

Előfizetési díj
Vidékre postán vagy helyben házhoz
hordva:

Egész évre	12 frt.
Félévre	6 „
Negyedévre	3 „
Egy hóra	1 „

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő napok kivételével.

KELET

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Hirdetési díjak:

Ötször hasábozott gármond sor ára 6 kr.
Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr. Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.

Hirdetéseket fölvesznek:

Bécsben: Oppelik Alajos (Wollzeile 22). Haasenstein és Vogler (Neuer Markt 11).
Pesten: Lang Leopold (Erzsébet-tér 9. sz.)

Nyitléri cikkek

garmond sora után 25 kr. fizetendő.

Szerkesztői szállás:

Belső-farkasutca 76. szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.

Az értékes cikkek díjaztatnak.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Kiadó-hivatal:

Stein János könyvkereskedése, hová az előfizetések és hirdetések küldendők.

A „KELET”

politikai és közgazd. napilap
negyedik félévi folyamára

kérjük az előfizetési pénzek mielőbbi beküldését, legcélszerűbben postai utalványlapokkal.

A lap szellemi része felől kezeskedik a szerkesztőség buzgalma és a munkatársak bőv sorozatának szakavatottsága.

A lap kiállítása körül alólírott kiadó-hivatal minden kitelhetőt elkövet, hogy a t. előfizetők méltó igényei kielégíttessenek.

Előfizetési árak maradnak a régiek:

Jul.—decz. félévre 6 frt. Egy hóra 1 frt.

Jul.—sept. negy. 3 frt. Egyes szám ára 5 kr.

8 előfizető után tiszteletpéldánnyal szolgálunk t. gyűjtőinknek.

Végül figyelmeztetjük t. előfizetőinket a különös kedvezményre, melyben olcsó könyvek megszerzése által, a „Kelet” előfizetői részeseülnek.

A „KELET” kiadóhivatala.

Szamos-Ujvár, június 24. 1872.

(M. A.) A Paulini Tóth Vilmosok bukása a felföldön, s a Mocsonyiaké az alvidéken — mint egyike a legtanulságosb jelenségeknek magashik ki a folyamatban levő válsztások zajgó hullámaiból.

Magok az ugynevezett nemzetségek nyilatkozat kárhoztatól azon politika fölött, melyet vezetőik a mult országgyűlés alatt jobb ügyhez méltó következetességgel folytattak. Saját választóik itélték el azon „volt” országgyűlési képviselők magatartását, kik mig ajkuon az egyes nemzetségek érdekeit, jogos és méltányos kívánalmaiknak kielégítését hordozták, tényleg a hazának s a benne lakozó népfajoknak közös érdekei ellen harczoltak.

És — a mi e jelenség tanulságos voltát még fokozza — mindez épen akkor történik, midőn maga az ellenzék, a baloldal is leplezetlen nyíltsággal szövetkezett az ultra-nemzetségekkel, midőn maga a balközép végrehajtó bizottsága is pártfogása alá vette egyik másik vezérférfiaknak jelöltségét!

A nemzetségi kerületek képviselő választásában nyilatkozó higgadt hazafiasság és józan magatartás egy szebb jövőnek képezi előhírnökét. Ugy látszik, nálunk is enyészni kezd a régi előítélet, mely az egymással szomszédos nemzetek, s még inkább az egy hazát lakó nemzetségek érdekeit egymással ellentétben állóknak hirdeté; a mely azt tartá Montaigne-al, hogy az egyiknek kára a másiknak válik előnyére, s Voltaire-rel, hogy az egyik nagysága nem képzeltető a másiknak megaláztatása nélkül. A hazánkban együttélő nemzetségek is kezdik belátni, miként céljaik, érdekeik azonosak, s nem egymás háttérbe szorítása és megromlására, de csak abban szabad versenyre szállaniok, hogy melyik dolgozzék, melyik tegyen többet a közös cél megközelítésére, az azonos érdekek előmozdítására. Mert nem csak az egyénekéről áll, de a nemzetségekre is alkalmazható Petőfi aranysszava, hogy

Dicsőség annak, a ki dolgozik,

Szűgyen reá, ki lomhán vesztegel.

Meg vagyunk győződve arról, hogy a — szorosb értelemben vett — magyarországi nemzetségi kerületek választásaiban nyilvánult tanulságot erdélyrészi román testvéreink is hasznokra fordítandják, s a midőn kilépnek a „lomhán veszteglés”, a passivitas senyvesztő politikájából, oly férfiakat fognak szavazataikkal a törvényhozás asztalához emelni, a kik nem hódolnak a fajgyűlölet régi előítéletének; nem keresik nemzetségek boldogításának eszközeit ott, a hol azokat keresni hazaellenes tévedés, hanem vállvetve más ajku polgártársakkal, igyekezni fognak megszerezni, kiérmelni a hazafias munka dicsőségét!

Id. gr. Teleki Domokos képviselői jelentése, marosszék-felsőkerületi választóihoz.

Id. gr. Teleki Domokos, az erdélyi részek alkotmány-küldelmeinek ez egyik legkiválóbb bajnoka, a politikai közélet teréről visszavonulván, az alább-következő sorokban tette meg képviselői jelentését választóihoz. Már régebb kezeink közt van e mély államférfi belátással szerkesztett dolgozat: a napi kérdések feltulul árjai azonban annyival inkább háttérbe szoríthatók közreadását, mivel e jelentés értéke nem az egy napig élő elmetermékek közé sorozza ezt.

Ezért késünk, de el nem késünk e közléssel.

A jelentés így következik:

Tisztelt honfitársaim!

Hazafi élénk részvétellel kísérték önök a mult országgyűlés egyes mozzanatait is, s most, midőn hazánk e leghatalmasabb államtestülete a megújulás küszöbén áll s a nagyfotosságu mühez önök is járulni készülnek: mi természetesebb, mi helyesebb, mint hogy általános visszatekintést kívánunk tenni a mult országgyűlés eljárására s képviselőjüknak azon való magatartására.

Tájékozottság a multban leghibiztosabb ut és mód eligazodásra a jövőben, s én különösen megtisztelve érzem magamat, hogy nekem jutott a feladat, önöknek tisztelt honfitársaim, jogos kíváncsiukhoz, üdvös foglalkozásukhoz segédkezet nyújtani, mit eddig tennem ismételt betegségem gátolt.

A mult országgyűlés az elődje által megkezdett uton haladott. A kormány az előbbi maradt, az országgyűlési többség ugyanazon szellemben alakult — ugyanazon elveket vallotta, melyek elődjét vezérelték. — Sértetlenül fenntartani az 1867-ben az uralkodóház és a birodalom többi országaival kötött egység által nyert alapot, s azon fejleszteni tovább az ország jólétét, — ez volt, ez maradt továbbra is a feladat.

Hazánknak, mely természetes fejlődésében századokon át sokképpen akadályozva és feltartóztatva volt, nem csupán kisebb terjű reformokra, de mindenek felett szervezkedésre van szüksége. Régi, sok részben elavult intézményeinket átalakítani; a haza és a kor igényei által sürgetett uakkal szaporítani; — ezt kell tennünk, ha más, messzire haladt nemzetek által tulszárnyaltatni s a világ haladásától végkép hátra maradni nem akarunk, ha — egy szóval — virágzó állammá óhajtunk lenni.

Az említett kétféle foglalkozás közti különbséget az utóbbinak sokkal nagyobb nehézségeit könnyű átlátni. Mig aszervezkedés régi rozszant építmények újá alakítását, vagy éppen egészen ujaknak felemelését foglalja magában, addig apróbb javítások és tatarozások forognak fenn az egyes reformoknál. — Az előbb említett feladatot teljesítette, az említett nehéz munkát hajtotta végre a mult országgyűlés, midőn a községek és törvényhatóságok az első folyamodásu bíróságok, valamint az ipar rendezéséről törvényt alkotott; utóbbi könnyebb köteleességének tett eleget, midőn honvéddrendszerünket tovább fejlesztette; a vadászatról, több vasutvonalokról, a lánchíd megváltásáról törvényt hozott; Budapestünk disze emeléséről sokképpen intézkedett; midőn az urbéri kapcsolatból fennmaradt jog- és birtokviszonyok rendezéséről és irtványokról törvényt hozott, s fontolóra véve Erdélynek bonyolult birtokviszonyait, a mult évi 55-ik törvényt megalkotta stb. stb.

Az előbb említett intézmények bármely rendezett államnak főalapjait képezik. — Mi községi rendezéssel, ipartörvénynyel általában nem birtunk, megyei szerkezetünk egy elavult, a jelen kor kívánalmainak legkevésbé sem megfelelő intézményt képezett, melynek további tarthatlanságát az 1848-ki ideiglenes intézkedések még inkább kitüntették.

Első folyamodásu bírásokunk nem csak a haza és kor igényeivel, hanem egyetemes törvénykezésünk többi alkatrészeivel is ellentétben volt.

Tekintve a munka nehézségeit ugy nálunk, valamint másutt: ha az ily tetemes átalakítások, ily merőben új építkezések a szigorú bírálat minden követelményeinek meg nem felelnek, mindazáltal legyőzve vannak a kezdet nehézségei, s meg van oldva az első feladat, ha a müvek a mult arányában örvendetes haladást képeznek; ha tovább fejlesztésre alkalmas és biztos alappal bírnak. E tulajdonokat törvényhatósági és községi rendezésünkről bármely igazságos bíró megtagadni nem fogja.

A mi pedig első folyamodásu bíróságaink rendezé-

sét illeti, az meggyőződésünk szerint hazai szervezkedésünk egyik nem csak legfontosabb, de egyszerűsmind igen jól sikerült müve. Törvénykezésünk ama fontos alkatrésze és alapja ezen átalakulás által szabadt ki, tétetté függetlenné a politikai pártoskodás és korteskedés időszerű, olykor csaknem pillanynyi hullámzásaitól s hozatott összhangzásba igazságszolgáltatásunk felsőbb fokozataival, melyek már évszázadok óta a fejedelem és egyetemes haza nevében gyakoroltattak.

A minden tekintetben üdvös intézkedések cél-szerű végrehajtása nem az országgyűlésnek tulajdonítható érdemül; mindamellett nem tehetem, hogy magasztalólag ne említem kormányunknak amaz egyebütt nem mindig követett figyelmét és helyes tapintatát, melyet e végrehajtásnál le egészen az egyének alkalmazásáig, tanusított.

Nálunk, ha régi divat szerint minden volt táblalabírot születtett törvénytudónak tartani nem akarunk, a bírói képzettséggel felruházott egyének száma nem felette nagy; a temérdek bírói helyek betöltése nem kis nehézséggel járt, s mégis ugy hajtatt az végre, hogy a község legnagyobb részénél helyeslésre talált. Vajjon ha az említett hivatalok betöltése most is a törvényhatóságok választásai nyomán történik — vajjon mondom, nem száz meg száz panasz fogott volna emelkedni, hogy eme törvényhatóságban a Deák-párt, amabban a balközép, vagy a szélső-bal szövetkező a különböző nemzetségekkel — mellőzte az érdemet, csak hogy pártérdekeit érvényesítse. A fennebbi előnyök mellett a néhol előforduló személyi mellőzések: hogy némely bíróságok egyes vidékek érdekében előbb-utóbb más helyre lesznek átteendők, vagy néhol egészen új törvényeszek felállítandók; — mindezt a munka nehézségéhez képest el nem kerülhető és könnyen orvosolható másod fontosságu hátrányok közé kell hogy sorozza bármely részrehajlatlan bíró. Ezek daczára czélszerű első folyamodásu bíróságaink s jóval nagyobb részben képesített alsófoku bírának, egyetemes törvényhozásunknak czélszerű és biztos alapját s a felsőbbfoku bírói hivatalok legalkalmasabb iskoláját és iskolázottjait képezendik. E szemléltetésnél nem kerülheti el figyelmünket a bírák felelősségéről alkotott törvény sem, mely legfontosabb reformjaink közé sorozandó.

Az ipar, mely még a mult században inkább csak a legigénytelenebb kenyérkeresés eszközei közé tartozott, az utolsó évtizedekben roppant tökélyesedést nyert, szerfelett kiterjedt s magasra emelkedett. Csaknem minden ágaiban ma már művészet és tudomány az, mely ugy lényegében, mint folytonos emelkedésében az emberi ész bármely tanulmányával a versenyt kiállja; a polgárok számára nézve felette nagy részét foglalkoztatja s a társadalmi életre bármely államintézménynél nem kisebb befolyással bír.

(Folyt. köv.)

BELFÖLD.

K. Vásárhely, jun. 19. 1872.

Ezen hó 17-én szereséltette városunkat látogatásával közlekedési miniszter Tisza Lajos ó nagyméltósága. Fogadtatása fényes, nagyszerű volt. Csik határszélig vonult előbe Háromszék értelmiségének nagy része Forró alispán vezetése alatt, ki igen szép beszéddel fogadta az érkező nagy vendéget, mire megható beszéddel felelt a tiszta keblü nagy hazafi.

Innen a 80-ból álló banderium és hosszú sor kocsiól kísérvé indult el a fényes vonat, s délután 4 órakor érkezett meg városunkba. Itt virággal borított diszkapu előtt várt városi községünk értelmisége és csaknem összes polgársága számtalan lobogóval, a közigazgatási tisztviselői karral. Polgármesterünk fogadta rövid beszéddel s meleg vendég szeretettel hívta meg a nagy vendéget egy egyszerű rövid székely ebédre, a mit leereszkedő s megható szavak kíséretében fogadott ó nagyméltósága.

A miniszter Benkő Daniel kedves hazánkfi fényes termében volt elszállásolva, hol az udvar és grádics virággal volt borítva s a helybeli nagy községi iskola 200 növendéke tanítóival igen szép kezet alkotott a nagy vendég körül, kocsióját a szó teljes értelmében elborítva virág füzérekkel. Megszállva a fáradságos ut után, alig pihent egy negyed órát, a szokott tisztelgéseket fogadta, a világi, egyházi és honvéddhatóság részéről és legvégül a városi közigazgatási kart és képviselő testületet s mindannyinak üdvözlétére megható és az igaz hazafiság meleg érzetével felelt.

A tisztelegések végével a városi község által tiszteletére rendezett 90 terítékü diszebédre ment át szállásáról, folytonos „éljen” kíséretében... A közebédén a felköszöntéseket Lázár Mihály városunk közkedvességu főispánja kezdte meg, éltetve a királyt, királynét, fenséges gyermekeit s az uralkodó házat.

Ezután Székely János köszöntötte fel az érkezt nagy vendéget, mint ki bevándorolja az országot, hogy a sebeket gyógyítsa, a nép közszükségeit felismerve, azokat kielégítse; a ki utat jött törni, a mozdony erejének ez elhagyatott vidékre is, hogy kereskedelmünk; iparunk ifju, erőteljes munkássága által vizágnak indulhasson; szünni nem akaró éljen kísérté szavait. — Ezután a miniszter ur emelt poharat. Elővette vándor bolját, ugy mond, hogy bevándorolja az országot, hogy munkát szerezzen. Ugy találja, hogy munka nagyon sok van. E sok munkát csak egyesített erővel lehet végezni, s minden munkát a maga idejében kell elvégezni, ha felismertük annak idejét. Hiszi, hogy K.-vásárhely is felismeri azt, hogy eljött az ideje ezen végzendő munkának, s így csatlakozzék a munkásokhoz, hogy annak kivitele annál biztosabb annál gyorsabb legyen. Szép beszédét perczekig tartó „éljen” kísérté. Ezután szebbnél szebb pohárköszöntések a főispánokra — három lévén jelen — a birtokosságra, a városra s ennek előjáróira. Végül törvényszéki elnök Donáth József, megragadólág szólt nagy hatásu felköszöntésével, melyet a pártküzdelmek felett mondott, s egyetértésre intett.

Ezután 8 órakor éji szállásra vonult nagy kísérettel vendégünk, gr. Mikes Benedek zabolai kastélyába, honnan másnap Ojtozba ment, szemlélt tartani a vasut itt viendő összekötési hely felett. 19-én nagyszerű bevonulást tartott Kovásznára, hol választói előtt tartá képviselői beszámoló beszédét.

Szép és kedves nap volt ez városunkra nézve, s könnyen meglehet, hogy nagy hatása lesz városunk anyagi érdekeire mint a szellemiekre is miután némi reményt vettünk ó nagyméltóságtól arra nézve, hogy városunk bevonatik a vasut hálózatába.

Szép tanujelét adta városunk polgársága értelmi kifejlődésének s önmérséklettségének, midőn a diszes és fényes fogadtatást rendezte a koronás király tanácsosának. Ezen szép és fényes ünnepélyt semmi sem zavarta; mert azon esemény, hogy egy vidéki birtokos — Forró Albert — minden ildomot levetkőzve, a miniszter kocsija előtt azt kiáltotta a szünni nem akaró „éljen Tisza Lajos” hangok közé, hogy „éljen a baloldal” semmit sem zavart és nem vont le az ünnepély fényéből, s jól esett látnunk, hogy e rakoncátlan ember mint utasított rendre a baloldali városi értelmes polgárság által. Ezen eljárás hihetileg városi polgárságunkat akarta, némileg compomitalni, azonban városi polgárságunk tiszta értelmiségén hajótörést szenvedett ezen vidéki nemes ur nem egészen nemes czélzata.

Curiosumként megemlítem azt is, hogy rom. kath. püspök Fogarasy végezve a canonica visitatiót bár tudta hogy érkezik a miniszter, még is ennek megérkezése előtt 2 órával elindult városunkból!

Egy jelen volt.

Sepsi-Szentgyörgy jun. 20.

A „Magyar Polgár” 135-ik számában „Orkói” nevű névtelen egy csomó sületlenséget, alaptalan valótlanságot rakott le rendes tölteléknek.

Nem tehetjük, hogy röviden fel ne említsük azon elégtelenséget, mi főispánunk gr. Kálnoky Dénes ur Orkói által főispáni székéből lett elcsapátása után hátra marad.

Ki nem tudja ugyan is székünk területén, hogy maga után csak romot hátrahagyandónak irt szeretve tisztelt főispánunk e nemes székét már háromszor teljes meglegedésre szervezte?

Ki nem tudja hogy minden székünk előhaladását érdeklő mozzanatnál vezérünk volt, hogy oskola bizottságunknak, lötenyészési társulatunknak stb. stb. ó az elnöke?

Ki nem tudja, hogy hathatós befolyása a szükkölködőknek országos segélyt volt képes eszközölni s hogy a tervezett — de alig remélt — tanintézet felállítására a szükségelt alapot a főméltóságu miniszteriumnál már kieszközölte.

És ki nem tudja, hogy bármely üdvös és nemes czél keletkezténél mindig csak őt látjuk legelől?

Valóban, miután ezeket nálunk mindenki tudja, nem csodálkozhatni, ha a székely népben az elégedetlenség általános szeretett főispánja látására min-

„Orkői” szavát nem csak más, de szerencsére ő maga se hallhatja meg; s nem csodálkozhatni, hogy ezért ő maga elégedetlen léve, a „Magyar Polgár” világába tartozókat is annak állítja.

A többiek mellőzésével még csak annyit mondunk, hogy jobboldali követjelöltünk Székely Gergely sirhat ugyan, de öröm könyvet székely nemzetünk azon józan esze és helyes felfogása felett, hogy „Orkői”-et consortes maszlagos szavai a helyes utról eltéríteni nem képesek azt.

„Orkői”-nek pedig azt mondjuk: ismerjük jól, s bár az „Orkői” egy időben felállítva volt bizonyos eszközről el ösmérjük, hogy valóban oda való, mindazonáltal ajánljuk, miszerint nevén valamit változtatson s saját személye érdekében legyen inkább örökös.

Többen.

Bágyon, jun. 22.

Zeyk József ur, aranyösszeknek három alkalommal megválasztott országgyűlési képviselője, miután kinyilvánította, hogy jelen alkalommal a képviselő jelöltséget el nem fogadhatja s helyébe más jelölt is állítottatott fel, ennél fogva ma már választóival szemben azon helyzetben van, hogy tőlük semmit sem vár, hanem csak a multban tanúsított bizalomért érzi magát kötelezettnek; ennek rész-szerint való meghálálása és a nevelési ügy érdekében Aranyösszeknek, Bágyon községében lévő unitárius népiskola javára, mint a mely községben választóinak legtekintélyesebb száma volt, egy kötelezvényt küldött, melyben kötelezi magát az említett iskola javára 1000, egy ezer forint erdélyi földterhermentesítési kötvényből álló alapítványt tenni s addig is, míg azt lefizetné, annak megfelelő évi kamatait fizetni. A folyó év elsőétől járó kamatokat előre megküldvén.

A mely a nevelési nagy ügy iránti érdekeltéget magasztosan tanúsító nemes és önzetlen tettet, midőn felkérem a tekintetes szerkesztő urat, nyilvánosságra hozni egyszerűsággal és elklásim nevében a mélyen tisztelt adományozó urnak a legmélyebb köszönetemet nyilvánítom.

Csegezy Tamás,
Aranyos-Torda-köri egyházi gondnok

Belső-Szolnok-megye.

M.-Lápos, junius 18.

Nem vagyok barátja, az emberi gyengeségek saját utján napfényre hozásának; a „misera plebs” miveletlenségéből kifolyó, a bujtogatásnak engedő (Simó Lajos-féle bérencz zseb szülte „éljen a balpárt” rikoltozások is a kenyértörés előtti napokban elnézhetők: de midőn egy a miveltésg színvonalán jóval alól álló, Dákó-Romániáról fántázirozó elcsapott járás-bíró holmi dászkelekkel, mint elízett szatellesei vel, Molnár Sándor szolgabíró a román lapokban és a magyarul szerkesztett román Magyar Polgárban több havakon keresztül, aljas céljaik létesítéséért, dehonatální akarja: nem lesz korszerűtlen, az olvasó közönség tájékoztatására — vidékünk személyeit szellőztetni.

A magokat balpártnak nevezők — élükön az említett exjárásbíró egy román pap és dászkelekkel — meglővén győződve arról, hogy míg M. S. lesz a vidék szolgabírája, nem nőhetik ki magokat egy „Hodossiu és Maczellariu” szellemű balpárti programot ráerőszakolni a többségre: a gyáváknek egyedüli fegyverétől — a rágalomtól várják és várják a sikert: a „Gazetta Transilvaniei” és „M. Polgár,” e célra kész örömmel nyitották meg hasábjait. Rágalmainak eredménye: M. S. újbóli megválasztása lett! E kudarc után reméltük, megszégyenítve mondják magukra a „mea culpa”-t; de a malitiosus fajgyűlölet, a Simó Lajos — mint a felső terület baloldali képviselő jelöltje — köpönyege alá bujva, most már hazafiságot is szenvedelve, elkezdte és folytatja bujtogatásait M. S. és a jobboldal ellen — adó leszállítás, stempel, accis, dohánymonopolium eltörlése, a tisztviselők fizetése 48 előtti időre deválválása sat. sat. oly módon és arányban, korteseik pedig anynyi fizetett lelkesedéssel és kitarással: mi a képzeletet meghaladja. Simót, mint eszközt, viszik a főbb matadorok; a cél nem az ő megválasztása — ez melléke — hanem a M. megbuktatása. Simót, mint talpig becsületes hazafit ösmérjük a társadalmi életben, és higgyen nekünk, ha kimondjuk, miszerint ő és személye, sőt ki mernék mondani, hogy az úgy is, melyet képvisel, fő kortesei kezében csak jótékony! Azok az emberek, kikkel ő szövetkezett, tökéletes „luddá” tették: emlékezzék csak rá a Rosiu felszólítására, melyet meg gondolatlanul és hogy itt magának a románok között pártot teremtsen, elhamarkodva aláírt B. Bánffy Dezsővel, hogy megválasztatása esetében a románok minden igazságos követeléseit támogatja. Igazságos követelés? . . . tudja ön uram! mit irt alá? egy fanatikus román ifjú et consortes nemzetiségi igazságos követelése mi az? dákó-románia a Tiszáig! . . . Elvi különbségeink dacára — önnek a vidéken nem egy tisztelője van, ugyanazért engedje kimondanom és kénem: vonja ki magát a „M. Polgár” aegise alól, — az annyi jeles hazafiakat sárral dobáló „Polgár” midőn önt szárnyai alá véve dicséri — lealázza, és ne játszsza az a tüzzel, midőn Rosiu igazságos Dákó-román követeléseit ki-elégíteni igéri: saját kezével gyújtja a házat ön-maga!

Ez eljárással szemben az értelmiség maga köré tömörítve a jobb, nemesebb érzelmű románokat, kikhez csatlakozott az a 3 bányahelység — mintegy 400 szavazóval, szervezte magát a Deák-párt zászlója alá. Tegnap tartotta innepélyes bevonulását a párt jelöltje Földvári János M.-Láposra — mint vidékünk központi helyére. A szakadó eső dacára, százezrek meghaladó szeker szavazóképekkel rakodtan ment elibe a rohí hegytetőig. Mind itt, mind a nagy vendéglő udvarán, valamint az estéli fáklyásmenet tisztelgésénél hazafias szellemű beszédei biztos kezesseget nyújtottak a felől, miszerint pártunk az országgyűlésen, egy eszes, mivelt, munkabíró erővel szaporodik.

Láposi.

Nyilvános számadás

az árvaház és bonne-képezde javára f. hó 17-én tartott színházi jótékony előadás bevételeiről és kiadásairól.

A. Bevételei.

Összes bevétel	650 frt 30 kr.
(Ez összegből 5 frt külön az árvaház javára folyt be.)	
Felül fizettek, illetőleg jegyeikért adtak: közép páholyért: br. Wesselényi Farkasné 15 frt. br. Kemény Istvánné 6 frt. Ugron Julia 5 frt. dr. Fischer Lajosné 5 frt. dr. Gálfi 5 frt. Galgóczy Károlyné 5 frt. Boér, Berta 5 frt; alsó páholyért: Tompa Károly 5 frt. Nagy Elek 5 frt. Wagner Frigyes 5 frt. özv. Fehér Mártonné 5 frt. Korbuly Bogdán 5 frt. Gámán Zsigmond 4 frt. N. N. 4 frt. Felső páholyért: Bogdán Istvánné 5 frt. Kis Mór 5 frt. Szabó Károlyné 3 frt. Maczedonfi 6 frt. Erkölyszékért: dr. Machik 10 frt. Petrán János 3 frt. Zártszékért: Szily Alajos 2 frt. br. Inczédi Zsigmond 2 frt. Ajtai Albert 1 frt. Papp Miklósné négyért 4 frt. özv. Fehér Mártonné kettőért 2 frt. Merza Istvánné háromért 5 frt. Czink Jánosné háromért 5 frt. Görög István 1 frt. Vincze István kettőért 2 frt. Végh Lajos 1 frt. Vikol Simon 1 frt. Fried Adolf 1 frt. P. A. négyért 4 frt. Bán Istvánné 1 frt. N. N. 1 frt. Steger Mihály négyért 6 frt. 20 kr.	

B. Kiadás.

Összes kiadás (a részletes számadás illetőleg nyugták alólírottaknál megtekinthetők)	181 frt 27 kr.
Levonva a bevételből	650 frt 30 kr.
a kiadást	181 frt 27 kr.
tiszta jövedelem	469 frt 3 kr.
Ebből nem jön osztalék alá a fentjelzett 5 frt a fennmaradó 467 frt	
3 kr.-ból $\frac{2}{3}$ az árvaházé	309 frt 35 $\frac{2}{3}$ kr.
$\frac{1}{3}$ a bonne képezdeé	154 frt 67 $\frac{1}{2}$ kr.
Összesen	464 frt 3 kr.

Kedves kötelességünknek tartjuk a nyilvánosság színe előtt legmelegebb köszönetünket kifejezni a t. közreműködőknek: első sorban Prielle Cornelia asszonynak és Szerdahelyi Kálmán urnak, kik szívesek voltak az egész előadás jövedelmét a fentjelzett jótékony célra felajánlani; továbbá Korbuly Ida és Horváth Róza kisasszonyoknak; K. Papp Miklósné asszonynak, Kohler Gyula és Jakobi Jakab urnaknak valamint a zene-conservatorium összes tagjainak buzgó fáradságaikért; színházi titkár Sándor József és Váradai Károly urnaknak s végre a t. felülfizetőknek.

Kolozsvárt, 1872, jun. 21-én.

B. Bornemisza Ignác né,
az árvaházi bizottmány elnöke.

Szász Domokos,
a bonne-képezde elnöke.

Nyilvános számadás

azon színházi jótékony előadás bevételeiről és kiadásairól, mely f. hó 19-én felerészben a muzeum-utcai gyermek-kert, felerészben a Gyulai és Székelyné síremlékei javára tartatott.

A.) Bevételei.

1.) Összes bevétel . . . 539 frt 60 kr.
Ezen összegben felül fizettek, illetőleg adtak páholyért: Gámán Zsigmond 10 frt, Gregersen és Bandeson 10 frt, Haller Rezsőné 10 frt, Popini Nándor 5 frt, Maczedonfi 3 frt, Kiss Sándor 5 frt, N. N. 5 frt, dr. Hincz György 5 frt, Pap Miklósné 4 frt, br. Bornemisza Ignác né 6 frt, Lendvai Rezsőné 5 frt, Wagner Frigyes 5 frt, Kővári Lászlóné 5 frt, Gálfi Endre 5 frt, özv. Fehér Mártonné 5 frt, Korbuly Bogdán 5 frt, Györfi Mihályné 4 frt. Zártszékért: Két kath. pap kettőért 2 frt, Mihálsi Mimi egyért 1 frt, Dávid Antalné 1 frt, Ajtai Albert 1 frt, Petrán János 1 frt, Winklerné kettőért 2 frt, Voith Gergely 1 frt, Retegi 1 frt, Hincz Dániel négyért 3 frt, Lugosi József 1 frt, Simén Domokos 1 frt, Keresztesi 1 frt, Ransics Izidor háromért 3 frt, Veisz Mór kettőért 3 frt, Fries Albert háromért 3 frt, Czirják János 1 frt, Fried Adolf kettőért 2 frt, Szacsvai 1 frt, Maczedonfi 1 frt.

B.) Kiadás.

1.) Összes kiadás (a részletes számadás, illetőleg nyugták a gyermekkert felügyelőjénél megtekinthetők: 198 frt 30 kr.
Levonva a bevételből 539 frt 60 kr.
a kiadást 198 frt 30 kr.

Ez összeg felerésze a gyermekkerté 171 frt 15 kr. —

Ez összeg negyede a Gyulai szoborra 85 frt 57 $\frac{1}{2}$ kr. —

Ez összeg másik negyede a Székelyné szobrára 85 frt 57 $\frac{1}{2}$ kr. Összesen 342 frt 30 kr.

Midőn e számadásunkat közzé tesszük, nem mulaszthatjuk el legőszintebb köszönetünket nyilvánítani a t. közreműködőknek s ezek közé első sorban Prielle Cornelia asszonynak és Szerdahelyi Kálmán urnak, kik szívesek valának az említett jótékony célokra az előadás egész jövedelmét felajánlani: továbbá Ruziska Raczek Zsófia és K. Papp Miklósné urhölgyeknek, Gyulai Jolán kisasszonynak s a zene-conservatorium minden egyes tagjának s végre buzgó fáradozásáért színházi titkár Sándor József és színházi pénztárnok Toth József urnaknak.

Kolozsvárt, 1872, jun. 21.

Özv. Fehér Mártonné, Gothárd Józsefné, dr. Fischer Lajosné, özv. Kősi Károlyné, Hancz Györgyné, Jakab Elek, Hajós János, Lugosi József, Szász Domokos.

23-ik közlemény a Kolozsvárt felállítandó árvaházra történt adakozásokról.

Ürmösi Sámuelné ivén.

Telekkönyvi igazgató M. Ürmösi Boldizsár Ferencz gyűjtése az erdélyrészi telekkönyvi hivataloknál.

Ajándékok.

Görgényben:

Nádler Mátyás 1 frt., Ribiczey János 40 kr. K. Papp János 30, Farkas Dániel 50, Fábian Domokos 30, Váradai Pál 40, Veress Ferencz 50, Barok János 50, Bacsoni Pál 50, Sófálvi Ferencz 50, Imre János 30, Teleki Károly 20, Laczhegyi Oskár 40, Duducz Gábor 20.

összeg 6 frt.

Kolozsvárott.

Ruzicska Péter 1 frt. Fosztó Zsigmond 30 kr., Gspan Albin 30, Szvidaka Ignác 50, Budossi János 20, Sebestyén Áron 30, Gálfalvi Ferencz 50, Oláh Endre 30, Fosztó Gábor 50, Szilágyi Károly 30, Hatfaludi János 50, Vida Imre 50, Csuka Gratián 30 kr.

összesen 5 frt 50 kr.

Beszterczén.

Kun Gyula 1 frt., Blasián Miklós 50 kr., Bertesanu György 25, Purceille Miklós 25, Schön Vince 50, Farkas Bálint 25, Nassvetter Anrás 20, Michel Frigyes 25, Rácz József 25, Michel Béla 25 kr.,

összesen 3 frt 70 kr.

Gernyeszegen.

Podhajeczki Róbert 2 frt., Dánffy Károly 50 kr., Boga Dénes 1 frt., Báthori Gábor 1 frt 50 kr. Káali Nagy József 1 frt, Márton Sándor 1 frt. Sáska Márton 50 kr, Molnár Lajos 20, Bacilla Elek 50, Baranyai Kálmán 50 kr.

összesen 8 frt 70 kr.

Maros-Ludason.

Imrik József 2 frt, Czobel János 1, f. Jakab József 1 frt Nyárádi Simon 50 kr Kicsinczy Albert 1 frt Nyári Antal 50 kr Kovács Lajos 50, Kovács Albert 50, Szász György 60, Tompa Ádám 50, Beder Lajos 50, Barabás Dénes 50 kr.

összesen 9 frt 10 kr.

Zernesten.

Olmitz Gusztáv 1 frt, Sztimiliu Moizsa 50 kr. Vlad Paraneon 50 kr. Reiprich Péter 1 frt. Györke Sándor 20 kr. Ambrus József 30, Barabás Imre 20, Barabás András 20, Bardocz Ferencz 29, Répa Mihály 20, Tana Sámuel 30 kr.

összesen 4 frt 60 kr.

Csik-Szt-Mártonban.

Tamás József 2 frt. Kasza Imre 1 frt. Kánya György 50 kr. Szabó János 20 kr. Szacsva Ferencz 1 frt. Szász János 1 frt Kemény János 30 kr. László Ignác 50 kr. Demény János 1 frt. Biró Károly 50 kr. Mihály Lajos 50, Albert Pál 50, Kelemen József 50, Deák Lajos 50, Balán Ignác 30, Antal Ferencz 50 kr. Miklós Pál 1 frt. Puskás Sándor 50 kr. Szántó Péter 50, Fodor Bálint 50. Abos Antal 50, Eröss Károly 30 kr.

összesen 14 frt 30 kr.

Alsó-Járában.

Rátkovszky Károly 50 kr. Kiszely László 40, Halászi Mátyás 50, Kádár János 40, Szabó János 20, Pongrácz Boldizsár 23, Bakos János 10, Bitai Péter 30 kr.

összesen 2 frt 63 kr.

Sepsi-Szt-Györgyön.

Kállai Alajos 2 frt Katona László 1, fr. Dimény Zsigmond 1 frt Apor Albert 50 kr. Czirják Károly 20, Balog József 30, Kovács Sándor 30, Vitályos Lajos 30, Szentiványi Zsigmond 40, ifj. Ineze György 30, Balog Géza 30, Mihályi Sándor 40, Rozgonyi Aurél 40, Gál Gyula 30, Cseh Ignác 30 kr. László Dávid 1 frt Hadnagy Albert 30 kr. Veress Lajos 50, Antal Ferencz 20, Orbán János 20 kr.

összesen 10 frt 20 kr.

Segesvárt.

Boér Gábor 2 frt. Binder Frigyes 2, Seipel Sándor 2, Lupini Frigyes 1 frt 20 kr. Graef György 80 kr. Müller Mihály 80, Petrány Sándor 80, Cseri

ler József 80 kr. Kohl Károly 1 frt. Walisch 1 frt. Lautner György 80 kr. Ferdinánd Kohl 60 kr.

összesen 13 frt 80 kr.

Egész összeg 78 frt 53 kr.

Fogadják a nemes szívű adakozók az „árvák” nevében hálás köszönetünket.

Kolozsvárt, 1872. jun. 23-án.

B. Bornemisza Ignác né,

elnök.

Szász Domokos né,

titkár.

Tizennyolczadik közlemény.

„a k.-monostori m. kir. gazd. tanintézetnél felállítandó önkéntes tüztöltő egyletrészsére történt nagylelkű adakozásokról.

Tekintetes özv. Gubicz Andrásné urnó 50 frt, nagys. Tisza László ur 25 frt, tkts. Heigel József ur két izben átszolgáltatót 35 frt, a Kelet tekts. kiadó szerkesztősége 20 frt.

Antal Lajos intézeti növendék ivén:

Tiszteletes Szakács István kolozs-kalotai es-peres ur 1 frt, tkts. Bidermann Alajos ur 1 frt, tkts. Püspöki András ur 1 frt, tkts. Antal Domokos ur 1 frt, tkts. Mezei Lőrincz ur 1 frt 3 kr.

összesen 5 frt 3 kr.

Csizér Mihály int. növendék gyűjtése 4 frt.

A tizennyolczadik közlemény összege 139 f. 3 k. Fogadják a nemes adakozók őszinte köszönetünk nyilvánítását.

Kolozsmonostor, 1872. juni. 25.

Kodolányi Antal,
igazgató.

Gamauf Vilmos,
tanár s a tüztöltő testület parancsnoka.

A „KELET” magán-távirata.

Feladatott: Erzsébetvároson jun. 25. 7 ó. 5 p. e.
Erkezett: jun. 25. 7. ó. 50 p. e.

Tüneményes idők járnak. Ifj. gr. Bethlen Gábor tegnap programm-beszédében elfogadta a kiegyezési alapot; mai szavazásánál egész értelmiség mellette szavazott — mégis Haller Ferencz (jobboldali) győzött.

Feladatott Deésen, junius 25. 9 ó. 20 p. e.
Erkezett: jun. 25. 9. ó. 50 p. e.

Belsőszolnok-vármegye alsókerületében tegnap és ma szavazott 1749. Ebből Torma Károly 1301, Bánffy Dezső 449 szavazatot nyert. (Holnap szavazás (szurduki és deési járás (befejeztetik. Legfényesebb győzelem-nézünk elébe.

Feladatott M.-Vásárhelyt jun. 25. 6 ó. — p. d. u.
Erkezett: jun. 25. 6 ó. 50 p. d. u.

Jenei József megválasztása, 700 szótöbbséggel Bereczki Sándor baloldali ellen bizonyos; a ny. szeredai kerületben Bothos Kálmán jobboldali 1000 többséggel győz Bereczky László szélsőbaloldali ellenében.

Feladatott Pesten jun. 26. 10 ó 40 p. d. e.
Erkezett: 26. 11 ó. 40 p. d. e.

A keleti vasút ügyében az igazgató-ság és egy bankár-consortium között tegnap egység létesült. A bankárok előlegezik a pénzt vasutvonal mielőbbi kiépítéséhez.

A horvát unionisták és a nemzeti párt közt a kibékülés létrejött.

Eddig 214 képviselő megválasztatott 114 deákpárti, 67 ellenzéki, pártunk nyert 36 kerületet, veszített tizennygyet.

Felad. Fogarason 25. 4 ó. 20 p. d. u.
Erkezett 25. 6 ó. 10 p. d. u.

Nagysinkszék kerületében Eitel Frigyes Sz.-Ágoston-kerületben Schaser Frigyes országgyűlési képviselőkké megválasztattak.

NAPI HIREK.

Kolozsvár, junius 26.

— Lonyay gr. és Szlávi miniszterek e h 23-án nagy ovációkkal határtalan lelkesedéssel fogadtattak a pozonyiak által. A városi színház kar mestere ez alkalommal egy ünnepi indulót szerzett melyet a „Pr. Z.” igen dicsér, s melyet a dísz ebé és estély alatt a redoute-teremben a szerző vezetés mellett adtak elő.

— A választások rohamosan folynak és sajnos véres epizódokkal: a katonaság rimaszombai megtámadtatása a baloldal által szomorú tanúsága féktelen izgatásoknak, s a választók egyrésze feletlenségének. Az ilyen tett's az abonyi szavazóláda fe gyújtás tényleges felelet az Ellenőről oly nemes b zaimmal remélt „kétségbeesett eszközök”-re. A n pokban nagyobb rész az alföldi megyék választotta melyek eddig főfészkül szolgáltak az ellenzékne ma már ezek is tanúságát adták, hogy a fény okoknak, melyeknek az ország hajt fejét, ők is h dolni kezdenek: pártunk köztük több kerületet h

tott. Az eddig jelzett képviselőkön kívül a követ-ző jobbpártiak választattak meg: Hevesmegyében ely addig csak egy jobboldali képviselőt küldött: ovács László, Tarnóczy Gusztáv, gr. Károlyi Gyula; Pécssett Tarray Andor (Irányi Dánielt buktatta eg.) Mohácsban: Kardos Kálmán; Pécsvárdán Lejny; Nyitra megyében: Tóth Vilmos miniszter, gr. Szapáry Gyula, gr. Berényi, Buzinkay Pál, Kosztornyai Károly, Ocskay István. Érsekújvár: br. Wodianer Albert. Pest megye is adott egy jobboldali Madas Ábrahám, Miskolcson Horváth Lajos, Dálnoky Nagy János (Mocsári Lajos ellenében) Borsodmegyében: Székely Gyula. Terebesen: Molnár István, Selmecezen: Mednyánszky Dénes. Rimaszombaton: Székely. Rimacsén: Kúhinka. Nagy-Kállon: Karsay Károly. Jászóvá: Máriási Kálmán (Török Kálmán ellen). Fel-Fehérmegyében: Haller Ferenc. Baloldali képviselők: Putnokon: Ragályi Gyula. Szolnokon: Horánky Nándor. Fegyverházán: Rátonyi János. N.-Szabolcs: Csanády Sándor. Jászberényben: Sipos Orbán. Fehértón: Oláh Miklós. Szalontán: Simonyi Ernő. Tarnóczon: gr. Eszterházy István; Csabán Kemény Mihály; Dárdán: Jókay Mór, Kis-Körözsön: Szilády Áron, Hevesmegyében meg: Keglevich Gábor, Almásy Sándor; Abonyban: Gulner Gyula; Gyulán: Beliczey Rezső; Dunapatajon: Vidacs János; Duna-Vécen: Jankovics Mihály; Földvár: Mihály; Siklóson: Vajda János. Az általunk tudott képviselők neve 191-re megy, miből 138 jobboldali, 53 ellenzéki. Még 92 olyan kerület van hátra, mely a mult hongyulésre baloldali küldött ha ezek most is mind ellenzéki küldenének 145-re menne száma száma a baloldali, ha a hódításban ez eddigi arány megmarad, fele a 92 kerületnek el-esik s így az ellenzék legfeljebb 100 tagra számíthatna a hongyulésen.

— Csengeri Antal N.-Kanissa kerületi képviselőjelöltének f. hó 23-án nyújtotta át a választási jegyzőkönyvet kölcsönös szívélyes üdvözlések mellett egy 8 tagu küldöttség. E küldöttség tiszteltgett azután Zala nagy szülöttje: Deák Ferencnél, Zala főispánja gr. Szapáry Gézánál továbbá a nagykanizsai születésű Tavasz Endrénél. Csengeri a küldötték tiszteletére a Hungariában diszlakomát adott. Csengeri megígérte, hogy választó kerületében nem-sokára megjelenend.

— A híres Lovassy László, kit ifju korában a Metternich-kormány a szabad eszmékért börtönbe vettett, s kinek fogsága szabadság-küzdelmeink egyik kiválóbb eseményét képezi, jelenleg N.-Váradon időz. Ösz és komor fiu, ki egészen vissza-vonult a mozgalmas küzdettérről.

— B. Bánffy Dezső már tegnapelőtt nem valami jó reményekkel lehetett a belsőpolitikai választás eredményére nézve, mert egy hirtelen oldal-csapással Székere vetette magát, Éber Nándor ellenében. Az ambíció sok derék tettnek forrása, de az önismeret sem árt. Matematikai feladat: Tedd a mérleg egyik serpenyőjébe Éber Nándort. Kérdés: hány B. Bánffy Dezső kellene a másik serpenyőbe, hogy az egyensúly meglegyen.

— A szerénység humbugja. A kolozsvári ellenzék fátylaszenetet akar vinni jelöltjének. Sem nem szokatlan, sem nem helytelen szándék. De az már szokatlan, hogy Sáni László nyílt levelet intézett az ügyben Papp Miklóshoz, melyben megkéri „barátját,” hogy adják a fátyla árát az „Árvaház”-ra, különben pártja „tegyen belátása szerint.” A párt esze, Papp Miklós, aztán, ki is nyílvánítja, hogy „ez egyszer nem ismerik a pártfegyelmet.” (Hát máskor mamelukok?) Tesz pedig ez a férfias levélváltás egy egész hasábot a M. P.-ban. Azt bizony kicsinálhatták volna valamelyik baráti találkozásuk alkalmával, 10 — 20 szóval is. Nő az igaz, akkor nem télt volna ki a dologból két ezik; sem Sáni László „nemes gondolkodásának” hírének nem lehetett volna a lapokban dobra ütni.

— A gyorsírási tanfolyam a római katolikus lyceum udvarán alló mellék-épület helyiségében megnyitották. A mennyiben e tanfolyam csak a kel-lő számú bejegyzések alapján volt megindítható, s ennél fogva az illető aláírók e részben némileg erkölcsi kötelezettséget is vállaltak, erre a még meg-nem jelentek azzal figyelmeztetjük, hogy tekintet-tel a beírt résztvevők számára s kényelmére, két parallel cursus tartatik, t. i. az első délutáni 5 órá-tól 6-ig, a második pedig 6-tól 7-ig, szabadságában állván az illetőknek, ezen tanfolyamok egyikében vagy másikában, vagy mindkettőjében részt venni. Az első három órában t. i. csőtörtőkhöz, hogy a ké-sőbb értesülőknek is idő engedessék, az előadások ismétlődnek s így addig új jelentkezések is történ-hetnek.

— Réthi Lajos, mint a Nemerében olvassuk, Felső-Fehérmegye belső kerülete képviselő jelöltsé-gétől visszalépett.

— A mármarosai magasb hegyeket hó borít-ja, s e hó 16 és 17-én oly hideg volt M.-Szigeten, hogy mindenki téli ruhában járt. Bizony nálunk sin-csenek valami kánikulai meleg.

— Jókay Mór beszélyeiből Sir John Bowring, irodalmunk e lelkes ismertetője, egy kötetet angol nyelvre fordít, s közelebb már mutatványt is fog ad-ni belőle a „St. James Magazin”-ban. Egy kert-benyhez írt levelében írja, hogy noha már nyolcz-vanas ember, örömmel fog a gyönyörű beszélyek fordításához. Kivált a humaniztikusokat találja szer-földött szelleműsüknak és mulattatóknak, s noha „emely magyar szójátékot és élezet — úgy mond

— nagyon bájos az angol olvasó szája ize szerint lefordítani, mégis megkísérli.

— A Nemerében olvassuk. Tisztelt Szer-kesztő ur! Tisza közlekedési miniszter ó nagyméltó-sága jelen hivatalos körutja alkalmával Zaboláról történt elindulása előtt, azt méltóztatott nekem nyil-vánítani, hogy orsz. gyűl. képviselői díját meggyűjt-ve: azon 1550 frt. értékű erdélyi urbéri kárpótlási papirokat vásárolt — melyeket ó nagyméltósága orbai-kézdí választó kerülete javára szándékozik for-dítani oly formán, hogy ezen töke után járuló kam-at felerészben egy Seps-Szt.-Györgyön oktatandó kintűnő ev. református, a másik fele pedig — egy Kézdí-Vásárhelytől a Kantában hasonlóképen tanuló gyermek évenkénti segély pénze gyanánt használ-tassék; bővebb részletezéseit ezen alapítványnak ns. Háromszék iskola tanácsára bizván. Alólirt addig is, míg iskola-tanácsunk közelebbi rendes gyűlését megtarthatná, mint ezen tanácsnak tagja s Orbai-szék elemi iskoláinak szakbizottsági elnöke az emli-tett iskola-tanács nevében, hálás köszönetemet nyil-vánítom ó Nagyméltóságának, ezen nemes keblü ha-zafias tettéért, — s ennek következtében tisztelettel felhívom Háromszék tanfelügyelője méltóságos An-talfi Károly urat, méltóztatson mielőbb az iskola-tanácsot egybehívni, hogy azon a gyűlésen a kezeim közé letett 1550 frt. tökért urbéri papirokban az is-kolai pénztár számára átadhassam — s ugyanakkor az iskolatanács ezen alapítvány részleteit kidolgozva, a pályázatokat ki is hirdethesse, — hogy az őszszel bekövetkezendő új tanév beálltával, ezen alapítványt nyert két tanuló a f. évi július 1-től kamatozó já-rulékokat már élvezhesse. Kelt Zabolán, 1872. június hó 21. gr. Mikes Benedek.

— Széki Teleki Miksa gróf, De Gerando Te-leki Emma, ismert nevű irónőnk testvére, hosszas be-tegeskedés után Kendi-Lónán jobb létre szenderült. Hült porai folyó hó 24-kén, tétettek örök nyugalom-ra a családi sírboltba. Béke porain!

— Mise Irányiért A „Pécsi lapok” írja: A héber történelem egy megható esetet adott át az utókornak Holofernes vezérkorszakából, midőn Bethu-lia városát ostromolta. A lakosság áldozatot muta-tott be Jehovának, zsákba öltöztött, bőtölt s körme-neteket tartott szabadtérre. Pécs városának egyik városrésze utánozta a szép példát és a kortesköny-vecskélvél kívándorolt az ugynevezett „Schneeberg”-re s ott egy jámbor levitálva misét mondatott az Irányi győzelméért. (Az imádságnak, mint a legújabb táviratokból olvasható, sikere volt, miután Irányi Dá-niel valóban megbukott.)

— Légszeszrobbanás A „Grand Hotel Hun-garia” pincheziségeiben e hó 22-én délután 3/4 órákor erős gázszag volt érezhető. A szállodai gáz-órak kezelése körül alkalmazott Vogl Mihály bádo-gos segéd, Mirth Ferdinánd szállodabeli tűzör kísé-retében a gázcsövek megvizsgálására indult, hogy a gázömlést elkerültesse. Mirth a vizsgálatnál égő gyer-tyával járt-kelt a csövek körül. Midőn azon helyre érték, hol a gáz a csőből ömlött és a pinche levegő gázzal erősen megteit, ez heves robbanással meggyült és mind Vogl bádogos mind Mirthen égési sebeket ejtett, melyek következtében Vogl a kórházban, hova mindkét sebesült szállított, az nap éjjel már meg-halt; Mirthnek állapota szintén aggasztó.

— Felértemplomról távirják e hó 23-ról, hogy e határvidék polgárosítása tekintetéből fényes ünnepélyek tartattak. E hó 22-én reggel ünnepélye-sen a nép lelkesedése közt kihirdetett a királyi le-irat. A lövész-egylet katona-zenével, lobogósan jött a lövöldéből a városházaig és a királyi leirat föl-lvasása után tiszteltgett. A katolikus templomban „Tedeum” tartottak. A városok házain zászlók len-genek. E hó 23-án este nagy dalestélye volt a né-met dalárdának.

— Új könyvek. Az egetverő választási zaj közepett sem hallgatnak egészen a muzsák. Egyszer-re két tudományi irodalmi terméket is vetünk. Az egyik: „Magyarosan” Irta Gyergyi Ferenc, a „Ma-gyar nyelv sajátosságairól” írt jegyzetkehez. Szerző, az ismert nyelvész, a nyelvünkben annyira elharapózott idegen kifejezéseket, hibás szószármaztatásokat osto-rozza, sok eredetiséggel, bár talán nem mindenek-ben helyesen. Ezt különben a tudomány fogja eldön-teni; így Brassai Sámuelnek is lesz módja dialecti-káját ujjlag érvényesíteni, mert Gyergyi, többek közt, őt is keményen megtámadja nyelvészeti állításai mi-att. A 212 lapra terjedő kötet Stein Jánosnál je-lent meg s kapható 1 frt. 40 krért. — Ugyancsak kolozsvári termék a Keresztény Magvető (Szerkesz-ti Ferenc József és Kovács Antal) hetedik kötetének második füzeté is. Érdekes tartalma a következő: Mit hisznek az unitáriusok? Angolból Kr. A sz.-keresztúri unitárius közélettanoda történelmi rajza. Nagy-ajtai Kovács István. Realismus és humanismus. Kovács Antal. Népköztársasági mozgalmak Szeizban. Sán-dor János. Észrevételek Schuller Libloyának az uni-táriusokról tett nyilatkozatára. Simén Domokos. Kr. Az „Egyházi Reform” szerkesztője és a debreceni „Figyelmező.” Jakab Elek. Esetek beszéd. Sze-remlei Samu. Különfélék. Könyvismeret. Zsinati főtanácsunk. A kolozsvári egyetem. A Kolozs-doba-ki néptanítók egylete. Új intézetek. Városi határo-zat a jezsuiták ellen A francia orth. protestánsok. Az ermelandi püspök. A romanismus elleni hadjárat. A francia prot. zsinat. IX. Pius. Universalisták és unitáriusok. Az erd. gazdák vándorgyűlésének j. k.

Szerk. értesítés. — Az egész kötet előfizetési ára 1 frt 60 krajzár.

— A kolozsmonostoron nem rég végbement vérlázító gyilkosságnak, mint ezt a „N. fr. Pr.”-nek Prágából távirják, egy smichov munkásban követője akadt, ki e hó 20-án nejt fejszével lefejezte. A vizs-gáló bíró előtt tettének indokál azt hozta fel, hogy neje saját fivérével bűnös viszonyban élt.

— A legnagyobb angol papírgyárak egyike Oxford közelében, a lángok áldozata lett a kárt 50000 frt sterlingre teszik.

— A világtárlat művészi osztályának elnöke gr. Zichy Edmund felhívást küldött a régi magyar ékszereknek tömeges kiállítása végett. Hazánk—ugy-mond—e tekintetben gazdag aknája oly tárgyaknak, minők más nemzeteknél nem találhatók. Sok régi magyar ékszer van, mely buló értékkel és történeti emlékekkel bír. Már az 1867-iki párisi kiállításon is a nemzeti muzeum ékszer-kiállítása közfigyelmet kel-tett. Ennél fogva a gróf egy collectio kiállítására buz-dít, hogy a kinek van, küldje be majdan régi éksze-reit, lőszerszámit, fegyvereit, poharait, gyözelemi je-eit, stb, melyek a világ előtt tanusítani fogják, hogy a mi nemzetünk sem vala művészi hajlam és törek-vés nélkül, hanem a folytonos háborúzás miatt nem fejlődhetett ki kellőleg. Ohajtjuk, mond a „F. L.”, hogy a nemes gr. szándéka fényesen valósuljon. Hi-szen maga egy Andráshy Manó gróf egész kis muze-umot küldhet régi becses tárgyaiból és ékszereiből.

— Egy pár képviselő van már, kik büszkén mondhatják el, hogy megválasztatásuk egy pohár ita-ba sem került. Kicsibe mult, hogy Deák Ferencz ettől a büszke öntudattól el nem esett. Ugyanis a szavazás folyama alatt több híve közt Visontai Kovács László is (a volt-háznagy) nála volt, ki mint zöldfautcai házbirtokos a belvárosban szavazott, s he-vesmegei birtokáról egyenesen e végett jött fel a fő-városba. Beszéd közben tréfásan jegyzi meg: Ejnye, be barátságatlanul megy ezen a Pesten. Az ember utazik hét nyolcz mértföldet, hogy jelöltjére szavaz-zon, és szavaz, és meglátogatja a jelöltet, és a jelölt még csak egy pohár itallal sem kínálja meg! Deák egyet mosolyog, s azzal fölkel, kimegy a mellék szo-bába, honnan nem sokára egy tele töltött pohárral tér vissza. „Tessék!-mond szavazójának. Kovács Lász-ló azonban gyanúsán néz az italla, mely nagyon fe-ketének látszik. Megszagolja s azt mondja: „Uram-bátyám hiszen ez tinta! — Persze, hogy az, feleli az öreg ur. — Deaktól mi egyéb fluidumot várhat-sz, mint tentát, s nagyot nevetett a társaság, jelölül, hogy már szerdán reggel elég jó kedvük volt.

— Marseilleből a „Guadaya” hajó szétrobban-ása felől a következő részleteket írják a „Figaro”-nak: „A hajó a gép szétrobbanása következtében kétfelé szakadt. A kapitány, a gépész, a fűtő s a le-gényeségből tizenketten meghaltak, az utasok közül pedig 44 eset áldozatul; a többieket a berrei regat-tara menő csónakok és a vontató hajók vették föl. A hajó parafával s ürtükkel volt terhelve, az utasok egy része a parafába fogózott s annak segítségével fen-maradt a vízszínen, az ürtük pedig teljes erőfeszíté-sel kezdtek uszni a szerencsétlenség színhelyétől jó távol eső, carryi partok felé. A hajótörtek 12 óra tájban értek Marseillebe, hol a leg gondosabb ápolás-ban részesültek. A „Guadaya” Marseillebe egy olasz dalmú társulatot is szállított, közülök 3 nőt nem tud-tak feltalálni. Egy közülök az uszás által menekvő kapitányba fogódzott és vele együtt a hullámok közt lelte halálát.

KÖZGAZDASÁG.

A kolozsvári piaci-árjegyzék június 24.

(alsó ausztriai mérő középar).

Tisztabúza 7 frt 30 kr. Elegybúza 5 frt 50 kr. Rozs 4 frt 50 kr. Árpa 3 frt 10 kr. Zab 2 frt 10 kr. Törökbuza 5 frt 40 kr. Pityóka 3 frt 22 kr. Marhahus fontja 25 kr.

— A n.-enyedi piaci árai június 20. a. auszti. mérő tisztabúza 6 frt 50 kr. rozs 3 frt 65 kr. elegybúza 4 frt 50 kr. zab 2 frt 10 kr. Széna 2 ft. 40 kr. Egy öl fa 36 hüv. hosszu 11 frt. — kr. Marhahus fontja 20 kr. Konyhalisz 10 fr. Borsó mérője 20 kr., lencse 24 kr. paszuly 16 kr. —

— A gy.-fehértvári piaci árai június 22. auszti. mérő búza 6 frt 10 kr., elegybúza 5 frt 20 k. rozs 4 ft 60 kr. kukorica — ft — kr. Zab 2 frt 10 kr. pityóka 2 frt 9 kr. Egy mázsa sza-lonna — ft — kr. Egy icze disznózsir 60 kr. Egy kupa borsó 20 kr., lencse, iczéje 28 kr. paszuly, iczéje 20 kr. Egy mázsa kenyérlisz 1 frt Egy font marhahus 22. Egy mázsa széna 1 frt 80 kr. Egy öl tüzi a kemény 13 ft 60 kr.

— A m.-vásárhelyi piaci árai jun. 20-ról, alsó auszti mérője. Tisztabúza 4 ft. 78 kr, rozs 3 ft 90 kr. Elegybúza 4 ft 18 kr. Zab 1 ft 84 kr. Széna kötve 1 ft 80 kr. Egy öl fa 36 hüv. hosszu 11 ft — kr. Egy font fagygyugyertya 40 kr. Marhahus fontja 22 kr. Konyhalisz — ft 12 kr. Lencse kupája 22 kr. Paszuly kupája 18 Burgonya, mérője 2 frt — kr. Disznózsir 60 kr. 76 kr.

— A szamosújvári piaci árai június 20. alsó auszti. mérő tisztabúza, 6 ft 20 kr. elegybúza 4 ft 80 kr., rozs 4 ft 10 kr., törökbuza — ft — kr., zab 1 ft 60 kr, széna mázsjára 2 ft 20 kr. Egy öl fa 36 hüv. hosszu 14 ft. — kr. marhahus fontja 23 kr., konyhalisz 9 kr.

Távirati tudósítás a bécsi tőzsdéről.

Június 25-én 5^o. Metallikus 100 frt 64.80. Kamat.—. 5^o. Nemzeti kölcsön 100 frt. 72.30. 1860. Kölcsön 104.80 Bankrészevény 855. Hitelin-tézet részvények 344.30. London 10 ft. st. 112.40. Ezüst 110. — Cs. kir. arany 5.37. Napoleondor 8.96.

Urbéri könyvek: Magyarországi 81.75 Te-mesi 81.— Erdélyi 79.50. Horváthországi 84.

Magyar keleti vasút.

Bécs-n.-várad-kolozsvári vonal.

Bécsből Nagy-Várad Kolozsvár felé.

Állomások	5-ik szám. Személyvonat.		11-ik szám. Vegyesvonat.	
	Érkezik óra perc	Indul óra p.	Érkezik óra perc	Indul óra p.
Bécs ész. vasút	este 8 15	reggel 7 45		
Állam vasút	reggel 8 25	reggel 7 55		
Pest	reggel 7 30	est- 6 5		
Cegléd	10 33	est- 8 55		
Szolnok	11 22	est- 9 58		
P.-Ladány.	délután 2 35	reggel 1 26		
Nagy-Várad	4 47	6 12	4 6	4 51
Mező-Telegd	6 4	6 6	5 48	6 1
Eger	6 31	6 33	5 39	6 40
Rév	7 —	6 38	5 45	6 46
Brátka	7 37	7 39	5 5	6 36
Caucsa	8 26	8 36	9 19	9 54
B.-Hunyad	9 26	9 31	10 54	11 29
Széna megáll.	9 57	9 59	12 1	12 3
Egeres	10 30	10 33	12 37	12 49
M.-Gorbó megáll.	10 50	10 52	1 6	1 8
M.-Nádas	11 11	11 13	1 28	1 33
Kolozsvár	11 39	éjjel 2	délután	

Kolozsvárról Nagy-Várad Bécs felé.

Állomások	2-ik szám. Személyvonat.		6-ik szám. Vegyesvonat.	
	Érkezik óra perc	Indul óra p.	Érkezik óra perc	Indul óra p.
Kolozsvár	reggel 4 30	délután 11 30		
M.-Nádas	4 46	4 48	11 59	12 7
M.-Gorbó megáll.	5 7	5 9	12 28	12 30
Egeres	5 26	5 31	12 48	12 58
Széna megáll.	6 3	6 5	1 38	1 40
B.-Hunyad	6 33	6 38	2 15	2 55
Caucsa	7 28	7 38	3 46	4 16
Brátka	8 25	8 27	5 3	5 13
Rév	8 59	9 4	5 46	6 —
Eger	9 31	9 33	6 30	6 40
M.-Telegd	9 58	10 4	7 7	7 17
Nagy-Várad	10 56	11 22	8 16	9 5
P.-Ladány	1 23	délután 11 44	éjjel	
Szolnok	4 38	—	4 19	reggel
Cegléd	5 32	—	5 55	—
Pest	8 37	este 8 43	6 49	—
Bécs ész. vasút	6 9	reggel 6 36	6 46	este
Állam vasút	6 19	—	6 49	—

Felelős szerkesztő: Szász Béla.

Nyilttér.)*

Biasini gyorskocsi menetrendje

1872. június 1-sőtől:

Május 6-ikán a m. k.-vasut Tővis — Me-gyesi vonala a forgalomnak átadatván, az egész vasuti menetrend Felvincz Marosvá ár-hely és Károlyfehérvár között válto-zás alá jött, a gyorskocsi indulását is a vasut érkezése és indulásához kellett szabályozni, hogy minden Felvinczre érkező és onnan elinduló vasu-takhoz közvetlen csatlakozás legyen. —

A gyorskocsi indunk Kolozsvára Fel-vinczre naponta kétszer reggeli 3, és délután 4 órákor. —

Felvinczről Kolozsvárra reggel 4 óra-
kor és délután 3 órákor a vasut megérkezése után,
— Kolozsvárról Déésre marad a régi in-dulási idő reggeli 8 óra naponta.

Déésről Kolozsvárra délután 1 óra.

1 hely árá Kolozsvárról Felvinczig vagy visz-sza I. Coupeba 4 frt, hátulós 3 ft. 50 kr. 30 font szabad podgyászzsal. Tordáig 2 frt.

Kolozsvárról Szamosújvárra 2 ft. 40. vagy visz-sza. Kolozsvárról Déésig vagy vissza 3 frt. 20.— 30 font szabad podgyászzsal.

Minden betegnek erő és egészség gyógy-szer költség nélkül: Revalescière Du Barry Londonból.

Egy betegség sem áthat ellent az izletes Revalescière du Barrynak és a gyógyszer költség nélkül eltávolít minden gyomor-, ideg-, mell-, máj-, mi-, rigy-, nyakbaj-, lé-lekezés-, hólyag-, s vesébajokat gümőkört, aszkort, asthmát, kö-högést, emésztetlenséget, dugulást, hasmenést, álmatlanságot, gyengeséget, aranyert, vizkört, lázt, szédülést, véráramlatokat, fülzúgást, rozslást, és hányást, még a torhaság alatt is, dia-hetést, melakört, elsoványodást, közszynt, sápkört. Kivonat 73,000 tanúsítványból, oly esetekben, melyek a gyógyszerek-nek ellenállottak.

Ereainvill, (Seine Inferieure) 1863. nov. 27. Harmin-zhat év óta borzasztó szenvedtem ástámában (rövid léleket) és minden éjjel négy-ötzör fel kellett kelnem, hogy meg ne fuladjak. Minden gyógyszer siker nélkül maradt. Nyolcz nap óta eszem du Barry Revalesciér-jét és csodálatosan jól érzem magamat, zavartalan álom és szabad lélekzéssel, melyet már évek óta nélkülözök. Az égnek és önnök legyen hála.

Büllet, lelkesz.

Baar (Niederrhein, France) 1861. jun. 4. A Revalescière nálam csodásan hatott. Látszólag merült erőm visszatért, és új életet érzek, mint ifjgomban. Étvágyom, melyet több év óta elvesztettem, visszatért és a terhes agynomús, mely 40 éven át kínozott, felhagyott. Újjászültem érzem magamat.

Ruff Dávid, földbírtokos.

58,782 sz. bizonyítvány.

Soká szenvedtem étvágytalanságban és évés utáni hányás-ban. Az ön jels Revalescière-je megszűntette a hányást és étvágyamat helyreállította. Meggyőződésem az ön Revalescière-re jének jelességéről indit arra, hogy azt más szenvedőnek i-ajánljam.

Berger Károly.

62,914. sz. bizonyítvány.

Weakau, 1868. sept. 14.

Minthogy éveken át idült aranyeres bajaim, májbete-gségem és eldugulásom ellen hiába alkalmaztam minden orvosi segélyt, kétségbeesésben az ön Revalescière-jéhez folyam-dtam. Nem adhatok elegendő hálát a jó Istennek és önnök em értékes természetadományért, mely rám kisértetlenül jött volt.

Steinmann Ferencz

Táplálékot levén mint a hus, a Revalescière jelentősen és gyermekeknek 50-szeres árá megalkarítja a gyógyszerekben. Bádószelecsékben fél fontos 1.50, 1 fontos 2.50, 2 fontos 4.50, 5 fontos 10 frt, 12 fnt 20 frt, 24 ft s 36 frt. Re-valescière chokoládé por- és tábla alakban 12 csé-zére 1.50, 24 csé-zére 2.50, 48 csé-zére 4.50, porban 120 csé-zére 10 frt, 238 csé-zére 20 frt, 576 csé-zére 36 frt — Kapható: Barry du Barry és társánál Bécs. Walffschasse 8 sz. Ko-lozsvárt: Binder gyógyszerésznél. Pesten: Török, Linzbach, Haselmayer, Prágában: Fürst J., Brünhnen, Edler E., Debreczenben: Mihály Iván gyógyszerésznél, Duna-Földvár: Nadhera Pálnál, Károlyváros: Brüll F.-nél, Ka-nizsán: Lovak Károlynál, Maros-Vásárhelyt: Fogarasi Döm-bőrnél, Pozsonyban: Pisztori Felixnél, Székes-Fehérvárott: Die-balla Györgynél, Vághelyen: Conleger Ignácánál, Cserno-vitzban: Schuier Ignácánál, Varasdon: dr. Halter A.-nál, Ágrám-ban: Irgalmasok gyógyszerházban, szonkivül a bécsi ház postai utalvány vagy utánvét mellett szétküldi.

*) E rovat alatt közlettekért csupán a sajtóhatóság irányában vállal felelősséget a szerk.

