

Előfizetési díj:	
Egész évre	12 frt.
Félévre	6 „
Negyedévre	3 „
Egy hóra	1 „
Megjelenik minden nap, az ünnepeket követő napok kivételével.	

KELET

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI NAPI LAP.

Hirdetési díjak:	
Négyezer hasábozott garmond sorára 6 kr.	
Bélyegdíj minden hirdetés után 30 kr.	
Nagyobb és gyakori hirdetéseknek külön kedvezményt is nyújt a kiadóhivatal.	
Hirdetéseket felvesznek:	
Bécsben: Oppelik Alajos (Wollzeile 22)	
Haasenstein és Vogler (Neuer Markt 11.)	
Pesten: Lang Leopold (Erzsébet-tér 9 sz.)	
Nyilvántartási díjak:	
garmond sora után 20 kr. fizetendő.	

Szerkesztői szállás:	Az értékesb cikkek díjaztatnak.	Kiadó-hivatal:
Belső-farkasutca 76. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények címzendők.	Kéziratok nem adatnak vissza.	Stein János könyvkereskedése, hova az előfizetések s hirdetések küldendők.

„KELET”
politikai és közgazdasági napi lap
hatodik évnegyedére

kérjük az előfizetési pénzek mielőbbi beküldését, legezelszerűben postai utalványlapokkal.

A lap szellemi része felől kezeskedik a szerkesztőség buzgalma és a munkatársak bőv sorozatának szakavatottsága.

A lap kiállítása körül alólírott kiadó-hivatal minden kitelhetőt elkövet, hogy a t. előfizetők méltó igényei kielégítenek.

Az előfizetési árak a régiék:
Egész évre 12 frt. Negyedévre 3 frt.
Félévre 6 frt. Egyhóra 1 frt.
Egyes szám ára 5 kr.

8 előfizető után tiszteletpéldánnyal szolgálunk t. gyűjtőinknek.

Végül figyelmeztetjük t. előfizetőinket a különös kedvezményre, melyben, olcsó könyvek megszerzése által, a „Kelet” előfizetői részesülnek.

A „Kelet” kiadóhivatala.

Két jelentés.

(A.) Két képviselői jelentés van előttünk, melyek mindegyike kiváló figyelmet érdemel. Tisza Kálmán, a baloldal ugynevezett vezére, szombaton tartá a debreczeni polgárság előtt követi jelentését. Tisza urat a kálomista Róma nagy ünnepélyeségekkel fogadá, volt banderium, zaj, lármá, faklyászene elég s csak a nagy dob hiányzott, hogy az egész ünnepély a comoedia jellemvonását nyerje. Vasárnap az ország egy másik részén Nagy-Kanizsán Csengery Antal nyilatkozott választói előtt a lefolyt országgyűlés tevékenységéről. Habár nem oly zajjal, de azért a szeretet és ragaszkodás legvilágosabb kifejezésével fogadta őt is a lakosság. Tisza is beszélt, Csengery is beszélt; de mily különbség a két beszéd között! A két férfiú szavai a két országos pártot jellemzik; a milyen Tisza, olyan pártja s a milyen Csengery, olyan ismét az ügye és pártja.

A vendégnek megadva a maga jogát, Tisza Kálmán urról fogunk előbb szólni. Mit tett Tisza Kálmán? Lement Debreczenbe, ott összecsisztá a népet és miért? Hogy a Debreczenben öt hét óta fenálló deákpárti lappal polemizálhasson. Követi jelentésében ez az egyetlen új részlet. Mert a mit a baloldal politikájáról, a jobboldal s a közösügyes alapról, a cseh válságról, a háborúnak a baloldal által történt megakadályozásáról mond — mindezt jobban is, szebben is előadva már ezerszeres variációban hallottuk s bizony meg is untuk. Az óriási beszédben, mely Tisza ur kitartott lapjának, az „Ellenőr” nek, három egész oldalát elárasztja, az egyetlen új mozzanatot a polémia képezi, melyet a baloldal vezére a „Tisza-vidék” című ifjú Deák-párti lappal megkezdett. Ily kicsinyességet egy pártvezér részéről valóban nem látott még a világ! Különben ez természetes. A milyen a párt, olyan vezére. A mint a párt nem tud egyetlen egy új eszmét producálni, hanem ócska jelszavak morzsáin élősködik, úgy nem szabad a pártvezéren sem csodálkoznunk, hogy még a legünnepélyesebb alkalmakkor sem bír az eszme magaslatára emelkedni, hanem a kicsinyes-

kedés, az apró procatori fufang elköp tatott és szellemtelen mesterségét űzi.

Mi egészen más Csengery Antal! Ő nem bánt senkit, nem polemizál senkivel, férfias nyugalommal, az őszinte meggyőződés erőyes de komoly hangján, az élet gyakorlati iskolájában megtisztult ítéllettel sorolja elő a mult országgyűlés, illetőleg az utolsó öt év eredményeit s a kiegyezés alapján létesített nagy alkotásokat. Elmondja, hogy a kiegyezés oly mérvben adta viszsza a nemzetnek önrendelkezési jogát, minővel az tetteleg három évszázad óta nem birt. Ez állítását tényekkel igazolja. A kiegyezés alapján visszazsereztük a magyar korona területének ép-ségét s ma nincs magyar föld, mely nem a magyar törvény szavának hódolna. Azután a visszaszerzett föld a középkor terhei alól fölmentetett s a hazai jog ma csak szabad tulajdont ismer. Végül le-döntettek a válaszfalak, melyeket a jog-egyenlőség tekintetében a lakosok közt a törvény, a vallás, a nemzetiség emelt. Ma a szabad magyar földön csak szabad ember lakik.

Ime mindez a kiegyezés alapján történt. De még sokkal több is történt s Csengery ezek közül különösen a közoktatás terén tett intézkedéseknek szentel nagyobb figyelmet. Pártunk e kitűnő tagja egész terjedelmes jelentésében egy betűvel nem emlíkszik meg azon okokról, melyek az országgyűlést a további tevékenységben gátolták; nem szól az ellenzék időlopásáról, nem vádol senkit, hanem minden okos ember természetes eszére bizza az ítéletmondást. A mint látható, Tisza és Csengery beszédei közt épen az a különbség, a mi a Deák-párt s a baloldal közt van. Mig az egyik a haza ér-dekei emelésének szenteli minden tevékenységét, a másik csak akadályozza a munkát s a munkásokat rágalmaival árasztja el. A két beszéd stílusa is sa-játságos ellentétben áll egymással. Tisza sohasem volt valami elegans magyar szónok, de szombati beszéde valóságos háborut űzen a magyar grammaticának. Csengery beszéde ellenben formai tekintetben is versenyezhetik legkitűnőbb irodalmi termékeikkel.

Kezdődik a kudarcz.

M.-Vásárhely, 1872 máj 7.

Hosszas életem változatos folyása közben sokszor láttam vihart vonulni végig mezeink fölött, tönkre téve a gazda reményét; sokszor sáskák tarolták le sárguló kalászaikat, vagy hernyók sokasága tette kopaszszá fainkat. Lát-tam embereket, társadalmakat, sőt államokat is lánban. De mindezen természeti és társadal-mi bajokat épen természetünknél fogva mulé-konyoknak ismertem.

Ebből kifolyólag váltig állítottam, hogy a helyi baloldal uralkodása sem lehet tartós s minél erőszakosabb, annál kevésbé. Mert nincs meg természetes alapja; mert az nem lehet, hogy kisebb értelmiség és vagyon hosz-szason lehessen tulsulyban a nagyobb fölött. Váltig állítottam, hogy az is mulékony mint a zivatar, sáska-járás sat.

Számitáson alapult meggyőződésemet e hó 6-ika igazolni kezdette, mennyiben a képviselőt gyűlésén, a jobboldal indítványa, hogy a képviselő nyilvános szavazattal választassanak, daczára a baloldal erőlködéseinek, szeren-esesen keresztül ment. Ez indítványt a jobb-oldaliak szükségesnek látták; hogy a balokat is érdekelte, következtetni lehet azon magáról megfellelkező dűbről, mely a gyűlés után ily nyilatkozatokban tört ki: ezért még vér fog folyni. E rendelkezést magam is nem kis hord-erjűnek tartom, mert a politikai kételtűek szá-ma apadni fog s a bátorság becsületes

meggyőződésünket, ha kell a ház tetejéről is kikiáltani, éledezni kezd.

A jég meg van törve, csak ki- és össze-tartás s a vezérkedésre hivatott elemek — ész és vagyon — nem csak visszanyerik, de biztosítani is fogják természetes jogukat.

Történt pedig ez a „vásárhelyi országgyűlés” előtt, egy héttel.

Csengeri Antal választóihoz N-Kanizsán.
(Folytatás)

A magyar állam e kötelességének is tö-rekszik megfelelni. Mióta a kiegyezés lehetővé tette a törvényhozás működését évről évre nagyobb összegek szavaztattak meg közmívelődési célok-ra s a közoktatás előmozdítására. Nem szölok az egyes reformokról, melyek a képviselőház határozatai alapján a fensőbb oktatás körében történtek. Megkezdjük a nemzeti közoktatás nagy rendszerének egybeállítását is azon tör-vénnyel, mely a népoktatás ügyét rendezte.

Nagyszerű program, a melynek már megjelenése is üdvös mozgalmat idézett elő a tanügy körül.

A közoktatási szabadság nagy elve áll e program élén. Tanítási szabadság egyesek, testületek, társulatok és hitfelekezetek részére, azon egy föltétel alatt, ha képesek ama kellé-keknek megfelelni, a melyet a törvény a nép-oktatástól méltán megkíván. A hol e képesség megszűnik, a felekezetek arra a meggyőződés-re jutnak, hogy közérővel virágzóbb tanítéze-teket tarthatnak fen: előáll a községi iskola, a községi lakosok összes gyermekei részére, hit különbség nélkül. Nem felekezeti, de azért nem vallástalan intézet. A községi, az állam tanít-tatja, a mit tudni kell; az egyház saját lelke-sze által tanítja, a mit hinni kell. Munka fel-osztás, melyet XVI Gergely pápa is helyeselt az ir pü-pökökhöz 1841-ben irt levelében. S a hol a községi ereje nem győzi, vagy a köz-ségi törekvése a közoktatás terén különös tá-mogatást érdemel, előáll az állam segélye.

Az oktatási szabadság választást enged a szülőknek, ott taníttatni gyermeküket a hol jobbnak vélik. Csak arra nem ad jogot, hogy ne taníttassák. A legegyszerűbb kertész is tud-já, hogy elsatnyul J növény, a melytől elvon-juk a világosságot. Így van ez az erkölcsi, a szellemi világban is. A szülőknek nem lehet joga a községi, az államban, a társadalom-ban megőrkíteni a sötétséget, a babonát s mindazon bajokat, melyeket a tudatlanság szül. Már az evangélium mondja, hogy nem csak ke-nyérrel él az ember. A szülőknek szintoly ke-véssé van joga gyermekeiktől elvonni a szel-lemi tápot, mint azt, a mire a testnek szük-sége van.

Törvényhozásunk ez okból helyesen cse-lekvék, hogy a tanszabadság elve mellett mind-járt a tankötelezettség elvét is kimondta. Ezt te-vén az állam nemcsak a kiskorúak érdekait védi, mint legfőbb véd és gyám: hanem a ter-sadalom érdekeit is megóvjá, saját jövőjét is biztosítja. Azon hatalomnak, mely kaszárnnyába küldi gyermekeinket, hogy védeni tanulják a hazát, hogyan ne lenne joga iskolába küldeni azokat, hogy emberi és polgári jogaikat és kö-lelességeiket ismerni tanulják? Iskolai törvé-nyünk, csak egy szentséget ismer a rendszeres mnlasztás ellen a nagy szegénységet. S itt va-gyonosoknak, egyesekek és társulatoknak, a köz-ségnek és államnak kell segélyzőleg föllépni.

Nem jól fogták fel a népoktatási törvé-nyünk szellemét, a kik azt hiszik, hogy fela-data minden áron községekké alakítani azt az iskolákat. Nem községi vagy felekezeti, hanem jó iskola a kitűzött cél. Csak örvendetes a verseny ez irányban. De kötelessége az ál-lamnak felügyelni, hogy valóban el is éressék. A kitűzött cél. Ezért hozatott be a tanfelügye-lők intézménye. Fontos állomás, ügyes és lel-kes szakféraikra bizza. Már megjelenésük is mutatja az állam figyelmét a tanügy iránt genirozza a hanyag-ágot lelkesíti a tevéken-séget. Mit tehetni e téren, csupa buzditással és jó akaratú figyelmeztetéssel. Am rikában látjuk. S a magyar tanfelügyelő egyszersmind közvetítő az állam és a községek között Az állam vezérő ellenőrző és támogató beavatko-zása sehol sem üdvösebb, egyszersmind sehol sem kevésbé gyűlöletes, mint épen a közok-tatás terén. Ha másutt előli, itt fserkenti a kezdeményezést. A világ mivelt állama ma már kivétel nélkül elismerik ezt. De másfelől azt is tapasztaljuk, hogy a hol a népek nin-

csen adva tér az iskola igazgatása és fentar-tása körül, közönbössé válik e fontos ügy iránt. Közoktatási törvényünk tehát kellő befolyást enged a községi iskolákra a népek is. Vá-lasztott iskolásoké, s ezek fölött megyei is-kolatanácsok őrködnek a népoktatás fölött. Üd-vös intézkedés már csak a közérdekeltség éb-rentartása miatt is. Nem volt még hazánkban, hogy annyi polgár gondolkodott volna, mond-hatni kötelességből, a közoktatás előmozdi-tásáról.

De a jó tanító teszi főleg a jó iskolát. Közoktatási törvényünknek ezért legelső fel-adatai közé tartozott gondoskodni a tanító ké-pezéséről, utánképzéséről s értekezletekben, esz-meesere utján is, mivéléséről.

Feladata a törvényhozásnak, mely jó is-kolát akar, a tanító jobb sorsát, a maga és családja jövőjét biztosítani. E részben is meg-történt annyi első lépésül, a mennyi egy ál-talános törvény keretében történhetett. A jövő törvényhozás egyik kiváló gondja: valósítani a kimondott elveket s tovább fejleszteni az ügyet, a melytől nagy részben közoktatásunk jövője függ.

Azon intézetek közt, a melyeket a köz-oktatási törvény a nép mivélésére állíttatni rendel, legyen elég ez uttal csak a polgári is-kolát kiemelnem.

Polgártársaink azon tulnyomó száma, a kik nem akarták tudós pályára növelni, de az elemiél bővebb oktatásban akarták részesíteni gyermekeiket, kénytelenek voltak eddig gym-nasiumba vagy reáliskolába küldeni azokat. S hogy a szükségesnek, mely e részben mutat-kozt, megfelelőjenek: algymnasiumokat és al-reáliskolákat állítottak egyes nagyobb közsé-gek. Ez intézetek azonban csak előkészítő is-kolák a fensőbb tudományos kiképzetésére. Sokat tanítanak azokban, a minek csak az ve-szi hasznát, a ki tudományos szakpályára ké-pzést kíván.

Az alreáliskola olyan gyermekeknek, a kik alig ismerik a számvetés elemeit, már algebrát, s olyan gyermekeknek, a kik még anyanyelvök nyelvtanát sem tud-ják, már német nyelvet tanít. Az egyik főleg humanisticus, a másik főleg reál irányban ve-zeti az oktatást. S ez oktatáson is csekély az áldás azon csekély képesség mellett, a melylyel a csupán algymnasiumokra vagy reáliskolákra kégeáitott tanítók, rftka kivételekkel bírnak. Az algymnasiumokban, ha taníttatnak is, mel-lesleg a realismeretek, többnyire nem szakem-berek által taníttatnak; s az alreáliskolák vi-szont kevésbé törődnek azon tanulmányokkal, a melyek az ember, a polgár általános kimi-vélésére szükségesek.

A polgári iskolák egyesítik a két, egy-aránt felszeg irány előnyeit. Előismereteket nyujtanak annak, a ki fensőbb tudományoe szakpályára kívánna átmenni: de egyszersmind befejezett oktatást adnak az ember, a polgár általános kiképezésére. Sőt tekintettel levén a tanítás, a vidékek szüksége szerint, az iparos és gazda képezésére, pótolják a szakiskolá-kat is.

Ez intézetek, ha a kormány és községek egyaránt felfogják fontosságát, fontos tényező-k lesznek közmívelődésünk előmozdításában. Azok teremtik meg hazánkban azt a mivelt polgári középosztályt, mely más országokban az állam főerejét teszi. Ez teszi lehetővé a józan de-mocrafiát.

De hosszasan is szóltam azokról, a miket a törvényhozás a közelebbi években a közoktatás körül tett, mint talán a többi tár-gyakkhoz képest, a melyeket ériutenem kell, szólanom lehetett volna. Nem szóltam eleget az ügy fontosságához képest. Érzékemet e rész-letek aránya, a forma iránt legyőzte az erős meggyőződés, hogy a tárgyról, a melyről szö-lok, — a közoktatástól, népünk miveltiségétől függ főleg e haza jövődjéje.

A jövő törvényhozás legfontosabb teen-dője, folytatni e részben is a megkezdett mun-kát, s a széles alapon, mely immár le van téve, tovább építvet a közé, fenső és szak-oktatás rendezésével, fölemelni a nemzeti közoktatás összes szervezetének nagy épü-letét.

Azonban nem programját adni a mun-kásságnak, mely a jövő törvényhozás előtt áll, célja e rövid áttekintésnek. Csak főbb vonásokban, csak a legfőbb pontokban szá-n-déksom rámutatni a törvényhozás eredmé-

Arlejtési hirdetés.

Kolozs megye Felső-kertületén átvonuló Bánfi Hunyad — M. n.-zsombori útvonalra az ezen év folytán a nagy-petri és m.-n.-zsombori kőbányákból kiállítandó 590 kőb. kőnek, a nevezett útvonal közlekedésénél — m.-n.-zsombori szakaszára válalat útján leendő kihordása folyó 1872-ik évi május 16-dikán délelőtt 9 órákor Közlekedési községében árlejtés útján ki fog adatni.

Az árlejtési feltételek addig is megtekinthetők Kolozsvárra a megyeházánál.
Közlekedési, 1872, május 6 kán.

Kiadta: GYARMATY, szolgabíró.

NEM HIVATALOS.

(182)

(1-1)

Vasárnap, 1872 május 12-én van a Nadas-fürdő megnyitása,

Legény László és fia népezenekarának közreműködése mellett.

A midőn ezt a n. érd. t. cz. közönség becses tudomására hozom, s az eddig bennem helyezett bizalomért hálás köszönetet mondok, egyuttal biztosítom, hogy ezután is az lesz főtevésem, hogy t. látogatóim igényeinek minden tekintetben megfeleljek.

Számos látogatásért esedez

SCHUBERT ADOLF, vendéglős.

[106]

[5-6]

A számos orvos által ajánlott és fényes sikerrel alkalmazott

altesti-sérvek

elleni sérvir Sturzenegger Gottlieből Herisauban, úgy töle magától, valamint az alábbi

(181)

(1-3)

A „kalotaszegi takarékpénztár“

f. hó 12-én működését megkezdte, és az alapszabályban kitett három napon hetenkint, u. m. hétfőn, szerdán és pénteken tartja üzleti napjait, mit is a választmány határozata folytán tisztelettel tudat a t. közönséggel

B. Hunyad, máj. 8-án, 1872.

GYARMATHY ZSIGMOND,
igazgató.

(84)

(6-6)

Eladó kereskedés Kolozsvárrt.

Sárosy Elek fűszer és vaskereskedése igen kedvező feltételek mellett eladó.

Értekezhetni özevgy Sárosy Eleknel.

Földhitel kölcsön

Telekkönyvileg rendezett földbirtokokra 5 $\frac{3}{4}$ % kamat 2 $\frac{1}{4}$ % törlesztés 22 évre. — 5 $\frac{3}{4}$ % kamat 1% törlesztés 34 évre, nagyobb kölcsönöket még előnyösebb feltételek mellett is eszközöl a hatóságilag engedélyezett általános

„Ipar- és kereskedelmi ügynöki iroda“

Kolozsvárrt bel-monostor 178 sz. emelet. Értekezhetni d. n. 1-től 4 óráig.

Minden üres kupás üvegért 10 kr. adatik.

(144)

(5-*)

BOROK és SÖRÖK
Karvazy Gyulától

tóter gróf Teleky-ház.

Üvegestől számítva

1 kupa asztali (pecsételt cylinderben)	58 krajczár.
1 „ „ finomabb	70 „
1 üveg bakator $\frac{1}{2}$ kupás	60 „
1 „ „ $\frac{1}{4}$ „	30 „
1 „ magyarati 1862-beli $\frac{1}{2}$ kupás	70 „
1 „ „ $\frac{1}{4}$ „	35 „
1 „ Riszing $\frac{1}{3}$ kupás	70 „
1 „ „ $\frac{1}{4}$ „	35 „
1 „ Budai vörös $\frac{1}{2}$ kupás	60 „
1 „ „ $\frac{1}{4}$ „	30 „

1 kupa Budai cylinderben 1 ft.

1 palack Schwechati Dreher-sör 40 kr.

1 „ Ficko-sör . . . 50 kr.

Fenn-jegyzett borok és sörök jégpinczéből adatnak ki.

Vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek.

Minden sörös üvegért 10 krajczár adatik.

Minden $\frac{1}{2}$ kupás üvegért 10 krajczár adatik.

Minden meszelyes üvegért 5 krajczár adatik.

(180)

(1-10)

H i r d e t m é n y.

A Kolozsvár sz. kir. városi pálinka korcsmárlási jog alólirt haszonbérloje ezennel köztudomásra juttatja, hogy a helybeli, valamint a vidéki közönség kívánalmainak megfelelően és különösen a városi közönség előnyére oly gazdáknak, a kik mezei napszámosak és más napibér mellett használandó egyének részére gabona-pálinkát és szeszt fogyasztanak, azt ezuttal jutányosabb árban fogja kiszolgáltatni.

A fennálló gyakorlat szerint a közönség kötelezve van a haszonbérlo kizárólagos jogához magát alkalmazni és csak 5 erdélyi vedret és azon felüli mennyiségben pálinkát vagy szeszt mástól, mint haszonbérloától vásárolni.

A t. közönség óhajtatásainak engedve, haszonbérlo indíttatva látja magát a gabona-pálinkát és szeszt a fennírt czélra 1 = egy vedrenként is a helybeli és vidéki közönségre nézve különböző árfeltételek mellett, bel-monostorutczai 192. sz. alatti és külső-monostorutcza végén a vámsorompó melletti raktáraiból az alábbirt feltételek mellett jutányos árakban kiszolgáltatni, u. m.

V i d é k i e k n e k,

Helybelieknek,

csak a bel-monostorutcza 192. sz. alatti raktárból:

5 veder gabona-pálinka 17—19 fok. 10 f. 50

1 „ „ „ „ „ 3 ft. —

1 „ szesz 22—24 „ 4 ft. —

1 „ „ erős 36—38 „ 6 ft. 80

Nagyobb mennyiségben a rendes fok-

szerinti legolcsóbb piaci árfo-

lyamban.

Az 5 vedrenként és azon felüli t.

vásárlók figyelmeztetnek, hogy oly meny-

nyiséget többeknek magok között felosz-

tani megmenedtetik.

Megjegyzés: A pálinka korcsmárlási jog megóvása tekintetéből szükséges ellenőrzés végett a helybeliek által napszámosok számára a gabona

pálinka és szesz vásárlása egy a haszonbérloiség irodájában váltandó kézi könyvecske használása mellett történhetik.

A külső-monostorutczai raktárból az ott megállapított olcsóbb árak mellett az ital csak oly vidékieknek szolgáltat ki, a kik esupán a monos-

tori útvonalon távoznak a városból, de onnan a városra vissza hozni, vagy más vonalon keresztül vinni az italt, meg nem engedhető, a mi, ha

ilyenmü vissza élésen bár ki rajta kapatnék, mint a haszonbérloiségi jog áthágási tárgynak tekintetik és annak értelmében az illető büntetés alá vonatik, figyel-

meztetvén a t. közönséget, miszerint a ki ezen itt kijelölt raktárból pálinkát, vagy szeszt vásárolni óhajt, úgy tekintetik, hogy a pálinka haszonbéri jog áthágásra

vonatkozó a városi közg. tanács által m. évi Junius 20-kán 3057 — 1871 tan. szám alatt megerősített és ugyan azon nap kibocsátott hirdetményben foglalt 4.,

5. és 6. pontokban körülírt büntető eljárásoknak minden ellenvetés nélkül beleegyezőleg aláveti magát. Oly vidékieknek azonban, kik az italt a bel-monostorutczai

raktárból, az ott megszabott árak szerint vásárolják, a városból kivitel bármelyik vonalon is megengedtetik.

Vidékiektől posta útján tett megrendeléseket mindennemü szesz italokra az itten feltett legolcsóbb árak mellett pontosan teljesítendek.

Végül tudatni óhajtom a helybeli és vidéki nagybani szeszvásárló t. közönséggel, miszerint a közönséges szeszen kívül a finomítottból is (rectificált) itt

helyben jelentékeny raktárt tartok, és bár mely szeszgyárral versenyezve a legjutányosabb fok szerinti árakat szabandok. — Ebbeli megrendeléseket minden időben

gyorsan és pontosan teljesítendek.

Kolozsvárrt, 1872, május 1-én.

Vidékieknek,

külső-monostorutczai, a vámsorompó melletti raktárból, csak azon a vonalon kivihető:

1 kupa gabona-pálinka — frt 28 kr.

1 veder „ 2 frt 24 kr.

1 kupa szesz . . . — frt 50 kr.

1 veder „ . . . 4 frt — kr.

Finom szilva-pálinka.

1 kupa . . . — frt 56 kr.

1 veder . . . 4 frt 48 kr.

Seprő-pálinka.

1 kupa . . . — frt 56 kr.

1 veder . . . 4 frt 48 kr.

a b.-monostorutcza 192. sz. alatti raktárból, bármely vonalon kivihető:

1 veder gabona-pálinka 17—19 fokos 3 ft.

1 „ szesz 22—24 „ 4 ft.

1 „ „ erős 36—38 fokos

6 frt 80 kr.

5 veder megütő és azt meghaladó

menyenyiségben a rendes fok sze-

rinti legolcsóbb piaci árfo-

lyamban.

Finom szilva-pálinka.

1 kupa . . . 1 frt 10 kr.

1 veder . . . 8 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 5 frt 50 kr.

Közönséges szilva-pálinka.

1 kupa . . . — frt 85 kr.

1 veder . . . 6 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 4 frt — kr.

Seprő-pálinka.

1 kupa . . . — frt 85 kr.

1 veder . . . 6 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 4 frt — kr.

Finomabb rozslosok,

mint rostopchin, magyar-keserü és fenyőviz

1 kupa . . . 1 frt — kr.

1 veder . . . 7 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 6 frt — kr.

Finom rozslosok,

mint kömény, narancs, fodorminta és

baraczkmag

1 kupa . . . — frt 70 kr.

1 veder . . . 5 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 4 frt 50 kr.

Középszerű rozslosok.

100 darab $\frac{1}{4}$ kupás üvegekben

üveggel együtt . 14 frt — kr.

100 darab $\frac{1}{4}$ kupás üvegekben

üveg nélkül . 10 frt — kr.

1 veder . . . 3 frt — kr.

5 „ és azon felül vedre 2 frt 50 kr.

KISS SÁNDOR.