

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-ik szám, hvá a lap szellemi részét illető közlemények czimzandók.

AZ ELLENZÉK ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egész évre 16 frt. v. 32 korona. Negyed évre 4 frt. v. 8 korona. Félévre 8 frt. v. 16 korona. 1 óra 1 frt 50 kr. v. 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Telefon sz: 9.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPLAP.

Telefon sz: 9.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33-ik szám.

Egy négyszög centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Reklam sora 1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Hivatalos közlemények sora: 5 frt.

Nyilvántartási cikkek:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Parlamentünk munkálkodása.

A költségvetést a husvéti szünidőig letárgyalja a ház, minden jel erre mutat. Ideje is, mert kerek öt hónapja, hogy foly a költségvetési tárgyalás.

Tagadni nem lehet a visszaszámítást, a mi nálunk észlelhető, ily hosszas költségvetési tárgyalás Európában parlamentjében sincs. De viszont oly sajnos körülmények másutt nincsenek is mint nálunk, a mi fő akciója a költségvetések hosszú tárgyalásainak.

Mi a pártok feladata? ... Egy más megkutatására törni. Mindegyik meg van győződve arról, hogy az ő törekvéseivel, programjával fog az ország fölvirágozni. E meggyőződés arra készteti a pártokat, hogy eszméiket győzelemre juttassák az országban.

De épp az a baj, hogy minálunk az alkotmányosság ez eleme tana abszurdum, itta választásoknál többségre ellenzék nem juthat, a hatalmi monopoliumot egy párt uralja évtizedek óta.

Ily körülmények közt, a pártok a parlamentben kénytelenek bőséges csatákat vívni, itt reménykedve az ellenzék valami véletlen esethez jutni, — hogy bukják a kormányt s lassan a rendszer is.

Ez az egyik s legfőbb ok, a miért nálunk aránylag oly hosszadalmasak a költségvetési tárgyalások.

A másik ok pedig, a korrepció terjedése s a nemzeti szellemtől való irtozás! ... Annyi botrány merül fel a mai kormányzati rendszerrel, hogy akarva nem akarva, a képviselőknek azzal foglalkoznia kell, ami mind zajos jeleneteket von maga után és hosszabbítja a költségvetés tárgyalását.

A nemzeti szellemtől való irtozás pedig, élessé teszi a tárgyalások menetét, több, több szónok lép a küzdőterre, hogy kiverje a minisztereket ósdi nézetekből s nagyon is bécsi szellemben való fölfogásaikból.

Ime csak vegyük a legújabb esetet elé, a honvéd tűzértséget. Kivan mutatva az e téren való hátra maradásunk, és még is ennek ellenszégül Fejérváry ur, mert az nemzeti kívánság, hogy a honvédség tűzértséggel láttassék el.

Igy van ez mindenben.

Csoda-e ha aztán, nincs normális állapot a parlamentben? ... A mai rendszert senki élesebben el nem ítélte, mint Csáky Gyula gróf volt főispán, ki búcsú beszédében nyíltan kimondta

Löcsén, hogy neki azért kell mennie, mivel nem akart kertes főispán lenni. Ez elég volt arra, hogy Szepesmegye érdemes főispánja menesztessék helyéről.

Kell-e ennél bélyegzőbb vasat ütni rá a mai uralkodó kormányzati rendszerre mint azt egy volt főispán tette! Az ily s fennebb vázolt jelességek teszik nálunk meddővé a parlamenti tanácskozásokat.

Ne az ellenzékét vádolja a kormány és sajtója — obstrukció tárgyalással, hanem szálljon magába, kövesse nemzeti politikát, rendezzen tiszta választásokat, irtsa a korrupciót — s ha mindezeket megteszi, akkor gyorsabbak lesznek a parlament tanácskozásai is.

Külföldi államokban még a legkisebben is, huszonnégy óráig nem ülhetne helyén az oly miniszter, ki csak „udvar” szolgálatokat tesz. Nálunk egy Fejérváry megfordítva huszonnégy évig is ülhet a piros bársony székekben ha mitsem ad a nemzeti érdekeknek.

Az ily jelenségeket látja az egész ország, hogyan kívánhatják némaságra kárhoztatni az ellenzékét?

Hisz ha ezt megtenné, az ily ellenzék egyebet nem érdemelne, mint napi rendre térni felette. Az igaz, hogy ez esetben, zavartalanabban rágódhatna a kormánypárti sajtó is a koncepcion, de hát idillis állapotjukat kénytelen vagyunk továbbra is megzavarni, ha még teltebb torokkal is ordítják lapjaikban, hogy az ellenzék magaviselete mű — kitérés?

Kövessenek kormányfőjeink más politikát, s akkor minden szigorított házszabály nélkül is simábbak s gyorsabbak lesznek a ház tárgyalásai s fizetett lapokon sem lesz szükségük, mely az ő nagyságukat dicsérje s az ellenzékét ócsárolja.

Politikai hír.

Apponyi gróf javaslata. Az igazságügy miniszteriumban tudvalevőleg most tanácskoznak ama határozati javaslat fölött amelyet Apponyi Albert gróf nyújtott ba a kuriaának választási ügyekben való bíráskodása tárgyában. A javaslatot részleteiben már elintézték az ünnep után tárgyalja majd azt a képviselőháznak az a bizottsága is, amelyet az illető törvényjavaslat előzetes tárgyalására kiküldöttek.

AZ „ELLENZÉK” TÁRCZÁJA.

1896. Március 26.

A nők a polgári házassági törvény alatt.*

Írta: özv. dr. Lengyel Dánielné.

A megtisztelő felhívásnak engedve, mándszor foglalom el e helyet, hogy gyenge hangommal és még kevesebb hivatottsággal fölolvassak.

Teszem ezt bizalommal; és a saját tapasztalásomból merített, azon tudat által bátorítva; hogy a tisztelt hallgatóság, a női felolvasók iránt, mindig elnéző szokott lenni. Tőlünk tudományos értekezést nem kívánunk; a felolvasott tárgyat enyhébben bírálják meg; és — zárjel között legyen mondva — a lámpalázról, mellyel némelyikünk olykor erősen küzd — magamat is ide értve — magyellküen tudomást nem vesznek.

Természetes tehát, hogy ezen előnyös kedvezmények feladatunkat megkönnyítik. A férfi felolvasókkal szemben már nagyobbak az igények. Tőlük megszoktuk, hogy megvárjuk, hogy bő tapasztalataik és sok tudásuk gazdag tárházait megnyissák előttünk; és azoknak kincseiből részeltessenek bennünket.

Ehez járul még a bátor, gyakorlott előadás.

*) Felolvasta a szerző a Dávid Ferencz gyűjt. márcz. 22-iki felolvasó gyűlésén.

Hiszem, hogy idővel, a nők, a felolvasó asztalnál is méltó versenytársai lesznek a férfiaknak; de ez idő szerint, a mi felolvasásunk, inkább csak az egyéni gondolatmenet iránti kíváncsiság; vagy a barátság érdekeltségének vonzerejével bír.

Kivételt csak azon kevés számú nők képeznek, kik valamely tudományos szakképzettséggel bírnak.

Hogy a tisztelt hallgatóság, az én jelentéketlen, dilettans felolvasásom meghallgatására van utalva; ezért a felelősség tiszteletet Boros György tanár urat illeti; én csak azt tehetem, hogy ismételtén szíves elnézésüket kérem; melyre, pár heti gyengékedésem következtében; érzem, hogy ma fokozott mértékben szükségem leend. — Mai tárgyam:

A nők a polgári házassági törvény alatt.

A czim gyakran többet ígér, mint a mennyit a tartalom nyújt.

Félek, hogy én is abban a problematikus helyzetben vagyok. — Mert hiszen mit is mondhatnék újat, érdekfeszítőt olyan tárgyról, mely felett nem csak az országgházban, hanem a magán körökben is, már oly sokat vitatkoztak, mint talán az összes codexek egyik törvénye felett sem.

Az is tény, hogy az új vívmány, nem részesült a nők által valami nagyon csinos fogadtatásban; és már jó előre több rosszat mint jót jövedöltek annak életbeletetetésétől. Pedig nem volt okunk a dolgot oly sötét szemüvegen át nézni.

Hiszem írva van, hogy a két nagy reformátor: Luther és Zwingli, miként gondol-

Tiszti parancs.

A keddi országgyűlésen más lapunk táviratában említett tiszti parancsról a következőket írják:

A képviselőház keddi ülésén nagy felháborodást keltett egyott felolvasott tiszti parancs, melyet báró Fejérváry honvédelmi miniszter adott ki s melyben eltiltja a honvédtiszteket attól, hogy a honvédelmi budget tárgyalásain a képviselőház karzatán megjelenjenek. Ezt a tilalmat a tiszti parancs azzal indokolja, hogy tárgyalás alkalmával „az ellenzék részéről kiméletlen mértékkelül s az objektív tárgyaláshoz nem tartozó kifakadások történnek”. A tiszti parancs így szól:

„Tiszti Parancs. Budapest, 1896. márcz. 22-én. Jóllehet bár a honvédelmi miniszter ur ő nagyméltóságának legkevésbé sincs szándékában, hogy a tényleges állományú honvédtiszt és tisztviselő uraknak az országgyűlési ülésein való részvételét korlátozza és pedig annál kevésbbé mivel a tiszt urak a napilapok útján az egész tárgyalás menetéről amugy is tudomást nyerhetnek; mindazonáltal a katonai illendőség, tapintat és a fegyelem szempontjából is kerülendőnek tartja, hogy a tiszt urak a honvédelmi budget tárgyalásain midőn az ellenzék részéről oly kiméletlen mérték nélküli s objektív tárgyaláshoz nem tartozó kifakadások történnek — részt vegyenek”.

Ezt a tiszti parancsot érdeme szerint méltatták az egyes szónokok, különösen gróf Apponyi Albert, ki annak az alkotmány elleni támadásnak horderejét mutatta ki, mely abban foglaltatik. Valóságos pronunziamento az a parlament ellen, aminő eddig csak Spanyolországban történhetett meg. De nemcsak a parlament ellen, hanem pronunziamento az a legfőbb hadur akarata ellen is, amely akarat a Janszky-ügy alkalmával egy kéziratban nyert kifejezést.

Ennek a kéziratnak ide vonatkozó része így hangzik:

„A monarchia összes népeit magában foglaló közös hadsereg szelleme nem más és nem is szabad, hogy más legyen, mint a legfőbb haduré, a mi a éppen a legbiztosabb kezeséget nyújt az iránt, hogy e szellemet ezentel sem uralhatja más érzelme, mint versenyző törekvés és a kötelesség hű teljesítésében, mely kötelessége a hadseregnek nemcsak a monarchiának kifelé való védelmét, hanem, minden politikai pártülésmektől távol állva, a belső rend fenntartása érdekében a törvények és ennek folytán a törvényesen fenálló alkotmányos intézmények oltalmát is foglalja magában.”

A báró Fejérváry által kiadott tiszti parancs, mint ebből látható, a magyar parlamentet mint törvényesen fenálló alkotmányos intézményt támadja meg, melynek oltalmát mondja a királyi kézirat a hadsereg kötelességének s beviszi a honvédséget politikai pártülésmekbe, melyektől a véderőt a legfőbb hadur eltiltja. Az, hogy a képviselőház elnöke ezt az ügyet a mentelmi bizottsághoz utasította, nem kielégítő, mert ezen az uton a tiszti parancsban foglalt alkotmányértés nem orvosolható. Reméljük, hogy a képviselőház összes hazafias elemei meg-

fogják találni a módot, hogy ez a veszedelmes — mert ugy a tisztikar szellemét korumpáló, mint a parlament tekintélyét megállító katonai támadás megkapja a méltó megtorlást.

Jogosulatlan vádaskodás.

— Támadás a kamarák ellen —

Szeged, márcz. 24.

Nagy feltűnést keltett a „Közgazdasági Napló”-nak egy vasárnapi cikke, melyben azt írja meg mint erős szeszácziót, hogy a tizenhat magyar kereskedelmi és iparkamara közlül tizenkettő, s azok közt a kolozsvári is a törvény és a miniszteri rendelet megkezdésével s világos megsértésével 1885. tehát immár tizenegy esztendő óta sok-sok ezer olyan embert is megterheltek kamarai illetékekkel, aki kamarai illetéket a törvény világos rendelkezése szerint fizetni nem tartozik.

Ez a vád és a Közgazdasági Napló még elég kegyes, hogy fölteszi a kamarák részéről a századékos megtévesztés mellett, a sajátos tévedést is. Pedig még tévedés sem forog fönn, legalább nem általános és nem tudatos és a legnagyobb tévedésben, vagy tévesztési szándékban van épp az idézett újság mikor odavetöleg és irányzatosan czitálja csupán az 1868. évi VI. törvények egyik szakaszait, és azokból olyan következtetéseket von le, melyek meg nem állhatnak.

A kamarai illeték-szedésről több törvény és több rendelet intézkedik és a kamarák, bizonyosak vagyunk róla, megtartják a törvényt és megtartják a rendelkezéseket. Megtartják becsületérzésből, melyet ily színvonalú testületektől megtagadni senkinek sem szabad, de meg kell, hogy tartsák kénytelenségből is, mert senki el nem hiheti, hogy sok ezer ember közül tizenegy év alatt senki sem vette észre a törvénytértést, aki érdekelt van, csak éppen a Közgazdasági Napló, mely szintén érdekelt van, majd megmondjuk, milyen czimen.

De már a 11 év is egy nagy tévedése a Közg. Naplónak, mert az általa beavódott 12 kamara közül 4 (a győri, szegedi, nagyváradai és marosvásárhelyi) midőssze csak 5 év óta áll fönn, tehát nem lehet, hogy 11 év óta szegik meg a törvényt.

Különbben pedig ez a törvénytérzés csak képzeltetés a nevezett lapnál amiben kiterjeszkedik is itt-ott egy részletre, nincs igaza.

Levelek.

Köhalomban a magyar elemet a hivatalki kar alkotja. Mint egy parányi szigetet a nagytengerben élnek elszigetelve a szász és románok között, kevesen vannak, de magyarok. Néha felgyújtja az a kislelkes csapat az őrtűzet, kibontja lobogóját, hogy lássa meg a vidék magyarsága, hogy ők is élnek és tesznek. Ki lett bontva a lobogó márczius 15 a magyar kaszinó által.

A vidék magyarsága örömet vett részt

ben — és 1875-ben egész Poroszországban hirdettetett ki.

A fentebb említett államok legtöbbjében, melyekben a polgári házasság sok időn át, csak mint kényszer eszköz használtatott, azóta már kötelezővé lett téve. Mivel a törvényhozók belátták; hogy a polgári házasság, csak kivételes esetekben is csak mint kényszer eszköznek való alkalmazása; ugy az államra, mint az egyesekre nézve megálló.

Olyan államban pedig, melyben különböző vallás felekezetek és nemzetiségek laknak; a polgári házasság törvénynyé emelését, éppen az ország érdeke kívánja.

És ez áll, a Magyar államra nézve is. Tehát ilyen szempontból tekintve a dolgot, el kell ismerünk, hogy Magyarország fejlődésére és a nemzet izmosodására: a polgári házassági törvény létrehozása szükséges volt. . .

Hogy ez így van, legjobb bizonyítékul tekinthető; a magyar protestánsok hazafias maguktatása az egész vita alatt: Kik amugy is szegény egyházaiaknak, ezen törvény által szenvedett jelentékeny anyagi veszteségei dacára; készséggel járultak mégis e törvények elfogadásához.

De nem akarok szíves türelmükkel viszálni és hosszadalmas lenni; különben is azt tartom, hogy az igen sok még a jóból sem kívánatos; annál kevésbbé az ilyen gyenge egyvelegből.

Azért a tisztelt hallgatóság megnyugtatóására és vigasztalására ezennel kijelentem; hogy a házassági törvényre vonatkozó 150

a nemzet szép ünnepén. A program szép és változatos volt; nők és férfiak vegyes kara énekelte. Utó igazgató vezetése mellett hazafias dalainkat. Szép asszonyaink ajkain gyújtó lelkesítő volt a dal. Ismételnők kellett egy pár szép darabot.

Szongoth Vilmos kir. járásbíró, a kaszinó elnöke, szavalta Petőfi „1848” című költeményét. Leleges taps kísérte a lelkes magyarnak, a lelkesedés hevével előadott szavaltat.

Az emlékbeszéd megtartására Deák Miklós Űrműsi unitárius lelkeszt kérte fel a kaszinó választmányát. Nagyon szép és meghatározó volt, midőn felolvasó felhívja a nagy számú hallgatóságot, hogy az alvó proféta üzenetét: magyar imádkozzál! teljesítse. Az egész gyűlékezet felállva imádkozott a felolvasó pappal a magyar ezredéges multjáért, mint egy hálaképen, hogy a sok viszály között megtartotta Isten. Templomná lett egy pillanatra a terem, hol másnap katonákat soroztak a haza védelmére. A meghatározó ima után így folytatta szónok az alvó proféta üzenetét: magyar emlékezzél!

E jelszó alatt adta hű képét márczius 15-ének, a nemzet szabadság harcának, melyben hallottuk csatogni Botond buzogányát. — Lehel kúrtja harsogását; s midőn végezte beszédét az alvó proféta üzenetét képen arra kérte fel a második ezredéz küszöbén a nemzetet, hogy ezután véremlékli áldozatot kér, a haza az ő fiától: kitört a lelkesedés tapsa a közönség körében, mely teljes elismerését fejezte ki felolvasó pap hazafias buzgalmaért.

Ez eszme éltessen, lelkesítsen közhalmi magyarok! Hogy töltünk idegenkedő polgártársaink töleket tanulhassanak, hazaszeretetet!

X—Y.

Gyász-ünnepély.

Magyar-Igen, márcz. 25.

A legnagyobb magyar, a gondviselés szerű férfi, a hazáját rajongásig szerető honfi, a magyar nemzet dicsőségének világhírű oszlopa Kossuth Lajosnak balika másodévi évfordulója emlékéül, M-Igen közsege is a gyász-ünnepélyt megtartotta az ev. ref. templomban a következőleg: e hó 22-én a gyászlobogó kitűzése és az összes harangok bus hangzása után a nevezett egyházban összegyűlt díszes közönség jelenlétében az ev. ref. lelkes tiszteltes Bartók Dienes egy kitűnő magaróptú, — elms hasonlatokban kimagasló, s a hangnyomatban a szónok lelket adó, s a Kossuth Lajos életét és különösen politikai jellemét hűségesen vázoló remek beszédet tartott, ezt meg előzőleg egy férfikar meglepő s összhangzó honfidalénekelte, ezután, és az egyházi szónoklat után is az emke által fenntartott leányiskola tanítónője Czirják Irma kisasszony által vezetve a növendék leánykák, művészi és összhangzó lelket emelő honfi dalokat énekeltek, ugy, hogy a közönség teljes meglepéssel távozott.

paragrafusból, egyet sem fogok czitálni. Elég azokat egyszer elolvasni, hogy bele kábuljon a fejünk.

Egyébiránt ez nem is tartozik feladatomhoz.

(Végo köv.)

Az asszony birodalma.

REGÉNY.

CRAIK ASSZONYTÓL.

— Két kötetben. —

Az „Ellenzék” számára fordította: Amica.

ELSŐ KÖTET.

VIII.

(Folytatás.)

(34)

Oh, Edna, mit csinálunk?

— Ez az én hibám, — mondá Stedman Vilmos. Meg kellett volna mondanom, hogy előre foglalják le a helyeket. Kocsis, van tñres hely a kisasszonyok számára?

A kocsis könyörtelenül mint a sors, ránta a fejét; és a sors a kocsi kerekéi alól nevetett reájuk, és mind a négytűjöknek a kitűnő terveit semmivé tette.

A két nővér néma rémüllettel nézett egymásra.

— Milyen esztelen. milyen meggondolatlan voltam! — mondá Edna bosszankodva. Semmit sem lehet tenni? — Doktor Stedman, adjon tanácsot, gondolkozzék helyettünk. Ne kűnk ma okvetlenül haza kell menni.

— Fogadjon posta kocsit — kisasszony fogadjon posta kocsit Rydha indítványozta a vendéglős.

— Mennyibe kerülne az? — Az ember tekintélyes összeget mondott. Edna kivette az erszényét és megszám-

Sz. 4003—1896. árvsz.

236. (2—3)

Haszonbéri hirdetés.

Néhai Gróf Bethlen János kiskoru örökösei tulajdonát képező, s Kolozsármegyéhez tartozó, M.-Erked községben fekvő, mintegy 800 kat. hold kiterjedésű mezőgazdasági birtok, a hozzá tartozó lak- és gazdasági épületekkel s belső telkekkel 1897. évi április hó 24-étől kezdődőleg, Kolozsármegye árvaszéknél 1896. évi április hó 16-án délelőtt 10 órakor megtartandó nyilvános árverés után haszonbérbe kiadatik.

Kikiáltási ár: 5000 frt, azaz 10.000 korona.

A haszonbéri időtartama: tizenkét (12) év.

Árverelni szándékozik kötelesek az árverést vezető Dr. Rohonczy Lajos árvaszéki ülnök kezeihez bánatpénzül készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirban az árverés megkezdése előtt 2500 frtot letenni.

A részletes árverési feltételek alulírott árvaszéknél a hivatalos órák alatt, valamint Benkő Mihály jószágigazgatójánál (Kolozsármegyei takarékpénztár részvénytársaság hivatali helyiségében, Hid-utca 2. szám) megtekinthetők, ki is a bérleti szándékoznak a birtokra vonatkozó mindennemű felvilágosításokat megadandja.

Kolozsármegye árvaszéknél Kolozsárvárt, 1896. évi március hó 18-án tartott üléséből.

Hory Béla,
elnök.

Az erdélyi római katolikus status igazgató tanácsától.

Sz. 459—1896.

240. (2—2)

Hirdetés.

A kolozs-monostori apátsági (Kalvária) templom javítási és kibővítési munkálataira pályázatot hirdetünk.

A tervek, méreetszámítás, feltételek Kolozsárvárt, beltorda-utca 10. sz. alatt, földszinten levő hivatalos helyiségünkben megtekinthetők. Az ajánlatok, a melyekhez 1300 frt, azaz Egyezer háromszáz forint óvadék melléklendő, ugyanott folyó évi április hó 8-án déli 12 óráig adandók be.

Kolozsárvárt, 1896. évi március hó 23-án.

Az elnök helyett:

Szabó Alajos,

Dr. Csiky Victor,
igazgató tanácsos.

jegyző.

Árverési hirdetés.

Az „Erdélyrészi tárházak” ezennel közhírré teszi, hogy a nála beraktározott 4500 kilogramm szilvaiz 1896. évi március hó 28-án délután 3 órakor az „Erdélyrészi tárházak” helyiségében (a pályaudvar mögött) — nyilvános árverésen — kir. közbenjöttével, a legtöbbet ígérőnek készpénz fizetés mellett el fog adatni.

Erdélyrészi tárházak.

245. (1—2)

B. Rak Lajos.

Sz. 92—1896. végr.

239. (1—1)

Árverési hirdetés.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezenel közhírré teszi, hogy a k.-vásárhelyi kir. törvényszék 7616—1894. és a k.-vásárhelyi kir. járásbíróság 1895. évi január hó 5-ről 48—1895. számú végzése következtében Kelemen Lajos a-szent-györgyi ügyvéd által képviselt Erdővidéki takarékpénztár javára előbb Altörjén, jelenleg Bibarczfalván lakó Bartha Mór és társai ellen 145 frt és jár. erejéig 1895. évi január hó 5-én fogmatosított ki-elégítési végrehajtás útján lefoglalt és 2075 frtra becsült 5 csikó, 4 igás ló, 5 kanca, 8 bival, 10 sertés, 1 kaszáló-gép felzárkózással nyilvános árverésen eladatk.

Mely árverésnek az oklándi kir. járásbíróság 404—1896. sz. végzése folytán 1455 frt tőke követelés, ennek 1894. évi október hó 24. napjától járó 6% kamatai, 1/2% váltódíj és eddig összesen 78 frt 69 kban bíróság már megállapított s az alábbi költségek erejéig, Bibarczfalván, a községi házban leendő esküvőre 1896. évi március hó 30-ik napjának délelőtti 10 órája határidővel kifizetők és ahhoz a venni szándékozik oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingatlanok az 1881. évi LX. t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében, készpénz fizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek becsúron alul is el fognak adatni.

Kelt Oklándon, 1896. évi február hó 26. napján.

LŐRINCZI KÁROLY,
kir. bírósági végrehajtó.

ERDÉLYI BANK és TAKARÉKPÉNZTÁR RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

(Kolozsárvár, belközép-utca 2. szám)

jelenlegi helyiségei

átköltözködés miatt

AZONNAL KIADATNAK.

Bővebbet a bank vezérigazgatójánál.

A bank új helyiségei április hótól kezdve
főter Szathmáry-féle házban lesznek.

223. (4—5)

BIRTOK BÉRLET.

HEVIZEN (N.-Küküllőmegye),

Homoródi h. udvartól 1/4 órára, ármentes fensikon

— tagosított —

400 k. hold szántó, kaszáló, 600 k. hold legelő, 4 malom és igen jó karban tartott úri lakás, meg gazdasági épületekkel együtt, gazdag marha-állomány, gép és más gazdasági felszereléssel, esetleg a nélkül

10 évre azonnal bérbe adandó.

Felvilágosítással szolgál:

Homoród-Hévíz, Gróf Haller János.

244. (1—6)

A nagyérdemű gazdaközönség b. figyelmébe!

Van szerencsém 100, 50 és 25 kgr.-os államilag olmozott zsákokban **arankamentes**

LÓHER- és LUCZERNA-MAGOT

következő árak mellett ajánlani:

I. rendű lóhermag	48 frt.	100 kilo-grammonként.
II. „	40 „	
III. „	38 „	
Luczerna-mag	56 „	

Teljes tisztelettel:

ADLER SAMUEL,

belközép-utca és Trencsin-tér sarkán.

224. (4—6)

GYORS KIÁRUSÍTÁS!

Hatóságilag engedélyezett

Végeladás!

Alulírott tisztelettel értesítem a nagyérdemű közönséget, hogy üzletem teljes és végleges felhagyása miatt

összes cikkeimet végkiárusítom.

Mindenféle

vászon-, fehérnemű, asztalnemű, szőnyegek, függönyök, fehér- és színes barchettek

bevásárlására ritka előnyös alkalom!

Együttal értésére adom az érdeklődőknek, hogy Szentegyház-utca 19. szám alatt levő **házamat** (6 szoba, konyha, hozzá tartozókkal) **eladom.**

Kiváló tisztelettel

846. (33—x)

Gámentzy Márton.

GYORS KIÁRUSÍTÁS!

Magyar Mezőgazdák Szövetkezete, Budapest, Alkotmány-utca 31. sz.

Adriance Platt & Co. new-yorki gépgyáros

„kizárólagos képviselőse”

Fűkaszaló, Marokrakó arató-, és kévekető arató gépeire.

A „Bergedorfer-Eisenwerk” tejjgazdasági gépgyár „kizárólagos képviselőse.”

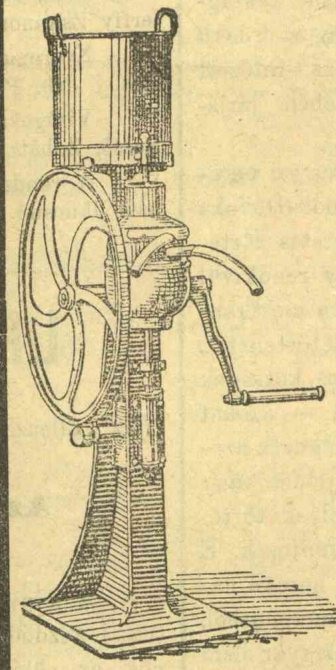
V. Vermorel-féle „Eclair” permetező „kizárólagos képviselőse.”

Csonka Bánki-féle petroleum-motorok „mezőgazd. képviselőse.”

M. kir. államvasútak gépgyára mezőgazdasági gépeinek „szövetkezeti képviselőse.”

Gazdasági géptelemek, malmok, takarmányos és teljes kamarák berendezése.

Havonként kétszer megjelenő üzleti értesítőnkét kívánatra bérmentve megküldjük.



168. (10—50)