

Előfizetési díjak:

Egész évre 8 korona, fél évre 4 korona, községi jegyzőknek és tanítóknak egész évre 6 korona.

Magánhirdetések díja:

Négyszer hasábozott garmond sorért 10 fillér.

Hivatalos hirdetések díja:

Egyzéri közlésért, tekintet nélkül a szöveg nagyságára, nyugtábellyel és támlappal együtt 6 korona.

Nyilttér soronként 60 fillér.

Többszöri hirdetésnél kedvezményeket nyújtunk.

SZILÁGY-SOMLYÓ

TÁRSADALMI HETILAP.

Megjelenik minden csütörtökön.

A lap szellemi részét illető levelek a szerkesztőséghez, pénzküldmények és hirdetések a kiadóhivatalhoz ezímezendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Bérmentetlen levelek csak ismert kéztől fogadtatnak el.

Fából-e, vagy kőből?

A június 13-iki közgyűlés foglalkozott a Magura-utca beszakadt oldalrészének kijavításával, de a szakadófélben lévő részével ezuttal még nem foglalkozott.

Arról volt szó, hogy a Magura-utcanak már évek óta beszakadt részét, melyen csak úgy potyogtak lefelé emberek és vásáros szekerek, akárcsak a szabadon uszók a víz alá, — facölöpökkel fogják kijavítani és ezzel a további szakadástól, melybe könnyen egyes házak is beszakadhatnak, — megmenteni.

Szerencsére a cölöpözés megkezdése előtt akadt egy városi képviselő, aki felvetette az eszmét, hogy jó lenne nem cölöpözni, de kőfalat emelni a szakadás torkába és ezzel egyszer és mindenkorra a kérdés felett napirendre térni, a mennyiben — ezen megoldás — a kérdés teljes megoldására fog vezetni, és érvelt nagyon helyesen azzal, hogy a cölöpözés bár olcsóbb a kőfalazásnál, mégis drágább, — amit a tisztelt közgyűlés is belátott és elhatározta, hogy bővebben fog utána nézni a dolognak és akkor fog határozni, hogy „fából-e, vagy kőből?”

Hát én előre meg nem mondom, hogy mi lesz, mert attól tartok, hogy nem úgy lesz, de azt igen is kimondom, hogy ideje volna már egyszer, hogy alkotásainkat, ha biztosabb alapot nem lehet, legalább köre, de semmi esetre se fára fektessük.

Mert hát nézzünk csak körül, alkottunk mi bizony sok szépet és nagyot, melyekről a végén kislult, hogy azokat nagyon is másképpen kellett volna, vagy sehogy sem! Vagy talán a

városi boltsor, gőzfürdő, városi szálloda nem elég élő bizonyítékok arra, hogy jobb lett volna halva megszületniök, mint ahogy megszülettek? Takarékoság, szűkkeblűség, vagy nem tudom mi minden más játszhatott szerepet, de annyi bizonyos, hogy mindegyik épület alapjában el van hibázva és a hiba helyrehozható sem lesz soha!

A középítkezéseknél, legyen az értékes ház, legyen az utca, vagy bármi más, nem lehet a pénz az irányadó, mely után indulunk, hanem igenis a szükség! Ha a szükség parancsolja valaminek a létesítését, akkor a reá való pénzt mulhatatlanul elő fogja keríteni tudni a város közönsége és nagyon szomorú volna, ha nem tudná és nagyon szomorú volna, ha csak annyit tudna, hogy abból feladatát csak tessék-lássék módjára tudná megoldani.

Szilágy-somlyó városára pedig nagyon sok feladat megoldása vár! A piacok rendezése, az utcák, hidak, járdák, használható karba való helyezése, közutak létesítése, vágóhid építése, stb.

Mindezek pedig olyan természetű szükségletek, melyek nem kérnek, de parancsolnak; ezekről komolyan kell gondolkodni, hogy fokozatosan, de gyors egymásutánban valósítsassanak meg, mert a bekövetkező kényszer nyúga alatt sokkal nagyobb áldozatokra lesz szükség!

Mindezeket pedig teljes alapossággal, célszerűséggel és szépészeti tekintetek összeegyeztetésével és szoros szem előtt tartásával kell megoldani.

Mindezek után pedig azt kérdelem, fából-e, vagy kőből fogja a közgyűlés a Magura-utca védfalát építtetni?

Indítványomat egyik közgyűlés elfogadta, bizottságot küldött ki a város pénzügyi viszonyainak mikénti rendezése

céljából készítenő javaslat kidolgozására, most ujabban indítványozom, hogy válasszon egy bizottságot, melynek feladata lesz a város összes középületeinek, utcáinak stb. kiépítéséről, fenntartásáról szóló tervezetet kidolgozni, ezen bizottság legyen permanens és tagjai szükség esetén, nemcsak városi képviselők legyenek; tartsa szem előtt a bizottság a pénzügyi viszonyokat, de szíveleje meg az esztetikai követelményeket is, szóval legyen annak neve „gazdasági és szépészeti bizottság”, mely ennek, a mindkét ilyen tekintetben maradi városkának előhaladását, boldogulását hathatósan előmozdithatja, a miért az elismerés és hála bizonyára késni nem fognak és működésének emléke nem lesz faalapra fektetve, de még köre sem, de hogy ércnél is maradandóbb lesz, — bizton hiszem!

D. K. I.

Vármegyei élet.

Szilágyvármegye közigazgatási bizottsága a folyó hó 12-dikén tartotta rendes havi ülését hadadi br. Wesselényi Miklós főispán elnöke alatt.

Jelen voltak: dr. Kaizler György alispán, Török István főjegyző, Kovács István tiszti főjegyző, dr. Petri Mór kir. tanfelügyelő, Kürthy János kir. pénzügyigazgató-helyettes, Muncshart József kir. főmérnök, Kaizler Sándor ár. elnök, dr. Berger János tiszti főorvos, dr. Diószeghy Gábor kir. alügyész, Dombi Károly, Dull János, Kiss Lajos, Lázár Ferencz, Pap György, Szentkirályi Zoltán közíg. biz. tagok.

Igazoltan távol voltak: Biró Ferencz, Sántha Dezső; igazolatlanul: Bölöni Sándor közigazd. előadó, Lőrinczy György, br. Wesselényi Béla.

Az alispán jelentése szerint közbizton-

sági viszonyaink májusban is kielégítőek voltak; a szokottnál nagyobb számú büntetendő cselekmények nem voltak. Jelentékenyebb károsodást okozó tüzesetek nem fordultak elő. — A várm. közigazgatás rendes menetét gátló körülmények nem merültek föl. — A közuti inségmunkák — a krasznai járás kivételével — még mindig folyamatban, részben kedvező eredménnyel való befejezéshez közel vannak. A krasznai járás területén a munkák már véget értek s az ott felhasznált 6000 koronával 7 km. 489 méter hosszúságban töltés és egyéb földmunka létesített. — A kiépítési szándékolt vármegyei távbeszélő hálózat építési költségeire fölveendő kölcsön ügyében hozott várm. közgy. határozatot az illetékes miniszterek jóváhagyván, most már csak a szerződés tényleges megkötése és ennek törvényhatósági jóváhagyása van hátra, minek megtörténtével mi sem fogja gátolni az építés megkezdését. — A folyó évi főszorozás az ismeretes parlamenti viszonyok következtében ujabban július 27-diktől augusztus 28-dikáig terjedő időre tüzetett ki. Allategészségügyi viszonyainkban jelentékenyen kedvezőtlen változás állott be; a m. év őszén hosszas és szigorú zárlatokkal elfojtott ragadós száj- és körömfájás, valószínűleg Bihar vármegyéből, ismét behurcoltatott a krasznai járás 5 községébe, sőt már a zilahi járásba is. Az előirt óvintézkedések minden esetben pontosan megtették; az eljárást szabályozó földmiv. min. rendelet értelmében az állatvásárok mindkét járás területén be fognak tiltatni. Sertésvész 4, sertésorbáné 1 községben lépett föl.

A kir. tanfelügyelőség iskolalátogatást a m. hó 3—7., 14—16., 18., 22., 23., 25—28. napjain tartott a ballai, krasznai, nyírsídi, szamosardai, cikói, benedekfalvai, völcsöki áll., kecskésfalvi, bükkfőfalusi, vadafalvi, mosóbányai, oláhhorvát, kelenczei, égerháti, oláhbaksai, mojrádi, gurzófalvi, magyar- és oláhkezei, szamosudvarhelyi gk., nagymoni, szilágyfőkeresztúri, magyarkezei ev. református, a zibói közs. iparos-tanonc-iskolákban, a krasznai r. kath. iskolában és állami óvodában, a krasznai és völcsöki faiskolákban. — A vallás- és közokt. miniszter államsegélyt folyósított ötödéves korpótlék címén Vitéz Traján nyírsídi áll. isk. tanítónak (100 K), fizetési kiegészítés címén Rob Péter alsó-

A „Szilágy-Somlyó” Tárcázója.

Sorsunk.

A mi sorsunk ringó csónakoska,
Mit a szélvész kénye, kedve hány
S a ki hajítja távol óceánra,
Kormányosa te vagy barna lány.

Miért járjuk viharok tanyáját,
Miért bolygunk titkos úton,
Hol az ima nagy átokká válik,
A mint elszáll hideg ajkakon.

Oh én innen messze, messze vágyom,
Legyen tanyánk csöndes völgy felett,
Ott bolyongjunk a virágos völgyben
S fönt lebegjen égi lehelet.

S a mint biztam benned a viharban,
Tengerszemű szép kormányosom,
Vezess itt is, hiszek itt is néked,
Utainkon hiszek én vakon.

Kálmán Márton.

A tárcák.

(Egy tárca nyolc helyett.)

A tárcákkal foglalkozókra nézve nem jár jó idő, példa reá gr. Tisza Pista, meg én. Mindketten a tárcákkal jártuk meg és sül-

tünk fel rövid tíz nap alatt. Különben oldalvást megjegyzem, hogy a tárca mindig bajt okozott nekem: vagy nem volt, vagy üres volt; mikor teli volt, akkor más mondta magának s mégis nekem kellett vigyázni reá.

Tisza Pista felsülését gondolom mindnyájan ismerjük, teli tárcáit mindenki visszatartotta, pedig mindenikben 24 ezer korona volt. Nagy hibája volt, hogy nem a vidéken kezdte a kínálgatást, hisz régi dolog, hogy Budapesten igen inyenek és régen elrontották az étvágyukat. Bezzeg Tisza Kálmán idejében lett volna étvág, de ritkán akadt éttárgy: egy-egy tárca. Akkor kevés volt a főka, sok az ember, — most megfordítva. Nem kaptunk minisztereket! No ilyen csudát?! És ezért egy valódi tehetségnek föltre kell állani az ország szekere rudjától. Tisza Pista igazi tehetség. Nem tudom, melyikre kár: a hazára, vagy reá a sikertelenségre, de abban bizonyos vagyok, hogy nemcsak egy országnak, de még egy iskolának is kár egy tehetség elvesztése.

Hogy Tisza Pista igazi tehetség, erre nézve bizonyosságul nagyobb tekintélyt citálok: magammal. Felhozhatnám a Magyar Allamot, Alkotmányt és Bartha Miklós atyánkfát is, melyek és kik legnagyobb kaliberű ágyúikkal bizonyára nem verebekre, hanem várakra lövegeztek. (Uj szó! Tessék vigyázni!) De elégneek tartom a Budapesti Hírlapot, színe, illata, hangja szintén elég ismeretes s teljességgel nem lehet reá fogni Tiszálkodást. „Már a fiatalok is komoly munkában folyt le. Nem osztozott ifjúkori könnyelműségeinkben, lehaságainkban. Az apák példaképpen állították mindig semmi-

házi fiaik szeme elé, a miért a fiuk meggyűlölték s abban nőttek fel; az apák pedig önmaguknak megvallották, hogy ők sem voltak fiatal korukban olyanok, mint Tisza Pista.”

Tisza Pista cserbenhagyásának igazi oka az, hogy sokan féltek, hogy kiporozza nadrugukat. Egy szenzációs hír szivárgott ki ugyanis a közönség körébe, mely jellemzi Tisza Pistát. A városunkban jól ismert kedves öreg Julesa nénitől hallottam, kinél Debrecenben Tisza Pista fia koszon és szálláson vannak. Egyik Tisza fia súlyosan megbántotta nevelőjét. Erről azonnal értesítés ment az apának, ki másnap Gesztről a vonattal megérkezett. Kihallgatta a fiut s annak utána — bíróság meggyőződésén hibája, büne felől — az igazságot ki is szolgáltatva egy nád-pálcza hatszori suhintásával illetékes helyre. Aztán haza utazott.

Valószínűnek látszik előttem, hogy a saját gyermeke bűnét nem legyező apai kéztől előre megrettentek a többi saját gyermekei: a szabadelvűek.

Most a saját tárcáimra térek, melyeknek csupán annyi hasonlóságuk van a Tisza gróf tárcáihoz, hogy én is rozsló jártam velök, — de nagy a különbség, mert ő kínálta, én pedig kértem.

Sohasem kérek többet két dolgot: váltóaláírást és tárcát, még ha továbbra is szegény ember maradok s véletlenül szerkesztő leszek, akkor sem, mert e két dologért fött rákvörös lettem. Igaz csak egyszer. A váltót most mellőzve, csak a tárca balesetét mondom el elegikus hangon:

Ott ültünk a fehér asztalnál két nappal

szegény Sasa s Drága legyilkolása után. A kaszárnyából (iskola) mentünk, hol kegyetlen raportot tartottunk mi a hatalmasok, hogy némileg megtoroljuk a hadsereget a legfelsőbb elleni merényletet. Jól végzett munka után, melynek alapján a statisztika által megkívánt percent a fiukból elbukott, elégtelent söröztünk, borozgattunk. Tekintettel a baljóslatu időkre: Szerb és Széll-viszonyokra, mint minden társas vacsora, vagy ebédnél, most is a számok babonája fogott el.

Nagyot könnyebbültem, mikor a kétségbejött 13 helyett így kiálthaték fel Feri felé hajolva, hogy sugja tovább B. P. Gy. R. és K.-nak: Nyolcan vagyunk uram, nyolcan! Erre ő is nagyot könnyebbült. Hogyne?! Csak nyolc porció kolbász 13 helyett... E kitűnő tőzsdei hangulatot felhasználom, gondolám. Urak, hét tárcát kérek, az enyim lesz a nyolcadik; kiadjuk egy keretben, ez lesz a világ nyolcadik csodája. S rögtön fel is ültettem jól szerkesztett lapunk köztünk levő belső emberét, K. urat nyolc tárcára. Ugyan megjártam.

Az történet velem, a mi a Budapesti Hírlap igen szép vezércikke szerint Tisza Pistával: „T. I. gróf nem vette észre, hogy az idő egyet lépett.” En sem vettem észre, különben nem kértem volna írást tanároktól: írástudóktól.

Soha többé nem kérek váltóaláírást és tárcát senkitől!

Inoze Lajos.



Hirdetések.

Eladó ház.

Szilágyosomlyón, a Báthory-téren a
Gál István-féle ház, gyámhatósági
közvetítéssel

ELADÓ.

Miután több ajánlattevő vásárló van,
a venni szándékozók ajánlataikat a
városi árvaszékhez beadhatják.

3—3 **Özv. Gál Istvánné.**

Haszonbérbe

adandó folyó év őszétől kezdve 5, vagy
több évre **özv. Dull Albertné magyar-**
baksai 480 holdas birtoka. Értekezhetni
tulajdonossal Zilahon, Széchenyi-utca
27. sz. 2—3

627—1902. végreh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi
LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel köz-
hírré teszi, hogy a tasnádi kir. járásbíró-
ság 1902. V. 428. számú végzése következtében
Dr. Frieder Márk budapesti ügyvéd által
képviselet adriai ált. bizt. társaság budapesti
cég javára Veres Lajos tasnád-szántói lakos
ellen 115 korona 28 fillér s jár. erejéig
1902. évi december hó 29-én fogatosított
kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 2080
koronára becsült következő ingóságok, u. m.:
gőzcseplőkészlet és tartozékai nyilvános árve-
résen eladatnak.

Mely árverésnek a tasnádi kir. járásbíró-
ság 1902-ik évi V. 428/2. számú végzése
folytán 15 korona 28 fillér tőkekövetelés
hátralék, 1902. évi október hó 1. napjától
járó 6% kamatai, 1/3% váltódíj és eddig
összesen 76 korona 06 fillérben bíróilag már
megállapított költségek erejéig Tasnád-
Szántón, alperes udvarán leendő eszközzésére
1903. június 30-ik napjának d. u. 2 órája
határidőül kitzetetik és ahhoz a venni szán-
dókozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy
az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c.
107. és 108. §-a értelmében készpénzfizetés
mellett, a legtöbbet ígérőnek szükség esetén
becsáron alul is efognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságok-
kat mások is le és felülfoglaltatták és azokra
kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés
az 1881. évi LX. t.-c. 120. §. értelmében ezek
javára is elrendelhetik.

Kelt Tasnádon, 1903. évi június hó 7-ik
napján.

Nóti Géza,
kir. bír. végrehajtó.

2627—1903. tkvi szám.

Árverési hirdetmény.

A zilahi Ipar és Gazdasági Bank végre-
hajtónak Marosán Miron és Orosz Gavrilla
végrehajtást szenvedett elleni végrehajtási
ügyében 110 korona tőke, ennek 1898. évi
szeptember hó 2-ik napjától járó 6% kama-
tai, 7 kor. 55 fillér óvási, 1/3% váltódíj, 38
korona 60 fillér perbeli és végrehajtási, vala-
mint a jelenlegi 22 korona és a még felme-
rülendő költségek kielégítése végett a szilágy-
somlyói kir. járásbíróság területén levő:

1) A seredeni 229. sztykvb. A. I. 1---2.
rsz. a. 1501/a. és 1562. hrsz. ingatlanság
190 korona.

2) A seredeni 83. sztykvb. A. I. 16.
rends. 92/c. hrsz. ingatlanság 518 korona.

3) A seredeni 330. sztykvb. A. I. 1.
rends. 1191. hrsz. a. ingatlan 141 korona.

4) A seredeni 242. sztykvb. A. I. 1---9.
rends. 93/b., 924, 1084, 1189/c, 1194/b,
1093/c, 1816, 1278/b, 2009. hrsz. ingatlanok
321 korona.

5) A seredeni 341. sztykvb. A. I. 1.
rsz. 100. hrsz. a. ingatlanság 438 korona.

6) A seredeni 163. sztykvb. A. I. 1---4.
rsz. 260, 1141, 1964, 2076. hrsz. alatti in-

gatlanokból az Orosz Gavrilla B. 22. alatti
illetősége 806 koronában ezennel meghatáro-
zott kikiáltási árban elárvereztetnek.

Az árverés megtartása határidejéül 1903.
évi július hó 13-ik napjának d. e. 10 órája
tüzetik ki Sereden község házához.

2) Árverelni szándékozók kivétel nél-
kül tartoznak a kikiáltási ár 10%-át kész-
pénzben, vagy óvadékképes értékpapírokban a
kiküldött kezéhez letenni.

Ezen árverési hirdetmény kibocsátásá-
val egyidejűleg megállapított árverési feltéte-
lek ezen kir. járásbíróság tkvi hatóságánál
és Sereden község elöljáróságánál tekinthetők
meg.

Kir. járásbíróság, mint tkvi hatóság.
Szilágyosomlyó, 1903. április hó 24-én.

UJHELYI, kir. albiró.

Eladó Érmelléki borok.

Székelyhidon,

1901. évi termés 75 Hl. Hektója 20
frt. 1902. évi termés, fagy után szűrve,
3-szor lehuzva, 145 Hl. Hektója 14
frt, vasutra szállítva. Egyes hordó-
val 1 frttal drágább. Hordók ürtar-
talma 450—600 literig.

Tunyoghy Lajos,

2—3 bortermelő.

Hölgyek
részére
különbö-
zethetlen

A női szépség

Csodás,
gyors
hatásu

elérésére, tökéletesítésére és
fentartására legkitünőbb és
legbiztosabb a vegytiszta, sem
higanyt, sem ólmot nem tartal-
mazó teljesen ártalmatlan

FÖLDES-féle

MARGIT-CRÈME

Törvényesen védve.
Ezen világhírű arckenőcs pár
nap alatt eltávolít szeplőt, májfol-
tot, pattanást, bőrtörést (Mitesser)
és minden más bőrbajt. Kismítja
a ráncokat, redőket, himlőhelye-
ket és az arcot tiszta, simává
és üdévé varázsolja.
Ara: kis tégely 1.— kor., nagy
tégely 2.— kor., Margit hölgypor
1.20 kor., Margit szappan 70 fill.,
Margit fogpép (Zahn-pasta) Mar-
git arcvíz 1.— kor.
Postán utánvétellel, vagy a pénz
előzetes beküldése után küldi a
készítőt:
FÖLDES KELEMEN
gyógyszerész ARAD.
Kapható minden gyógyszerár-
tában drogériában és illatszere-
keskedésben.
Főraktár Szilágyosomlyón: Balázs
Zsigmond, Szaplonczay
Sándor
gyógyszertárakban.
Legjobb
szépitő
szer

4665—1903. tkvi szám.

Hirdetmény.

Bolyán község telekkönyve birtok-
szabályozás következtében átalakított
és ezzel egyidejűleg azokra az ingatlanokra
nézve, a melyekre nézve az 1886. XXIX.,
az 1889. XXXVIII. és az 1891. XVI.
t.-cikk a tényleges birtokos tulajdon-
jogának bejegyzését rendelik, az 1892.
évi XXIX. t.-cikkben szabályozott el-
járás telekkönyvi bejegyzések helyesbi-
tésével kapcsolatosan fogatosított.

Ez azzal a felhívással tétetik közzé:
1) Hogy mindazok, kik az 1886.
XXIX. t.-c. 15. és 17. §-ai alapján,
ide értve a jelzett §§-oknak az 1889.
évi XXXVIII. t.-c. 5. és 6. §§-aiban

és az 1891. XVI. t.-c. 15. § a) pont-
jában foglalt kiegészítéseit is, — vala-
mint az 1889. XXXVIII. t.-c. 7. §-a
és az 1891. XVI. t.-c. 15. § b) pontja
alapján eszközölt bejegyzések, vagy az
1886. XXIX. t.-c. 22. §-ai alapján
történt törlések érvénytelenségét kimu-
tathatják, e végből törlési keresetüket
hat hónap alatt, vagyis 1903. évi
december hó 12-ik napjáig bezáró-
lag a telekkönyvi hatósághoz nyujsák
be, mert az ezen meg nem hosszabbít-
ható záros határidő eltelte után indított
törlési kereset annak a harmadik sze-
mélynek, a ki időközben nyilvánkönyvi
jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat.

2) Hogy mindazok, kik az 1886.
XXIX. t.-c. 16. és 18. §§-ainak ese-
teiben, ide értve az utóbbi §-nak az
1889. XXXVIII. t.-c. 5. és 6. §-aiban
foglalt kiegészítéseit is, — a tényleges
birtokos tulajdonjogának bejegyzése elle-
nében ellentmondással élni kívánnak,
írásbeli ellentmondásukat hat hónap
alatt, vagyis 1903. évi december hó
12-ik napjáig bezárólag a telekkönyvi
hatósághoz nyujsák be, mert ezen meg
nem hosszabbítható záros határidő le-
telte után ellentmondásuk többé figye-
lembe vétetni nem fog.

3) Hogy mindazok, a kik a telek-
könyv átalakítása tárgyában tett intéz-
kedések által, nemkülönben azok, a kik
az 1. és 2. pontban körülírt eseteken
kívül az 1892. XXIX. t.-c. szerinti el-
járás és az annak folyamán történt be-
jegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi
jogaikat bármily irányban sértve vélik,
ideértve azokat is, a kik tulajdonjoguk
arányában az 1889. XXXVIII. t.-c.
16. §-a alapján történt bejegyzését sé-
relmesnek találják, e tekintetben felszó-
lamlásukat tartalmazó kérvényüket a
telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt,
vagyis 1903. évi december 12-ik nap-
jáig bezárólag nyujsák be, mert ezen
meg nem hosszabbítható záros határidő
elmulta után az átalakításkor közbejött
téves bevezetésből származó bármilyen
igényeket jóhiszemű harmadik személyek
irányában többé nem érvényesíthetik, az
említett bejegyzésekkel pedig csak a
törvény rendes útján és csak az idő-
közben nyilvánkönyvi jogokat szerzett
harmadik személyek jogainak sérelme
nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azok a fe-
lek, a kik a hitelesítő bizottságnak ere-

deti okiratokat adtak át, hogy a meny-
nyiben azokhoz egyszersmind egyszerű
másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket
pótlólag benyújtottak, az eredetieket a
a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Kir. járásbíróság mint tkvi hatóság.
Szilágyosomlyó, 1903. május 17-én.

UJHELYI,
kir. albiró.

1—3

2272—1903. kig. sz.

Pályázati hirdetmény.

Szilágy-Nagyfalu, Búrgезд, Szilágy-
Bagos, Borzás, Halmosd, Elytis, Detre-
hem, Hármaspatak, Zovány, Márkaszek,
Cserese, Alsó-Kaznacs, Felső-Kaznacs
községekből alakított Szilágy-Nagy-
falu község székhelylyel rendszere-
sített s elhalálozás folytán megüresedett
szilágy-nagyfalusi **körorvosi állásra** az
1886. évi XXII. t.-c. 82. §-ban gyöke-
rező jogom alapján pályázatot nyitok.

Ezen körorvosi állás javadalmazása:

- 1) Fizetés 1200 kor.
- 2) Fuvarátalány 600 kor.
- 3) Lakbérilletmény 200 kor.
- 4) Vármegyei szabályren-
delet értelmében megfelelő látó-
gatási díjak.

Összesen: 2000 kor.

Felhívom ennél fogva a pályázni
óhajtókat, hogy az 1876. XIV. t.-c.
143. §-a alapján felszerelt kérlmeiket
hozzám, 1903. évi július hó 12-ig adják
be. A később érkező kérelmeket figye-
lembe nem veszem. Megkívánom je-
gyezni, hogy a körorvos összes illetmé-
nyeit a látogatási díjakon kívül évnegy-
des utólagos részletekben az állampénz-
tárából kapja. A választás határideje
iránt később fogok intézkedni.

Szilágyosomlyón, 1903. június hó 3.

3—3

Nagy Gyula,
főszolgabíró.

Posner Ábrahám

okleveles gépész és rézműves Szilágyosomlyón.

jelenleg **Posner I. cégnek** törvényszékieleg bejegy-
zett cégjegyzője és műszaki vezetője, ezennel értesíti a nagyérdemű
gazdaközönséget, miszerint a régóta fennálló

rézmű-, gép- és ekegyár

a mindenki által ismert gyártelepen, vezetése alatt tovább működik.

Raktáron úgy mint eddig, nagyválasztékban tart mindenféle
gazdasági gépeket és azokhoz szükséges **pótré-
szeket**, melyeket **leszállított árban** ad, —
magyarországi legszolidabb gyárakat képvisel, tehát közvetítése ál-
tal mindenki csak jó gépeket kaphat, — valamint **gépjavító
osztályában** bármilyen gépjavítások és egyéb e szak-
mába tartozó berendezések **meglepő jutányos ár-
ban** készülnek.

2—2

Jóhitelű vevők, úgy mint eddig, kedvező fizetési feltételekben
részesülnek.

Ugyanott kellően iskoldzott tanoncok felvételnek.