

SZILÁGY-SOMLYÓ

TÁRSADALMI HETILAP.

Megjelenik minden csütörtökön.

Előfizetési díjak:

egész évre 4 frt, fél évre 2 frt; községi jegyzőknak és tanítóknak egész évre 3 frt.

Magán hirdetések díja:
Háromszor hasábozott garmond sorért 5 kr; bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.

Hivatalos hirdetések díja:
Egyszeri közlésért tekintet nélkül a szöveg nagyságára, bélyegdíjjal, nyugtábélyeggel és támlappal együtt 3 frt.

Myiltér soronként 30 kr.
többszöri hirdetésnél kedvezmények nyújtatnak.

A lap szellemi részét illető levelek a szerkesztőséghez, pénz küldemények és hirdetések a kiadóhivatalhoz címezendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Bérmentetlen levelek csak ismert kéztől fogadhatnak el.

Az érdeklődés oka.

Hónapok óta tartja izgalomban Szilágy-Somlyó város polgárságát a temetkezési egyletnél Gámenyzy Tódor elhaltával megüresedett pénztárnoki állomás betöltése.

A pénztárnok választó közgyűlés már egyszer megtartott, de annak úgy összehívásánál, mint lefolyásánál olyan kvalifikálhatatlan önkényes eljárás követtetett el, mely szerint nemcsak hogy az alapszabályok rendelte titkos szavazás alkalmazva nem lett, de sőt a pénztárnok választás kérdése egyáltalában szavazás alá sem bocsátott, hanem maga a gyűlés félórával előbb befejeztetett, mint a mely időre voltaképpen összehíva vala. Minek következtében ezen közgyűlés határozatát úgy a vármegye alispánja, valamint a belügyminiszter is megsemmisítette s ennek következtében új pénztárnok választó közgyűlés tartása lön szükségessé.

Sokkal kisebb fontosságu az egész pénztárnokság betöltésének kérdése, minthogy magával a f. hó 10-én megtörtént újabb választással, avagy éppen azon az adott viszonyok között egyáltalán nem lényeges kérdéssel, hogy ki legyen, vagy ki lett megválasztva, e helyen foglalkoznunk kellene, — mert hiszen a jelöltek, illetve pályázók bármelyike nyerte volna is el a többséget, abban az egylet tagjai minden aggály nélkül megnyugodhatnak, mert egyiknek sem lehet sem jelleme, sem képessége ellen kifogás.

Hogy ezen kisebb jelentőségű pénztárnokválasztás kis városunkat mégis oly nagy izgalomba hozta, hogy ama nagy hü-hó és korteskedés, ami ez ügyben hetek óta foly, bátran beillett volna egy kisebbszerű országgyűlési képviselőválasztás előjátékának, annak valami más, a pénztárnokjelölt személyén, a pénztárnokjelölt munkaképességén, becsületességén, annak minő vagyoni biztosítékot nyújtó voltán egészen kívül eső, ezekkel összefüggésben nem álló rugói s egészen más indokai valának.

Ezekkel az erkölcsi rugókkal, ezekkel a morális indokokkal, melyek kis társadalmunknak impulzust adtak arra, hogy emez önmagában jelentéktelennek látszó választási kérdést fokozottabb érdeklődéssel kísérje, kívánnunk e helyen foglalkozni.

Ezek az erkölcsi rugók, ezek a morális indokok s a megsemmisített előző választás önkénykedései s azt követő kihívó ténykedések keltették fel társadalmunkban a temetkezési egylet ügyei iránt való élénkebb érdeklődést. Ezek következménye, hogy az egyletnek olyan tagjai is, akik az egylet ügyeinek vezetésébe más alkalommal bele nem egyedtek, most az ügyek menetére befolyást gyakorolni kísérletet tettek.

Hogy a kísérlet majd annak idején meg fogja-e teremni gyümölcseit, hogy az igaz ügy védelmére sikra szállott harcosok küzdelmét fogja-e

koszoruzni győzelmi babér, abban, aki Szilágy-Somlyó város polgárai becsületességét, aki Szilágy-Somlyó város polgárai erkölcsi romlatlanságát ismeri, egy percig sem kételkedhetik.

Mikor jön el az idő, melynek tisztító fergetege a bűzhödt levegőt egészséggel váltja fel, — mikor jön fel a fényes nap, mely a sötétség madarait oduikba végkép vissza kergeti, melynek fényes világossága azoknak is utat fog mutatni, akik most a sötétségben botorkálnak, az mind melles kérdés. Kétségbevonhatatlan az, hogy a tisztító fergeteg el jön, a fényes napsugár megérkezik, ha ma nem, hát holnap, — de biztosan megjön, mert mint zord tél után az éltető tavasznak, halál után a feltámadásnak megjönne kell.

De ne beszéljünk képletekben. Szóljunk nyíltan, őszintén, hogy a száraz tényből a föltétlen következményt világosan levonhassuk.

Egy hosszú, árkusokra menő tanu-vallomásokkal befejezett vizsgálat kétségbevonhatatlanul, hivatalos formásoknak megfelelően is kiderítette azt, ami anélkül is köztudomásu volt már városunkban, hogy a temetkezési egylet 1893. évi október hó 8-án tartott közgyűlése, melyen a pénztárnoki állás a rendes tisztujtásig ideiglenesen betöltendő lett volna, a kitűzött határidő előtt már egy félórával előbb megnyitott, s akkorra, amely időre a közgyűlés tulajdonképpen összehíva volt, már be is fejeztetett s még is a kérdéses közgyűlésről vezetett jegyzőkönyv úgy lön szerkesztve, mintha a rendes idő betartva lett volna. A kérdéses közgyűlésen az elnök föl sem tette a kérdést, hogy kit akarnak a tagok megválasztani, annál kevésbé rendelte el és foganatosította a szavazást, holott az alapszabályok tisztán és határozottan titkos szavazást rendelnek. A kérdéses közgyűlés a nélkül, hogy a választás tényleg megtörtént volna, a nélkül, hogy az elnök a határozatot kimondta, avagy kimondhatta volna, feloszlott úgy, hogy az elnök és jegyző hónapok alá kapták aktáikat s a vitatkozó közgyűlési tagokat a faképnél hagyva, hazatávoznak s ott a maguk tetszése szerint csináltak egy jegyzőkönyvet, a mi minden egyéb, csak a közgyűlés lefolyásának való leírása és hűségese tükre nem. A jelen levők számba vételéről s jegyzőkönyv hitelesítő bizottsági tagok kiküldetéséről, avagy éppen a választandó pénztárnok személyében lehető közgyűlési megállapodásról szó se lehetett, úgy a rendkívüli rövid idő, (az egész komédia alig tartott öt percet) valamint az óriási rendetlenség és nagy zaj miatt, s még is az arról felvett jegyzőkönyvben mindennek ékes rendben meg lettek írva, a gyűlés megnyitásának és bezárásának ideje pedig a lelkiismeretes eljárás kigonyolására éppen percekben is kifejezve lön.

Nem kutatjuk az indító okokat,

hogy mi vezethette az egylet jegyzőjét, kit eme skandalózus eljárás szellemi faktorának s fő-fő vezetőjének tartanak arra, hogy egy nyolcszáz tagból álló társulat tagjainak jogából ilyen csufot üzzön, — s illetve mi indok vezethette az elnököt, hogy az ilyen szembeszökően szabálytalan és önkényes eljárásnak részesévé szegődjék s becsületben megőszült fejét s a közügyekben mocsoktalan nevét nézetünk szerint elnöki tisztének gyöngén való betöltésével méltó gáncsolásnak kitegye. Nem kutatjuk az indokokat, csak sajnálatunknak tudunk kifejezést adni, a történetek felett.

Mikor a társadalom azt látja, hogy az ilyen eljárás fölemelt fövel hivalkodik, mikor a társadalom az erőszakoskodás, az önféjűség eme kárhóztos tényeit diadalra jutni látja, nem méltán döbben-e meg, hogy mi lesz ennek folytatása? Nem méltán lépnek-e tehát sorompóba mindazok, akik az egyéni szabadságot, az egyesületi tagok jogainak szabad gyakorlását, mint közkincset az elhomályosulástól, a berozsdásodástól tisztán, fényesen ragyogni óhajtanak?

Felforgatta tehát a temetkezési egylet pénztárnokválasztása Szilágy-Somlyó város polgárainak nyugalma, de nem ám azért, mintha a felett kellett volna talán sikra szállni, hogy a pályázók közül melyik legyen s melyik ne legyen megválasztva, de felforgatta azért, azzal, hogy az előző választási közgyűlés kigonyolása volt a tisztességes gyűléskezésnek s agyon-típrása az egyleti tagok jogainak.

Ha egy város polgársága az ilyen eljárást összedugott kézzel nézi, megérdemli, hogy orránál fogva hurcolják, mint a táncoló medvét.

Ne higgyék a pénztárnokjelöltek, hogy csak ő érettek, pusztán az ő személyökért állott elő a temetkezési egyletben ama hallatlan érdeklődés, hogy 847 egyleti tag közül 716 tagnak lett szavazata a szombaton megtartott legújabb közgyűlésen érvényesítve. Mi, a kik az előzmények részletes ismerete alapján, igaz őszinteséggel csupán csak az igazság érdekében irtuk e cikket, tisztán látjuk, hogy e nagy foku érdeklődésnek abban van fő-fő indoka, hogy az egylet tagjaiban fölébredt az erkölcsi önértzet, mely szégyelve jött tudatára annak, hogy jogaival ilyen játékot üzni eddig engedé.

A legközelebbi közgyűlésen az előbb megválasztott pénztárnok újabban is megválasztva lett. Ez ellen semmi kifogásunk, mert a megválasztott pénztárnok személye ellen eddig sem lett volna semmi észrevételünk, de tiltakozunk olyatén föltevés ellen, mintha a pénztárnoknak újból lett megválasztása az előző közgyűlésről felvett s a való tényállásnak meg nem felelő közgyűlési jegyzőkönyvnek, — s az egylet elnöksége ama megsemmisített választás körüli eljárásnak helyeslését, mintegy szentesítését foglalná magában.

rásnak helyeslését, mintegy szentesítését foglalná magában.

Az ellenáramlat későn indult meg, de hisszük, hogy a polgárság emáncipálni fogja magát a jogtalan gyámkodás sulya alól, hisszük, hogy a polgárság most már el fogja választani a pénztárnok személyét a fölvetett kérdéstől s azokat, akik a méltó fölháborodásra annyi okot szolgáltatnak, méltó elbánásban fogja részesíteni, — s hisszük és őszinte óhajtasunk az, hogy az oly szép hivatásu temetkezési egyletben az eddig fönn állott példás egyetértés ismét helyre álljon.

Bárha óhajtasunk mielőbb teljesezésbe menne.

Legyünk résen.

Társadalmunk nagyobb része abban a betegségben szenved, hogy működése eredménye előtt ujjong, tombol s minden kicsinyes munkáját üti, hadd lássa a világ, ki mit tesz.

A társadalom másik része pedig hallgatva, csendben, észrevétlenül, de biztosan végzi programmszerű munkáját, melynek tagjai — sok helyen — a magyar társadalom alkotásának s közcéljainak megfűsítését irták fel zászlójukra, melyet nem mutogatnak bandaszó mellett, hanem csak némán sorakoznak alája.

A vármegye exponált helyein a társadalom igaz bajnokai által alkotott kulturintézmények — mint védbástyák — fejlődéseikben stagnálnak; mert az alkotók anyagi ereje már kimerült a lelkes munka folytatásában. A kormány pedig ilyen kicsinynek tetsző ügyekre nem is hederit. Pedig itt a magyar eszmével és az egységes politikai nemzet fogalmával kibékülni nem tudó elemek, — az egyházi autómia és vallásosság színébe öltöztetett gyűléseikkel — oly csinosan végzik akna munkájukat, hogy azt senki észre nem veszi. Titokban folyik itt minden s csak akkor veszünk néha tudomást ténykedéseikről a midőn már tervük megvalósítva, végrehajtva van. S ha madártávlatból nézzük szorgalmas munkájukat, még csak fel sem tűnik, hogy miféle dolgot végeztek. Pedig ezek a miveletek reánk nézve nagy fontossággal bírnak.

Nem politizálunk, de kötelességünk rámutatni azon piános munkára, melynek egyenes célja társadalmunk alkotásait oly eszközökkel romba dönteni, melyet alkotmányos országban megvárni nem szabad!

A midőn a „Meszes“ keleti részében a Cultura első csemetéje megfogamzott, mindenki azt hitte, hogy az rövid idő alatt erős gyökereket verend s ez által ellensúlyoztatnak azon indokolatlan mozgalmak, melyek társadalmi és állami intézményeinket oly gyakran megtámadták.

Kétségtelen, hogy a Vármezőn felállított állami iskola magasztos hivatását betöltötte és betölti. De egészen másképpen állunk a többi községekben s különösen az 1400 lelket számoló vegyes ajku Ördögkúton, hol az 1885. év óta fennálló „Kormos“-féle ovoda jelen alakjában vajmi kevés végeredményt érhetett el, mert nincsen rendes elemi iskolája s e miatt a megkezdett alapot tovább építeni nem lehet. A román felekezeti iskola pedig — ez idő szerint — ugyanyag, mint szellem dolgában minden kritikán alól áll.

Igaz, hogy a most megválasztott tevékeny román lelkész mindent elkövet, hogy egy alkalmas felekezeti iskolát létesítsen s e célból a konsistorium segélyezése mellett a Bacó Elek gyönyörű épületét külsőséggel együtt oly magas áron vétette meg, hogy lehetetlen fel nem tételeznünk, miszerint a pénzhez minden elenszolgálmány nélkül jutottak.

Mi csak örvendünk azon, ha a felekezetek is oda törekednek, hogy iskolájukat a mai kor igényei szerint és törvényeink alapján rendezik be. S mindaddig, még tisztán a felvetett ügy érdekében s nem más motívumok által vezéreltetnek munkájukban, jó indulatu támogatásunkra feltétlenül számíthatnak is, minek több alkalommal adtuk már tanujelét. Ha azonban feltevésünkben csalódnánk, akkor részen leszünk, hogy egy láthatatlan áramlat egy sötét éjjel el ne sodorjon.

Vedermó!

Szántó Károly.

Tűz a csergyárban.

Ezen cím alatt hozott közelebbi vezérciklünkre érkezett levelet adjuk a mint következők:

Igen tisztelt szerkesztő ur!

Becses lapjának folyó hó 8-án megjelent legutóbbi számában „Tűz a csergyárban“ címmel egy terjedelmesebb vezércikk látott napvilágot, mely a szilágy-somlyói csertörő telepünkön folyó hó 6-án támadt jelentéktelenebb tüzesetből kifolyólag telepünkkel tűzbiztonsági szempontból hosszasan foglalkozik.

Magunk is nagyrabecsülvén a sajtónak, mint a nyilvánosság organumának szerepét, azt hisszük, hogy tisztelt szerkesztő ur készséggel fog módot nyújtani nekünk arra, hogy a közvélemény tüzetes tájékoztatása végett, higgadt tárgyilagos-sággal, néhány szerény észrevételt tegyünk e cikkre.

Nem kutatjuk a cikkíró ur intencióit, melyek őt cikke megírásában vezérelték. Részünkről szívesen feltételezzük nála a legönzetlenebb szándékot, de viszont kénytelenek vagyunk rámutatni azon tulzásokra, melyekre részint házagos tájékozottsága, részint kelletlenül élénkebben színező képzelete ragadta.

Hadd térjünk vissza mindenekelőtt röviden a telep létesítésének körülményeire. Köztudomásu, vagy legalább az illetékes hatóságok előtt ismeretes dolog, hogy a telep létesítése mindazon szakközegek, államépítészeti hivatal stb. behatáró vizsgálata és érett megfontolása alapján engedélyeztetett, melyek az ilyen kérdésekben a közbiztonsági szempontok legtágabb körü érvényesítésére hivatnak. Az is tudvalévő dolog, hogy az eljárás összes hatóságok, elkezdve Sz. Somlyó város érdemes polgármesterétől és illetve előjáróságától fel az akkori földmivelés- ipar és kereskedelemügyi miniszteriumig gondos körültekintéssel megállapították mindazon előfeltételeket, melyek betartásával mi telepünket — mint azt a tekintetes városi tanácsnak 1893. szeptember 12-én kelt határozata konstataja — létesítettük. Ennélfogva a cikkíró közleményében a város tanácsa és az ez ügyben eljáró hatóságok eljárása ellen több helyt hangoztatott szemrehányás — szerény nézetünk szerint — merőben indokolatlan.

De amily indokolatlan ezen szemrehányás, époly tulzott azon feltevés is, hogy csertörő telepünk tűzveszélyesség szempontjából fenyegetőbb volna, mint bármely más ipartelep. Eltekítve ugyanis a már fent említett széles körű elővigyázati rendszabályoktól, maga a cserkéreg

semmivel sem gyulékonyabb, mint száz- meg száz más oly anyag, mely a városok belterületén tömegesebben fel szokott halmoztatni. Hiszen ha az állana, hogy a csertörő telep nem tűrhető meg azért, mert ott időről-időre sok cser van felhalmozva, mennyivel kevésbbé volna megtűrhető egy szesz, petroleum vagy farraktár, avagy egy csűr, holott ugy a fővárosban, mint bármely vidéki városban az előbb felsorolt anyagokat tartalmazó óriási raktárak tartatnak fenn. Hogy többet ne említsünk, Budapestén épen a földmivellésügyi miniszterium tőszomszédságában van a Luczenbakher-féle óriási faterlep és gőzfavágó, anélkül, hogy a szomszéd épületek tűzveszélyessége szempontjából az ellen bármely oldalról kifogás tétetnék.

Másrészt az is köztudomásu dolog, hogy telepünk legfőlebb májustól július hó végéig tartalmaz nagyobb mennyiségű cserhéjat, ellenben augusztus-szeptember hónapokban nem, minélfogva épen a legnagyobb hőség idején, egy esetleges tűz- egyáltalán nem találma oly roppant tápanyagra, mint a milyent költői képzelettel lelke elé idéz a cikkíró.

Közelebbről szemügyre véve a jelen konkrét esetet, fölöttébb sajnálnunk kell, hogy a cikk, tüzetes meggyőződés szerzése nélkül, azon nézetnek ad kifejezést, hogy a tűz a munkások vigyázatlanságából származott, és más helyen is — szintén erős tulzással — ugy véli, hogy „sokszor fölpláinkázott napszamosok kegyétől függ, hogy az egész telep, s tőle az egész város lángba ne boruljon.“ Ami a jelen esetet illeti, kétségtelenül megállapított, hogy ezuttal ugy, mint eddigelé mindig, az alkonyat közeledtével (fél öt órakor) az őrlés abbanhagyott s a tűz gondosan kioltatott. Minthogy pedig a tűz virradóra támadt, és pedig támadt a malom hátulsó részén: teljesen kizártnak tekinthető az, hogy oly jelentékeny idő múlva a tűz a „tüzes gép“-től avagy a munkások vigyázatlanságából származott volna. Hanem igenis közel fekszik a gyanu, hogy valami elbocsátott, vagy boszuálló munkás gyújtogatási szándéka képezi a tűz okát, sőt az sem lehetetlen, hogy épen azon célból, miszerint a telep fokozott tűzveszélyességének tüntetessék fel, lett a tűzvéssz megfelelő módon valaki által inscenálva*) Már pedig kétségtelen az, hogy szándékos felgyújtás ellen sem a mi csertörő telepünk, sem semmi néven nevezendő bármely más ipartelep teljes biztonsággal meg nem védhető.

A cikk egyébiránt — sajnos — teljesen egyoldaluan, pusztán a szomszédok tulságosan féltett érdekeinek szempontjából itéli meg ipartelepünk fenállásának kérdését. Arról egészen megfeledkezik, hogy fenállásának hét esztendeje óta a közel és távol környékbeli erdőbirtok értéke tetemesen emelkedett. Továbbá merőben figyelmen kívül hagyja, hogy a csertörő telep tekintélyes számú munkásnak és fuvarosnak ad kenyeret s a vasuti forgalmat is nem csekély mértékben emeli, számos tekintetben előnyére lévén ekként, ugy közvetve mint közvetlenül Szilágy-Somlyó városának.

Az előadottak után kevés a mondani valónk. A cikk befejező soraiból értesülünk, hogy a telepünk ellen folytatott szenvvedélyes hajszának a tüzeset újabb tápot adott, amenyiben a tanács ismét folyamodványokkal ostromoltatik telepünk eltávolítása tárgyában. Az ellen, hogy a cikkíró a tanács határozatának cikké befejező soraiban már eleve praejudikál, nekünk nincsen zavunk; ezt tesszése szerint teheti. De viszont senki sem fogja tőlünk sem rossz néven venni, ha mi is a városi tanács bölcs belátására építünk, mely egy ily incidensből kifolyólag magát minden közelebbi ok nélkül rémlátásokra ragadtani és magát szerzett jogaink önkényes konfiskálására eszközül felhasználhatni nem fogja.

A tekintetes tanácsnak külömben is emlékezetébe lesz amaz országos híru telepengedélyezésü ügy, mely a mostanihoz egészen hasonló körülmények között a főváros tanácsát arra a meggondolatlan lépésre indította, hogy a Szabó és Schönwald cégtől a szabályszerűen kieszközölt telepengedélyt megvonta Ezen lépés a fővárosnak több mint 300 ezer forintjába kerül, nem számítva azt a zaklatást, melynek az illetők csaknem tíz éven át ki voltak téve és azon megalázó vádakat, melyeket megadással türniök kellett; tehát „caoveant consules.“

Fogadja szerkesztő ur kiváló tiszteletünk kifejezését, melyel maradtunk Budapestén, 1894. február 10-én.

Kész szolgálai

Schmidl és Ungar.

*) Az Istenért csak nem akarják talán épen a cikkíró t gyanuba venni Szerk.

Nem szándékunk a beküldő céggel, melynek üzleti érdekeik hozzák magukkal, hogy ipartelepük a vasutállomáshoz minél közelebb essék, legtávolabbról sem polémiába bocsátkozni ama kérdés felett, hogy telepük mennyire tűzveszélyes, vagy mennyire van más városokban is egyes nagyobb ipartelep tulajdonosok üzleti érdekeinek a város közérdeke alá rendelve. Csak azt jegyezzük meg legelső helyen is, hogy a cikkíró semmiféle magánérdek nem vezette a neheztelt cikk megírásánál. Hogy pedig az ipartelep engedélyezése mikép létesült, reméljük, hogy az előiratok és előzmények bővebb tanulmányozása után majd csak mi is rájövünk. De bármit tudjunk is meg az előiratokból, sem azok, sem a cég jelen közleménye nem győzhet meg minket arról, hogy akkor midőn épen elég alkalmas terület lett volna ez ipartelep részére, szintén a vasut közelében kapható, ennek a város belterületén való engedélyezésénél, ha épen maga a miniszter járt légyen is el felületes és a város tűzbiztonsága érdekében, kárhoztatandó módon járt el s ha valami Budapestén helytelenül történik, nem következés, hogy nálunk is ugy kelljen annak lennie. Ami pedig az ipartelep közgazdasági viszonyaink emelésére szolgáló voltát illeti, épen ugy fölemelte volna az az erdők árát, ha a városon kívül állítják vala is fel, mintha a város belsejébe utcasorba állíttatott fel. A kártérítési perrel való fenyegetődzést meg épen kár volt felhozni, mert a cég egész telepén nincs valami sok értékét képviselő épület s a közőhajnak s talán a hatósági intézkedéseknek is engedve, annak esetleges elköltöztetése nem olyan nagy summába kerülne, hogy azért a cégnek, mely e vidék csertermelését meglehetősen üzleti eredménnyel aknáztá ki, még csak szót tenni is érdeemes lenne.

A hétről.

(Fővárosi levél.)

Érdekes összetalálkozása a véletlennek, hogy a t. Házban épen farsang utolsó napján került színre a polgári házasság. Ezen a napon játszódtott le az előjáték. A Ház, mely csak ugy kongott az ürességtől a mezőcserő törvényjavaslat tárgyalása alatt, ez alkalomból csordultig megtelt, lent a földszinten és fent a karzaton. Igy érte a csőszöket az a megható kitüntetés, hogy az ő törvényjavaslatukat a harmadik felolvasásnál csakugyan az egész ház szavazta meg. Egyébként — őszintén beszélve — a csőszök nem érdekeltek sem a földszíntet, sem a karzatot. Minden szem a jó öreg Teleszky Istvánon csüngött, a nevezetes törvényjavaslat előadóján, kinek első szavai elvesztek a tüntető éljenekben, midőn betérészté az előadói székről az igazságügyi bizottság jelentését.

Ezen a nevezetes napon azonban nemcsak a farsang ért véget, hanem az országgyűlési ciklus második esztendeje is s izeltűl az ujesztendőben bekövetkezendő viharokból, a képviselőházi Szilveszter-éjen összemérték az ellenséges hadak fegyvereiket afőlött, hogy lehet-e őszentendő végén megállapítani az ujesztendő műsorát. Világos, hogy lehet, ha a többség akarja.

Es most aztán kezdődik a harc és háboru. Csöndes farsang után jön a széles, viharos böjt. Oly rövid volt a farsang s oly hosszúnak ígérkezik a böjt! Természetesen, a fiatalság nem respektálja a kalendáriumot. A tavasziasan mosolygó nap kiűzheti a jégpályákról, melyek most ismét csöndesen hullámzó tavakká olvadának, de nem üzheti ki a bálteremből. Most jön még csak a java. Reggel a templomban, este meg a Vigadóban, a klubbok termeiben, hol piknikek és hangversenyek egymást váltogatják.

Am a nagy, az elite-báloknak vége. De nincs vége a boldogságnak, melyet a kereskedővilágnak a királyinak az ők báljukra való megjelenése szerzett. O felsége különösen kitüntette a kereskedőket, mert tudvalévőleg egyetlen más bálon sem jelent meg s az egyszerű kereskedőlegény-bál a királyi megjelenése által egyszerre az első, a legelső köz emelkedett s a tekintélyes nagykereskedők (nem is beszélve a miniszterekről meg a többi nagyurakról), kik eddig ügyet sem vetettek a segédek báljaira, most egyszerre mind ott valának, hátha jut egy megszólítás, egy kegyes mosoly . . .

Elég az, hogy a kereskedővilág most boldog. De még Budapest is, mely váratlan dicséretet kapott ő felségétől Bécs rovására, mondván: a bécsiek tanulhatnának Budapesttől.

Hát valóban sok tekintetben leckét vehetnének tőlünk (mi is tőlük), egyben bizonyosan abban, hogy ne várjanak mindent az udvartól. Mert való igaz, hogy Budapest édes-keveset köszönhet az udvarnak, a mi je van, az mind az ő érdeme, vagy hibája.

Osztrák főhercegek itt nem építenek palotákat, mintha félénének magyar földbe fektetni pénzt s Budapest palotáit mind a polgárság építi. Talán nagyon is sokat épít: ez a baj. Hát még ha mienk lesz a citadella, az újépület, a Károly-kaszárnya s magunk építhetünk ezek helyére kedvünk szerint. Ez pedig mielőbb megtörténik. A milleniumra már kész is a nagy tervezet, ott fekszik már a képviselőház asztalán s ha mind e terv valóvá válik: pár év alatt évtizek mulasztásait pótoltuk helyre.

Ámbátor, szerintem, az volna legszebb megünneplése az ezer évnek, ha minden faluban lenne egy magyar dedó meg egy magyar iskola. Sokkal nyugodtabban mehetne a nemzet a második ezer esztendőnek, mint a tervezett diadalkapu alatt . . .

Székelly Huszár.

Különfélék.

— *Mai számunkhoz negyediv hirtetési melléklet van csatolva.*

— *Mai számunkhoz mellékelve veszik olvasóink Paczelt János debreceni jóhirü mag- és virágkereskedő tavaszi árjegyzékét.*

— **A március 15-iki ünnepély.** Gencsy Sándor, Bartha Endre, Bogdán István, Hegedüs Sándor, Lukátsffy Ödön, Tráger Antal, Faragó Sándor, Kölln Gyula, Kethely István és Farkas István urakat felkérem, hogy a március 15-iki ünnepély rendezése módzatainak megbeszélése végett, ma, csütörtökön délután 3 órakor a városházánál tartandó értekezleten megjelenni sziveskedjenek.

Böllöni Sándor.

— **Városi közgyűlés.** Szilágy-Somlyó város képviselőtestülete folyó évi február hó 15-én d. e. 10 órakor, a városház tanács-termében rendkívüli közgyűlést tart. A gyűlés tárgyai: 1) A nagyméltóságu kereskedelemügyi m. kir. minister urnak az ezredéves országos kiállítás ügyében 940—894. sz. a. leirata. 2) Vármegyei erdőrendészeti bizottság f. é. 276. sz. a. határozata a városnak erdősitési jutalomra vonatkozó pályázati kérelme tárgyában. 3) Vármegyei alispán urnak 15,426—893. sz. a. felhívása Zsibón évenként meg egy országos vásár tartása tárgyában. 4) Polgármester jelentése a piacon levő ovoda-féle bolt bérletbeadása iránt. Kapcsolatosan Simay Gerő bérlo kérelme a bérlet meghosszabbítása iránt. 5) Polgármester jelentése a városház alatti bolt-helyiség bérbeadása iránt. 6) Polgármester jelentése a város határ területére terjedő vadászati jog bérbeadása tárgyában. 7) Bizottsági jelentés a vadkerti falrakodó hely bérbeadása iránt megtartott árverésről. 8) Bizottsági jelentés a város összes pénztárai megvizsgálásáról. 9) A községi iskolaszék, mint ovodai felügyelő bizottság határozata Lázár Ilona óvónő részére megállapított végkielégítési összeg tárgyában, — ezzel kapcsolatosan nevezett óvónő lemondása. 10) Grieger György v. állatorvos kérelme további szabadságolása iránt.

— **Kinevezések.** A zilahi ev. ref. főgimnáziumhoz Bécs er János szászvárosi főgimn. helyettes tanár rendes rajztanarrá, — Gürtesch Gusztáv, zsibói járásbíróági irnok pedig ugyanezen bírósághoz segédtelekkönyvvezetővé nevezetett ki.

— **A temetkezési egylet szombati közgyűlése** rendkívüli érdeklődés mellett folyt le. A gyűlés tárgya a pénztárnok választás volt, mert az előző közgyűlésen megejtett választás, mint már írtuk, megsemmisítve lett. Pénztárnoknak ujabbban is Farkas István jönevü kereskedő lett megválasztva. A gyűlés elején fölhivatván az elnök arra, hogy a tárgysorozatot mutassa elő, miután abban a lapunk közelebbi számában jelzett bizalmi kérdés kitűzve nem találtatott s mint ki nem tűzött tárgy érdemben ezen gyűlésen tárgyalható nem lett volna, — indítványoztatott, hogy ezen bizalmi kérdés érdemleges tárgyalására közgyűlés hívassék egybe. Indítványoztatott továbbá, hogy az egyleti alapszabályok módosittassanak s e végre egy bizottság küldessék ki s a bizottság munkálatának tárgyalására rendkívüli közgyűlés hívassék össze. Ezen két indítvány egyikére nézve sem hoztak határozatot, sőt az elnök egyik indítványt sem tette a gyűlésben kérdés tárgyává sem, sőt a mint értesültünk, a közgyűlés jegyzőkönyvében sem lett emez indítványok egyike is még csak megemlítve sem. Vannak akik az ilyen eljárással s az ilyentén jegyzőkönyvezéssel is megelégszenek. Viszont vannak, a kik azt tartják, hogy a temetkezési egylet „szöveketkezet“ jellegével bir s reá a kereskedelmi törvény 177. §-sa föltétlenül alkalmazandó lévén, olyan indítványok, a melyek közgyűlés összehívását involválják, ha e tárgysorozatban benne nem lennének is, föltétlenül tanácskozással tárgyává teendők

lennének, — s olyanok is vannak, a kik egy helyesen szerkesztett közgyűlési jegyzőkönyv elengedhetetlen feltételül tartják azt, hogy az a gyűlés lefolyásának hű tükrö legyen s abban mindazon dolgok, melyek a gyűlésen szóba kerülnek, akár tetszik az valakinek, akár sem, a történeti hűségnek megfelelőleg megörökítve legyenek. Hogy melyik nézetnek van igaza, annak elbírálását az olvasóra bizzuk.

— **Szólóttás.** Guzman Dénes borászati felügyelő f. hó 25., 26. és 27. napjain Bályokon szőlőotthási tanfolyamot fog tartani. A részt venni akarók jó éles késsel jelenjenek meg.

— **Időjárásunk** oly annyira tavaszias kezdett lenni, hogy már a tavaszi szántás a nagyobb gazdaságokban szélire megkezdődött, — de ma reggelre pár ujnyi hóréteg takarta be a földet s reggel óta erősen havaz.

— **Csendélet.** Városunkban kezd divatba jöni az utcai orditozás, éjjelutáni csatangolás, ablakok beverése, stb. Ajánljuk a jómadarakat a rendőrség figyelmébe.

— **Postai alaposság.** A múlt hónapban 894. szám alatt ajánlott levelet adtam fel a szilágy-somlyói postán Margitára B. Ö. ur címére. Két nap múlva az ajánlott levél azazal érkezik vissza, hogy „Közelebbi cím nélkül nem kézbesíthető. Előljáróság állítása szerint Margitán ismeretlen.” Kapom magamat s azt írom B. Ö. urnak egy „levelező lapot”, hogy tudassa velem lakását utca és házszám szerint, hogy a postás ohajtásának eleget tehessek. A levelező lap már másnap címzett kezénél volt s harmadnapon a címzett személyesen jött hozzám a válasszal.

Kérdem a nagyváradi postaigazgató-ságtól, hogy miért nem volt kézbesíthető címzettnek az ajánlott levél, mikor ugyanolyan címzés mellett az egyszerű levelező lap címzettet minden további körülírás nélkül megtalálta? Honnan merítette a margitai postahivatal tudomásul, hogy az „előljáróság állítása” szerint címzett ismeretlen, — mikor tölem B. Ö. ur a közelebbi hetekben is ugyanazon címzéssel több levelet kapott meg s mikor biztosan tudom, hogy B. Ö. ur Margitán már három év óta lakik s ott rendes adófizető?

Az ilyen felületes eljárás a posta-intézményhez való bizalom rovására esik és vagy azt tanúsítja, hogy a posta alkalmazottja hanyag és nem megbízható, vagy pedig a címzett ismeretlen voltát igazoló előljárósági tag felületességéről tanuskodik. Tertium non datur.

Ha a nagyváradi tek. posta-igazgató-ság az ilyes hibáknak nyakára hágna, a közönséget gyakori kellemetlenségektől mentené meg.

Beküldetett. — **A nagybánya-zsibói vasútnak** sz.-csehi szárnyvonalra építésére Sz.-Cseh községének képviselőtestülete 5000 forintot szavazott meg.

— **Felhívás és kérelem** a kolozs-monostori m. k. gazdasági tanintézet egykori hallgatóihoz. A kolozsmonostori m. kir. gazdasági tanintézet f. évi november hó 15-én éri el megnyitását 25-ik évfordulóját. Ezt a jubiláris napot a tanintézet méltólag megünnepelni ohajtja s már most fölkérem a tanintézet egykori hallgatóit, hogy hacsak viszonyaik megengedik, erre a napra a tanintézetnél megjelenni sziveskedjenek. A jubileumi ünnepen a megjelenőknek emlékgyanánt egyebek mellett átadni akarom a tanintézet összes hallgatóinak névjegyzékét s ebből a célból fölkérem ismét az egykori hallgatókat, hogy ugy a saját, valamint az általuk tudott kartársaiknak jelenlegi lak helyét és társadalmi állását velem tudatni sziveskedjenek. Kolozs-Monostor, 1894. január 24. Vörös Sándor, igazgató.

— **Részletfizetés.** A napokban történt a sz.-somlyói postán, hogy keményen szorongatott a vizsgáló főtiszt egy alantás tisztviselőt a miatt, hogy apróbb adósságait nem törlesztette. A dolog éppen kapóra jött Brüll S... nak, mert vérszemét kapva minden előzmény nélkül előáll, hogy bizony a fiatal ur neki is adósa maradt és nem akar fizetni. A fiatal postatiszt mentegetődik, hogy ő akarta a tulajdonképp még gyerek korából reá szakadt adósságot törleszt getni, de hát B. ur nem volt hajlandó tőle havi öt forintos részletfizetéseket elfogadni. Mire Brüll azzal replikázott vissza, hogy hazudik az ur, mert engem nem is kínált soha a havonkénti öt forintos részlettörlesztéssel. De már erre végkép kijött a türelméből a két oldalról is szorongatott postatist s így szól: No hát ha csakugyan ugyan, fogadja tőlem ime az első részlet törlesztését, s azzal ugy csapta képen a szegény zsidót, hogy majd elájult. Hogy a folytatása mi lesz, arra nem vagyunk kíváncsiak. Annyit már tudunk, hogy e dühös postást hivatalától azonnal fölmentették.

— **Gazdászati és kertészeti diszmű.** Valóban joggal nevezhető ennek a Mauthner Ödön budapesti magkereskedő ez idei főárjegyzéke, a melyet gondos és kitünően tájékoztató szerkesztésű szövege mellett a

számos fekete ábrákat nem is tekintve ragyogó színnyomatu 90 műlap díszit. Mauthner a mult nyáron Amerikában járt és az ottani növénytermelő körök nagy haladottságot tanúsított munkáját tanulmányozva, rájött, hogy mennyire célszerű lesz hazánkban is természetű színeket mutatni be a közönségnek a terményeket. Ezen káprázató csinnal kiállított tájékoztató mű a növények ismerete tekintetében nagy átalakulásokat van hivatva előidézni. Ha szép növényt ismertünk látásból, beszerezni ohajtottuk volna, de nevét esetlegesen nem tudtuk. A Mauthner árjegyzéke alapján azonban a természetű színezés nyomán ráismerünk és nevét, leírását sőt számtalannak tenyésztési módját is megtanuljuk e díszműből. Mauthner 184 oldalú katalógusa természetesen csak azoknak, kik rendelkezéseikkel megtisztelni ohajtják a éget, kívánatra ingyen és bérmentve megküldetik.

— **A paulis-barackai szőlőoltványtelep átadása.** A paulis-barackai állami szőlőoltványtelepet a földmivelésügyi miniszter f. évi január hó 20-án adta át tényleg Bohus László és Vásárhelyi Béla vállalkozóknak 50 évi használatra. Az átadásnál a földmivelésügyi minisztert Dobokay Lajos osztálytanácsos képviselte. A f. évi szőlőoltványkésztést tehát az említett telepen már a nevezett vállalkozók fogják eszközölni. Értésülésünk szerint a vállalkozók e telepen a tavasszal mintegy 3 millió oltványt fognak készíteni s azokat vagy még a folyó év őszén, vagy pedig a jövő év tavaszán fogják eladni és szétküldeni. Ezen oltványok ára — a miniszterrel kötött szerződés értelmében — ezrenként 110 frtnál nagyobb nem lehet, a termelők tehát az oltványokat már a jövő évben ezrenként 10 frttal olcsóbban fogják kapni, mint eddig. A következő években pedig a vállalkozók az oltványok árát fokozatosan még lejjebb tartoznak szállítani, még pedig ezrenként előbb 100, majd 90 frtra.

— **„Szabad Szó” képes politikai napilap** legujabb kedvezményei. A „Szabad Szó”, melyről talán már fölösleges elmondani, hogy a legjobb és legolcsóbb magyar napilap, hetenkint „Koszorú” címmel rendkívül gazdag és előkelő tartalmu, képekkel díszített szépirodalmi hetilapot ad mellékletül. Továbbá „Kalapács” címmel maró és csipős élektől duzzadó élelapot, mely hetenkint talányt is közöl és a megfejtők között 52 Jásziv sorjegyet és 52 kötet szépirodalmi könyvet sorsol ki. Ezenkívül még a következő páratlan kedvezményekben részesíti előfizetőit: Azok az előfizetők, kik a „Szabad Szó”-ra az egész 1894. éven keresztül előfizetnek oly módon, hogy az előzetési összeget negyedévenként küldik be, megkapják 1. A „Magyar Történeti Album”-nak már megjelent kötetét nyomban, a mint az első évnegyedi előfizetést beküldik. 2. A pünkösdkor megjelenő „Irók és művészek Albuma” és „Közigazgatási Album” közül azt, a melyet maguk választanak. 3. A „Magyar Történeti Album”-nak karácsonkor megjelenő 2-ik kötetét. 4. A „Szabad Szó” 1895. évre szóló karácsonykor megjelenő nagy képes naptárát. Előfizetési ár: Egész évre Budapesten 10 frt, vidéken 12 frt. Félévre 5 frt, vidéken 6 frt. Negyedévre 2 frt 50 kr., vidéken 3 frt. Az előfizetési pénzek a „Szabad Szó” kiadóhivatalához (Teréz-körut 41. szám alá) küldendők. Jegyzet: Nem előfizetőknek a díszes kötésű 50 pompás színes kép. tartalmazó „Magyar Történeti Albumok egyes, 150 oldalra terjedő köteteit kötetenkint 2 frt bolti árért megküldjük.

— **Henneberg G.** (cs. kir. udvari szállító) selyemgyára Zürichben, a privátmegrendelők lakására közvetlenül szállít: fekete, fehér és színes selyemszöveteket, méterenként 45 krtól 11 frt 65 krig póstabér és vámmentesen, sima, csikos, kockázott és mintázottakat, damasztot, stb. (mintegy 240 különböző minőség és 2000 különböző szín s árnyalatban). Minták postafordultával küldetnek. Svájca címzett levelekre 10 kros és levelezőlapokra 5 kros bélyeg ragasztandó.

Irodalom.

— **A Pallas Nagy Lexikonának** füzetes kiadásából megjelent a 61—64. füzet s ezzel megkezdődött a nagy vállalat V. kötete. A füzetek, mint rendesen, gazdagon vannak illusztrálva, ugy szövegábrák, mint mellékletek tekintetében. E négy füzethez a következő külön mellékletek vannak csatolva: Dánia térképe, Posner és fia műintézetéből, Daratisztító gépek, a Dardanellák térképe, Dinamo-elektromos gépek 1—4. lap, Debrecen város színnyomatu tervrajza, a Déli vasut magyarországi vonalainak térképe, Derectisztító gépek, Devon-szisztéma, a Diadochok országainak térképe, Posner intézetéből, Diasz-szisztéma, Dilu-

vium, Satyr a Dionysos-gyermekekkel, igen szép réznyomás a Pallas nyomdájából. A szöveg a Dammara cikktől egész Descartes-ig terjed s a számos, nagy gonddal és alaposan irt cikkek közül kiemeljük különösen a következő fontosabbakat: Dánia (dr. Brózik és dr. Mangold), Dán nyelv és irodalom (dr. Baján), Dante (dr. Radó A.), Darwinizmus (dr. Alexander), Dávid Ferenc (Farkas József), Dayka Gábor (dr. Négyessy) Deák Ferenc (dr. Marczali), Debrecen (dr. Thirring), Debreceni kollégium (dr. Balogh F.), Decentralizáció (dr. Heil), Déli vasut (Dobieczy S.), Délsláv nyelvek és irodalmuk (dr. Bojnica, Dembinszki (Sebestyén Gyula), Demokrácia (dr. Schvaroz Gyula), Demokratizmus (u. a.), Domologia (dr. Kőrösi J.), Demosthenés (dr. Vári), Dénár (dr. Fröhlich R. és dr. Zigány), Deportáció (dr. Heil) és Descartes (dr. Alexander). A Pallas Nagy Lexikona megrendelhető minden könyvkereskedésben s a kiadó részvénytársaság még azt az áldozatot is meghozza, hogy azoktól, akik egy külföldi, vagy régiebb magyar Lexikon birtokában vannak, ezeket bizonyos összegért cserébe átveszi.

Szerkesztői üzenetek.

— A „tanthetere”-re nézve kedvező véleményt nem adhatunk. Rendelkezzék vele böles belátása szerint.

— **Szátó K.** Az egész évfolyamot szándékozunk megküldeni. Most van kötetni. Nehány napig ugy sem késik, addig kérjük türelmét.

— **A temetkezési egylet** elnöke és jegyzője aláírásával ellátott közleményt szerdán délelőtt kaptuk, tehát oly időben, midőn már annak közlésére idő nem volt. Jövő számunk azonban hozni fogja.

Felölös szerkesztő és kiadótulajdonos:

BÖLÖNI SÁNDOR.

HIRDETÉSEK.

6270—893. tkvi szám.

Árverési hirdetemény.

A kir. kincstárnak Boboj Péter és Boboj Mária gyümölcsésesi lakosok elleni végrehajtási ügyében a bírói árverés 63 frt 10 kr. tőke, ennek esedékes 6% kamatai, 6 frt 80 kr. végrehajtási, 6 frt 50 kr. árveréskelési s a további költségek erejéig ezennel elrendeltetvén, **határidejűl 1894. évi március 10-ének** délutáni 2 órai megkezdéssel a zilahi kir. törvényszék területén fekvő Gyümölcsésesi község házához kitűzetik, az árverési feltételek pedig a következőkben állapittatnak meg:

I. Elárvereztetnek szükség esetére a kikiáltási áron alul is végrehajtást szenvedő Boboj Péter és Boboj Mária férj. László Tógyernének a gyümölcsésesi 102. számú tkvben A. I. 1. 2. sz. alatt foglalt 188. hrszámú házaz beltelekből és 251 hrszámú legelőből álló ingatlanai 457 frt kikiáltási árban.

II. Árverelni szándékozók kivétel nélkül tartoznak a kikiáltási ár tíz száztlóját készpénzben, vagy óvadékképes értékpapírban a bírósági kiküldött kezéhez bánatpénzül előre letenni, avagy az annak előzetes letétbe helyezéséről nyert elismervényt átadni.

III. Legtöbbbet ígérő köteles a vételár 1/3-adát a leütéstől 15 nap, a másik 1/3-adát 30 nap és harmadik 1/3-adát, melybe a bánatpénz is beszámítandó, 45 nap alatt mindenkori 6% kamattal a sz. somlyói kir. adó-mint letétthivatalnál a letétkezelési szabályrendelet szerinti eljárással befizetni.

A többi árverési feltételek ezen bíróság telekhivatalában, és Gyümölcsésesi községi előljáróságánál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

A kir. járásbíró, mint tkvi hatóság. Sz.-Somlyón, 1893. december 31-én.

DONOVÁK SÁNDOR,
kir. aljbíró.

8384—893. kig. szám.

Pályázati hirdetemény.

Szilágyvármegye, szilágy-somlyói főszolgabírói járásban lemondás folytán üresedésbe jött Sz.-Nagyfalu és Búrgesz községekből alakított **szilágy-nagyfalusi körjegyzői állomás**, melynek évi javadalmazása a természetbeni lakás és iroda helyiségen kívül:

- | | |
|---|----------|
| 1) Jegyzői fizetés | 400 frt. |
| 2) Adókezelés, irodaátalány és egyéb járandóságok | 228 frt. |
| 3) Irnoktartás | 150 frt. |
| 4) Utazási átalány | 50 frt. |

Összesen 828 frt.

készpénz, valamint a magán felek érdekében teljesített munkálatokért és a baromjárlatok átirásaért a várm. szabályrendeletben megállapított munkadíj, — **1894. évi febrár hó 28-ik napján d. e. 10 órakor** a körjegyzői székhelyen Sz.-Nagyfaluban a községi háznál tartandó választás utján fog betölteni.

Felhivom ennélfogva az ezen állomást elnyerni ohajtokat, hogy az 1883. évi I. t.-c. 6-ik §-sa értelmében felszerelt pályázati kérelmeket, a melyekben az eddigi szolgálat is kitüntetendő, alulírott főszolgabíróhoz f. évi február 23-ik napjáig annyival inkább adják be, mert a későbbben érkezetteket figyelembe venni nem fogom.

Járási főszolgabíró.

Sz.-Somlyó, 1894. január 31-én.

Nagy Gyula,
főszolgabíró.

2—3

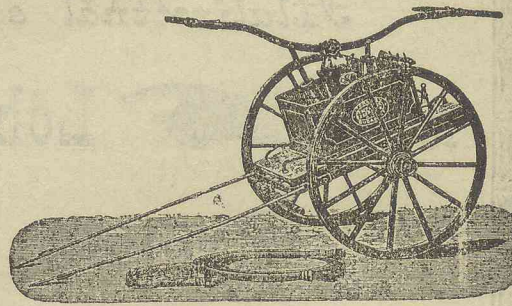
A nm. belügyminiszteriumnak 82.502/II. sz. rendeletével ajánlva!



Tüzi-fecskendők



legtökéletesebb szelepszervezettel, községek, tűzoltó-egyletek és gyártelepek részére, teljes tűzoltó-felszerelések, omnia, építkezési, trágylé- és mindennemű szivattyúk, mindféle armaturák, legpontosabb kivitelben készített szerszámok gépek fa és fém megmunkálására, u. m. egytemes és kettős marógépek, csavarvágók, körhagyó- és orsószajtok, lyukasztók, sarokvágó gépek, körfűrészek, hosszlyukfűrőgépek, kőrgyaluk fertőtlenítő szeméthordó kocsi és pácegödör tisztító készülékek, stb. gyári árakon jótállás mellett kaphatók



TARNÓCZY



tűzoltószér- és gépgyár-részvénytársaságnál

BUDAPESTEN.

Gyár és iroda VI. külső váci-ut 95. Városi iroda VI. Teréz-körut 31.

Ugyanott minden a gépszakmába vágó megbízások legpontosabban eszközöltnének.

Az 1891. évben Aradon tartott délmagyarországi kiállítás alkalmából rendezett tűzifecskendő-versenyen a legnagyobb első díjjal, állami ezüst éremmel és díszoklevéllel, valamint a legutóbb tartott philippopol (bulgáriai) kiállitáson első díjjal, aranyéremmel kitüntetve. 5-6

Meghívó.

Folyó 1894. évi február hó 18-án,
Szilágy-Somlyón, a színház termében,
a tánciskola bezárására

Zártkörű Tánczestélyt

rendezők, melyre a n. é. közönséget tisztelettel meghívom

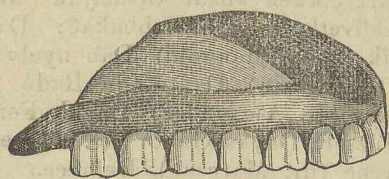
RÓZSAHEGYI SIMON,
táncztanító.

Belépti-díj személyenként 40 kr. Családjegy 1 frt.

Kezdeté este 8 órakor.

Külön meghívó nem küldetik szét.

FOGAK, FOGSOROK,



rágáshoz használhatók, légnyomás, vagy rugóval, 10 évi jótállással, — fogtömések csakis finom anyaggal készíttetnek

Kőrösy Kálmán
fogásznád Sz.-Somlyón.

1—10

Eladó

8700 frtért készpénzben Sz.-Krasznán, a Templom-utca 15. száma alatt álló szolid építésű **uri ház, melléképületekkel**, nagy kerttel, udvarral, jó vízü kúttal, hozzá tartozó **23 hold szántófölddel**, mely e tavaszon a község közvetlen közelében a már bíróilag kijelölt helyen egy tagban fog kiadatni. Ezen kívül mégé házhoz tartozik egy holdat meghaladó szőlőterület, melyen 400 darab gyümölcsfa és egy téglából épült présház van; ugyancsak egy kisebb szőlőterület is, melyen 40 darabgyümölcsfa van; ugyszintén ezekhez járul még a közös legelőből és erdőből mintegy 16—18 hold terület.

Ezen ház külön is megvehető 6000 frtért; melyben van 4 lakosztoba, előszoba, kis üveges veranda, téli, nyári és mosó konyha, pince 3 osztállyal, padlás téglával borítva külön zárható 4 osztállyal.

A tulajdonos a jelölt helyen mindenkor megtalálható. 1—1

2 arany, 13 ezüst érem.



9 disz- és elismerő okmány.

Kwizda-féle Restitutionsfluid

mosóvíz lovaknak
Egy palackkal frt 1.40 o. é.

30 év óta udvari istállóknak, valamint katonai és polgári istállóba is, használatban; nagyobb erőfeszítések előtt és utá erősítésül; továbbá ficamodások, rándulások, az inak merevsége s más ily alkalmaknál; képesíti a lovat kiváló teljesítményre idomításnál.

Kapható a gyógyszerárakban és drogistáknál.

Tessék a főnebbi védjegyre ügyelni s a vételnél határozottan kifejezni:

Kwizda-féle Restitutionsfluid.

Fő letét: Kwizda Ferenc János

osztrák cs. és k. és román kir. udv. szállító kerületi gyógyszerháza
Korneuburgban, Bécs mellett.

Iff. PÁJER JÓZSEF

üveg, porcellán, lámpa, khina-ezüst, dísz tárgyak és konyhaberendezés nagyra keltve

DEBRECENBEN.

Tudomásul:

Készpénz fizetéssel.

Készpénz fizetéssel.

Asztali készlet. Finom porcellán, aranyozva és diszminával. Uj összeállítás, 6 személyre eze-	lött 10 frt — kr most 6 frt 95 kr.
Asztali készlet. Finom porcellán, aranyozva és diszminával. Uj összeállítás, 6 személyre eze-	lött 10 frt 50 kr most 7 frt 50 kr.
Asztali készlet finom porcellán, aranyozva és diszminával. 40 darabból áll, 6 személyre eze-	lött 15 frt — kr most 12 frt 50 kr.
Thea készlet. Finom porcellán, aranyozva és diszminával. 17 darabból áll, 6 személyre eze-	lött 8 frt — kr most 4 frt 50 kr.
Fekete kávé tálcával porcellán, aranyozva és diszminával. 17 darabból áll, 6 személyre eze-	lött 8 frt 50 kr most 4 frt — kr.
Kávé készlet tálcával porcellán, aranyozva és diszminával. 17 darabból áll, 6 személyre eze-	lött 8 frt 50 kr most 3 frt 50 kr.
Mosdó készlet finom porcellán, aranyozva és diszminával. 7 darabból áll, ezelőtt 8 frt 50 kr	most 5 frt 50 kr.
Mosdó készlet finom porcellán, aranyozva és diszminával ezelőtt 9 frt — kr	„ 4 „ 50 „
Mosdó készlet finom Fayans diszminával	„ 9 „ — „ 4 „ — „
Fekete kávé csésze porcellán, diszminával igen csinos 1 pár	„ — „ 22 „ — „ 12 „
Fekete kávé csésze porcellán, aranyozva és diszminával	„ — „ — „ — „ — „
igen csinos 1 pár	ezelőtt — frt 25 kr „ — frt 15 kr.
Kávé csésze porcellán aranyozva és diszminával	„ — „ — „ — „ — „
igen csinos 1 pár	ezelőtt — frt 35 kr „ — frt 25 kr.
Kávé csésze porcellán aranyozva és diszminával	„ — „ — „ — „ — „
igen csinos 1 pár	ezelőtt — frt 25 kr „ — frt 16 kr.
Amerikai cukor doboz nickel foglálóval sajtoló üvegből	1 db ezelőtt 1 frt 35 kr most 45 kr.
Sajtoló üvegtányérok több mintákban mély és lapos	1 „ — „ — „ 5 és 6 „
„ befőzetes tál hat személyre mély	1 „ ezelőtt — frt 50 kr most 30 „
„ talpas tál	1 „ — „ — „ 60 „ 35 „
„ cukortartó fedővel igen csinos	1 „ — „ — „ 40 „ 25 „
„ sőtartók több mintákban	1 „ — „ — „ 5 és 6 „
Ozonnakések majolika nyíllal igen csinos	1 „ ezelőtt — 20 kr most 10 „
Finom csiszolt boros pohár szalag diszszel	1 db ezelőtt — frt 10 kr most 6 kr.
„ „ „ csillag	1 „ — „ — „ 25 „ 12 „
„ „ „ sima metszet	1 „ — „ — „ 7 „ 4 „
„ „ „ szeglet metszet	1 „ — „ — „ 18 „ 8 1/2 „
„ „ „ vizes	1 „ — „ — „ 16 „ 8 „
„ „ „ csillag	1 „ — „ — „ 35 „ 16 „
„ „ „ sima metszet	1 „ — „ — „ 9 „ 6 1/2 „
„ „ „ szeglet metszet	1 „ — „ — „ 16 „ 12 1/2 „
„ „ „ boros üveg szalag diszszel	1 „ — „ — „ 75 „ 40 „
„ „ „ csillag	1 „ — „ — „ 90 „ 60 „
„ „ „ vizes	1 „ — „ — „ 1 „ — „ 52 „
„ „ „ csillag	1 „ — „ — „ 1 „ — „ 80 „ 75 „
Hálósza lámpa (Ampel) több színben	3 frt 50 krtól feljebb 18 frtig.
Függő lámpa, felszulyozva csigával kipróbálva, igen csinos	3 „ 50 „ — „ 100 „

A fent jelzett cikkeken kívül nagy raktárt tartok **chinai ezüstök-ből, DISZTÁRGYAK**, ugyszinté **evőeszközöket** husz évi jótállás mellett. **Konyha berendezésekhez** való minden kellekeket nagyválasztékban. **Vendéglői és kávéházi berendezéseket** (pontos méret) **gyári árakkal**. **Alpaca evőeszközöket, tálcákat** kamat engedménnyel szállítok. **Vidéki megrendeléseket** előírás szerint a legpontosabban teljesítek, csomagolást nem számítok.

Menyasszonyi kelengye vidékre szállításánál a netaláni kért megterítem, a ládákat nem számítom.

Maradok tisztelettel

4—12

Iff. PÁJER JÓZSEF.

Alulirotnál saját termesztésű, arankamentes, idegen magvaktól szépen tisztított

15 mm. **Lóhermag** és 1 mm. **lucernamag** eladó.

A föltétlen arankamentességért teljes jótállást vállalok, mert lóherém és lucernám nem tisztítás útján lett arankamentessé, hanem abban

EREDETILEG NEM TERMETT ARANKA

és így a kereskedésekben összevásárolt árak fölött föltétlen előnyben van, másféle fűmagvaktól pedig teljesen megtisztított.

BÖLÖNI SÁNDOR

Szilágy-Somlyón.