

SZILÁGY-SOMLYÓ

TÁRSADALMI HETILAP.

Megjelenik minden csütörtökön.

Előfizetési díjak:
egész évre 4 frt, fél évre 2 frt; községi jegyzőknél és tanítóknál egész évre 3 frt.
Magán hirdetések díja:
Háromszor hasábozott garmond sorért 5 kr; bélyeg-díj minden beiktatásért 30 kr.
Hivatalos hirdetések díja:
Egyszeri közlésért tekintet nélkül a szöveg nagyságára, bélyegdíjjal, nyugtá-bélyeggel és támlappal együtt 3 frt.
Nyitlér soronként 30 kr.
többszöri hirdetésnél kedvezmények nyújthatnak.

A lap szellemi részét illető levelek a szerkesztőséghez, pénz küldemények és hirdetések a kiadóhivatalhoz címezendők.

Kéziratok nem adatnak vissza.

Bérmentelen levelek csak ismert kéztől fogadhatók el.

Városi közgyűlés.

Szilágy-Somlyó város képvisellete 1893. évi március 25-én d. e. 10 órakor Gencsy Sándor polgármester elnöksége alatt rendes közgyűlést tartott.

Ezen gyűlésen míg egyfelől egész örömmel volt észlelhető a képviselati tagoknak a város közügyei iránt való meleg érdeklődése, másfelől nem zárkozhattunk el azon véleményünk nyilvánítása elől sem, hogy az egyes kérdésekben fölszólaló városatyák közül többek beszédén megállapított, hogy nem pusztán a tárgyilagosság terén mozognak, hanem akarva, nem akarva személyes háttérüket engedték a hallgatóság által kerestetni s maguk az elmondott beszédek több passzusai személyes megbántódás jeleit viselték magukon, — s ép úgy kárhoztatjuk, ha kicsinyes személyes összekülönbözések a közügyek vitatásánál a mérlegbe vettettek, mint nem helyeseltük azt sem, ha bármely városi tisztviselő mindjárt személye ellen irányuló támadást lát abban, ha hivatalos ténykedése a bizottsági tagok által netalán kedvezőtlen bírálat alá lesz vonva.

Hosszasabb eszmecsere fejlődött ki a város számadásainak megvizsgálása, egy ártyézi kut építése, illetve a városi közutak használható karba helyezése, — városi fő- és aljegyző által kért fizetés emelése, illetve segély megadása, s különösen a Bem-térnek befásítása s az ott és az új sorboltok előtt elhelyezett fabódéknak eltávolítása kérdésében.

A gyűlés déli 12 órakor felfüggesztve lett és délután pontban három órakor folytatott s tartott egész míg annyira besötétült, hogy a városatyák már alig ismerték meg egymást a félhomályban.

E gyűlés folyamán szerzett tapasztalatunkból kiindulva, szomorú világot vet a sz.-somlyói városi alsóbb tisztviselők életheti állapotára, az, hogy alig mulik el közgyűlés a nélkül, hogy hol egyik, hol másik fizetésjavításért, vagy pillanatnyi segélyért ne folyamodjék.

Bizony nagyon helyesen jegyezte meg egyik szónok, hogy sok keserű órák, sok kétségbeesztő körülmények kényszerítik a szegény tisztviselőt, míg arra szánja magát, hogy a közgyűlés nagylelkűségéhez segélyért, vagy fizetés fölemelésért kérvényezzen s kitegye magát annak, hogy hivatott és hivatatlan egyének bírálgassák a folyamodonak tehetségén, szorgalmán kívül még családi viszonyait s talán még a szegény asztalára felkerülő falatok minőségét is.

Ez állapoton segíteni országosan sürgős kérdésnek tartják. Aligha van valahol különösen az alsóbb tisztviselőknek égetőbb szüksége a fizetés fölemelésre, mint éppen Szilágy-Somlyón. Azért bármennyire óhajtjuk mi magunk is, az adózó polgárságot újabb és újabb terhek fölszaporításától megóvni, szívünkben üdvözljük a nemesen érző, — s a pennás munka életelő voltát méltányolni tudó — azon

városi képviselőket, akik nem hallgatva egyesek gunyos megjegyzéseire, szembe szállva azon általános előítélettel, mely a nagy közönségben a közterhek emelése ellenében fönn áll, a tisztviselő jobb dotálása mellett a gyűlés folyamán is fölszóaltak.

A pénzfizetés mindenestre lényeges és fődolog, de ezzel egy lelkiismeretes, tevékeny tisztviselőt kifizetni nem lehet. Van még valami, a mit minden köztisztviselő, ki kötelességét hivatásszerűleg teljesíti, a képviselati tagoktól, a nagy közönségtől joggal várhat el. Ez az erkölcsi jutalom, a mit munkássága méltánylásában, hozzá való bizalom és ragaszkodásban adhatunk meg. Ez az erkölcsi jutalom, a mit a pénzfizetés soha sem pótol s a mely nélkül önérzetes tisztviselő megelégedve soha nem lehet, — a mit pedig igen gyakran megadnak az érdemfellennek s két kézzel vonnak el az arra elegendő érdemestől.

A gyűlés határozatait tekintettel azok fontosságára, egész terjedelmében közöljük.

Jelen voltak a gyűlésen: Hubert József, dr. Ajtai Endre, Somogyi Kálmán, Schönstein Ferenc, Szabó Ferenc, Lázár Ödön, Zobel Lipót, dr. Kálmán Ignác, Gámeney Lukács, Bartha Endre, Bikfalvi András, Farkas Ferenc, Barbolovics Alimp, Weinberger Kálmán, Lisztay Imre, Némethy Zsigmond, Márkus Gusztáv, Réner Albert, Tamko Bertalan, Bölöni Sándor, Lukátsffy Ödön képviselők, — Hegedüs Sándor r. kapitány, Kedves György pénztáros, Faragó Sándor tiszt ügyész, Virág Lajos főjegyző.

Polgármester bejelentette Józsa Gyulának, a város volt polgármesterének és a képviselőtestület tagjának halálát, kinek elviesztésével egy város képviselőtestülete, mint a város társadalma érzékeny veszteséget szenvedett. Elhunyt a fellet a képviselati közgyűlés részvételének jegyzőkönyvével adott kifejezést.

Törvényes időben beérkezett pót-tárgysorozatok bemutatása után olvasott Szilágyvármegye alispánjának mult évi 17350. sz. a. kelt átirata mellett közölt földmívelési m. kir. miniszternek 1892. évi dec. 4. ról 47851. sz. a. kelt rendelete, melyben a városi képviselőtestületnek m. évi 58. sz. a. kelt felterjesztésére, mellyel a felosztott sz.-somlyói-vidéki gazdasági-egyesület vagyonára vonatkozó számadást felterjesztette — hivatkozással tudatja, hogy a számadást helyesnek találta s a tiszta vagyon álladékok 577 frt 87 krban állapította meg, a város azon kérelmét pedig, hogy ezen 577 frt 87 kr a város által létesítendő szőlőtelep berendezési költségeire engedtsék át, helyt nem adhat, mert a felosztott egyesület 1890. évi nov. 21-én tartott közgyűlésben vagyonának hova fordítása tekintetében hozott, a föld miv. miniszter által jóváhagyott határozat értelmében a szóban forgó vagyon csakis az akkor alakuló félben levő szőlőújítási szövetkezet céljaira — a mennyiben pedig az meg nem alakulna, egy Sz.-Somlyó város és vidéke érdekében létesítendő szőlőszeti és kertészeti egyesület céljaira fordítható, a mennyiben tehát a város a szóban forgó vagyont gazdaságilag értékesíteni óhajtana, az a kérvényben kijelölt célját elérni kívánja ez csak úgy lehetséges, hogy saját területére kiterjedő hatáskörrel egy szőlőszeti és kertészeti egyesületet alakítsa, mely esetben semmi nehézség nem forog fenn arra nézve, hogy a szóban forgó vagyonnak az új egyesület által határozottan megjelölt célra való átvételét megengedje. Kapcsolatosan polg. mester jelenti, hogy

a mult évben a pokróc-hegyen egy holdat, a meglevő ideiglenes telepből nyert Ripária és Solonis gyökerecskékkel beültette, a f. év telén pedig két hold terület új beültetésre felforgatott és így az év folyamán közel 3 hold nagyságú szőlőtelep az oltás is fogantatba fog vétetni miért is kér ezen költségek fedezésére a házi pénztárból 300 frtot kiutalni; kéri végre a fent jelzett ministeri rendelet értelmében egy szőlőszeti és kertészeti egyesület megalakítása iránt intézkedni.

Földmívelésügyi m. kir. miniszternek fent jelzett rendelete tudomásul vétetett, kezelő pénztárnok a felosztott egyesület vagyonáról szóló mult évi számadásainak polgármesterhez, az illető helyre juttatás végett leendő beadására utasított.

Ezen ministeri rendelet és polgármester előterjesztésének figyelembe vételével, határozatilag kimondta a közgyűlés, hogy a város területére kiterjedő hatáskörrel, szőlőszeti és kertészeti egyesület alakítsa s az ez irányban tervezet elkészítésével, polgármester elnöksége alatt Hubert József, Szabó Ferenc, Farkas Ferenc, Bartha Endre képviselők által alkotott bizottságot bizza meg azzal, hogy a munkálatokat mielőbb terjessze be.

Polgármester a városi szőlőtelep berendezése iránt tett intézkedése helyeslőleg tudomásul vétetett és a tovább szükséges kiadások fedezésére a házi pénztárból háromszáz frt összeg a rendkívüli szükségletek címén felvett összegből rendelkezés alá folyósított, felhivatván a polgármester, hogy ezen 300 frt összegre nézve a pót-költségvetést annak idejében a közgyűléshez terjessze be.

Olvastott Szilágyvármegye alispánjának 16801—93. sz. a. a földmívelésügyi m. kir. miniszternek ártyézi kutak létesítése tárgyában kiadott rendeletére vonatkozó átirata.

Kijelentette a közgyűlés, miszerint tekintettel közegészségügyi viszonyainkra s a nagy költséggel épült gőzfürdő gyakran észlelhető vízhiányára, a város területén egy ártyézi kut felállítását óhajtanónak és szükségesnek tartja, — e célból polgármester elnöksége alatt dr. Ajtai Endre, dr. Kálmán Ignác és Bartha Endre v. képviselőket, Faragó Sándor t. ügyész és Hegedüs Sándor r. kapitányt, mint bizottságot megbizsa, hogy az ártyézi kut létesítése tárgyában a szükséges lépéseket tegyék meg s erre nézve a kellő adatokat a miniszteri körrendeletben jelzett geológiai és műszaki közegek igénybe vételével szerezzék be s ez irányban, valamint a szükséges költségek honnan leendő fedezése iránt javaslatukat mielőbb adják be.

Pénzügyi szakosztály a város házi pénztára, gyámpénztára és szegényalapot illetőleg az 1892. évről készített számadásokat felülvizsgálva betérjeszti. Mintán a pénzügyi szakosztálynak jelenleg elnöke nincsen, mert az utóbbi volt elnöke és annak egy tagja ezen állásukról a számadások megvizsgálását előzőleg lemondottak, s minthogy a számadást vizsgáló pénzügyi bizottság helyettes elnök vezetése mellett nem volt helyesen megalakítva s minthogy az idő rövidsége nem engedi a szakosztály újbóli megalakítását, — a házi pénztárt, gyámpénztárt és szegényalapot illető 1892. évi városi számadásoknak a közgyűlés kebeléből választandó küldöttség általi megvizsgálása kimondott s ez okból Márkus Flórián elnöksége alatt Somogyi Kálmán, dr. Ajtai Endre, Brüll Károly, Farkas Ferenc v. képviselők azzal küldettek ki, hogy 30 nap alatt mulhatlanul adják be a számadás megvizsgálására vonatkozó jelentésüket.

Polgármester a városi képvis. közgyűlésnek 1890. évi 71. sz. határozatára hivatkozással, a gróf és báró Bánffy-család tulajdonát képező „Báthory“ féle várnak 6000 frtért leendő megvásárlása tárgyában jelenti, hogy a megvásárlandó vár-

kertet ez idő szerint terheli Egri Bettának 259 frt 56 kr, Simó Ferencnek 200 frt, a takarékpénztárnak 1000 frt, a kincstárnak 10 frt, összesen 1469 frt 56 kr. betáblázott követelés. A mennyiben pedig a gróf és báró Bánffy-család elnöke br. Bánffy Dezső kötelező ígérete szerint a várkert 6000 frtért megvásárolható, kéri a közgyűlést, hogy a 71—1890. sz. határozatához pótlólag mondja ki, mikép a „Báthory“ féle vár 6000 frt vételára 71-ad részét, azaz 5250 frtot a gróf és báró Bánffy-családnak 6 év alatt kamat nélküli 875 frtos részletekben lefizeti, a fent maradó 1/4 rész 750 frtot pedig a még fent álló, de valószínűleg 1469 frtot kevesebb összegre leszállítandó betáblázott követelések törlesztésére fordítja. A fent álló terhek letörlesztése pedig a városnak még azon okból sem lesz terhes, mivel özv. Hegyi Mihályné által a várkert megszerzése esetében felajánlott 1000 frt adományával a netán felmerülhető kevés különbözet ki lesz egyenlíthető. Bemutatta polgármester a szerződés fogalmazványát is.

Határozatilag kimondta a közgyűlés, miként tekintve, hogy a képvis. közgyűlés mult 1890. évi 71. sz. a. hozott határozatában már kimondotta, hogy a gróf és báró Bánffy-család tulajdonát képező, Báthory-várat a város 6000 frtért megvásárolja s ezen összeget 1891-től kezdve 6 egymásután következő éven át 1000 frtjával minden kamatfizetés kötelezettsége nélkül törleszti, s ezen határozata az 1886. évi XXII. t. c. megrendelt tövényes formák betartása után már jogerőssé is vált, az abban felhozott indokok figyelembe vétele mellett jöllehet ugyan, hogy ezen várkert a városnak nagy jövedelmet nem biztosít ugyan, de mint szórakozási helyre a város közönségének már igazolt szüksége van, a városi jégvermek itten vannak elhelyezve, a gimnazium részére nyári tornakert itt van berendezve és egy óvoda helyiség is kevés költséggel lesz felállítható, a mennyiben az idézett határozatban az mondatott ki, hogy a várkert vásári szerződése a gróf és báró Bánffy családdal akként lesz megkötendő, hogy a vár minden tehetől mentesen adassék át a városnak, s hogy a néhai báró Bánffy Elek tulajdonát képező 1/4 részbeli illetőség felett báró Bánffy Zoltán és Hirschman Izákné között felmerült vitás ügyből kifolyó bármennyű következményekért eladó tulajdonos család szavatosságát vállaljon.

A hivatkozott 71—890. sz. közgyűlési határozatot jelen alkalommal oda módosítja a közgyűlés, hogy a „Báthory“ féle vár 6000 frt vételára 1/4-ad részét azaz 5250 frtot a gróf és báró Bánffy-családnak az 1893. évtől kezdve hat egymásután következő év alatt kamat nélküli, 875 frtos részletekben fizeti, a fentmaradó 1/4-ad részt, 750 frtot pedig a még fentálló, de a polgármester jelentése szerint 1469 frtról valószínűleg kevesebb összegre leszállítandó követelések törlesztésére fordítja, ez okból a jelen határozatnak megfelelőleg szövegezett és polgármester által benyújtott adásvevési szerződést a közgyűlés elfogadja és ezen szerződésnek a város nevében leendő kiállításával polgármestert és t. ügyészt bizza meg.

Megbizattak továbbá nevezettek azal is, hogy a Krasznamegyei tak. pénztári betáblázott 1000 frt követelésének — a mennyiben ezen összeg neh. br. Bánffy Eleknek, br. Bánffy Zoltán elleni már megítélt 1674 frt követelésére vezetett biztosítással a takarékpénztár valószínűleg fedezetet nyert — a követelések sorából törlesse, esetleg lejjebb szállítása iránt a lépéseket tegyék meg.

Polgármester 723—893. sz. a. kéri, hogy az 1890. évi I. t. c. 50. § értelmében a városi közmunka kézi és írás tartozás egy részének kötelező megváltása és váltásának megállapítása iránt a közgyűlés intézkedjék. Az 1890. évi I. t. c.

50. §. intézkedéséhez képest határozatilag kimondotta a közgyűlés, hogy az 1893. és 1894. évi községi közmunka tartozásból — úgy az ígás, mint a kézi napszám kötelezettségének csak is fele szolgálható le természetben, — másik felét pedig mindenki megváltani köteles, a közmunka tartozás fele részének kötelező megváltását kimondó ezen határozatra nézve a vármegye köz. bizottságának helyben hagyása vármegyénk alispánja útján kikéretik; továbbá a községi közmunka válttság árak — kijelentésével annak, hogy minden kettős fogat után 2 ígás napszám szolgálandó le — a következőekben állapíttatnak meg:

- Egy 3 éven felüli ökör után 1 frt.
- Egy tehén, 3 éven aluli ökör és ló után 80 kr.
- egy öszvér és számár után 74 kr.
- Egy kézi napszám után 50 kr.

Ezen határozatról a város közönsége hirdetmény útján értesítettik. Polgármester 437—1893. sz. a. jelentése mellett a városi összes pénztárak megvizsgálásáról felvett jegyzőkönyvet beterjesztette. A beterjesztett jegyzőkönyv — mely szerint az összes pénztárak rendben találtattak — tudomásul vétetett.

A képv. közgyűlésnek 115—1892. sz. a. kelt határozatával kiküldött bizottság, a városi képviselő választók névjegyzékét az 1886. évi XXII. t. c. 39. §-a rendelkezéséhez képest összeállítva beterjeszti azzal, hogy ezen névjegyzék a törvény rendelkezéséhez képest közszemlére ki volt téve, de az ellen észrevétel, avagy felszólamlás nem adatott be. Ezen jelentés tudomásul vétetett s tekintve, hogy az összeírás szerint a választók száma 615, kimondja a közgyűlés, hogy az 1886. évi XII. t. c. 35. §. értelmében a választás két kerületben fog eszközöltetni, — ehhez képest a választó kerületeket a következőleg állapítja meg:

I. sz. választókerület, alakítva a városi I-ső és II-ik kerületből, melyhez a következő utcák tartoznak: Báthorkör, városház-utca, felsővár-utca, egyház-utca, bőkeny-utca, alsó-várutca, fürdő-utca, kert-utca, Bem-tér, kis-utca, megyeház-utca, magura-utca, kővágó-utca, külső-vásártér, vásártér-utca.

II-ik választókerület, alakítva a városi III-ik és IV-ik kerületből, a melyhez a következő utcák tartoznak: Rákóczy-utca, Bánffy-utca, Termény-tér, Kálvin-utca, Jeruzsálem-utca, Csillag-város, Kossuth-utca, Kraszna-utca, Csermeteg-utca, Berek-utca, Viz-utca, Majoros-utca, és Vadkert-tér.

Kimondja továbbá a közgyűlés, hogy mindenki választókerületben 6—6 rendes képviselő és 2—2 póttag lesz választandó továbbá: a mennyiben az igazoló választmány a képv. közgyűlésnek mult évi 116. sz. a. kelt határozata szerint az idézett törvény 51. §. intézkedéséhez képest már megalakítottat, ezen 116. számú határozatra hivatkozással vármegyei alispán ur felkératik, hogy a városi képviselő választásának hatánapját ezen törvény 45. §. értelmében tűzze ki s a 47. §. intézkedéséhez képest a választási elnök kiküldése iránt a vármegye törvényhatóságához, — tegyen előterjesztést — tudomására hozatván egyszersmind az, hogy a választók számára tekintettel, a választás két kerületben fog eszközöltetni.

Jolbej József városi számvevőnek — fizetése megjavítása iránt benyújtott kérelme: Tekintettel arra, hogy a közigazgatás rendezése küszöbön van ez okból de másfelől, a városi tisztviselő, kezelő és szolgaszemélyzet fizetését tartalmazó érvényben levő városi szabályrendeletnek csakis éppen folyamodó érdekében módosítását a közgyűlés alkalmasnak ez idő szerint nem tartja annál is inkább, mivel kérelmes részére különben is pár éven át a közgyűlés által segélyösszeg lett kintalványozva, ezen indokból fizetés felemelés iránti kérelmének hely nem adatott, tekintettel azonban folyamodónak terhes családjára és fizetése csekélységére, részére személyes pótlékképen egy évre 60 frt összeg, ez évi április hó egytől kezdődőleg havonkénti 5 frtos részletekben kifizetendőleg megszavaztatott s ennek havonkénti előleges részletekben kifizetésére v. pénztárnok utasított.

Az elhalt Jakab Lajos városi ház-mester özvegye részére, tekintettel férjének hosszas szolgálatára s tartós terhes betegségére, a közgyűlés 25 forint segély átalány összeget szavazott meg.

Polgármester jelentése, mely szerint a legtöbb adót fizető városi képviselők sorából Józsa Gyula elhalt s helyébe első póttag özv. Lázár Jánosné következik, ki is magát unokája Péchy Árpád által kívánja képviseltetni, tudomásul vétetett s a városi képviselők névjegyzékének e szerint leendő kiigazítására főjegyző utasított.

Polgármester f. évi március 22-ről 781. sz. a. a helybeli ev. ref. egyház tanácsának f. évi 13. sz. a. kelt határozatát

és megkeresését azzal terjeszti be, hogy miután az említett egyháztanács határozatából kitetszőleg az érdemekben gazdag erdélyi ev. ref. püspök, főtitkár Szász Domokos püspök ur f. évi május havában városunkba érkezik, — ünnepélyes fogadtatásához a város hozzájáruljon.

Mindenek előtt örömeinek adott kifejezést a közgyűlés, hogy érdemekben gazdag erdélyi ev. ref. püspök Szász Domokos ur ő méltóságát e város falai között üdvözölheti, s határozatilag kimondja, hogy ezen kedves vendéget a város eddigi jó hírnevéhez méltóan, igaz magyar vendégszeretettel kívánja fogadni, ez okból az ünnepélyes fogadtatás részletes megállapítása és végrehajtásával polgármester elnöksége alatt Zobel Lipót, Somogyi Kálmán, dr. Ajtai Endre, Márkus Gusztáv, Bölöni Sándor, Lukátsffy Ödön, Bartha Endre, Farkas Ferenc, Szabó Ferenc, Schönstein Ferenc városi képviselőket, Faragó Sándor t. ügyész, Hegedüs Sándor r. kapitány és Virág Lajos főjegyzőt, mint felkért bizottságot bizza meg; kimondja továbbá a közgyűlés, hogy az igényelt költségek fedezésére az előre nem látható szükségletek címe alatt felvett összegből 200 frtot ad a bizottság elnöke, polgármester rendelkezése alá s ezen összeg kifizetésére v. pénztárnokot utasítja.

Virág Lajos városi főjegyző pót tárgysorozatba fölvetett kérelmére, tekintettel arra, hogy kérelmező főjegyző már 20 év óta áll a város szolgálatában s hivatalát teljes ügybuzgalommal töltve be, mindvégig példás szorgalmat tanusított, a közgyűlés kérelmező részére — azon célra, hogy a kérvényező által a vármegyei jegyzői nyugdíjintézetbe befizetendő 365 frt nyugdíjalap tartozásának kiegyenlítése megkönnyíttessék — 200 frt segélyt utalt ki s utasította pénztárnokot, hogy ezen összeget kérelmező nyugtájára fizesse ki.

Olvastatott dr. Ajtai Endre városi képviselőnek következő indítványa: „Indítvány a városi „Bem“-tér rendezésének végrehajtására. Tekintettel arra, hogy a városi képviselői közgyűlés ez előtt 15 évvel már határozatilag kimondotta, hogy a „Bem“-tér befásítja s ennek végrehajtásával a tanácsot meg is bízta; tekintettel arra, hogy a közgyűlési határozat teljesítését a tanács évről évre halasztgatván, 3 év előtt újból határozatilag utasítva lett, amde ezen újabb rendelkezésnek sem tett mind amai napig eleget, sőt e téren évről évre ott álló fabódék felállítását engedélyezte; tekintettel arra, hogy a „Bem“-tér a hét több napján a fa- és szénaárulók igavonói ott tanyázása által talajában folyton szennyeztetik, mely körülmény ellentétben áll a belügyminiszter által a koleraügyben kiadott szabályrendelettel, indítványozom hogy: 1) fejezze ki a képviselői közgyűlés a tanács ezen eljárása feletti elégedetlenségét; 2) rendelje meg személyes felelősség terhe alatt, hogy a térről az ott lévő fabódékat haladéktalanul távolíttassa el; a fa- és szénaárulók a vadkertben jelöljön ki helyet; a tért három tágas bejárattal korláttal lássa el, és e mellett ültesse körül előfákkal.”

A „Bem“-tér rendezése tárgyában a képviselői közgyűlés által 1877. évi május 29-ről kelt határozatában megjelölt intézkedések, nevezetesen a Szent Háromság szobornak a tér közepére áthelyezése nehézségekbe ütközvén, nem volt végrehajtható, a széna, fa, stb. árucikkeknek a barompiac-térre kihelyezése a barompiac-tér szűk volta miatt és a tapaszatlatok igazolása szerint nem volt kivihető, a jelzett „Bem“-tér a sópajták helyén volt alap emelkedések eltakarítottak, a tér elegyengetése, feltöltése már eddigelő is nagy mérvben eszközöltetett, fák ültetettek ezek alapján az indítvány első része mely szerint „fejezze ki a képviselői közgyűlés a tanács ezen eljárása feletti elégedetlenségét” az indítványozó egyedüli szavazatával szemben a közgyűlésen jelen volt többi összes képviselők egyhangú szavazatával elvetetett. Az indítvány második részéből kifolyólag, utasítottak a tanács, hogy: a) a „Bem“-tér állandóan elhelyezve levő 2 fabódékat, melyek ezen téren csakis vásárnapokon reggeltől-estig állíthatók fel és tarthatók a tanács által ez ügyben hozott határozat figyelembe vételével, haladéktalanul eltávolíttatása iránt intézkedjék; b) a baromvásár-tér kibővítése s a széna és fa árulására alkalmas hely iránt tegyen ide előterjesztést; c) a „Bem“-térnek három tágas bejárattal korláttal ellátása iránt terjesszen be tervet és költségeloirányzatot; d) a nyugoti és déli részében, melyek még ez ideig nincsenek befásítva, a szegély fásítást lehetőleg még f. év tavaszán eszközölje; e) ezen térnek tisztán tartására a rendőrség útján szigorúan felügyeltesse.

Ezzel kapcsolatosan utasítottat a városi tanács arra is, hogy az új sorboltok előtti téren fölállított áruló bódéknak is minden este elszállíttatása s a térnek tiszt.

tán tartása iránt a rendőrség útján határozatosan intézkedjék.

Végül még Bölöni Sándor interpellálta a polgármestert azért, hogy a Magura-utcai építkezésekre sem szépeszeti, sem közlekedési tekintetből kellő felügyelet nincs gyakorolva s az ezen utcára felnyúló telkek végein megfelelő korlátok és kerítések nincsenek s az ott való közlekedés életveszélyes. Polgármester a panasz mielőbbi orvoslását ígérte.

Ezzel a rendkívül érdekes és zajos közgyűlés este 6 órakor befejeztetett.

Vármegyei élet.

Szilágyvármegye közigazgatási bizottsága március 13-ikán tartotta havi rendes ülését báró Wesselényi Miklós főispán elnöke mellett.

Jelen voltak: Szikszai Lajos, kir. tanácsos, alispán, Török István, várm. főjegyző, Halmágyi László, főügyész helyettes, Dombi Károly ár. elnök, dr. Berger János, főorvos, Gazda Ferenc, kir. ügyész, Kerekes József, tanfelügyelő, Széchenyi Lajos, kir. mérnök, Kürthy János p. ü. titkár, Lőrinczy György, Kiss Lajos, Bíró Ferenc, Pap György, az ülése bezártakor érkezett Sántha D. és Swaicer Aladár; igazoltan távol volt Fodor Elek, közgazd. előadó és Somogyi Kálmán, igazolatlanul br. Kemény Árpád, br. Podmanický Gyula.

Főispán az ülést d. e. 10 órakor megnyitván, őszinte részvétellel említi fel, hogy a közigazgatási bizottságnak évek óta egyik buzgó és munkás tagja, Dull László, e hó 12-ikén hirtelen elhalálozott, főispán ajánlata a bizottság az elhunyt iránt érzett igaz részvételt jegyzőkönyvileg megörökíti, koporsójára pedig az alispán indítványának elfogadásával koszorút helyez.

Az alispán jelentése szerint az elmúlt február hóban közbiztonsági viszonyaink jók voltak, az állategészségügy szintén kedvezőnek mondható s járványos és ragályos betegségek sehol nem uralkodnak. A sorozási előmunkálatok minden irányban fogantatottak s a fősorzás teljesen előkészítve van.

A pénzügyi igazgatóság jelenti, hogy a 405670 frt 10¹/₂ kbrban helyesbített adótartozásból 44.504 frt 85 kr. fizettetvén be, február végén a hátralék 361,165 frt 25 és fél kr. A 18,732 frt 95 és fél kr hadmenetességi díjból 628 frt 08 és fél kr. fizetett. A februárban befolyt fogyasztási adót és illetéket a jelentés nem tünteti föl. Ideiglenes adómentesség februárban 32 házra 51 lakrészre engedélyeztetett.

A kir. ügyész részéről előterjesztett kimutatás szerint a zilahi központi fogházból februárban kibocsátott 9 férfi, 1 nő, bent maradt 54 férfi, 7 nő, gyógykezeltetett a hónap folyamán 10 férfi, 4 nő, kiadott 1636 étadag 208 frt 39 kr. értékben; teljesítettek a rabok 790 napszámot, melyekért az állam részére 6 frt 40 kr, a munkások javára 5 frt 60 kr. folyt be. Halálozás nem fordult elő.

A kir. építészeti hivatal jelenti, hogy februárban úgy az állami, mint a törvényhatósági utakon csakis fentartási apróbb munkálatok végeztek s a kavicsanyag beágyalása kezdetet meg. Közlekedési akadályok nem fordultak elő, a jégmenés baj nélkül történt. A Szamos csak a zilah—nabányai út 52—54 kmtr. szakaszai közt hágtott ki medréből s némely rongálásokat csak a jobb parton okozott, a melyek azonban ez ideig megvizsgálhatók nem valának.

Az árvaszéki elnök jelentése feltünteti, hogy a központi árvaszéknél februárban feldolgoztatott az előadók által 900 ügyszám, hátralék 362.

A vármegyei főorvos szerint a közegészségi állapot februárban az előbbi hónapoz viszonyítva, némileg rosszabbodott, általában azonban kedvező volt. Főleg a légzőszervek különböző betegülései léptek föl, nagyobbab a gyerekeknél többször kedvezőtlen lefolyással. — Szórványosan hasi hagymáz, toroklob jelentkezett. Járványként csupán H.-Györtelek községben uralgott a hasi hagymáz, meglehetősen erős jellegben és kiterjedésben. A megbetegültek nagyobbára 20—45 év közötti egyének, gyerekek kisebb számban. Ezen 1165 lelket számláló községben 1892. november 5-ikétől t. é. február végéig 85 betegből gyógyult 69, meghalt 16 s a járvány megszűnt.

A vármegye sz.-somlyói kórházában februárban kezeltetett 19 beteg, gyógyult 10, meghalt 1, bentmaradt 8. Zilah város magán hórházában 26, kibocsátott 14, bent maradt 12.

Kiadatott 65 látlelet, ezek közt 10 súlyos sérülésekről.

Törvényeségi boncolás 2, orvosrendőri 3, hullaszemle 2 esetben eszközöltetett. Erőszakos halál 2, öngyilkosság 1 esetben fordult elő. A szokásos orvosrendőri intézkedések februárban is kellőleg fogantatottak. Egy veszett kutya által megmárt aszszony védoltás végett Budapestre szállíttatott.

Szemere Ödön és társa kérelme Nagy-

Pacal községben postahivatal felállítására iránt pártoló ajánlattal terjesztetett fel.

Cserhát Gerzson náprádi lakos, magán tanító kérelme egy izraelita magán iskolának Náprádon leendő felállítására iránt a közokt. miniszterhez pártolólaga terjesztetett fel.

Magánosokat érdeklő néhány adóügy letárgyalása után az ülés d. e 11 órakor véget ért.

„Szilágy.”

Válasz „D” urnak

„a peérik utúgyére.”

Legelső sorban teljesen igazat adok abban „D” urnak, hogy engem, mint „Az alispán atyai jóindulata” c. cikk íróját nincs szándéka meggyőzni. Hogy ez nem szándéka, az kiválglik egész cikkéből. Hogy pedig nem is tud meggyőzni, annak oka nem az én vagy a peérik elfogultsága, hanem a „D” ur érvelésének gyöngesége és tarthatatlansága. És épen ezért nem hiszem, hogy azon célja is sikerülhessen, hogy a „Szilágy-Somlyó” olvasóközönségét a maga részére felvilágosíthassa.

D. ur cikkének elején az ügy tárgyalásának legesleg kezdetén igazságot mond, — oly igazságot, melyet mi is minden serelmünk egyik legsarkalatosabb alapokának tartunk s a melyben gyökerezik minden eddigi utúgyi felebbezésünk is. Ez igazság nem más, mint ez, hogy az ut „kiágazik Peér alatt Ér-Endréd felé.” Ha tehát alatta, — úgy nem benne; és ha nem benne, úgy „utcai közlekedésre is használható” vicinális utról szó sem lehet. Ez a tiszta igazság! Nem tudom, hol tanult „D” ur logikát? Mert a mit itt először kimondott, mint alapot, azt később maga üti agyon, önmagát megcáfolván. Ugyanis a „Sz.-Somlyó” 11. szám 2 lap 1 hasáb 25 sorában már azt állítja, hogy Peér „utcai közlekedésre is használja” a vicinális utat; — a 35—37 sorokban pedig azt, hogy „a kérdéses utvonalon Peér községbe kivonul, s egyik utcája ezen utvonalnak kiegészítő része.” Mennyire ellentétben állanak ezek azon első kijelentésével, mely a tiszta valóságnak felel meg. Mert az már teljesen céltalan volna, hogy Peérnek egy utcája a tovább építés eleve kizárásával az utvonalba felvétessék.

E tekintetben én — több mint egy éve személyesen kerestem föl a megyei aljegyzőt hivatalt; megnéztem ott utvonallunk rajzát; abban csakugyan be van húzva a Peért jelző karikába utunk két vonala. És mikor azt mondtam erre, hogy hiszen a két vonal irányában Peérnak nincs Ér-Endréd felé vezető utcája sem ott utja, s hogy e szerint a tervezett irányban a vicinális utat vezetni nem lehet, mert néhány ház, mély völgy és magas domb áll az ut elébe: első aljegyző ur utasított a mérnöki hivatalhoz. Ott is elmondtam ezeket s természetesen el kellett hinnie t. mérnök urnak is szavaimat, ki mint peéri lakos jobban ismerhettem a község fekvését, utcáit és utait. És mégis, — mivel a papiros türelmes e l-szenvedi, hogy a rárajzolt községek bármelyikébe bevezetessék az ut s mivel ez a mappa szerepelt mindenütt; minden felebbezésünk, minden kérdésünk visszautasítottat, a melyekben főképp azt hangoztattuk, hogy községünknek egy utcája sem eshetik az utvonalba s ekképen első sorban érdekelt nem is lehetvén, nem róvható meg az utépítési teherviselés legmagasabb %-ával. És hogy minden fórumon elvesztettük az ügyet? Hiszen minden fórumnak a tévesen szerkesztett uti térképek hatása alatt álló férfiak voltak előadói vagy informálói. Az eddigi három forum után én most — e lap józanul ítélő olvasó közönségén kívül — még egy negyediket kívánok megjelölni, magának „D” urnak személyében. Méltóztassék kijönni Peérba: Tessék megnézni a község fekvését, utcáit és utait, és ha úgy találja, hogy Peérnak bármelyik „utcaja kiegészítő része” lehet Ér-Endréd felé az utvonalnak, — én fogom téríteni összes uti költségeit, napi díjait; sőt akár azt is megígérhetem, hogy azon utcát nem kavicsos, hanem gyémánttal rakatom ki. Ha ezt így megméltoztatik látni, önként be fogja látni azt is, hogy magának az alispán urnak felállított elve szerint sem lehet Peért az első sorban érdekelt községek közé felvenni.

Ezzel akárcsak be is végezhetném válaszatot, mert a dolog lényege teljesen meg van világítva s ez alapon „D” urnak minden más érve is elesik. Azonban vannak „D” ur cikkében több oly állítások, melyek felől nem lehet kétségben hagynom e lap olvasóit.

Igy: Azt mondja „D” ur, hogy „alispánunk megtartotta az érdekelte községekkel a tárgyalást”

s hivatkozik itt az 1890. évi I. t. c. 36. §-ára. Nagyon meg lehetett itt akadva tisztelt „D” ur, mert azt már maga sem merete megbeszélőzni, hogy e tárgyalást „helyszíni”-nek nevezze, mit pedig a hivatalos S. megkíván. Mert tartható-e az helyszíni tárgyalásnak, ha egy — az ut- csoporton kívüli községben (Tasná- don) megjelenik egy megyei aljegyző az alispán képében; de berendeli az érde- kelt községek előjáróit; kijelenti az al- ispáni tervet s a felszólalókat az alispán jó akaratának ígéretével szép szerével el is hallgattatja? Ilyen helyszíni tárgyalást a nagyapám se látott!

A törvénynek ily módú negligálása természetesen nem teremhet jó gyümöl- csőt! A helyszíni tárgyalás lett volna te- hát alapja az egész ügynek s mivel ez volt eltévesztve, épen azért nem is ér- semmit az egész ügyi intézkedés mind e mai napig. Az alispán ur ugyanis, — a helyett, hogy minden községnek latba vetette volna érdekeltségét, kiszámítva azt is, hogy mennyi utját vétetik fel min- den községnek az utvonalba s mennyi marad meg a maga terhére — csupán a községek népességét tekintette irány- adónak, alkalmasint azon nyakatekert okoskodás szerint, melyet „D” ur így formuláz: „Az egyes községek közmunka — erejével népes- ségük áll egyenes arányban, ezen arány megállapításánál a népesség vétetett alapul” — mintha bizony csak közmunkaerő kellene az utépítéshez. De még érthető volna ez az okoskodás is azon esetben, ha min- den községnek minden utja felvétetnék az utvonalba. Azonban jelen esetben számba sem jöhet. A hivatolt törvényben ugyanis sehol sincs az kifejezve, hogy a népesség aránya volna a teherviselés arányának alapja. Ott csakis az érdekelttség van ilyen gyanút megjelölve. Am tessék min- denkinek megnézni az 1890. évi I. t. c. 36. §-át. Ez érdekeltséget kellett volna megállapítani a helyszíni tárgyalás alkal- mával, a mi elmulasztatott. Már most lássuk: mily mértékben van érdekelt Peér a többi csoportosított községekhez viszonyítva? Míg T. Szántó 3 utcáját és utainak egy jó részét kapja kikövezve s a községben egy nagy új hidat nyer; míg É. Kőrös leghosszabb s csaknem egyedüli utcáját és csaknem minden utját magában foglalja a vic. ut; É. Szo- doró szintén utcáját, s utainak nagy ré- szét kapja kikövezve, ezenkívül új hidat kap; É. Hatvan szintén utcáját s majdnem minden utját, ezenkívül 2 új hidat kap az ut csoporttól; — továbbá míg Szeo- demeter t. szántói vasuti állomáshoz és N. Károly felé, — Pele és Keszi szintén ide nyerne utat a vicinális ut- ban: — addig Peér csak a parányi sze- mélyközlekedésre nyer utat a t. szántói vasuti állomáshoz, mert Tasnádra sem Szántó felé megy a peéri ember; ezenki- vül utcaja nem esik az utvonalba, hida- kat nem kap s csupán 4—5 kmnyi jó utja esik az ut csoportba és fennmarad még mintegy 23 kmnyi rozsz utja s 42 kisebb- nagyobb hídja gondozás nélkül; pedig épen ezen utak azok, melyeknek haszná- latára kereskedelmi és gazdasági szem- pontból leginkább van utalva. Hogy mást ne is említek: tessék megtudakolni a t. szántói vasut állomáson, vajjon adott-e fel ott peéri birtokos valaha csak egy kocsi- való terményt vagy állatot is, s mennyit szállítottak oda a többi csopor- tosított községhez? S ezzel szemben tessék megtudakolni, hány iga megy be Peérből hetenként Margittára, vagy Mihályfal- vára? Tessék megfontolni: merre van ér- deke Peérnak? Bizony ki fog tűnni, nap- nál fényesebben, hogy Peérnak a semmi- nél csak nagyon, de nagyon kevés van több érdeke a kérdéses utvonalhöz. Ugy, hogy bátran merem állítani, miszerint a kicsiny Pele-Szarvadot kivéve a többi csoportosított községek bármelyikét sok- kal több érdek fűzi, ez utvonalhöz, mint Peér. És ha a törvény intenciója szerint történt volna a helyszíni tár- gyalás, úgy mindezek kiderültek volna s el lett volna kerülve a sok keserűség, s meg lett volna kimélve sok tinta s pa- piros!

Különben, hogy milyen „fából csi- nált vaskarika” — sárból készült kőut ez az egész, — mi sem bizonyítja jobban, mint uti bizottságunk azon utóbbi határo- zata, hogy felhagy a kövezéssel és csak műtárgyakat épít. És én ebben találok meg indokát annak is, hogy miért nem lehet a csoportot ketté osz- tani? Hát egyszerűen azért, mert Szo- doró és Hatvan más kézségekkel akarja megépíttetni a maga hídját s ezen terv- nek hatalmas szőszölő akadtak. E terv pedig csakis az 1890 évi törvény szegre- akasztásával látszott kivihetőnek.

Furcsa egy dolog van még felem- litve „D” ur cikkében, a miről azt mondja, hogy már „erről nem tehetünk.” Azt igazolja ugyanis itt, hogy miért nem adhatott a megyei uti pénztár segélyt. A lényege ennek az, hogy a megye ott, a

hol a kő közel van készített utat; ott pedig a hol a kő csak nehezen kerithető elő; elhanyagolja az utakat egészen biz- ván az ottaniakra: építetek utat, a hogy tudtok!

Valótlanságot állít „D” ur, midőn azt állítja, hogy Peér „egy első osztá- lyu (ökrös) fogattal töltendő napszám váltásáért 60—80 kr- ban állapítja meg.” A mennyiben úgy gondolom, hogy „D” ur valami megyei hivatalnok lehet ki épen az ügyekkel is foglalkozik, — nagyon sajnálatra méltó színben tűnik fel előttem a megye utkezelése, ha csak ily kevésbe szerez ma- gának tájékozást. Honnan veszi „D” ur azt, hogy 60—80 krral váltja meg az első osztályu iga napszámát? Tessék csak jobban utánna nézni, ha már belefogott — s be fogja látni nagy tévedését. Peér 1891. június 25-én minden kettős fogatot 2 frttal, — azon felülieket pedig 2 frt 50 krral váltott meg napszám szer- rint. 1892. június 7-én pedig nem foga- tonként, hanem darabszám szerint vál- tott meg napjára tehenet 60, lovat 70, ökröt 80 kr-áival, a mi egy-egy fogatnál csak kettőssével számítva is az 1890. évi t. c. 49. §-a értelmében kétannyinak fe- lel meg, s a mi a helyi árak szerint van felvéve.

A mi az É. Kávás panaszára adott választ illeti, arra én a dolog természete szerint kiterjeszkedni nem kívánok, csu- pán csak azt jegyzem meg, hogy én a magam részéről G. Diószeghy Mór ur cik- két méltánylom.

Hanem nem mulaszthatom el e helyen annak kérdésbe tételét: Miért lett ki hagyva Tasnád az ut csoportból, holott az 1891. évi megyei kg. 142. sz. határo- zata alapján kelt 1906—891. sz. alispáni határozat szerint a t. szántó-ér-kőrös-peéri vicinális ut „Tasnád községénél a csucsán-károlyi állami utból ágazván ki” részben a tasnádi határba is becsik? Ha a népesség az irányadó az utépítési teherviselésnél — sha „D” ur is elismeri, miszerint „tökéletesen igaz az, hogy súlyos teher Peér közsé- ges s nem kevésbé a többi ér- menti községeken az ut kiépí- tése: miért nem vétetett fel maga a népes Tasnád is az ut csoportba, a többi községek terhen könnyítés céljából? Vagy miként s miért lett megváltoztatva a me- gyei kg. azon határozata, hogy a vicinális ut „Tasnád községéből” ágazzék ki? Avagy miért nem vétetett hát ki ily módon Peér is az ut csoportból, holott ezt felfolyamodásaiban kérte is? Ezt nem érthetjük! Azonban egy reményünk még is csak maradt. És ez az, hogy ha telje- sen felépülnek a szodorói és hatvani hi- dak, ha ekként némely érdekek kielégít- tetnek, — akkor majd csak kiengednek minket is az ut csoportból azon közmon- dás alapján: „A mór megtette kötelessé- gét, — a mór elmehet!”

Csák Aladár.

Különfélék.

— Olvasóinkhoz. Az új évnegyed beálltával tisztelettel kérjük olvasóin- kat, hogy előfizetéseiket megújítani sziveskedjenek.

— Athelyezés. A pénzügyminister Pap Gyula helybeli kir. adótárnokot a szatmári I. oszt. kir. adóhivatalhoz hasonmósággal áthelyezte. Helyébe Nagy Lajos szatmári I. oszt. kir. adótárnok helyezettett át.

— A szilágy-somlyói róm. kath. püs- pöki gynna-ium ifjúsága f. é. április 3-án, Húsvét másodnapján iskolai zászló beszerzé- sére a színház helyiségében hangversenyt, a szilágy-somlyói hölgyekből alakult választ- mány pedig ugyanarra a célra közvacsorá- val egybekötött estélyt rendez. Belépő díj 50 kr. Gyermekeknek 20 kr. Felülfi- zetéseket köszönettel fogadunk és hírlapilag nyugtatványozunk. Műsor: 1. A gymnasiu- m Hoós Janusztól, éneke: 1. Alkmasiumi if- juság. 2. Déli báb. Keringő, Nádor Gyulá- tól. Előadja Ruzska István III. o. t. kiséri Posner Sándor gymn. zenetanár. 3. A né- gerlány. Vigjáték egy felvonásba. Szemé- lyek: Hivesi Károly Ajtai Jenő III. o. t. Teréz, nővére Gencsy Sarolta. Feri, unoka- testvérük Veverán György IV. o. t. Döly- fős Simón Bölöni György I. o. t. Adél, nővére Szénássy Margit Róza, négerlány Lászlóffy Emma. Történi: Hivesiek falusi jószágán. 4. Trio. Posner Sándortól. Előadja Hosszu Teofil III. o. t. fuvalán, Ruzska István III. o. t. hegedűn, hegedű- vel kíséri a szerző. 5. Vadászdal. Zsaskovaz- kytól, éneke a gymnasiumi ifjúság.

— Uj doktor. Veress Sándor szilágy- somlyói járási szolgabíró, a kolozsvári tu- domány-egyetemen e hó 24-ik napján lett ünnepélyesen fölvatva, a államtudományok doktorává.

— Áthelyezés. Elekes Albert zsebi já- rásbírósi albirót a szécsrégeni járásbírósi- hoz helyezték át.

— Halálozás. Arday Balogh Sámuel ügyvéd, ki egy időben a „Szilágy”-nak szerkesztője volt, a múlt héten Szabadkán befejezte viszontagságos életét.

— Március 15. Zoványon. Nem szüksé- ges az ünnepélyhez tarka-barka parádé — csak szív a mely nemesen érez s lélek a mely hazaszeretettől ég. Azok az egyszerű szürös és gubás falusi emberek is tudnak ám nemesen érezni — s tudnak igazán lel- kesülni azon magasztos eszmékért — melye- ket 1848. március 15-én nemzetünk szellem- örömsai megteremtettek. Szép tanúbizonysága ennek a Zoványon végbement március 15- i hazafias ünnepély — mely az ottani fiu iskola tantermében 2—300 főnyi közönség részvételével az alkalommal lett először megszentelve. Visky Pál helybeli ev. ref. lelkész egy szép alkalmi beszéddel nyitotta meg az ünnepélyt — meleg szavakkal üd- vözlőlvén az egybegyűlt közönséget — egy- szerűen s tanulságosan méltatta a március 15. nagyságát s reánk nézve örökli- csőségét. Lelkes éljenzés és tapsvihar lett a szónoknak szépen kiérdemelt nemes jutalma! Aztán a helybeli dalegyetel Török Lajos ta- nitó vezetésével a „Talpra magyar” „Hazádnak rendületlenül” stb. hymusokat énekelte. Közben Palágyi Lajos „Március 15.” című költeménye lett elszavalva és Király Péter tartott alkalmi beszédet — melyben világtörténelmi fontosságú három egymástán hosszú időközönként következő Március 15-ét említett meg — mint három ragyogó csillagot az emberiség sorsának menyezőjén; beszéde végén összetartásra a munkás hazaszeretetre buzdította az ünnep- lő közönséget... A lelkes éljenzés s ráke- zedett Kosuth nótába halt el... Az ünne- pély ezzel véget ért de a Kosuth-nóta még órák múlva is meg-meg zendült itt ott a csendes utcákon.

— Betöltött népgyűlés. A szilágy-sági románok a múlt héten Bogdánházán akar- tak népgyűlést tartani, de mint értesültünk annak megtartása a közbejött hatósági tila- lom folytán elmaradt.

— Henneberg G. (cs. kir. udvari szállító) selyemgyára Zürichben, privátmegrendelőknek közvetlenül szállít: fekete, fehér és színes selyemszövetek- ket, méterenként 45 krtól 11 frt 65 krig postabér és vámmentesen, sima, csikos, koc- kázott és mintázottakat, damasztot, stb. (mintegy 240 különböző minőség és 2000 különböző szín s árnyalatban.) Minták postafordultával küldetnek. Strájba címzett levelekre 10 kros és levelezőlapokra 5 kros bélyeg ragasztandó.

Irodalom.

— A „Fővárosi Lapok” a napokban rendkívül érdekes külön mutatószámot adott ki, melyet az érdeklődőknek kívánatra készséggel megküld a kiadóhivatal. A „Fővárosi Lapok” rendkívüli számában a szerkesztő és az újabb és régibb irodalmi gardából kikerülő munkatár- nak egész serege a lap változatos rovataiban érdekesen mondják el, hogyan, mikép készül napról-nap- ra az egyetlen szépirodalmi és társadalmi napila- punk. A „Fővárosi Lapok” előfizetési ára egy hó- napra 1 frt 40 kr, egy negyedévre 4 frt. Az elő- fizetési összeg legcélszerűbben postautalvánnyal küldendő következő címmel: Fővárosi Lapok” ki- adóhivatal, Budapest, Ferenciek-tere 3.

— Jókai Mór regényei képes kiadásban. Egy magyar nábó. 2. füzet. Ezen általános rokon- szenvvel találkozó vállalat második füzetét vettük kézhez. A nagyalakú, testes füzet előkelő díszszel van kiállítva s a nagy író ezen első diszkiadásá-

val szemben most, az 50 éves írói jubileum küszö- bén, a nemzet köréből visszatartatlannul kitörő lelkesedéssel folytatóly általános érdeklődés mutat- kozik, hogy mulasztást követnének el, ha e fényes díszmű egyes füzetekének megjelenéséről számot nem adnánk. A második füzet a 33—80. lapig terjed, s hat művészes kivitelű szövegképpel van díszítve. A szövegképek minden fejezet végén és és elején találhatók; a záróképek kisebbek, a kez- dők már nagyobbak; az alakok művészes és korhű rajzai mindkét fajtánál egyenlően meglepők. A harmadik füzetben, mint értesülünk, egy színes aquarellképet várhatnak ismét az előfizetők. Jókai regényei képes diszkiadás minden könyvkeres- kedésben megrendelhető. Előfizetés 10 füzetre 4 frttal legcélszerűbben az Athenaeum könyvkiadó- hivatalához (Budapest, Ferenciek-tere 3.) címez- hető, mely az első füzetet kívánatra ingyen meg- tekintésre küldi.

— Uj munka. Az Athenaeum kiadásában sajtó alatt van Dárdai Sándor volt országgyűlési képviselőnek két kötetre terjedő közigazgatási munkája mely ép oly házragot fog pótolni mint ja nevezett szerzőnek Igazságügyi Törvénytár című műve, mely két év alatt három kiadást ért meg. A közigazgatási joganyagának rendszeres feldol- gozására kivált a közigazgatási bíróság életbelép- tetése előtt van égető szükség s így a szakiroda- lomnak nagy előnyére válik, hogy Dárdai S. a politikai küzdteréről leszorult. A nagy munka lehetőleg még a folyó év végével fog teljesen megjelenni.

— Bourget Pál regényei magyar ki- adásban. A nagy közönségnek minden miveltebb kedélyű tagja kétségtelenül nagy örömmel fo- gadta ama rég várt irodalmi hírt, hogy Paul Bourget regényei végre magyar fordításban is kaphatók lesznek. Az Athenaeum irod. társulat, mint értesülünk, a hírneves regényírótól megsze- rezte összes már megjelent és jövőre megjelenő regényeinek kizárólagos fordítási és kiadási jogát s egyelőre a „Női szív”, „Hazugságok” és „Ígért föld” című regényeket fogja az Athenaeum Olva- sótárában működtetni. Ezáltal a finom kedély- elemző író művei nálunk is nagy elterjedésre szá- míthatnak. A fordítást Tóth Béla végzi, ki ezen nehéz feladatra valódi lelkesedéssel vállalkozott.

— Nincsen hírlap, mely harma- dik évfolyamában oly eredményeket tudna felmutatni mint a „Magyar Hírlap.” He- lyesenek, bizonyult a „Magyar Hírlap”-nak az az elve, hogy a magyar közéletnek pár- tatlan munkása, a magyar közönség érdeke- nek fűradhatatlan harcosa akar lenni. A hírhedt felségfolyamodvány a „Magyar Hir- lapban” jelent meg először, a „Magyar Hir- lap” rántotta le a leplet e nemzetellenes üzemlekről és ezzel hatalmasan előrevitte a magyarosodás ügyét. A „Magyar Hírlap” első sorban az érdem, hogy magyarország fővárosában többé német színház nem lehet. A „Magyar Hírlap” még e hónapban meg- kezdi Bródy Sándornak, a kitűnő magyar regényírónak, egy hosszabb, érdekesítő el- beszélését, Húsvét, április másodikára a rendes ünnepi mellékleteken túl rendkívüli huavéti meglepetésben, irodalmi értékű aján- dékban részesülnek a „Magyar Hírlap” elő- fizetői, úgy a régiek, mint azok, akik április elsejével fizetnek elő, habár csak egy hó- napra is. Előfizetési ára: egy hóra 1 frt 20 kr, negyedévre 3 frt 50 kr, félévre 7 frt, egész évre 14 frt. A „Magyar Hírlap” szerkesztősége és kiadóhivatala a József- körút 47. szám alatt levő palotában van.

Szerkesztői üzenetek.

Diószeghy Mór urnak. É. Kávás. A vicinális utra vonatkozó válasza küldött észre- vételeit most tárgyalhalmaz miatt nem közölhetjük. A peériak érvelése különben a kávési állapotokra is nagyobb részben kvadrál, de hogy a tiszt. ur speciális álláspontja is megvilágítva legyen, jövő számunk hozni fogja.

K. P. Debrecen. A költeményt a mint sora kerül, közölni fogjuk.

Felölös szerkesztő és kiadótulajdonos:

BÖLÖNI SÁNDOR.

Csödtömeg és árverésekből vettem

nagy mennyiségű árukat, melyeket olcsón adok el. Az eladás rövid ideig tart, dacára a nagy készleteknek.

Férfi, női és gyerek lábbelik 3000 pár, — férfi és gyerek kalapok, szőnyegek, női divat felsők és kabátkák, gyapju-szövetek, kész ruhák, paplanok és számtalan divatáru cikkek, határo- zott ár minden darabon.

Külön nagy fa- és vasbutor raktárain fel- halmozott készletét olcsón adom el.

Legnagyobb áruház! Verseny-árak!!

Tisztelettel:

Fábry József,

kispiactér, saját ház.

Uj divatáru üzlet megnyitás.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség szíves tudomására hozni, hogy a helybeli piacon egy, a mai kor igényeinek megfelelő

rőfös, női és férfi divatáru üzletet nyitottam.

Mint új kereskedő, azon célt tartottam szem előtt, hogy áruimat első helyről szerezzem be s így azon szerencsés helyzetbe jutottam, hogy a legújabb divatnak megfelelő jó minőségű árukat is a legjutányosabban számíthatok.

A tavaszi idény beálltával üzletemet mindennemű ujdonsággal felszereltem.

Raktáron tartatnak a legdusabb választékban: női ruhaszövet, córna kanavász, vászon, kreász, schiffon, fehérnemű, paplan, cachemir és selyem kendők, ruhadiszek, férfi kalapok, ingek, nyakkendők, keztyűk, s egyáltalán mindennemű női és férfi divatcikkek a legjutányosabb árakban.

Midőn még a legpontosabb kiszolgálásról biztosítok, nem mulaszthatom el a n. é. közönség becses pártfogását kikérni.

5-5

Teljes tisztelettel:

Königstein Márton.

Ismét és mindenkor jelszavunk olcsó árak, nagy forgalom.

A tavaszi és nyári idény beálltával üzletünket mindennemű ujdonsággal felszereltük, és úgy mint eddig, ezentul is a legolcsóbb árak és leggyorsabb kiszolgálás mellett szolgáljuk áruinkat, u. m.:

Raktáron tartatnak a legdusabb választékban:

Női cugos cipők	2	frt	40	krtól feljebb,
Férfi vichsós cugos cipők	2	"	60	" "
Báli és alkalmi cipők	1	"	50	" "
Gyermekek csizmák	2	"	30	" "
Gyermekek cipők			25	" "

továbbá fehérneműek, kalapok, sapkák, keztyűk és nyakkendők a legszebb kivitelben és tartós minőségben kaphatók nagyban és kicsinyben 22-52

Nádor L. és Társa cipő, kalap és férfi divat áruak-tárában

NAGYVÁRAD, ZÖLDFÁ-UTCA, DÉRY-HÁZ.

Vidéki megrendelések a legolcsóbban és leggyorsabban eszközöltetnek.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség szíves tudomására hozni, hogy engedve a több oldalról kifejezett óhajnak, egy régen nélkülözött s a nagy közönség kényelmére szolgáló, hatóságilag engedélyezett

Első temetkezési intézetet

rendeztem be.

Temetkezési intézetem úgy van felszerelve, hogy a temetésekhez szükséges összes cikkeket szép választékban bocsáthatom a t. e. közönség rendelkezésére, mi által megszűnik azon kellemetlen állapot, hogy a gyászolók kénytelenek legyenek a szükséges tárgyak beszerzésével aránytalanul sok időt eltölteni s azokért a legtöbb esetben túlságázott árakat fizetni.

Raktáron tartok — gyári áron — **érc- és fakoporsókat**, egyszerűeket és díszeseket, kész **szemfedeleket**, minden fajtában a legkisebb ártól kezdve, — **halotti koszorúkat**, stb. Elvállalok **gyászruhák készíttetését**, valamint **temetések teljes rendezését is gyászkozzal** együtt a következő legjutányosabb árakon:

15 frt, — 25 frt, — 30 frt, — 40 frt, — 60 frt, 80 frt, — 100 frt, — 150 frt, — 200 frt és feljebb

tetszés szerint. — Ezen összegekben az egyházi szertartásért járó díjjat kivéve, a temetéshez szükséges összes tárgyak árai bent foglaltatnak. (pl. koporsó, szemfedél, vánkások, gyászkozz, ravatal felállítás, a magasabb árúknál még a gyászjelentések és koszorú is.) — Megjegyezni kívánom, hogy bármely tárgyat külön-külön is elárusítok.

Midőn eme hirdetésemet közzé teszem, nem mulaszthatom el a t. e. közönségnek eddigi szíves jóakaró támogatásáért köszönetemet nyilvánítani s kérem ezen vállalatomhoz is becses pártfogásukat.

15-52

Teljes tisztelettel:

FARKAS ISTVÁN.

VÖRÖS HERE

nagyszemű, arankamentes, 10, 25, 50, 100 kilós zsákokban államilag plombozva, 100 kilónként 76 frt.

5 kilós plombozott postaszák 4 frt
Bármely mennyiségben utánvétért kapható 4-10

gróf Teleki Arvéd Drassói

uradalmában, u. p. Szerdahely.

Óriási burgnyia: Richter-féle Imperator 100 kg. 5 frt, — Paulsen-féle kék héju 5 kgem 1 frt.

Csemege sajt Non plus ultra netto 4 kilo postaláda 3 frt.

A zilahi ref. kollégium előljárósága.

Ad. 54 1893. előlj. szám.

Versenyárgyalási hirdetés.

A zilahi ev. ref. kollégium előljárósága a kollégium mellett fekvő telken egy tanári szállás és egy bolthe-lyiség fölépítése biztosításának céljából f. évi ápril hó 4-ik napján, d. e. 10 órakor Zilahon a főgimnázium gyűléstermében

zárt ajánlati versenyárgyalást tart.

Kiküldési ár 6399 frt 26 kr., melynek 5%-a készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirokban bántpénzül az ajánlathoz melléklendő.

A terv, költségvetés s feltételek d. e. 9-11 óráig alulírtán a nevezett helyen bármelyik napon megtekinthetők.

Zilah, 1893. március 25-én.

KINCS GYULA,
felügyelő tanár.

1-1

Szilágyvármegye alispánjától.

1172-893. k. ig. sz.

Versenyárgyalási hirdetmény.

A Szilágyvármegye területén fekvő törvényhatósági közutak 1893. és 1894. évi fedanyag szükségletének biztosítása céljából Zilahon a vármegyeház termében 1893. évi ápril hó 12-én d. e. 10 órakor zárt írásbeli ajánlatok mellett versenyárgyalást tartok.

Felhívom ennél fogva mindazokat, a kik ezen fedanyag szállítására vállalkozni óhajtanak, hogy ajánlataikat hozzám az árlejtés napjának d. e. 9 órájáig annál bizonyosabban nyújtsák be mivel a később érkező ajánlatokat figyelembe nem veendem.

Az ajánlatoknak öt pecséttel zárt borítékán kiírandó a címzésen kívül azon utszakaszkok neve, a melyekre az ajánlat vonatkozik, és ha ajánlat tevő a felosztási kimutatásban megjelöltől eltérő más anyagot kívánna használni, ennek saját pecsétjével ellátott két példányát ajánlatához mellékelni tar-

tozik és a felosztási kimutatás 7 rovatába a termelési hely is megjelölendő. Az ajánlatban kiteendő árak a felosztási kimutatásban körülírt, vagy legalábbis is oly minőségű anyagra kell vonatkoznia.

Az egyes utszakaszkokra külön-külön is nyújtható be ajánlat, azonban az összes utakra kiterjedő ajánlat előnyben részesítettetik.

A benyújtott ajánlatok vissza nem vonhatók.

Ugy az ajánlat mint a hozzá melléklendő felosztási kimutatás szabályszerű bélyeggel látandó el és mindkettő az ajánlat tevő által aláírandó.

A bántpénznek a tárgyalásnál alapul szolgáló felosztási kimutatásban kitett mennyiség után, az ajánlott árak összegének 5%-át kell tennie és ezen összegnek a vármegyei főpénztárnál történt letételéről szóló nyugta szintén az ajánlathoz csatolandó. Készpénz vagy értékpapír az ajánlathoz nem melléklendő.

A tett ajánlat vállalkozót azonnal, a vármegyét pedig csak azon naptól fogva kötelezi, melyen az ajánlatot a vármegyei közigazgatási bizottság esetleg a m. kir. kereskedelmi miniszter ur elfogadja.

Az el nem fogadott ajánlatokért befizetett bántpénz az illetőknek haladéknélkül vissza utaltatik.

A szállítási szerződés, részletes feltételek ajánlati minta, felosztási kimutatás a zilahi kir. építészeti hivatalnál vehető át s tekinthető meg a hivatalos órák alatt.

Zilah, 1893. március 23.

Szikszay Lajos,
kir. tanácsos, alispán.

118-1893. végr. sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében, ezennel közhírré teszi, hogy a sz.-somlyói kir. járás-bíróság 5474-92. számú végzése által Nagy Sándor és Szalavecz Zeigmond felperesek javára Czukkerman Izák (Ignác) ellen 95 frt tőke, ennek 1891 évi nov. hó 1 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 49 frt 97 kr. perkoltságot követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 450 frtra becsült szarvasmarhákban álló ingóságok, nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 1116-1893. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Lompért községhezánál leendő eszközölésére 1893-ik évi április hó 6-ik napjának d. e. 10 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881-ik évi LX. t. cz. 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő. Kelt Szilágy-Somlyón, 1893. évi március hó 23. napján.

VIRÁG LÁSZLÓ,
kir. bírósági végrehajtó.

Kunz József és Társa

cs. és kir. udvari szállítók. M. kir. szab. nagykereskedők

Budapest.

Debrecen.

N.-Várad.

Alapított 1802.

Ájáljuk debreceni ujonnan berendezett dusválasztéku raktárunkat különösen a következő cikkekkel:

Menyasszonyi kelengye teljes választékban. Vászon, kész fehérnemű, szőnyeg, butorszövet, függöny, paplan és matrác.

Női ruhaszövet, divat- és rövidárúk. Női ruhák saját divattermünkben kitűnő szakerők felügyelete alatt készíttetnek.

Vidékre 20 forinton felüli megrendelések és minták bérmentve küldetnek.

29-52