

SZOLNOK-DOBOKA.

TÁRSADALMI, KÖZGAZDÁSZATI ÉS SZÉPIRODALMI HETILAP.
SZOLNOK-DOBOKAMEGYE ÉS A MEGYEI GAZDASÁGI EGYLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

SZERKESZTŐSÉGI IRODA: Széchenyi-utca, csizmadiaszin alatt. Névtelenül beküldött és bérmentetlen levelek nem fogadtatnak el.	NYILTTÉRI CZIKKEK garmondsora után 30 kr. fizetendő.	MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAPON.	HIRDETÉSI DÍJAK: egy 30 négyszög cm. tért elfoglaló egyszeri hirdetés díja 50 kr. Bélyegilleték minden beiktatásnál 30 kr.	ELŐFIZETÉSI ÁRAK: Egész évre 8 frt — kr Félévre 3 „ — „ Évnyegyedre 1 „ 50 „ Községeknek egész évre előrefizetve 5 frt.
--	---	--	---	--

A deési tagosítás kérdése.

DEÉS, 1882. március 21.

A tagosítás Deés város határát illetőleg folyamatban lévén, arról felesleges beszélni, hogy az meg lesz vagy nem, mert arra meglévén a törvényes alap, annak meg kell lenni. A kérdés csak az, hogy előbb vagy később, több vagy kevesebb kárral történjék-e meg a birtokosság nagyobb részére nézve?

A ki mint én, saját tapasztalatból ismeri előnyeit a rövid időn és kiszámíthatatlan hátrányait a 10—20 év alatt végbement tagosításnak, azt gondolná, hogy egy város közönségénél, melynek birtokossága a nagyobb részben legalábbiparosokból s így általán értelmiségből áll, felesleges a tagosítás előnyéről beszélni, mert ha akadna is ember, ki önérdékü, jól elrejtett szempontból ellene is volna a tagosításnak, de a nagy többség saját számítása folytán is, ezen kevés számú osdi-okosdi önérdék hajhászokkal szemben, képes a józan gondolkodás, igazságérzet alapján, a tagosítás mellett állást foglalni; azonban — fájdalom — a dolog nem így áll, sőt ellenkezőleg.

A tagosítás kérdésének bizonyos ága, közelebbről *) egy illetékes testület által határozat alá vétetvén, ez alkalommal igen helytelenül, illetéktelenül és az ügynek nem kevés kárára, a tagosítás mint elv, a helyes és nem helyes oldalán bevonatott a vitába, s némely egyén által olyan világításba állított a kérdés, mely felállítás azt bizonyítja, hogy az illetők a birtok szétszortósága miatt a gazdaság jelenlegi tarthatatlanságát, előnyeit a tagosított birtoknak úgy az egyesek mint nemzetgazdasági szempontból nem ismerik, s egyáltalán fogalmuk sincs róla, hogy a tagosítás az igazság és célszerűség útján végbevihető, sem arról, hogy felszólalásaik által kevésbé tettek jó szolgálatot, tulajdonjogi fogalmak tisztázására mint vélték volna, pedig olyan állásu és képességű egyénekhez illenék, egy kis hozzájuk méltó világosság lobogtatás e téren, vagy ha olyan nincs, s így nem használhatnak — ne ártanak az ügynek.

Ezen esetből, a tárgyilagosság szigorú megőrzésével, elmondom némely nézeteimet a felforgó ügyre nézve.

Először is a mondó vagyok, hogy a törvényes kellék és tényezők meglévén, alig lehet valaki, ki a tagosítást józan ésszel megakadályozhatni vélhesse, ezt legtovább csak próbálgatja, akarhatja, s ezzel úgy az egyeseknek mint a köznek csak kárát eszközöli,

mert, az ügy rendes menetét megakadályozván, rendkívüli tárgyalások, szemle stb. lehetnek szükségesek, melyek rendkívüli költséget is okoznának, nem is tekintve, a két ellenfél ügyvédeknek költségjegyzékeit is; mert érdemleges lépést tévén a tagosítás, felhagy a birtokosság a föld gondozásnak minden eddig gyakorolt nemével, úgy a nyomás rendszerrel mint a trágyázással, azaz neki fog a rablógazdaságnak, hadd kopják a föld, úgy sem az övé az csak a tagosításig.

*) f. 12., a városi képviselő-testületi gyűlésen.

S az eredmény? azon közös baj, hogy úgy a kis mint a nagybirtokos kap egy kihusányolt talaju tagot, mit egy emberélet szorgalma alig lesz képes rendes állapotba hozni; mert ezen huzás-vonása az ügynek éven át késleltetvén a tagosítást, a legeltetés lehetősége megszűnik, kénytelen a birtokosság baromállományának legnagyobb részét eladni, — úgy is ezer szükség várja azt tátott torokkal elnyelésre —, s így azon óriásilag csekély befektetése is a gazdaközönségnek, mely jelenleg van, a helyett, hogy természetszerűleg gyarapuljon, teljesen elvész; mert mentől tovább huzódik a tagosítás, annál bonyolultabbá lesz, a mindennap felmerülő birtokváltozások által; ha pedig ezen állapot bekövetkezése ellen az határozatnak, hogy az új szerzeményt nem lehetne szerzőnek eredetileg elhelyezett tagjához vágni: míg az első esetben, a mérnök talán sohasem végezhetné be munkáját — a birtokosság kárára, a másodikban megakadna az adás-vevés, mi nemcsak a birtok értékét nyomná alább még a mai szomorúan nevetségesnél, de sok családot tönkre is tenne.

Nem is említem itt, azon a tagosítást „pro et contra“-ja vitatásából származó szomorú erkölcsi következményt, mely család és család, osztály és osztály között, tizedekig sajgó sebet okoz.

Ez maga a tüzzel játszás! . . Ki lesz hajlandó, ezen következményekért elvállalni a felelőséget? Ki lesz hajlandó kárpótolni azokat, kik míg egyfelől a kizsákmányolt határból évtizedekig terméketlen tagot kapnak, másfelől marhaállományukból kifogyván, tönkre fognak menni — hogy ne mondjam, hogy koldusbotra jutnak —, épen azok miatt, kik nem merem mondani, rossz akaratú, de alaptalan kifogásaikkal ezen szomorú állapotnak teremtőivé válnak.

E helyett jobb lesz: ha már sem törvényes alapon, sem a gyakorlati okszerűség, sem a természetes igazság érveivel nem lehet a tagosítást megakadályozni, komolyan foglalkozni a tagosítás kérdésével, s annak előnyeit, hátrányait, a gyakorlati igazságok számadataival bizonyítva, a közönség elé terjeszteni, hogy a kérdés körül, egyesek javára, de a nagy gazdaközönség kárára burjánzó előítéletnek magva szakadjon, s így a közönség elő legyen készítve nemcsak arra, hogy miképp tagosítson kiki saját részére hasznosabban, de arra is, hogy az átmenet a mostani gazdálkodásból a taggazdaságba mentől kevesebb rázkódás és kárral történjék. Lehet ezt társadalmi és a helyi hírlapok útján, ezek is ily helyi közérdekű és gyakorlati irányú kérdésekkel lévén hivatvák foglalkozni.

Az előítélet vastag, ezen létbevágó kérdés körül, ezért azon, az észszerűségnek bármily erőfeszítéssel vett talpalattnyi foglaltatása is nyereség.

Tehát jó lenne, nézetem szerint, a kérdés körül az eszméket tisztázni ilyen formán: a nyomást nemcsak érintetlenül fenn kell tartani tagosításig is úgy a mint van, de azt még szaporítani, célszerűbben beosztva rendezni és arányosítva használni;

azonban a tagosítást — ha már úgy is meg kell annak lenni — mentől gyorsabban keresztül vinni, mert annál kevesebb költ-

ségbe kerül és annál kevésbé van a határ a rablógazdaságnak kitéve;

felhívni a figyelmet, hogy a földrészteltek megbecslésére részrehajlatlan szakemberek választassanak, mert azon eljárás hiányából szoktak a legtöbb sérelmei származni a tagosításnak;

megbeszélni, hogy vajjon, különösen a kisbirtokosságnak hány tagba lenne helyes birtokát kivenni? Háttha a kisbirtokosság a legeltetés szempontjából, megegyezhetnék az iránt, hogy hegyi tagját mind egy folyóban vevén ki, megállapított aránykuleszerént, nyomás legelő rendszert létesíthetne!?

A térbeli tagjával pedig kiki, a törvényes határok között, ott helyezkednék el, a hol akarna.

Vajjon nem lenne-e célszerű a közös erdők felosztását a tagosítással összekötni a végből, hogy a kikre nézve lehetne — kívánságukhoz képest — mező tagjuk erdejökkel egy testbe essék?

Fontos dolognak tartom az igazság szempontjából, hogy a felmérésnél, a régi határ osztály méretei vétessenek alapul, mert így sok foglalásból származó sérelem megszűnnék, s annyival is inkább vétethetnek azok alapul, mivel azon okmányokat a Cataster is felhasználta munkálatainál, — tudomásom szerint.

Figyelembe ajánlandónak vélem, hogy nagyobb családások kikerülése szempontjából, az elhelyezkedési tárgyalásnál nem elég azt mondani, hogy mely határrészben óhajtja az illető tagját kivenni, hanem kikell jelölni, hogy ezen, s ezen helyrajzi szám alatti földig; erre nagy szolgálatot tesz a helyismerésen kívül, a már meglevő telekkönyvi térkép. Ilyen elhelyezkedésből sem a mérnök önkénye, sem hatalmaskadások ki nem zavarhatják az illetőt, sem pedig az elhelyezkedett egyén nem panaszkodhatnék sérelemtől.

Nyissunk tért a tagosítás illetén megbeszélésére, mondjon el mindenki ellene és mellette — legjobb meggyőződése szerint — a mit tud; ez által tisztulnak a nézetek, bomlik az előítélet, hamarabb, olcsóbb és célszerűbb tagosításhoz jutunk, mint hosszas tanácskozások és törvénytörési tárgyalások folytatásával.

Sz. Gy.

A szamos-völgyi vasút igazgatóságának március havi ülése.

A vasút társulatnak folyó havi igazgatósági ülésében, mely báró Bánffy Dezső elnökle alatt tartatott, először is tudomásul vétetett a múlt havi ülés határozatainak végrehajtását tárgyzó elnöki jelentés. 2. A deés-aknai szárnyvonal kiépítésére vonatkozó okmányok és számításoknak, mint a melyek az e tárgyban lefolyt rendkívüli közgyűlés tárgyai valának elfogadása után, az üzlet-igazgató febr. havi üzlet forgalomról tett jelentést, mely szerint: személy-forgalom volt: 3527; uti podgyász 12413 klg; gyorsáru 3379 klg; le és fel adott teheráru 2313 2/10-ed tonna. Ezen szállítványok után bevétel: személyszállítás és podgyász után 2729 frt 96 kr; gyors és teheráru után 3417 frt 97 kr; összesen: 6137 frt 93 kr. 3. Bejelentetett, hogy a Kraus és társa gépgyárában megrendelt két mozdony Münchenből leül-detve és velők Kolozsvárt február 15-én a ki-

rályi főfelügyelőség jelenlétében a kazán és fűtő próbák megtartatván, azok a szerződés pontjai szerint teljesen megfelelőeknek találtattak s ugyan azon hó 18-án a forgalomnak átadattak, a gépgyárnoknak pedig a szerződés értelmében a fizetés második részletében 4600 forint folyósított. 4. A forgalom pontos biztosítása tekintetéből indítványozza, a közben eső állomásokon esetleges vízfelvétel kikerülése tekintetéből az új mozdonyok mellé két szerszámcsínak csináltatását — mint a milyenek más vasutakon is megvannak — s minthogy a társulatnak két vasból készült viztartány készletben van s az erre szükséges egyéb anyagok is megvannak, melynek következtében azoknak előállítására összesen 500 forintba kerülne, ezen összeg célra folyósított. A vasut igazgatóságának a kormányhoz tett azon felfolyamodásának, mely szerint a két apahidai állomás között létesített vágányra nézve is, azon díjtételek alkalmazása engedélyeztessék, — melyek más ily összekötő vágányokra megvannak állítva meg nem adatott, mivel az, mint összekötő vágány az engedélyokmányban nincs megnevezve. Azonban a m. k. állam-vasutak igazgatósága felhívott, hogy a közvetlen díjszabások felállításánál a tranzito forgalom érdekében a kezelési illetékek felét engedjék el. Főlemlíti továbbá, hogy a díj-szabás német nyelven közzététel a bécsi központi leszámoló hivatal közreműködése tekintetéből szükséges. 6. Indítványba hozza az igazgató, hogy a Deés és Beszterce felé szállítandó dohány gyártmányoknak a vasuton lehető szállítása érdekében azoknak fuvardíjja a II. osztály díjtétele helyett, a mérsékelt A. osztály díjtétele alkalmaztassék és a göndölőgyeknek Kolozsvár felé vissza szállítása önkezelési-díjtétel felszámítása mellett engedélyeztessék. 7. Az üzlet-igazgató jelentései közül még felemlítjük, miszerint a vasut vonalán folyó hó 15-től kezdve a nyári menetrend léptetett életbe és hogy a deési állomás lerakó terének kibővítése munkálatai a költség előirányzatban felvett 30 kr. helyett 28 kr. egység árért köbmeterenként számítva adattak ki s így tetemes megtakarítással; végül tudatja, hogy e folyó hó 16-án az apahidai kavicsbányából a Pius-Fink nevű mozdony által a kavicsolási munkát megkezdődött. 8. A társasági jogtanácsosnak a kisajátítási műveletre vonatkozólag újabban a Nagy-Iklód, Dengeleg, Kérő, Hesdát, Sz.-Németi, Péterháza és Deés város határában megejtett kisajátításokra 6903 forint és 72 kr. adatott ki. 9. A Beiersdorf bécsi cég tudatja, hogy 200 kocsit többnyire talpfákból álló

rakományt szándékszik a vasuton szállítani, díjmérséklet mellett, mely csak a 200 vagon minimum rakomány mellett határozott megadandónak, ezzel kapcsolatosan folyó évre egy ügynökre részére kiadandó utazási szabadjegy is. 10. A személyes kérelmek közt főlemlítendő Szamosújvárnak azon megkeresése, mely szerint az indóház homlokzatával szemben fekvő ugynevezett hegy alatti fogadó irányában, a vasuti indóház teréről egy ajtó nyitassék, miután jelenleg ezen fogadó hasznosára nagyon leszállott, mely ügyet illetőleg, miután biztonsági szempontból a pályaudvar közepén lehetetlen az átjáró nyitása; másfelől pedig a pálya udvar két végén az említett fogadóhoz közel átjáró van, ezeknél fogva ezen kérelemnek elég nem tétetett.

xxx

Felhívás.

Sz. 15.—1882.

A deési lövész-egylet rendes közgyűlését az alapszabályok XIV. és XIX. cikkelyei értelmében folyó évi április hó 2-án d. u. 3 órára egybe hívom.

Tárgyai az alapszabályok XV. cikkének rendelkezéséhez képest: 1. évi jelentés az egylet viszonyairól és vagyoni állásáról; 2. a számvizsgáló-bizottság jelentése az egylet számadásainak megvizsgálása eredményéről; 3. a lövész-mesterek, pénztárnok, jegyző, választmányi-tagok és számvizsgáló bizottság megválasztása, és 4. önálló indítványok.

Miről címet oly felkéréssel értesitem, hogy az irt napon és időben a megyeház tanácskozási termében — a közgyűlésen résztveendő — kötelességszerűleg megjelenni sziveskedjék.

Deésen, 1882. évi mártius hó 10-én.

Br. Bánffy Dezső,
főlövész-mester.

HAZAI HIREK.

— **Országgyűlés.** A képviselőházban a véderő-törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgyalták. Ifj. gróf Ráday Gedeon bizottsági előadó, miután a bizottság két tagja külön véleményt nyújtott be, hosszabb beszédben indokolta a törvényjavaslatot s cáfolta a különvéleményt. A többség élénk helyesléssel kísérte a beszédet, aztán Hoitsy Pál mint a kisebbségi

különvélemény benyújtója szólta a törvényjavaslat ellen, polemizálva az előadó ellen, aztán érvelve az önálló magyar hadsereg mellett. Utánna Ivánka Imre szólta a javaslat mellett, kifejezve óhaját, hogy az intelligens osztályok fiai nagyobb számmal maradjanak meg a katonai szolgálatban. A mérsékelt ellenzék részéről Ernuszt Kelemen mondott hosszabb beszédet a javaslat ellen s több pontja ellen kifogást téve, határozati javaslatot nyújtott be, hogy a kormány dolgozza át a törvényjavaslatot. Végül a szélső balról Ugron Gábor szólalt fel és a közös hadsereg ellen intézett heves támadás után határozati javaslatot nyújtott be, utasítsa a ház a honvédelmi ministert, hogy az önálló magyar hadsereg szervezéséről törvényjavaslatot terjesszen elő. Azonban a törvényjavaslat nagy többséggel elfogadtatott. — A főrendiház Majláth György országbíró elnökle alatt tartott ülést. A képviselőházban az utóbbi időben elfogadott kisebb törvényjavaslatokat a főrendek minden vita nélkül elfogadták, aztán az állam költségvetésre tértek át. Gróf Schmidegg János nem fogadta el a költségvetést. A deficit apasztására a takarékoságon kívül csak azt a módot látja, ha a kormány kereken megtagadja a közös hadügyminister nagy pénzköveteléseinek teljesítését. A költségvetés mellett gróf Csáky Albin beszélt s kijelenté, hogy az ország bajainak oka nem a magas adó, hanem az, hogy főképp a közép osztály nagyon kitanult a takarékoságból.

VEGYESEK

— **Fogarassy Mihály**, az erdélyrészi róm. kath. egyházmegye érdekekben gazdag püspöke csütörtökön meghalt 82-ik évében. Nemcsak egyházmegyéje, de általában egész Erdély kulturális közügye egyik legnemesebb, — legtevékenyebb és leghasznosabb vezérbajnokát veszté el.

— **Mózes Károly** igazgatása alatti testgyakorló, légtornázó és erőművészeti társulat ma tartja utolsó előadását. A sikerült többféle elő- és hátugrások; a kétszeres trapezeni légtornázás mellett a szép számú közönséget elragadta a két csoda testvér: a 3 és 5 éves Mózes Jenő és Ádi nagyszerű ikáliai testgyakorló mutatványai. A társulat bohoca is tréfás jeleneteivel sok derűtséget szerzett.

— **Veres Gyula** kolozsvári fényképész és

A „SZOLNOK DOBOKA” tárcája.

Muszkaország ereje.

A Krivoscsiból érkezett hírek szerint a lázadás Dalmátország déli zugában le van verve. A hadjárat igen takaros volt vezetve, szinte mondhatnók mintaszerűleg. A dalmát hegyek harcossai megközelíthetetlen hírébe jutottak a knezlaci szégyenteljes békekötéssel végződött előbbi háborújuk óta. Ebből kifolyólag, a „Politikai Ujdonságok” következőket írja:

„A katonai siker jelentőségével vetekedik a politikai. Már arról kezdett szó lenni, hogy európai értekezlet és elhatározás tárgyává tétessék a délszláv lázadók ügye. A panszlávizmus főkomposai izgatni kezdetek, és azon voltak, hogy egyfelől a világot félrevezessék, és úgy tüntessék föl monarchiánkat, mint a melynek uralma kegyetlenségben tulszárnyalja még a törököt is, és másfelől az összes szláv ságot a testvérek fölzáradításának munkájában való részvételre szollitgatták. A fejlemények baljós módon hasonlítottak ama mozgalomhoz, mely a török-orosz háborút megelőzte. Ha a lázadás terjed, attól lehet tartani, hogy európai bonyodalom, nagy háború keletkezhetik belőle. Jó volt hát e törekvések elől a lázadás erőlyes és gyors elfojtásával becsapni az ajtót. Mert Muszkaországgal előbbutóbb elérkezik ugyan a nagy leszámolás ideje, de nem volna jó rá nézve, ha egyszerre déllel és északkal kellene összefogozkodnunk. A helyzet jelzetei közé számíthatjuk azt is, hogy már tekintélyes lapok és pártvezéri egyéniségek vitatkoznak a fölött,

vajjon mi és pedig most hamarjában támadjuk-e meg Oroszországot, vagy — bevárjuk míg ő támad meg minket? A higgadt megfontolás igen becses hadvezéri kellék. Muszkaország elég nagy óriás arra, hogy a megfontolás igazoltnak tünjék föl minden ellenfele részéről. De másfelől éppen e formidabilitása igazolja azt a felfogást is; hogy ha már előbb-utóbb össze kell fogózkodni vele, hát célszerű lenne ezt olyankor cselekedni, a mikor az ő egyik keze vagy lába másfelé van elfoglalva.

Igazuk van azoknak, a kik a közmondással vált nézetet vallják, miszerint Muszkaország az önvédelemben határtalanul erősebb, mint a támadásban. Lakosai nagy számánál és még inkább területe óriási voltánál fogva, szinte ki lehet mondani, hogy elfoglalhatlan, meghódíthatlan. De erről senki nem is álmodozhatik. Maga I. Napoleon se akarta ezt, tudva, hogy ez lehetetlen. Csak meg akarta törni — és ez már más. Ez már nem áll kívül a lehetőség határán. Ez már 1855-ben is sikerült, csak hogy még nem nagyon. És ez sikerülhet most is, jövőben is, és pedig még nagyobb mérvben, mint Szebasztopolnál. Minél beljebb halad előre valamely támadó Muszkaországban, annál nagyobb erővel áll szemben. Viszont Muszkaország is épen területi nagyságánál fogva — egy ellenünk viselendő támadó háboruban alig állíthatná fel velünk az egyenlő számot. Kényszeríthetjük-e akármikor, a nekünk legelőnyösebb időpontban, Muszkaországot arra, hogy minket megtámadjon? Ez a kérdés.

És szerencsére, e kérdésre határozottan igennel felelhetünk. Ez óriás hurokkigyónak farka egészen hozzánk ér; csak arra kell ráhágnunk, és azonnal ide hajtja fejét egészen hozzánk. Támadni fog esze nélkül, csak lépjük át Lengyelország határait és fenyegetjük Varsót. Ha pe-

dig nem támadna meg még akkor sem, mint I. Napoleon idején, hát csak isten hírével maradjon otthon. Nekünk nem kell egyéb. A nagy Napoleon ezzel nem érte be, és csak ez volt a hibája.

Oroszország nem nézné tétlenül Varsó felé vonulásunkat. A nagy napoleoni és a jelen idők közt sok a lényeges különbség. Egy az, akkor más volt az európai konstelláció. Muszkaország és Ausztria, bár kényszerű szövetségesei, de csak lesték, titkon óhajtották Napoleon bukását. Muszkaország tudta, hogy Napoleon bukásával az ár vissza fog folyni és Lengyelország megint az övé lesz. Ha azonban mi ez idő szerint elragadjuk tőle Lengyelországot, jól tudja, hogy az soha, de soha többé övé nem lesz. Ez egy. A másik az, hogy akkor még nem volt nihilizmus. — A panszlávizmus sem volt oly erős, oly szervezett hatalom. Csak egy osztrák-magyar hadtest lépje át a gács határt, úgy izgódik erre felé a jeges medve, hogy csak úgy szuszog bele. Mire idáig ért 800 mértföldről, jól megfogyatkozott és könnyen bánunk vele. Hanem a mi Szerbiát, Romániát, sőt Bulgáriát illeti, ezekkel szemben más a politikánk, mint Lengyelországgal szemben. Ez utóbbiakat igyekeznünk kell szövetségesekül megnyerni Muszkaország ellen, partikuláris érdekeik védelmének árán. Csak ha erre nem lennének elég okosak vállalkozni, csak ez esetben mondjuk nekik, hogy „ha nem jössz vizlelek.” Körülbelül így áll a kérdés arra nézve, hogy mi támadjuk-e Muszkaországot és hogyan, mikor, — vagy bevárjuk, a míg neki tetszeni fog minket megtámadni?”

Knapp Mihály városunkban egy állandó fényirda felállítását tervezik, s a műterem kibérlése iránt Székely József háztulajdonossal alkuban is vannak.

— **Szamosújvárt** a Néky szintársulata már több előadást tartott, melyet e város lelkes közönsége kellő pártolásban részesít. A többek közt színre került: a „Két árva“, „Egy katona története“, „A szép marquis nő“, „Az igmándi kis pap“. „Legény bolondja“, „Három pár cipő“, „Kőrösi lány“, melyekben Homokayné e vidék régi kedvence, Tokainé, Tolnai Erdei Hermin, Csikász László, Hevesi József különösen kitűntek.

— **Curiosum.** A volt Belső-Szolnokmegye levéltárában az 1776. évről az élelmi cikkekre nézve következő árszabás találatott: 1 font szalonna 9 kr, 1 font sajt 4 kr, 1 font turó 5 kr, 1 font irosvaj 30 kr, 1 font tehénhus 2 kr, 1 font disznóhus 3 kr, 1 font berbécsus 1½ kr, 4 darab tojás 1 kr, 1 kövér kakaspujka 51 kr, 1 kövér liba 18, 1 libapipe 6 kr, 1 kappan 12 kr, 1 réce 8 kr, 1 tyuk 6 kr, 1 font harcsa 7 kr, 1 kupa borsó 3 kr, 1 kupa lencse 1½ kr, 1 kupa fuszujka 1 kr. satb.

— **Az új parlamenti palota** építése ügyében működő bizottság Tisza Kálmán kormányelnök elnöklete alatt ötödfél millió frtban állapította meg az építési költséget. — **Pancsován** a német polgárok népgyűlést tartottak, mely határozati javaslatot fogadott el, hogy a német Schulvereinnak hazánk elleni működését elítéli s a kormányelnök beszédére kiadott nyílt levelét megbotránkozással utasítja vissza. — **Mármaros-Szigeten** az állandó színház helyét már kijelölték igen alkalmas szabad téren; a város tizenhatezer forintot ajánlott meg az építésre s egy kis buzgóság mellett a színház pár év alatt létre jöhet. — **Bécsi** diplomáciai körökben hírlik, hogy bizonyos oldalról csakugyan izgatnak a mellett, hogy Bosznia ügyében európai kongresszus üljön egybe, az eszme formaszerű megpendítését akkora tervezik, mikor Ausztria-Magyarország majd állandó erősítéseket akar emelni Boszniában. — **Gömörben** a meglehegyi ev. tótajku egyház iskolaszéke azt határozta el, hogy iskolájában a tannyelv ezentul magyar legyen s csak a vallást tanítsák tót nyelven. — **A török** kormány állítólag ajánlatot tett a bécsi kabinetnek, hogy végkép lemond Bosznia és Hercegovina birtokáról, ha Ausztria-Magyarország segíti a portát abban, hogy a Balkánt katonailag megszállhassa. Egy másik távirat meg azt jelenti, hogy Bukarestben nagy fordulat készül Románia külpolitikáját illetőleg, az Ausztria-Magyarországhoz való közeledés szellemében. Egyelőre mindkét hír aligha több pusztá kombinációnál. — **Gróf Volkenstein** osztrák-magyar nagykövet Szentpétervárra utaztában néhány napot Berlinben fog tölteni, hogy Bismark herceggel értekezzen; bizonyosnak mondják, hogy a gróf tudtára fogja adni az orosz udvarnak, a bécsi és berlini kabinetek teljes egyetértését a panszláv agitációk ügyében. — **A megölt cár** halálának emléknapján Belgrádban nem volt gyászistenisztelet, a mi nagy feltűnést okozott az egész panszláv világban. Bulgáriában pedig Tirnova városában óriási verekedéssel ünnepelték meg e gyásznapot. — **A krivoscsiaiak** nagyszámmal költöznek Montenegróba s mint onnan írják, nyomoruk leirhatatlan, végingséggel küzdenek s Csetinyében bizottság alakult segélyezőkre. — **A lázadásról** érkező táviratok szerint, a Krivoscsiaián már csak egyes fölkelők barangolnak, de Hercegovinában még nagyobb bandák járnak-kelnek, rombolva a távirdákat, hidakat, de elrejtőzve a katonaság elől. — **A „Times“** levelezője felhívta a hercegovinai lázadás vezetőit s közli ezek nyilatkozatait. Ők távolról sem gondolnak muszka uralomra, bár halálával fogadják a muszka segélyt; de ők, mondák, függetlenséget akarnak s a délszlávok konfederációját a Bosporustól az Adriáig, angol és francia védnökség alatt. A „Times“ erre megjegyzi, hogy ha Ausztria-Magyarország talán követett is el hibákat Boszniában, mégis hálát érdemel Európa részéről s egyetlenegy hatalom sem tett annyit Európa érdekében, mint az osztrák-magyar monarchia; Németország köszönettel tartozik a panszláv kitörések elfojtásáért, Angliának legfőbb érdeke a béke megóvása. A délszláv tervek kivihetetlenek, homokra nem lehet építeni s e terveket egész

keleti Európa ellenezné. Az angolok részvétet éreznek ugyan a délszlávok mostani szenvedései iránt, de nem bátoríthatják őket ábrándok hajhászására. — **A delegációk** april 14-én fognak újra össze ülni; hány milliót kell újra megszavazniok, azt a kormány még nem állapította meg. — **A nagykarolyi** szatyor, gyékény és kosárkiállításán a nagy-bányai nőegylet háziipar osztálya is mint kiállító jelent meg, s művirágiból sokat adott el, s azokra számos rendelést is kapott. Mindenesetre szép elismerés a nőegylet és készítményei iránt.

Gazdasági-egyletünk rovata.

A földmívelési minster gazdasági egyletünkhöz intézett körlevelében köztudomásra hozza, hogy „ámbar megvan győződve, miszerént a magról tenyésztett szőlőnővények, hybridizálás folytán elvesztik eredeti jellegüket és így gyakorlati eredményre ezen nemű kísérletek alig vezethetnek: mindamellett tekintettel azon érdeklődésre, mely az amerikai szőlő fajoknak magról való tenyésztése iránt nyilvánult: intézkedett, hogy Riparia sauvage, Elvira és Taylor fajokból nagyobb mennyiségű általa közvetlenül Amerikából hozatott magvak álljanak rendelkezésére.

Hajlandó a művelési kísérletek eszközzésére vállalkozni kívánó termelőknek ez iránti megkezesőkre a fentemlitett fajok mindegyikéből ötven grammnyi mennyiséget díjtalanul rendelkezőkre bocsátani, azon egyedüli feltétellel, hogy azok működésénél az e helyről nyerendő szakszerű utasításokhoz alkalmazkodjanak s a művelés eredményéről oda időnként jelentést tegyenek. Felhívjuk ennél fogva azon gazdákat és szőlőbirtokosokat, kik az említett feltételek mellett ezen magkiosztásban részesülni óhajtanak, hogy ez iránti kérvényeiket legalább március végéig nyujtsák be gazdasági egyletünk titkárságához. —

HIVATALOS RESZ

Szolnok-Dobokamegye alispánjától.

Sz. 3001.—1882.

Mindenik szolgabírónak.

Az 1881. év végén hátrálékban maradt községi pótdókról beterjesztett kimutatásokból arról győződtem meg, miszerint a megye községeinek 1881. év végével nagymérvű községi rovatati hátrálékai vannak. Uraságod kellő tájékozása tekintetéből községenként kívánom kimutatni a/ alatti jegyzékben a községi rovatati hátrálékokat oly megjegyzéssel, hogy miután ezen rovatatok be nem hajtottak, a községi administratio kereke nem foroghat szabadon, mert az előirányzott költségek be nem folyása miatt az egyes községek kiadási kötelezettségeiket teljesíteni nem tudják, a község életében ez által zavar áll be és hogy ezen némi orvoslás eszközöltessék, pótrovatatokat kénytelen a község kivetni, mely által épen a pontos adózók lesznek szerietlett megterhelve. Történik pedig mindez csak azért, hogy az előirányzott és kivetett rovatatok az illetékes közegek által a maga idejében és pontosan be nem hajtatnak, tehát a községi közegek hanyagsága idézi elő a kellemetlenségeket és az adófizető polgárok tulterhelését.

Ez okból kifolyólag felhivom uraságodat, sziveskedjék a legszigorubb intézkedéseket tenni, hogy a községi rovatati hátrálékok hatósága területén mielőbb behajtassanak, a behajthatlanok a közg. bizottságnak 846—1881. sz. a kiadott intézkedése szem előtt tartásával leirassanak és sziveskedjék ezen intézkedésének eredményét velem községenként elodázhatlanul april hó 25. tudatni, mert ellenőrzési jogkörömből kifolyólag elhatároztam; hogy ezután községi rovatati hátrálékokat tűrni nem fogok, de igen is megkövetelem, hogy minden község a maga rovatatát a maga idejében elodázhatlanul behajtsa,

Megvagyok arról győződve, hogy uraságod is helyesnek tartja azt, hogy a községi előljárók e részbeni köteleességük szigoru betartására reá szoríttassanak s ép ezért kell figyelmét kikérnem

és felhivom uraságodat, miszerént ezen csatolt jegyzékben foglalt s esetleg ebből ki is maradt összes hatósága alá tartozó községeknek rovatati hátrálékát a multa nézve elkülönítve az állami adóktól, a községi előljárók feleletre vonásával is behajtatni sziveskedjék.

Deesen, 1882. mártius hó 21-én.

Szarvadi Pál,
kir. tanácsos-alisp.

Szolnok-Dobokamegye alispánjától.

Sz. 2845.—1882.

Pályázati hirdetmény.

Szolnok-Dobokamegye területén alakított 23 és pedig: a deési járásban 4, a nagy-ilondai-ban 3, a csáki-gorbóiban 3, a kékesiben 3, a magyar-láposiban 4, a bethleniben 3 és a szamosújváriban 3 községi körorvosi állomás közül 20 körorvosi állomás betöltésére, melyekkel egyenként évi 200 forint fizetés és 100 frt lakbér van összekötve, pályázat nyittatik, és pályázni kívánók felhivatnak, hogy szabályszerűen felszerelt folyamodványait az illető járási szolgabíróhoz **folyó évi július hó 1-éig** annál is inkább adják be, mert a későbbben beadandó folyamodványok tekintetbe nem vétetnek.

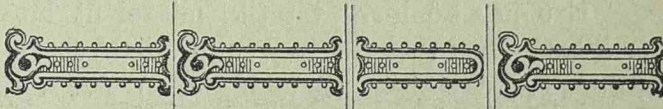
A körorvosi választások folyó évi július hó 15-ére tűzött ki, minden egyes körorvosi állomásra nézve külön-külön az illető járási szolgabíró székhelyén fognak megtartatni.

Deesen, 1882. március hó 15-én.

Szarvadi Pál,
kir. tanácsos-alispán.

Felelős szerkesztő és kiadó: Kovács Samu.

H I R D E T É S E K.

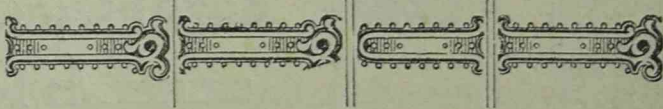


Figyelmeztetés.

A szamos-völgyi vasut részvénytársaság általa **deés-aknai** szárnyvonal kiépítése érdekében kibocsátandó 142. darab elsőbbségi és 58 darab törzsrészvényből a t. c. részvényeseknek az alapszabályok 7. §-sa értelmében feléhez joguk lévén, ezennel a részvénytulajdonosok figyelmeztetnek, hogy aze tárgyban f. év március hó 5-én tartott közgyűlés határozata értelmében ezen joguk érvényesítése tekintetéből e f. év és hó 31-ig a titkári hivatalnál jelentkezzenek.

Deés, 1882. március hó 10.

A szamos-völgyi vasut igazgatósága.



Sz. 850.—1882.

D. V. T.

Hirdetmény.

Deés város polgáriskolája a folyó évi 37. számú képviselő-testületi határozat foly-

tán ez év április 24-kén, a város tulajdonát képező Hallerházba fogván átköltöztetni, a polgáriskola jelenlegi helyiségei bérbe kiadtnak.

A bérelni szándékozók alólírttal szerződhetnek.

Deesen, 1882. mártius hó 14.

Róth Pál,
polgármester.

Kiadó szállás.

Deesen, a Kakashegyen, egy kényelmes 3 szoba, konyha, kamara, pincével, ugyezen

telkenlevő két istállóval, csűrrel, szekérszinnel, veteményes kerttel, nagy gyümölcsösssel és 12 szekér lucernát és lóherét termő helyen levő házzal együtt jelen év április 24-ik napjától kezdődőleg bérbe kiadó.

Értekezhetni lehet tulajdonossal Cserneken, vagy Miskolci Molnos Lajos ural Deesen. [1-2]

Sz. 1172.--1882.

Pályázati hirdetmény.

Deésakna nagy községében megürrült évi 400 frt fizetéssel és átalányokkal java-

dalmazott község jegyzői állomásra ezennel pályázat hirdettetik.

Fölhivatnak pályázni kívánók az 1871. évi XVIII. törvényeikk szabványai értelmében felszerelt folyamodványokat folyó évi április hó 4-ig alólírtot beadni.

A választás folyó évi április hó 6-án d. e. 10 órakor deésakna nagy községében a község házánál fog megtartatni.

Deési járás szolgabírójától.

Deés, 1882. mártius 22.

Hatfaludi József,
szolgabíró.

1=2

ez idénnyre beszerzett minden magvaim

GAZDASÁGI-, KERTI-, VETEMÉNY- és VIRÁGMAGVAK

A LEGNAGYOBB VÁLASZTÉKBAN TALÁLHATÓK

NIKK FERENC-NÉL

D E É S E N.

Ugyszinte mindennemű kerti eszközök, kacrok, szemző, nemesítő és kertész-kések, növény- és szőlő metsző-ollók, kézi- és kerti fűrészek, továbbá gazdasági eszközök, kész vidats- és váltó ekék, valamint egyes eke részek, folytonosan

===== a legjutányosabb árak mellett kaphatók. =====

Vidéki megrendelések gyorsan és szokott szigorú pontossággal teljesítetnek.

-----szolgabírói engedélyvel megengedve-----

Sz. 1590.--1882.

Arverezési hirdetmény.

Ezennel közhírré tétetik, miszerint Kodor községében és határán gyakorolható össze-sített birtokossági korcsmajog folyó évi április hó 3-án d. e. 10 órakor alólírt irodájában nyilvános árverezés útján bérbe fog adatni.

Árverezni szándékozók kötelesek a ki-kiáltási ár 10%-kát bánatpénzül letenni.

Az árverezési feltételek pedig alólírt irodájában, hivatalos órák alatt bár mikor megtekinthetők lesznek.

Deési járás szolgabírójától

Deés, mártius hó 13. 1882.

Molnár Albert,
s. szolgabíró.

2-2

Kiadó szállás.

A posta utcában egy három szoba, konyha, kamra, pince, külön udvar és kertből álló lakás f. év április hó 24-től kezdődőleg bérbe kiadó. Értekezhetni özv. VAJDA FERENCNÉVEL helyben. [2-3]

Jelen művésznő színyomata díszes arcképeit adtuk előfizetőinknek egészen ingyen. Műtárgyszámot bármelyik bérmentve küld a kiadóhivatal.

Előfizetési ár: Egész évre 6 frt. Félévre 3 frt. Negyedévre 1-50 kr.

MEHNER VILMOS kiadóhivatala, Budapest, papnövevény-utca 8-ik szám. [2-3]

FELEKINÉ-MUNKÁCSY FLÓRA

SZ. PRIELLE KORNÉLIA

és a 24-ik számához

Már ez évfolyam 6-ik számához

A legolcsóbb, legterjedelmesebb, legdiszesebb magyar heti lap. Egészen ingyenes regénymellettel! Külön „Divatlap” és külön „Gazdasági és Háztartási” lap! Gyönyörű jutalomképek. Megjelenik tízezer példányban. **ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS**

KÉPES CSALÁDI LAPOK

szépírodalmi és ismeretterjesztő képes hetilapra.

Megjelen minden vasárnap.

A „Képes Családi Lapok” 1882. április 1-én a negyedik évfolyamnak új negyedikébe lép. Ez alkalomból felhívjuk az olvasó közönség figyelmét a közreadatásukban álló szépírodalmi képes lapra. — A „Képes Családi Lapok” hetenként három ivnyi tartalommal, legdiszesebb kiállításban, csinos színes borítékban jelenik meg. Minden száma sok művészi kivitelű képet hoz. A fölírások közöl elbeszélések, költemények, rajzok, egy kitűnő eredeti regényt, életrajzokat, stb. Minden számhoz egy ivnyi külön regény-mellettel könyvtárában. — Havonként a „Nővilág” c. divatlapot és „Gazdasági és háztartási lapot” is hoz ingyenes mellékletként. A boríték sok érdekes, mindentudást tartalmazó közöl. Kérdések, felajánlások stb. rovatok állnak a közönség rendelkezésére. — Minden negyedévre gyönyörű színes műmellettel egész éven ingyen.

Szolnok-Dobokamegyei gazdasági egylet bizományosa.

Van szerencsém a n. é. gazdaközönségnek becses tudomására hozni, hogy az idei

gazdasági-, kerti-, vetemény- és virágmagvakkal

===== a legdúsabban elvagyok látva, =====

ennél fogva bátorodom szíves megrendelésökre magamat felajánlani. A pontos kiszolgáltatás és a vidéki megrendelések leggyorsabban teljesítetnek. — Magvaimat egész biztosan ajánlhatom, mivel a Szolnok-Dobokamegyei gazdasági egylet kertjében az idén vetett melegágyakban igen szépen diszlenek.

Teljes tisztelettel:

Demeter Béla.

Szolnok-Dobokamegyei gazdasági-egylet bizományosa.

Ny. Demeter és Kissné Deesen. 1882.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.