

Foaia Diecezană

Organul eparhiei ortodoxe române a Caransebeșului

Prețul abonamentului:	
Pe un an	240 Lei
Pe jumătate de an	120 Lei
Pe un părțar de an	60 Lei
Un număr	5 Lei
Pentru străinătate pe un an	300 Lei

APARE DUMINECA

Manuscrisele nu se împoză și se adresează redacției „Foaia Diecezană”, iar banii pentru abonamente și inserții se trimit administrației „Tipografia și Librăria Diecezană” în Caransebeș.

Prețul inserțiilor:

Pentru publicații oficioase, concurse etc. publicate de 3 ori, dacă conțin până la 150 de cuvinte 120 Lei, până la 200 de cuvinte 180 Lei, de aci în sus 200 Lei

Nesocotirea harului.

Chemarea cea mai sublimă dintre toate chemările și-a amuțit glasul în aleșii ei — preoții.

Ne înăbușă nepregătirile, ne dărâmă incompetențele, ne fură comoditățile, nesocotim harul ce ni s'a dăruit nouă spre lucrare: nu suntem vrednici.

Nu mai suntem trimișii plini de osteneala roadelor multe spirituale, nu mai suntem sublimii desinteresați de sandală și pungă, nu mai suntem avântații misionărilor apostolești și strădaniilor mucenicești în via Domnului. Suntem însă epigonii chemărilor, meseriașii nepregătiți ai apostoliei, profitorii harului.

Ne-am desbrăcat de podoaba duhovniciei, am aruncat armele biruinței sufletești, am risipit roadele bogate creștinești, dăruite nouă de strămoși și suntem goi, de-o goliciune disperantă în interiorul nostru, în slujba noastră, în progresarea noastră.

Nu ne preocupă plinirea cu sărg a datoriei noastre, altele sunt preocupările noastre, altul este centrul chemării noastre.

Nesocotim harul din noi, nesocotim chemarea noastră, luerăm omenești, plini de patimi și slabii, fără tăria darului acestuia imens, dăruit nouă la hirotonire.

Ne îndeplinim lucru nerespectând pravila rituală, ne îndeplinim lucru nepregătindu-ne cu cutremur a servi la sfânta masă și a împărtăși harul Iucrător, suntem superficiali și neglijenți.

Și nu rareori liturgia, slujită fără pregătire și fără observarea celor esențiale, este zădarnică, și nu rareori sfânta taină, împărășită în fugă și repezit, nu este lucrătoare, producând scandala celor credincioși.

Sufere în urma nevredniciei ministrului sfintelor liturghii și taine credinciosul, care nu se edifică, nu se mărtuește.

Că nu rareori nevrednicia preotului pătează

chiar sublimitatea rechisitelor externe indispensabile ale unei sfinte taine, și atunci însăși partea internă a tainei nu se poate împărtăși și nu poate lucra.

Ne preocupă alte chestiuni, ne sfâșie alte probleme, ne fură alt lucru.

Chemarea rămâne îndărăt, ocupație secundară și nesuferită, sau devenită mecanică; chemarea este pusă alături de toate celelalte chemări artificiale ca fond și mecanice ca formă de îndeplinire a lor.

Preotul nesocotește harul, preotul fură comunitatea credincioasă de lucrarea lui, preotul este Iucrător neomenos și necinstit, care ascunde talantul în pământ sterp și pedeapsa va fi mai crâncenă decât toate pentru acest soiu de profitori. Nu se mai evidențiază fondul chemării preoțești, se insistă pe că totul alte accesori, care îndeajuns ar rezulta ca izvorul de apă curată, când s'ar pune adevăratul accent pe importanța și puterea harului din noi.

Ne îmbrăcăm și ne împodobim frumos, învățăm și înineam predici lungi și grele, cântăm și tremolăm duios, *nesocotim harul*.

Acolo unde ochiul omenesc nu ne poate controla, suntem răi, venali, goi, superficiali, egoiști și neglijenți.

Nesocotim harul, nefiind noi însine îndințați de puterea imensă dată nouă: de-a împărtăși văzut acest dar întregii omeniri.

Nu suntem vrednici în îndeplinirea chemării și atunci ne facem deșerți și nefolositori în sănul instituției, în care harul lucră nevăzut *peste noi*.

Suntem nechemați cari zădărnicesc opera mare de mantuire a lumii și nevrednicii intruși, spre compromitere și desordine, în imperiul Iucrător al harului.

„Și toate păcatele se vor ierta fiilor oamenilor și toate blasfemiile, numai blasfemia contra sfântului Spirit nu are ieșire în etern (Mar., 3, 28).“

Prof. Dr. Petru Rezus.

Problema lui Iisus Hristos în zilele noastre.

De: Prof. C. Rudneanu.

Problema lui Iisus Hristos în zilele noastre se pune mai puternic ca și în timpul lui David Frideric Strauss, în 1835, a lui Christian Ferdinand Baur, cînsprezece ani mai târziu, sau în timpul lui Ernest Renan, între anii 1863 și 1877. Și începând cu aceste prime descrieri ale vieții lui Iisus Hristos și până în zilele noastre, observăm un progres extraordinar în domeniul teologic. Indeosebi științele filologice au adus multe contribuții însemnante.

Evangheliile considerate ca și documente istorice a lui V. H. Stanton, Introducere la studiul comparativ al limbilor indo-europene a lui Arthur Meillet, și Gramatica istorică a lui Bopp. Deodată cu apariția acestora, vin și studiile textelor creștine foarte vechi, ca și Doctrina celor 12 Apostoli, Odele numite a lui Solomon, Demonstrația Predicii apostolice s. a.

Texte necreștine dar utile pentru a putea stabili diferite puncte comparative. Limba Noului Testament, cultura și credințele populare ale mediului evanghelic, au devenit foarte familiare.

Paralel cu aceste texte scrise, materialul arheologic a devenit tot mai abundență, prin diferențele monumente, vase, inscripții, picturi, și nenumărate obiecte de cult, toate adunate cu o grijă deosebită de diferențele misiuni arheologice din Egipt, Persia, Grecia continentală și insulară, Asia-Mică, Siria, Africa de Nord, Crimeea și Provinciile dela Dunăre. Tot materialul imens a fost prelucrat, reducând noui contribuții, precizând problema creștină.

Documentele deja cunoscute, scările evrești, sau iudaïsante, necanonice, anterioare Noului Testament, au fost studiate, editate de evreii sau creștini.

Numele învățătilor C. Tischendorf, Westcott și Hoat, B. Weiss, H. von Soden, E. Nestle, H. I. Vogels, F. C. Burkitt, de Wordsworth și White, ne-au dat lucrări admirabile.

Caracterul absolut unic al evangheliilor este astăzi universal recunoscut de toți criticii. Există o tradiție primitivă, esențială incontestabilă.

Cercetătorii istoriei religiunilor de azi au făcut greșala de a interpreta textele și monumentele antice, apropiind misterele pagâne de misterul creștin. Pe baza analogiilor „misterele grecești”, miturile asiatiche, dionisiace, orifice, cultele pagâne ale Siriei, Frigiei, misterul Mamei (Cybele) și a lui Attis, Afroditei, religia siroper-

sană a zeului solar Mithras, toate au fost interpretate în legătură cu creștinismul.

Religiile acestea pagâne au fost o mare a speculațiunilor, de rituri și mituri, din Siria, Asia-Mică, Egipt și Persia. Religia creștină pusă în legătură cu aceste religii pagâne după unii istorici de religii, apare complet disformată, deoarece ea este fără interpretată, ipotetic redată, și slab apreciată.

Sufletul religios este un fapt providențial pe care apologetii creștini l-au proclamat întotdeauna: „Căci trecând și privind de aproape lucrurile de mare cinstire ale voastre am găsit și un altar pe care este scris: Necunoscutului Dumnezeu. Deci ceeace voi cinstiți foarte mult fără să cunoașteți, aceasta vă văstesc cu vouă... „Să caute pe Dumnezeu, doar cel puțin l-ar pipăi și l-ar afla, deși nu este departe de fiecare, dintre noi“.... (Faptele Apostolilor, XVII, 23, 27).

Logosul filosofilor, mediatorul Dumnezeului invizibil, principiul ordinei, al echilibrului și al rațiunii, care susține și guvernează lumea vizibilă, nu este o vagă entitate metafizică oscilațorie între cer și pământ, ci este o persoană vie, *Fiul lui Dumnezeu, cel întrupat, — este Iisus, după cum ne spune Sf. Ioan.*

Iisus a fost o persoană, reală, istorică, în carne și oase, nu era o ființă legendară, mistică, ca și Orfeu, Attis, Krishna, — **El este un fapt.**

Buddha Çakiamuni¹⁾ a apărut în lume într-o vreme neprecisă, iar istoria sa e legată de câteva fapte și legende. Tradiția istorică cea mai veche despre Buddha nu cunaaște că el să fie săvârșit minună.

„Buddha poate fi un apus de soare blând și fermecător; pe când Hristos e pentru noi un soare răsare, lumina zilei, care cu moartea pe moarte călcând, celor din morminte viață le-a dăruit. Da! Hristoase! Tu ești viața și învierea noastră! Tu ești Domnul și Dumnezeul meu“!

Iisus nu s'a născut într'un canton excentric al Arabiei ca și Mahomed. Apariția Sa este publică și o dată determinată ne arată împrejurările vieții Sale: „Iar în al cînsprezecilea an al domniei lui Tiberiu ca Cezar, fiind procurator al Iudeei, Ponțiu Pilat, și tetrarh al Galilei Irod, iar Filip fratele lui tetrarh al Isturiei și al ținutului Trachonitei și Lisania tetrarh al Abilenei, în zilele arhiereului Ana și Caiafa, a fost cuvântul lui Dumnezeu către Ioan, fiul lui Zaharia, în pustie“... (Luca, II, 1-2).

Texte multiple, de geografie, arheologie,

¹⁾ Vezi cartea lui Aldenberg: „Buddha“, (Paris) și Idem: Die orient. Rel. II pp. 67-69.

scrisori oficiale, religii, instituții și obiceiuri diferite ne vorbesc în mod clar despre Iisus²⁾.

Problema lui Iisus Hristos trebuie înțeleasă în credință în Dumnezeu atotputernic și în iubire, căci: „Cine nu iubește n'a cunoscut pe Dumnezeu, pentru că Dumnezeu este iubire” (Epistola I a lui Ioan, IV, 8), și tâlcul vieții creștine putem să-l desprindem din următoarele: „Căci Dumnezeu iubi lumea atât de mult, încât dete pe Fiul Său unul născut, pentru ca oricine care crede într'ânsul să nu piară, ci să aibe viață veșnică, căci Dumnezeu nu trimise pe Fiul Său în lume ca să osândească lumea, ci pentru că lumea să fie mântuită prințânsul” (Ioan, III, 16-18).

Dinamica credinței.

— Rolul preotului ortodox român în ordinea de stat —

„O națiune nu se ridică în primul rând prin învățători, nobili sau jandarmi, ci prin credință și dragostea de țară a preoților”. (Dr. Prof. Nic. Iorga).

Marele învățat al Neamului, Dr. Prof. Nic. Iorga, primind invitația „Soc. naționale ortodoxe a femeilor române”, a ținut prima conferință de deschidere a ciclului de conferințe, organizate de această societate la Fundația Carol I, cu titlul: „Concepția românească a ortodoxiei”.

Învățatul nostru istoric, după ce face o minunată incursiune în fondul problemei, definește cu un lux de argumente din cele mai pregnante, concepția românească a ortodoxiei noastre.

Plecând dela stadiul primar al ființării poporului nostru ca entitate politică, demonstrează pe cale evoluționistică elementele care au ajutat simbioza românilor nostru ca factor politic cu ortodoxia religioasă.

Concluziile atât de sugestive, pe care le trage adâncul cunoșcător al istoriei bisericii, din care însuși face parte, pleacă dela premisele cele mai realiste și mai precis conglăsuioare cu adevărul unic și neschimbat, sintetizat într'o formulă atât de fericită, cea expusă în partea finală a conferinței, fixată de mine ca punct de plecare aci.

Nu se indoiește nimeni de aportul ce-l aduce toată suflarea românească, în a-și ajuta națiunea la urcușul firesc spre culmi de perpetuă desăvârșire, dar — fără a monopoliza meritul — partea leului și născut ca și astăzi, de fapt revine preotului de „lege și limbă românească”.

Înfățișarea acestui adevăr, cu sau fără rea voință prea tăinuit, primește — prin autoritatea cuvântului marei savant, -- greutatea unui accent, aplicat cum nu se putea mai propriu în miezul unei complexe socoteli, supus de mulți poate altor opinii, altor judecăți.

Cadrul în care Dr. Prof. Nic. Iorga toarnă, și nu fără tâlcul unui pogoromânt de înaltă cunoaștere a realităților, aceste solide adevăruri, iată-1 în acest lapidar memento.

„Azi, în România noastră liberă, trebuie să privim veșnic către această biserică națională și falnică fiind convins că numai prin ea se poate ridica poporul.” El situează pe preotul, serv al altarului și în rolul de cunoșcător al sistemelor de filosofie social-etică și **sigură rezervă națională pentru toate vremurile**.

Fără a ne intimida firea, acelora cari mai ezită în solda străinismului corupător de consuțință românească și aleasă ortodoxie, răspundem or cui s-ar complace în alte crezuri străine de cel înfățișat atât de magistral de cărturarul Tării Românești, cu alesele cuvinte ale d-sale, adevărate sentințe cu caracter universal: „Preotul de aceea a fost trimis în lume, ca lumină să fie lumei...“

Astăzi, când lumea în toate cele patru stihii alei ei stă îngrijorată de ceea ce aduce ziua de mâine, preotului îi revine datoria sfântă ca „înflăcărând darul”, să răscolească toate energiile latente, ale tuturor forțelor creaționiste spre o singură deviză: „Credință și Muncă pentru Țară și Rege”!

Fundamentală trăsătură a conferinței își găsește justificarea aci.

Judicioasa expunere de evenimente în succesiua descriere a stărilor, hotărâtoare asupra spiritualității noastre, se cristalizează simultan în tiparele comune cu lustrul dublu de: națiune și spiritualitate. — Iar preotul, expresia văzută a spiritualității, este sinteza sufletului național în toate manifestările lui.

Preot A. Gh. Mihalovicu.

■ Toți bunii Români ■

subscriu

Bonuri pentru înzestrarea Armatei!

2) L. de Grandmaison: *Jésus dans l'histoire et dans la mystère*, Paris 1925 pp. 9-28 sq.

Cosmogonia biblică și teoriile științifice.

(Continuare)

De Pr. I. Firca.

Dar chiar aşa meninându-se, atât științele umane în general, cât și științele de observație în particular, nu sunt la adăpostul erorilor¹⁾. Nu putem nega, că în raport cu *filosofia*, în care schimbarea de direcție este totală cu fiecare sistem nou ce apare, aşa că desfășurare sistemelor filosofice s'ar putea asemăna cu păturile *eterogene și discordante* ale scoarței pământului, în cari depozitele și rocile cele mai felurite se amestecă și se întrelapă într'o desordine care e mărturie a acțiunilor violente și opuse a puterilor naturii, progresul ideilor în știință, s'ar putea compara — dimpotrivă — mai mult sau mai puțin cu acele pături *omogene și concordante* ale scoarței pământului cari au fost depuse în ape liniștite și în cari toate stratele sunt paralele²⁾.

O asemenea comparație este nimerită numai dacă avem în vedere continuitatea dezvoltării ideilor științifice în raport cu discontinuitatea cugetării filosofice; dar privit exclusiv în sine însuși sau mai ales în raport cu imutabilitatea adevărului absolut, exprimat prin doginele Bisericii, domeniul științelor nu ne apare mai puțin lipsit de frământările cari însotesc apariția și tendința de a se impune o nouilor idei. Se poate sesiza o schimbare a certitudinii științifice dela o perioadă istorică la alta, o anumită modă în preocupările oamenilor de știință, renunțări și reluări de ipoteze etc.

Așa, în domeniul *Astronomiei*, cei vechi credeau în fixitatea stelelor, din cari nici nu cunoșteau decât pe cele cari se pot vedea cu ochii liberi, cca. 5000³⁾. Structura *geocentrică* era presupusă și admisă în general în știință oficială din antichitate și prin *Almagesta* lui *Ptolemeu* și filosofia arabă și în tot lungul perioadei medievale. Se credea că soarele, luna și planetele sunt fixate pe sfere transparente, cari se învârtesc în jurul pământului la distanțe diferite, în timp ce stelele fixe sunt prinse de o sferă mai mare, care se învârtește și ea la rândul ei în jurul pământului, la o mai mare distanță⁴⁾.

Aceasta a fost părerea dominantă, până în anul 1543, când *Copernic* a publicat vestita lui „*De revolutionibus orbium coelestium*”, în care reluând vechile teorii pitagoreice, a stabilit sistemul

heliocentric, arătând că mișcările aparente ale soarelui și planetelor s'ar explica mult mai simplu presupunând că pământul e o planetă ca oricare alta și învârtindu-se ca și celelalte în jurul soarelui⁵⁾. Concepția lui Copernic a avut admirabile repercusiuni asupra progresului Astronomici, căci înălțând greoaiele și complicatele *epicicle* ptolemaice, cari definiau traectoriile planetelor în vechiul sistem, a permis o considerabilă împrejmuire a drumurilor pe cari avea să le parcurgă de aci înainte știința astrelor. Si cu toate acestea astronomi mari ca *Ticho-Brache* și *Kepler* au descoperit legile lor, fundamentale pentru cosmonografia modernă, nu bazându-se pe sistemul lui Copernic — deși au trăit cu un veac în urma lui — ci pe acel primitiv al lui Ptolemeu și nu fiindcă vre-un tradiționalism rău înțeles i-ar fi legat de vechile concepții, ci fiindcă numeroasele observații și nesfârșitele calcule matematice pe cari le făceau, îi conduceau într'acolo. Cercetările ulterioare, începând dela observațiile telescopice ale lui *Galileu*, au dat dreptate astronomului polonez, fără ca sistemul lui să fie decretat ca dogmă astronomică nici până în vremea noastră⁶⁾.

Astronomia e totuși cea mai exactă dintre științele de observație. Metodele matematice ale mecanicei cerești, descoperirea și perfecționarea instrumentelor optice, introducerea *spectroscopului* și a aparatului fotografic au fost foarte fecunde în rezultate pozitive pentru progresul acestei științe. Impingerea graniților orizontului cunoscut, analiza chimică a corpurilor cerești, *astrofizica*, dedublarea stelelor ce păreau altădată simple pe baza principiului lui *Doppler-Fizeau*, (deplasarea linilor spectrale), descoperirea planetei *Neptun* de *Le Verrier* prin calcul, sunt progrese cari ne pot face să fim încântați de puterea de pătrundere a minții omenești în macrocosmos.

Intorcându-ne însă privirile asupra unor greutăți sau puncte de mai puțină siguranță ale acestei științe, asupra variațiilor întâmplăte în domeniul legilor și ipotezelor ei, ca și asupra puterii de pătrundere absolută pe care ar avea-o, putem aminti pentru exemplificare *legea lui Bode*. Această lege, stabilită în 1778 pentru exprimarea depărtării planetelor de soare, deși a fost confirmată prin descoperirea planetelor mici dintre Marte și Jupiter, totuși descoperirea lui Neptun a contrazis-o, a arătat-o a fi arbitrară și a înălțat-o din preocupările astronomilor⁷⁾.

1) Cf. Lavaud de Lestrange, op. cit. p. 7.

2) P. P. Negulescu: „Din Istoria Filosofiei“ art. în Convorbiri literare, An. XLII, No. 1/1908, p. 34.

3) După Lapparent, *Science et Apologétique*.

4) Sir James Jeans: „Les étoiles dans leurs courses“ traduit de l'Anglais par A. Sallin, Paris 1932, p. 25.

5) Cf. ibidem.

6) Vezi cele spuse în legătură cu această chestiune la p. din această lucrare.

7) Pentru edificare asupra acestei chestiuni, se poate consulta orice Cosmografie elementară. Ex. N. Abramescu: „Lecțiuni de Cosmografie“ Ed. VI București 1924, pp. 115-117; Același: „Lecțiuni elementare de Astronomic“ Ed. IX București 1930, pp. 132-133.

In directă continuare, nu se poate trece cu vederea nici faptul că cea mai generală lege a mecanicii cerești, aceea a *gravitației universale*, care se sprijină pe teoria punctelor de atracție, nu e chiar atât de sigură și fară ecusur, cum pretind mecaniciștii a fi, căci iată ce spune însuși descoperitorul ei, *Newton*: „Recunosc că corporile stau în aşa raport, ca și cum s'ar atrage; dacă se atrag într'adevăr nu știu și nici nu mă pricep cum s'ar putea atrag.⁸⁾“. Consecvent cu asemenea gânduri de cinstită și creștinească modestie, *Newton* a invocat intervențunea divină, care din când în când ar puțe la punct mașina lumii⁹⁾, al cărei mecanism ar începe să funcționeze aritmetic, lăsat fiind numai în grija forțelor mecanice. O asemenea recunoaștere nu micșorează însă cu nimic valoarea acestei legi pentru știință omenească sinceră, conștientă de puterea și nepuțință ei, deși sunt unii care cred că e bazată numai pe o ipoteză „și nimic nu dovedește că ea n'ar putea să fie înlocuită printr'un alt principiu, care ar explica și mai bine faptele¹⁰⁾“.

Iar acest principiu, care ar explica pe lângă puterea de atracție și răspândirea luminii, căldurii și a forțelor fizice în univers a fost identificat cu așa zisul *eter cosmic*, care deși e de 600 bilioane de ori mai ușor decât aerul nostru, totuși apăsarea lui ar fi aceea care înlocuește puterea gravitației. Dar și această nouă ipoteză la rândul ei nu poate explica în deajuns unele fenomene, ca cel al sateliților lui Marte b. oa. care se învârtesc mai repede decât planeta lor¹¹⁾.

(Urmează)

Aurel Vlaicu.

Conferință de prof. R. CIRIC.

N'am crezut niciodată că o chestiune care privește întrucâtva o latură științifică poate să țină încordată o asistență care uneori nu are nimic comun cu ea. Lucrul acesta totuși s'a întâmplat, grație felului cum a înțeles conferențiarul să-și expună tema prin înbinarea poeticului cu știința formând o unitate indisolubilă și armonioasă. D-Sa a înțeles că viața aceluia care și-a dat tributul pe altarul progresului trebuie cunoscută dacă nu în întregime, cel puțin în acele momente care îl caracterizează mai cu prisosință. Dr. Prof. R. Cric spune printre altele:

8) Ap. F. Zettem, op. cit. p. 191.

9) Cf. Faye: „Sur l'origine du monde“, 2-e édit. Paris, 1885, p. 130, ap. H. Pinard, art. cit. col. 2039-40.

10) Dr. René Jeannel, op. cit. p. 8.

11) Cf. F. Bettex, op. cit. p. 191.

„Aurel Vlaicu a fost acela care reprezenta geniul unei naturi oropsite în pleiada altora încărcate de glorie și prestigiul. A avut mult de suferit în lunga-i și spinoasa-i carieră de „om de știință“ neînțeles la început de nimeni, însă perseverența și îndărătnicia care sălăsluiau în el l-au făcut să birue în mijlocul unui furnicar de dușmani, care n'au bănuit sau nu au vrut să bănuiască niciodată potența unui valah.“

Pe micul și pe marele Vlaicu de mai târziu îl preocupa un singur gând: realizarea „pașărei albastre“ cu care va stăpâni azurul cerului și de acolo din acele înălțimi, lumea. Minunea s'a realizat. Vai însă cu câte greutăți! dar cu mult înainte de aceia a lui Blériot.

Izbânda nu i-a fost trâmbițată cu surle. Deocamdată bucuria era împărtășită în sânul unei națiuni prea modeste care lăsa aprecierile pe seama altora. Prea mare i-a fost opera ca să nu tâșnească odată și odată peste granițele țării. Din înălțimile amețitoare unde se găsea nu și-a uitat nici o clipă Bînținții, satul său natal și pe aceia cărora le datora recunoașterea — părinții. — A refuzat oferte tentante din străinătate numai și numai în vederea trecerii falnicilor Carpați care formau un hotar nedrept între două țări surori.

Ziua plecării, zi fatală. S'a ridicat, a spinatecat văzduhul și de sus a căzut pe pământul Câmpulungului. S'a stins o stea și pe semne era aceea a lui Vlaicu. Nu a ajuns să ne arate utilitatea păsării măestrelor în timpul vr'unui conflict armat. Așa s'a încheiat odiseia acestui mare om a cărui valoare a fost cam târziu apreciată. Pe cât de latentă i-a fost ascensiunea, pe atât de rapid i-a fost sfârșitul. Moartea i-a fost aşa cum a dorit-o „sub sfârșitul de avion“. El nu a murit pentru popor; el a fost acela care i-a dus chezășia peste hotare, el a fost fidelul lui exponent, el a fost acela care a dat prestigiul națiunii noastre într'o măsură oarecare, atunci când și simțea nevoia mai mult ca oricând.

Și ce recompensă mai mare i se putea da, decât nemurirea.

Și nu e de mirare faptul de a fi fost trecut în lumea legendară, încă fiind în viață. Următoarele versuri ne vor edifica asupra acestui fapt.

Vlaicule, Vlaicuțele

Ce fi-ă spus maicuța ţie?

Să te lași de meserie

Meseria dela dracu

Care-o să-ți răpună capul.

A ajuns pe culmi înalte. Dar atunci când străinii au încercat să-i cumpere buna credință

i-a sfidat. Era doar Valah și era mândru de acest lucru".

In expunerea Sa d. R. Cîric a fost pur și simplu fascinant. A reușit să înduioșeze asistență până la lăcrămare. Și nu e de mirare căci prea, prea s'a confundat cu acela a cărui viață ne-o depăna în cadrul unei ore în cuvinte calde și duioase. Prin d-sa numele lui Aurel Vlaicu — care trece ca un fapt divers — pentru unii din noi a ajuns să-și găsească un adăpost în cutile cele mai adânci și indestructibile ale sufletului nostru și deacolo ca un far să ne lumineze, ca să țină trează conștiința noastră și să o apropie de a-aceluia care a fost Aurel Vlaicu.

A. B.

STIRI

Serbarea zilei de 24 Ianuarie s'a făcut în orașul nostru cu toată seriozitatea și importanța cuvenită unei mari sărbători naționale. La biserică s'a săvârșit o rugăciune de mulțumită de un sobor de 7 preoți, pontificând Prea Cuv. Sa păr. protosincel Dr. Laurențiu Busuioce. De față au fost toate autoritățile în frunte cu P. S. Părinte Episcop. Părintele protosincel a rostit apoi o înflăcărată vorbire despre unire, pe care o definește ca pe un act și o sărbătoare a reunostîinței. Poeții, cronicarii și toți scriitorii au trăit-o anticipat în conștiința lor. La un moment potrivit, când între români unirea devenise pentru toți o necesitate, ea se realizează, devine un fruct copt. Trăind în binefacerile ei, astăzi unirea ni se prezintă și ca o chemare, chemare la solidaritate.

După serviciul din biserică dl Colonel V. Fodor vorbește soldaților, îndreptându-le gândul spre acela care simbolizează Neamul, M. S. Regele Carol II.

Impresionantă a fost executarea „horei unirii” la ieșirea din biserică de către fanfara școalei normale.

Urmează apoi defilarța trupei, a unităților premilitare și străjerești.

Încă înainte de amează s'a sărbătorit Unirea, în cadre școlare la Academia teologică și la școala de cântăreți, iar după masă la școala normală.

Parohiile noastre și Inzestrarea Armatei: Biserica ortodoxă totdeauna a fost alături de poporul român, s'a bucurat cu el dar mai mult a suferit împreună cu el, căci aşa a fost natura vremurilor trăite. Astăzi când țara trece prin greutăți, Biserica punе umărul să o ajute. Iată, comuna bisericească Ghilad semnează toată avereia ei imobilă, în suma de Lei 20.000 în Bonuri pentru Armata. Și cazul acesta nu e unic. Este însă grăitor și de toată lauda!

Jurământul membrilor F. N. S.-ului dela Academia teologică. După serviciul dela Catedrală studenții teologi în frunte cu corpul profesorilor s'au întrunit la Capela dela internat. Aici s'a luat jurământul tinerilor membrii ai F. N. S.-ului. Directorul D. Zeno Muntean le vorbește despre rolul Bisericii ortodoxe în viața națională, despre vremurile cari ne reclamă solidari și dârzi apărători ai scumpei moșteniri ce ne-au lăsat-o părinții: România Mare. O declarație se produce

din partea unui tiner student, plină de suflet. Urmează luarea jurământului după care s'au espediat telegramme omagiale M. S. Regelui Carol II și D-lui Ministru Dr. Ionescu Sisești, Comandantul General al F. N. S.-ului. După festivitatea urmată o masă comună.

† **Preotul Pavel Magdescu** din Jupalnic a incetat subit din viață. Răposatul a fost vreme îndelungată catifet și diacon catedral în Caransebeș, electrizând cu vocea sa puternică scânteia divină din om. Boala de înimă l-a ros însă pe tacute... În vara acestui an îl certase P. S. Părinte Episcop în societatea D-lui profesor Nicolae Iorga. Auzind de el, învățătul profesor l-a pus să cânte în biserică spre a-i cerca acustica... De-acum glasul lui s'a stins, receala morții alungând viața din el.

Dumnezeu să-l odihnească pe robul Său!

„Revista Teologică”, în N-rii 1—2 din acest an publică la recenzii următoarele:

„Pref. C. Vladu“ Manual de Tipic și Antologhion.

Tipicul, așa cum se practică în biserică noastră prezintă multe note de variabilitate. Aceste deosebiri se observă nu numai între provincii și eparhii, ci chiar în sănul același eparhii. Conducându-se de principiul „cum vrea cel mai mare”, mulți din cântăreții noștri dela străă, ba chiar unii preoți, se cred chemați să aducă modificări sau să excludă unele cântări sau rugăciuni de importanță capitală pentru respectiva slujbă. Prescurtările slujbe sunt foarte nepotrivite. Pe deoparte se lezează puternic sentiment religios al poporului iar pe de altă parte în cele mai dese cazuri, se elimină ce-i mai frumoas din punct de vedere dogmatic și liturgic. Iată decese două lucrări ale Domnului C. Vladu, profesor la Academia Teologică din Caransebeș, sunt ca doi pioni de practică tipicală care nu ne lasă să credem în astfel de greșeli. Pe lângă prescripțiile de tipic, ne-a selecționat ce avem să cântăm, prezentându-ne strictul necesar din cărțile cultice (Mineiu, Triod, Ochtoih, Ceasov și altele), pe cele mai importante ca fond dogmatic și cele mai frumoase ca formă poetică.

Manualul de Tipic conține rânduiala Vecerniilor și Utreniilor din postul mare, ceasurile (1, 3, 6, 9), liturgia Sf. Grigorie și slujba măntuitoarelor Patimi. Avem deci toate cântările și rugăciunile necesare întregului perioadă al Triodului.

Antologhionul conține toate Vecerniile și Utreniile pe glasuri, Liturgia Sf. Ion Gură de Aur, toate sărbătorile anului bisericesc (la fiecare sărbătoare: Vecernia, Utrenia și Liturgia), din toate trei perioadele (Octoih, Triod și Penticostar). Ceeace este impresionant în această lucrare sunt părțile alese, cele mai frumoase, luate din cărțile de ritual după cele două criterii: dogmatic și literar-liturgic.

Lucrările acestea prezintă interes și pentru faptul că, cu ajutorul lor — fără a mai face uz de celelalte cărți de cult — putem să săvârșim aceste slujbe ale anului bisericesc.

Pe lângă partea tehnică bună în care sunt tipărite aceste lucrări, ele merită a fi recomandate preoților și cântăreților noștri și pentru faptul că la noi în Ardeal sunt singurele în acest gen, iar utilizarea lor, în practica tipiconală, ar aduce unificarea.

Dea Domnul ca munca sinceră depusă, pentru a-L lăuda pe această cale, să fie înțelcasă și prețuită după cuvîntul.

Diacon F. Gherman,
la Academia Teologică.

Concurs

In baza ordinului Venerabilului Consiliu Eparhial Nr. 3214 B. ex 1939 din 20 Maiu, se publică concurs, cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Foaia Diecezană” pentru postul de preot la parohia I-a de clasa II-a din comuna Broșteni protopresbiteratul Oravița, devenită vacanță pe urma pensionării preotului Ilie Ciorei.

I. Beneficii.

1. Sesiunea parohială, în extindere de 32 jugăre.
2. Birul parohial uzitat.
3. Veniturile stolare uzitate.
4. Nefiind casă parohială de locuință se va îngriji alesul preot.
5. Intravilan.

II. Indatoriri.

Preotul ales este obligat a-și împlini toate datorințele preotești și pastorale, a predica regulat în fiecare Duminică și sărbătoare și a catehiza la școala primară, fără nici o altă renumerație.

Toate impozitele după beneficiile de mai sus cad în sarcina preotului ales.

Cei ce doresc să ocupe acest post, întrucât vor avea evaluația cerută pentru parohii de clasa II-a, precum și binecuvântarea P. S. S. Episcopului diecezan, să-și înainteze cererile, adresate consiliului parohial ort. rom. din Broșteni prin Prea On. Oficiu protopopesc al Oraviței.

Reflectanții se vor prezenta, pe lângă prealabila încunoștințare a Prea On. Domn protopresbiter tractual, în vre-o Duminică sau sărbătoare în sfânta biserică, spre a-și arăta dexteritatea în cântare, tipic și oratorie, însă nicidcum în ziua de alegere.

Broșteni, din ședința consiliului parohial ținută la 8 Octombrie 1939.

Președinte:

Preot Simeon Alexiu.

Secretar:

Petru Olariu.

In conțelegere cu Oficiul protopopesc.

Oravița la 31 Octombrie 1939.

Virgil Mustă
protopop.

3—3

In baza ordinului Venerabilului Consiliu eparhial Nr. 4829 B. ex 1939 din 15 Septembrie a. c. se publică concurs, cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Foaia Diecezană”, pentru postul de preot în parohia de clasa II-a din Bătești, devenită vacanță prin pensionarea preotului Romul Radulovici.

I. Beneficii.

1. Sesiunea parohială în extensiune de 32 jughere.
2. Una grădină parohială de 1 jugăr.
3. Veniturile stolare uzitate.
4. Nefiind casă parohială, de locuință se va îngriji preotul ales.
5. Bir parohial nu este.

II. Indatoriri.

Preotul ales este obligat a-și împlini toate datorințele preotești și pastorale, a predica regulat în fiecare

Duminică și sărbătoare și a catehiza la școala primară, fără nici o altă renumerație.

Toate impozitele după beneficiile de mai sus cad în sarcina preotului ales.

Cei ce doresc să ocupe acest post, întrucât vor avea evaluația cerută pentru parohii de clasa II-a precum și binecuvântarea P. S. S. Episcopului diecezan, să-și înainteze cererile adresate consiliului parohial ort. rom. din Bătești și prin Prea On. Oficiu protopresbiteral al Făgetului.

Reflectanții se vor prezenta, pe lângă prealabila încunoștințare a Prea On. Domn protopresbiter tractual, în vre-o Duminică sau sărbătoare în sfânta biserică spre a-și arăta dexteritatea în cântare, tipic și oratorie însă nicidcum în ziua de alegere,

Bătești, din ședința consiliului parohial ținută la 8 Octombrie 1939.

Președinte:

Romul Radulovici

adm. paroh.

Secretar:

Petru Curuțiu

inv.

In conțelegere cu oficiul protopopesc.

Pr. Ioan Muntean
adm. protopresbiteral.

Nr. 5927 B. ex 1939.

Acest concurs se aprobă și se publică cu aceea că — în baza aliniatului ultim al §-ului 29 din Regulamentul pentru parohii și în baza decisului consistorial ddto 3 Martie 1914 și respective 14 Aprilie 1914 Nr. 3058 B ridicat și la valoare de concluz sinodal, cu concluzul Nr. protoc. 33 ex 1914, precum și avându-se în vedere decisiunea Consistorului mitropolitan Nr. 258/1928 din 13 Nov. 1929 — se enunță obligamentul credinților de a presta și birul parohial, care este o parte integrantă a dotării preotești.

Caransebeș, din ședința Consiliului eparhial ținută în 4 Noemvrie 1939.

Episcopul:

† VASILE

Publicațiu de licitație.

Pe baza aprobării Venerabilului Consiliu eparhial Nr. 7344 ddto 26 Ianuarie 1940 se scrie licitație publică cu oferte închise ce se va ține în ziua de 4 Februarie 1940 la ora 3 p. m. în biserică din Verendin pentru renovarea și spălarea de var a tablourilor vechi și ornamentațiilor precum și pictarea din nou a boltei bisericii din Verendin.

Licitanții sunt obligați a depune 10% vadiu din prețul exclamării în bani gata sau efecte de stat, care se va restituui după colaudare fără dobândă.

Devizul și caetul de sarcini se poate vedea la Oficiul parohial.

Spesele cu facerea devizului, contractului și timbrele suportă pictorul. Spese de drum nu se acordă.

Consiliul parohial își rezervă dreptul de a da lucrație aceluia pictor în care va avea mai mare incredere fără considerare la rezultatul licitației.

Contractul devine obligator pentru pictor îndată după semnare iar pentru comuna biserică numai după aprobație din partea Venerabilului Consiliu eparhial.

Verendin la 27 Ianuarie 1940.

Toma Suru
preot.

Publicațiu de licitație.

In baza aprobării Venerabilului Consiliu Eparhial Nr. 59 E. 1940 Consiliul parohial din comuna Căpăt, jud. Timiș-Torontal, publică licitație pentru renovarea și complecarea picturii și zugrăvirea interioară a bisericii ort. rom. din Căpăt, pe ziua de 11 Februarie 1940, orele 2 d. m. în localul Oficiului parohial din loc. În caz de neprezentare licitația se amâna cu 8 zile la aceeași oră și în același local.

1. Licitanții vor depune oferte închise la Oficiul parohial local, împreună cu vadiul de 6% din prețul lucrărilor în numerar, sau efecte, până la data de 11 Februarie a. c. înainte de ora 2 d. m. când se va începe licitația verbală.

2. Planurile și devizele se pot vedea la Of. parohial.

3. Spesele planurilor devizelor și darea privesc pe antreprenorii cari vor lua asupra lor lucrările.

4. Participanților nu li se acordă nici un fel de spese.

5. La licitație se admit numai pictori autorizați de Onor Minister al Cultelor și Artelor.

6. Consiliul parohial își rezervă dreptul de a preda lucrările acelor pictori în cari are mai mare încredere.

7. Contractările devin obligatorii pentru maestrii cărora li se va acorda lucrarea imediat după semnare, iar pentru comuna biserică, numai după aprobarea Venerabilului Consiliu Eparhial.

Căpăt, la 1 Ianuarie 1940.

ss. Nicolae Bojin
paroh

ss. Petru Vuican
secretar.

Judecătoria rurală Teregova, secția c. f

Nr. 1475/1939 c. f.

Publicațiu de licitație și condițiile de licitație.

In cauza de executare pornită de urmăritorii Gheorghe și Elena Iuga dom. în Domașnea repr. prin Dr. Ioan Pepa avocat în Teregova contra urmăritului lui Toma Jurchescu la cererea urmăritorilor, judecătoria având în vedere legea pentru unificarea unor disp. referitoare la executarea silită publ. în Monitorul Of. 152.930 ordonă licitațiu de execuțională în baza art. 144, 146 și 147 din legea LX 1881, asupra porțiunilor din imobilele înscrise în c. f. a comunei Domașnea pag. No. 822 No. top. 207 Valea Crivii 1385 stp. grădină, proprietatea părătului în proporție de 9/28-a parte de sub B 8, 14 și 19 în valoare de 700 lei, pag. No. 3750 No. top. 208 Valea Crivii 684 stp. fân în valoare de 300 lei, No. top. 177 Valea Gherdomini 1000 stp. fân, în valoare de 800 lei. Poststrase 140 stp. fân, în valoare de 50 lei, No. top. 179 Valea Gherdomini 400 stp. grădină în valoare de 200 lei, No. top. 744 Gherdomini 1 jugh. 250 stp. ar. în valoare de 200 lei, No. top. 779 Gherdomini 650 stp. grădină în valoare de 300 lei, No. top. 171 Valea Gherdomini 380 stp. fân în valoare de 180 lei și No. top. 172 Valea Gherdomini 650 stp. fân în valoare de 300 lei, proprietatea urmăritului în proporție de 9/28-a parte sub B 2, 5 și 7, pentru incasarea creanței de 2550 lei cap. interes de 7 la sută dela 30 iulie 1935 apoi încă 2081 lei capital și 2718 lei spese fixate până acum și spese de 275 lei fixate acum pentru cererea de licitație.

Prețul de strigare se stabilește în baza § 6 din lege în sumă susținută care se poate reduce cu 25%.

Fixează termen pentru ținerea licitației, pe ziua

de 31 luna Ianuarie anul 1940 ora 10 a. m. în casa comună a comunei Domașnea.

In baza art. 150 legea LX din 1881 condițiunile de licitație se stabilește după cum urmează:

1. Imobilele supuse licitație nu pot fi vândute cu preț mai mic de 75% din prețul de strigare.

2. Cei cari voiesc să liciteze sunt datori să depoziteze la delegatul judecătorește, drept garanție 10% din prețul de strigare în numerar, ori să predea aceluiaș delegat chitanță de depozitare judecătorește prealabilă a garanției și să semneze condițiunile de licitație (art. 147, 150, 170 legea LX din 1881 art. 21 XLI 1908).

3. Fiscul creditorii cei privelegiați și cei ipotecari nu sunt datori să depună garanție în calitate de licitanți.

Condițiunile de licitație se pot vedea în orele de birou la Instanța c. f. Teregova.

Data în Teregova la 14 luna Noemivrie 1939.

Jud. ss. A Gheorghiu

ss. I. Bica dir. c. f.

Pentru conformitate: I. Bica dir. c. f.

Corpul Portărilor Tribunalului Caransebeș.

Port. Nr. 44/1939.

Publicațiu de licitație.

Subsemnatul Șef Portărel de pe lângă Tribunalul Caransebeș, în baza art. 102 Legea XL din 1881 și în baza art. 19 din legea 1908 prin aceasta public, că în urma decisului Judec. II urbana Timișoara de sub Nr. 2034/1938, efectuindu-se execuțunea la 8 Februarie 1939 în favorul firmei So. Continentala pentru comerțul fierului reprez. prin. Dr. Iuliu și Alex. Blum advocați din Timișoara, contra urmăritului, pentru suma de 34.393 Lei capital și acces., mobilele sechestrare și suprasechestrare cari s-au prețuit în Lei 27.200 și anume:

1. Una balanță „Hess”, 2. una morișă pentru mac, 3. două sobe Topleț, 4. una sobă Arico, 5. șase tuciuri, 6. una pompă de fântână, 7. patru buc. crătițe de fier, 8. 50 buc. secere, 9. 20 buc. furci de fier, 10. 40 buc. lopeți de fier, 11. 18 buc. sape, 12. 10 buc. cupoare de tablă, 13. 26 felinare pentru trăsură, 14. 15 buc. felinare mari, 15. 500 kgr. fier lucrat în șine, 16. 10 buc. firize, 17. 300 kgr. fier cercuri, 18. 10 buc. coase, 19. 14 buc. căni pentru apă, 20. 8 buc. căni mari pentru apă, 21. două buc. oale smâlțuite mari, 22. patru buc. crătițe mari, 23. 50 metri sărmă, 24. 3 buc. port cafea, 25. două buc. oale de tuci smâlțuite, 26. 10 buc. plite de tuci pentru sobe, 27. 30 buc. grătare de tuci, 28. 5 buc. spălatoare de tablă, 29. una morișă de măcinat cafea, se vor vinde prin licitație publică.

Deci în urma încheierii Judec. mixtă din Caransebeș sub Nr. 531/1939 G. pentru incasarea creanței de Lei 4346 spese restante, se fixează licitație pe ziua de 31 Ianuarie 1940 la orele 15 în orașul Caransebeș la prăvălia urmăritului și toți aceia cari au voie a cumpăra sunt invitați cu aceia observare ca mobilele menționate mai sus, în baza art. 107, 108 din legea LX 1881, se vor vinde celor cari vor oferi mai mult pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Intrucât mobilele supuse licitației s-ar mai fi sechestrat și mai înainte și după această fixare de licitație și din partea altor creditori și aceștia au drepturi câștigate de acoperire asupra licitației, în baza art. 120 a legii LX din 1881, deci se va efectua și în favorul acestora.

Caransebeș, la 12 Ianuarie 1940.

Sef portărel Dr. C. Stângu.