

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-ik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

AZ ELLENZÉK ELŐFIZETÉSI DÍJA.

Egész évre 16 frt. v. 32 korona. Negyed évre 4 frt. v. 8 korona. Félévre 8 frt. v. 16 korona. 1 hóra 1 frt 50 kr. v. 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat. Kéziratok nem adatnak vissza.

Telefon szám: 9.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPILAP.

Telefon szám: 9.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33-ik szám.

HIRDETESI DÍJAK:

Egy négyszög centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedezményben részesülnek. Reclam sora 1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Hivatalos közlemények sora: 5 frt.

Nyilvántartási díjak:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

ELLENZÉK.

„Istennél a kegyelem!”

I.

Bánffy Dezső bárónak Szilágyi-Somlyón elmondott beszámoló beszédében — mint e helyen már jeleztük — egy felettebb kényes tétel is foglaltatik.

Azt jelentette ki ugyanis, hogy a kormány legközelebről előterjesztést tesz a koronának a — Memorandum-pör elíteltjeinek megkegyelmezése iránt.

Erre a tervre röviden csak annyi az észrevételünk: „Istennél a kegyelem!”

Megmondjuk miért.

A ki az érvényben levő büntető-törvénykönyvet, s a szintén érvényben levő büntető eljárási szabályokat ismeri, (a mit Bánffy Dezsőtől is elvárhatunk) annak tudnia kell azt is, hogy az igazságügyi kormány minő esetekben ajánlhat valamely érvényesen elítélt büntettest a királynak megkegyelmezésére.

Meg van írva ezekben a törvényekben, hogy olyan kivételes esetekben, a mikor valamely elítélt büntetésének nagyobbik felét már kitöltötte és határozott jelét adja meg a vádlásának — a kormánynak joga van őt megkegyelmezésre ajánlani.

Az a kérdés, hogy a memorandum-pör összes elíteltjeivel szemben lehet-e hivatkozni a törvény idevonatkozó rendelkezésére.

Mindnyájan leülték-e büntetésük nagyobbik felét és mindnyájan határozott jelét adták-e kétségtelen megjavulásuknak?

És még ha ez eset tényleg fennforog is, tekintettel arra, hogy politikai természetű büntetett miatt lettek elítélve a memorandum-pör hősei, — felhozhatók-e olyan politikai momentumok, a melyek a megkegyelmezés tényét önmagukban igazolhatják?

E tekintetben a következő értesüléseink vannak:

A Bánffy-kormánynak a megkegyelmezésre vonatkozó szándékát hír szerint a romániai külügyminis ternek az osztrák-magyar-monarchia külügyi miniszteréhez intézett előterjesztése érlelte meg.

A romániai külügyminiszer ugyanis utalva arra, — hogy Romániában utóbbi időben minden lehető meg-

történt arra, hogy a magyarok ellen intézett agitációk megfélemtessenek — kíváncsian jelezte, hogy a magyar kormány részéről is tételessé valamely lépés a barátságosabb érzület megbizonyítására.

A magyar kormány — állítólag — maga is elismerte a közeledés szükségét, s a megkegyelmezéssel kívánja viszonzni a szomszéd állam kormányának barátságos közeledését.

Mindenesetre mi is sulyt fektetünk arra, hogy országunk jó lábón éljen a szomszédjaival. Egy jó és barátságos érzelmű szomszéd mindig jó szolgálatokat tehet, s főképp Magyarország, mely nagybárra ellenséges érzelmű szomszédokkal van körülveve, nagyon okosan cselekszik, a mikor elfogadja a feléje nyújtott baráti jobbot.

Egy dolog van azonban, a mi veszedelmessé teheti az e fajta közeledést és ez az, hogy az ily természetű nagylelkűsködés minden esetben áldásos eredményeket szül-e, vagy pedig csak ront ama helyzeten, a melyet megjavítani vél?

Nekünk a történelemből merített ama tapasztalati tényekre lehet hivatkoznunk, a mely tények azt igazolják, hogy a magyar kormányok eddig folytatott nemzetiségi politikájának főhibája a folytonos engedékenység és nagylelkűsködés volt.

A hagyományos magyar nagylelkűsködéssel vezethetők vissza a mértéktelelű elfajult nemzetiségi agitációk. A mily mértékben érvényesült Magyarország nagylelkűségi politikája, azon mértékben váltak arcátlanabbakká a kisebb nemzetiségek hangadó elemei.

A béketűrés, az elnézés, a nagylelkűsködés csak ott teremnek áldásos gyümölcsöket, a hol tiszta szándék van az emberekben. Ha a magyar állam oltalma alatt élő, s magukat elnyomottaknak képzelő kisebb nemzetiségekben meg volna a hajlam arra, hogy az erősebb fél nagylelkűségét hasznukra fordítsák — akkor mi is azt mondanók: helyen való a nagylelkűsködére fektetett politika.

Ámde mit bizonyít Magyarország ujabbkori történelme?

Egyenesen azt, hogy mennél több volt a béketűrés, a nagylelkűség a magyar állam kormányzati politikájában, annál vakmerőbbeké váltak az elégtelen elemek. Mennél több közönyösséggel viseltetett a magyar töb-

bek közt az oláh izgatók lelkiismeretlen törekvéseivel szemben, annál jobban kihasználta a nagylelkűségben nyilvánuló kétségtelen gyöngeségünket.

Mentől barátságosabb formákban nyilvánult a magyar állam engedékenysége az elégtelen elemek felforgató törekvéseivel szemben, annál kevésbé becsülték meg nagylelkűségünket, melyben mindig több volt a gyöngeségből, mint a hatalom által feltételezett erő és czél tudatosságából.

Mennél jobban közeledtünk feléjük, annál gyűlöltebbeké váltunk előttük; mentől többet igyekeztünk hasznukra tenni, annál jobban fenekedtek ellenünk.

Egyenesen a történelem tanításának meghazudtolása volna tehát, ha valaki azt akarná most elhitetni, hogy abban a gyöngyös elemében, — mely így viszonzozza az erősebb engedékenységet — szándék lehet az őszinte megjavulásra.

És épen a memorandum-pör tárgyalása szolgáltatott legélelmebb példát arra, hogy az oláh tulzók törekvéseit ártalmatlanná tenni nem a nagylelkűséggel, hanem a — börtönnel lehet.

Politikai hírek.

Az 1894-ik év zárószámadatai. A képviselőház újra ülésszámát követő legközelebbi ülésén Lukács pénzügyminiszter, mint tudva van, előterjeszti a jövő évi állami költségvetésnek előirányzatát. Egyidejűleg be fogja nyújtani a miniszterelnök a múlt évi állami zárószámadatokat az állami számvérőszéknek azokra vonatkozó jelentésével egyetemben. A költségvetési törvénnyel szemben ezuttal is jelentékeny jövedelmi fölösleget tüntetnek föl a zárószámadosok, dacára a bevételek alakulását hátrányosan befolyásoló körülményeknek s dacára annak, hogy egyes kormányzati ágakban nem csekély kiadási többlet fordult elő.

Osztrák iparosok a kiegyezés ellen. Az alsó-ausztriai iparegylet a Magyarországgal való kiegyezés küszöbén levő megújítása alkalmából memorandumot dolgoz ki, melyben visszapillantást vetve az 1867-iki első kiegyezés óta lefolyt három évtizedre, az adatok halmazára támaszkodva mutatja ki, hogy mennyire megváltozott viszonyok közt jött létre a kiegyezés most Ausztria és Magyarország között. Kifejti a memorandum, hogy teljesen átalakultak a hatalmi és érdekvizonyok Magyarországon előnyére. Ez ország hihetetlen gazdasági fellendülése, folytonos fejlődése a kereskedelem, ipar, hajózás és közlekedésügy

terén oly szerződés fél gyanánt állítja szembe Magyarországot Ausztriával, a melylyel egészen más föltételek mellett kell megkötöni a kiegyezést, — mint ezelőtt harmincz esztendővel.

A mi hadvezéreink.

A „M-g” mai számának egyik érdekes cikkében rámutat arra, hogy a közös hadsereg legöregebb tábornokai közt, sajnos, nem igen találunk olyan egyént a kiből egy hadvezér tulajdonságai megvolnának.

Hiányzik bennük főképp a tapasztalat; mert harmincz éve már, hogy nem volt háborunk, a régibb tapasztalatokat pedig mint már elévülteket nem alkalmazhatják.

A bosnyák okkupáció vezérő tábornokai, Filipovich és gróf Szapáry csendes emberek már, azok nem szólhatnak bele a jövő háború sorsába.

Egyetlenegy ember van a hadseregben, a kire rá lehetne bízni a jövő sorsát — Kuhn tábornagy. Csak hogy ő kegyvesztett, a kit nem szeretnek Bécsben és a ki aligha lesz megbízva egy hadtest vezérletével is.

Nyers, szokimondó, egyenes, ellentmondást nem tűrő, feltétlen engedelmisséget és vasfegyelmet követelő modorú nem szeretik őt — különösen magas születésű tábornokaink.

De mindezek dacára, mert ismerjük királyunk igazságszeretét, és különösen atyai gondoskodását népe és országa iránt, hisszük, hogy a mint a mozgósítási parancs megjelene, — Kuhn tábornagy is vissza- és az egyik hadsereg élére fog állítani.

A 2-ik hadseregnek élére minden valószínűség szerint Frigyes kir. herceg, a harmadiknak az élére pedig Appel boszniai kormányzó fognak állítani.

Kiváló szerep fog jutni Jenő kir. hercegnek is, a ki ő felsége oldalánál fog majd működni és a kire nagy reményekkel tekint a hadsereg.

Mint vezérkari intéző és tanácsadó első sorban Beck tábornagy jön figyelembe, a ki természetesen a fővezérlésnél marad majd s kivül Reinländer, Waldstätten és Schönfeld tábornagyseregnek fognak mint ilyenek működni. kik mind oly egyének, a kik alapos és roppant kiterjedt theoretikus tudománnyal bírnak, de a melyet a praxisban kimutatniok eddigéig egyiknek sem volt alkalm.

Kuhn tábornagysereget kivéve tehát, a ki már nagyobb csapatot vezet az élen is működött az ellenség előtt, a többiek mind olyanok, a kikből a hadvezéri tulajdonságok és kellékek hiányoznak.

Pedig, hogy hadvezér nélkül mily bajos csatát, vagy háborút nyerni, ezt mindenki tudja, de a hadvezérek és tanácsadójuk mellett figyelembe kell venni magát a hadsereget és ennek tartozékait is, a melyek megítéléséhez már sok szó fér.

László főherceg halála.

Temetés után.

Budapest, szept. 12.

A tegnap eltemetett László kir. herceg lelki üdvéért ma délelőtt 10 órakor tartották meg a requiemet. A templom még a tegnapi fekete díszben volt, csak hogy a ravatal helyett most díszes katófalk volt felállítva, melyet öt sor égő gyertya vett körül.

A kir. hercegi család már jóval 10 óra előtt érkezett meg a kir. palotába. A felvonulás 9 óra után kezdődött meg s fél 10 felé egymást érték a fogatok.

A kápolna baloldali padsorában foglaltak helyet: Bánffy Dezső báró miniszterelnök, Perczel Dezső, Wlassics Gyula, Josipovich Imre, Erdélyi Sándor, Festetics Andor gróf, Fejérváry Géza báró, Dániel Ernő miniszterek, Szilágyi Dezső, a képviselőház elnöke, Gromon Dezső államtitkár, a jobboldalon Forinyák Gyula adatus.

Mig a templom lassankint megtelt, a főoltár melletti oratoriumban megjelentek: József kir. herceg, Klotild kir. hercegné, József Ágost kir. herceg, Angusta hercegné, Mária Dorottya kir. hercegné. Velük szemben foglaltak helyet báró Vécsey főudvarmester, Szirmay gróf, Libits jószágkormányzó.

Pont 10 óra volt, a mikor Vasváry Kólos bíboros hercegprímás megérkezett, mire megkezdődött a szertartás. A rekvien a hercegprímás pontifikált; segéd püspökei voltak: Császka György kalocsai érsek, Desseffy csanádi, Steiner Fülöp fejérvári püspökök és Ivánkovits címzetes püspök.

A szertartás alatt az operaház ének-kara Kling karmester vezetésével Engeser rekvienet adta elő, a mely után hercegprímás a ravatal feje felé foglalt helyet, püspökök pedig a tumba négy sarkán, a kik azután abszolúciót mondtak. A végső abszolúciót Vasváry Kólos bíboros-hercegprímás mondotta, mely után a szertartás véget ért. A primás ezután elhajlatott, míg a főhercegi család tagjai rövid időre a kriptába mentek.

Ma reggel 7 órakor a Szent-Zsigmond kápolna kriptájában Schäffer Jakab jezsuita atya csendes misét mondott mely alatt Klotild kir. hercegné, József Ágost kir. herceg, Angusta hercegné és Szirmay grófnő udvarhölgy megáldoztak. Klotild kir. hercegné ezután még hosszabb ideig maradt lent a kriptában, míg a család többi tagjai a kápolnába mentek, a hol Vodicza Lajos kir. palotai káplán mondott csendes misét. Kevéssel ezután érkezett meg József kir. herceg, a ki szintén lement a kriptába.

AZ „ELLENZÉK” TÁRCZÁJA.

1895. Szeptember 13.

Harcz a háboru ellen.

Irta: Grátz Gusztáv.

„Utopisták!”

Ezt egy szóba lehet talán összefoglalni azon számtalan banális ellenvetés, olesó gunymosoly és kicsinylő ítélet értelmét, a mely pár héttel ezelőtt elhangzott, midőn az interparlamentáris kongresszus Brüsszelben összejött. Az életben mindenütt harcot és háborút látunk, s a vér nem is a legnagyobb és a legnemesebb dolog, a mely e háborukban áldozatul esik. A háboru ellen akartok háborút folytatni? Janus templomának kapuit örökre be akarjátok csukni, a melyek mindannyiszor maguktól nyílnak? Az emberi természetet akarjátok megváltoztatni száraz paragrafusokkal, ti, kik magatok is gyenge emberek vagytok? Utopisták!!

Hogy kiből fogamzott meg legelőször a örökbéke eszméje, — ki tudná azt elmondani. Buzgó bibliographusok kimutathatnák ugyan, hogy egy roccó korszakbeli szerény kis abbé, Bernardin de Saint-Pierre volt az első, ki az örökbéke tervezetét megírta. De hogy előtte senki sem gondolt volna az örökbékére, azt nem lehet állítani, épp oly kevésbé, mint azt, hogy Galilei előtt a föld nem forgott a nap körül, vagy azt, hogy Newton előtt az almák a fákról nem a földre estek, hanem ellenkező irányban. Számtalan

elődei voltak, anyák, kiknek fiait leszúrták; férfiak, kik nyomorékok lettek; nők, kik férjeiket vesztették el vad csatákban. Hányan voltak, a kiknek nem fért fejükbe, hogy miért kell e földön testvérek testvér ellen dühöngenie Kain és Abel óta!

És ma? Ma nem állunk sokkal közelebb e célhoz. Azt mondják ugyan, hogy ma már nem léteznek Cabinet-háborúk, ma már a nemzetek és államok létele, boldogsága forog kockán mindannyiszor, a hány-szor fegyverhez kell nyulni. Ki hiszi ezt el? Vagy Franciaország boldogsága és nemzeti létele attól függött-e talán, hogy a spanyol trónon Bourbon ül vagy Hohenzollern? Az oroszok nemzeti önállóságukat védtek, mikor a Balkán-félsziget keresztényeinek védnök-ségét követelték fegyverrel kezükben; — és most, midőn a háboru dacára sem nyerték ezt meg, Oroszország talán kevésbé „létezik”? A háboruk ma is úgy keletkeznek, mint azelőtt és legalább egy hadviselő fél mindig áthágja jogkörét. Ha a másik fél szabadságát és önállóságát védi is, ez mindég csak az egyik félre nézve teszi jogosná a háborút, — általában véve épp oly jogtalan, épp oly szükségtelen, mint ama régi „kabinet-háborúk,” melyek kora állítólag oly messze mögöttünk van!

De annyira mégis jutottunk, hogy ma már nemcsak philosophusok, de komoly államférfiak s diplomaták is mérlegelik az örökbéke eszméjét. A „mater parlamentorum” két évvel ezelőtt a világ egyik első államférfijának, Gladstone-nak szavait hallotta, a melyben fennhangon azon meggyő-

ződésnek adott kifejezést, hogy az örökbéke eszméje valósággá fog lenni, mert valósággá lehet.

Ha Gladstone talán nem eléggé „realis” politikus, tudok mást is — Bismarckot. Pár évvel ezelőtt a hatalmának tetőpontján álló Németország és az elsatnyult Spanyolország, hajba kapnak egy messze-messze, a Károlina-szigeteken fekvő darab föld miatt. Jogára hivatkozzék talán Spanyolország, azon államférfiival szemben, ki szóval és tettel mindig azt az elvet hirdette, hogy a hatalom többet ér a jognál? Ime, a nagy ember máris tollat vesz kezébe — mi más okból, mint hogy egy diplomatikus frázisokba hurkolt „sic volo sic jubeo”-t bocsásson ki a világba. De nem, ő levelet ír, udvariass levelet a pápának, melyben felkéri, hogy ítéljen a kérdésben, Németország az ítéletnek alá fogja magát vetni — és íme, ez esetben a hatalom nem volt több a jognál. S ez nem az egyedüli kérdés, a mely békés uton lett megoldva. Határvillongások és föld-vadászok czivódásai egyaránt többször értek már véget a diplomaták zöld asztalánál régebben kisebb okokból is vér folyt. Csak kísérletek voltak ezek, de beváltak!

Azóta más kifogásokat is állítottak szembe az örök békével. A háboru nemcsak az emberek természetében fekszik, a háboru szükséges is. Diplomaták, mint de Maistre, katonák, mint Moltke, természetbúvárok, mint Darwin, szociológusok, mint Spencer és Proudhon, philosophusok, mint Nietzsche és de Vogné egyaránt ezt hirdetik, nem is szöve a költők és regény-

írók legióiról, kik nehezen nélkülöznék a háboru költészetét. „Hogy miért szükséges a háboru? — magáért a háboruért — la guerre pour la guerre! Brutális igazság, de ki meri mondani, hogy nem igazság? Nyissátok ki a történelmet, háborúk következnek háborúk után, az ember azt sem tudja miért — semmiért, kedvtelésből, mint a hogy egy sétáló egy hangyabolyt tur szélylyel. Az emberiségnek hasznára van, mert az emberiség megújul benne és a honszeretet annyira növekszik, hogy még hasznát is cseleltalan háborúk is hasznosak.” (A. Delpit.) A háboru szép, igazságos, szükséges, bármely oldalról tekintse is az ember. A művészet mindég benne találta meg a legszebb inspirációt. Hová fog tűnni a bátorság, a honszeretet, ha időről-időre egy háboru fel nem rázza az embereket?

Az emberiség elsatnyul, — ha időről időre nem adnak alkalmat az erőseknek, a gyengéket elpusztítani. „Háboru nélkül az emberiség a legundokabb materialismusba stílyedne.” (Moltke.)

Tehát az idealismus nevében mérsároljuk le egymást! Az idealismust vérről kell trágyázni, mert különben elpusztul!

Sajátságos, hogy az idealista Moltkéval szemben a modern materialista Franciaország egy szűlöttje, Maupassant veszi védelmébe a békét.

„Négyszáz ezer emberből álló csodákba összegyűlni, éjjel-nappal pinenés nélkül marsirozni, semmire sem gondolni, semmit sem tanulni, semmit sem olvasni, senkinek hasznára nem lenni, elrothadni a piszokban, sár-

ban hálai, állandó eltompultságban élni, mint a barom, kifosztani a városokat, felgyújtani a falvakat, tönkretenni a népet; aztán egy másik tömeg emberi húsra bukkanni, reárohanni, vértócsákat, sáros és véres földdel kevert hushalmokat csinálni, elveszíteni karkat és lábakat, kifreccsenti a saját agyat a nélkül, hogy valakinek haszna lenne ebből, és végre a mező egy árkában elpusztulni, míg ezalatt az ember szülei, felesége és gyermekei otthon éhen halnak, — ez az a mi megövi az embert attól, hogy a legundokabb materialismusba ne stílyedjen!”

A „háboru költészet”-vel szemben rég ott van már a háboru materialismus is. — Victor Hugo valahol azt mondja: „remuez la bone et vous trouverez le sang. E tétel fordítva is áll: remuez le sang et vous trouverez la bone. Nagy szenvedélyek mindig épp annyi nagy tulajdonságot hoznak létre, mint a mennyi piszkot rejtenek magukban. S ha most milliók szenvedélye egyesül, igaz, hogy számtalanszor több alkalom van nagy érzelmek megnyilatkozására, de az is igaz, hogy a sártócsákban sártengerek lesznek. Olvassa el valaki Zola, vagy Tolstói csataképeit, és azután próbálja meg védelmébe venni a háborút.

A háboru alkalmat ad a bátorság kimutatására! De hát egyebütt a bátorság nem nyilatkozhaték meg?

Tűzoltóknak tűzvész alkalmával, orvosoknak, betegápolóknak járvány idején épp annyi bátorságra van szükségük. De azért ki fogja mondani, hogy azért, mert egy tűzvész, egy járvány alkalmat ad a bátorság ki-

H I R D E T É S E K.

Mező-Bánd és Vidéke takarékpénztár részvénytársaság.

Pályázat.

A „Mező-Bánd és Vidéke takarékpénztár részvénytársaság-nál” **könyvvezetői állásra**, évi 600 forint fizetés mellett, pályázat nyitattik.

Pályázhatnak kereskedelmi iskolát végzett egyének, de előnyben részesülnek oly pályázók, kik könyvvezetői minőségben valamely hazai pénzintézetnél már működtek.

A véglegesítés 3 hó múlva fog kimondatni.

Kellően felszerelt pályázatok 1895. évi szeptember hó 30-ig a fenti részvénytársasághoz küldendő be.

Egyéb mindennemű felvilágosításokat akár levélben, akár személyesen, a fenti részvénytársasági iroda helyiségében mindennap délelőtt 9—12 óráig nyerhetni.

FARKAS,
vezérigazgató.

659. (1—1)

Hirdetmény.

Vargyas község közbirtokosságának a fülei határon „Hatod” nevű, mintegy 1600 hold területű bükk-erdején az idei **makk-termés** — a legtöbbet ígérőnek — **folyó hó 19-én délután 2 órakor nyilvános árverésen**, Vargyas község házában el fog adatni.

Bővebb felvilágosítást ad az eljárás Vargyason.

Vargyason, 1895. évi szeptember hó 9-én.

Máté János,
körjegyző.

654. (2—2)

Máté Péter,
főbíró.

Gazdák és iparosok kolozsvári helyi szövetkezete

1895. évi október hó 13-án délután 1/2 3 órakor a városi Vigadó kis termében

rendkívüli közgyűlést tart.

T Á R G Y:

Jelentés Dénes József vezérigazgató eddigi működéséről.

657. (1—1)

Az igazgatóság.

Olcsó, mégis kitűnő minőségű FEDÉLCSEREPET

szállít

Ugron Ákos orsz. képviselő

fedélcserép gyára

Székely-Udvarhelyen.

658. (1—10)

Birtok-kezelés.

A kolozsvári határon

200 holdnyi tanyai birtok, teigazdaságra berendezve, fix-administrációra kiadó.

Értekezhetni: Benkő Mihályval Kolozsvárt, Páris-utca 20. sz. alatt. 653. (2—3)

Szolnok-Dobokamegyében, a nagy-iklodi vasúti állomástól félórnyira, egy nagy tagosított földbirtok (turnuszokba) 200 hold lóheréssel haszonbérbe kiadó.

Értekezhetni: Kolozsvárt Meskó Miklós urnál, Belközép-utca 17. sz. alatt. 642. (—3)

SOMLYAI MIHÁLY

üveg-, porcellán-, lámpa és háztartási eszközök raktára
Kolozsvárt, Belhid-utca 17. szám,
Ferencz és Társa fényképészek palotájában.

Ajánlja ujonnan berendezett nagy raktárát gyári árakkal, úgy mint:

ASZTALI-, TEA-, KÁVE-, MOSDÓ-KÉSZLETEK,
Cseh- és Angolország legjelesebb gyáraiból.

FATÁLCZÁK üveg-festményekkel.

Vázák, gyümölcs-tálak, bambusz-asztalok, asztal-díszek.

ÜVEG-KÉSZLETEK, DITMÁR-LÁMPÁK.

China-ezüst disztárgyak jótállással.

Ablak-üvegezés úgy helyben, mint vidéken.

== KÉPKERETEZÉS. ==

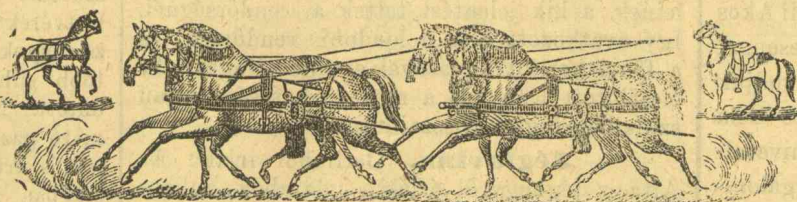
Valódi Hardtmuth-kályhák és kandallók minta-raktár
Belmagyar-utca 9. sz.

A nagyérdemű közönség szíves pártfogását kérve,

maradok kiváló tisztelettel

600. (7—x)

Somlyai Mihály.



BENYOVIITS ISTVÁN

legnagyobb szíjgyártó üzlete,

Kolozsvárt, Hid-utca 16. sz. (Erzsébet szállodával szemben.)

Van szerencsém a n. é. közönségnek szíves tudomására hozni, hogy a mai kor igényeinek megfelelően berendezett

szíjgyártó üzletemben

bármintemű e szakmához tartozó tárgyak dús választékban, szabott és jutányos ár mellett kapható.

Megrendeléseket magyar, német, francia, angol minta szerint, rajz vagy fénykép után elvállalok, a legkülönlegesebb kívánalmat kielégítőleg, helyben vagy vidékre, a legpontosabban, kitűnő és tartós előállításban, olcsón teljesítek; ugyancsak javításokat is.

Kiváló tisztelettel

451. (10—10)

BENYOVIITS ISTVÁN,
szíjgyártó.

Vidéki megrendeléseket, ugyancsak javításokat gyorsan, pontosan és legjutányosabb árban teljesítek.

Csucsai első minőségű

hasáb bükkfa,

nem usztatott.

Egy vagon 100 métermázsa Kolozsvárt, házhoz szállítva 64 frt, Csucsán helyt 40 frt vagonba rakva.

Megrendelhető Csucsán, akár Kolozsvárt:

a kolozsvári hitelbank s társai
csucsai faüzletének utódánál.

(Csucsáról rendelve 10 frt előleg küldendő.)

614. (5—x)

GÁL SIMON,
„Korona”-vendéglő.)

Nemzeti lobogók

125 krajczártól 15 forintig,

disztó lobogók

25 krajczártól 50 krajczárig,

Lobogó rudak (védő gombbal)

10 krajczártól 3 forintig.

KÉSZEN KAPHATÓ VAGY MEGRENDELHETŐ:

POSZLER ÉS TÁRSA

nagykereskedőknél,

Kolozsvárt (Hungária-szálloda alatt.)

618. (44—100)

MEGVÉTELRE KERESTETIK:

300 drb. Felbergett raczka juh, (egészségi szavatolással.)
10 „ első minőségű fekete kos,
10 „ fejős bival, 4 drb. székely kancza.

A juhok 100 darabonként is megvétetnek.

Tudakozódásokat elfogad október 5-ig Kolozsvárt: **Fülöp Ede** (Belközép-utca 11. sz.), vagy a vevő: **Nagy Géza** ur nagybirtokos N.-Várad. 652. (2—3)

Ullmann F.

czim- és czimer-festészeti műterme,

zászló és disztési tárgyak gyártása,

Kolozsvárt, Óvár, Serház-utca 9. sz. (a Városi serházban.)

Ó Felsege apostoli királyunk fogadtatása alkalmából elvállal bármintemű leggyorsabbtól a legdiszesebb és a legnagyobb igényeknek megfelelő

diszletek készítését,

ugymint:

diadal-kapuk tervezését, feállítását, ablak-, erkély disztést, ugyszintén bármintemű méretű és minőségű zászlók, czimerek, monogrammok, „Isten hozott!” stb. stb. feliratok készítését a legjutányosabb árban és a legszebb és legizlősebb kivitelben.

Megrendeléseket kérem mielőbb tudatni és átadni, nehogy idő rövidség miatt fennakadás történjen. 587. (8—11)

Első kolozsvári hatóságilag engedélyezett

megbízó és ajánló hivatal

eladásokra és vételekre

és pedig:

házak, telkek, szőlő, földmíveléshez tartozó eszközök és gépek, iparüzemhez tartozó kellékek és műszerek, butorok, házi eszközök eladása és vétele; szállások kiadása és kivevése; butorozott szoba kiadása és bérbevétele teljes ellátással vagy anélkül, valamint minden ilyenszerű megbízást pontosan és lelkiismeretes készséggel teljesít.

Különösen ajánlom az egyetemi ifjuság figyelmébe a szobák kivevésének eszközölését.

KLEIN MIKLÓS.

Irodahelyiség: 1895. október 1-ig Fötér 13. sz. alatt, azontul Fötér 25. sz. I. em. 605. (7—10)

A brassói portland cement-gyár

ajánlja az általánosan kitűnőnek elismert

PORTLAND CEMENTET

felelősség mellett

folyton egyenlő és teljesen megbízható minőségben, bármely vasúti állomáshoz szállítva, a legolcsóbb árban.

Kolozsvárt kapható:

SEGESVÁRY és TÁRSAI kereskedő uraknál és TESSITORI és GURISATTI beton-vállalati cégénél. 586. (15—x)

Hol lehet legjutányosabban vásárolni

női divat ruhaszöveteket, atlasz Szatineket és Kartonokat, női- és férfi fehérneműket, gyolcsokat és asztalneműeket,

Czipőket, férfi, nők és gyermekek számára, posztó- és szalmakalapokat, diszmű-, rövid-árú és gyermekjátékokat?

Kohn Lajosnál

Kolozsvárt, Belhid-utca 24. és Fötér 9. sz.

A kolozsvári főtéri üzletet és a nagy-szebeni fiók-üzletet előnyös feltételek mellett hajlandó vagyok eladni. 401. (17—20)