

SZERKESZTŐI HÍRDA

Belmagyar-utca 27-dik szám, hová a lap szerkesztési részét illető közlemények csimzendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egyes évre 18 frt. vagy 32 korona. Negyed évre 4 frt. vagy 8 korona. Félévre 8 frt. „ 16 korona. 1 órára 1 frt 50 kr. vagy 3 korona.

Egyes szám ára 5 kr. vagy 10 fillér.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat. Kéziratok nem adnak vissza.

ELLENZÉK

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belközép-utca 33. szám.

HIRDETÉSI DÍJAK:

Egy centiméternyi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Reklam sora: 1 frt. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Nyilvántartási díjak:

garand sora után 20 kr. fizetendő.

Mi lesz?

Budapest, jan. 22.

Napok óta egyebet sem tesznek a képviselők, mint számlálgatják a vétumokat. A számlálgatásban a legkülönbözőbb kombinációk érvényesülnek. Más a vétum-eredmény, ha a számlálás valamely bizalmi kérdéshez fűződik; ismét más, ha azt számítják, hogy kik szavazzák meg az egyházpolitikai reformokat és kik nem?

A tényleges állapot egyébiránt ez: Négyezztizenhárom igazolt képviselő közül jelenleg tagja a szabadelvű pártnak kétszázötvenegy; nem kormány-párti kétszázötvenegy. A kormány tényleges többsége tehát e pillanatban kilenc szavazat. De ha leszámítjuk a miniszterek és államtitkárok 13 szavazatát, akkor már e pillanatban is négy többsége van az ellenzéknek.

Ha a kormánynak örömet okoz, ám számítsa magának mindazokat, kik ma még tagjai a szabadelvű pártnak és számítsa a kabinet tagjait és az államtitkárokat is azon megbízhatók sorába, kik mindig hajlandók a kormányt támogatni. Meg is teheti ezt minden lelki skrupulus nélkül, miután ugyanis nehezen hinné el az ország, hogy p. o. Szilágyi igazságügyminiszter ur nem bízik önmagában. Tehát vegye csak számításba önmaga mellett a saját vétumát is, hogy ekként meglegyen az abszolút többség e kilenc kérmény szavazatokban. Meg van-e ennyivel elégedve? Elégendő-e ez a szám nagyméretű reformok alkotására?

Jól emlékszem. Mikor Wekerle kormányelnök zászlót bontott, Ugroa Gábor kételyeket fejezett ki a siker iránt a kellő előkészítés hiányai között azt is fölemlítette, hogy a reformok számára még a törvényhozási többség sem biztos, Wekerle elcselölde felelt és a politika jóslatát nevétséges szinben tántette föl. A vezérnek ezen biztonsága igen jól esett a szabadelvű pártnak, s hogy boldogsága a naplóban is megörökíthető legyen, rózsás lelki állapotát kitörő nevetéssel jutatta kifejezésre. Ettől a gőgös nevetéstől nincs többé okuk tartani. A kinek kilenc vétum többsége van, annak nem áll jól a nevetés, s ha mégis tenné, úgy azt nem a lélek derűjének hanem az idegek görcsös vonaglásának volnának bátrak tulajdonítani.

No de meg van a kormánynak az a vigasztalása, hogy „ha nincs ne-

ki, majd lesz neki.” Itt a jó szomszéd, a függetlenségi és 48-as párt. Van annak vétuma fölös számmal. Adhat a kormánynak belőle, mert hát — jut is, marad is. Ezek nem stróberkednek, konczot sem lesnek, rendjeit sem kérnek, hivatalért sem futnak. Nemes álmódók ők. Szeretik az elveket elköltik vagyonukat eszményekért, érdekeiket alárendelik a köznek, pártolják az igazságot s khorusban dancolják: „Én ültettem az almát, más szedi le az almáját.”

Wekerle kormányelnök sokat ad arra, hogy azok, kik a kabinet „sulyával” választattak meg, vagy a kabinettel szavazzanak, vagy mondjanak le mandátumukról. E kijelentés bizonyosan a mi pártunknak szólt. Mert mi akadályoztuk meg a közigazgatás államosítását; miattunk kellett a képviselőházat feloszlatni; miattunk akarták az új házat megtisztítani, hogy aztán az államosítás simán menjen keresztül.

Ennélfogva az a bizonyos „suly” mireánk nehezedett. Volt ugyan része ebben a sulyban a nemzeti pártnak is, de az oroszjárászt mi kapuk belőle. Hálátlanok volnának tehát mi, kik a kormány „sulyával” választattunk meg, s kikkelt ezt a „sulyt” a minisztertel a bakterig, mintegy hetvenezer hatósági személy érezte — hálátlanok volnának, ha most nem szavaznának a kormánynak.

Hiszen világos, hogy a legnagyobb perfideát követnők el, ha cserben hagyják a kormányt. Hát mi a feladatunk, ha nem az, hogy támogassuk a kormányt? A választók is így akarják. Ezért választottak meg. Zsándárnak lökdösését, szolgabíróinak üldözését, főispánoknak fenyegetését ezért állották ki igazán hősiesség kitarásával. Utolsó szavuk is ez volt hozzánk: „Azt a drága kormányt valahogy meg kell menteni.”

Kiváltképpen azt ne felejtjük, hogy minden faluban az alapos panaszok száma, a papok anyakönyvezését ellen, kötetekre rug. Az A. B. C. tabellák rubrikáinak kezelése oly tisztán foly, mint egy hazai csermely; az adókirovás igazságos, az adószedés kelleme, az adóvégrehajtás méltányos. Mióta utadó van: makadámon jár minden választó. A kollektor ha sikkaszt a birtokosság lelki örömmel pótolja a hiányt. A bélyegfokozás gráciának tekintetik. Minden magyar anyra örend, hogy fia német szót hozott a katoná-

ságtól. Mindenki nyugodt, mert tudja, hogy a hatodik kézen levő birtok még mindig az első kézre van telekkönyvezve. Egy szóval, minék a dolgot himezni-hámozni: mindnyájan tapasztalhattuk, hogy minden egyéb rendben van, csak épen az anyakönyvvezetés nincs rendben. A vétkes mulasztás, a bűnös hamisítás e téren naprenden van. Valóságos eltusolás a kormánytól, hogy a feyintézeteket még nem töltötte meg okmányhamisító papokkal! nem csoda hát, ha a nép, mely közvetlenül naponként és óránkint szenved a hibás anyakönyvezés hátrányait, áldva emelte felénk kezeit, s meghatón könyörgött nekünk, hogy az anyakönyvvezetés ügyét szabadítsuk meg a papoktól.

Ki ne emlékezzék közlünk, hogy mily idegen maradt a nép, ha igazságos adminisztrációról, oleső jogszolgáltatásról a választási szabadságról, választói jog kiterjesztéséről, közösügyek elölrléséről, külön vámtérülettől, fényes magyar udvarról, vitéz magyar haderegéről beszélünk? És ezzel szemben ki ne emlékezzék közlünk, hogy a nép minden ellenszenvé az egyházi házasságban kulminált.

Helyezzük vissza az államot a maga illetékes jogkörébe. Ugy-e így mondták? Legyen már vége az egyház évezredes bitorlásának. Ugy-e ezt is mondták? Dogmatikus illúziók nem akasztják meg az emberiséget a haladás pályáján. A házasság szerződés; már pedig a szerződés öre, végrehajtója, felbontója csak az állam lehet. Államot az államban nem tűrhetünk. A papi jurisdikczió nem egyéb, mint csorbítása a jogállam szuverenitásának. A nemzeti egység eszméje nem érvényesülhet jogegység nélkül. A házassági jog ellenállhatatlan etika hatással lesz a nemzetiségek állampolgári öntudatára. A családi élet nem lazább lesz, hanem bensőbb, mert eddig annak egyházi szankcziója volt, de most államiszankcziója is lesz; tehát az egyén vallásos érzületéhez járul az egyén polgári meggyőződése is: a hithez a becsület.

Ugy-e így mondták? Hiszen jól tudjuk, hogy ezek az igazságok már rég átszűrődtek a nép eszejárásán.

Ha jól emlékszem, azt is mondták, kivált a protestáns hitű választók, hogy abban az esetben, ha e reformok megkivánnák, az 1868. évi LIII. törvényczikk módosítását, hát meg kell hozni ezt az áldozatot is; sőt arra is

kértek, hogy ha ezen reformokat csak kinevezett tisztviselőkkel akarják a kormány életbeléptetni, hát mondjunk le a választási rendszerről.

Igy állván a dolog — miután a kormány „sulyával” lettünk megválasztva; s miután választóink legfőbb kívánsága az egyházpolitikai reform; tehát tartozunk a kormánynak, mely sulyt adott és tartozunk választóinknak, kik vétumot adtak szal, hogy ezt a drága kormányt minden áron megmentsük a bukástól.

Aggodalomra tehát semmi ok sincs. Ne tépelődjünk a fölött, hogy mi lesz? Hát az leszen, hogy a kormány tovább kormányoz a mi segédelmünkkel. Mikor egy francia hajórajnak elfogyott a puskapora, az angol ellenség átkiáltott: „Vitéz francziák! Jertek, hogy adjunk nektek puskaport.” Mi is így fogunk tenni; „Szeldelek! mamelek! Jertek, hogy adjunk nektek vétumot. Cserében majd szavazzátok le összes nemzeti aspirációkat s törjétek össze kaczagással minden eszményünket.”

BARTHA MIKLÓS.

A T. Ház.

Budapest, jan. 22.

A Ház mai ülésén a jegyzőkönyv felolvasása után Krajtsik Ferencz előadó be-terjeszti az igazságügyi bizottság jelentését az örökösödési törvényjavasl. tárgyában.

Következik a napirend.

A mentelmi bizottság ifj. Ábrányi Kornél mentelmi jogának megsértése tárgyában tett jelentések folytatódagos tárgyalása.

Hock János a közbiztonságnak két főelemét ismeri: a gyűlekezési jogot és a sajtószabadságot. Ez a kettő törte össze a feudális rendszert és tette szabaddá a népeket. A sajtószabadság proklamálásával kezdődik a magyar szabadság s a szabad sajtó ma is legdrágább kincse a nemzetnek.

A legmesszebb menő szabadságot követeli a napi sajtó részére. Igaz ez, mert gyorsan dolgozik, sokszor hibákat követ el, de nagy díszségére válik, hogy a szabadságnak mindig fentartója és elszójtója volt.

Elítéli a kormánysajtót, mely csak subvenzió mellett és a nyilvánosság kizárásával jelenik meg. (Derültég a baloldalon.) Hogy a magyar közvélemény melyik pártan áll, az azt bizonyítja, hogy minálunk az ellenzéki sajtó dominál.

Mai kormány rendszerünk minden áron fenn akarja magát tartani, még a sajtószab-

adság és a képviselői immunitás megsértésnek árán is.

Fejtegeti és védelmezi a Pesti Napló eljárását, midőn a takarmány kiviteli tilalomra vonatkozó adatokat, melyeket a kormány hivatalosan eltsolt, a közönség érdekében közölte. A P. N. ezen adatokat nem kereste hanem egy ismeretlen egyén önként ajánlotta fel a szerkesztőségnek.

S akkor a kormány azon ürügy alatt, hogy egy ismeretlen tettést nyomoz, házkutatást rendelt el a lap szerkesztőségében. — Átkutatták a hivatalos és magán iratokat és ez, az alkotmány harmadik évtizedében, ségyenére válik a magyar bírói karnak.

Ábrányi jól cselekedett, midőn saját immunitásának kockáztatásával a sajtószabadság védelmére kelt. Mint a sajtó munkása kéri a házat, védelmezzék a sajtó szabadságát. Nem fogadják el a bizottság jelentését. (Helyeslés a baloldalon.)

Horváth Gyula a Pesti Napló szerkesztőségében történt házkutatásban a sajtószabadság flagráns megsértését látja. Mint Hock, úgy ő is közérdeklőnek tartja a takarmány kiviteli tilalmat, s midőn a P. N. erről hiteles adatokat közölt, csak a közérdeknek tett szolgálatot.

A mentelmi bizottság javaslata pártédek szűleménye s ezért hozzájárul Polónyi indítványához (Helyeslés a baloldalon.)

Madarász József a közszabadság nevében tiltakozik a P. N. szerkesztőségében elrendelt s a sajtó szabadságot sértő házkutatás ellen és szintén elfogadja Polónyi indítványát.

Szilágyi Dezső igazságügyminiszter polemizál az előtte szólottakkal és igyekezik bizonyítani, hogy Ábrányi esetében sem a mentelmi jog, sem a sajtószabadság megsértése nem forog fenn.

Olay Lajos az okt. 12-én történt házkutatást törvénytelennek jelenti ki s az okt. 13-ik mellett ennek tulajdonit sulyt. Aztán különbséget tesz a hivatalos titoknak hivatali és tulajdonképpeni megsértése között. Ezen az alapon fejtegeti, hogy a képviselői immunitás, a bírói erőszakoskodás révén sérelmet szenvedett. (Zajos helyeslés a baloldalon.)

Apponyi Albert gróf kéri a házat, hogy a kérdést a politikai pártállás szempontjából ne nézze. (Helyeslés.)

Ovakodják a ház a képviselői immunitással úgy elbánni, hogy ez a nemzet előtt odiosusá váljék és tekintélyét, fontosságát veszítse. (Általános helyeslés.)

A sajtószabadság szempontjából rosszszálja, hogy az ügyet nem a sajtótügyi, hanem büvádi utra terelték. Ő ez esetben Ábrányi mentelmi jogának megsértését látja, mert Ábrányinak a P. N. szerkesztőségében

Jó reggelt Speckné — mondá Eszter nyájasan.

— Jó reggelt kisasszony.

Speckné azzal a mogorva rosszallással nézett a kedves arcra, az aranyos barna hajra, fehér homlokra, a csinos sötét kék kijáró ruhára, fehér strucc tollas bárosny kalapra, csinos keztyűkre és cipőkre, a hogy néha az egy kor szokott a szépségre és fiatalaságra nézni.

Ez a leány jobban „ki van öltözve” mint a hogy egy tanítónőhöz illik — gondolta magában a vén asszony megvetőleg szippantva, aztán hangosan azt mondá:

A kisasszony ma reggel nagyon jókor megy ki a háztól; csak most üttötte el az óra a fél kilenchez!

Igen; egy kis idő korán megyek ki — dadogta Eszter pirulva, a mint az öreg asszony mellett a lépcsőkön lezaladt.

Nem az én dögöm — mi? kiáltás után — na Speckné, — a fejét felvetve amint a feljárt ablakán levő függőnyt levette, — mert a sátkesége az Eszter választásáig értelmelte. „En azt gondolom, hogy illedelmesebben is megmondhatta volna! Oh így vagyunk, ez az amiért a kisasszony ilyen jókor kiment a háztól?” Speckné lejtette a függőnyt s az tvegen keresztül kinézett; a Harwood Eszter és Lockhart Brián találkozásáig nézte a sáros kövezeten. „Nó, lássa az ember! — folytatá Speckné. — Csudálom, hogy már egyuttal meg nem csókolja.

Azonban Brián nem csókolta meg Esztert, de a feleje nyújtott kezét megfogta s a karjába tette és aztán karongós mentek el együtt. A meddig az öreg asszony láthatta őket míg Strutt utcából kiérték és a már is népes átjárón eltűntek, kíváncsian meresztette a szemét utánuk.

Egy órával később midőn az ifjak Strutt utcába visszatértek és lassan jöve egy...

AZ „ELLENZÉK” TÁRGYAJA.

1894. Január 23.

„Kolozsváron.”

Azt hiszem t. szerkesztőség, hogy nem lesz unalmára e lap olvasóinak egy kis nyelvészkedés. Hiszen a köztársalokadásap is szeretnek számosan olyan kérdéseket feszegetni.

Alkalmat a cikkem élére tett szó adott reá, minthogy azt feltétlenül kárhoztatom. Megmondom miért.

A magyar helynevekből származó ige-határozókat három különböző végzetűk van, a. m. 1. on vagy en; 2. ban v. ben; 3. t. De ezek közül minden helynévhez csak egyik járulhat a bevett szokás szerint. 1. Budapest — Budapest-en, Arad — Arad-on, Kassa — Kassán; 2. Szeben — Szebenben, Brassó — Brassóban, Bécs — Bécsben, Velence — Velencében; 3. Váshely — Váshelyt, Udvarhely — Udvarhelyt, Temesvár — Temesvárt, Fehérvár — Fehérvárt, Kozárvár — Kozárvárt.

A példákra tekintve azt vélné az ember, hogy a „hely” és „vár” végzetűek monopolizálják a t végzetet. De biz’ az ellen két tény szól. Egy az, hogy egyszerű és nem hely vagy vár végzetű helynevek is kapnak t-t; más az, hogy hely és vár végzetűek is vesznek fel on, en ragot, mint Pécs-et(t), Győröt(t); Földvár, Sárvár, Ujhely, Sebeshelyen s más példák tanusítják. Én hát más elvekre épitem ellenszen-

vemet a „Kolozsváron”-ra nézve. Első a conservatismus, a mely a változóság hatalmas ereje ellenére is fenntartja nagyjában a nyelvek etymologiaját és syntaxisát. Hiszen, ha a nem volna, a mai francziák úgy nem értenék meg glossarium és magyarázat nélkül Malherbe-t, mint ota XIV. századbeli versszerzőket, vagy az angolok Chaucert.

Másik elvem a közszokás tisztelgetben tartása, a mi az egymást megértés záloga. No már városunkban nyomtatott könyvek czimein, valamint okmányok kelteiben tudtomra sehol sincs „Kolozsváron”, hanem csak „Kolozsvárt”, „Kolozsvárt”, „Kolozsvártot.” Kiváncsi vagyok, ki bírna nyomos okokat hordani fel a változtatásra.

De nekem vannak okaim a botrányos „tt” hibáztatására. Csakhogy olvasóm engedelmét és türelmét kell kérnem ki hosszszasacska, de nem tanulság nélküli vitatásra.

A t ragot úgy megszoktuk név mellett tárgy ejtés-t (accusativus casus) jelelőnek tekinteni és tartani, hogy midőn más szerepben fordul elő, vagy nem vesszük észre különbséget vagy még szabálytalanságnak is tartjuk. Az utóbbi nézet az oka, hogy a „Kolozsvárt” (Claiupoli in Klausenburg) alakot sokan hibásnak tartják, és a kettőzött t vel akarják javítani. Már pedig az a vélemény s onné származó eljárás, hogy nyersen kimondjam, tudatlanság szüleménye, mert a t ragos név nem csak a mit? hanem számos esetben a „hol?” „mikor?” és „miképp?” kérdésekre is felel meg és jelesen az „on” (an, en, on, ön) ragokkal váltakozik. Ily szerepben leljük;

A. Alanyt (szokottan alant) — arányt (szok. aránt: pl. egyaránt) — éjfélt (media nocte — helyt (helyt állók) — közt és közt (egy második t felesleges) — mellett (t, — napot (szaka) — hetet (szake) — nyarat (szaka) — telet (szaka) — éjt (szaka) — lépést — oldalt — önkényt (szokottan: önként) — színt (pl. földszínt) — vásárt (l. Tört. szótár) — versenyt (szok-versest) — viszonyt (szok-viszont).

B. Mellékeveknél:

Bizodalmast (Tört. Sz.) — bizonyost (T. Sz.) — bőségest (T. Sz.) — családságost (T. Sz.) — czavargást (T. Sz.) — csendest (T. Sz.) — eleget (pl. eleget ültem, éltem) — elegyet — erőst (pl. erőst ütött rajta) — kancsolt — keveset (pl. keveset lakott külföldön) — örömost (törzse „örömes” és társa „örömesen” elavultak) — nyájast (elavult alak) — sokat (pl. a tél sokat tart, sokat betegeskedik, sokat aludtam) — többet (pl. oda többet ne menj! St. János többet szerette Krisztust másoknál).

C. Névmas mellett:

Itt (a. m. ezt) — ott (a. m. azt) — miatt (e második t felesleges) — mit? (a. m. miért? Pl. mit jársz itt? mit nem hagysz békét. Azt is teszi hogyan? Pl. „Mit? hát engem a golya költött?” „Nem jól mondom”, mit? A szótár írók kifeleldik ezt az ige-határozót).

D. Ige-határozóknál:

Akkort (Tört. Sz.) — eleint — fennt — kinnt — néholt — seholt — továbbat. E. igeeknél:

Jövet — menet — nézt (= nézve).

A „bizvást”, „folyvást”, „futvást”, „oldavást”, szavakbeli t rag is idetartozik; de elemzésük hosszadalmas lenne, a tény pedig kétségtelen.

A t ragnak ige-határozót alkotó szerepe minden kétségen kívül még lévén emigy állapotba, alig szűkeleges mondanom, hogy az a botránykozató második t, a melyik a „Kolozsvárt”-ban szemtelenedik, merőben kidobni való, mint szemét.

Másfelől meg kell említenem, hogy a tárgyeset ragjának adverbium alkotására való használata nemcsak nyelvünk sajátja, hanem minden eredeti flexió nyelvben: latinban, görögben, szanszkritban meg van. Ugyanis mindenikben a mellékevek neutrumának az accusativusa adverbiumnak is szolgál. Így a latinban: multum, paulum, par(v)um, primum, ceterum és cetera, facile (könnyen), dulce ridentem Lalagen amabo, dulce loquantem stor), impune.

BRASSAI SÁMUEL.

Érvénytelen.

C. SWERDNÁTÓL.

Az „Ellenzék” számára fordította:

A M I C A.

IX.

(Folytatás.)

(18)

Az öreg asszony azzal a szándékkal sietett fel a lépcsőköre, hogy leszedi a függőnyöket, de az első emelet kanyarulatánál megállott midőn hirtelen a második emeleten lakó és onné lejjő fiatal leánnyal találta magát szemben.

H I R D E T É S E K.

Felhívás bérleti pályázatra.

Kolozsvártt, Nagy-utca 53. sz. alatt fekvő, a m. kir. Államvasutak tulajdonát képező telek, folyó évi január hó 1-től számítható egy vagy több (3-5) évre bérbe adatik, hat heti felmondás mellett.

Bérelni kívánók felhivatnak, hogy írásbeli, kellően bélyegzett ajánlataikat **folyó évi január 30-ig (déli 12 óráig)** a m. kir. Államvasutak kolozsvári igazgatóságánál (E. M. K. E. palota, II. emelet, hásgondnokság) adják be.

Később érkező ajánlatok nem fognak figyelembe vétetni.

Kolozsvártt, 1894. évi január 22-én.

(Utánnyomás nem díjazatik.)

80 [1-8]

Az igazgatóság.

A legkittünőbb ásványvizek anyaföldjének
a székelyföldnek kincses terméke!

„RÉPÁTI“
legtisztább égvényes gyógy-savanyviz,

mely páratlanul szerencsés vegyi összetétele és rendkívül dús, főleg kötött szén-sav tartalma folytán, ritkítja pártját a kontinensen.

Első rangú gyógyital

különösen emésztési és vizeleti nehézségeknél, vese és gyomorbetegségekben, gyulladásos hólyag és kövezvényes bántalmaknál; mely betegségek ellen a „RÉPÁTI“ ásványviz használata megbeszélhetetlen értékű s a legmesszebb menő figyelemre méltó.

Legfelségesebb izü, legegészségesebb borviz,

mely tekintetben is a „RÉPÁTI“ ásványviz mellett, a forgalomban levő ásványvizek legtöbbjével határozottan eltérő.

A „RÉPÁTI“ ásványvizet mint ritka természeti kincsét tehát, úgy is mint a belső szervek betegségei ellen legcélszerűbb, leghatásosabb s egyszerűsége miatt legolcsóbb gyógyítót, úgy is mint páratlanul élvezeti italt (igen jeles orvosi bizonylatok), valamint a gyakorlatból merített magántapasztalatok alapján minden észlelővel elfogulatlanul ivóknak rendszeres használatára a legmeglehetőbb — felkeltéssel ajánlhatom.

Mindig friss töltésben kapható Kolozsvártt: **Misselbacher, Herczeg Albert, Kónya és Hirschfeld Sándor** uraknál, a gyógyszer-tárakban és minden nevezetesebb vendéglőben.

Kiváló tisztasággal

a „RÉPÁTI“ gyógyforrás kezelője:

GYÖRGY JÓZSEF,

Kézdi-Vásárhelyi (Háromszék megye).

5. (11-46)

Jó száraz usztatlan TÖLGY TŰZIFA

— Kolozsvárig szállítva —

vaggononként m. mázsája csak 44 és 48 frt.

Nemkülönben:

tölgyfa-pallók, skárt talpfák, hullók, építkezésekhez való faragott fenyőfák, zsandelyek, stukaturfák, szálló csap-karók szintén a legolcsóbban beszerezhetők:

Kiss Károly-nál,
B.-Hunyadon.

34. (7-x)



A „COLUMBUS“ szimfonikus zenekar megszűnt az addigi vezetőjének halálával. A zenekar vezetője, Sternberg Armin és testvére, es. és k. sz. hangszerek-írók Budapest, VII. ker. Kerepesi út 38. Saját készítményű, mindenféle hangszerek és azok kiegészítői és alkatrészei. Mindennemű hangszerek és zenei művek javítása és hangolása szakértői pontossággal eszközöltetik.

Legújabb! Legújabb!

INTONA

változtatható ércjátéklapokkal és korlátlan műsorral.

Ezen új találmány hangszereivel minden előzetes tanulmány és zeneismeret nélkül száz meg száz fantasztikus zenei darabot lehet játszani. — Ár 12 frt. a katalógus darabja 30 frt.

Megrendelések az árak előleges befizetése mellett vagy utánvétellel teljesíthetők. 1028. (23-26)

Harmonikáról, mechanikai hangszerekről, zongorákról külön-külön képes árjegyzék kérésre.

Nagy képes árjegyzék ingyen és bérmentve. — Javítások pontosan és szíveskedéssel.

IN VINO VERITAS!

BENIGNI SAMU

BORNAGYKERESKEDŐ

KOLOZSVÁRTT.

SZÁMOS KITÜNTETÉSEK

4 arany, 1 ezüst érem és több dicséret oklevél borsaim tisztaságát és kitűnő minőségét.

Főraktár és iroda: Vashidő, Benigni-palota.

ASZTALI BOROK

Itéres üvegekben.

KICSINYBENI VÉTELNÉL.

I. oszt. asztali	50 kr.
II. „ „	44 „
III. „ „	40 „
Kémál (szájat termés)	60 „
Bakator (1884-85-iki termés)	60 „
I. oszt. Riesling (Hadróvi Miska Imre pinceszéből)	80 „
II. oszt. Marosmenti	70 „
Villányi vörö	80 „
Karbenet	80 „
Egri vörö	80 „
Rózsamál (1885-iki)	80 „

Finom Pecsényeborok

Rajnai üvegekben.

Rózsamál (1874-iki)	70 kr.	85 kr.
Fugadi Riesling (báró Kemény pinceszéből)	70 „	85 „
Hadróvi (Sárvári pinceszéből 1872-iki)	70 „	85 „
Finom vörö	70 „	85 „
Som	70 „	85 „
Muskotály	70 „	85 „
Tramini	70 „	85 „
Erdélyi gyöngy	80 „	40 „
Törökhegyi	1 frt	50 „
Erdélyi aszu	1 frt	60 kr.
Malaga	2 frt	1 frt
Karbenet alvinczi (báró Horváth pinceszéből)	60 kr.	80 kr.

A borok üvegeitől számítva.

50 üveg vételnél 10% engedmény.

A borok üvegeitől számítva.

50 üveg vételnél 10% engedmény.

4 (5-6)

MATUTSEK JÓZSEF

— 27. év óta tennélő —

férfi-, női- és gyermek cipész-üzlete

Kolozsvártt,

Fóter 32-ik szám alatt,

a volt HUTFLESH-féle üzlethelyiségben.



Megrendelések beküldött mérték vagy lábbel minta után a legjobb anyagból és divat szerint, lehetőleg gyorsan teljesíttetnek.

36. (5-x)

A „KÖZMŰVELŐDÉS“ Irod. és Műnyomdai Részvénytársaság Kolozsvárt

Beltorda-utca 1. sz. alatti felvételi irodájában

papír-, író-, rajz- és irodaszerekből kereskedést rendezett be, melyet sietünk szíves figyelmébe ajánlani.

Diszes dobozokba öltött hazai és külföldi Levélpapírok, úgy minden e szakmába vágó czikkeket jutányos áron lesznek kiszolgálva.

Gazdag választék van a következő iskolai cikkek közül is és pedig: Carton-papír, ecetek, előírt füzetek, egyszerűségi-táblázatok, fanemű rajzeszközök, fokmérők, füzet-tartók, gyakorlati füzetek, hajlított vonalzó, háromszögek, hangjegyfűzetek, írásminták, írkák, író tollak, írók, íróhegyezők, író-óvók, iskolai füzetek, iskolai táskák, jegyzet-

könyvek, könyvcímkek, iskolai bizonyítványok, órárendek, palatáblák, palavesszők, rajzeszközök, rajzfűzetek, rajzminták, rajzkréták, rajzpapír, rajzszek, rajz-írón, rajz-tollak, rajztömbök, rajz-vászon, szorgalmi jegyek, tekercs rajzpapírok, tinták, tollak, tollszárak, tolltokok, törölő mészák, tusok, tusa-csészék, zsebkörzők, zsebtéttartók stb. stb.

Árai határozottak, de olcsók. — Vidéki megrendelést igen pontosan teljesít, s 10 frton felül bérmentve küldi meg.

897. 25-x

Egy hónap alatt több mint

500 HÖLGY

fejte ki elismerését és dicséretét W. Reichert berlini cség Serail-poudre és W. Reichert berlini cség Serail-crème felett.

A Serail-poudre a képzelhető legfinomabb és leggyöngyösebb arcpor, tartósan fed és ügyesen alkalmazva, még a leggyakorlottabb szem sem fedezheti fel; a bőrnek ifjú frissességet és szépséget kölcsönöz. Ár 55 és 90 kr. — A Serail-crème nem Gold-crème vagy kendőző szer, hanem a leggyöngyösebb bőrszépítő szer, mely az arcbőrt épen tartja s puhává és bárszony-simává teszi. Elég egy próba. Ár 1 frt 20 kr.

A valódi Serail-poudre és Serail-crème W. Reicherttől Berlinben kapható.

Kolozsvártt Kovács P. és Fiai kereskedésében.

Óvás! A vásárlásnál határozottan a Reichert W. gyárában Berlinben előállított készítmények kérésére s a közönség ne engedje magát kevésbé értékes készítményekkel tévútra vezetni.

85. [5-6]

A CZÉG TELJES FELOSZTLÁSA MIATT
HATÓSÁGILAG ENGEDÉLYEZETT

VÉGELADÁS

RENDES SZIDOR és TESTVÉRÉNÉL.

Az összes raktáron levő áruk bámulatos olcsó áron elárusíttatnak.

Confectió és divatárak:

Körköpenyek vattázva	20 frt, 22 frt, 25 frt.
Körköpenyek szőrmehésszel	20 frttól kezdve.
Jaquettek vattázva	9 frttól kezdve.
Hosszu színházi köpenyek vattázva	25 frt.

Tirol Loden dupla széles	métere	—40 kr.
Női posztók minden színben	„	1-20 kr.
Női posztók mineen színben	„	—70 kr.

Szőnyeg és függönyök rendkívül leszállított áron.

87. (11-x)