

SZERKESZTŐI IRODA:

Belmagyar-utca 47-dik szám, hová a lap szellemi részét illető közlemények czimzendők.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Egész évre . . . 16 frt. Negyedévre . . . 4 frt.
Félévre . . . 8 frt. Egy hónap helyben 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokat.

Kéziratok nem adatnak vissza.

ELLENZÉK.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvártt, Belközép-utca 33. szám.

HIRDETÉSI DIJAK:

Egy □ centimetryni tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedvezményben részesülnek. Bélyegilleték minden hirdetés után 30 kr.

Nyilttéri cikkek:

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Baross minister.

Magyarország kereskedői és iparosai által az új viteldj-szabályzat érdekében megindított mozgalom helyes, igazságos, törvényes. Az osztrák támadás törvénytelen, igazságtalan és arcátlan. Mióta hazánk ügyeit magyar kormány kezeli, ez az első eset, hogy egy minister, szemben Ausztriával, a hazai érdekekre támaszkodva csinál politikát. Ezelőtt mindig azt tapasztaltuk, hogy érdekeinknek meg kellett hátrálni, ha azok némi összehúzózkodásba jöttek az osztrák érdekekkel. Így jött létre immár három tízezer kiegyezés; így jött létre az osztrák-magyar bank mai szervezete; így állapították meg a fogyasztási adókat; így költöttek a kereskedelmi és vámszerződéseket. Most Baross Gábor a talpára állott. Magyarország kereskedelmének és iparának ministere úgy fogja fel végre valahára helyzetét, hogy neki első rendű kötelessége ezen ország kereskedését és iparát gyámolítani, védelmezni, pártfogolni. Ugynevezett országos miniszterünk ezelőtt is volt. De erejét arra használta, hogy pártot szervezzen magának. Baross is országos. De erejét arra használja, hogy Ausztria jogosulatlan törkevével szemben megvédelmezze érdekeinket.

A közös vámterületi viszonyok egyetlen indoka az, hogy Magyarország piacza legyen az osztrák iparnak, s ezzel szemben Ausztria piacza legyen Magyarországnak. Sokszor kimutattuk és még sokszor kell kimutatnunk, hogy ez a viszony nekünk káros, mert termelésünket elzárja a világfogyasztás elől s mert az osztrák iparnak olyan monopoliomot biztosít nálunk, mely nemcsak a külföldi versenyző iparát zárja ki innen, hanem a mi iparunk fejlődését is megakadályozza. De akármilyen legyen a mi véleményünk a vámterületi közösségről, az tényleg és törvényesen fenáll s e pillanatban, a szerződés lejártáig meg nem bolygatható.

Azonban az osztrák vasutak perfid módon jártak el, mert differenciális tarifákat állapítván meg, lépten nyomon kijátszották a vámterületi közösségnek azt a részét, mely nekünk szolgálhatna, nagy áldozatainkkal szemben, némi rekompenciációul. Már mondtuk, hogy a közös vámterületi viszony ránk nézve abban leli magyarázatát, hogy őstermelési cikkeink Ausztriában biztos piacra találjanak. Ezt az osztrák vasutak akként játsszák ki, hogy szállítási előnyöket adnak éppen azon cikkekre, melyeket Magyarország termel — csak úgy ezen előnyökből a magyarországi termelést kizárják. Így a galicziai Karl-Ludwig-bahn, az orosz búzát a magyar búzával szemben m. m. ként 10 krajczárnyi viteldij előnyben részesíti. Ennek következménye az, hogy Podwoliczskától Bécsig, 947 kilométer távolságra, egy métermázsza búza szállítási díja 1.43 frt; míg mi a közös vámterületen belül (!) Versecztől Bécsig, 655 km. távolságra 1.33 frtot fizetünk.

Ugyanilyen elbánásban részesül a magyar szesz, a magyar liszt, a fa, a cserkéreg és minden más termelési cikk.

Mi becsülettel megtartjuk a szerződést. A külföldi ipara kivan tőlünk zárva. A számadatok bizonyítják, hogy 1887-ben 379.5 millió, 1888-ban 388.5 millió, 1889-ben 400 millió frt árú iparcikket vásároltunk Ausztriától. Az emelkedés a mi hátrányunkra s Ausztria előnyére évenként 11 millió frt. Összes behozatalunk 1889-ben 470 millió; ebből esik az Ausztriából való behozatalra 400 millió; tehát behozatalunk hat-heted részét Ausztria szolgáltatja.

Akar mely ágát nézzük a közgazdasági kérdésnek, az adatok azt bizonyítják, hogy Ausztria a hízlati fél, s mi vagyunk a kizsákmányolt fél. Ezt a helyzetet némileg enyhíteni kívánja Baross Gábor. Olcsóbbá teszi a vasúti

viteldijt, hogy terményeinket olcsóbban szállíthassuk Budapestre, s onnan a határszélre. Intézkedésével nem sért sem törvényt, sem szerződést. Intézkedése tisztán belügyi természetű bir. A magyar állam nagy költséggel, sok fáradsággal és sok rizikóval vasutakat épített és vásárolt. Részben e miatt fülíg eladósította magát. Részben e miatt megháromszorozta polgárainak adóterheit. Részben e miatt megfosztotta a birtokos osztályt regale tulajdonától. A vasút nem egyéb, mint fuvarozási vállalat. Ezt a vállalatot, mely oly nagy áldozatokat kívánt, most Baross Gábor hazánk kereskedelmi és ipari forgalmának emelésére akarja felhasználni. Olcsón szállít tehát, hogy sokat szállíthasson. Gyakorolhat-e ország a saját területén ennél természetesebb jogokat? Ha még ennyit sem tehet a mi ministerünk, akkor nehéz megmondani, hogy miért van kormányunk és miért vagyunk ország!

De az osztrák kapzsiság nem akarja ezt tőni. Az osztrák impertinencia bele akar elegyedni itt is a mi dolgainkba. Az elkényeztetett osztrák önzés azt reméli, hogy Baquehem miniszter által oda tud hatni, hogy Baross megretírel.

De Magyarország is talpra állott ám. Üdvözi, támogatja, védelmezi de- rék miniszterét. Az érdekelt körök gyűléseket tartanak s biztatják Baross-t, hogy folytassa megkezdett útját. Lapjaink tele vannak az ipar- és kereskedelmi kamaráknak, az ipar- és kereskedelmi egyleteknek, a nagy gyárosoknak és nagy kereskedőknek sürgönyeivel. Mindenik melegen üdvözi Baross-t, s mindenik biztatja, hogy meg ne hátráljon. Szép és tanuságos mozgalom ez. Különösen tanuságos a kormányra nézve. Átláthatja ebből, hogy mihelyt jó uton van, hazánk közvéleménye úgy áll mellette, mint egy jól fegyverezett lelkes hadsereg. Magyarország szívesen tekinti a maga miniszterét vezérnek, ha azt látja, hogy érdekeinek istapálására vállalkozik.

Az új viteldij-szabály senkinek sincs több hasznára, mint az erdélyrészi mezőgazdaságnak, mert mi estünk legtávolabb a világpiacztól, s mert a magas viteldij minket sujt leginkább, miután mi különbben is drágábban termelünk, mint az anyaország. A Baross Gábor intézkedését tehát nekünk kell vala legelső sorban üdvözölni. Ez az Erdélyi Gazdasági Egyletnek lett volna feladata. Még nem tette meg. De a mi késik, nem múlik. Illeánk, hogy a törvényhatóságok is gyámolítsák Baross derék kezdeményezésében. Mert meg kell mozdulni az egész országnak, hogy Béccsel szemben, legyen mire támaszkodnia a hazafias miniszternek.

B. M.

A konzuláris bíraskodás. A képviselőház igazságügyi bizottsága tegnapi ülésében a konzuláris bíraskodásról szóló törvényjavaslat előadójának megválasztotta Bokross Eleket s elhatározta, hogy a törvényjavaslatot még e hét végén tárgyalás alá fogja venni. Szilágyi miniszter kijelenté, hogy e törvényjavaslatot az ügyész és bírói szervezet módosítására vonatkozó javaslat tárgyalása fogja követni, a mely javaslatot szóló a jövő hét elején fogja a képviselőház elé betervezni.

Politikai hírek.

A képviselőház tanácskozásainak legközelebbi tárgyait a munkás-betegsegélyezésre vonatkozó törvényjavaslat elintézése után a bosnyák-hercegovinai csapattesteknek behozatalát s a katonai övezetek és árva ellátását illető előterjesztések, továbbá az olasz kereskedelmi szerződés meghosszabbítása iránti törvényjavaslat fogadják képezni. Ezeket követi a konzuláris bíraskodást szabályozó törvényjavaslat, melynek tárgyalása előreláthatólag hosszabb időt veendő igénybe s az, ellenzéki

pártok részéről Szilágyi miniszter ellen intézendő heves támadásokkal lesz összekötve.

Baross nyilatkozatai. Baross Gábor kereskedelmi miniszternek tegnapielőtti tiszteltetett a magyar kereskedők és iparosok országos értekezlete. Ez alkalommal a minister az üdvözlő beszédre következő érdekes választ adta. Mindenekelőtt köszönetét fejezi ki a küldöttségnek megjelenéséért. Meg volt győződve arról, hogy amint eljárása szakszertű bírálat tárgyává tétetik, nyomban ki fog derülni — el is tekintve a célzatosságtól — azon támadások és panaszok alaptalansága, amelyekre a küldöttség szónoka célozott. Az ország forgalmi érdekeinek erélyes istapítása még távolról sem jelenti azt, hogy mi sértjük azon szövetséget, amelynek törvényes bázisán állunk. Megvallja, hogy a küldöttség bizalmában és elismerésében jutalmat talál és hogy őt kötelessége lelkiismeretes teljesítésében semmiféle támadás nem fogja megingatni. Ismételve köszöni az őt meglepő és lekötőlező nyilatkozatokat. Még csak azt az egyet jegyzi meg, hogy az egész említett agitációra nem fektet súlyt, de mégis sajnálja, hogy éppen ez idő szerint és ily agitációval igyekeznek a két állam közt a jó egyetértést és kölcsönös baráti viszonyt, melyre mi valóban súlyt fektetünk, megbolygatni. Reméli, hogy ez nem fog sikerülni, mert az iparosok és kereskedők igazságszeretete és az ügyeknek alapos ismerete az ily igyekezetet már eleve eredménytelenné teszik. (Lelkes eljenzés.)

Ferencz József Rómában. Mint a „Sunday Times” értesül, Ausztria-Magyarország uralkodója márcziusban meg fogja az olasz királyt látogatni.

Tiltakozó oláhgyűlés. A karánsebesi román kaszinóban a szörényi terület román intelligenciája hétfőn nagy tiltakozó gyűlést tartott a kisdobozási törvény ellen. Mocárny Lajosnak bizalmat szavaztak s elhatározták, hogy a küszöbön levő nagyszabasi román kongresszusnak e tárgyban előterjesztést tesznek. Hír szerint a kaszinó ellen megindították a törvényes eljárást, mivel politikai kérdések tárgyalása alapszabályukban nincs megengedve.

A képviselőházból.

Budapest, 1891 február 3.

A képviselőház ma megkezdte az ipari és gyári alkalmazottak betegség esetén való segélyezéséről szóló törvényjavaslatnak tárgyalását.

A vitát Perlaky Elek, a közgazdasági bizottság előadója nyitotta meg s utána pécsai Gáál Jenő hosszabb beszédben, általános figyelem között fejtette ki álláspontját a törvényjavaslat ellen; határozati javaslatot is nyújtott be, melyben világosan jelzi, hogy minő alapokon kellene a törvényjavaslatot fölépíteni.

Ugyancsak a javaslat ellen szólalt fel gróf Károlyi Sándor s élesen körvonalazva ellenvetéseit, Gáál határozati javaslatához járult.

A javaslat mellett Neumann Ármín és Varasdy Károly szólaltak fel.

Az ülés végén báró Kaas Ivor nagy hatással beszélt. Abból indult ki, hogy kórházak kellene, nem pedig az, hogy az állam a maga beavatkozásával elfojtsa a társadalmi uton már megindult egészséges fejlődést. Beszédét a ház nagy érdeklődéssel kísérte s végül megéljenezték.

Holnap a miniszter fog beszélni.

Szolnok-Dobokából.

Tekintetes Szerkesztő ur! Becses lapjának idei 18-ik számában a Budapesti Hirlapnak, a beszerce-naszói főispán lemondásának okairól vezérezikreik rendén adott felvilágosításai között szerény személyemről is szíves volt megemlékezni.

Lapja idei 22-ik számában a sajtó szabadságával élve Biró István ur kiválóan személyemmel foglalkozik s a „Szolnok-Dobokából” rovat alatt neve kiírásával közzétett levelében a felvilágosításokhoz kosszoruba illő levélként még egy engem érintő esettel szolgolt.

A t. Szerkesztő ur felvilágosításai rendén reám vonatkozólag felsorolt esetekre nézve nem tartanám szükségesnek nyilatkozni, de mivel a Biró István ur által levelében felhozott eset szennyes vádat is tartalmaz, azt el nem hallgathatom. Kénytelen vagyok általánosságban nyilatkozva kijelenteni, hogy a t.

Szerkesztő ur vezérezikében felsorolt engem érintő birtokvásárlási esetek is, a melyek azonban még nem minősíthetők korrupciónak, nagyított puszta állítások s a valódi tényállással meg nem egyeznek, mi kiténik a bíróságnál megtekinthető periratokból is; s így miután az előttem ismert forrás, melyből t. Szerkesztő ur adatait nyerte hamis és megbízhatatlan, t. Szerkesztő urnak szemrehányást sem teszek.*

A Biró István ur által levelében felhozott eset, mely szerint engem azzal vádol, hogy én V. I. alparéti birtokostól valamely kincstárt érdeklő árverésnél azért, mert szabadságból vett földjét állítólagos árverés alól kibocsátottam s fel is vettem volna — rágalom; azon állítása pedig, hogy ez, vagy hason eset az ellenem évekkel ezelőtt lejártartott fegyelmi ügyben már előfordult volna — nem igaz.

Tessék Biró István urnak az ő kérelmére ellenem folyamatba tett fegyelmi vizsgálát rendén eme vádját érvényesíteni, nem pedig a vádlói minőségben kötelezett bizonyítás terhe elől a saját védelméhez folyamodni, mert a rágalmazás következményeitől ez amugy sem fogja megvédeni.

Ezen állításom igazolásul engedje meg t. Szerkesztő ur, hogy Biró István urként én is a sajtó hatalma alatt a levelében érintett ténykörülményekkel ellentétet azutáról szedett s egyoldalúságára valló előadásaira rámutassak:

ugyanis Biró István ur azzal kéréddik levelében, hogy a múlt év tavaszán tartott vármegyei közgyűlésen ellenem felhozott esetei alapján a belügyminiszter ő nagyméltósága ellenem fegyelmi vizsgálattal rendelt el. Ez igaz, de elhallgatja, hogy nem képes előadni, hogy mi körülmények között lett a vizsgálat elrendelve: a tény az, hogy az említett közgyűlésen tárgyalás alá került a nyugdíjvasztmány által kimondott nyugdíjaztatásomnak tudásul vétele s felmentvényem megadása, Biró István és Betegh Imre urak és asgos Torma Miklós országos képviselő ur nyugdíjaztatásom kérdésében külön-külön határozati javaslatot adtak be, s nevezetesen Biró István ur határozati javaslatá rendén ellenem négy vádpontot akart felolvasni, de ebben a főispán ur ő méltósága által megakadályoztatván fel nem olvashatta, sőt a közgyűlés színe előtt azokat határozati javaslatában kereszttől huzta.

A határozati javaslatok intentiója az volt, hogy én tekintsek állásomról lemondottnak, sőt Biró István javaslatában annak adott kifejezést, miszerint engedessék futni.

A határozati javaslatok elvetésével nyugdíjazásom a közgyűlés által tudásul lett véve s felmentvényem megadva.

De Biró István ur és társai ezen határozatot megfellebbezván a belügyminiszter ur ő nméltósága azt feloldotta s az alispán, illetve nyugdíjvasztmányt a nyugdíjazás kimondására itt illetékesnek mondotta ki ugyan, de a Biró István ur felebbezése rendén, — tehát nem a megye gyűlésén — felhozott vádjai alapján ellenem a fegyelmi vizsgálattal elrendelte, nyugdíjazás iránti kérésemet pedig a fegyelmi ügyben hozandó határozat után a nyugdíjvasztmányhoz újabb határozathozatal végett áttétetni rendelte.

A fegyelmi vizsgálat megjéttésére kiküldött bizottság Biró István urat meghíván, vádjai feladására, s illetve bizonyítékai előterjesztésére szólította fel, de ő vádjai bizonyítás helyett — a mint ő is mondja — a belügyi miniszter ur ő Nagyméltóságánál sürgőnyleg felfüggesztésemet kért azzal indokolván, hogy vádjait csak így képes bizonyítani, mivel a községi előjárók és tisztviselők velem szemben vallani nem mernék. Megjegyzendő, hogy a már ismert felebbezése rendén felhozott vádjai bizonyítására a községi előjárók és tisztviselőkre szükség sincs, mivel a tények hivatalos természetüknél fogva bírósági iratokkal bármikor bizonyíthatók.

Felfüggesztésem iránti kérése elutasítatván, a vizsgáló bizottság őt újból felhívta bizonyítékai előadására. Ekkor állott elő azon követelésével, hogy az ellenem 1885-ben már jogérvényesen lejártartott s teljes fölmentéssel elbírált fegyelmi ügyemre vonatkozó iratok nekie kiadassanak, mivel azok nélkül bizonyítani nem fog és nem tud.

Amint Biró István ur is előadja a kért iratoknak kezehez való adása megtagadtattott s így nem volt alkalom, minden lehető vádjait ellenem feladni és bizonyítani. Egyébaránt megjegyzem, hogy ha ezen iratokat be is tekintik okosabb nem lesz, mint a milyen most.

Eközben Biró István ur visszasz helyeztet megkönnyítettem, mert nehogy azon gyanuba essek, mintha miattam húzódnék ezen ügy lejártatása, a vizsgáló bizottság előtt megjelentem s a Biró István ur felebbezése rendén ismert vádjait, illetve tényeket elkövetésem részben beismervé, vádjai alaptalanságát hitelt érdemlő közokiratokkal beigazoltam.

Ezekből láthatja t. szerkesztő ur, hogy

* Mi telekkönyvi adatokat és hivatalos számu végzéseket idéztünk. Ily tényekkel szemben a puszta tagadásnak nincs értéke — Szerkesztő.

Biró István ur maga magával jön ellentétbe, s hogy a rá nézve annyira fontos ügy befejezése senkin, hanem csak rajta mult.**)

Ugyanis az ellenem lejártartott fegyelmi ügy megindult 1882-ben még pedig Nagy Miklós s a többi azon időbeli deési ügyvédek által aláírt s az akkori adófelügyelőnek az ingatlan végrehajtások körül észlelt állítólagos visszaéléseiért beadott panaszuk folytán. Ezen panaszra az adófelügyelő ellen a fegyelmi vizsgálat az akkori pénzügyminiszter ur ő Nagyméltósága által 1883-ban elrendeltetvén, a belügyi m. kir. miniszter ur ő nagyméltósága pedig vármegyénk akkori főispánját utasította, hogy az esetben, ha a birtokvásárlásokért ellenem is fegyelmi vizsgálátnak látna helyét, annak elrendelése iránt intézkedjék. A főispán ur ő méltósága ezen miniszteri leiratot a vármegyei közigazgatási bizottsághoz beterjesztvén ezáltal a fegyelmi vizsgálat ellenem is elrendeltetett, annak keresztülvitelével pedig Munteanu Agoston ügyvéd és közg. bizottsági tag, annak befejezése után pedig véleményem adással Mán Gábor ügyvéd, helyettes tisztú ügyész bizattak meg, hogy miként jártak el megbízatásukban, lelkiismeretük adhat számot. Egyébaránt Biró István ur velük gyakran érintkezik, legjobban általuk informálthatná magát, mert az tény, hogy ezen ügy a vármegyei közg. bizottság illetékes fegyelmi választmánya által az 1885-ik évben december hó 8-án 3362 — 885 sz. a. hozott s ugy a belügyi, mint a pénzügyminiszter urak által jóváhagyó tudásul vett határozat szerint a fegyelmi vétségek vádjai alól teljes fölmentésem mel****) lett.

Tehát ebből az is látszik, hogy Biró ur azon állítása mintha ezen ügyben a határozatok napvilágot nem láttak volna — puszta állítás, s most már azt kérdem, ha egy vádlott a panaszlók, illetve vádlók és érdekelt felek kezébe adatik s azok bálnak el vele — amint fegyelmi ügyemben is velem történt s én ezen visszás eljárás ellen még kifogást sem tettem, miben keresendő a Biró István ur által jelzett részrehajlás?

A valódi tényállás így van amint előadtam s ezt az egész vármegye közönsége is így tudja. A tájékozatlan olvasó közönség pedig meg lehet győződve arról, hogy ha Biró István ur vádjai illetve nyilvánosságra hozott rám vonatkozó esetei csak némi valószínűséggel is bírnának — amennyire kedvelt egyéniség vagyok előtte és elváratai előtt — bizonyára nem lennék ma is tisztú főügyész állásomban megtartva.

MÁRKUS JÁNOS,
főügyész.

Zendülés Oportóban.

Oportó spanyol városban, mint táviratilag jeleztük, zendülés törtt ki. Mint most írják a zendülésben a 9-ik vadászrezd és a 10-ik gyalogezred legénysége, a 18-ik gyalogezred egy százada és a gyalogos vármörök egy része vesz részt. A zendülők hatalmukba akarták keríteni a rendőrfőnökség és a táviróhivatal épületét, de ez nem sikerült.

A polgári kormányzó azonnal átruházta a hatalmat Dorte Real tábornokra, ki csakhamar kiadta a parancsot a kormányhoz hű maradt csapatoknak, hogy induljanak a zendülők ellen. Há maradt a kormányhoz a városi gárda, a tűzérdandár, a 18-ik gyalogezred egy része és a lovas vármörög.

A lakosság közül csak kevesen csatlakoztak a mozgalomhoz. A városaházát, hol a zendülők elszáncolták magukat, a tűzéség ágyuzni kezdte. A tiszték közül csak 6 vagy 8 vett részt a köztársasági jellegű mozgalomban. A zendülők számat mindössze 400-ra becsülik.

A mozgalomnak úgy látszik, egy republikánus ügyvéd, Alves Veigers a vezetője. A két félnek eddig körülbelül tíz halottja és sebesülte van. A zendülők kénytelenek lesznek megadni magukat, mert nincs lőszertük.

Délelőtt 11 órakor a zendülőknek már csak 150 embertük volt. Alves Veiga ügyvéd a városaházán republikánus direktoriumot alakított, melynek Rodrigues Freitas, Soares főbíró, Coccia Silvia nyugalmazott tábornok és befejezve, s ezt megelőzőleg a határozatok az érdekelt felekkel is közöltettek.

**) Nem látható ebből egyéb, mint az, hogy Biró István vádolt; hogy vádjainak egy részét maga a vádlott is beismerte; s végre hogy anoniziratk kiadása, melyekkel a be nem ismert vádatok is igazolni akarja, töle megtagadtatott. Igen természetes, ha az iratok közlése nélkül Biró István nem tud bizonyítani, de az is természetes, ha az iratok titkolása és hivatalos rejtetése mindenkinben alapos gyanúkat ébreszt. Annak a választmánynak nem az a feladata hogy a vizsgágot holmi eljárás szabályok formalitásai mögé rejtse, hanem az, hogy a tisztviselői kar reputációját fentartsa az igazság teljes kiderítése által, ha mindjárt egyik másik tisztviselő állása áldozatul is esnék. — Szerkesztő.

***) Épen ez a fölmentés bizonyítja az akkori állapotok tarthatatlanságát. Mert M. J. ur sem tagadja, hogy az árverések alkalmával miként czikünkben a konkrét adatok bizonyítják, őleson birtokosok vásárolt. E tény ellenkezik a közhivatalnokai tisztességgel. Azonban akkori védelemben részesült. — Szerk.

(Folyt. köv.)

latnál a megállapított költségvetés összege 162,467 frt 6 kr-ra rug. Az ajánlatok f. hó — február — 28-ikáig nyújthatók be a tanácsoshoz. Részletesebb felvilágosítást lapunk holnapi számának hirdetői rovata nyújt.

— **Védőkötések figyelmébe.** Az 1880-ik évi XXVII. t.-czikk 13. §-a alapján felhívattak mindazon védőkötések, kiknek ezen idézett törvény 2. §-a értelmében hadmentességi díjfizetési kötelezettségük 1891. évben még fennáll, hogy az e célra szolgáló, s a városi adóhivatalnál kapandó úrlapon folyó évi február hó végéig a városi adóhivatalhoz: a polgári állásukat, b) lakásukat, c) azon sorozó-járást, illetőleg község nevét, melyen a törvény 1. §-ban felsorolt okok valamelyikéből a hadi (hadi-tengerészeti) vagy honvédségbeli szolgálat alól mentesek: d) azon évet, melytől fogva a felmentés számítható, — jelentésk be és e) a reájuk, esetleg azon családokra, kinek családijához tartoznak, a megelőző évben állandó lakhelyükön esetleg más községekben is, kivettét egyes államadók összegét hitelesen mutassák ki.

— **Adóügy.** Az ingatlan birtokra bekebelezve levő s az 1891-ik évi általános jóvádelmi pótdandó kivételénél figyelembe veendő tőkertartozásokról szóló vallomási-ívekre beadása iránt folyó évi január hó 1-ől fennfenn szám alatt kibocsátott hirdetményre hivatkozással — mindazok, kik ezen tehervallomási íveket az idézett szám alatt kibocsátott hirdetményben köztették és miniszteri szabályrendelettel megállapított záros határidő alatt — t. i. folyó évi január hó 31-ig, töltik nem függött és általuk el nem háríthatott akadály miatt be nem adhatták: figyelemre vették, hogy az 1883-ik évi XLIV. törv.-czikk 5-ik §-ában foglalt rendelkezések alkalmazása mellett, ezen késedelem következményeinek elhárítására véget, igazolási kérelemmel élhetnek; vagyis az ingatlan birtokra bekebelezve levő tőkertartozásuk és azok kamatairól szóló vallomási-íveket hitelt érdemlőleg indokolt igazolási kérelemmel, folyó évi február hó 15-ig, a városi tanácsoshoz beadhatják, mely igazolási kérelemre felett azután a tkts. m. kir. pénzügyigazgatóság fog határozni.

— **A kolozsvári ügyvédi kamara** évi rendes közgyűlése f. évi január 31-én tartotta meg, a tagok csekély érdeklődése mellett, a mennyiben vidéki tag egy sem jelent meg. A választmány évi jelentéséből kiemeljük a következőket. 1890. évben beérkezett 721 ügydarab s valamennyi elintézték 15 választmányi és 7 fegy. bírósági ítélet tartatott. 70 fegyelmű panasz várt elintézésre; ebből 13 alapján rendeltetett el vizsgálát, 8 függőben maradt, a többi mind elutasított. Folyamatban volt 34 fegy. vizsgálát s ebből 14 befejezést nyert. Két végvártat tartatott Vétkeesség egyik esetben sem mondatott ki. A bejegyzett ügyvédek száma most is mint tavaly 86; kik közül Kolozsvárt 46 lakik. Az ügyvédek száma 38-ól 25-re apadt. Tagsági díjban befolyt 1090 frt 74 kr. A segélypénztár készlete 99 frt 54 kr; bírságalapé 677 frt 85 kr. A tagsági díjhátralék 4559 frt 50 kr. Ez évre is 14 frt tagsági díj állapították meg.

— **Darabváltás.** A mára kitűzött „Katonás kisasszony” helyett (melynek előadására Öley Flóra betegsége miatt maradt el) — „Dobó Katica” fog színelőkelni. Tóth Kálmán jó humorú énekes színműve, multikori főlevezetésekor zajos tetszést aratott, s a közönség bizonyára szívesen fogadja a darab ismétlését. A czímszerepet Küty Klára játssza.

— **A nagyenyedi dalkar** folyó hó 7-ikén 8 órai kezdettel estélyt rendez. Az estély fő s egyetlen programja egy alkalmi album szerkesztéséből fog állani. Ezen írói bokrétnak, az albumnak szerkesztését Váro Ferenc, gymn. igazgató vezeti, ki már meg is alkotta munkatársainak csoportját és pedig a dalkar belső tagjain és tisztviselőin kívül a következő férfiakból: Szóts Sándor, Török Bertalan, Szabó Jenő, Dr. Varró László, br. Kemény Endre és Józsa Gyula. — Az estély többi részét természetesen a táncz tölti be, annak színeit pedig a dalkar által újon betanult s produkálendő énekdarabok. Kedélyes, fesztelen s minden bizonnyal sikerrel teljes leend e mulatság!

— **Dalostély.** A kolozsi polgári dalkör f. hó 8-án az ottani fűrdővendéglo helyiségében saját alapja javára batyus táncmulatsággal egybekötött dalostélyt rendez, melyre az érdeklődő közönség köréből azok is szívesen láttatnak, kik talán meghívót nem kaptak. A dalostély műsora a következő: 1. Esti ima, Kientzertől. 2. Népdal-egyveleg, Zsaskorskitől. 3. Szavaltat, Czukrasz Róza taniótól k. a. által. 4. Dalárkád (mazar) Zs. E.-től. 5. Felolvasás, Borsos Benő fr. grum: ig. tanártól. 6. Népdal kettős, éneklők Borsos Berta és Sinczi Julia k. a. 7. Bortal, Zs. E.-től. 8. Loreley, Lichertől. 9. Népdalok, Káldi Gy.-től. 10. Szavaltat, Bíró Lajos unit. papnővendék által. 11. Népdal-egyveleg, Zs. E.-től. 12. Induló. Belépőjegy díja: személyenként 40 kr. Csaldájegy 3 személyre 1 frt. Étél és ital a vendéglő helyiségében is kapható. A rendező bizottság.

— **A siketnákák intézetének** Jánky Demeter helyi lakos 1 frt, Török Árpád puji főszolgabíró szelvényes gyűjtés gyanánt 1 frt, László János helyi gör. kath. eszperes plébános templomi perselyes gyűjtés czímen 1 frt 56 krt küldött. Az intézet feltűző bizottsága a nemes szívű adakozóknak halás köszönetét nyújtja.

— **Az „Ellenzék”** nyomdájába két tanuló azonnal felvétetik.

— **Gyertyaszentelő Boldogaszony** napján (febr. 2.) az ünnepélyes szent mise alatt a sz.-udvarhelyi r. k. plébánia templomban a r. k. főgyűlési tanuló-ígyűségének ének- és zenekara működött Dr. Vajda Emil karnagy vezetésével és Heldenberg

Rudolf városi zongora-tanító közreműködése mellett.

— **Zajos városi közgyűlés.** Zenteláról írják. A városi képviselőtestület jan. 30-án közgyűlést tartott, mely a tanács pénztári jelentését nem vette tudomásul. A számvető beismerte hogy a közönségi közmunkaváltás czímen egy krajczár sem folyt be a városi jöllehet 5—6000 frtra rug. az összeg, melyet több éven át a volt gazdasági tanácsos beszédett. A megye megsemmisítésén a képviselőtestületnek a polgármestert megrovó határozatát a közgyűlés fentartotta megrovását és a megye határozatát a belügyminiszterhez fűlőbezte. Általános megütőzést keltett a tisztai állandó hidjavításának kérdése. A tanács ugyanis rábirta a képviselőtestületet a hid javítására, azt állítván, hogy az csak 34000 frtba fog kerülni és most midőn a munkálat folyamatban van, a város mérnöke kinyilvánította, hogy a javítás 60—70000 frtba fog kerülni. A szakértők még nagyobb összeggel rémitgetik a közönséget.

— **Szenzációs szerelmi dráma Bécsben.** Az osztrák fővárosban, a „Zur Weintraube” vendéglőfogadóban tegnapelőtt 1 fiatal pár atropinnal megmérgezte magát. A férfi neve dr. Huber Gyula, az asszonyé Fuchs Mária. Az orvos segédorvos volt egy magán-tévedőházban és ugyanott volt alkalmazva Fuchs Mária is mint apólonő. Megszerették egymást s mert nem volt reménységük, hogy egymásai lehetnek, elhatározták, hogy a halálban egyesülnek. A férfi állapot a legnagyobb mértékben veszélyes. A szerencsétlen embert nem is lehet megmenteni. Az asszony azonban talán felépül.

— **Palya csödben.** Móricz Pál, ne-hogy a Taracsvölgy vasutért vállalt váltó kezességéből többi hitelezőire praepudicium háruljon, fizetéseit megszüntette miután actívái több mint százszázalékkal meghaladták passívái hitelezőit egyességre hívja fel.

— **Eljegyzés.** Nagyvárad Köblös Miklós m. igeni főszolgabíró kedves és szép leányát eljegyezte Dr. Dobozy Vilmos járási orvos.

— **A m.-vásárhelyi kereskedelmi és iparkamara** a következő táviratot intézte Baross miniszterhez: A maros-vásárhelyi kereskedelmi és iparkamara mely indignatíóval vesz tudomást azon alaptalan és jogosulatlan agitációról, melyet az osztrák iparegyesületek a magyar állam vasutak új helyi díjszabása ellen indítottak, valamint azon durva és indokolatlan megvádolásáról, melyel a bécsi sajtó nagyméltóságod személyét illetni nem átalította. Kamaránk magáévá teszi a kassai, valamint a többi társkamarak ünnepélyes ovisát e durva megvádolások ellen és feltétlen bizalommal tekint a jövőbe, mely megfogja hozni, Nagy-erélyes és céltudatos munkálkodásának gyümölcsét: hazánk ipari önállóságát. Maros-vásárhelytől, 1891. január 30-án. A maros-vásárhelyi kereskedelmi és iparkamara nevében: Tauszk B. Hugó elnök.

— **A bpesti ifjuság tüntetése.** A bpesti főkapitányság az utolsó pillanatban arra szánta el magát, hogy megakadályozza az egyetemi fiatalok tüntetését, melylyel az osztrák támadásokkal szemben meg akarta tisztelni Baross Gábor kereskedelemügyi minisztert. A főkapitány a következőképp végzett betiltotta a gyűlést. „A tesvéregyetemnek ifjusága nevében beadott, egy nyilvános ifjusági nyilás megtartására vonatkozó kérvénynek hely nem adatik, mert ily gyűlés és a vele célzavart ténykedés nem önálló polgároknak meg nem engedethetik.” Szinte kétségtelen, hogy a főkapitány felsőbb kívánságának, vagy talán utasításának is hódolt, a mikor minden eddigi szokás ellenére megtadta az egyetemi ifjuságtól a gyűlés megtartására kért engedelmet, de az is egészen bizonyos, hogy eddigi szokásához híven tapintatlanul járt el. A végzés megokolása határozottan sértheti az egyetemi ifjuságot, melynek még sohasem lobbantották szemére kiskorúságát, ha tolmács akart lenni a nemzeti közvéleménynek.

— **Károlyi István gróf nyilatkozata.** Nehány héttel ezelőtt megírtuk, hogy egy kiváló főúri család igen fiatal tagja megszöktette a népszínház egyik operetténekesnőjét és vele valahol külföldön utazgat. A fiatal gróf Károlyi György, Károlyi István gróf fia, az énekesnő Frank Boriska. Most Károlyi István gróf, a következő Nyilatkozatot teszi közzé: Ambátor tudomásom még nincsen a felől, hogy fiam, Károlyi György gróf mai napig bárkitől is adossága pénzeket vett volna fel: kötelességemnek ismerem mégis egyrészt fiam jövője, másrészt azok érdekében, kik talán hajlandók lennének neki pénzt kölcsönözni, — kijelenteni, hogy ő tudtom és beleegyezésem nélkül hagyta el a szülői házat, még kiskoru tehát pénzfelvételre nem jogosult; és netáni hitelezőit én kielégíteni nem fogom, sőt ez irányban a legszigorubb törvényes intézkedést sem fogom igénybe venni. Budapest, 1891. január 31. Károlyi István gróf s. k. A fiatal gróf — mint annak idején említettük, a nászutazók városába, Velencébe utazott, Svájcban is járt, most pedig, mint halljuk, Amerikában, Bostonban tartózkodik. Hogy a fiatal gróf feleségül vette-e az énekesnőt, vagy sem, azt még most sem tudni biztosan.

— **A primás rejtett kincse.** Esztergomból sürgőznizik hogy a pénz-olvasó bizottság a primási irodában, egy falba melyített szekrényben, rézint késpénzben, rézint takarékpénztári könyvecskében a következő pénzüsségeket találta: 1. négy lepecsételt zacskóban négyezer tíz krajczáros ezüst hatost (400 forint); 2. ötforintos bankjegyekben hétezer forintot; 3. egyforintos bankjegyekben ötezer forintot; 4. egy kis zacskóban százhuszonhárom darab ezüst forintot; 5. tizenöt darab különféle nagyságu aranypénzt 6. egy lepecsételt zacskóban háromszázötven-

kilenc darab ötforintos magyar aranyat (1686 forint 50 kr); 7. száz darab ötvenforintos bankjegyet (5000 forint); 8. száz darab százforintos bankjegyet (10,000 frt); 9. egy piros zacskóban 1 frt. 70 kr; 10. egy ezüst tallért, egy márkát, egy magyar huszást, egy régi tíz krajczarost; 11. hat zacskóban egyenkint ötszáz darab husz frankos aranyat (37,926 forint); 12. egy zacskóban háromszáz negyvenhat magyar aranyat (1830 frt 34 krajczár); 13. egy zacskóban ezer darab magyar aranyat (5290 forint); 14. egy zacskóban 1500 darab magyar aranyat (7935 frt); 15. 400 darab magyar aranyat (20116 forint); 16. ezer forint, száz forint, ötven forint bankjegyekben: háromszázhuszonegyezer forintot; 17. egy h. p. kilenczere negyszázhat jegyű pesti első hazai takarékpénztári kétszázszáz forintos betéti könyvecskét; 18. egy nyolczvanhatezeröttszáz forint parkányi takarékpénztári betéti könyvecskét; 19. h. p. 94075 jegyű százezer, h. p. 84076. jegyű kétszázszáz forintos betéti könyvecskét (300000 forint); 20. sion 1. jegyű tizennolczszáznyolczszázötvenhárom frtos sion 2. sion 3. sion 4. sion 5. sion 6. sion 7. jegy alatt egyenkint tizennolczszáznyolczszázötvenhárom forintos betéti könyvecskéket (131971 forint); 21. sion 8. jegy alatt 19353 forintos erste oster. ungarisch. Sparkassa betétkönyvecskét; 22. Fridrich jegy alatt 46,121 frt 87 krt; 23. römisi jegy alatt 40866 frt 28 krt; 24. fondling jegy alatt 19131 frt; 62 kr; 25) poma jegy alatt 10466 frt 15 kr. 26) arzena, prios, merbos, denabus, gladius toleta, baruch jegyek alatt egyenkint 10461 frt 25 krt (72828 frt 75 kr.); 27) römisi, mai, simor jegy alatt egyenkint 12470 frt (37410 frt); 28) herbst jegy alatt 88131 frt 62 kros erste ungar. sparkassa betétkönyvecskét. — A hálózobájában levő szekrényben: 29. 2 darab ezer, 28 drb száz, 2 darab 50 frtos bankjegyet (4900 forint); 30. 42 darab magyar aranyat (222 forint); 31. 25 darab husz frankos aranyat (250 forint); 32. egy Mária-Terézia aranyat; 33. háromszázhatvan két Napoleon aranyat (2931 forint 34. hetvenhárom forint hatvan krajczárt különféle pénznemekben. A primás íróasztalának egyik fiókját nyitva találták.

— **A május elsei munkásünnep** megtartása iránt már megindultak a mozgalmak. A munkások már most figyelemztetik olvasóikat, hogy május 1-je közeledvén, készüljön mindenki a nagy tüntetésre a nyolcz órai munkaidő mellett.

— **Az amerikai államtitkár fia.** A „New-York Herald” a következő jelentést közli Baltimoreból: Blaines James ur, az államtitkár fia a napokban igen kelemen jelenet produkált. Leült a terem közepére, lehuzta a czipőjét és hozzá dörzsölte egy hölgy hátához. A jeles ifjut erre kilöktek.

— **Temesvári kiállítás.** Bethlen András gr. földmíveléstudgyi miniszter a temesvári kereskedelmi kamara kerületében lévő erdőhivatalokat utasította, hogy a temesvári kiállításra részt vegyenek, minek folytán az említett hivataloktól igen érdekes és bő tartalmu bejelentések érkeztek. A miniszter a kiállítási erdészeti pavillon építéséhez szükséges nyersfa-anyagot a kincstári erdőkből ingyenesen, de az anyagra való tulajdonjog fentartásával kiutalványozta. Baross Gábor pedig elrendelte, hogy a miniszteri főfelügyelet alatt álló összes hazai ipari szakiskolák részt vegyenek a temesvári kiállításban.

— **A „pinceváltó.”** A b.-csabai népbanknak véres tragédia között bekövetkezett bukása óta a hírlapolvasók szeme gyakran megakad ezen a german technicus terminusból szolgálgat átfordított szón: „pinceváltó.” Aki a különböző váltókat megváltatásának a hosszabb-rövidebb lejáratu pályafutásának kérdésével gyakorlatilag foglalkoznak: a pénzemberek, s a váltójogászok tudják, hogy, mit kell érteni a „pinceváltó” elnevezése alatt. A közönség nagyrésze, mely nem érti a bank-jargont, nem tudja, mit értené, e pogány szó alatt, mely a magában véve vidámjelentőségű „pince” szóval összetéve — vészjóslóan gyanus értelmet sejtet. Azért nem fölösleges ennek a sokat emlegetett s még több gyanuval környezett váltó-specziósnak, a közönség tájékoztatása végett, lehetőleg szabatos meghatározást adni. — Két meghatározás van előtűnk. Az egyik egy elsőrangú pénzembernek rövid, de annál jellemzőbb meghatározása így hangzik: „Magyarországon és Ausztriában a pinceváltó elnevezés alatt oly váltót értenek, amelynek kiállításai oly körülmények közt történik, amelyek a napvilágot kerülük.” A másik, az elmélet meghatározás ez: Pinceváltónak az olyan váltót nevezzük melynek aláírásaiban az illetők nem saját nevüket, hanem valamely tetszés szerinti álnevet használtak. — A hamis váltóktól annyiban különböznék a pinceváltók, hogy az utóbbiak azon szándékból lesznek értékesítve, hogy az értékesítő által lejáratkor beváltatnak, forgalomba hozataluk tehát csalási szándék nélkül történik.

— **A legkisebb olló,** melyet valaha csak készítettek, egy londoni késes birtokában van. Csak három huszadrész hüvelyk hosszú és az egyes részei sem vastagabbak egy lőszőrszálnál; de azért éles és jól nyílik, szarul. Tokja egy hosszabban kifűrt gombostű, melynek a gömbjéből le lehet csavarni: az egész ezüsttel kirakott elefántosant szelencében van. Ilyen parányi ollónak a szerkesztőségének nem tudtát használni!

— **Koch tanár utazása.** Berlinből táviratozzák: Koch tanár ismét elutazott. Hogy hova utazik, azt nem tudjuk. Egy később érkezett bécsi távirat már felvilágosított ad e kérdésre, jelentvén, hogy a hírneves professzor az osztrák fővárosba érkezett ma és onnét Konstantinápolyba utazik.

— **Exist-kehely Thaly Kálmánnak.** Bay Ilona, ki nevét jótékonyága

és irodalmi sikerei által tette ismertté, Debreczenben Thaly Kálmánt egy díszes és II. Rákóczy Ferenc czimerével ékeskedő ezüst kehellyel lepte meg. A kehely egyik oldalán e szavak állnak: Thaly Kálmánnak, II. Rákóczy Ferencz kora megírójának. A másik oldalán pedig: Rodostó 1838. október 6.

— **Eyraud kivégzése.** Egy sztk-szavu párisi távirat jelenti, hogy Eyraud, Gouffé gyilkosát, tegnap reggel kivégezték. Az elítélt a végső pillanatig a legnagyobb elszántsággal viselte magát.

— **Nihilista-tervek.** Londonból érkező hírek szerint a nihilisták meg akarják ünnepelni márczius 13-ikát, II. Sándor csár meggyilkolásának évfordulóját, még pedig olyan formán, hogy a párisi Szélvésztervfele esethez ha-onló merényletet szándékoznak iaszcenirozni. Az orosz rendőrség az utolsó emberig talpon áll és éber figyelemmel örködik.

— **Havasás szerte a világon.** Mint Chicagóból távirják, az északnyugati vidékeken a hóviharak miatt a forgalom megakadt. Az Omahába vivő Pacific-vasuton szünetel a közlekedés. A táviróforgalom csaknem teljesen megakadt. — Mint Athénből távirják, az utahamiai kerületben, Trikala mellett nagy hóomlás történt. Hiri szerint a hóörgögeteg körülbelül nyolczvan házat temetett el, mintegy huszonöt ember vesztette életét és sokan megsebesültek.

— **Ujabb fogadás.** A Figaró jelenti, hogy egy Enataky nevű orosz 20,000 rubelben fogadott egy angollal, hogy 24 nap alatt egy troikában Szentpétervárról Párisba utazik. Az angol elkíséri utjában a fogadást tett orosz, hogy ellenőrizze az előre meghatározott pihenők pontos betartásában. Lovakat nem szabad utközben váltani. Az orosz már megtette három lovas kocsián az ut egy részét a meghatározott időben.

— **A Thermidor költsége.** A „Thermidor” színeházatalának a költségei, amint értesültünk, 86,450 francra rugnak. Ez összeg most teljesen kárbavestett.

NEMZETI SZÍNHÁZ.			
Kolozsvárt, csütörtök, feb.	Hermína	Munyady M.	
5 ón	Endre	Ivánfi	
Bélet	Arthur	Gál Gy.	
116. szám	Margit	Delly E.	
	Bilsemlé	Szentcsy I.	
Kálmár és tengerész.	Feldner Luiza	Szerémy G.	
Dráma 4 felv. Irta Ozakó	Ferencz	Török	
Zsigmond.	Rendőrtiszt	Osváth	
	Vilmos	Szerémy Z.	
SZEMÉLYEK:			
Kelendi	Szentgyörgyi	Kezdeté 7 órakor.	

Biztosítás.

„A magyar francziabiztosító részvény társaság” életbiztosítási kötvényhez kibocsátott előzetességi igényjegyeknek vasárnap délután 3 órakor megtartott XI-ik kisorsolása alkalmával a következő 27 darab 1000 frtos igényjegy. huzatott ki és pedig:

12 igényjegy haláleseti biztosításokhoz (I, II, III, díjtáblázat) Titre szám 1637] kötvény szám 280. (Sümey), — 4901] 4265 (Eszék), 5981] 15584 (Pozsony), 6307] 16583 (Dürseifen), 6691] 17762 (Budapest), 11596] 33819 (Iglau) 11748] 35441 (Bécs) 11980] 36457 (Lundenburg) 12989] 5482 (Prag) 13335] 8171 (Brzezum), 15577] 11522 (Mülr. Schönberg), 15714] 12142 (St. Veit a/Glan).

15 igényjegy kihuzásitási biztosításokhoz (V, VI, VII díjtáblázat) Titre szám 514] 2745 (Adalia Konstantinápoly), 1266] 15564 (Alt Schallersdorf) 4374] 20846 (T. Csege), 5154] 21927 (Krakkó) 5207] 22041 (Kolozsvár), 5475] 22654 (Bal-Gyarmat), 6779] 7171 (Bécs), 8350] 29651 (Tura) 9587] 4483 (Nagy-Süllő), 10294] 193 (Prága), 10849] 4090 (A r a d), 12233] 31051 (Dorau Watra), 12675] 32823 (Troppan), 22148] 8489 (Neunkirchen) 24560] 13579 (Udvar).

A kihuzott igényjegyekre eső összegek a vonatkozó kötvény, az utolsó díjnyugta, és a kihuzott igényjegy, esetleg még a keresztlevél bemutatása után a társaság központi pénztáránál vagy azon képviselősgégnél, hol a díjfizetés történt azonnal kifizetettnek.

A társaság fennállása óta kisorsolt igényjegyek után összesen 356,000 forintot fizetett ki.

LEGUJABB.

Az „Ellenzék” eredeti távirata.)

Budapest, febr. 4.

Az udvarnál elhatározott tény, hogy **Ferenc József király** ő felsége a folyó év őszén ismét az erdélyi részekbe jön, slátogatásával ezuttal **Beszterce** városát fogja kitüntetni.

Ezen magas látogatás célja, hogy a király személyesen részt vegyen az őszi hadgyakorlatok megsemmisítésénél, melyeknek ezuttal **Beszterce** lesz a központja.

Budapest, február 4.

A király ma reggel megérkezett. Az indóházauál a hivatalos személyzet fogadta. Ő felsége rövid üdvözlések után a budavári királyi palotába hajtatott.

Bécs, febr. 4.

Dunajevszky osztrák pénzügyminiszter saját kérelmére egészségi okokból végleges nyugalomba helyeztetett. Ez alkalmából a Szent István-rend nagy

keresztét kapta és k'nevezetett az csztrák urakháza élethossziglani tagjává. Bécs, febr. 4.

Dunajevszky helyébe pénzügyminiszterre Steinbach Fmil igazságügyminiszteriumi osztályfőnök neveztetett ki.

KÖZGAZDASÁG.

Nyílt levél

az erdélyi megyék lótenyésztési bizottságainak elnökeihez!

A földmívelési m. kir. miniszterium 33422 sz. alatt kiadott körrendeletébe tudatta a lótenyésztési bizottságokat, miszerint a vásutaknál kieszközölte, hogy a tenyész célokról vásárolt ménék és kanczák magánosok által is ugyanazon kedvezmény áron szállíttassanak, mely a m. kir. állami lótenyésztézetek lovaira nézve van megállapítva. Ezen rendelet 7986—90 sz. alatt azzal egészítettett ki, hogy a fenti kedvezmény csak akkor alkalmazatik, ha legalább 3 drb. tenyész ló adatik fel.

Ezen kedvezmény az erdélyi tenyésztőkre nézve teljesen illuszióssá válik azon szomorú valóságnál fogva, mely szerint erdélyi tenyésztőink nincsenek azon kedvező anyagi helyzetbe, hogy ménesüket kanczák vásárlása által neveljék; legkevésbé pedig, hogy egyszerre 3 drbot vásárolhassanak.

Igen is igyekeznének, ha lehetne, meglevő anyjakat nemesíteni, jobb ménék által fedeztetvén azokat. De köztudomású tény, hogy Erdélybe a fedeztetési állomásokon csak az van a mi a Magyarországi tenyésztőknek már nem kell. A bérmeneknek is a java már előre le van foglalva a Magyarországiak számára; és különben is a túlságosan felesigázzott bérleti árakra szerény erdélyi cással concúrálni nem lehet. Nem marad egyéb hátra tenyésztőinknek, mint jobb kanczákat fedeztetés céljából elküldeni oda, a hol alkalmas mént találunk; a rendes díj tételek azonban magasabbak, semhogy azt megbirnák.

Nagy hátrányba vannak az erdélyi tenyésztők a magyarországiakkal — különösen pedig a Kis-Bér, Mezőhegyes és Bábolna környékeivel szembe, nem is említve a számtalan nagy magán ménest, hol a környékbeli tenyésztők közel kapják nagy választékba a legjobb méneket.

Ha már az erdélyi ménesek ezen kedvezőtlen geographiai fekvését nem vették soha tekintetbe a miniszterium, legalább méltányos volna azon csekély kárpótlásba részesíteni, hogy a kedvezményes szállítási díjat fedezésre küldött kanczáknál élvezhessék; a rendes kedvezmény díjat ugy se vehetvén igénybe, nem lévén miből kanczákat vásárolni.

Van szerencsém ezek után felkérni az erdélyi lótenyésztési bizottságok elnökei közül azokat, kik nézeteimet osztani méltóztatnak együttes működésre; tekintettel arra, hogy a fedeztetési idény már beállott kegykedjenek ezen szellemben mielőbb feltérjesztést tenni, mindenik külön-külön Földmiv. Miniszter ő Nagymghoz, sürgősen kérve, hogy a szállítási kedvezményt a régi erdélyi megyékbe terjessze ki, még ez idénybe a fedeztetés céljából szállítandó tenyészkanckakra is.

Zsibó, február 2. 1891.

B. WESSELENYI BÉLA,

Szilágymegyei lótenyésztési bizottságának elnöke.

Felolós szerkesztő:

BARTHA MIKLÓS.

Segédszerkesztő és kiadólaptulajdonos:

MAGYARY MIHÁLY.

NYILTTÉR.

Legelőnyösebben vesz és elad érték-papírokat, részvényeket, elsőbbségi kötvényeket, zálogleveleket és idegen pénznemeket.

Kiállít utalványokat (Chegues) és eszközöl fizetéseket a külföld bármely piacára. Ajánlkozik minden belföldi papir kamatszelveit az esedékesség előtt nyolcz napon belül díjmentesen beváltani, kihuzott sorjegyek és sorsolt értékpapírok legelőbbsé leszámlítására és minden a bank-és váltó-tízleti szakmába vágó üzletek eszközölésére felvilágosítást szívesen és díjmentesen ad.

Lejárt szelvény-íveknél, a szelvény-utalvány (Talan) benyújtása alapján, új szelvényívek megszerzését gyorsan és minden külön jutalék felszámítása nélkül eszközöl.

A regale-kötvényekre szóló járadék szelvényeket a napi árfolyam szerint teljes áron fizeti.

Továbbá az érdeklődők szíves figyelmébe ajánlom, hogy regálé kötvények és ezekre szóló járadék-szelvények megvásárlásával Nagy-Enyeden Winkler János és Gyulafehérvárt Jakabfy Albert kereskedő urakat bízam meg nyemben.

33. (9—10)

116. (1—1)

110. (2-3)

118. (1—1)

22. (16-60)

Kiváló tisztelettel **FOLLY VICTOR.**

Naplrendre kitűzött tárgyak: 113. (2—3)

- Kelt Tordán, 1891. évi február hó 1-én.

Felölősség mellett teljes és igazságos méret és súly.

Aldírotnaknak van szerencsédjűk a nagyérdemű és különösen helybeli közönségnek nagybecsű figyelmébe ajánlani, miszerint — a fabeszerezés körül eddig tapasztalt nehézségeket teljesen orvoslанд — sikerült nekünk a **vasúti Indóház mellett** (volt Szentjánosi-féle) **telken egy**

GŐZFÜRÉSZDÉVEL

egybekötött

TÜZIFA NAGY RAKTÁRT

létesíteni, hol ugyanis bármely időben (bátran mondhatjuk, ma a legjobb) **száraz nem usztatott bükkfa**, a következő minőségben és árak mellett megrendelhető:

4 köbméter (1 öl) hasábfá házhoz szállítva 10. frt.
Ugyanezen mennyiség, tetszés szerint felvágva, házhoz szállítva II.

1 mtr. mázsa felvágott fa	70 kr.
1 kocsi, 100 métermázsa hivatalosan lemérve	54 frt.

Azon szerencsés helyzetben vagyunk, a t. fegyveres társaink

Azon szerencsés helyzetben vagyunk, a t. fogyasztó közor-
ségnek még azon kényelemmel is szolgálhatni, hogy a nálunk
vásárolt fát ott helytt, a gőzörre berendezett fűrészdénkben
azonnal (30 percenként egy ölet) tettesz szerinti darabokra fel-
vágatjuk és ily állapotban saját, e célra berendezett kocsi-
szállítókhozhoz.

Kiváló tisztelettel

WEISZ és MAYER

12. (14—20)

Megrendelhető: WEISZ IZSA urnál Belkőzép-utca 15. szám

22. (16-60)

Kiváló tisztelettel **FOLLY VICTOR.**