

SZERKESZTOI IRODA:

húszadik 21. szám. (Postaépület) hová a lap, szellemi részét illető közlemények czimzandók.

AZ „ELLENZÉK” ELŐFIZETÉSI DÍJA:

Vidékre postán, vagy helyben házhoz hordva
Egy évre 16 frt. Negyedévre 4 frt.
Hírre 8 frt. Egy hónap helyben 1 frt 50 kr.

Egyes szám ára 5 kr.

Megjelenik mindennap, kivéve a vasár- és ünnepnapokon.

Kéziratok nem adatnak vissza.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI NAPILAP.

ELLENZÉK.

KIADÓ-HIVATAL:

Kolozsvárt, Belkőzp-utca 33. szám.

HIRDETESI DIJAK

Egy centimetryi tér ára 4 kr. Gyárosok, kereskedők és iparosok árkedezményben részesülnek. Bélyegilleték minden hirdetés után 80 kr.

Nyilttéri cikkek

garmond sora után 20 kr. fizetendő.

Gazdasági helyzetünk.

Tarthatatlan a mezőgazdasági helyzet Erdélyben. Ezt tudja minden birakos, ismerik az irányadó tényezők, és érzik minden ember a ki rá van utalva gazdaságra.

A közviszonyok épen a miatt, mert a jobbára földműveléssel foglalkozó kontingens nem csak az elemek, hanem a rossz intézményekkel is megküzdni kénytelen a javulásnak semmiféle tünetét nem láttatja.

Erdély gazdasági fejlődésének utján áll főleg az a nagy akadály, hogy az állattenyésztés, melyre ez ország első sorban alkalmas — nincs elvéve a megfelelő feltételekkel. A gazdasági élet, sem maguk erején, sem szöveteikén nem képesek a feltételeket megteremteni, mert az állam a magyarági erejével, közlekedési, hitelügyi, igazgatási és gazdasági rendszereivel az intézményeivel nem szolgálja helyesen és sikerrel a gazdasági érdekeket.

A mi utóbbi időben a helyzetet némileg javított az a gazdasági magánmozgálatok — s az egyéni erőknél — az organismusokban való egyesítése által érte el.

Sikerrel kecsegtető kezdeményezések igérkeztek az erdélyi gazdasági élet egyik alosztályának — az állattenyésztési szakosztálynak megalakulására. Ez a szakosztály elég szerencsésnek gondolta ki, hogy az állattenyésztésnek a tervebe vett és tényleg már négyed ízben megtartott állatkiállítások révén olynemű lendület adható, amely — hogy e gazdasági ág fejlődésének érdekében szükségét képez.

A kormány felismerve az állatkiállítás ügyének fontosságát bár igen sokmunkával, de némi anyagi segítséggel maga is hozzájárult a vállalkozáshoz és az eddig Kolozsvárt megtartott kiállítások arról tettek tanulságot, hogy a gazdasági állattenyésztés ügyének hasznos szolgálat tette.

A mint mi tudjuk, az állatkiállítási szakosztály alapszabályaiban az a pont is felvetett, hogy a kiállítások vándorjelleggel bírnak, vagy is, hogy évenként az ország különböző pontjain tartassanak, s a kormány a maga szolgálatát, csak is e célra tekintettel adta meg.

Az eddig Kolozsvárt tartott állatkiállítások — és a legújabbban Décsen megkezdett e nemű kiállítás — eredményeinek

nyelének összehasonlítása azonban teljesen elegendő bizonyítékot szolgáltat arra, hogy a kiállításnak időnként az ország különböző pontjain való vándorlása nem volt szerencsés gondolat, s a kormány, midőn a segínyt csak is e feltétel alatt adta meg, nem vetett számot a jövő esélyeivel. Nem gondolták meg, sem gazdasági egyet, sem kormány azt, hogy az állattenyésztés fejlesztése nem függ helyi tekintetekről, vagy ha már a helykérdés irányadóan vétetett, akkor nem a kiállítás vándorlása, hanem annak egy helyen való állandósítása lett volna feltételül kitűzendő.

A jelenlegi décsi állatkiállítás a mint beavatott körökben állítja — csak is mennyiségileg közelíti meg a kolozsvári hasonló kiállítást, míg minőség, tehát gazdasági siker tekintetében ezzel össze sem hasonlítható. A décsi kiállítás egyenesen azt dokumentálja, hogy az állattenyésztés — a kolozsvári kiállításon bemutatott eredményekhez viszonyítva — visszaesést mutat.

Nem mondjuk, hogy épen az állattenyésztés vett retrograd irányt, de az igen is bizonyos, hogy a kiállítás ügye igen is azt vett, és ez mindenestre számbaveendő kérdés, mikor arról van szó, hogy állattenyésztés fejlődését kiállítások által biztosítsuk.

A décsi kiállításnak minősége tekintetében kimutatható szegénysége épen azt bizonyítja, hogy az állattenyésztés foglalkozó erdélyi gazdák már az első vándor kiállítással szemben is hátrózottan tartózkodó állást foglaltak el. Azon a kiállításon jóformán csak a megyebeli gazdák jelentek meg, míg az eddig Kolozsvárt tartott kiállításokon mondhatni egész Erdély gazdasági közönsége részt vett.

A kiállítás sikere pedig a részvétel nagyságától és a gazdasági produktumok száma és minőségétől függően — igen természetes, hogy e részvétel hiányában a siker van kockázatva.

De nem csak a décsi vándorkiállítás első kísérletével szemben, tanúsított részvényhiány, hanem még más tekintetek is a mellett bizonyítanak, hogy az e nemű kiállítások vándorlása szerencsétlen gondolat és tévesztett kísérlet, a mely magát az ügyet veszélyezteti.

Ahhoz ugyanis, hogy például egy állatkiállítás sikerüljön nem elég egy csomó állatot egy helyre összehozni, hanem szakértelemmel kell azokat osztályozni és az egyes osztályokat egy elrendezni, hogy azok a fejlődésnek bizonyos fokozatait láttassák.

Szakértőktől és épen a bírálóbizottság tagjaitól hallottuk, hogy az állatok szakszerű csoportosítása és a helytelen osztályozás miatt — nem voltak képesek az összehozott állatanyag felett szakszerű bírálatot mondani, s az az ítélet, melyet ily eljárás mellett meghoztak nem mérteke sem a felhajtott állatok minőségének, sem a kiállítás sikerének.

Ilyen körülmények között tehát önként érthető, hogy a kiállításoknak ott kell rendeztetniük, a hol a gazdák tömeges részvételére legtöbb kilátás van, s másodsor pedig a hol a szakszerű elrendezés és osztályozáshoz megfelelő szakértők állanak rendelkezés alatt.

E tekintetben pedig kimondható, hogy mindezek a feltételek az erdélyi részben kizárólag Kolozsvárt vannak meg, mely város ezeken kívül mint központi hely — az erdélyi rész bármely irányából, leginkább megközelíthető. Itt ezenkívül állandó helyiségek vannak, míg más helyen külön alkalmi építkezésekre van szükség, a mely sok költségbe kerülne — magától a kiállítás valódi céljaitól von le tekintélyes összeget.

Mindezeket összevetve arra kérjük az állatkiállítási szakosztályt — vegye revízió alá az alapszabályokat s a vándorkiállítások tételét megváltoztatva — állapítsa meg, hogy a kiállítások állandóan Kolozsvárt tartassanak.

Politikai hírek.

Tisza Kálmán miniszterelnök a „jövő évi költségvetési előirányzatot,” mint a Bud. Corr. értesül, rövid exposé kíséretében legkorábban jövő szombat, esetleg jövő hétfőn fogja a képviselőház elé terjesztetni. A miniszterelnök ezenkívül még több fontos törvényjavaslatot fog bemutatni, melyek az állami bevételek szaporítására irányulnak. Ezek a bevételi többletek, miután a költségvetésben már érvényben álló törvények voltak figyelembe — az előirányzatba felvéve nincsenek.

Az országgyűlés függetlenségi és egyenlőségpárt sardai értekezletén tárgyalta Szalay Imre képviselőnek Ilyés Bálint által előterjesztett azt a kérelmet, hogy a párt támogassa a képviselőházban a Kaposvártól a hó 9 én tartott négyülésnek a főispáni levél tárgyában a házhoz intézett kérvényét. A párt eziránt a kérvény tartalmának ismerése után fog határozni. A párt ezután belügyekkel foglalkozott.

Pörös mandátum. A képviselőház nyolczadik bíráló bizottsága szerdán tárgyalta az ungvári kerület képviselője, Kende Mihály ellen beadott kérvényt. A bizottság meghallgatva a felek előterjesztéseit, Kende Mihályt végleg igazolt képviselőnek jelentette ki.

Az 1887 ik magyar költségvetési előirányzatról a N. Fr. Pr. azt írja, hogy a deficit valami 15 millió, az új fegyverekre felvett 3 és fél millió hozzászámításával 18 és fél millió lesz. Ez előirányzatban a minisztertanács mindenütt nagy levonásokat eszközölt s a folyó közmunkák, szabályozások befejezése hosszabb ideig elhúzódik, mint eleinte terveztek. A fogyasztási adó emelésétől 2, a bélyeg- és illetékemelésétől 1 és fél, a dohányjövödelemtől 3 millió bevételi többletet várnak.

Ideges miniszter.

A képviselőház közgazdasági bizottságában szerdán felette kínos jelenet folyt le.

Arról volt szó, hogy definiáltassék, mi értendő műbor alatt. Hegedüs Sándor módosítást adott be a kormány javaslatával szemben. Mialatt ezt indokolta, Széchenyi Pál miniszter, az államtitkárhoz hajolva — mint azt gyakran szokta tenni a háznál is, s a mint már ott is volt e miatt heves acéna — gúnyosan nevetett. Hegedüs erre félbeszakította beszédét s izgatott, hangon odaszólt a miniszterhez:

— Kegyetlen uram! ha kineveti az embert, a helyett, hogy meghallgatná, lehetlenné válik a tárgyalás.

Széchenyi Pál (roppant izgatottan): Én nem engedem senkinek, hogy engem korholjon; s tettem felett rosszalólag . . .

Hegedüs Sándor: Nem azért vagyunk itt, hogy egymást kinevessük.

Széchenyi Pál: Én nem fogom tűrni az ily kifejezéseket. Hogy tetszik tudni, hogy én a bizottsági tag ur fölött nevettem?

Hegedüs Sándor: Ha nem feletem nevetett a miniszter ur, tessék feltenni benem annyi becsületet, hogy tett megjegyzésemért engedelmet kérek.

Széchenyi Pál: Ha baja van velem, rendelkezésére állok.

Hegedüs S.: Én többet nem mondhatok,

alakításokat, akár a rendezést és összeállítás tekintet, méltó az elismerésre, és kitüntetésre. Ha nem csalódom a maszkok és ruházatok összeállításához két világhírű festmény adott mutatómokat; a tanítványok csoportjához Léonardó da Vinci Urvasorájá — s a színdarabhoz Munkácsy Krisztus Pilátus előtt című festménye. Ez ötlet becsületére válik a rendezőknek. A Pilátus sima haja és nagy homloka, ülése és trónja annyi hűséggel adta a Munkácsy felfogását, hogy szemem önkénytelenül kereste az ismert S. P. Q. R. betűket. A csoportosítás ugy az utcaiz és temetői jelenetekben, mint bent a színdarabban ügyes, találó, a mozgás eleven és igaz, a játék egyöntetű.

De a rendezéssel nincsen kimerítve a Kovács Gyula érdeme. Az ő Iskariothja igazi példája a tárgyszerűségnek és a tárgyszerűségnek. Ahoz, hogy valaki a nagyra vágyó hóból egy rövid jelenet alatt a néző logikai érzékének megértése nélkül, súlydaj egy tehetetlen és nyomorult vétkessé, már több kell, mint a mennyi írás és tanulmány a színésznek adhatnak. Ide már a művészet osztályra kell. A küzdelem jó és rossz között, a végzetes jelenetben csak néhány szó, inkább csak nyugós által van föltüntetve. A szerencsétlen átalakulást a művészeknek kell itt véghez vinni, azaz a hangfestéssel, melynek színei fölött Kovács Gy. a sohajtástól egész a horgásig uralkodik és azokkal a mozdulatokkal melyek a nézővel éreztetik, hogy az Annas beszédéből melyik szó hatott Iskariothra a mérges kigyó harapásával. Kovács ezt a feladatot oldotta meg.

E jelenet mégis hiányos lett volna, ha a háttérben ülő Magdalena (Fáy Szerena) meglepő néma játéka nem magyarázza azt,

mint a mit mondtam, s így nem lehet tárgyalni.

Ez a párbeszéd a legizgatottabb hangon folyt le, ugyszólván egyszerre beszéltek mind a ketten. Falk, a bizottság elnöke, kétszer-háromszor vetette magát közbe, de nem volt képes a rendkívüli izgatott és heves vitát megakadályozni, míg végre nagy nehezen sikerült a tárgyalást tovább folytatni s az azzal végződött, hogy a bizottság elvetette a kormány javaslatát, s elfogadta Hegedüs Sándor módosítását.

A képviselőházról.

Budapest okt. 20.
A mai ülés déli 1 órakor vette kezdetét. A múlt ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után az elnök bemutatja Szunyogh Szabolcs, Bihar vármegyei főispán választott kerületében megválasztott országgyűlési képviselő megbízó levelét.

Bemutatja továbbá a Szent-gothárdi kir. járásbíróióság felterjesztését, melyben becsületéért vétségével vádolt Pázmány Dénes országos képviselő mentelmi jogát felkérni kéri.

Boross Bálint az V. bíráló bizottság nevében főbb kérvény bemutatása után jelenti, hogy a bizottság Gulácsy Dezső megválasztatása ellen beadott kérvényt tárgyalván, a nevére képviselőt igazolónak javasolja.

Budocza János a VII. bíráló bizottság nevében jelenti, hogy Éles Henrik megválasztatását a bizottság igazolta.

Szonjas József a VIII. bíráló bizottság nevében jelenti, hogy a bizottság Szabó Lajos megválasztatása ügyében a vizsgálót elrendelte s ennek vezetésével a maga részéről Münnich Aurélt bízta meg.

Ullman Sándor az állandó igazolási bizottság nevében jelenti, hogy Ugron Gábor és Tisza László mandátumait a bizottság rendben találta, továbbá, hogy a Hertelendy Béla megválasztatása ügyében elrendelt vizsgálat vezetésével Krajcsik Ferencet bízta meg.

Münnich Aurél és Krajcsik Ferenc az a ház előtt leteszik az esküt. Baranyi Ödön bíráló bizottsági tag hasonlóképen leteszi az esküt.

Jósipovics Géza kihirdeti a tegnapi ülésen megéjtett választások eredményét, s szerint:

A közös ügyek tárgyalására kiküldött országos bizottságba megválasztattak. Rendes tagokul: Andrássy Tivadar gr., Apponyi Albert gr., Ábrányi Kornél, Bausznern Guidó, Barczay Ödön, Bodóy Ákos, Bethlen Ödön gr., Boross Bálint, Csernátorny Lajos, Czinkovics Miklós, Dániel Ernő, Falk Miksa, Grünwald Béla, Gyurkovics György, Harkányi Frigyes, Hegedüs Sándor, Horváth Gyula, Huszár Károly br., Ivánka Imre, Jókai Mór, Kubinyi Árpád, Latinovics Gábor, Láng Lajos, Miskátovics József, Móricz Pál,

s nem fokozza a hatást. E némajáték aggodalmát, borzalmát, szerelmet és utálatot fejezett ki, s a két művész ritka szerencsével értette meg, hogy e pillanatokban végzetes kényszerűséggel szakadoznak szét egy élet hősiesség jellemének fonalzálai. A mi nem jutott eszembe a mű olvasásánál, eszembe jutott itt — hogy azt a rémületes örvényt melybe a hős, küzdelem nélkül, tehetetlenül, merev tagokkal és szétfeszített akaratörővel omlott, voltaképpen nem az emberi világrand törvényei nyitották meg előtte, hanem a keresztény eszmék mindenható emberfölötti ereje. Nem ember az emberrel, hanem az ember az eszménnyel állott itt szemben; a porzom a Mindenséggel; egy fűszál árnyéka a keresztény civilizáció egyetemes világosságával. Hogyne semmisült volna meg a küzdelem első pillanatában. A mely pillanatban Iskarioth félre lépett — habár csak gondolatban is — abban a pillanatban neki föltétlenül buknia is kellett. Itt nincs helye a drámák konvencionális hősei sikálásának, kik új talajt és új fegyvereket keresve, tovább csúszolnak. Midőn a kicsiny ember a nagy Végtelennel áll szembe: az esés halálos. Ezt a felfogást világosították meg Kovács Gy. és Fáy Sz. s ezt elismerve, játékuhoz aligha fer nagyobb dícsért.

A János apostol nemes és transzcendentális lényét találó vonásokban tüntette föl Ioánffy. Ilyen ifjúnak, ilyen gyöngédnek, ilyen lehelletszerűnek tartottam és mindig a Mennyei Jelenések nagy és mystikus költőjét. Jól esett látnom, hogy naturalis darabossággal, sugóra hallgató élethűséggel meg nem rontotta ideálomat.

B. M.

AZ „ELLENZÉK” TÁRCAJA

1887. október 21.

Iskarioth.

Rossz kedvvel olvastam a K. ítéletét Várady Antal Iskariothja fölött. Én a kritikának más célját nem ismerem, mint egyáltalán a tehetség másfelől az ismerős fejlesztés által közelebb vinni egymáshoz az író és a közönséget. Az olyan bírálat, mely hogy az író ijeszt el — hogy többé soha ne közelíthessék a közönség szívéhez, vagy a közönséget ejti eszmébe, hogy még attól is elmenjen a kedve, a mit eddig szeretett, hanem mindig a hóhér mesterségét juttatja eszembe, a ki nem a bünt öli meg, hanem az embert.

E nyers megjegyzést csak nagy alantaságban tevék, s kérem a K. referensét, hogy ne vegye magára két okom. Először azért, mert bírálatával épen nem ölte meg Várady Antalt, s a közönség emelkedett hangulatát épen nem rontotta meg; másodsor azért, mivel — szemmel láthatólag nem is voltakilyen kegyetlen céljai. A referens nem tett egyebet, mint követte a magyar bírálok lábra kapott iskoláját: kezébe vette a kertész ügyes kése helyett a favágó fejszéjét. Itéletét ezért olvastam rossz kedvvel. Mert ha bírálati modorra egyedül állna, magában, és elhagyottan: megnyugtatta az a bölcsesség, hogy egy fa nem erdő, s főleg az a tény, hogy sem a Várady költői egyénisége nem Iskarioth hatásának nem árthat; de velem együtt minden irodalom-barát, akély levertséggel kell konstatálnia, hogy

a K. referense nem egyetlen, hanem egy a sok közül; nem egyéniség hanem típus. Modor, hang, felfogás, izlés: mindez Gyulay Pálra vall, a ki pedig vézna az alkotásban és sterilis a nevelésben. Mi sem könnyebb mint aesztetikai kapfákkal agyon-zuzni egy költői művet Gyulay és iskolája ezt teszik. Eltanulni bizonyos törvényeket a lélekről, a szerkezetéről, a hatásról, a meszesüvésről, e törvények révén rubrikákat húzni, azokat numerizálni, s aztán azzal a szemmel nézni egy színművet, hogy annak alakja, meseje, szerkezete beleillik-e valamelyik numerizált rubrikába: ime, a magyar bírálati iskola rendszere, eljárása, bölcsessége és — vétkes.

A természetnek igenis vannak örök törvényei, de a drámaírásnak nincsenek. A különbségnek minő óriási távlatát nyílik meg a klasszikus és a romantikus irány között; s mégis ki merné állítani, hogy nem lett volna egyik úgy mint a másik a maga idejében a maga helyén?

Bennem és környezetemben Iskarioth szent és nemes érzelmeket támasztott; érdeklődésemet mindig ébren tartotta és fokozta; nyelvezetnek bűbája édesen csengett fülemben. A mennyire észlelhetem, ugyanazt a hatást tette a nagy közönségre is. Én tehát e művet szépeknek, jónak és igaznak ítélem, s így teszek eleget referensi lelkiismeretem kötelességének.

A közfelfogás az emberiség legnagyobb és legdicsőbb forradalmára rásütötte az árulás bélyegét. Semmi sem bántóbb, mint e sötét és hideg pont a nagy világosság ama meleg özőnében. Várady e pont kirívó sötétségét megengybiti rá bocsátván a díszgőz és szerelem égető sugarait. Ekként a közönséges gonoszító egy irodalmi tragikum

hősvé lesz s az idők ama fényessége megtisztul a hármaszot ezüst pénz szennyétől. A nagy bűnös helyét a nagy tévedő foglalja el. Várady a vallásos kedély költői sugallatára hallgatott, midőn eltérve a közfelfogástól, a közönséges büntényt helyettesítette a nem közönséges szenvedéllyel, a kizárómitott vétket az elementáris betegséggel.

Valjon olyan gazdag a magyar irodalom, hogy kortán bántatunk egy ilyen művet? Valjon olyan könnyű nekünk a válogatás, hogy a búzaszemelésnél Iskarioth csak konkoly-számba jöhet? A mennyire én, látás és olvasás után a világ drámairodalmát ismerem, bátran kimondom, hogy Várady művét, minden nemzet megbecsülé. Párisban egy ilyen sikerű és ennyi gondal készült mű előadása az irodalom ünnepe napjai közé sorolhatik. A bécsi Burgban még a kétes becű német darabok is kiváló előszeretettel ápolatnak. Mert mindkét helyen, nemcsak az elvont aesztetikai értéket mérlegelik, hanem azt is, hogy beillesztve a darabot a nemzeti művelődés épületébe, valjon mennyire segítette elő az építés nehéz és áldásos munkáját. Ez a helyi nevelés törvénye, mert ez bátorít és vigasztal. De a megfélemlítés és a pedantéria elvadit és megnémít. A költő lelkesen küzdelmeket áll ki, midőn a közönséges élet durva terheitől szabaddítja föl magát, hogy beléphessen az eszmények tünékeny országába. Ne tegyük a küzdelmet kétségessé sokszor lehetetlenné, a rideg bírálat nem jogosult bunkós botját forgatván mindig tépelődő feje fölött.

Nem tartozik ugyan tárgyam szoros keretébe, de igazságtalan lennék, ha a legteljesebb dícsérettel nem emlékezném meg Iskarioth előadásáról, mely akár az egyes

S. F.

Szerk.

Hirdetések.

Öz. MERZÁNÉ,

MOLDOVAN JULIA

a ruhaszabászatot hat hónapig tanulmányozván Bécsben, (2-10)

Kolozsvárt, sétater-utca Somody-féle házban

Ruhaszabászati iskolát nyitott.

Felvesz ifjú, valamint idősebb hölgyeket és a ruhaszabászat minden ágában alapos oktatást ad,

JUTÁNYOS ÁRON.

Azonnali elszállítás!

TÜZIFA!

Öl vagy félöl számra, egészben vagy felvágva, házhoz szállítva a legjobb minőségű nem usztatott

bükfa kapható

WERTHEIMER VILMOS

fűszer-üzletében, Széchenyi-tér 7 szám.

Egy egész öl fa 11 frt 50 kr.

Rögtöni elszállítás

A legjobb és legolcsóbb tüzelő fiatal hántott cserfa

4 köbméter házhoz szállítva

9 frtért

Megrendeléseket elfogad

FRÖHLICH ÁRPAD

fűszer-üzlete Belhid-utczában.

BERNHARD TICHO

ÁRUHÁZA

Brünnben, Krautmarkt 18. Z. saját ház

833. Postautánvét mellett küld: (7-10)

Egy maradék brünni posztosövet tiszta gyapjú, 3-10 méter hosszú, egy teljes öltözetnek való 5

Egy maradék felsőöltöny ötvet. tiszta gyapjú, 2-10 méter hosszú, egy felöltőnek való 8.50

Egy maradék Palmerston, 2-10 m. egy téli kabátnak 9

Egy maradék mandarin, tiszta gyapjú, 2-10 m. h. egy téli kabátnak 5.50

Egy maradék steier Loden, 2-25 m. h. vadász kabátnak 5

10 méter hölgypozit, tiszta gyapjú, minden divatos színben kétszeres széles 8

10 méter Nigger-Loden tiszta gyapjú, legújabb őszi és téli viselet, kétszeres széles 5.50

10 méter terno velour, tiszta gyapjú, 60 cm. széles, minden divatos színben 4.50

10 méter koczkás szövet, 60 cm. sz. teljes öltözetnek 2.50

10 méter Valerie-flanell, mosható, félgyapjú divatos mintázat 60 cm. széles 4

10 méter ruha barchent, mosható, pompás mint, 60 cm. sz. frt 3.50

10 m Kalmuck, divatos minták, mosható, 60 cm. széles frt 2.70

10-12 m. hollandi szőnyeg maradék, nagyon tartós frt 3.60

Egy db. rumburgi Oxford, mosható, jó minőség, teljes 29 rtf frt 4.50

Egy darab Zephir, a legjobb és legdivatosabb, férfi ingeknek és öltönyöknek, 30 rtf frt 6.50

Egy db. házi vászon 4 negyed 29 rtf frt 4.50

5 negyed 30 rtf frt 5.50

Egy db. kingvász 5 negy. sz. 30 rtf, teljes, jobb a lennél frt 6.50

Egy db. Chiffon Nr. C. 30 rtf, teljes Nr. CC. legfin. min. frt 5.30

frt 6.30

Egy db. kanavász 4 negyed sz. 30 rtf, lila frt 4.80

Lenből 30 rtf, lila és piros frt 6

Egy Rips-készlet, 2 egy és 1 asztalterítő frt 4.50

Egy Jute-készlet 2 egy, 1 asztalterítő frt 3.50

Egy lotakáró 190 cm. h. 135 sz. jó minőség frt 1.50

Egy téli kendő 9 negy. hosszú, tiszta gyapjú frt 2

Egy kettős Velour posztó 9 negy. hosszú, tiszta gyapjú frt 3.50

Nem tetsző árak visszavételnek és a pénz visszaküldetnek.

Minták és árjegyzékek bérmentve.

Olcsó bevásárlási forrás!

Tengerifü 1 kiló — frt 13 kr.

Lószőr vegyes 1 kiló — frt 60 kr.

Lószőr I. 1 kiló 1 frt — kr.

PAPLAN PAMUT.

III. 1 kiló 35 kr.

II. 1 kiló 50 kr.

I. 1 kiló 70 kr.

Kapható

bel-hiduteza 29. szám alatt

POSZLER K. JÓZSEF

kézműárú üzletében.

LÉVAI DEZSŐ

bőrraktára Kolozsvárt, belhid-utca 8. sz.

Van szerencsém t. vevőim becses tudására juttatni, hogy újabban tett előnyös bevásárlások folytán

bőrru-üzletemet

ismét dúsan és választékosan felszereltem és azon kellemes helyzetben vagyok, hogy mindennemű bőrruák és cipésekkel egy nagyban, mint kiskorban és kivágásokban

az eddigieknél még jutányosabb árakban szolgállok.

Tudatni kívánom továbbá, hogy több vevőim által kifejezett kívánságukra engedve, elhatároztam üzletemet kész (richtolt) lábbeli-felső részekkel is felszerelni s e célra sikerült a fővárosból

SZABÁSZTI

megnyernem, kit üzletemben t. vevőim rendelkezésére tartok és elvállalok mindennemű cipő-felsőreszek elkészítését (richtolását) mérték szerint a leggyorsabb idő alatt, a nélkül, hogy az elkészítési díjjal legcsekélyebb haszonra is számítanék, minthogy az üzletet csupán csak t. vevőim kényelmére rendeztem be. — Színteg a készletben lévő (richtolt) felsőreszeknél minden külön haszon nélkül csak az anyag és munkadíjat számítottam.

Videki megrendeléseket is a legjutányosabban és leggyorsabban teljesítek; szíves figyelmébe ajánlom továbbá nagy készletet a legkínálóbb minőségű s e mellett jutányos árban számított

FŐBŐRÖKBŐL

u. m. lakok, zergék, vikszos-bőrök, flesek és Heyl-féle gyartmány stb., melyekből t. szes szerint egy kötecs, mint darabonként, nem különben kivágásokban is szolgállok.

883. (7-x)

Tisztelettel: LÉVAI DEZSŐ.

Új kávéház!

Van szerencsém a n. é. közönséget értesíteni, hogy a belvárosi utcában a Gróf Rhéday-féle házban egy a kor kívánatainak teljesen megfelelő és egészen újonnan berendezett

KÁVÉHÁZAT

nyitok, gondot fordítván arra, hogy a n. é. vendégeim kiváló kényelmével, az árakra nézve is — fél oly olcsón, mint máshol — jussanak úgy az enni, és inni valókhöz, mint a biliárd-játék élvezetéhez.

Különösen felhívom a figyelmet gyönyörű fali festményekkel ellátott

billiárd-termemre,

hol még Kolozsvárt nem látott kettős lapu tekeasztalok állanak tisztelt vendégeim rendelkezésére.

Mindennemű hírlapokkal felszerelt kávéházam többi helyiségei is megtelepülve vannak berendezve és kitűnő kávéval, kiváló minőségű legjobbi és legfinomabb ételek és italokkal szolgálhatok.

Jelszavam: a legjobbat a legjutányosabb áron! n. é. vendégeim részére kiszolgáltatom.

Nagybecsű látogatását kérve a n. é. közönségnek, maradtam

kiváló tisztelettel

793. (15-20) LORENZ FERENCZ

kávéház-tulajdonos.

ORELLI HUGÓ divat-raktára

Belhid-utca 7. szám.

Nagy választékban és legolcsóbb árakon ajánl:

Porköpeny, Jaquet, Téli felső, Posztó nagykendő, Hárászkenő és Triest-derekakat, alsóing és nadrág, Paplany és madraczokat, Chiffon, szőttes, Calmuk, fehér és piros alsó szoknyának való finom flaneleket, Joupponra való kelméket, őszi és téli harisnyákat stb.

FELTÜNŐ OLCSÓ ÁRON!

50 garnitúr ablak-függöny 2 rtfól 6 frt 50 krig.

300 darab mieder 60 krtól 5 frt.

150 muff 80 krtól 6 frt.

136 igen jó eső-ernyő 1 frt 10 krtól 5 frt.

872. (4-x) Szíves tudomásul

Női-ruha varrótérmet 1-ső octóbertől kezdve Párizs-utca

9-ik szám, emelet.

Legolcsóbb bevásárlási forrás!

Van szerencsém t. cz. vevőim szíves tudomására hozni, hogy a belhid-utczában saját házamat (27 szám) a mai kor követelményeinek megfelelőleg úgy az emeleti mint a földszinti helyiségeit

BUTOR-RAKTÁRBÁ

alakítottam át,

Nagy raktárt tartok jó s száraz anyagból készült szalon, ebédlő és háló szobák berendezésére, továbbá egyes butorok u. m. chiffonok, kredenczek, háló-, ebédlő-, szalon-, író-, varó-, öltöző asztalok, heverő divánok, közönséges és egész finom garnitúrák, minden szintű butor szövetek és szőnyegek, Ségglos, Afrique lószőr- és ruganyos matrácok, fali álló- és tojleltó tükrök, aranyozott keretekbe fogalt olajnyomau képek, ablak carni-sok, padfonatu. szélek, különb faj'a székek stb. butorokból.

Elvállalok mindennemű

épület asztalos munkákat,

termek, szobák és kerthelyiségek díszítését, valamint berendezését, ócska szobabutorok ujjítását legelőnyösebb árakban.

Tisztelettel KEREKES JÓZSEF

624. (13-x)

Kizárólagosan hazai gyártmány!

Munkata hazai iparosnak!

FERENCZI IGNÁCZ

CZIPÉSZ,

Kolozsvárt, a Főtéren.

(8-x)

Elismert első és legnagyobb raktára.

Saját készítményei.

Főülmul minden behozott gyári munkát.

Kényelem, csin és tartósságával kizár minden versenzt

Mert csak úgy halad iparunk!