

A LAP ELŐFIZETÉSI ÁRA

Egy évre	6 frt. — kr.
Fél évre	3 " — "
Negyed évre	1 " 50 "
Egyes szám ára	6 "
Külföldre egy évre	8 " — "

Ezen lap megjelenik
hetenkint kétszer:
vasárnap és csütörtökön.

SZÉKELYFÖLD.

Politikai, közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi hírlap.

Hirdetések közlési díja:
minden egy hasábos garmond
sorért vagy annak térfogatáért
4 kr., s minden egyszeri közlés
után 30 kr. bélyegdíj fizetendő.
Nagy és többször közlendő
hirdetményt a kiadóhivatal ár-
kedvezményben részesít.

A „Nyílttér” rovatban
közlendő cikkek soronként
10 kr. díjért közöltetnek.

SZERKESZTŐSÉG:

KÉZDI-VÁSÁRHELYT:
Szabó Albert könyvnyomdájában.

CSIK-SZEREDÁN:
Sprencz György szerkesztő lakásán.

KIADÓ-HIVATAL:

KÉZDI-VÁSÁRHELYT
Szabó Albert könyvnyomdájában.

A lap tartalmát illető közlemények a szerkesztőségekben, az előfizetések, hirdetmények, nyílttéri cikkek, stb. a kiadóhivatalban fogadtatnak el.

A mi községi iskolánk.

(Ajánlva az intéző körök szíves figyelmébe.)

K.-Vásárhely, 1886. márcz. 9.

A képviselő-testület egy közelebbi gyűlésében egyik tárgy az volt, hogy a községi leányiskola III. osztályának egy megfelelő, tágas terem kell fogadni, mivel a jelenlegi kicsinysége s így bűzhödt s szénasavas, mérges levegője miatt inkább hasonlít a Nápoly közelében levő kutyabarlanghoz, mint iskolateremhez. Egy képviselő, ki egyszersmind szülő s iskolaszéki tag, ismerve a szomorú helyzetet, ki is jelentette, hogy gyermekét a jelenlegi terembe, alkalmazzák bár a törvény szigorát, nem fogja küldeni; nem, mert azon teremben ülni, egyenlő az öngyilkossági kísérlettel. — És e képviselőnek igaza volt.

Azokért, kik a körülményekkel nem ismeretesekek, s azon okból, hogy egy szerény indítványt tehessek, néhány szóval leírom közs. fiu- és leány-iskolánkat.

A fiuiskola bérbefogadott helyiség s így, ha egészen célszerű is volna, azon hátránnyal fogva, hogy a vármegye akkor veheti el a várostól, mikor akarja, nem méltó egy ily városhoz. De lássuk, célszerű-e? Ha meggondoljuk, hogy a fiuiskola a város nyugati szélén, a központtól messze van s ide kell a nagy távolsággal fordított arányban levő nagyon kicsiny 6—10 éves tanulóknak a város legtávolabbi részeiből az olykor hetekig tartó Nemerében zárandokolni;

ha figyelmünkre méltatjuk a szemrontó keresztvilágítást, a rossz ablakokat és ajtókat, a III. és IV. osztály termeinek szűk volta miatt állandóan tartó szénasavas levegőt; ha nem feledjük, hogy ez iskolahelyiség megelőzőleg istálló volt s a megfertőzött talaj egészségtelen s maig is tartó kigőzölgése a fejlődő gyermek testre károsan és bénítólag hat; s ha végül hozzá vesszük, hogy nincs egy iskolakert, hol a szükséges gyümölcsfa-tenyésztésben a fiuk oktatást, utasítást nyerjenek: akkor kimondhatjuk, hogy a fiuiskola a fennebb felhozott okoknál fogva célszerűtlen.

És a leányiskola? . . . Erre nézve sok dologhoz értő egyén mondta már, hogy puskából kellene kilőni. Miért? . . . megmondom én.

Már azon körülmény is, hogy a templom közvetlen közelében van s így a gyakori harangozás a tanítás menetére zavarólag hat, hátránya ez iskolának. A mellett az építkezés azon sajátága, hogy az épület északi felében van egy hosszú, nedves, sötét és hideg folyosó s a termek ebbe nyílnak, s azon másik, egészségtelen volta miatt, nem kevésbé fontos tény, hogy az alsó termekbe soha egyetlen percig sem süt be a nap se télen, se nyáron, már elég okok a célszerűtlenség megállapítására. Számítsuk hozzá az elmondottakhoz még, hogy az alsó termek oly szűkek, hogy a hol 53 tanuló kinlódik s tölti a napi 5—6 órát, az alig 20—22 tanuló számára elégséges, s gondoljuk még ide, hogy a túlnépes-

ség miatt porció számra kapják a bűzhödt levegőt a kis lányok s a szűk helyiség miatt a kályha néha $\frac{1}{2}$ vagy egy méter távolságra van a tanulótól, s ekkor lehetetlen igazat nem adnunk annak, a ki azt mondta, hogy puskából kellene kilőni a leányiskolát.

Bizony-bizony a város jövő nemzedéke, a szülők legdrágább kincse, sürgősen követeli a gyors intézkedést. 450—500 gyermek élete és egészsége van kérdésben.

De mikép építsünk fiu- és leányiskolát? . . . Elmondom az én tervemet, tisztelettel ajánlva az intéző körök figyelmébe.

A 10%-os pótdából, tudomásom szerint, évenként 1600—1700 frt begyűl; jelenleg már van körülbelül 3000 frt. Perezig sem kellene várni, hanem az előkészületeket egy fiuiskola építéséhez azonnal meg kellene tenni. Az építkezéshez még szükséges többi pénzt — miután helyiség, hallomásom szerint, a tanács által már van kijelölve — részint államsegélyből, részint kölcsönből kellene fedezni. A kölcsön kamata kitelnék abból a 200 frtból, mit a város a megyének házbér fejében fizet. S hátha még 1—2%-os vagy éppen kamat nélküli kölcsönt is kapna a város, ha a megyei tanalaphoz nem is, de az államtól! A kölcsön kért összeget a 10%-ból egy néhány év alatt ki lehetne fizetni. A városra tehát — hitem szerint — nincs kellő ok. A város minden megterhelése nélkül hozzá lehetne fogni az előkészületekhez.

Hát a meglevő leányiskolával mi történjék? — kérdi a szíves olvasó. Arra nézve az egyedüli czélszerű, hogy fundamentaliter hanyassék el. És ki építsen mást? A ref. egyház a következő feltételek mellett.

Lépjen a város az egyházzal szerződési viszonyba, t. i. az egyház, melynek mintegy 24 ezer frt iskola-alapja van, arra a meglevő telek nyugati oldalára építsen egy — a város által előre jóváhagyott terv szerinti — célszerű iskolát. A város kötelezze magát, hogy az építési összeget a 10 % pótdából rendre letörleszti, addig is a mindenkor hátrálék után a kamatot fizeti. Az egyház viszont kötelezze magát, hogy mindaddig, míg a községi leányiskola fennáll, az építendő új iskolát használat végett a mai csekély (5 frt) díj mellett átadja. Vagy ha bizonyos okok másképp követelnék, a város kívánná meg, hogy az egyház — ha ez is beleegyeznék — adja át p. o. 100 vagy több évre. Kiköthetné talán a város, hogy ha az egyház viszonyai változnának s az épületre szüksége lenne, tartoznék megfelelő kárpótlással elégtíteni ki a várost. — Ime, a kecske is jóllaknék, s a káposzta is megmaradna.

Még ezzel kapcsolatosan van néhány szavam. Elismerem jogosultságát, hogy a városház egy szárnyépülettel megtoldassék; de hitem szerint az iskola építése sokkal halaszthatatlanabb sztk-ség. A megvilágítás végett tegyük meg a szükséges összehasonlítást. A város disztermét leginkább farsangon, tehát

A „Székelyföld” tárczája.

Csendes alkonyatkor . . .

Csendes alkonyatkor
Megálltam sírodnál;
Imádkoztam érted,
Hogy békén nyugodjál.
Messze jártam, sírod'
Azért nem feledtem;
Mint a vándor felhő,
Feletted sirt lelkem.

Mióta, jó atyám,
Téged eltemettünk,
Nem is volt jó napunk,
Mindig csak szenvedtünk.
Elszédelt családod,
Nem volt pártfogója;
Egy öreg cseléd volt
Csak elsiratója.

Ha eljő közülünk
Valamelyik hozzád,
Hogy melyik volt itt, e
Virágok elmondják:
E halvány, szintelen,
Hervadó virágon
Elhagyott nővérem
Könyecskéit látom.

Itt, hol kis öcsém sirt,
A domb oldalában,
Kisdéd ezüstrózsák
Nyílnak haloványan.
Nem borulhatott rá
A domb tetejére;
Kicsiny még, a tetőt
Szegény föl nem érte.

A tövis, mely körül-
Nötte kis kereszted,
Az az én patakzó
Könyeimből termett.
Ez az én szerelmem
Könyázott virága,
Ifjú életemnek
Töviskoronája.

Gyula.

Van-e kísértet?

(Farsangi karczolat.)

— Adjon Isten jó estét, Gyuri bácsi.
— Adjon Isten, Pi ta; hát hova, hova oly sebesen s ily későn, midőn már nemsokára az estharang is nyugalomra hív?
— Én . . . én bizony, kedves Gyuri bácsi . . . hát én . . .
— De mi a patvar? A mellett még oly vasárnapiason kihuztad magadat, mintha bi-

zony menyasszonyért mennél a harmadik faluba.

— Én bizony, kedves Gyuri bácsi . . .

— Az igaz; jó, hogy eszembe jutt; hisz ma ugyan csütörtök van, de ha még elgondolom, hogy farsang is, meg van fejtve a talány . . .

— Az igaz, hogy farsang van, de én . . .

— No, ne törd annyira a fejedet, hogy tudj valamit hazudni. Hát nem hallottad, hogy a hazugság is mesterség, mert a gyakorlatlan hazugot hamarabb utólérlik, mint a sánta ebet?

— Ugy látszik, hogy jó komázó kedve van kendnek, Gyuri bácsi. Hát nem tudja, hogy holnap hetivásár van?

— Azt tudom; de azt is tudom, hogy az oly kis vidéki városkában, milyen a miénk is, csak későn szokott beállani a vásár s az ember korán reggel is elér; de még azt is tudom, mert régóta hallottam, hogy te a szomszéd faluba járogatsz leány után. Az efféle titok olyan, barátom, mint a zsákba rejtett szeg, mely annál inkább kiűt, minél jobban rejtegeti az ember.

— De a nép szája sokat is képes kohlalni abból, ha a szegény legény e hosszú téli estéken, ugy időtöltésből beszélgetni néha-néha belátogat egy-egy házba, hol esetleg házi leány is van.

Csak hogy a szél sem indul fuvás nélkül, s ha minden hazugságnak, mint a közmondás tartja, fele való: miért ne lehetne az efféle hírek is legalább negyed része igaz? Én is csak „időtöltő, beszélgetni” járogattam a Véri apjához, s hogy történt, hogy nem, hát most feleségem. De a régi jó időben könnyebb is volt, mint a mostani „kisértetes” időben; akkor csak a vén asszonyok beszéltek kísértetekről, most már a legények találkoznak kísértetekkel, mintha bizony ezen kívül nem is volna elég, mit a szegény legénynek egy leendő feleségért szenvednie kell. Vagy tán nem hallottad, hogyan járt a mult hetek egyik estéjén a bíró uram nagyobb fia? Nem tudod, hogy efféle kísértet-história miatt fekszik Kicsi Palkó, az alszegi komárnak derék fia? De még azt is beszél-lik, hogy efféle dolog miatt halt volna meg oly hirtelen Sánta Ferike is. Még hány ily esetet tudnék felhozni legényeink legujabb történetéből, ugy, hogy bár eddig vénasszony-mesének gondoltam az egész dolgot, de most ennyi eset után csak igaznak kell tartanom. Egyedüli szerencsém csak az, hogy nem kell most feleség után járnom, mert akkor tán öreg legény maradnék halálomig. Különben nem tartóztatlak tovább beszédemmel, mert ugy is tudom, hogy az ifju inkább a sziv parancs-szavát követi, mint az efféle öreg emberek tanácsait. Tehát szerencsés utat!

egy évben, úgy szólva, néhány hétig veszi igénybe az élvezetet kereső közönség. Ezen kívül a gyűlések tarthatása végett van szükség nagy teremre; de a tapasztalat igazolja, hogy a gyűlések nem oly népesek, hogy a mostani iszofolásig teljék meg. Hát az iskolát? Azt 10 hónapon át mindennap 5—6 óráig veszi igénybe a tanuló sereg, tehát évenként minden tanuló életének negyedét ott tölti; s ott kell, hogy töltse, ha szűk, ha tágas a terem, mert egyebütt nem töltheti. Oda tehát mulatni mennek úgy pár óráig, ide pedig kötelességből évenként. Ott — a diszteremben — az élvezetet kereső közönség egy évben megjelenik 3—4-szer, legtovább hónaponként 2-szer, tehát ez egy évben tesz 20—24 esetet. Itt megjelenik délelőtt, délután mindennap a fejletlen, tehát a jó levegőt kétszeresen inkább igénylő tanuló. — Én e két állapotot összehasonlítva, úgy találom, hogy halaszthatatlanabb és sürgetőbb szükségesség az iskola, mint a kérdéses szárnyépület kiépítése. Tehát elismerve a kérdéses diszterem jogosultságát, mégis az elsőséget az iskola építésének adnám, s azért azon tiszteletteljes ohajtásomat fejezem ki, hogy bár a tek. tanács is az elsőséget az iskolaépítésnek adva, erőlyes munkásságát e kérdésben összpontosítaná!

M. Székely János.

A vasárnap és az adóvégrehajtások. A pénzügyminiszter körrendeletben értesíti a kir. adófelügyelőket, hogy vasárnap és ünnepeken a zálogolást eszközölni — a mennyiben a késedelemmel veszély nem forogna fenn — nem szabad; árveréseket tartani pedig egyenesen tiltva van. Emez intézkedések az állami végrehajtók, a szolgabírák és azoknak az adóvégrehajtás eszközzésére fölfogadott segédjei, valamint a községi adóbehajtó közegek által is szigorúan megtartandók lévén, a miniszter meghagyta az adófelügyelőknek, hogy e rendelet szoros megtartása iránt azonnal intézkedjenek.

Meghiúsult a kiegyezés. Bécsből távirják e hó 7-ről: Múltán a nyers petroleum vámjára vonatkozólag ma sem jöhetett megegyezés létre, a kiegyezési tárgyalások mostanra meghiúsultaknak tekinthetők. Így a királyi ő felsége elnök-

lete alatt ma 11-től 1 óráig tartott közös miniszteri konferencián, melynél Kálnoky gróf, Taaffe gróf, Dunajewski, Pino báró, Tisza, Szapary gróf és Széchenyi gróf miniszterek voltak jelen, kizárólag a petroleum-vámokra vonatkozó differenciák képezték a tanácskozás tárgyát, s mintán e tekintetben megállapodás nem jöhetett létre, a többi, habár csekélyebb jelentőségű differenciák szóba sem kerültek és ezzel a kiegyezési tárgyalások félbeszakadtak. Ez alig várt eredmény következtében már többé be sem látható, hogy a kiegyezési tárgyalások mikor fognak ismét tovább folytattni, illetve a kiegyezésre vonatkozó előterjesztések mikor fognak a parlamenteknek bemutattni.

Az erdélyi földhitelintézet ügyében az erdélyi orsz. képviselők értekezletet tartottak, melyen Horváth Gyula előadó bejelentette, hogy a kormány hajlandó az intézet segélyezésére, ha a fennálló pénzüzetetek útján a hitelszükséglet nem elégíthető ki. A pénzüzetetek azonban nem hajlandók az erdélyi viszonyokhoz alkalmazkodni, de egy bécsi bankház kész a Kolozsvárt fölláttandó földhitelintézet zálogleveleit 83 frt árfolyammal átvenni 4 százalékos kamatozással három millió forint erejéig. Hajlandó még erdélyi és más pénzüzetetek drágább kölcsöneit tíz millió frtig átvenni. Az erdélyi záloglevelek árfolyamának emelkedéséből eredetileg haszon felét az erdélyi földhitelintézetnek adná át. E célra hajlandó a bank ötszáz ezer forintot óvadékkul azonnal letenni. A szövetkezeti intézet alapszabályait Horváth Gyula, Ugron Gábor, Lukács László és Dániel Gábor dolgozzák ki.

Országgyűlés.

A törvényhatóságokról szóló törvényjavaslat tárgyalása a múlt héten mindvégig érdekes és nagyszabású vitákra adott alkalmat. S miután a tárgyalás közbejött akadály miatt két napra félbeszakított, az általános vita valószínűleg még e héten sem fog véget érni.

A csütörtöki ülésben Mocsáry Lajos nyitotta meg a vitát. Különösen a főispáni hatáskör kiterjesztése ellen érvet; élesen kelt ki a centralizációra való törekvés ellen s védelmezte a megyei önkormányzatot. Horváth Gyula a javaslat mellett beszélt. Justh Gyula a Bartha Miklós hat. javaslatát pártolta. Pulszky Ferencz a jobboldalra ült s onnan mondta el szellemes csevegését, melylyel gyakran zajos derültiséget keltett. Barátja ő is a kinevezési rendszernek s elfogadja a javaslatot azért, mert azt erre való átmenetnek tekinti. Gullner Gyula Pulszkyval polemizált s a javaslat

reakciónárius törekvése ellen érvet. Végül Tisza Kálmán miniszterelnök a betegeskedő igazságügyminiszter helyett beterveztette az irodalmi és művészeti művek szerzői jogainak kölcsönös oltalmát illetőleg az osztrák kormányfővel kötendő egyezményről szóló törvényjavaslatot.

Pénteken Kőrössi volt a szónokok közt az első, ki a javaslat mellett beszélt. Horváth Lajos tévesztett és végeredményeiben veszedelmes kísérletnek mondotta a törvényjavaslatot. Bizonyítgatta, hogy a javaslat nem javít a helyzeten. Az ellenzék soraiban zajos tetszést aratott beszédével. Margittay Gyula rövid beszédében mutatott rá a javaslat hibáira, kijelentve, hogy nem fogadja el azt. Tisza Kálmán hosszú, polemikusan beszédében tett megjegyzéseket a Horváth Lajos, Mocsáry Lajos és más ellenzéki szónokok beszédeire. Apponyi Albert gróf a baloldal zajos tetszényilatkozatai közt fejtette ki, hogy a javaslatban nem lát egyebet, mint egy újabb lépést a szabadságellenes törekvések lejtőjén, a melyen nézete szerint már vagyunk, s ezért kéri a házat, hogy ne fogadja el azt.

Mint hogy a miniszterelnök szombaton és hétfőn nem lehetett jelen a házban, a törvényhatóságokról szóló törvényjavaslat tárgyalása félbeszakított.

Szombaton a vicinális vasutakra vonatkozó törvényjavaslatokat és a Romániával a vasuti csatlakozások tárgyában kötött egyezményt tárgyalták.

T a n ü g y.

Iskolai látogatások.

Kovácsna, 1886. márcz. 4.

Kovácsnán a visitatiók világában élünk. Eljövén február 26-án a kir. tanfelügyelő, az nap megvizsgálta a gör. keleti hitvallású felekezeti iskolát és a községi fiúiskola 1-ső osztályát; másnap Cs. Gy. iskolaszéki elnök kíséretében az állami leányiskola és a községi fiúiskola felsőbb osztályai részesültek a tanfelügyelői vizsgálatban.

Orbai járás főhelyén mind a fiu-, mind a leány növendékek a főhelyhez méltó sikerét mutatták föl az eddigi tanításnak; a kir. tanfelügyelő több tantárgyból cenzálta a növendékeket s általában teljes megelégedésnek adta kifejezését az eredmény fölött, míg másfelől sajnósan jelezte azt, hogy V. M. igazgató tanító által összeállított kimutató szerint feltűnően nagy az iskolába nem járó növendékek száma. Erre felvilágosítás-kép szolgálhat, hogy az egyházi anyakönyv hiányos vezetése miatt jelen évre sem lehetvén a tanköteles növendékekről tökéletes kimutatót összeállítani: nagyon természe-

tes, hogy az iskolába nem járókról kitüntetett számosság nem felel meg a valóságnak, lévén abban többen olyanok kitüntetve, a kik részint már a tulvilágnak lakói és kik részint nem is születtek. (?) De eltekintve mindettől s föltéve, hogy az iskolába nem járóknak száma nem aránylik a Szöröse községbeli távol valók létszámával: vajjon akkor is lehet-e ezt valakinek hibául tudni fel, ismerve a helyi viszonyokat? Valójában nem. Tudni kell, hogy Kovácsna község lakói 3—4 kilométer hosszúságban egymástól s az iskolától távol, az erdő alatt, szétszórtnak laknak; tudni kell, hogy az erdő alatti község lakóinak egy nagy része vagyontalan, koldus lévén, meztelen lábbal és testtel sáros és hideg időben nem mehet a földrai távolságra fekvő iskolába.*) Legjobban tudja ezt a községi végrehajtó, a ki mindennap tapodja a sárt és botorkázik a nagy kövekben.

Hanem van ennél egy megszorítottabb és a valóságnak megfelelő árnyoldala iskolai életünknek. A magas kormány gondoskodott, hogy az orbai elhagyatott vidékben némi lendületet nyerjen a házipar-tanítás. Fölállított Kovácsnán az állami leányiskola tágas helyiségében a házi női ipartanítási szakosztály egy a járási községek által fizetett és fizetendő tanítónővel. S vajjon elérett a kívánt cél? Megközelítve sincs. Pirulva és sajnálattal kell megemlitenünk, hogy a vidék ezen ipariskola iránt kezdettől fogva részvétnél volt s az ma is; sőt a különben ismétlődő iskola-köteles leánykákat a helybeliek sem örömet taníttatják ezen iskolában; jelenleg összesen 7 ismétlődő isk. köteles van az ipartanítónő keze alatt.

Egyáltalában Háromszék megye betegségekép említhető fel, hogy az ismétlődő oktatása nem felel meg a vonatkozó törvények és utasítások követelményeinek.**)

Még a gyermekek ki se tudták magukat beszélni formán a tanfelügyelői visitatióról: már jött egy második visitatio az orbai ev. ref. egyházmegye részéről. A visitationális commissio márczius 2-án reggeli 8 órákor már meg volt érkezve s az iskolaszék és a helybeli presbyterium kíséretében mindenekelőtt megvizsgálta az állami leány- és községi fiúiskolákat. Az elnöklő esperes közbenkben igen szép és tanulságos vallásos kérdéseket intézett a növendékekhez, mit ezek értelmesen fejtettek meg.

Gyönyörűséggel hallgatta a bizottság a Bideskuty Róbert és Csorja Ferencz vezetésével a nagyobb leánykák és fiúk által külön-külön kettős szólammal énekelt dalokat.

Jól esett hallani a végén, midőn az esperes az észlelt külső és belső tisztaság, a vallás- és énekbéli szép előrehaladás fölött teljes elismerését meleg szavakban fejezte ki a résztvevő publikum előtt, megköszönvén mindkét tanítói karnak a népvéltés terén tanúsított buzgó fáradozásait és áldást kívánva Istentől a további működésre.

Az iskolák megvizsgálása után a bizottság az egyházközségi számadásokat és annak belügyeit vizsgálta meg.

y.

A honvédtisztek és mérnökök kreton-bálja.

Csik-Szeredán, 1886. márcz. 8-án.

T. szerkesztő ur!

Folyó hó 6-án folyt le a Csik-Szeredában államoszó m. kir. 26-ik honvédszázalaj tisztikara és a csikmegyei m. kir. államépítészeti hivatal mérnöki kara által rendezett kreton-bál.

Megbízatásomhoz képest, hogy a bál publikumot első kézből személyre vehessem, már fél 8 órákor felmentem a megyeház termébe, s mint illik, legelőször is a ruhaházakban tettem látogatást, hogy a fölösleges ruházatot levetkezzem. Itten a rendezőség két tagból álló ruhátlanító szakasza a

*) E bajon, ma már, minden jóra való községben társadalmi uton igyekeznek segíteni, az u. n. „rongyos-egyesületek” felállításával. Hitünk, hogy Kovácsnán is lehetne, csak kezdeményezni kellene. Mi, szükség esetén, szívesen szolgálnánk utbaigazítással.

Szerk.

**) Így van ez — fájdalom — más megyében is s tán mindenikben, nemcsak minálunk! Szerk.

Tözsér László.

— Köszönöm; adjon Isten jó éjszakát!
De itt már egészen elnémult a mi Pistánk, nem tudott többet szólni s megindult, a nélkül, hogy ő erről tudott volna, mert szíve nógatta a hallottak dacára is a szomszéd faluba az ő kedves Juliskájához. Az öreg is erre befordult kapuján, mert Pista egy szót se szólott többet.

De mit is tudott volna most felelni? Hisz az öreg Gyuri gazda, ki annak idejében gonosz fiatal legény volt, jól értette a „vásár” emlegetését; hisz ő is legénykorában épen ilyenkor indulgott a hetivásárra, hogy előbb elérhesse a „leányvásár”-ra ugyanazon szomszéd faluba, hova Pista is menni szándékozott, mert az ő felesége is oda való leány volt. A mi pedig az öreg kísérteteit illeti, Pista is belátta ezeknek valóságát, mert hát ő is azon könnyen hívő népnek vala egyik fiatal tagja, melynek az öreg.

Csak hogy Pistának a szíve diktált, annyira szerette az ő Juliskáját. Aztán meg az a gondolat is vigasztalja, hogy nem mindenki vel történt meg a kísértet-história, tehát miért kellene annak épen vele megtörténni?

Igy fűződtek tovább az efféle gondolatok agyában s szíve még nagyobb hitelt és erőt szerzett e vigasztaló gondolatoknak; végre aztán azon vette észre magát, hogy már megérkezett az ő kedves szomszéd falujának a végére, mert egyrészt kísértet nélkül jutott át azon helyen, mely — a nép véle-

ménye szerint — a kísértetek legszokottabb tanyája, s melyről mostanában annyit beszél a nép s melyet már is „Kisértet laká”-nak hív. De másrészt örövendett azért, mert már láthatá is azon házat, mely legkedvesebb kincsét, egyetlen Juliskáját, rejté magában. Hogy melyik öröme volt nagyobb, azt tán még ő sem tudta volna megmondani.

De még igen korán van bemenni, — gondolja magában — jó lesz még egyet fordulni, míg az idő telik. Ezt meg is tette, de szerencsétlenségére.

Szokatlan csend vegyül az éj homályába, melybe csak a Pista kedves házának két szerény ablaka szór ki néhány gyertyafénysugarat, míg a szomszéd házak ablakai sötétek, mert hát most mindenki a táncba siet; hisz a farsang vége felé jár s így nemsokára kifogynak e kellemes mulatságból.

Pista tehát tovább megy e magános esőndben. S bár azt hiszi, hogy már teljes biztonságban lehet itt a falu között mindenféle kísértettől: nem feledheti az öreg Gyuri gazda eseteit, melyeknek valóságában nem kételkedett. Gondolatai körülbelül ilyenek lehetnek:

— Ha van kísértet, pedig ez bizonyos, vajjon milyen formák lehetnek? Meghalt emberek-e, vagy valami gonosz lelkek? Levegőben járnak-e, vagy pedig a földön? Hogyan van, hogy eddig közülök még egyet sem lehetett megfogni? Mindenki azt mond-

ja, hogy eltűnnek... De nini, — szakítá félbe hirtelen gondolatmenetét — miféle az a fehér, a mi ott lebeg az út szélén a kert mellett? Nem látszik, hogy a földön járna s mégis közelget... Emberforma, de mégsem az... Mintha most kelt volna ki sirjából még friss, fehér halotti lepleiben... De „örök nyugalomra” tesszük a holtakat a sirba, lelkek meg az Isten trónusa elé repül, honnan nem jöhet vissza... De egyre közelget Jaj, Istenem, ne hagyj el... Hát ez a kísértet? ... Szent Isten! ...

— Ki vagy? — kiált rá mintegy öntudatlanul. — Uram, ne vigy a kísértetbe...

De már ennél több még a „Miatyánk”-ból sem jut most eszébe; pedig ő azt különben szóról szóra tudta. Most azonban még ennek is megvolt a hatása, mert alig hebegé el e szavakat, az az ismeretlen fehér alak eltűnt. A mi Pistának pedig úgy rémlett, mintha az a magas deszkakerítésen ugrás nélkül keresztüllillanna, épen mintha nyílás lett volna ott.

Most tehát már bizonyos volt abban, hogy csakugyan van kísértet; de hogy az tulajdonképpen miféle, azt most sem tudta. E felett most nem is gondolkozott sokáig, hanem sietett, hogy Juliskája kedves körében elfeledje kalandját. Azonban csalódott; Juliskája nem volt otthon; a táncban ábrándozott már ekkor, tán épen róla.

(Vége következik.)

1886. febr. haváról van szerencsém a követ-
kezőkben előterjeszteni.

Febr. hó végével Baló László számvevő ur
a kórház főápolónője Sárkány Gyuláné ál-
tal vezetett ellenőrzési könyveket számba-
véve, lezárta s azokból a következő ered-
mények tüntek ki:

Február hóban Dr. Sinkovics Ignác né ő
nagysága egy süldő malacot ajándékozott a
kórház részére.

Február hóban ápolatott 24 beteg, elbo-
csátatott 17, maradt a hó végével ápolás
alatt 7; ápolási nap volt 265, a 50 kr =
132 frt 50 kr; ebből ingyenes ápolási nap
volt 32, a 50 kr = 16 frt; ezt levonva, ma-
radt 116 frt 50 kr.

Kovács Károly pénztáros ur havi forgalmi
kimutatása.

Pénzmaradvány a múlt hóról . . . 102 frt 87 kr.
A ver. ker. egy. által ágyalap
részére tartott bál jövedelme . . . 188 frt 76 kr.
Külön rendelv. visszatérítés . . . 2 frt — kr.
Mélt. Gromon D. államtitkár
ur alapítványa 25 frt — kr.
A kórház javára tartott bál jöv. . . 200 frt 64 kr.
Töketör. és kamatbefizetés . . . 12 frt 50 kr.
Február hóban elfogyasztott
termények értéke 23 frt 65 kr.
Összesen 622 frt 92 kr.

Kiadások:

Két ápolónőnek egy havi czu-
kor-, kávé- és borpénzre . . . 6 frt 64 kr.
Konyhai szükségletekre 10 frt — kr.
Takarékpénzt. betett ágyalap . . . 22 frt 40 kr.
Ugyanarra 188 frt 76 kr.
Konyhai szükségletekre 5 frt — kr.
Fák kivágatásáért 3 frt 27 kr.
Sárkány Gyuláné fizetésébe . . . 14 frt 50 kr.
Mikonya Józsefné fizetésébe . . . 14 frt 50 kr.
Szolga és szolgáló fizetésébe . . . 10 frt — kr.
Tejért 11 frt 20 kr.
Hus- és zsirnak valóért 36 frt 76 kr.
Fűszer-árakért 9 frt 90 kr.
Fejér Lukács ur számlája — frt 99 kr.
Thalmajer és Sect számlája . . . 29 frt 09 kr.
Budapesti veres ker. egylettől . . 14 frt 61 kr.
A hó folyamán elfogyasztott
termények értéke 23 frt 65 kr.
Pénzmaradvány a hó végén . . . 221 frt 65 kr.
Összesen 622 frt 92 kr.

Az előfordult betegségek nemeiről az or-
vosi jelentés fog felvilágosítást nyújtani.

Február hóban kórházunknál semmi neve-
zetes esemény nem történt, a mi megjegye-
zést érdemelne. A gondos ápolás eredménye
az, hogy a hó folyamán is 17 beteg nyert
javulást és bocsátatott ki. Kórházunkban
pontosság, rend és tisztaság van mindig s
ez eredményezi a betegek gyors javulását.

Mely jelentésem után maradok a tisztelt
választmány iránt a szokott tisztelettel

Kézdí-Vásárhelyt, 1886. márcz. 8.

Szűcs József,
kórházi gondnok.

Szerkesztői izenetek.

—e—y. Sort keritünk rá.
Aristophanes. Ebből a számból tértől miatt
ki kellett hagynunk. Jövőre okvetlenül közöljük.

Hivatalos árfolyamok a budapesti ár- és érték-tőzsdén.

Márczius 9-én.

Magyar aranyárjárdék 6%	—
Magyar aranyárjárdék 4%	104.86
Magy. papírjárdék 5%	95.75
Magyar vasúti kölcsön	153.—
M. keleti vasúti államköt. I. kibocs.	101.25
M. keleti vasúti államköt. II. kibocs.	127.—
M. keleti vasúti államköt. v. III.	115.—
Magyar földtehermentesítési kötvény	104.75
M. földtehermentesít. kötv. záradékkal	104.75
Temes-bánati földteherm. kötvény	104.75
Temes-bánati földt. kötv. záradékkal	104.75
Erdélyi földtehermentesítési kötvény	104.75
Horvát-szlavon földteherment. kötv.	104.75
Magyar szőlődezmá-váltási kötvény	100.—
Magyar nyeménys-sorsjegy kölcsön	122.—
Tiszasszabályozási és szegedi sorsjegy	125.25
Osztrák járadék papírban	86.—
Osztrák járadék ezüstben	86.25
Osztrák járadék aranyban	114.75
1860. államsorsjegyek	140.25
Osztrák-magyar bankrészvény	872.—
Magyar hitelbank-részvény	306.—
Osztrák hitelintézet-részvény	299.20
Ezüst	—
Cs. és kir. arany	5.92
20 frankos arany	9.97
Német birodalmi márka	61.55
London (2 havi váltókért)	125.80
20 márka arany	12.31

Felelős szerkesztők:

Ifj. Dobay János. Sprencz György.

Kiadó tulajdonos:

Szabó Albert.

Ad 3652—1885.

pszhoz.

Hirdetmény.

A k.-vásárhelyi kir. járásbíró Papp
Györgynek k.-sztléleki Horvát Dávid
ellen 200 frt tőke s járulékaival kielé-
gitése végett az árverést elrendelte, és
annak megtartására határidőül kitűzte
1886. márczius hó 26-ik napjának
d. e. 9 órája.

Árvereztetni fognak 1885. december
15-én lefoglalt lovak, borjuk, sertések
és juhok 724 frt becsértékben. Az ár-
verés tartatik K.-Szent-Lélek községi-
házánál. Vásárlók készpénzzel kötelesek
fizetni.

K.-Vásárhely, 1886. január 22.

Kakutsi,
b. végrehajtó.

Gyümölcsfa-eladás.

Nemes faj gyümölcsből 3—6 éves
csemeték, darabját 30—60 krajczárba
számítva, találhatók Altörján

Benkő Dénesnél.

Sz. 67—1886.

Árverési hirdetmény.

Alólírt kir. bírósági végrehajtó a cs.-
szeredai kir. törvényszéknek 1886. évi
310. sz. alatt kelt végzése folytán ezen-
nel közhirre teszi, miszerint végrehaj-
tató cs.-szeredai id. Pototzki Gergely ré-
szére 1000 frt tőke s jár. iránt végre-
hajtást szenvedő cs.-sztl-imrei Pototzki
Jánosnál kielégítési végrehajtás folytán
lefoglalt 690 frt 99 kr-ra becsült holti
árucikkéből álló ingóságok el fognak
adatni, minek Cs.-Szt-Imrén az üzlet-
helyiségben leendő eszközésére határ-
időül 1886. márczius hó 19-ik napjának
d. e. 9 órája tűzetik ki; mely árverésre a
vevők oly megjegyzéssel hivatnak meg,
hogy az érdeklött ingóságok ezen árveré-
sen a polg. tk.-rdts szerint szükség esetén

becsáron alól is eladatni fognak azonnali
készpénz-fizetés mellett; a lefoglalt in-
góságok netaláni elsőbbségi igénylői
pedig figyelmeztetnek, hogy jogaikat
alólírt kir. bir. végrehajtónál Cs.-Szt-
Mártonon és az árverés napján, a hely-
színén, az árverés kezdetéig érvényesít-
sék, mert különben igényeik később
figyelman kívül fognak hagyatni.

Kelt Csik-Szt-Mártonon, 1886. már-
czius 8-án.

Bocskor László s. k.,
bir. végrehajtó.

Kricsa Péter kiadásában Gyergyó-Szent- Miklóson megjelent:

„Csikmegyei iskolások indulója.”

Szövegét s zenéjét két szó-
lamra szerző: Kricsa Péter
polgári iskolai ének- és zene-
tanító. Ára — frt 20 kr.

Ugyanott kaphatók:

Dr. Schmidt J. A magyar gazda hitelé . . 1 frt 60 kr.
A községi bíró és a főispán, irta X. . . — frt 30 kr.
Dr. Sik S. A főispán az igazságszolgá-
latásban — frt 20 kr.
Szamosszegi. Dalok a pusztáról . . . 1 frt — kr.
Francillon. Homokból font kötelek. Reg. . 2 frt — kr.
Verne. A lángban álló szigettenger . . 2 frt — kr.

RUHASZÖVETEK

csakis tartós juhgyapjuból, középtermetű férfiak számára

3.10 méter)	4 frt 96 krért	jó	juhgyapjuból,
egy)	8 frt — krért	jobb	„
ruhára)	10 frt — krért	finom	„
	12 frt 40 krért	egész finom	„

Utazó-plaidek (nagy kendők) darabonként 4 frttól 5, 8, 12 frtig. Kiváló finom
öltönyöket, nadrágokat, felöltőket, kabát- és esőköpeny-szöveteket, katoná-posztót,
aba-posztót, egyenruha-posztót, kammgarn, cheviot, trico, női és teke-asztali, peru-
vien, dosking szöveteket ajánl

Alapított

STIKAROFSKY JÁNOS

1886-ban.

gyári raktára BRÜNNEN.

Minták bérmentve küldetnek; a szabómester uraknak minta-kártyák bérmen-
tetlenül; postai utánvét mellett küldemények 10 frton felül bérmentesen.

Allandó posztó-raktárom van, mely több értéket képvisel 150,000 frtnál o. é.,
és így önként érthető, hogy nagy üzletemben sok 1—5 méter hosszú maradék
van s kénytelen vagyok az efféle maradékokat nagyon lecsökkentve,
az előállítási árákon eladni. Minták ezekből nem küldhetők, de a
nem tetsző maradékok becsértékben vagy a pénz visszaadatik. (Megjegyzem,
hogy más czégek becsérték a maradékokat is talán még rosszabb portékával, de a
pénzt vissza nem adják).

Csaló czégek utánzásai miatt kénytelen vagyok a hirdetéssel felhagyni; ké-
rem tehát a t. cz. megrendelőket, tartsák meg emlékükből szolid czégemet, s mi-
kor szükségük lesz, szerencsétlenségem becses megrendelésükkel, melyeket a leg-
nagyobb pontossággal fogok teljesíteni.

Levelek elfogadhatnak magyar, német, cseh, lengyel, olasz és francia
nyelven.
(3—20)

MAGYAR KIRÁLYI ÁLLAMVASUTAK.

KELETI VONAL.

M e n e t r e n d.

Érvényes 1886. január hó 10-től.

PREDEAL—NAGY-VÁRAD.

Érvényes 1886. január hó 10-től.

Állomások		303. személyv.	301. gyorsvon.	321. omnibusv.	Állomások		303. személyv.	301. gyorsvon.	321. omnibusv.
				Délután					
Predeal (vendéglő)	(érk. ind.)			12.50	Kis-Kapus (vendéglő, elágazás Nagy-Sze- ben felé)	(érk. ind.)	12.12		10.02
Brassó (vendéglő)	(érk. ind.)	Reggel		1.09					319. omn.-v.
Botfalva		6.22		2.27			12.37		6.00
Földvár		6.45		2.55	Tövis (vendéglő, elágazás Arad felé)	(érk. ind.)	2.11		7.43
Mogyorós		7.01		3.38			2.31		8.00
Apáca		7.19		3.57	Nagy-Enyed		2.54		8.29
Kőpecz		7.33		4.17	Kocsárd (vendéglő, elágazás Maros-Vá- sárhely felé)	(érk. ind.)	3.35		9.12
Agostonfalva		7.54		4.36			3.36		9.32
Alsó-Rákos		8.01		4.47	Gyéres (elágazás Torda felé)	(érk. ind.)	4.09		10.23
Homoród		8.19		5.08			4.11		10.32
Kacza		8.45		5.42	Kolozsvár (vendéglő)	(érk. ind.)	5.56		12.59
Bene		9.01		6.02			6.08	6.08	—
Erked		9.22		6.33	Nagy-Várad (vendéglő)	(érk. ind.)	10.37	9.13	—
Héjasfalva		9.43		7.01					311. omn.-v.
Szegesvár (vendéglő)	(érk. ind.)	10.10		7.37			10.51	9.18	10.37
Medgyes	(érk. ind.)	10.29		8.01	Budapest	(érk. ind.)	6.00	2.10	10.05
		10.39		8.21					
		11.54		9.43					

Brassóból Bukarest felé indul mindennap este 7 óra 14 perczkor az omnibuszvonat.

Nyom. Szabó Albertnél Kézdí-Vásárhelyt.