

A LAP ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egy évre 6 frt. — kr.
Fél évre 3 „ — „
Negyed évre . . . 1 „ 50 „
Egyes szám ára . . . 6 kr.
Külföldre egy évre 8 frt. — kr.

Ezen lap megjelenik
hetenkint kétszer:
vasárnap és csütörtökön.

SZÉKELYFÖLD.

Közigazgatási, társadalmi és szépirodalmi hirlap,
a csikmegyei gazdasági egyesület hivatalos közlönye.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓ-HIVATAL:

Kézdi-Vásárhelytől:

Szabó Albert könyvnyomdájában.

Csik-Szeredában:

T. Nagy Imre szerkesztő lakásán.

Hirdetések közlési díja:
minden egy hasábos 1 garmond
sorért vagy annak térfogatáért
4 kr. s minden egyszeri közlés
után 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

Nagy és többször közlendő
hirdetményt a kiadóhivatal ár-
kedvezményben részesít.

A „Nyiltér“ rovatban
közlendő cikkek soronként
10 kr. díjért közöltnék.

A lap tartalmát illető közlemények, valamint előfizetési pénzek, hirdetések, nyiltérek stb. mindkét szerkesztőségben és kiadóhivatalban elfogadtnak.

Orbai-szék, febr. 10.

Megyénkben igen sok kérdés vár megoldásra, melyekből létünk kockáztatása nélkül ma már sokat nem odázhattunk el.

Megyénkben egy ily égető kérdés közgazdasági bajaink orvoslása s főleg földmívelésünknek és állattenyésztésünknek a kor kívánalmához képest való emelése. Tény az, hogy közgazdaságunk igen gyarló lábón áll; tény az, hogy kereskedelmünk és iparunk majdnem kezdetleges; szomorú tény, hogy földmíves osztályunk, ősi gazdasági rendszere miatt, földhöz ragadt szegény; pénzhiány, bukás vagy legjobb esetben tengődés a mi földmívelőink sorsa.

Megyénk még ezelőtt egyike volt a legvirágzóbb megyéknek; ma közgazdasági tekintetben igen szomorú képet nyújt. Ilyen ősi gazdasági rendszer mellett mi magunk magunktól meg nem élhetünk, kifelé pedig nem gravitálhattunk. Más nem segít rajtunk; magunknak kell magunkon segíteni. „Segíts magadon, az Isten is megsegít“ — mondja a közmondás.

Megyénk általános betegségének el kell ismernünk a jelenleg folytatott mezőgazdasági rendszert úgy földmívelési, mint állattenyésztési szempontból. Bajaink orvoslásának, jólétünk alapjának és mezőgazdaságunk emelésének

egyedüli biztos eszköze az, hogy meggyógyítsuk gazdasági egyetemet kell felállítanunk. Már több ízben hangsúlyoztuk, hogy csak a gazdasági egyetemek vannak és lehetnek hivatva mezei gazdáinkkal megértetni azt, hogy a jelenlegi rendszerrel tovább megélni nem lehet. Midőn ismételtén bátrak vagyunk figyelmeztető szavainkat felelni, nem tartózkodunk kimondani, hogy a mostani mezőgazdasági rendszer folytatása meggyógyítást a végelszegényedésre vezet.

A természet általános törvénye: véd, ápol, a gyengébbet; és nagyon sajátságos, hogy sokan e gyengébbek közül önmagukat nem védni, de alázatosan feláldozni hajlandók. A helyes alapon felfogott földmívelési rendszer és állattenyésztési mód az, a mi alapját képezi meggyógyításunk jólétének. Mégis meggyógyításunk vezérértékeit félrevetik, agyonhallgatják ezt az életkérdést. Talán szégyenlik e közgazdasági eszmékkel foglalkozni? Vagy képteleneknek hiszik magukat annak keresztülvitelére?

Hazafias meggyógyításunknak és ohajtásunknak bátrak vagyunk nyílt kifejezését adni akkor, midőn kérve és bizalommal fordulunk meggyógyításunk vezérértékei elé, hogy a már sokszor hangoztatott szempontokból kiindulva, a józan takarékos, okszerű gazdálkodás, olcsó és könnyen hozzáférhető hitel, egy szóval: közgazdaságunk előmozdítása

iránt több figyelemmel lenni ismerjük hazafiúi kötelességünknek s egy gazdasági egyetemen meggyógyításunk való felállításával hozzák meg azt a kort, mely után — a költővel szólva — „buzgó imádság epedez százezrek ajakán.“

B y.

Nyilatkozat.

Budapest, 1884. febr. 14.

Tisztelt szerkesztő ur!

A „Székely Nemzet“ f. évi február 9-én megjelent 21-ik számában Kézdi-Vásárhelyről keletve „A mi képviselőnk, Ugron Ákos ur“ cím alatt egy levelet közölt, mely gyanúsítások és hazugságokkal van telve. Hogy ezen közlemény szándékos hazugságairól mindenki meggyőződjék, kérem beszédemet közölni, melyet a főrendiháznak a zsidók és keresztények közt kötendő házassági törvényjavaslatra vonatkozó izenetének tárgyalása alkalmával tartottam. Egyszersmind melléklem keresztlevellemnek hiteles másolatát, melyből olvashatni, hogy keresztülülök b. Henter József és neje Gál Anna voltak, nem pedig Heydte, mint azon közleményben íratott.*)

Ezek után maradok

őszinte híve:

Ugron Ákos.

* Ugron Ákos országgyűlési képviselő urnak hozzáuk beküldött hiteles keresztülülöknyvi kivonata szerint Báró Henter József ur és neje Gál Anna asszony vannak mint keresztülülök bejegyezve, mit ezennel nyilvánosan konstatálunk. Erről bárki meggyőződést szerezhet kiadó-hivatalunkban. Szerk.

A „Székelyföld“ tárczája.

Gyűlöllek . . .

Gúny volt minden szavad
Az első percekben,
S nem tudtam, hogy miért,
Csak élt éreztem.
Haragos villám volt
Minden tekinteted,
S megsegényítettél,
A hol csak lehetett!
Ha csupán egy szó volt,
Rögtön kikacagta;
Istenem, de mennyit
Pirultam miattad! . . .
El is határoztam:
Ezután kerüllek,
Hisz egy nyugodt perczem
Sem vala körülled.
Kiállhatatlan vagy,
Szívemből gyűlöllek!

De hogy mennem kellett
El a nagyvilágba,
Hozzád is benéztem,
Bár nem bucsuzásra,
Hanem utoljára
Hogy megsérthesselek;
Ugy hittem: majd akkor
Könnyebb szívvel megyek.
S jaj de elbámultam!
Oly búsan fogadtál,

Hogy elakadt szavam
A gúnyos szavaknál . . .
S nem értettem, miért
Szembem a könnyek . . . ?
De oly félve mondtam,
Elválva már tőled:
Kiállhatatlan vagy,
Szívemből gyűlöllek! . . .

— Budapest. —

Gödri Ferencz.

A szem.

A test ablakja, a lélek tükrö-
re. Kitélik belőle csatorna, gyújtólencse,
tör, söt villanytelep is.

Használati alkalmazása szerint lehet
az erény pajzsa, az egyetértés jelzője,
figyelmeztető, intő, dorgáló, parancsoló,
tíltó és ki tudná megmondani: mi minden
nem?!

Van többféle szem. Birkaszem,
borsszem, mákszem, ökörszem, tyuk-
szem sat. Ez utóbbról úgy sem lehetné
megfelekedni, én ezuttal csak az emberi
szemről írok.

Ez egyenértékű az egész világgal. Hisz
a régi közmondás szerint: „Szem esnek
áll a világ, vannak az alamizna.“ De ez
is napjainkban már csak szem enként, vagy
épen szem enként cseppen.

A szemem — mint ablakon — át, lát-
juk a világ szépségét. S viszont a szépség
fogalma a szemem át hatol a lélekbe. A
szemem, mint csatorna, ömlik ki a bol-
dagság vagy boldogtalanság vize. A szem-
em, mint tükrön, ragyog vissza a lélek
öröme vagy bánata.

Ha a szem a boldogság árjának szol-
gál csatornának, a könnyek az arczon gyön-
gyökként ragyognak. A boldogtalanság
könnyű szörnyű keserűek.

A domboru üveglenőse összegyűjtve
a nap sugarait, képes a taplót is meggyuj-
tani. Miért ne lobbanthatná lángra fejünk
domboru lencséje, a szem, nemünk leg-
gyűlölkönyebb taplóját, a szívet?

A szem lencséje villamossággal gyújt.
Gyújtó erejét már a költő ismerte. Másik
nem írta volna:

„Ne nézz reám, süsd le szemed,
Elégeti a lelkemet.“

Ha nyegle dandy erényes nőre veti
mon- vagy binoklival fegyverzett szemét,
nem sújtja-e ez le őt, szűz szem érem-
erzetének egyetlen szem szúrásával, a meg-
semmisülésig? S viszont egy, a rokon ér-
zelem villámáramától ragyogó szem pár
nem járja-e át éles, de édesen metsző tör-
két szívedet?

A kártya-asztal mellett is van szerepe
a szemnek. Egyik, kinek Szerencse kis-
asszony hátát fordított, nagy szemeket

mereszt, midőn orra elől a blattot elütik.
Máskor, ki tükrölül szemben, vagy egy
magához hasonló toszogatót inasnék sze-
repeltet, majd a tükröbe, majd annak szemé-
be néz. Fortuna kisasszony szeme is neki
mosolyg.

Policzaj szaglása mindent látni, hal-
lani akaró embert szemfülesnek neveznek.
A szemfüleskedés némelyeknek érdem-
rendet, másoknak megérdemlett ütlegeket
szerez.

Ha tested ablakja elhomályosul vagy
épen kitörlik, vannak neveznek. Ily állapot-
ban, az idéztem közmondás szerint, legalább
alamizsnára tarthatst igényt. De ha lelked
tükréről kopik le az erény fonsora, szem-
telen lesz neved. Ez állapotban sokan nem-
csak igényt alkotnak maguknak a tisztelte-
tésre, sőt követelik azt.

Gyermekekkel szemben a szem-
nek egy-egy mozdulata vagy a szemhéj
és öld egy-egy rándulása, mindannyi a
nyelvtenban elősorolt figyelmeztető, intő,
parancsoló, tíltó stb. szöcskák helyettesíti.

Jó házi nevelésre mutat, ha a gyerme-
kek az ilyen szemjelzéseket jól értik. Ha
ez általános volna, nem is lett volna szük-
ség az iskolából a vesszőt kitiltani. A mai
tuhumánus rendszer mellett azonban odáig
jutottunk, hogy legjobb szándéku humánus
intelmidekre szemtelenül vigyorg szemek
közé a vásott nebulo.

nak, mert önök, daczára igéreteiknek, fel-emelték az adót, a nép nyakára hozták Boszniát, veszélyeztetik a magyarság existenciáját, mert ma már a nemzetiségi kérdés, legalább a Lajtán túl, igen élesen napirenden van és nemcsak a fő fog állni itt is. Megragadom ezen alkalmat, hogy visszautasítsam azon gyanúsítást, a mely-lyel az ellenzéki főrendeket Hegedüs képviselő ur illette, hogy a kérvények alá az aláírásokat akként szereztek, hogy azt mondták: zsidók földjeiből fogtok kapni. Nagyon örülök, hogy ide jutott a képviselő ur, mert most elmondhatja, a mit régen megirt a „Hon“-ban, hogy földosztók szerinte nemcsak a padokon vannak, hanem a főrendek között is.

T. ház! Én a zsidók és keresztények közt kötendő házasságról szóló törvényjavaslatot másokkal együtt már az első tárgyalás alkalmával elleneztem; elleneztek az egyenjogúság szempontjából, mert nem tartottuk helyesnek, hogy keresztény és zsidó szülők a gyermekek vallására nézve szabadon egyezkedjenek, mikor a vegyes házasságból született gyermekek vallása felett szabadon rendelkeznek a szülők. Ezelőtt egy évvel, midőn itt számtalan kérvény feküdt a ház asztalán, midőn a büntető törvénynek azon intézkedése ellen, hogy a vegyes házasságból származó gyermekek nemük szerint kövessék a vallást, akkor azt mondta a miniszterelnök ur: hát a reversalisok korszakát akarják felidézni?

És mi történt volna, t. ház, ha a főrendház elfogadja ezen törvényjavaslatot? Nem a reversalisokat állítottuk volna-e vissza az ilyen keresztény-zsidó házasságkötéseknél, és ezen reversalisok a magyarság, a keresztény fél előnyére ütöttek volna ki? Érezte ezt a miniszterelnök ur, midőn a főrendek hármass bizottságában hozzájárulásával az illető §. módosítottat is.

Mi elleneztek a törvényjavaslat visszaküldését, mert nem tartottuk azt helyesnek akkor, midőn az összes főpapok és a nagy birtokos tekintélyű főúri egyének annak elfogadását meggyőződésükkel összeegyeztetni nem tudták; mi időt kívántunk, hogy a visszautasítás kellőleg indokoltassék, hadd lássák a főrendek, hogy a képviselőház nem

a miniszterelnök hatalmának nyomása alatt, hanem szabadon, meggondolva határoz. De a miniszterelnök ur nem adott még 48 órai nyugalmat sem, míg a főrendeknél megengedte, hogy öka szent ünnepek alatt gondolkozzanak. De a kormány ezt az időt másra használta fel. A kormány minden kigondolható eszközt megtagadott, hogy a többséget megszerezze; némelyek különösen Erdélyben ezt a kérdést határozottan a protestantismus győzelme vagy veresége kérdésének állították fel és számosan jöttek ide Erdélyből, az onkies hazából, a hol a kormányt annyian támogatják, a hol a mameluk-hadak szerzetesnek, ide jöttek, hogy itt újra támogatassák a kormányt a protestantismus nevében, mert ime, ha a zsidók és keresztények közti házasságról szóló törvényjavaslat el nem fogadtatik, a protestantismus nagy vereséget szenved.

Az itt nagyon elmésen megjegyzett orthodox „Nemzet“ felhivatalos közlöny a megfélemlítések minden nemét felhasználta s azt mondta, hogy a főrendház reformjánál a főpapok nem fognak oly nagy befolyást nyerni, a minővel ma bírnak. Miniszterelnök ur azt mondotta a felsőházban, hogy a javaslat elejtésének az általános polgári házasság lesz a következménye; sőt akadt a főrendházban egy főispán, a ki hangoztatta, hogy még a papi javak elvétele mellett is lehet sok kérvényt gyűjteni. A politikai cselfogások minden nemét kihasználtatták, hogy a főrendházban a többség megszerzettessék. Felszólítottak osztrák, német, lengyel, cseh indigenák. A miniszterelnök ur Bácsbe ment, talán a papi nuntius pártfogását megnyerni. Mindent megtettek, a mit megtehettek; a miniszterelnök ur, a helyett, hogy megállván helyén, a történekből jöendőre a teendőit levonta volna, most előáll egy egészen kétértelmű határozati javaslat: tal; megalkuszik a helyzettel, hogy továbbra is a nemzet legvitálisabb érdekeit minden egyes alkalommal legkönnyelműbben feláldozza.

T. ház! Tegnap Irányi Dániel t. képviselő ur azt mondta, hogy ezen javaslat a főrendházban 9 indigena szavazatával vetetett el. Azt kértem, t. ház, kit terhel jobban a felelősség sulya, azon ellenzékete, mely látva, hogy a kormány minden eszközt felhasznál, még ahoz is hozzányúl, hogy az indigenákat behozza, mire nézve teljesen egy véleményen vagyok a képviselőházi mérsékelt ellenzék egyik legkitünőbb férfjának nyilatkozatával,*) vagy a kormányt

*) Apponyi Albert gróf és Lichtein herceg nyilatkozata rosszalta az indigenák megjelenését.

terhelie a felelősség sulya nagyobb mértékben, mert hisz hogy a kormány vagy annak emberei, hogy az indigenákat szintén felszólították, hogy a felsőházban részt vegyenek, Lichteinstein herczegnek nagyon correct nyilatkozata ezt kétségen kívül helyezte. Azt mondja Irányi t. képviselő ur, hogy a főrendház ne ellenezze a haladást és annak eszméit, a nemzet szükségének kielégítését. Mikor ellenezte most legközelebb a főrendház a nemzet szükségét? Avagy azzal ellenezte, mert ezt a javaslatot eldobta? Nem ebben van a főrendházban a hiba, hanem abban, hogy nincs meg benne az érzékenység, melynek hivatásában kellene lenni, hogy mindazon javaslatot, mely a nemzetrenézve annyira vészthozó, mint a folytonos adóemlések, ellenezte volna. (Élénk helyeslések a szélső baloldalon.) És akkor nem veszik azon nagy urak és főpapok oly lelkiismeretesen a közügyet, mint ez alkalommal vették. (Ugy van! a szélsőbaloldalon.) A t. miniszterelnök ur szíves volt nekem, azon bizonyos bátor képviselőnek, a ki szavába közbeszólt, midőn előterjesztette javaslatát, hol azt mondja, hogy alkalmas időben megfelelő javaslatot terjesszen elő, mert én más alkalmas időt az ő praxisa és taktikai eljárása szerint nem látok, mint azt, hogy a választások után, mert ha a főpapokra és nagybirtokos főurakra a kormánynak valaha szüksége volt, az most van, és tapasztaljuk, hogy a miniszterelnök ur keresi mindenütt az alkalmat a kibékülésre. De azt hiszem, hogy ha a főrendek komolyan a keztyűt elfogadták a miniszterelnök urtól, lesz bátorságuk és erejük szembeszállni a választásoknál, és a szabadelvű párt emberei helyett jöjjenek akár az ultramontánok, akár a reactionáriusok, akár az antisemiták, az én nézetem szerint veszedelmesebb nem jöhet, mint a t. miniszterelnök ur pártbeliei. (Eláll! Hosszantartó mozgás és derűtlenség.) Mint-hogy az említettekben jeleztem röviden álláspontomat, nézetemnek egy javaslat sem felel meg jobban, mint Szilágyi t. képviselő ur javaslata; azon határozati javaslat-hoz, vagy indítványhoz, melyet Irányi t. képviselő ur benyújtott, nem járulhatok, mert azon elvnek*), mely abban fog-

*) A képviselőház egy alkalommal nagy többséggel a következő polgári házasságról elvileg elfogadta, minthogy Tisza Kálmán Irányi javaslatát ellenezte és a ház határozata Tisza javaslatára elfogadása által derogáltatott. Ugron Ákos nagyon helyesen az izenet egyszerű tudomásul vétele mellett beszélt.

A szem is különféle betegségeknek van alávetve. Némelyeknél fekete vagy szürke hályog fogja be a szemet. E szem baj egyes, ritka esetekben műtőzés útján gyógyítható. Kisebb mérvű szem-betegségekre természetes vizet és zöldbe nézést szoktak ajánlani.

A kinek ez utóbbi gyógymódra lenne szükségük, — így télen, midőn a természet zöld köntösét levette — ajánlhatom a liberalismusban egymást tullicizáló lapok olvasását. Láthatnak azokban zöldet folyvást elejét.

Legveszedelmesebb szem betegség a felekezeti elfogultság hályoga. Ezt legritkábban sikerül lemotóznia. Nálunk oly erővel uralkodik, mint Egyiptomban mult nyáron a kolera. A különbség csak az, hogy ott a kolera már megszűnt, de nálunk e szem baj még mindig — és pedig a tudakossággal egyenlővé tartva — terjed.

Még számbavehető tudósoknak sem mindig sikerül menten maradni tőle. Tanum a mult nyáron tartott II-ik országos tanítói gyűlés lefolyása.

E szem betegség két szempontból nevezetes. Egyik az, hogy mindenki felismeri — máson! Önmagán soha. Másik az, hogy étvágytalanságot nem okoz, sőt azt — gyakran mások vagyonára — még fokozza s így mindenki jól érzi magát mellette.

Legyen hát e szem betegség jelen szemészeti szem elvényemnek utolsó láncszeme.

Tamás Márcel.

laltatik, ujabban szavazás általi elejtését, midőn a képviselőház e tekintetben már határozott, nem akarom. Ennélfogva hozzájárulok Szilágyi t. képviselő ur határozati javaslatához. (Helyeslés a baloldalon.)

Csikmegye közigazgatási bizottságának 1884. febr. II-iki üléséből.

Főispán ur ő méltósága rövid szavakban a gyűlést megnyitván, Becze Antal alispán ur felolvasta szokásos havi jelentését a közigazgatás januárhavi ügyforgalmáról, melyszerint: az alispáni iktatóba beadott összesen 779 ügydarab, ezekből ellátott 732 és függőben maradt 47.

Tüzeset két helyen történt, még pedig: Csik-Szent-Imrén jan. 21-én 690 frt kárrel és Ditróban január 8-án 40 frt kárrel. Marhalevelirlap kiszolgáltattott 7800 darab. Külföldi utlevélért kérelmezett 540 férfi és nő. Fegyverszabadalom kiadott 33. Tizenöt napra érvényes utlevél 6 drb.

Ezután az árvaszéki elnök olvasta fel havi jelentését, melyszerint: az árvaszékhez januárhavában beérkezett 538 ügydarab, melyek közül ellátott 507 és elintézetlenül maradt 31. Gyámság alá jutott 14 egyén, gyám nevezetett ki 6, hivatalból felszabadított 4, saját kérelmére pedig 13 árva. A gyámpénztárba januárhavában befolyt 6186 frt 46 kr, az árvák részére kiadott 1708 frt 46 kr, tökécsített 4000 frt; összes kiadás januárhavában tett 5708 frt 92 krt.

A megyei főorvos jelentése szerint az egészségügyi állapot januárhavában kedvezőbb volt, mint a megelőző hónapban, mert betegedési eset kevesebb fordult elő, s az is többnyire légzőszervi bajnál. A ronesoló toroklob is ezen hónapban alább hagyott, mennyiben csak 7 községben uralkodott járványilag és pedig: Csik-Szent-Simon, Szent-Imre, Szent-Lélek, Csomortán, Delne, Vacsácsi és Rákos községekben, a hol megbetegedett összesen 86 gyermek, kik közül meggyógyult 27 és elhalt 56. A szeredai kórházban ápolgatott 36 egyén, ezek közül meggyógyult 23, ápolás alatt maradt 13. Orvosrendőri boncolás két esetben, t. i. egy öngyilkosság, és egy fa általi agyonzúzás esetében fordult elő.

A kir. adófelügyelő jelentése szerint az adóbefizetés eredménye januárhavában következő volt: a) 1883. végével maradt hátralék 4607 frt. b) az 1884. évi előírásnak I-ső évnegyvedi esedékes része teszen 59,913 frt 91 kr. c) Ehhez utólag előíratott 523 frt 42 kr. Összesen 65,044 frt 33½ kr. Eből januárhóban töröltetett 57 frt 90 kr. Maradt helyesbített tartozás 64,986 frt 43 kr. Erre január végéig befizettetett 3512 frt 43 kr. Maradt hátralék a hó végén 61,474 frt. Hadmentességi díjba az összes tartozás tett 1415 frt 77½ krt. Erre befizettetett 239 frt 50 kr. Maradt hátralék 1176 frt 27½ kr.

A kir. ügyész jelentése szerint januárhavában a törvényszéki összes foglyok száma volt 43 férfi, 2 nő. Elítéltek száma 32, 30 férfi, 2 nő, büntetés idejét kitöltötte 4, maradt 25. Vizsgálat alattiak száma volt 23 férfi. Szabadlábra helyezettett 6, maradt 17. Bünetes feljelentett 26 és pedig: vagyonrongálás 2, sulyos testi sértés 5, lopás 6, csalás 3, emberölés 4, tűzvészokozás 2, gyilkossági kísérlet 1, magánlak-megsértés 1, rablás 1, sikkasztás 1.

Indokolás.

A szeszadóról szóló 1878. évi XXIV. törvényczikk módosítása, valamint sajtolt élesztőnek a szesztermeléssel együttes készítésének megadóztatása és a sajtolt élesztő után eső behozatali vám felemelése iránti törvényjavaslat-hoz.

(Folytatás.)

A termény mennyisége és foktartalma szerint, szesz mérő gép jelzései alapján való adóztatás alkalmazása a szesz főző szabad

A rendőri közegeknek éles szemüknek kell lenniök. Sok szemem szedett szemétje van a társadalomnak, kiket szemmel kell tartaniök.

A „szemét“ szóról eszembe jut egy néhai urambátyám elmés mondása. Folyton gáncoskodó társát e kádencziával főzte le:

„Máskan hibájára teszesz pápaszemet?
‘sz önkiszöböd előtt rakással a szemet?’“

No lám! ha e pár sort le nem írom, a pápaszemről meg is feledkeztem volna. Pedig az már mint optikai iparczikk nevezetes. Nevezetesebb azonban azon szerepében, midőn gyöngye vagy gyöngülő szemeknek fegyverül szolgál.

Ha tisztességes ösz urakat vagy delnöket látok pápaszemmel, a tél jut eszembe. A pápaszem a nagy kor téli ablakja. Egészen időszerű eszme! Mily jól esik a fűtött szobából a téli ablakon át kinézve, számítgatni: hány fok lehet a hideg oda kűnn?!

S hát egy, családja, embertársai és hazája javának munkálásában megöszültnek nem eshetik-e jól, élete telén az emlékezet szemével visszatekinteni hiven megfutott pályájára?

A szem játékszerül is használtatik. Ismertem színigazgatót, ki minden szerepében csak szemével játszott. Egyszer látni elég volt.

Mi gyakran mutat hamisan a lélek tüköre, a szem! Nyájason mosolyg valaki szemébe. Vélend: lelke érzelmének szeretetben fővő színmézből párolog a jóakarát dunsztja szemébe. Pedig ha lelkebe láthatnál! Irigységét palástolta el! De ugy

kell neked: mért merészsél jobb, szebb vagy szerencsésebb lenni nála?!

Hány rossz férj áldott neje nem erőlteti mosolyra szemét akkor is, midőn azok lelke keservének csatornájává akarnának lenni! S viszont, hány szarvakkal diszló férjnek kell szemét hunyia oly dolgok felett, melyek szemöldjeit rángásba hozzák s homlokát sötét ránczokba szedik!

De ki tudná előszámlálni a hamis szemjáték minden nemét?!

A hamis (ál) szemek feltalálása és alkalmazása óta a hamis szembe nézés sem tartozik a ritkaságok közé. Egyébiránt maga a szembe nézés is különböz.

Kinek lelke a hit szemével néz, az bármely viszontagsággal farkasszemet mer nézni. De kinek lelke tükörét a hitelenség vihara ösztözte, az elveszti bátorságát az élet küzdelmeivel szemben! Álszemérme gyávává teszi. Öngyilkossá lesz. Nincs szemé ahhoz, hogy lássa: mily szép az élet nemesen átküzde.

A szemnek nemesítő hatása is van. Diszcsérjék, rózsák, söt gyümölcsfák is szemzés által nemesíthetők. A szemzés évadja ugyan hátrafelé már és előfelé még messze van; de azért nem tartom időszerűtlennek megemliteni.

A szemmel még jó tüzlet is lehet csinálni. Jákób, az ép szemű, Rachellel semmit sem kapott, sőt Lábánnál hét évig kellett szolgálnia érte. De, hogy a csipás szemű Liát is elvette, a nyájnak felét kapta vele. Hány bandzsál szemű, ragyás arcú lányt nem varázsolnak széppé az ezres bankók korunkban is! Tartsa számon az öreg Klió.

választásától függően, ezen adóztatási módot, melynek alapján a szesznyeredék teljes mennyisége és foktartalma — apadás és fogyatkozás címén számított 5% levonásával — esik adó alá, kizárólag csak a sajtolt élesztő készítésével foglalkozó iparszerű szeszgyárak egy része (10—14) vette igénybe; miután ezen szeszgyáraknál a hosszabb idejű erjesztés által feltételezett üzletmód előnyei a nagyobb adóteher hátrányait ellensúlyozni képesek voltak, míg a többi szeszüződek a termény nagyobb mérvű megadóztatásáért, a megtakarított anyag értékében teljes kárpótlást nem véltek találhatni s ugyanazért, — megszo-kott üzletmódjuk mellett maradva, — ezen adóztatási mód alkalmazását meg sem kísérelték.

Az adóztatás ezen módja, a sajtolt élesztőnek a szesztermeléssel együttes készítését, közvetve pedig az élesztőipar fejlesztését mozdítván elő, céljának annál inkább megfelelt, mert az alkalmazásba vett szesz mérőgépek rendes menete és pontos jelzései ellen kifogás tehető nem volt és az annak alapján megadóztatott volt, bár igen csekély számú szeszgyárak után, az összes évi adójövedelem mintegy 9%-ka (639,000 frt) folyt be az állam pénztárába.

Szeszadórendszerünk hatása iránt tett ezen tapasztalatok indítottak a szeszadó-reform kezdeményezésére s hogy egy a mezőgazdasági, mint a nagy gyáriparnak alkalmat adják igényeiknek kifejezésére, ez iránt az érdekeltek köréből egybehívott számos tagu szakbizottságot hallgattam meg.

A szakbizottságnak célzataimmal teljesen összhangzó javaslatai alapján az osztrák cs. kir. kormánnyal folytatott tárgyalások eredményét képezi az osztrák pénzügyminiszterrel egyetértőleg megállapított jelen törvényjavaslat, melynek főcélja egyrészt a jelenlegi adóztatási rendszer felsorolt hiányainak orvoslásával oly intézkedéseket léptetni életbe, melyek a mezőgazdasági és gyári szeszipar fejlődését egyaránt biztosítani képesek; másrészt pedig a jelenlegi törvény által megállapított adótétel érvényesítésével — az államháztartás szükséglete által indokolt magasabb adójövedelmet oly módon biztosítani, hogy erre a szükségképpen bekövetkező okszerű üzletmód folytán megtakarított anyag értéke az ipar újabb érzékeny megterhelhetése nélkül, — vételessé igénybe.

Ezen törvényjavaslat szerint az égetett szesz folyadékot megadóztatása jövőre következőleg fog történni (19. §.):

I. átalányozás útján:
a) a beszerzésre szánt ürmérát, — vagy
b) a főzőkészülék termelőképessége szerint;

II. egyezkedés (megváltás) útján, a várható szesznyeredék mennyisége és foktartalma szerint;

III. a szesz mérőgép jelzései alapján, a termény mennyisége és foktartalma szerint; és

IV. szesz mérőgép alkalmazása nélkül, a termény mennyisége és foktartalma szerint.

Az átalányozás mindkét módja szerint, — valamint az egyezkedés (megváltás) útján való adóztatás tehát elvileg jövőre nézve is fentartatik, s csak a termény teljes mennyisége és foktartalma szerint, szesz mérőgép jelzései alapján való adóztatás szüntettetik meg, melynek helyébe a a szintén terményadót képező III. és IV. alatt említett adóztatási módok lépnek.

(Folytatása köv.)

Minő befolyása van a rossz házi nevelésnek az iskolára és társadalomra?

Jelige: Népevelés! jöjjön el a te országod!

(Folytatás.)

A harag és indulatosság nem épen nevezhető rossz tulajdonságnak az emberekben, ha azokon tudnak uralkodni, mi anynyival inkább megfontolandó a szülőknek, mert ha a szülőjétől példát nem lát, úgy is nagy mértékben kifejlődik a gyermekben.

A legesekeylebb dologért földre veti magát, s annál makacsabb, mentől inkább járnak utána. A gazda cselédjével, a hivatalnok alattvalójával, az iparos, tanoncával szemben, gyermeke előtt soha se engedje magát indulat által elragadtatni, mert az ily szülők gyermekei az iskolai életben társaikat testileg nagyon sokszor bántalmazzák, vakon ütök, rugják, karmolják, sőt találkoztam oly esettel, hogy bicskot, pen-nát ütött tanuló-társába. Ez a tanulóknak úgy, mint tanítónak egyaránt felháborodást, izgatottságot szül, s miután minden tanító a gyermekek iskolában létele alatt felelős azok tetteiről, igen gyakran őt hibáztatják a hiányos felügyeletért.

Az ily emberek minden más jó tulajdonságaik mellett is nehezen tudnak boldogulni, s hány eset van, hogy percnyi felhevülés önmagának és családjának örökös szerencsétlenségét vonta maga után. A belsőleg jó ember a tömlőcz sötét falai közt végzi be jobb sorsra érdemes életét.

A vallás-erkölcsi nevelés hiánya, jobban mondva figyelmen kívül hagyásáért terheli legsúlyosabban a szülőket a vád, ezért felelősök isten és ember előtt. Igen, mert sehol a tanító lelkiismeretes fáradsága annyira hajótörést nem szenved, eredménytelenül el nem vesz, mint a vallás-erkölcsi nevelésnél akkor, ha a szülői háznál legkisebb szikráját sem látja annak, mit az iskolában nagy buzgalommal szívőbe csepegtetünk. Akkor is, ha a szülők magukat nagyon művelteknek tartva mindent a természetnek tulajdonitnak és talán semmit, vagy nagyon keveset az isteni gondviselésnek; még ez esetben is gyermekeiket tartva szem előtt, a család minden egyes tagjának a legkisebb alkalommal is a legbuzgóbb áhitattal kell a mindenhatóhoz imádkozni.

Az oly gyermek, ki Isten nevét honn csak akkor hallja, mikor szülőit betegség vagy más csapás éri s akkor is békétele-nül zugolódva: már iskolába léptekor el-árulja magatartásával, hogy csak képét hordozza Isten legnemesebb teremtsének. Eleinte mogorva, de azután ő válik az is-kola legszülajabb növendékévé. Nincs is-kolai, vagy utcai botrány, hol a főszereplő ő ne lenne, s mert nemes érzésű tanuló-társai, mint az emberek a ragályost, úgy kerülök őt is, ezért boszút forral, s minden gondolatja: társai megrövidítése. Egy ily növendék a hivatását szívén hordó tanító-nak több dolgot ad, mint egész iskolája. Ki kell ragadni őt állatiasságából, úgy kell hatni rá, hogy emberi hivatását felismerje, mert ha ez el nem éretik, vissza kerülve a szülői házhoz, a folytonos ráhatás, egyúttal által a család rossz szokásainak ellentállani nem lesz lelki ereje, s lesz a társadalomnak oly tagja, kinek temploma a korcsma, jó tette az utcai botrány, imádkozása Isten-káromlás, isteni félelme saját övéi élete kioltásától sem iktóznai.

Tanító életemben tapasztalataim leg-sötétebb pontja a fejlettebb népiskolai nö-vendékek között előforduló onania. Hiszem, hogy nagyon sok tanító-társam megretten ezen igazság kimondásától, s miután nem tapasztalta, hitelt sem fog adni szavaim-nak. Ki céljául tüzi ki, hogy a gyermeket a tanításon kívül minden utain s minden foglalkozásában figyelemmel kíséri, ez er-kölcsi megromlás tapasztalni fogja. Kül-lönböző iskoláknál működtem, s mindenütt feltaláltam. Figyelmemet több jeles tanító-társaim — de különösen az árvaházak ta-nítóit, kik a gyermekekkel egy családot ké-peznek, velök éjjel-nappal együtt vannak — hívták fel, s miután különös gondot fordítottam rá, s az egyes jelenségeket tanul-mányoztam: bátran merek tanító-társaim elé lépni tapasztalataimmal, s felhívni fi-gyelmöket ezen gyermek- és nagykort egy-aránt megsemmisítő gyilkosra.

(Vége követk.)

Mindenféle.

— Cziráky János gróf, tárnokmester, a főrendiház másodelnöke, aranygyapjas vi-

téz, a Szent-István-rend és a pápai Gergely-rend nagykeresztese, f. hó 9-én meghalt.

— **Képviselőválasztás.** A csik-karcz-falvi kerületben f. hó 9-én lefolyt választás alkalmával Györffy Gyula a függet-lenségi párt jelöltje Kovács István sza-badelvű párti jelölt ellenében 305 szótöb-b-séggel képviselővé választatott.

— **Bálkrónika.** A kereskedő-ifjúság bálja f. hó 9-én ismét igen szép sikerrel folyt le s minden tekintetben teljesen meg-felelt azon jó renoméának, melynek a kézdí-vásárhelyi kereskedő-bál évek óta örven-dett. A tánczterem díszesen került ki a ren-dezők kezei közül. A bejáratnál szemben ott diszlett a kereskedelmi jelvény, s a nagy számu csillárok számtalan lángjait sokszo-rosan verék vissza a falakat ellepő tükrök. A berendezés általában tán nem volt oly pazar, mint tavaly és tavaly előtt volt, de nezetünk szerint a mostani izléses egysze-rűség sokkal kellemesebb hatást gyakorolt, mint a tavalyi tulterhelt keresettség. Ezt nem a tavalyi rendezők megrovására, ha-nem az idei rendezők dicséretére hoztuk fel. A nagyérdemű közönség a nálunk ural-kodó szokások szerint csak 9 óra után kez-dett gyülekezni s így csak 10 óraker gyönyörködhetünk a szép hölgykoszoru-ban, mely bájosabbnál bájosabb virágokból volt összeállítva. Büszke lilomarczu szép-ségek parancsoló tekintettel, szerény ibo-lyák szelid arccsal, feslő rózsabimbók, kik először élvezik a kivágot dereku hosszu ruha gyönyöreit s aγγal arcuk minden férfitekintetre mélyen elpirul stb. képezték a szép koszu ekeségeit s a női szépség minden változatai, szőkék, barnák, szendék és csábitók, szelidek és parancsolók, oly bűbájos képet nyújtottak, hogy az ember alig telt be a nézéssel. No de nem folytat-juk tovább, mert még valaki részrehajlással vádolhat; azonban ki tehet róla, ha mi min-den szépért, de különösen a szép nőkért na-gyon tudunk lelkesülni? Tehát 10 óraker már nagy és díszes közönség volt együtt a csinosan berendezett tánczteremben és nem-sokára kezdetét vevő a táncz s az élénk ren-dezőség itt is kitett magáért, fáradhatlanul és széles jó kedvvel tánczolt csaknem reg-gelig és fogadni mernénk, hogy hölgyeink még maig sem pihenték ki teljesen azt a roppant sok fáradsámat, mit a tűzvéru tán-czos ifjúság okozott. Szünet után kezdetét vevő a füzértáncz, melyhez oly sok várako-zás volt füzve, s az eredmény elég kielégítő volt. A bengáli fény mellett párukat ke-reső ifjak, bö papiros-slafrókba bujtatott alakok, a kis Bazár szemfényvesztő pro-dukciói, a rémséges papírsipkákkal feldíszí-tett hadfiak bevonulása stb. általános de-rültséget keltettek s hát még mikor meg-indult a hölgykeringő, az volt aztán az ér-dekes, midőn gyöngéd hölgykezek akgat-ták az ember mellére a sok érdemrendet, már a kinek akgtatták. E sorok írója iránt sokkal több elismeréssel voltak a csillárok, mint a hölgyek, bővön ellátván frakkját meg nem érdemlett stearin moneták-kal, míg a megérdemlett ordók nagyon gyé-ren hullottak. Lássá az Isten a lelkünköt, hogy nem panaszképen mondjuk ezeket. A füzértáncz is lezajlott s már reggel felé volt, midőn a közönségnek végre eszébe ju-tzott, hogy haza kellene menni, azonban csak a derengő hajnalpír volt képet véget vetni a kedves, kedélyes mulatságnak. A közön-ség lassanként szétoszlott és mindnyájan egy kedvesen eltöltött bál édes emlékével hagytuk el a táncztermet. Ugy a jelenvolt nagy és díszes közönség, mint a saját ma-gunk véleményét tolmácsoljunk, midőn a fáradhatlan buzgó rendezősegről, de külö-nösen a bálrendező bizottság derék, ügy-buzgó elnökéről K. Csizsár József urról di-csérlettel emlékszünk meg. Az ő tapintatos vezetése s mindenre kiterjedő figyelmének köszönhető, hogy e bál a kedvezőtlen elő-jelek daczára oly fényes anyagi és szellemi sikert mutatott fel. A jelenvolt hölgyek neveit betűsoros rendben ide ígtatjuk: Ba-ricz Antalné, Dr. Barabás Sándorné, Bog-dán Ferenczné, Csizsár Mihályné, Csizsár Pálné, Csizsár Imréné, Csizsár Dénesné, Dávid Istvánné, Dávid Gyuláné, Dézsi Bá-lintné, Fejér Lukácsné, Gábor Imréné, Kis

Károlyné, Kovács Albertné, Kovács Jó-zsefné, id. Kupán Józsefné, ifj. Kupán Jó-zsefné, Kovács Károlyné, Kósa Mózesné, id. Jancsó Mózesné, ifj. Jancsó Mózesné, Nagy Ferenczné, Pap Andrásné, Rápolti Gáborné, Szöcs Mózesné, Szöcs Samuné, Sebők Jó-zsefné, Székely Jánosné, Szentpéteriné, Tö-rök Sándorné, Török Samuné, Török Fe-renczné, Barta Gizella, Bogdán Nina, Bog-dán Róza Csizsár Emília, Demény Ilona, Demény Berta, Dávid Marika, Fejér Nina, Fejér Kata, Gábor Agnes, Horáček Lujza, Jancsó Amál, Kovács Marika, Kőnczey Ju-liska, Kovács Etelka, Kun Jolán, Szöcs Vilma, Szentpéteri Mariska, Szöcs Etel, Snelka Róza, Török Mari, Zsigmond Berta, Zonda Irma (Márkosfalváról.) O.

— **Halálozás.** Kézdivásárhelyi Mágori Dániel, az iparos-osztály egyik derék, fia-tal tagja, f. hó 12-én délelőtt élete 35-ik évében hosszas szenvedés után jobb létre szenderült. Temetése nagy részvét mellett f. hó 13-án volt. Özvegyet és két kis ár-vát hagyott hátra. Béke poraira!

— **Baricz Antal** k.-vásárhelyi törvény-széki írnök saját kérelmére a nagyszebeni járásbíróshoz helyeztetett át.

— **A rendőrség figyelmébe.** Városunk-ban ez idő szerint két kéményseprő van de egyik rosszabb a másiknál. A régibb tulságos iszákossága, a másik rosszasága miatt használhatatlan. Igen szükségesnek látnám, hogy a rendőrség intézkedjék e tekintetben s utasítsa e ravasz kémény-seprőt, hogy a gazda-közönséget felszólí-tásra azonnal szolgálja ki, vagy ha nem győzi, tartson segédet, mert ugy a törvény, mint a városi tűzrendészeti szabályzat első sorban őt teszi felelőssé. Ha pedig tovább is annyit kéri magukat, mint kizárólagos ipartűzést, kérem tőlük megvonni és helyet-tük egy szakképzett alkalmas egyént fo-gadni be. Itt, a hol annyi szeszgyár, közin-tézet és hivatal van, és az egész vidéken szakképzett kéményseprő nincs, egy jóra-való mester boldogul megélhetne.

— **A csikszeredei veres kereszty-egylet** által február 10-én rendezett fillérestélyen sokan voltak jelen. Talán nem csalódunk, ha azt mondjuk, hogy a jelen idény alatt egy fillérestélyen sem voltak többen. A programot két négyes kar-dal és egy szavaltat töltötte ki. A vegyes kar dalaí elég összevágók és kellően pointirozottak voltak. Kár, hogy a karban csak három nő vett részt, mi miatt az egyes hangok-ban nem lehetett a kellő hangarányt be-osztani. Orbán Brigitta kisasszony »Iza-bella királyné bucsuját« szavalta több nyelvbeli jártassággal, mint könnyűséggel és szabatosággal. Szaporán elmondta az egészet. A közönség meg is tapsolta. A rendezőség és Nagy Sándorné asszony egy-egy szép virág csokorral lepték meg. A program lejártá után táncz követke-zett, mely éjjel utánig tartott. Az estély rendezői Benedek Istvánné és Gál En-dréné dicséretet érdemelnek a buzgó ren-dezésért. A farsangon ez az utolsó fillér-estély volt.

— **Sajtóper.** Jaeger József sz.-kereszturi gyógyszerész ellen a kir. ügyész-ség Sebestyén István sz.-kereszturi kir. járásbíró terhére elkövetett rágalma-zás és becsületsértés miatt sajtópert indi-tott. A végtárgyalás e hó 20-án fog meg-tartatni Maros-Vásárhelyt, melyen vádlot-tat Dr. Kádbabó Ferencz brassói ügyvéd védelmezendi. Kiváncsisággal vár-juk az eredményt, mert oly egyén nevé-ben vétetett fel a panasz, ki ellen temén-telen volt a panasz Sz.-Kereszturtt és vi-déken. Annak idejében közlendjük a véd-beszédet, most csak annyit jegyzünk meg, hogy a sértő közlemény lapunkban látott volt napvilágot.

— **Meghívó.** A csiksomlyói „játékony nőgyesület“ folyó hó 19-én (kedden) a megyeház nagytermében az „olvasókör“ javára zártkörű házias táncestetlyt rendez, Rendezők: Adorján Imréné, Paál Istvánné, Pál Gáborné, Miklósi József, Paál István, Móríc Gyula rendezők. Belépti díj sze-mélyenként 50 kr osztr. ért. Kezdeté 8 óraker. Jegyzet: Étterem a nők rendelkezése alatt áll; italokról a rendezőség gondoskodik.

— Meghívó a csikmegyei polg. leányiskola növendékeinek 1884. február hó 25-én az intézet helyiségében tartandó hangverseny és szerencsejátékkal egybekötött táncpróbájára, melyre a szülők és tanúgy barátok tisztelettel meghívattak. Műsorozat: 1. „Honfi imája,” Bánkban operából, éneklő a III. és IV. osztály. 2. „A hazáról,” Petőfőtől, szavalja Bocskor Erzs. 3. „Erdő, erdő,” ábránd Poor Vilmostól, zongorán előadja Fejér Róza. 4. „Az asra,” Rubinstein-től, éneklő Fejér Teréz. 5. „Das Landleben,” von Hölty, szavalja Nagy Ida. 6. „Grand Galopp,” zongorán játsza Becze Ilka és Dajbukát Róza. 7. „Népdalok,” éneklő Bardocz Mari. Barra Irma, Fejér Teréz, Császár Ilona és Jolán. 8. „Le soleil de ma Bretagne,” par Lemoine, szavalja Bardocz Mari. 9. „A távolból,” Petőfőtől, szavalja Gál Ilka. 10. „Népdalok,” éneklő a III. és IV. osztály. Csik-Szereda, 1884. február 8-án. A polg. leányiskola igazgatósága. Kezdeté este 6 órakor.

— Egy 2—4 gym. vagy felsőnépiskolai osztályt végzett fiú Kézdi-Vásárhelyt — ugyszintén Csik-Szeredában is — Szabó Albert könyvnyomdájában tanulónak felvétetik.

Szerkesztői izenet.

— Veritás. Tetszike miatt a jövő számra maradt. Köszönjük Szives üdvözetet.
— Coriolán. Jöni fog.

A szebeni kis lutri.
H u z á s f e b r u á r 6 - á n .
83. 54. 2. 56. 40.

Piaczi árak		Kézdi- Vásár- hely	Csik- Szereda	Gy.-Szt- Miklós					
		febr. 7.	jan. 30.	febr. 1.					
		frt	kr	frt	kr	frt	kr		
Elektroliter	Buza	) tiszta	6	75	7	50	7	—	—
		) elegy	6	—	6	—	6	25	—
	Rozs	) tiszta	4	30	4	25	5	25	—
		) elegy	—	—	3	50	4	75	—
	Árpa	) tiszta	3	80	3	75	5	—	—
		) elegy	—	—	2	75	4	50	—
	Zab		2	75	2	75	2	75	—
	Törökbuza		4	30	5	—	5	50	—
	Kása	) köles	10	—	12	—	10	—	—
		) árpa	30	—	10	—	—	—	—
Kilogr.	Borsó		7	—	4	50	—	—	—
	Lencse		11	—	—	—	—	—	—
	Fuszulyka		7	—	5	50	5	50	—
	Lenmag		—	—	—	—	—	—	—
	Kendermag		—	—	—	—	—	—	—
	Bükköny		—	—	—	—	—	—	—
	Pityóka		1	60	1	75	1	50	—
	Marhahus		—	40	—	34	—	37	—
	Disznóhus		—	48	—	48	—	48	—
	Juh-hus		—	—	—	—	—	30	—
Darab	Szalonna		—	75	—	80	—	70	—
	Fagygyu		—	32	—	30	—	44	—
	Malacz		1	50	2	50	1	10	—
	Lud		1	20	1	—	—	95	—
	Bárány	) fejtő	4	50	—	—	3	50	—
	) fekete	5	50	—	—	4	—	—	
Egy pár csirke		—	60	—	65	—	60	—	
10 tojás		—	20	—	20	—	20	—	

Hivatalos árfolyamok a budapesti áru- és értéktőzsdén.

Február 12-én.

Magyar aranyjárdék 6%	121.75
Magyar aranyjárdék 4%	80.05
Magy. papírjárdék 5%	87.75
Magyar vasuti kölcsön	140.25
M. keleti vasuti államköt. I. kibocs.	93.60
M. keleti vasuti államköt. II. kibocs.	116.50
M. keleti vasuti államköt. III.	99. —
Magyar földterhermentesítési kötvény	100.25
M. földterhermentesít. kötv. záradékkal	100.55
Temes-bánati földterher. kötvény	100.25
Temes-bánati földt. kötv. záradékkal	99.75
Erdélyi földterhermentesítési kötvény	101. —
Horvát-szlavon földterherment. kötv.	100. —
Magyar szőlődezmá-váltási kötvény	98. —
Magyar nyereség-sorsjegy kölcsön	115.25
Tiszaszabályozási és szegedi sorsjegy	112.50
Osztrák járadék papírban	79.80
Osztrák járadék ezüstben	80.40
Osztrák járadék aranyban	101.25
1860. államsorsjegyek	135.50
Osztrák-magyar bankrészvény	842. —
Magyar hitelbank-részvény	308.50
Osztrák hitelintézet-részvény	308.20
Ezüst	—
Cs. és kir. arany	5.68
20 frankos arany	9.59
Német birodalmi márka	59.25
London (2 havi váltókért) . . .	121.20

Felelős szerkesztők:
T. Nagy Imre, Ifj. Dobay János.
Kiadó tulajdonos:
Szabó Albert.

Hirdetmény.

Kézdi-Vásárhelyt a keleti „kert meze” utcában az ugynevezett Jancsó Mátyás-féle lakház, udvarral, istállóval, egy kis kerttel s teljes felszereléssel együtt 1884. ap-ril 24-től kezdve egy vagy több évre haszonbérbe adatik, vagy esetleg örök áron is el fog adatni. Értekezhetni tks Kovács Pál szöcsmester urnál.
Kézdivásárhelyt, 1884. február 13.

Eladó kocsik.

Csikszeredában egy új szer-kezetű fedeles koci és egy fedél nélküli elegans könnyű koci eladó.

Értekezhetni a csikszeredai szer-kesztőségben. 1—3

Van szerencsém a n. érd. közönség figyelmét felhívni, hogy KÉZDIVÁSÁRHELYI és CSIKSZEREDAI könyvnyomdamban a következő

NYOMTATVÁNYOK ÁLLANDÓAN RAKTÁRON TARTATNAK

és KIS MENNYISÉGBEN is feltűnő OLCSÓ ÁRON kaphatók:

Adás-vevési szerződés.
Adóbejelentés, kisüstsőknak szeszgyárosoknak.
Adóhátralék-törlesztési kimutatás. L. K.
Adóhátraléki kimutatás, havi.
„ „ „ 1/4 évi.
„ „ „ 1 évi.
Adósság-levél r. k. egyházhhoz tartozó pénzalaphoz.
Anyakönyv, róm. k. népiskolák részére, B. minta.
Anyakönyv, tanköteles növendékek részére. (L. T.)
Állategészségügyi kimutatás.
Árverési feltételek.
Árverési kérés, ingóságokra és ingatlanokra.
Árverési hirdetmény bir. végrehajtóknak.
Árverési hirdetmény, adóügyben. (L. H.)
Baromvásári jegyzőkönyv.
Béketárgyalási jknyv, közs. bir. L. T.
Bélyegjegy-megrendelési iv.
Bélyeglet. (L. H.)
Birtokiv; bel- és küliv. (L. K.)
Bizonyítvány, ujoncsozási felszólamlási ügyben.
Családi értesítő. (L. E.)
Cseléd-könyv.
Dobánygyártmány-megrendelés.
Egészségi bizonyítvány, lovagnak.
Egészségügyi kimutatás, D. minta.
Értesítés a kereszteselési, (születési) házassági és halálozási anyakönyvekből.
Felvételi napló a r. kath. iskolák részére, A. minta.
Felszólamlás ujoncsozási ügyben.
Gyámoltak és gondnokoltak nyilvántartása.
Hadtörleses szökevények lajstroma. (L. I.)
Kipuhatólasi jegyzőkönyv.
Hagyatéki leltár, „kül- és beliv.”
Halálozási-felvétel, bíróságok részére.
Halálozási-felvétel, gyámhatóságok részére.
Halálozási-felvétel a brassói kir. illetékskabás hivatal részére.
Halál-okok idő szerinti kimutatása.
Halottkémi iktató-könyv.
Halottvizsgálati bizonyítvány, I. minta.
Halottkémi jelentés, II. minta.
„ „ „ orvosi segélyben nem részesi-tett gyermekek haláláról, III. minta.
Halottkémi jelentés rendkívüli halálesetről, IV. m.
Halottkémi jelentés talált hulla iránt, V. minta.
Halottkémi jelentés ragályos, járványú válható, vagy járványos betegségben történt halálesetről, VI. minta.

Halottvizsgálati jknyv, VII. minta.
Halottkémi jelentés halottvizsgálati jegyzőkönyvekkel, VIII. m. m. m.
Határidő-napló, közs. bir. 13. §.
Hatszázévi igazolványérti utalvány.
Honvéd-változási kimutatás.
Himlőoltási bizonyító tábla.
Himlőoltási részletes kimutatás.
Hivatalos árverési hirdetmény. Adóüggy.
Havi adó-kimutatás. L. A.
Hivatalos bélyeglet.
Hivatalos jelentés, a 3 hóig nem szorgalmazott végrehajtásról.
Hivatalos jelentés, a teljesített végrehajtásról.
Idésvény, községi bíraskodáshoz.
Idésvény, erdőkíhágásos ügyekhez.
Iktató-könyv, községi részére.
Iktató-könyv, erdőkíhágásos ügyekhez.
Iktató-könyv, hadköteles szökevények részére.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio indu-biam et adestator in Baptisatorum.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio Indu-biam et adestator in Copulatorum.
Infrascriptus praesentium vigore fidem facio indu-biam et adestator in Defunctorum.
Itélet, községi bíraskodáshoz. (L. M.)
Járványbetegségi kimutatás.
Jegyzőkönyv a községi kiadott ló levelekről.
Jegyzőkönyv a községi kiadott marhalevelekről.
Jegyzőkönyv a községi előjárásága által kiállított-utlevél-ajánlatokról.
Jegyzőkönyv a levigott szarvasmarhákrol.
Jegyzőkönyv az árvek követelésének nyilvántar-tásáról.
Jelentés, erdőkíhágásos ügyekhez.
Jelentési levél, utazók számára.
Jelzalog jog bekebelezése vagy előjegyzése iránti kérés és felzet.
Kataszteri birtokiv, kül- és beliv.
Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a honvédség részére.
Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a sorhad ré-szére.

Kézbisítési iktató-jegyzőkönyv.
Kézbisítési vevény, közs. bírask.
Kielégítési végrehajtás iránti kérés, ingóságokra és ingatlanokra.
Kimutatás az év végén fennmaradt s behajthatlan-ság címén leirandó egyenes adóhátralékokról.
Kipuhatólasi jegyzőkönyv, hadköteles szökevények-ről. (L. H.)
Költségvetés, községi iskolák részére.
Kötelezvénny, egész és fél iven.
Kötelezvénny fél iven.
Kötelezvénny, hely. hitv. egyházi pénzalaphoz.
Közmunka-nyilvántartási jknyv.
Községi iskolai számadás.
Községi költségterv.
Községi marha-igazolvány. (Könyvecske.
Községi sommas marhalétszám-kimutatás.
Községi számadás.
Küladó-hátraléki kimutatás, kül- és beliv.
Levélboríték „Excellentissimo Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Domino Francisco Lónhart” stb. ezimirtallat ellátva.
Levélboríték „A főtisztelendő róm. kath. esperesi hivatalnak” ezimirtallat ellátva.
Levélboríték „A nagyon tisztelendő lelkeszi hivatalnak” ezimirtallat ellátva.
Lólevél-jegyzőkönyv. (L. J.)
Makacsági itélet, közs. bir.
Matricula Baptisatorum.
„ „ „ Copulatorum.
„ „ „ Defunctorum.
Meghatalmazás.
Marhalevél-jegyzőkönyv. (L. J.)
Mikta-matrimonia.
Mulasztás-kimutatás, közs. iskolák részére.
Mutató-könyv, közs. bir. 12. §-hoz.
„ „ „ közgazgatáshoz.
Nemleges záloglasi és becselési jegyzőkönyv, adó-ügyben. (L. Z.)
Nyilvántartás, erdőkíhágásos ügyekhez.
Nyugta és ellennyugta, r. kath. egyházmegyéknek.
Panasz, kisebb polgári peres ügyekhez.
Panasz-könyv, közs. bir.

Panasz-könyv, erdőkíhágásos ügyekhez.
Pénz-napló, erdőkíhágásos ügyekhez.
Pénzüntetések nyilvántartása, erdőkíhágásos ügyekhez.
Pénzkezelési jegyzék.
Pénztári napló községi iskolák részére.
Pénztári napló községi iskolák részére.
Pénztári napló róm. kath. egyházmegyéknek, bel-és küliv.
Postakönyv.
Pótadó-főkönyv.
Rovatos kimutatás a róm. kath. egyház adósairól kül- és beliv.
Sommas makacsági itélet.
„ kereset és felzet.
„ váltókereset.
Statistikai kimutatás, róm. kath. elemi iskolákhoz. vagyis: 3-as tábla.
Számla, utalvány és nyugta, szakértőknek, bűnügy-ben.
Szolgálati napló, a kir. csendőrség részére
Tanköteles növendékek anyakönyve.
Tárgyalási jegyzőkönyv, közs. bir.
Tárgyalási jegyzőkönyv, békés esetekhez (Közs. bir.)
Törzskönyv-lapja, kül- és beliv.
Tűzvész-jelentés.
Tulajdonjog bekebelezése iránti kérés és felzet.
Utlevél-jegyzőkönyv. (L. J.)
Utlevél-utalvány, a legújabb belügymin. rendelet szerint.
Ügyviteli napló r. kath. lelkeszi hivatalok részére
Váltó-kereset. (L. S.)
Váltó-óvás.
Vendég-könyv.
Változási kimutatás, a sorhad részére.
Változási kimutatás, a honvédség részére. (L. H.)
Zálogjog-bekebelezési, előjegyz. kérés és felzet. (L. J.)
Zálogjog törleése iránti kérés és felzet.
Záloglasi, becselési és árverési jegyzőkönyv adóügy-ben, kül- és beliv.
Záloglasi és becselési jknyv, adóüggy.
Záloglasi jegyzőkönyv, közs. bir.
Záloglasi-jegyzőkönyvi napló.

Raktáromat folyton nagyobbítani töreksem, hogy így a n. é. közönség igényeinek gyorsabban és jutányosabban felelhessek meg. Elvállalok továbbá mindennemű könyvek, folyó- és röpiratok, bármintemű alapszabályok, hivatalos nyomtatványok, rovatos ívek, körlevelek, felhívások, árjegyzékek, számlák, étlapok, nász- és vigalmi jelentések, mindennemű meghívók, névjegyek, táncrendek, ujévi és más alkalmi üdvözlöttek, falhirdetmények, szóval minden a könyvnyomdászati körébe tartozó minták csinos és gyors kiállítását. Végül ajánlom írószereimet, levélpapiraimat, levélborítékaimat és tentáimat, Gyöngyösi-féle irkaimat, melyekből raktárt tartok s melyekből gyári áron szolgálatok.

Tisztelettel

SZABÓ ALBERT,

könyvnyomda-tulajdonos.

Ny. Szabó Albert gyorssajtóján Kézdi-Vásárhelyt.