

A LAP ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egy évre	6 frt. — kr.
Fél évre	3 „ — „
Negyed évre	1 „ 50 „
Egyes szám ára	6 kr.
Külföldre egy évre	8 frt. — kr.

Ezen lap megjelenik
hetenként kétszer:
vasárnap és csütörtökön.

SZÉKELYFÖLD.

Közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi hírlap,
a csikmegyei gazdasági egyesület hivatalos közlönye.

Hirdetéseik közlési díja:
minden egy hasábos 1 garmond
sorért vagy annak tőrfogatáért
4 kr., s minden egyszeri közlés
után 30 kr. bérletdíj fizetendő.
Nagy és többször közlendő
hirdetményt a kiadóhivatal ár-
kedvezményben részesít.

A „Nyílttér” rovatban
közölendő cikkek soronként
10 kr. díjért közöltenek.

SZERKESZTŐSÉG és KIADÓ-HIVATAL:

Kézdi-Vásárhelyt:

Csik-Szeredában:

Székely-Udvarhelyt:

Szabó Albert könyvnyomdájában.

T. Nagy Imre szerkesztő lakásán.

Dr. Káldébó Ferencz szerkesztő lakásán.

A lap tartalmát illető közlemények, valamint előfizetési pénzek, hirdetmények, nyíltterek stb. mindhárom szerkesztőségben és kiadóhivatalban elfogadtnak.

Felhívás előfizetésre

a „Székelyföld” 1883. évi (második) folyamára.

A „Székelyföld” című közgazdasági társadalmi és szépirodalmi, hetenként jelenlegi nagyságában 2-szer megjelenő hírlapra a következő árakkal előfizetést nyitunk:

Egy évre	6 frt. — kr.
Fél évre	3 frt. — kr.
Negyed évre	1 frt 50 kr.
Külföldre egy évre	8 frt. — kr.

Előfizetési pénzek bármely időben elfogadtnak.

Lapunk azon előfizetőit, kik előfizetéseikkel még hátralékban vannak, tisztelettel kérjük azoknak beküldésére.

Kérjük egyúttal t. előfizetőinket, sziveskedjenek előfizetéseiket minél előbb megújítani, hogy lapunk szétküldésében zavar ne forduljon elő.

Az előfizetési pénzek a kiadóhivatalba és pedig K.-Vásárhelyt a nyomdába, vagy Csik-Szeredába T. Nagy Imre, Székely-Udvarhelyre Dr. Káldébó Ferencz szerkesztőkhöz küldendők, vidékről legőzsebszerűbben posta-utalvánnyal.

A „Székelyföld” kiadó hivatala.

Állambháztartási egyensúly.

Kézdi-szék, július 20.

Magas kormányunk az országgyűlési szünet alatt a többi között egy bennünket közel érdeklő ügyet tárgyal, hogy a szünet után előterjeszthesse. Ez nem más, mint állambháztartásunk jövő évi költségvetésében a rendes kiadások és bevételek közötti egyensúly helyreállítása. A kik figyelemmel kísérték a dolgok menetét, emlékezhetnek

rá, hogy Szapáry gróf pénzügyminiszter, még midőn ez évi költségvetést előterjesztette a képviselőházban, már akkor bejelentette azon tervet, hogy ez év őszén az 1884-ik évi költségvetés bemutatásával egyidejűleg olyan új adóemelés fog ajánlatba hozni, mely alkalmas leendő az egyensúlyt a rendes háztartásban megteremtteni. Állambháztartásunkban tehát 16 évi kinos és terhes nyomorúság után megérnők azt, hogy nemzetünk az adósságok kamatainak iszonyu terhe alatt végnomorra jutván, az egyensúly helyreállítása a szakminiszter ur különleges munkálkodásának tárgyát képezne.

A „Pester Lloyd” e kérdés megoldásának tervével, mint beavatottabb lap, hővebben foglalkozván, annak megoldására nézve e három módot említi fel: 1-ször: a kiadások lennének megszorítandók a legszükségesebbekre; 2-ször: minden további beruházás, különösen vasutépítés, megszüntetendő lenne; 3-szor: adóemelés.

E három mód közül a harmadikra nézve egy kissé legyen szabad gyanus gondolatra vetemednünk s azon ohajunknak kifejezést adnunk: vajha az egyensúly itt is ürügyül ne szolgálna egy újabb adóemelési cél keresztülviteléhez! A 16 évi rossz gazdaságosság hosszú korszaka már-már kezd nagyon is óvakodókká tenni.

Szapáry pénzügyminiszter, mint a beavatottabb körök beszélnek, midőn a múlt hó elején a költségvetés munkálataihoz a miniszterek hozzáfogtak, a leghatározottabban kijelentette, hogy mindennemű tárczakiadásait a lehető legszűkebbre fogja leszállítani s ezen kijelentése mind a miniszterelnök, mind a többi miniszterek részéről támogatásra talált. Hogy mik a legszükségesebbek, azt a »Pester Lloyd« sem említi. Azonban az egyensúly helyreállításáról lévén szó, bizonyára nem kerülhetik ki a miniszter urak figyelmét a kortespolitikára fordított kiadások sem, melyek állambháztartásunk költségvetésében eddigi kormányaink alatt milliókra rúgtak. Ha ezzel az egyensúly nem is állana egészen helyre, de bizonyára, míg a kormány szép jelét adná erkölcsi bátorságának, addig a költségvetés rejtélyei tisztulnának és a deficites nyomorúság néhány millióval kisebbednék.

A mi a második eszközt, a további beruházás megszüntetését illeti, megjegyzendő, hogy ha újabb vasuti vonalak építése nem is égető szükségesség, de a megkezdettek bevégezése, a mi még néhány millió forintba a jövő évben bele fog kerülni, az állam kára nélkül abban nem hagyható. Az ezek körüli munkák végzésére pénz kell, és pedig, más mód nem lévén, kölcsönpénzhez kell nyulni, minek kamatai ismét

csak adóemelés útján fedezendők. Tehát az egyensúly helyreállítására felhozott második eszköz nem a szó szoros értelmében, hanem csak úgy körülbelől értelmezendő.

Állami háztartásunkban a kiadások és bevételek egyensúlya helyreállításának harmadik eszköze az adóemelés lenne. És ez természetes folyamánya a dolgoknak. Az örökös adósságcsinálás után bedugulván az adósságok forrása, következik természetesen az örökös adóemelés.

S most az a kérdés merül fel: vajjon az adósságcsinálás-e, vagy az adóemelés károsabb az államra és nemzetre nézve? Ez bizony mindkettő adósság. A kölcsön kért pénzért az állam kamatot fizet, az adóemelés pedig a nemzetet adósságba veri. Az adósságot akkor fizetjük meg, mikor bírjuk; az adóemelés pedig olyan adósság, melyet meg kell fizetnünk akkor, mikor nem bírjuk, mikor semmink sincs. Ez furcsának látszik, de igaz. S itt az egyenes adóemelés értvén, semmivel nagyobb kárt nem okozna a kormány a nemzetnek, mint ha bármily ürügy alatt az egyenes adót emelné, mert ez rosszabb lenne az egyensúly helyre nem állításánál. Nemzeti létünk és vagyonunk ellen akkor intézték alkotmányos kormányaink a legveszedelmesebb támadásokat, mikor az egyenes adókra vetették magukat és

A „Székelyföld” tárczája.

A Szejkén.

„A sivatagban van egy enyhe árnyék,
Egy friss forrás a puszták közepett;
A bokorban dalol egy madár még
S lelkeimnek mindig téged emleget.”
Lord Byron.

Édes Rolim!

Nem várom, míg irni fogsz nekem.
Mint a kedves vendég elé, jól esik, ha egy kis utat teszünk, megjeleznén a távollat, mely köztünk elterül: gyönyör nekem irni újlag. Hadd üdvözzölje levelem leveledet a felúton.

A Szejkén vagyok. Egy sor épület az ut balfelén, jobbról elszórt lakok, gazdasági épületek, odább a fürdő; fejem felett az erdőkronázott hegység . . . ennyi az egész. A friss lég állandó jó itt, a mit a hajnal és az est hűse a kaszált rétek illatával fűszerez.

Csak te hiányzol, édes Rolim!

Régebb jó lett volna egy kis zene is, meg 2—4 jó czimbora, kedélyes diskursus árnyas fűdél alatt, egy-két szép asszony az unalom ellen, aztán Puskin szerint egy kis „könyv, álom, séta, pihenőke!” . . . Ma már nem tartok a nagy orosz íróval; mintha igazabbja volna Hugó Victorinak: „kevés az, a mit én kívánok, csak mo-

solygásod és szavad”
Csak! . . . Pedig abban ott él a viszontlátás ténye, a nézés gyönyöre, az önfeladás üdve és mindaz, a mi a távolon a szívet feldobogásra készíti. Hidd el, oly szép az a románc Csajkovszkytól:

„Csak a ki tudja, hogy mi a vágy a viszontlátás Tudhatja azt, a mit én szenvedek!” [után,

De nem panaszkol neked. Ha békóba verem a feltörekvő szót, ha elhallgattatom a kitörni vágyó indulatokat, annál édesebb leendő elszógni mind a sok vágyódást utánad, sok emlékezésre tereád! Ott, veled a nagy szobában, a mig künn lehull a lomb a fákról s megrebben az elkészülő madárnak szárnya, mint akkor, midőn megismerélek.

„Ősz volt, mikor megismerélek,
Levél letépő sárga ősz,
Midőn a tájon, kertek bokrán
Mindent az elmulás fűdöz.

S midőn szerelmem megváltottam,
S ajkam csókjától lángola,
Már elfűdött a nagy világot
A télidő hófátyola.

S most, látod, nyár van; lomb a fákon,
Virág, dal, élet mindenütt,
Csak szívem érzi távol tőled
Az ősznek bus sejtelmait.

Ah, mert te vagy az élet nékem,
Tavaszi virág és szerelem,
Ea mit sem ér, nem látva téged,
Nem látva édes, bájós képed,
De mit sem ér az énnekem!”

Különös dolgok itt nem történnek. Orbán Balázs, a kurucz, anekdotát mond az estéken; én lapozom Iván Szergejevics Turgenjefet, Sand Georget, Jules Janint és Jókait; a beteges kis László Gyula keresztbe rakott lábakkal humorizál velünk, évelődik nyomorúságaink felett; a két fiskális halász a sekélyes Szejke patakán, Laukóné vig kacajával versenyt csatol a pacstírákkal, Györffy Tóni végtárgyalja az eszláriakat, meg Spanga Palit, az öregem ellenben kalábrászt játszik, Gyarmathy meg egy másik urasággal. S mindnyájan elégedettek. Csak én nem.

En szeretnék inkább veled kötődni; neked olvasni, oldalod mellett sétára menni és mindenek felett a szemedbe nézni. Ugy is oly elmaradt vagyok a csillagászat tudományában! . . .

Újságot mondjak-e? Már nem halok meg korszoruzatlanul! Igéretet vettem, hogy egy koszorút tesz siromra Székely Dénes akárhol, akármikor haljak is meg. És ez az ígélet igen jól esett nekem. Most már nyugodtabb vagyok. Mint az a frank király, meg a te szobalányod (bárha 70 éves), kik előre koporsót készítettek: én is úgy érzem magamat. Egy gondolat legalább kevesebb. Most már még csak egy van hátra: a könnyek! Megsiratatlanul is keserves gondolat, az elmulás:

„Vajon ha már én is bevégezém itt
E terhes élet küzködéseit:
Sirom fölé, hogy könnyet ejts utánam.
Elhoznak-e majd bolygó lépteid? . . .

Hát szép-e ott az erdőség? . . . Oly sötét-e, mint a te szemed; dús-e, mint a te hajad; édes-e benne a madárdal, mint a te szavad; van-e benne fény, mint a te fényes homlokodon és van-e abban oly beszédes némaság, mint a te két ajk-gödröcskéiden?

Tegnap két kis falusi leány ment itt elé. Gyermek még mind a kettő. Fejükön széles szalma kalap, szellős ruha rajtuk, csizma nélkül . . . Epret árultak . . . Megvettük az árut, s tovamentek, vigan, önfelédten, boldogan; kalapszalagjaikat messze lobogtatta a hűs szél, amint karöltve, dalolva mentek fel a hegyre.

A testvéri szeretet élve, párba öntve. Daluk felzengett az erdőn, a kigyózó ösvényen, a futó patak virágos partján. És aztán eltűntek a lombok alatt.

De az ének még messziről is visszahat felénk s még akkor is látni véltem őket, a kik szeretnek, boldogok, önfelédtek, reménnyel gazdagok.

Üdvözzöl a kis Gyulát és szeress.

Allán Bert.

a közvetett adókat elhanyagolták. Az egyenes adók ma kivettévé, már holnap felhajthatók valának, mi gyorsan koldusbotra juttatta a nemzetet, mint könnyű eszköz a közvetett adóval szemben. E téves és káros eljárás miatt a a középneveltség és birtokososztály elesett.

Nagy érdeme van a pénzügyminiszternek abban, hogy kiváló figyelmet fordít a közvetett adók rendszerének tanulmányozására, minek alapján Magyarország a szesz azon adótárgynak bizonyult be, mely még igen sokra fejleszthető, mely még igen sok terhet elbírsz csaknem egyedül volna hivatva a fennjelzett egyensúly helyreállítására.

Ezeket, úgy hiszem, e lap szíves olvasói előtt nem volt fölösleges megjegyezni.

Felvidéki.

A román vámhivatalok önkénye. Tudvalevőleg a magyar kormány Turóczi Adolf főpénzügyi tanácsost és fővámigazgatót Bukarestbe küldött, hogy ott a román vámhivatalok részéről kivitelükkel szemben gyakran alkalmazott önkényű eljárás megállítását, illetőleg kivitelük árúinak védelme tekintetében a román kormánnyal megállapodásokat létesítsen. Kiváltképpen üveg-áruink szenvedett nagy kárt a román vámhivatalok indokolatlan önkénye által, minél fogva leginkább e tekintetben kellett érdekeink épségét tartásának. Megbizottunk br. Mayr bukaresti osztrák-magyar követ közvetítésével tárgyalásokat folytatott a román pénzügyminiszteriummal, melyek — a mint a felhivatalos „Bud. Corr.” értesül — teljesen kielégítő eredményre vezettek. Röviden összefoglalva a következő megállapodások létesítették: A közönséges zöld, fekete és sárga öblös üveg, melyet a román vámhivatalok eddig részben 6.50, 20 sőt 50 frankjával vámoztak el, jövőre 4 frank bevételi vámot fizetend, míg a közönséges fehér és kék öblös üveg, vonalakkal, abroncsokkal és effélékkel vagy préselt dugókkal ellátva is, mely eddig 20 és 50 frank vámot fizetett, ezután 6.50 frankkal fog kezeltetni. A finomabb fehér öblösüvegre, továbbá a préselt, surolt, vésett, metszett és mustrás üvegre, melynek egy részét eddig a román vámhivatalok 50 frankkal kezelték, husz frank bevételi vámmal állapított meg. Ezüstsztű és fényű üvegből fuvott csesebebecs és egyéb apróságok, mint például gyertyatartók, poharak, csészék stb. eddig e tárgyak 50 frankjával vámkeltetettek Romániában, a mi ezen cikkek olcsóságát tekintve, azoknak kivételét rendkívül megnehezítette volt. E megállapodásokkal egyidejűleg intézkedések történtek az iránt is, hogy a predeali román vámhivatalnak osztrák-magyar exporteurók irányában alkalmazni szokott késleltető eljárása megszűnjék.

Községi ügyek.

Papolecz, 1883. július hava.
(Folytatás.)

Mint már fennebb említettem, a a közbirtokossági vagyont képező erdőket, legelőket, regale-jogokat stb. részben a hibás telekkönyvi felvétel, részben pedig egyszerű birtokbavétel által a közbirtokosság elnézése folytán mint községi vagyont a képviselő-testület és előjáróság kezelte a községi törvények meghozatala óta épen úgy, mint akarta. Nem volna kifogásunk elene, ha e tekintetben legalább törvényesen jártak volna el s kezelésükről a közbirtokosságnak időnként jelentést téve, annak helybenhagyását vagy a továbbiakra nézve határozatát kikérték volna, ugyancsak kötelességüknek is-

merték volna pontos számadásokkal a kedélyeket megnyugtanni. Sajnos, de mindez nem történt. Hogy e sorok igen hosszúra ne nyuljanak, a sok közül csak néhány esetet említek

A közbirtokossági erdőknél a községi képviselőtestület és előjáróság, szemben az 1871. évi XVIII. törvény-cikk 26., 103. és 105-ik §-aival, törvényhatósági jóváhagyás és a közbirtokosság megbízása nélkül nagymennyiségű erdő-levágásokat eszközölt. Ily műveleteket a többi között a következő esetekben gyakorolt:

a) A „Láho” nevet viselő tilalmas csere-erdő levágatásánál, melyen tarvágatást eszközölt s melyet a községi lakosságnak 1075, azaz egyezer hetvenöt forintért adott el.

b) A „Bükk-alja” nevet viselő tilalmas csere-erdő levágatásánál, melyet Kovásznai Deák Lajosnak és társainak részben tarvágatra, részben ritkításra 400—500 frt vételáron adott el.

c) A „Köz” nevű erdőrésztől a „Taplicza” és „Baszka” vizek partjait két utvonalon — az utvonalak mellett 40—40 öl szélességben — szintén tarvágatra adta el az e területre eső mindennemű fák. Hogy ezen erdőrészből mennyi pénz folyt be, nem tudjuk. Megjegyzésre méltó, hogy az előjáróság azon határozatát sem hajtotta végre, hogy itt teljes tarvágat legyen. Ezen erdővágás által tehát csak rombolás eszközöltetett, a mennyibe a vásárosok csak a haszonra fordítható fák vágaták le; sőt a megvett területen tul is terjeszkedtek. S ezért talán senki sem tartozik felelősséggel?

d) A „Szörke” nevű tilalmas csere-erdőből — részben törvényhatósági jóváhagyás mellett, részben anélkül — egyeseknek csere (tölgy) fa adatott el nagyobb mennyiségben. Hogy innen mily összeg vétetett be, azt szintén nem tudjuk.

e) A „Láho” nevű nyír- és eger-erdőből, mely szintén még 1850. óta tilalom alatt állott, az egerfa levágatása átengedett az abból befolyó vételárral együtt az ev. ref. egyházközségnek.

Mindezekre nézve a községi előjáróság sem törvényhatósági jóváhagyást, sem közbirtokossági megbízást igénybe nem vett.

Közbirtokosságunk előtt megmagyarázhatatlannak látszik az, hogy a közbirtokossági erdőket, legelőket és regale-jogokból befolyó jövedelmi összegekkel mit tesz az előjáróság, mert a községi pénztár évi bevételei az utóbbi években 3000—4100 frt közt váltakozott, míg rendes kiadásai 2000—2500 frton felül semmi körülmények közt nem rugnak. Mégis megtörtént közelebbiről is, hogy a pénztár év végén adóssággal volt terhelve. S dacára a magas bevételeknek, ritkán van a pénztárban egy pár forint; a p'nzárnok örökké panaszol, hogy a pénztárban egy fillér sincs. Ez csodálatos és megfoghatatlan előttünk. S épen azért igen üdvös dolog lenne, ha a községi előjáróság alappal bíró kételyeink eloszlatása végett úgy az erdőkezelést, mint a jövedelmek felhasználását illetőleg az illetékes hatóság által szigorúan kérdőre vonatnék, esetleg leszámoltatás útján ez ügy már egyszer tisztába hozatnék.

(Folytatása következik.)

Z. Y. és Z.

Fürdői levél.

Borszék, 1883. július 16.

Uram, szerkesztő! Nem hiába terjedt el a székelyek furfangja, leleményessége és ügyessége; sőt maga Jókai Mór se hiába fődöztette fel az ichort a székely emberrel — pláne gyergyóival — s csináltatta vele azt, a mi eddig másnak nem sikerült: a korma-

nyozható léghajót; mert azt, a mit a székely ember akkor megcsinált, midőn Borszék elnevezte: nem csinálja meg a magas röptű francia szellem, nem a mechanikus anglus, t. i. borból székelt; mert ha volna is ez, nincsen neki ahhoz materiája: ilyen borvíze.

Ezen páratlan elnevezés fölött való nagy bámulatát egyik ismerősöm a következő kádenciában örökitette meg:

„Sok mindenből született eddig szék,

De abból nem, mint a miből Borszék:

Fa helyett bor ennek első lába:

S ha beleül, hideg víz hull nyakad esigájára.”

Borszék részletes leírásával nem foglalkozom, mert az prózai dolog volna; attól pedig jobban irtódom, mint a „Lobogó” hideg vizétől; hanem a ki látni ohajtja, jöj-jön ide; ha pedig ide nem jöhet: szerezz meg Puskás Ferencnek Borszékről irt munkáját. Ebből megtanulhatja, hogy mi volt és mi most Borszék, valamint azt is, hogy mi nyavalyát lehet vele kiüzni az emberből. Én csak az esztétikai részét nézem és pingálom le Borszéknek és az itteni életnek, annak is csak a javát.

Borszéknek sok és megragadó szépségei között első helyen állanak a „Lobogó”, „Lázár”, „Ó-Sáros” és „Uj-Sáros” fürdők épületei. Ezeknek mindenike egy-egy óriási kalitka, ragyogó, fénylő külsővel, gazdag, keleties kényelmű belső berendezéssel, renddel, tisztasággal a fürdő nymphák és bajuszos, torzonborz fókák — Kisfaludy szerint himfiak — számára.

Becsben második helyen állanak a borvízkutak, éltető, erősítő vizeikkel. Mindenik egy kínosbányai beteg és egészséges emberek számára. Ezeknek köszönheti sok ember, hogy 70 éves korában is érzi a szerelem fellobbanását és hogy az árnyékvilág helyett itt a fenyőfák árnyékában bolyong, legyeződik vagy szivarozik — egészségesen, vidáman.

A fürdőhelyiség szépségeit nagyban emelik az anyaföld pupjai (hegyei) és az ezen pupokon balzsamillatot lehelő és szépségben vetekedő sűrű fenyvesek. Ezen balzsamillattól megijednek az öreg, megszépül az ifjú és dalra kél a beteg kedély.

A több ivóvíz-kutak nevei: „Fő”, „Kossuth” és „Arany János” kut. Kossuth nem ok nélkül kapta már gyermekkorában az országháborító nevet; mert ebbeli tulajdonsága még a vízre is áthatott. Alig pitymalik, rang-, kor-, faj- és nemi különbség nélkül fellázad mindenki és siet megvédeni magát Kossuth-eszmével (az ő nevére keresztelt vízzel), híven és remélvén, hogy — mint sokan a politikában a haza, úgy itt is — a has(a) vágyai és reményei csakis általa valósulnak.

A „Fő-kut” iránti lojalitás és piéttás általános ugyan, mindazonáltal hire, ereje és hatalma a csalogató zene hangjára sem képes „Kossuth”-tól a rokonszenvet elvonni; hanem aztán ezen fürdőhonon kívül ő imponál czilindereivel s hódítja a tért magának más, üvegbe fojtott hatalmasságokkal szemben.

A „Kossuth” és „Fő-kut”-akkal szemben „Arany János” szerényen vonult meg egy magaslaton, csendben, zajtalanul nyugt-éven élve és vigaszt azoknak, kik hozzá az Olympusra felmáshoznak. Hiszem és remélem, hogy az elismerés koszoruját nagy mértékben kiérdemelt fürdőtulajdonos községek meghozzák egykoron arra is az áldozatot, hogy a legnemesebb szívű nagy költő nevéhez méltó épület emeltessék azon helyre, honnan tán a legszebb kilátás nyílik Borszékre.

Az említetteken kívül Borszéknek számos köz- és magánépületei vannak, melyek gazdagságról, csínról és kényelemtől tesznek tanúságot. Van itt kaszinó lapokkal, tekeasztallal, zongorával ellátva; van postája napontai közlekedéssel, távirádja, van gyorskocsi-összeköttetése Maros-Vásárhely-lyel, zenéje Czeglédről.

Habár a fürdőidény itt rendesen július 15-én kezdődik, mindazonáltal ma már 374-en vagyunk bejegyezve a fürdőbiztos matrikulájába. Azok között van egy gróf, egy báró, öt országgyűlési képviselő, a

többiek nagyjából Themis, Merkur, Aes-kulap és Mars fiai. Itt van az ország becéje: Blaháné is, pihenni babérain a fenyvesek között és erőt gyűjteni a babérkoszoruk szedéséhez.

Általában véve elegáns közönsége van Borszéknek, a magam személyi közönség-ességét kivéve.

Az általános szokás szerint meg kellene neveznem a fürdői szépségeket is; minthogy azonban minden szép nő magát tartja a legszebbnek: nem akarnék egy szépnak sem sérelmet okozni azáltal, ha valamelyiknek becses neve véletlenül pen-námban rekedne.

Psz!

Levelezés.

Bereczk, 1883. júl. 2.*)

A bereczki róm. kath. népiskola tanulóinak 1882—83. tanévi zárvizsgálata ünnepléses szent misével és „Te Deum”-mal, nagyszámu vidéki és helybeli vendégek részvétele mellett június 26-án tartatott meg. A kezdő fiuk Szántó Lajos kántortanító, a haladók Suller István káplán-tanító és az összes leánykák Lukács Márton segéd-kántortanító vezetése alatt három osztályba vannak beosztva. A három osztályból összesen 70 növendék jelent meg a zárvizsgálaton, mi elég nagy szám, ha tekintetbe vesszük azon körülményt, hogy a szülők a tavaszi munka kezdetével ki szokták venni gyermekeiket az iskolából s bizonyítékot szolgáltat arról is, hogy a bereczki szülők kellőleg érdeklődnek a nevelésügy iránt. A vizsgálatok általában jól sikerültek.

A zárvizsgálatok végével a helybeli alesperes-plebános urnál nagy ebéd volt, mely a vizsgálatok, a házi gazda névnapja és alesperessé történt kinevezetése alkalmából szerető híveinek jó kíváncsai által fűszerezve, mintegy installációs kis ünnepélylő nőtte ki magát s nagyon kedélyesen folyt le.

E nap alkalmából mindnyájunk szíve azon érzelemről dobogott, hogy Isten a fáradságtalan lelki pásztort, az iskolaszék buzgó elnökét, a lelkes tanügybarátot övének örömeire sokáig éltesse.

f.

Meghívó.

A „Házi ipart és ipari oktatást fejlesztő székely egyesület” évi közgyűlése folyó évi augusztus hó 26-án S.-Szentgyörgyön, Háromszékmegegye közgyűlési termében fog megtartatni.

A gyűlés tárgysorozata:

- a) elnöki megnyitó;
- b) a kir. ipari felügyelő évi jelentése;
- c) a választmány évi működéséről szóló jelentés;
- d) a múlt évi számadások előterjesztése és a pénztárnok jelentése;
- e) az 1883. évi költségvetés bemutatása;
- f) az egyleti alapszabályok módosítására beadott javaslat tárgyalása;
- g) számvizsgáló bizottság választása;
- h) indítványok.

Tisztelettel kérjük az egylet tagjait a tanácskozáson való részvételre.

A „Házi ipart és ipari oktatást fejlesztő székely egyesület” választmányának Seps-Szentgyörgyön 1883. július hó 10-én tartott üléséből.

Pótsa József,
e. elnök.

Révay Lajos,
jegyző.

A kolera.

Budapestben szerdán az a hír terjedt el, hogy a „Rókus-kórházban több beteg kolerában halt meg.” Nehogy e szárnyaló hírre a közönségben aggodalom támadjon, illetékes helyről az „Egyetértés” a következő sorokat közli: „Múlt pénteken és szombaton, midőn ama tühetlen forráság uralkodott, a rendőrség három egyen hulláját szállította a Rókus-kórházba. Ezen egyének az utcán hirtelen összerogytak és meghaltak. A bon-

*) Tériány miatt késétt.

Szerk.

czolásnál megállapított, hogy ezek nap-szurás áldozatai lettek. Ugyancsak az említett napok egyikén, jul. 14-én este 7 órakor a rendőrség egy Pavlik János nevű 53 éves nős, r. kath. napszámost szállított a Rókusba, ki eddig VII. kertész-utca 8. szám alatt lakott. E beteg, mikor beszál-lították, már haldoklott s nemsokára rá, esti 9 órakor meghalt. A másnap teljesített boncolás kiderítette, hogy a nevezett napszámos kolera-nóstras-ban mult ki. E betegség szörványosan elő szokott fordulni minden nyáron, s megjegyzendő, hogy az idén sokkal ritkábban, mint az előző években. Egyébiránt a hatóság az illető egyén lakásának kellő fertőztelenítéséről rögtön gondoskodott.

*

A földmivelés-, ipar- és kereskedelem-ügyi miniszter a következő rendeletet bo-csátotta ki: „Egyiptomból vagy Indiából érkező hajók mai naptól kezdve különbség nélkül: orvossal jönnék-e vagy sem, tíz napi megfigyelés alá veendő. Ezen intéz-kedés alkalmazandó azon hajókra is, melyek jelen rendeletem előtt megérkezve, esetleg csak öt napi megfigyelés alá estek volna.” Kelt Budapesten, 1883. évi július hó 17-én.

*

Alexandria, jul. 18. A Kairóból érkezett jelentések fölöttébb nyugtalanítók. Az óvó intézkedések elégteleneknek mutatkoznak s a járvány mindinkább terjed Kairóban. A vasuti közlekedést Kairó Suez, Port-Said és Zagazig közt megszüntették. Damiettében 26 ember halt meg az utolsó huszonnégy óra alatt: Mansurahban 49, Mensahléhnben 18 és Samamudban 12 embert ragadtott el újabban a járvány.

Mindenféle.

— **Br. Kemény Gábor** közmuika- és közlekedésügyi m. kir. miniszter f. hó 24-én, mint értesülünk, Borszékra érkezik, honnan a tölgyesi szorosút megsemlélésére fog utazni.

— **A romániai határigazítás** ügyében kiküldött bizottság a helyszínére utazott. Becze Antal csikmegyei alispán f. hó 19-én, reggel indult el, hogy csatlakozzék a bizottsághoz.

— **A határszéli őrházak** helyei a kézdi-járási szolgabíróság és az érdekeit falvak bírái által a mult hét folytán kimérettek. Ez alkalommal K.-Vásárhely város részéről is egy bizottság küldetett ki. A város a határszálen, szemben a moldvai őrházzal fog solid materiából építtetni; egyszersmind a Sándor-tető alatt a hat falu által építendő őrház költségeihez, mint határszéli birtokos, hetedrészen be fog folyni.

— **Áradás.** Az Olt újból előntötte a réteket. Folyó hó 16-án és 17-én olyan erős záporok hullottak, hogy 18-án reggel az egész Oltmente víz alatt állott. A szénafüvek egy részét lekaszálvá rendül, más részét bugyálva, harmadik részét még lekaszálatlan találta. A rendül vagy bugyában levő szénát részint odaiszapolta, részint elsodor-ta. Sok ezerre mennő kárt okozott ár. Az idén már vagy hetedszer öntött ki az Olt. A rétek vízzel megtelvé, a szénacsinálás újból egy-két héttel hátráltatva van. A csöszögödi fürdőhez vezető útról egy fuvarosnak lovait és szekérét az ár elsodor-ta s egyik lö oda veszett, a másikat is csak nagy ügygyel-bajjal lehetett megszabadítani.

— **Hó.** Mint minket hiteles forrásból értesítenek, a napokban a Kézdi-Vásárhely város tulajdonát képező Zsiros és Kecskés havasokon 3 ujjnyi vastagságu hó esett.

— **Orvosválasztás.** Gyergyó-Szt.-Miklóson f. hó 18-án ment végbe az orvosválasztás. Dr. Fejér Dávid eddigi gyó.-dítről orvos, lapunk munkatársa, egyhangulag megválasztatott. A szentmihlóiak minden esetre sokat nyertek, hogy egy oly jeles képzettségű orvost sikerült megnyerniök, mint a megválasztott. Ügyekezzenek őt meg is tartani, hogy sokáig szolgálhassa ki-tünő tehetségeivel a város közegészség-ügyét. Sok szerencsét kívánunk kedves barátunknak az új álláshoz!

— **Értesítés.** A „Házi ipart és ipari oktatást fejlesztő „székely egyesület“ állami-lag segélyezett tanműhelyeiben az évi

zárvizsgák folyó évi július hó 30-án fog-nak tartatni és pedig: a) délelőtti 8 órától 12-ig a szövő-tanműhely, b) dél-után 2 órától 6-ig a női ipartanmü-hely növendékei fognak vizsgáltatni, mind a kézi munkák, mind az elméleti tantár-gyakból. Seps-Szentgyörgyön, 1883. július hó 19-én. Pótsa József, egyleti elnök. Révay Lajos, jegyző.

— **Meteor-hullás Brassóban.** Brassóban e hó 13-án esteli 8 órakor, éppen abban a pillanatban, mikor a Kolozsvártis járt Blon-din kötelét feszítették ki, a készülődéseket szemlélők a félhomályban gyönyörű meteort láttak az égen átröpülni kelet-nyugati irány-ban. A meteor a láttávtól félháb széles-ségűnek látszott. Sokan csodálták a káp-ráztató, és csak rövid ideig tartó égi tü-neményt.

— **A székelyudvarhelyi** „Székelyegyleti első takarékpénztár“ és sz.-kereszturi fiók-jának összesített forgalmi kimutatása 1883. január 1-től jun. 30-ig. Pénztár-maradvány 1882. decz. 31. 19.006 fnt 96 kr, betétek 70.811 forint 57 kr, kötelezett betét 27 kr, visszafizetett váltók, kötelezvények és elő-legek 860.121 fnt 18 kr, befizetett kamatok 17.765 fnt 19 kr, befizetett kezelési díjak 4517 fnt 43 kr, befizetett késedelmi kamatok 299 forint 66 kr, visszleszámitolt váltók 492.457 fnt 40 kr, Értékpapírok 1400 fnt, „Székelyegyleti első takarékpénztár (fiók)“ 167.240 fnt, nyomtatvány-díj 391 fnt 63 kr, visszatartott betéti kamat-adó 261 fnt 13 kr, megtérített visszleszámitolási kamat 6 fnt 46 kr. Összesen 1.634.278 fnt 88 kr. Ki-fizetett betétek 48.771 fnt 77 kr, kifizetett és tőkésített betéti kamatok 6260 fnt 97 kr, leszámított váltók, kötelezvények és előle-gek 893.305 fnt 65 kr, visszleszámitolt vál-tók 490.941 fnt 10 kr, visszleszámitolt vál-tók kamatai 6389 fnt 61 kr, telepítési díj 42 fnt 48 kr, értékpapírok 2250 fnt, irodai költségek: szállás, hirdetés, postadíj, butorok stb. 1125 fnt 28 kr, rendes fizetések 2156 fnt 22 kr, napi-díjak 486 fnt jótékony cél 75 fnt, jövedelmi- és pótdadó 530 fnt 92 kr, kifizetett osztalék 5089 fnt 50 kr, „Székely-egyleti első takarékpénztár (fiók)“ 167.240 fnt, pénztár-maradvány 1883. junius 30-án 9614 fnt 38 kr. Összesen 1.634.278 fnt 88 kr. Székely-Udvarhely, 1883. jun. 30-án. U-g-ron Gábor, ig. elnök. Ifj. Kovács Do-mokos, pénztárnok. Pál Adolf, könyv-vezető.

Gazdaság és kertészet.

A lovak megvakulásának okai között a F. Ch. szerint az első helyet az igen ma-gas járszórások foglalják el, melyekből a por a lovak szemébe hull. Ezek által a ló kényszerítettik a nyakizmaival természet-ellenes munkát végeztetni, mely a vérke-ringést zavarja. Ha a természet a lovat ar-ra rendelte volna, hogy eledelét ne a föld-ről, de a magasból, pl. a fákról szedje le, mint a giraffe, a lónak is ezekhez hasonló testalkatot adott volna. A látóképesség za-varainak másik oka az istálló levegőjében keresendő. A F. Ch. azt állítja, hogy a lo-vak szemei az ammoniak tartalmu trágya kigőzölgései által ép úgy megtámadtatnak, mint az emberéi, melyek könnyeznek, mi-helyt rosszul szellőzött istállóba kerülnek. Az istállók megvilágításának módja is be-folyással van a látóképességre. Ha a vilá-gosság egy oldalról jő az istállóba, akkor a ló egyik szeme sötétben, másik világosan van, mi által mindkét szem megtámadtatik. Ha az istálló igen sötét, akkor a szemek meggyengülnek, sötétséghez szoknak és vi-lágosságra jutva szenvednek. Ha a világos-ság a lóval szemközt levő ablakon át jut be az istállóba, akkor annak szemei olyan formán szenvednek, mintha az embernek mindig a fellegetek kellene nézni. Legyen tehát az istálló jól megvilágosítva, de úgy, hogy a fény a ló fara mögött felülről hatol-jon be. A szemellenzők is okai lehetnek a lovak szemzajainak, mert kényszerítik ezt folytonosan előre nézni, a mi izomerölte-téssel jár.

Fürdővendégek névjegyzéke.

Borszék.

— 1-ső szám. —

Nagy Jakab nagybirtokos, H.-Szo-boszló. P. Vajda Viktor k. t. jegyző, Gy.-Fehérvár. G. Brandeis, amerikai fogorvos, St. Louis. Gr. Pálffy Géza á. m. parancs-nok, Fogaras. Zorij Mihály, titkár, Buda-pest. Pongrácz Kristófné földbirtokosnő, Balázsfalva. Pongrácz Simon kereskedő, Fo-garas. Mihály Ferencz országgy. képviselő, Csik-Karcsfalva. József főherczeg ö fensége, Budapest. Graef Ede lov. tábor-nok, Budapest. Br. Nyári szármységű, Bu-dapest. Becker ezredes, Budapest. Lázár

százados, Budapest. Hanskarl őrnagy, had-bíró, Budapest. Dörner Lajos m. k. honv. százados, Budapest. Becze Antal Csikm. alispánja, Cs.-Szereda. Salamon Mór arany-műves, Baja. Rothschild Salamon gyáros, Magyarvalkó. Dimitrii M. Popowicz földbir-tokos, Jassy. Doamna Ranette birtokos, Jassy. Temesváry Béla kereskedő, Buda-pest. Johan Hinknikl kereskedő, Bécs. Da-niel Ludvig kereskedő, Bécs. Csörgő Gyula körjegyző, Gyó.-Újfalu. Bakó Gyula kör-orvos, Gyó.-Újfalu. William James Jucker, London. John Power Esquire, India. Dezső Gyula 4-edéves jogász, Budapest. Lázár János birtokos, N.-Sármás. Lázár Manó bir-tokos, Gyó.-Tölgyes. Temesváry János bir-tokos, Csetelke. Chevalier Stavenow föld-birtokos, Budapest. Kiss Antal honvédez-redes, Gyó.-Szentmihály. Nicolai St. Geo-r-ges földbirtokos, Dorohoi. Schmitz J. Hen-ricz számtiszt, Budapest. Ifj. Czetz Márton kereskedő, Szamos-Ujvár. Gottlieb Lszák ven-dégglős, Szász-Régen. C. Vukán jogász, Bu-dapest. Mokry Gusztáv k. táviratdatiszt, Bu-dapest. Kiss Ármin kereskedő, Budapest. Duducz Zakariásné kereskedőnő, M.-Vá-sárhely. Jancsik Imre tanuló, Seps-Szent-györgy. Jónás Ferencz kir. albiró és neje, S.-Szentgyörgy. Steiger Ignác és neje ven-dégglős, Sz.-Udvarhely. Zakariás Jánosné kereskedőnő, Ditrő. Molnár Zsuzsanna bir-tokos, M.-Vásárhely. Huszár Gyula gyógy-szerész, Kolozsvár. Imrefi Elis birtokos, M.-Vásárhely. Gottlieb Anton főpincér, ese-léd, Debreczen. Györfi Dénes horbély, Gyó.-Szent-Miklós. Gunesch József zongoram. és neje, Sz.-Régen. Kovács Pál és neje ven-dégglős és eselédék, Gy.-Szt.-miklós. Schmal-hofer Karoline pénztárnoknő, Budapest. Ul-reich János főpincér, Soprony. Dr. Bochr-károly képviselő és egyetemi tanár, Budapest. Maszruc József neje és fia földb., Bukarest. Both Ferencz plebános, Szárhegy. Salamon Alajos esperes, Ditrő. Salamon Albert sz. F. zárdafőnök, Szárhegy. Tunesch Gyula zongoratanító, Sz.-Régen. Bartalis Ignáczné földbirtokosnő, Szárhegy. Ráth Károlyné földbirtokosnő, Budapest. Özv. Tolcsvai Nagy Károlyné, Tolcsva. Dr. Dob-ránszky Péter és neje Tolcsvai Nagy Vilma, képviselő, egyet. és mtegy. tanár, Buda-pest. Grecsák Károly és neje orsz. képvis., Budapest. Molnár Béla és neje min. titkár, Budapest. Br. Schönfeld Anton altá-bornok, N.-Szeben. Fischer Károly ezredes, N.-Szeben. Killiches Viktor ezredes, Nagy-Szeben. Gaudernak József százados, Nagy-Szeben. Neuhofer Jani jogtudor, Budapest. Ferenczy István bíró, Gyó.-Szent-Miklós. Kedves Alajos min. oszt. tanácsos, Buda-pest. Császár Józsefné földbirtokosnő, Szár-hegy. Özv. Fejér Jánosné, Ditrő. Simon István férfi-szabó, Szárhegy. Puskás Manó jogász, Kolozsvár. Száva Gergely neje és fia, Ditrő. Dubois Rezső egyet. hallgató, D.-Horváth. Krausz Ferencz czukrász, Cs.-Szereda. Kádár András kávé, Cs.-Szereda. Báro Splényi Ödön és neje Blaha Luiza. Összesen 145.

Kászón.

Bartha Ignác kir. alügyész családjá-val, Kézdi-Vásárhelyről. Szabó Gáborné kir. alügyészné, Debreczenből. Balázs Borka k. a. Körtvélyesről (Szatmármegye.) Vass János kir. törvysz. tollnok családjával, K.-Vásárhelyről. Özv. Szabó Dánielné, Kézdi-Vásárhelyről. Szabó Dénes tanácsos, Kézdi-Vásárhelyről. Szabó Lajos és Szabó Albert Kézdi-Vásárhelyről. Benkő Pál vizsgáló bíró családjával, Kézdi-Vásárhelyről. Benkő Sándor árvaszéki előadó, K.-Vásárhelyről. Benkő Lajos, Kézdi-Vásárhelyről. Tóth Sámuelné postamester, Kézdi-Vásárhelyről. Szőcs Jánosné gyermekeivel, K.-Vásárhely-ről. Málnásy Albina k. a., K.-Vásárhelyről. Gáll István kir. aljárásbíró, Cs.-Szt.-Már-tonból. Özv. Kovács Jánosné családjával, K.-Vásárhelyről. Solnay Sándor ügyvéd, K.-Jakabfalváról. Ambrus József K.-Jakab-falváról. Zimmermann J. vendégglős családjával, K.-Vásárhelyről. Johan v. Penzen-thaller fürdőigazgató családjával, Kuten-bergből.

A közönség köréből.*)

Sz. Keresztur, 1883. május 31.)**

Tekintetes szerkesztő ur!

Sok, a mi sok, s még a jóból is a sok megárt — azt mondja a közpélda-beszéd. De hát még az olyan sok, a mely már tűrhetatlenné vált? ...

Azért bátorokodunk tekintetes szer-kesztő urat is értesíteni és tudatni arról, hogy minálunk itt Sz.-Kereszturon hogyan folynak a dolgok. Bizony nem valami no-belül****) Mert egy bizonyos idő óta, a mióta némi előléptetések történtek, vagy mióta

*) E rovat alatt megjelent közlemények köz-érdekből díjtalanul közölhetnek. A felelősség azon-ban a beküldőt illeti.

**) Tárgyalmas miatt késett.

***) Hát azt mi is bölcsen tudjuk ám. De

hát mi kerestük.

némely emberek magasabb polczra jutottak, hej! azóta bizony szomorú helyzetbe jutott Sz.-Keresztur polgárainak nagy része. Ed-dig csak ment, a hogy ment, jelen járás-bíránk elődje csendes, értelmes és igazsá-gos bíró volt****) s azért tisztelte és sze-rette is minden ember; de most megfordult a koczka.

Most a helybeli kir. járásbírósnágnál történekről beszél minden két ember; napi kisebb-nagyobb rendes eseteket hallunk, a melyek bizony minden komoly gondolkozásu férfit csak elsomorítanak.

Hisz ugyan tudjuk, hogy minden álla-mi tisztviselő lelkiismeretes esküje mellett foglalja el állását, valamint azt is, hogy mű-ködéséiért a fensőbbségnek felelősséggel tartozik. Ugy akkor bizonyára a székely-kereszturi kir. járásbíróság ez idő szerinti vezetője is.

Ép ezen urnak is felelősségét itt e he-lyen eszébe kívánom juttatni, és egyuttal fensőbbségétől vagyok bátor megkérdezn-i azt, miszerint azért lett-e a székely-kereszturi járásbírósnágnak ve-zetőjéül kinevezve, hogy a kik drága személyének bornirtsá-gát, ostobaságait és tudatlansá-gait nem pártolják: e nemes lelki ur előtt kegyvesztettek-ké lesznek? Hogy ezek iránti véghetetlen boszuállásából ki-folyólag a feleknek — nem mondom, hogy talán megvesztetés kilitása alatt — utasi-tásokat ad és titkon segédkezet nyújt, hogy személye nem tisztelőjét per alá vonhassa és azok felett basáskodhassék. Vagy ellen-kezőleg, azért lett e magas polczra felemelve, azon szép remánnyal, hogy hivatásá-nak lelkiismeretességgel és min-denik fél iránt egyenlőséggel, tehetsége szerint fog eljárni. Ugy tudjuk, hogy ezen utóbbi feltételek mellett bizottot meg ezen állása betöltésére.

S lám, mily könnyen megfélekedzett már hivatásáról s beleugrik a sülye-dés utálatos posványába, mit bi-zonyít a napirenden lévő esetek egyike.

Az eset, ime, ez:

Hozzájárul e napokban egy ujszékelyi asszony s felmutat egy okiratot; átolvassa s észreveszi, hogy az az ő egyik kegy-vesztettét illeti.

„Mint éhes üllő a galambon iszonyu dühvel kap“, ép ugy a bíró ur is kap ezen alkalmon, de oly lelkesedéssel, hogy azon okiratot saját zsebébe dugta és azonnal soron kívül intézke-dett. No hisz jó lenne, ha ott tenné, hol bajt lát; de nem az a baj volt, hanem az, hogy a bíró ur egyik emberén bo-szuját és haragját kitöltheti — gondolá — s meg is ígérte felperesnek előre, hogy perét ezen alperessel szemben feltétlenül megítéli.

E nagymérvű lelkesedésből a panaszló fél maga is azt vette észre, hogy itt a bíró maga inkább akarja az alperes beperesítését, mint felperes.

De az ügy egy pár órával később a felek közt elenyésztetett s felperes vissza-ment azon kijelentésével, hogy szóbeli panaszától viszalép, mert az ügyet elintézték peren kívül, s kérte okiratát vissza.

A bíró ur látta, hogy boszuja nem telje-sülhet másként, mint ha az ügy visszaadá-sát megtagadja.

Később felperes újból visszament és kérte a bíró urtól ügyét vissza.

Nem. Nem. Nem adom, mig legalább az amice magáide nem jön s akkor megszüntetem.

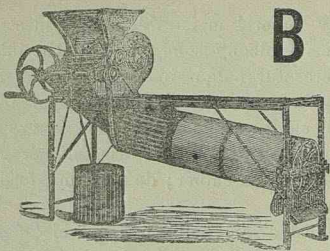
Ebből megértették a tisztelt bíró ur-nak esze járását!

Z. P.

*****) Mert az ismerte szt. László király ama törvényét, hogy: „Hamis bíró kárterítést és bírságumot fizet, számár bíró el-lenben elzárattással büntetetik.“ Szerk.

Felelős szerkesztők:

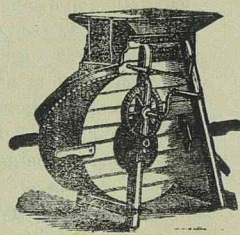
T. Nagy Imre, Dr. Kádbó Ferencz, Ifj. Dobay János. Kiadó tulajdonos: Szabó Albert.



BROGLE JÓZSEF

gép- és rostalemez-gyára.

BUDAPEST. Gyár: külső váci-ut.
Raktár: váci-körút 68.



Ajánlja minden gazdasági kiállításon
kitüntetett

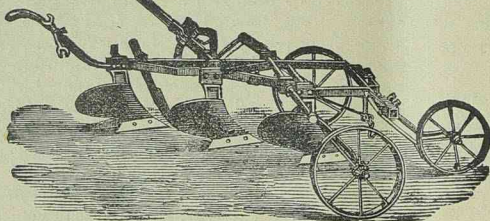
TRIEUR-JEIT

váltható szitákkal.

Gabona tisztító-rostákat.

Tengeri-morzsolókat.

Lyukasztott és hasított lemezeket, mal-
mok, méhészeti és technikai ezélokra



JÁRGÁNY-CSÉPLŐGÉPEKET

és minden egyéb gazda-
sági gépeket.

Továbbá e téren a legújabbat:

Schmid H. szabadalmazott nemzeti rostát,

1882. augusztus 3-án 17,567 sz. alatt szabadalmazva, mint egyedüli jogosított gyártója. Nagysága: 4 láb, 4 hüvelyk magas, 2 láb, 4 hü-

velyk széles, súlya 50 kiló ára 55 frt.

8*

Árjegyzék kívánatra ingyen és bérmentve.

Szabadalmazott

hármaz ekéket

közönséges és acél ekéket

cséplőgép-lemezszitákat

gőzcséplő és járgánycséplőkhöz.

Zenetanítás!!

Van szerencsém tudatni, miszerint
**hegedű-, fuvola- és kis-gor-
donka-tanítást,** valamint **zon-
gorán** is egyelőre kezdőknek okta-
tást adni és **zongorát hangolni**
vállalkozom.

Tisztelettel

Sebők József.

3-4

P. sz. 1552.—1883.

Hirdetmény.

Győrfi Ignác ügyvéd kinevezett
gondnok által Csik-Szent-Tamás község
birtokosai ellen, közösen használt er-
dők s legelők arányosítása iránt be-
adott kereset tárgyalása Csik-Szent-
Tamás község házánál **1883. szept-
ember hava 6-án** d. e. 9 órakor
fog megtartatni, mire az érdekelt bir-
tokosok a törvényben foglalt jogi követ-
kezmények terhe alatt megjelenni fel-
hivatnak.

A keresetet a felek a községi elől-
járásnál és ezen kir. Törvényszéknél
megtekinthetik.

A kir. Törvényszék üléséből.

Csik-Szeredán, 1883. május hó
5-dikén.

Vajna Tamás,
elnök.

Bíró Ferencz,
h. jegyző.

Van szerencsém a n. érd. közönség figyelmét felhívni, hogy **KÉZDIVÁSÁRHELYI és CSIKSZEREDAI**
könyvnyomdamban a következő

NYOMTATVÁNYOK ÁLLANDÓAN RAKTÁRON TARTATNAK

és KIS MENNYISÉGBEN is feltűnő OLCSÓ ÁRON kaphatók:

Adás-vevési szerződés.

Adóbejelentés, kisüstösöknek

„ „ szeszgyárosoknak.

Adóhátralék-törlési kimutatás. (L. K.)

Adóhátraléki kimutatás, havi.

„ „ 1/4 évi.

„ „ 1 évi.

Anyakönyv, róm. k. népiskolák részére, B. minta.

Anyakönyv, tanköteles növendékek részére. (L. T.)

Állategészségügyi kimutatás.

Árverési kérés, ingóságokra és ingatlanokra.

Árverési hirdetmény, adóügyben. (L. H.)

Baromvásári jegyzőkönyv.

Békétárgyalási jknyv, közs. bir. (L. T.)

Bélyegjegy-megrendelési iv.

Bélyegjelet. (L. H.)

Birtokiv; bel- és küliv. (L. K.)

Családi értesítő. (L. É.)

Cseléd-könyv.

Dohánygyártmány-megrendelés.

Egészségi bizonyítvány, lovaknak.

Egészségügyi kimutatás, D. minta.

Ertesítés a keresztelési, (születési) házassági és

halálozási anyakönyvekből.

Felvételi napló a r. kath. iskolák részére, A. minta.

Felszólamlás ujonczozási ügyben.

Gyámoltak és gondnokoltak nyilvántartása.

Hadköteles szökevények lajstroma. (L. I.)

„ „ kipuhatolási jegyzőkönyve.

Hagyatéki leltár, kül- és beliv.

Haláloset-felvétel, bíróságok részére.

Haláloset-felvétel, gyámhatóságok részére.

Halál-okok idő szerinti kimutatása.

Halottkémi iktató-könyv.

Halottvizsgálati bizonyítvány, I. minta.

Halottkémi jelentés, II. minta.

„ „ orvosi segélyben nem részesi-

tett gyermekek haláláról, III. minta.

Halottkémi jelentés rendkívüli halálesetről, IV. m.

Halottkémi jelentés talált hulla iránt, V. minta.

Halottkémi jelentés ragályos, járványnyá váltható,

vagy járványos betegségben történt haláleset-

ről, VI. minta.

Halottvizsgálati jknyv, VII. minta.

Halottkémi jelentés halottvizsgálati jegyzőkönyvek-
kel, VIII. minta.

Határidő-napló, közs. bir. 13. §.

Határszéli igazolványérti utalvány.

Honvéd-változási kimutatás.

Himlőoltási bizonyító tábla.

Himlőoltási részletes kimutatás.

Hivatalos árverési hirdetmény. Adóügy.

Havi adó-kimutatás. L. A.

Hivatalos bélyegjelet.

Hivatalos jelentés, a 3 hóig nem szorgalmazott vég-

rehajtásról.

Hivatalos jelentés, a teljesített végrehajtásról.

Idésvény, községi bíráskodáshoz.

Idésvény, erdőkihágásos ügyekhez.

Iktató-könyv, község részére.

Iktató-könyv, erdőkihágásos ügyekhez.

Iktató-könyv, hadköteles szökevények részére.

Infrascriptus praesentium vigore fidem facio indu-

biam et adestator in Baptisatorum.

Infrascriptus praesentium vigore fidem facio Indu-

biam et adestator in Copulatorum.

Infrascriptus praesentium vigore fidem facio indu-

biam et adestator in Defunctorum.

Itélet, községi bíráskodáshoz. (L. M.)

Járványbetegségi kimutatás.

Jegyzőkönyv a községben kiadott ló levelekről.

Jegyzőkönyv a községben kiadott marhalevelekről.

Jegyzőkönyv a község előjárósága által kiállított-

utlevél-ajánlatokról.

Jegyzőkönyv a levágott szarvasmarhákról.

Jegyzőkönyv az árvák követelésének nyilvántar-

tásáról.

Jelentés, erdőkihágásos ügyekhez.

Jelentési levél, utazók számára.

Jelzalogjog bekebelezése vagy előjegyzése iránti

kérés és felzet.

Kataszteri birtokiv, kül- és beliv.

Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a honvédség

részére.

Katonai nyilvántartási jegyzőkönyv, a sorhad ré-

szerére.

Kézbessítési iktató-jegyzőkönyv.

Kézbessítési vévény, közs. bírásk.

Kielégítési végrehajtás iránti kérés, ingóságokra

és ingatlanokra.

Kimutatás az év végén fennmaradt s behajthatlan-

ság czimén leirandó egyenes adóhátralékokról

Kipuhatolási jegyzőkönyv, hadköteles szökevények-

ről. (L. H.)

Költségvetés, községi iskolák részére.

Kötelezvénny, egész és fél iven.

Kötelezvénny fél iven.

Kötelezvénny, helv. hitv. egyházi pénzalaphoz.

Közmunka-nyilvántartási jknyv.

Községi iskolai számadás.

Községi költségterv.

Községi marha-igazolvány. (Könyvecske.)

Községi sommás marhalétszám-kimutatás.

Községi számadás.

Küladó-hátraléki kimutatás, kül- és beliv.

Levélboríték „Excellentissimo Illustrissimo ac

Reverendissimo Domino Domino Francisco

Lönhart“ stb. czimirattal ellátva.

Levélboríték „A főtisztelendő róm. kath. esperesi

hivatalnak“ czimirattal ellátva.

Levélboríték „A nagyon tisztelendő lelkési hivatal-

nak“ czimirattal ellátva.

Lólevél-jegyzőkönyv. (L. J.)

Makacsági itélet, közs. bir.

Matricula Baptisatorum.

„ Copulatorum.

„ Defunctorum.

Meghatalmazás.

Marhalevél-jegyzőkönyv. (L. J)

Mixta-matrimonia.

Mulasztás-kimutatás, közs. iskolák részére.

Mutató-könyv, közs. bir. 12. §-hoz.

„ „ közigazgatáshoz.

Nemleges záloglási és becslési jegyzőkönyv, adó-

ügyben. (L. Z.)

Nyilvántartás, erdőkihágásos ügyekhez.

Nyugta és ellennnyugta, r. kath. egyházmegyéknek.

Panasz, kisebb polgári peres ügyekhez.

Panasz-könyv, közs. bir

Panasz-könyv, erdőkihágásos ügyekhez.

Pénz-napló, erdőkihágásos ügyekhez.

Pénzbüntetések nyilvántartása, erdőkihágásos

ügyekhez.

Pénzkezelési jegyzék.

Pénztári napló községek részére.

Pénztári napló községi iskolák részére.

Pénztári napló róm. kath. egyházmegyéknek, bel-

és küliv.

Postakönyv.

Pótadó-főkönyv.

Rovatos kimutatás a róm. kath. egyház adósairól,

kül- és beliv.

Sommás makacsági itélet.

„ kereset és felzet.

„ váltókereset.

Statistikai kimutatás, róm. kath. elemi iskolákhoz.

vagyis: 3-as tábla.

Számla, utalvány és nyugta, szakértőknek, bűnügy-

ben.

Szolgálati napló, a kir. esendőrség részére

Tanköteles növendékek anyakönyve.

Tárgyalási jegyzőkönyv, közs. bir.

Tárgyalási jegyzőkönyv, békés esetekhez (Közs. bir.

Törzskönyv-lapja, kül- és beliv.

Tűrvész-jelentés.

Tulajdonjog bekebelezése iránti kérés és felzet.

Utlelevél-jegyzőkönyv. (L. J.)

Utlelevél-utalvány, a legnagyobb belügymin. rendelet

szerint.

Ügyviteli napló r. kath. lelkési hivatalok részére.

Váltó-kereset. (L. S.)

Váltó-óvás.

Vendég-könyv.

Változási kimutatás, a sorhad részére.

Változási kimutatás, a honvédség részére. (L. H.)

Zálogjog bekebelezési, előjegyz. kérés és felzet. (L. J.)

Zálogjog törlése iránti kérés és felzet.

Záloglási, becslési és árverési jegyzőkönyv adóügy-

ben, kül- és beliv.

Záloglási és becslési jknyv, adóügy.

Záloglási jegyzőkönyv, közs. bir.

Záloglás-jegyzőkönyvi napló.

Raktáromat folyton nagyobbítani törekszem, hogy így a n. érd. közönség igényeinek gyorsabban és jutányosabban felelhessek meg.

Elvállalok továbbá mindennemű könyvek, folyó- és röpiratok, bárminemű alapszabályok, hivatalos nyomtatványok, rovatos ivenk, körlevelek, felhívások, árjegyzékek, számlák, étlapok, nász- és vigalmi jelentések, mindennemű meghívók, névjegyek, tánczrendek, ujévi és más alkalmi üdvözetek, falhirdetmények, szóval minden, a könyvnyomdászati körébe tartozó minták csinos és gyors kiállítását.

Végül ajánlom írószereimet, levélpapiraikat, levélborítékaimat, Gyöngyösi-féle irkáimat, melyekből raktárt tartok s melyekből gyári áron szolgálhatok.

Tisztelettel

SZABÓ ALBERT,

könyvnyomda-tulajdonos.

Ny. Szabó Albert gyorssajtóján Kézdi-Vásárhelyt.