

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet” közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szent-Miklós-utca 791. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

A ref. főtanoda könyvnyomdája, hova az előfizetési pénzek és reklamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

A hirdetési díjak előre fizetendők.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Posten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 ft.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

M.-Vásárhely, 1874. nov. 10-én.

A magyar képviselőház és a főrendek között igen lényeges nézetkülönbségek merültek fel.

A képviselőház ugyanis elvetette a főrendeknek az erdélyi cenzusra, a közjegyzői okiratok nyelvére és az ügyvédek feletti fegyelmi bíróságra vonatkozó módosítványait.

Mindhárom igen lényeges, igen nevezetes kérdés. A főrendi háznak a magyarság szempontjából a két első kérdésben elismerést szavazunk, s hogy az erdélyi cenzusra vonatkozó módosítványát a képviselőház nem fogadta el, az erdélyi magyarság érdekében hátrányosnak tartjuk, a közjegyzői okiratok nyelvére vonatkozó módosítványát azonban, hazafias szellemének őszinte elismerése dacára, az adott s nem változtatható viszonyok között, nem oszthatjuk s erre vonatkozólag a képviselőház magatartását kell helyesebbnek nyilvánítanunk.

A főrendi ház módosítványa szerint a közjegyzői okiratok csak magyar nyelven állíthatók ki.

Ezen módosítványt valódi hazafias szellem lengi át; sajnos, hogy hazánk különböző ajku lakóit nem elégítheti ki, hogy a haza minden lakosa nem bírja a magyar nyelvet, hogy jogügyleteit, végintézkedéseit a nem magyar ajku honpolgár, inkább óhajtja saját anyanyelvén írásba foglaltatni, ha a nagyon is kárhozatos nemzetiségi okoktól eltekintünk, csak azért is, hogy azt megértse.

Ha tehát a közjegyzői okirat nyelvét kizárólag a magyar fogadtatnék el, akkor oly esetekben, a midőn közjegyzői okirat kiállítása nem kötelező, idegen ajku honpolgáraink nem fognának élni a közjegyzői intézmény jótéteményeivel, ez pedig a közjegyzők existenciájára lenne kártékony hatás s a zavaros jogügyletek felszaporodására birna befolyással; oly esetekben, hol közjegyzői okirat kiállítása kötelező, a közjegyző az okiratot magyarra kellenék, hogy lefordítsa s ez lenne a hiteles eredeti, ha mindjárt lényeges fordítási hibákkal volna is telve, mi újabb jogzavarra vezetne, a feleket pedig a fordítási költségek miatt aránytalanul terhelné. Ezen módosítvány, mint az igazságügyminiszter beszédében megjegyezte, oda vezetne, hogy a külföldre szóló okiratok, vagy a hitelesítendő közgyűlési határozatok is le kellene, hogy magyar nyelvre fordíttassanak, midőn az eredeti csak fordítás lenne. Ezen intézmény annyira bele vág a magán életbe, hogy a főrendi ház módosításának keresztülvitele csaknem a lehetetlenséggel határos. A magyar nyelv fölényét megvédi azon körülmény, hogy az okiratok berekesztése, a pecsét és a hivatalos ügykezelés kizárólag magyar. Ha tehát az intézménynek életet és népszerűséget akarunk biztosítani, nem lehetünk a többi nemzetiségekkel szemben szűkkeblűek, mikor nekik a nemzetiségi törvény

a jogot már megadta, még akkor sem, ha a nemzetiségi rajongók az izgatásokkal megszűnni nem is fognak, mert ezek ellenében óvszerűl nem használhatjuk fel az összes idegen ajku népességek magán ügyleteikbeni megnehezítését, hanem más módon kell azokat erélyes rendszabályok által féken tartanunk.

A közjegyzői intézmény életbeléptetésének tehát ezen nézetkülönbségben akadályta támadt s ez okon jövő év január 1-je helyett május 1-re határozott életbeléptetése; addig reménylhetőleg ki fog egyenlítettetni ezen nézeteltérés.

Az ügyvédi rendtartásnak az ügyvédek feletti fegyelmi bíróságra vonatkozó kérdésében a képviselőház előbbi határozata mellett maradt, hogy t. i. a fegyelmi bíróság csak is az ügyvédi kamara tagjaiból álljon.

A főrendi ház tudvalevőleg azon módosítást tette, hogy a fegyelmi bíróság a törvényszék egyik tagja, mint elnök, két törv.-széki bíróból s az ügyvédi kamara két tagjából és egy j. k. vezetőből álljon.

E módosítványt nem oszthatjuk, mert habár megbotránkozással olvassuk a lapokból, hogy a Királyhágon túl csaknem minden héten több gyakorló ügyvéd függesztetik fel különböző büntettek miatt a gyakorlattól, s így az ügyvédi karban, a királyhágon túli részben, több selejtes tag foglalt helyet, mindazonáltal a testületi szellem, az egyesek tekintélye és méltósága, nézetünk szerint, ugy inkább emelkedhetik, ha a fegyelmi bíróság kizárólag az ügyvédi kamara tagjaiból áll s enmaga fog gondoskodni saját reputációjá érdekében arról, hogy az ügyvédi-kar, méltatlan tagjaitól megtisztíttassék. Az ügyvéd különben minden magánjogi kérdésben s büntett esetében is a t.-széki bíróság alatt áll, s így az ügyfelek jogai védve vannak, fegyelmi ügyekben mindazonáltal sokkal helyesebbnek tartjuk a képviselőház által elfogadott ügyv. kamarai bíráskodást, melylyel szemben netáni részrehajlás esetében elegendő correctívák vannak. Reméljük, hogy a főrendi ház e kérdésben nem fog módosítványához ragaszkodni.

Országgyűlés.

November 7-én.

Elnök: Perczel Béla. A kormány részéről jelen vannak: Bittó, Pauler, Szende, Ghyczy, Wenkheim.

Egy pár kérvényi bejelentés elintézése után Majoros István a következő interpellatiót intézte a kormányhoz:

Van-e tudomása a kormánynak arról, hogy a közös hadseregnél nagyszámu törzs- és főtisztek nyugalomba helyezettek és helyettük mások léptettek elő?

Minthogy ezen szükség nélküli kiadások bizonyos részben a magyar állam pénztárának is terhére vannak, — azért:

tett-e már pedig is a kormány lépéseket, vagy szándékozik-e illető helyen az efélék megakadályozására valamit tenni, hogy állami szorult pénzügyi helyzetünk ez uton is még jobban ne terheltessék?

Az interpellatio közölte, hogy a kormánnyal. Következik a napirend, a főrendeknek a közjegyzőségi törvényjavaslaton tett módosításai.

Itt a 75. §-nál történt élesebb vita, melyben a központi bizottság véleménye a felsőház módosításával szemben ismét azon ajánlatot teszi, hogy az ügyvédek feletti fegyelmi bíróság csak ügyvédekből alakíttassék, nem pedig ügyvédekből és bírákból vegyesen, mint a felsőház módosítása kívánna.

Matuska Péter közp. bizottsági előadó megengedi, hogy vannak az ügyvédi karnak tagjai, kik bizalmat nem érdemelnek, jogosult lehet ezen bizalmatlanság az ügyvédi karnak egyes tagjai iránt, de a bizalmatlanságot az egész ügyvédi karra kiterjeszteni, s azt mondani, hogy Magyarország ügyvédi karában nincs annyi egyén, a mennyi egy választmány, egy tökéletesen igazságszerető és jogvédelemre kész választmány megalkotására képes volna: nagyon tulszigoru és igen helytelen ítélet volna. (Helyeslés.)

A főrendi ház módosítását védte: Paczolay, Máriássy, Móricz Pál, Horánszky, Pulszki Ágost s Horváth Gyula.

A központi bizottság ajánlata mellett szözlötak még: Lázár Ádám, Widlicskay, Teleski István, Csiki Sándor és Csemegi.

Pauler álláspontjának védelmét következőleg indokolta:

Méltóztassanak a dolgot megfontolni, hogy miről van itt szó. Itt nincs szó büntettekről, mert, ha büntettet követ el az ügyvéd, akkor a rendes törvényszék elé tartozik; ha oly esetek fordulnak elő, melyek a feleknek érdekeit közelebről érdeklik, és hol az ügyvédek méltán részrehajlók lehetnének, t. i.: ha a peres iratok kiadásáról, előlegek, vagy díjak mennyiségéről, vagy: ha pénztartóztatásról van szó, mindezen esetekben a 66. §. szerint a kir. törvényszékek ítélnék, tehát mindazon esetekben, hol netalán valami részrehajlástól lehet tartani.

Mi tartozik tehát a fegyelmi bírósághoz? A fegyelmi bírósághoz tartoznak a fegyelmi vétségek. Melyek azok? Ha az ügyvéd hivatása szerinti kötelességeit, vagy a jelen törvény rendeleteit vétkeken, de nem célzatosan, nem azon bűnös célzattal szegi meg, hogy az által magának vagy másnak illetéktelen hasznót szerezzen vagy jogtalanul kárt okozzon; ha magaviselete által az ügyvédi kar becsületét és tekintélyét sérti és ezáltal tiszteletre és bizalomra méltatlanná válik. Ezek azon esetek, melyek az ügyvédi kamara elé tartoznak. Már hogy az ügyvédek ne volnának arra hivatva, hogy leginkább ők torolják meg, midőn valaki olyat tesz, a mi az ügyvédi kar méltóságát, tekintélyét sérti, azt szóval senki elhíthatni nem fogja annál kevésbé, mivel azt hiszi hogy leginkább nekik fekszik érdekükben az ügyvédi kar tekintélyét föntartani. De ha lehetne valami visszaéléstől tartani, ott van a kir. ügyész, kinek kötelessége ezen fegyelmi eljárásokban közbenjárni, szükség esetében apellátával élni; ott van a magánvádó, s ott van a nyilvánosság, s ott van végre a forum appellatorium.

A ház a központi bizottság véleményét fogadta el.

Maros mellől 1874. aug. hóban.

A Bethleianum fehérvár-n.-enyedi collegium nevéntsdvirág.
(Folytatás.)

A tizezeres, gyakorlott férfiakból álló sereg és a veleek vitt rablósordák, a védők és ártatlan nők, gyermekek és fiataiságtól kiürített várat most már veszély és ellentállás nélkül kirabolva, templomot és tornyot felgyújtva, harangokat leolvasztatva, a főiskolát gyújták fel és pusztíták le; a nemzetet, bármely kormányt egyedül ékesítő, ez országrészbeli egyedül teljes, díszteljes állásra jutott nevelőintézetétől foszták meg; gyalázatra méltóan teljesíték civilisatori hirhedt hivatásukat.

E ponton, midőn a főiskola, minden nemzetek szentélye ége, s a fegyvertelen és magát, meg ádáztehetetlen nép öldöklését is a minden tetteiben Rabutin fővezér parancsára hivatkozó báró Tige serege és rablótársai már foganatosítani kezdék, talán hogy vezérük parancsa: „Enyedet a földszinéről eltörölni“ teljesüljön; talán, hogy Kolonics kormányzási maximája: „fac Hungariam captivam, medicam et postea catholicam“ az erdélyi reformátusok e rendíthetetlen Rómája és környékébe testesülést nyerjen; a főiskolába menekültek kicsinye és nagyja, örege és fiatalja, különösen a collegiumi fiataiság fegyvert, botot s a mi öldöklőszere lehetett, ragadott; nem akart tétlen, boszulatlan és nyom nélküli áldozat egy falak közti téren maradni. A dicsőítő történelem, a miriszlói utca végéni a mai napság eléggé nem hibáztathatólag a főiskola és az enyediak által összeomlani és elmállani engedett kápolna-sírdomb és a két üldöző botja felütéséből a megye határszélén felnőtt s az újabb időben az üdött sereghez hasonló által megsemmisített „két fűzfő“ bizonyítják, hogy a feláldozásra határozva volt nemes nép önfenntartási, hazafias érdelemtől fellángolva megint és egy második, örökre tiszteltetett és bámulatott örökítő nemzetiségét, vallását és önéletét megmentő bátorságnak, nemes fölhevülésnek, elhatározásnak és magyar kitartásnak adá dicső jelét; az Enyedet és magyar őseink egy részét a földszinéről kitörölni és leölni elkezdett s a rablott kincsekkel megrakodott, győzelmeben elbizakodott serget s ádáz csorda rablótársait üldözőbe vevék, többeket közülök leölve odább és más vidékre űzik, hogy érje

azt is el a lakolás órája; Toroczkait, ki részben okozója vala a szerencsétlenségnek, a ki nem méltatá nemzetfelelt oltalomra, egy a törvényeket, nemzeti és vallásszabadsági jogainkat civilisatori czég alatt lábbal tapodó, minden fejedelmeknek egyedüli díszük, a tanuló- és nevelőintézetek, a templomok és imaházak felégetője s kirablója ellen.

Nagy-Enyeden senki és semmi nem lett kimélve, a nemzeti és vallásos irigység nemtelen boszúja csak fegyverfoghatókban két százat meghaladó férfiakat ölt le nemzetfeleink közül; hát még hányan lettek meg és lettek a lángok és tikkasztó füst áldozatai, a nők, gyermekek, a fegyvertelen aggok és városi nép alsóbb osztályából. Nagy-Enyed megsemmisültnek látszott, az idegen jövevények által nemzetfeleink és nemzettársaink közé erőszakkal beoltott vallásos és nemzeti irigység járhatta lidércz tánczát Nagy-Enyed városa és a Bethlen főtanoda ártatlan magyar vértől áztatott minden nemű épületei és imaházai üszkei közt; de ez öröm sokáig tartó nem lehetett. A hallatlan harc és pusztításból magukat megmentett nemzetfeleink Toroczkó mezővárosából, a melynek derék lakosai a legnemesebb áldozatkészséggel szállásukat és minden vagyonukat a legtiszteltetesebb emberszeretettel oszták meg a szerencsétlenekkel és a tanuló-ifjúság, mely bár a nemtelen támadók által letizedelve vala, Toroczkóról és a Székelykő barlangjából, mely több hónapok alatt tantermül szolgálta; ez év nyara végén Enyedre, saját tulajdonukba visszatértek. A városi lakosok szalmával fedett kunyhókba, a főtanodai fiataiság és tanárok „zöldgalyakból rögtönzött galibákba“ régi munkájuk, hivatásuk folytatásához kezdtek és itt már méltán mondhatni: a „magyarok istene“ a munkás, kitartó, mivel népet, a derék fiataiságot és tanárait rövid három év alatt a jóllét azon fénypontjára juttatá, hogy nem csak minden épületek, az egyházak és főtanoda, nemzetünk jobbjai segedelme is hozzájárulván, helyre lettek állítva; hanem az általános jóllét és gazdagodás azon pontját érték el, hogy a midőn 1707-ben kurucz vezér gróf Pekri Lőrincznek csak N.-Enyed környékén tanyázását beszüntetendő, báró Tige megint vad és rabló ráczokkal szaporított sergével Enyed felé közeledett, hogy a magyaron, hogy a protestánsan megint nemtelen boszúját tölthesse és ezt meggyökerezni akadá-

lyozza; Enyedet és vidékét kirabolgatni rendelé, bőven volt mit zsákmányul elvigyenek; bőven volt, mit elpusztítsanak, német és rácz sereg felrakodva, zsákmányul távoztak el, Enyed és vidéke, Enyed és a főiskola koldusbotra juttatva valának és Szathmári K. „Bethlen főtanoda története“ czimű könyve 156. és 157. lapja tanúsítása szerint „az idegenektől jött csapás nem volt elég, most a főiskola egyik volt számtartója: Jenei György, kit a tanoda szolgálatából elbocsátottak volt, város hadnagyává lévén, magát azzal boszulta meg, hogy az iskola jószágára tört s a szántókat a földekből kiverte,“ Enyed és hű társa a főiskola mindennapi életmétől és ruházatától is ki lett fosztva!

(Folytatása köv.)

K ü l f ö l d.

Bécsi hírek szerint király és királyné ő Felségeik e hó 11-én délelőtt Prágába megérkeznek. A hivatalos fogadás be van tiltva s csak is a várban, hová ő Felségeik szállanak, fog ünnepélyes fogadás lenni.

Glaser igazságügyminiszter letette a ház asztalára a büntetőtörvénykönyv tervezetét, mi zajos kitüntetéssel fogadtatott. A rendőri törvényhozás a tartománygyűléseknek engedtetik át. A büntetőtörvényjavaslat csatlakozik a német büntetőtörvényhez.

Római hírek szerint Mihálovits érsek bibornokká van kijelölve.

A „Presse“ kiadója: Lecher K. a berlini városi törvényeszk megkeresése következtében a bécsi törv.-szék által, mint tanu, kihallgatott, arra nézve, hogy a „Presse“ társszerkesztője: Dr. Lausernek a tanuvallomás megtagadása igazolva van-e, s hogy vajjon részére az Arnim-féle leleplezések indokai felőli nyilatkozat csakugyan káros és hátrányos lenne. Lecher e kérdésre igenlőleg felelt.

Londonból nov. 7-ől írják, hogy Manning érsek Londonba egy nemzetközi kath. congressust hívott össze a csalhatlanság és a pápa világi hatalmának támogatása czéljából. A congressusra vonatkozó irányítások egyenest a vatikánból erednek; a congressusban igen magas kath. főhivatalnokok fognak részt venni; a „Daily

T Á R C S A.

MAROS-VÁSÁRHELYTT, 1874. nov. 9.

Mióta fejünk fölött az a sűrű, nehéz, ólomszürke köd borong, mely a süldő poétákat Ossianra, az aggódó mamákat az elközelgő farsangra, a gondos családapákat a küszöbön levő télre emlékezteti: — azóta egy vég és kezdet közeledését sejtjük ebben a mi unalomországunkban, úgy tetszik, mintha mulatságos napok eljövételére is jogosan reménykednénk, s mintha maga az unalom akarná azt mondani, hogy: „kőd előttem, köd utánam.“

Van már színházunk, talán annyi időre, a meny nyire óhajtuk; vannak készülődésben levő hangversenyeink s ezenkívül a jótékony négyelet multság-rendező erője is új tétben nyilvánult, — a mint a legközelebbi vasárnap délutánján tapasztaltuk.

Az első színi előadás, mintha az álmos közönséget részint fölserkenteni, részint ébren tartani akarta volna: már az előadást megelőző zene előtt, kalapálásból s ebből előidéztet zajból állott. Olyan forma volt e zaj, mint mikor egy álmos és aludni szerető laktárs a másikat, az alvót és nagyon horkolót, székránczizgálással, csizma-földhözvágással, füttyöléssel, köhögéssel, hangos káromkodással, szóval: a mesterségesen előidéztet lármának ég tudja hányféle progressiv alkalmazásával, félig éber állapotba idézi vissza az álmok országából.

Hasonlatunk inkább a körülményekre van alkalmazva. A szintársulat, mely az „Apolló“-terembe helyező Thália oltárát, bizonyosan jobb emlékeket hagyand itt maga után, mint minőket a tavaly télen itt letelepült Csóka hagyott.

A hangversenyeiket nagy érdeklődéssel várjuk. Ilyen féle nemes élvezetekben sok idő óta nem részesültünk; mostanság még a kóbor művészek is kerülnek ezt a várost.

A mult vasárnapi multság lassan készült, hamar elfogyott. Meglátszott rajta, hogy szokatlan valami volt, meg, hogy nem épen olyannak képzeltük egyelőre, mint a milyen lett.

Délután 4 órakor már telve volt a „Transilvania“ nagy terme valóban díszes közönséggel, melyet a kíváncsiság, nyereségvágy hozott össze. Sűrűn egymás mellé helyezett asztalok körül foglalt helyet, kinek jutott hely;

a kinek nem jutott, annak be kellett érnie egy asztal-szöglettel, vagy egy véletlenül fennmaradt helyecskével, hol állva végigélvezhette a mulatságot. A terem egyik mellékszobáskájának két ajtófélfájára e két nevezetes szó volt kiírva: „ambo“, „terno“; olyan formán nézett ki az a nyitott ajtó, mint egy nagy száj, mely untalan csak ambót és terno-t kiabál a publikum fülébe. A terem felső végén pedig a quaterno, quinterno és tombola-nyeremények voltak szép renddel elhelyezve. Ez a hely volt az a pont, melyen a legsovárabb tekintetek függtek. E kirakat mellett, a négyelet által választott és felkért néhány tiszteletreméltó úr képviselte a nyitott szemű igazságot; ez urak ügyeltek fel arra, hogy a nyeremények kiosztása a legnagyobb pontossággal és legrészrehajlatlanabb igazsággal történjék. Így aztán a közönség szorongva várta a legszorosabb igazság- és a szerencse eredményét.

A karzaton Pongrácz zenekara játszott, egyelőre nem tombola-czédulákkal, hanem hegedűvel, gordonnal, klarinettel.

A gyertyák felgyultak, a zene elhallgatott s a nyugtalan békételenkedők kibékültek a mint az első numerus a 67 kikiáltatott. Ez is egy kis 67-es kibékülés.

Megkezdődött a nyereség; hordták a nyereményeket ki egyenként, ki nyalábbal; olyan is volt, a ki ambójával a terem legvégéről, átszenvedve a lábtaposás, oldalbalokdós kinaít, végre eljutott a czélpontig; akkor aztán tudtára adták, hogy: már elkésett, a nyereményeknek csak hült helye van, visszaküzdheti magát helyére, s várhat, a mig másik nyereménnyel kecségető tombolajegy-ablakocskák nyílnak számára.

A terem ez időben a mozdulatlanság és a nehezen mozoghatóság jellegét hordá magán. A legjobb ismerősök csak integetéssel beszélgethettek egymással s ki tudja hányan sohajthattak fel — bezárva egy asztal végén — hogy: közel hozzád, távol tőled!

A termet betöltő zsibongásból koronként fölhangzott a kijött numerus kikiáltása s egyuttal tudtára kiáltott mindenkinek, hogy a quinterno nyeremények megváltási díjául 10 kr. fizetendő. E hir kellemetlen benyomást gyakorolt, ez valóságos pressióként tünt föl némelyek előtt. Mellettem két kis ficska a legőszintébb gyermeki örömmel gyűrgeté be tombolatábláin a kijött

numerusokat. A ficskák a mint meghallották e — különben korszerű — megadóztatási rendeletet: szomorú képpel szedték össze tábláikat s nem hajtvá sem jóakaratra, sem reábeszélésre, odahagyták a tombolajátékokat. A ki játszani akar, annak legyen pénze; különben is, nem gyerekeknek való multság ez.

Mikor aztán az utolsó nyeremény is átadatott a jogos tulajdonosnak, akkor ismét megzendült a zene; most kezdődött a multság másik része, mely az elsőnek — ama mozdulatlannak — épen ellentéte: a táncz volt. Ez már egészen más nemű élvezet, ebben már nemesebben mulatunk; itt a művészetnek is van része s ezen kívül közel is vagyunk egymáshoz. A régi ismeretségek felujulnak, az új ismeretségek erősödnek; az egész társaság másként érez, másként gondolkozik és jobban mulat.

Sajnos, hogy ezúttal a tánczolás időtartama teljességgel nem volt arányban az első multság időtartamával, — mert már 8 órakor este vége szakadt. A zenészek, kik — dicsérettel említve — eddig is gratis gyönyörködtették a tombolázó közönséget, maguk is egy kis nyereséges multságot szerettek volna rögtönözni; hanem ez sikertelen maradt. Ugy tűnik fel ez eset, mint egy czáfolata annak a babonás hiedelemnek, hogy a hol láng fellobban: pénz van ottan. A lángra lobbant, tűzvéru fiataiság, nem tudjuk, elfojtotta-e tűzét; de annyi bizonyos, hogy a táncz félbeszakadt. Drága multság, nem mindig multság.

Mikor eloszlott a közönség s gyalog, vagy kocsin hazaszállingózott, az „Apolló“-terem ablakai levilágítottak az utcára. Ott színi előadás volt; — az „Apolló“-terem eszünkbe juttatott egy, a maihoz hasonló, tombolamulatságot, melyet régen folytattunk le abban a teremben, s melyre sokan emlékeznek még kellemesen. Akkor másként folytak le az ily társas multságok, minek oka — természetesen — az általános hangulat lehetett. Az ilyen multságokból következtetünk aztán az emberek hangulatára s e legközelebbi alkalommal a felől győződhetünk meg, hogy még nem fogyott el — türelmünk. A hol pedig türelem van, ott többnyire eredmény is jó szokott lenni: a mult vasárnapi tombolajáték mindenestre szép jövedelmet hajtott a jótékony négyelet szegényei és árvái részére.

Telegraf" azonban nem ad hitelt a nemzetközi kath. kongresszus létesülhetésének. Hir szerint az angol képviselő Rómából Lissabonba fog utazni.

Párisi hírek szerint a francia válasz a spanyol memorandumra, minden pontokra határozott czáfolatot foglal magában; a mi azonban a határőr fegyveres védelmét illeti, ezen kérdés vitatásába nem bocsátkozik, mivel teljesen belügyi kérdés. A francia madridi követ a választ szóval már tudatta a spanyol kormányval.

Belgrád, nov. 6. A választások a legszebb rendben lefolytak; a kormány részére a többség biztosítva van; a skupschtina nov. 20-án ül össze.

Bukarest, nov. 7. A fejedelem a rendes kamrai ülészeket f. év nov. 27-én fogja megnyitni.

Hirrovat.

* **A király és királyné** 8. Felségük nov. 9-kén érkeznek Pardubiczba. A hajtóvadászatok azon napon kezdődnek. E hó 11-én Ferdinándot látogatják meg Prágában. Gróf Andrássy Gyula a vadászatokban valószínűleg nem vesz részt.

* **A váltóhamisítással** vádolt Reviczky Sándort az olasz kormány végre is átadta a magyar hatóságnak, s most már hozzák hazafelé.

* **Erden** közelebb — Tóth Mária — 106 éves asszony halt el.

* **Beudet** léghajós, ki a nyáron sok magyar városban mutogatta vakmerő fölszállását a léggömbön, melyhez egy kötél volt erősítve s azon többféle mutatványt vitt véghez — Münchenben 2000 látnyi magashól lezuhant és szörnyet halt.

* **A földrajzi társulat** azon ülése, melyben Payer és Kepes az északsarki expedícióról értekeztek, 1100 forintot jövedelmezett.

* **Gr. Haller Józsefné** szül. Kiss Anna, Sztáskeresztúron 46 éves korában e hó 5-kén elhunyt. Béke poraira!

* **Wagner Richárd** januárban nagy zenekari hangversenyt rendezend Budapesten, melyben a Niebelungokból több szinfonisztikus részlet és Lisztnek „Szent Kisztof” című legújabb oratoriumából néhány töredék fog előadni.

* **A Kisfaludy-társaság** által kitűzött pályakérdésre, a regény elméletére, csak egy mű érkezett be.

— **Berzenczey László** tizenkilenc havi távollét után visszatért Budapestre. Átölt viszontagságairól a bombay „Times of India” nyomán jelezzük, hogy Berzenczey ur a magyar nemzet törzsrökonait kereste Kelet-Ázsiában. B. már az 50-es évek elején, mint kiutahiai emigrans tervezett ily utazást, de a török kormány nem bocsátotta el Kiutahiából. Utóbb Amerikából ment Ázsiába, és Chinán át Kukuorba iparkodott, azon reményben, hogy ott megtalálja a hungaruhokat, kiket nemzetünk törzsrökonainak vél. De a hong-kongi angol consul lebeszélte és ő hazajött. Mult évben a chivai expedícióhoz akart csatlakozni, de ott idegeneket nem tültek. Más utat választott tehát. Ápril végén Szt.-Pétervárra ment, onnét a „Journál de Patersbourg” szerkesztője: Horn és Langenau báró tábornok közvetítése folytán Moszkvába, Kazanba, az Uralon át Jekaterinnenburgba és innét Sziberiába utazott. — Itt megtudta, hogy a keletindiai kormány Jakubkánhoz Kasgarba expedíciót küldött. — Az orosz hatóságok előzékenysége folytán megengedtetett neki az orosz határon tul menni. Kauffmann tbnok volt az, ki megadta neki az engedélyt, hogy Taskandba utazhassék. Mult év végén megindult az altáji hegyek felé, de csak két havi veszteglés után juthatott el a Narin-szorozhoz; az utazás sok viszontagsággal járt, a magas hegyeken a ritka levegő miatt hegyi betegségeknek volt kitéve, heteken át lovagolt ösvénytelen jég és hósvatagokon, egyrészt a gyanakvó barbár népek, másrészt az angoloktól tartva, kik orosz kémnek vélték. Tavaszkor Tsakmakba ért, a khán birodalmába; ott csizmáit levágatta beteg lábairól és pihenni akart, de már más napra fogságba vetették. Csak az angol expedíció érkezése után szabadítottatott ki; de az országot nem volt szabad beutazni, és így eredeti czéljától el volt ütve. Hogy az angolok mint bizalmatlankodtak és a keletindiai sajtó ezért mint korholta a kormány közegeit, arról már a bombayi lapból értesültünk. Berzenczey négy hétig maradt Bombayban, onnét egy Lloyd-gőzösön Port-Saidba, és innét egy orosz hajón Konstantinápolyba utazott; szombaton megérkezett Budapestre. Valjon az egykori agyagfalvi népsionok, kormánybiztos, emigrans, baloldali vezér és jobboldali elbai hős jövőre már hová veszi útját?

— **Iskolába járó feleségek.** Texasban (Észak-Amerika) egy iskolatörvény létezik, mely szerint a két nem ifjúsága hat és tizennyolcz év között kivétel nélkül köteles a nyilvános iskolák előadásait hallgatni, máskülönb. büntetésben részesül. De minthogy Texasban nagyon korán házasodnak az emberek e törvény sokszor igen nevéssé válik. Így az iskolabiztos nemrég egy tizenhét éves nőtől, kit pénzbírságra ítéltek, mert nem látogatta az iskolákat, a következő sorokat kapta: Nekem férjem van, kinek házát vezetem, s gyermekem, kit ápolnom kell; mosok, főzök, dolgozom s nincs idő arra, hogy az iskolát látogassam. Kérem tehát önt, mentse föl a pénzbírság alól s egyáltalában a férjes nőknek adjon annyi szabadságot, hogy otthon teljesíthessék kötelességeiket s ne legyenek kényszerítve az iskolázásra.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésében az 1874-dik évi nov. 9-én és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő

I. Tanács polgári ügyekben.

Ferencz Károly k. t. r. b. által.

A kir. kincstár Pusztá Topa község e. zálogjog, a kir. kincstár Podoba Juon s t. e. zálogjog, Balázs Eliza Borsos Józsefné s t. e. tulajdonjog, Ambrus Gergely s t. Ambrus Márton e. egy kaszáló, Biro Lukács Csont Domokos e. szerződés teljesítése, Czifra Judith s t. Czifra János s t. e. osztály, Hersch Lebovics Veisz Mór és t. e. tulajdon igény, gr. Bethlen Gábor s t. gr. Kornis Albert s t. e. zálogjog, Bartók Gergelyné Moiszek István s t. e. 3 darab bival, a kir. kincstár az egerbegyi g. k. egyház e. zálogjog, kir. kincst. Pálfi Ignác s neje e. zálogjog, Szabó Márton hagyatéki ügye, Luxetich Jenő Marlin Rezső csödtömege e. 96 frt 80 kr, Haragos János Dschers Péter s t. e. tulajdonjog iránti perük.

Csergedi János k. t. r. b. által.

Pantea Iszpász Anna George a Blagului e. 49 frt, Tanásze Gligor Dán Dregics e. 55 frt s jár, Felső-Vist községe Mátei Vulkán hagyatéka e. 69 frt, Számpa Pável Moiszé Tatáru e. som. vh., Dávid Visolon Lie Stauca Bukur Cloaca e. birt. hábor., George Goron Juon Mateas e. som. vh., George Goron Juon Mateas e. som. vh., Juon Dabrin Juon Sandruk e. 100 frt, George Barzea Vaselache Borzea e. som. vh., Munzáth Albert Maros-Béld község e. 100 frt s jár., Schmid Ferencz Neagre Mihaila e. 288 frt, Lupea Söfia Ciora Ilie e. som. vh., Morariu George Morariu Juon e. som. vh., Rosenstein Gidáli Viliám Fischer e. perköltség, Rosenstein Gidáli Viliám Fischier e. 52 frt és 180 frt, Kral János Paroi George Bulea e. 15 köböl törökbuza, Samoila Modorcea Jakób George Lascu Popa e. birtokháborítás, Stefán Geraszim Stefan Grigore e. birtokháborítás, Dancu Juon s társai Oprea Martinu e. 455 frt, Mán Sofron Bukura Nicora Aldea e. birtokháborítás, Strambu Juon George Kozma Nicolai s t. e. 16 frt, 5 frt, Suciu Anna Banea Juon e. 160 frt, Deutsch Simon Biró Pál e. som. vh iránti perük.

Dr. Endes Gábor t. r. b. által.

Szabó Péter Grünhut Lajos e. 3586 frt 66²/₃ kr, Teusch Viktor Hadnagy József e. 139 frt, b. Gamera Gusztáv Biró Sándor s társai e. 29 frt 40 kr, b. Gamera Gusztáv Söfalvi János e. 305 frt 76 kr, Stanciu Mária Roska István hagyatéka e. 100 frt, ifj. Antal Sándor s társai id. Györfi Dani s társai e. visz., Gy.-Szt.-Miklós községe Tatár Gáspár József e. som. vh., Bunea Nicolai s t. Csimpókka Juon e. birtháb., Fritsch Frigyes Krem-pels Károly e. 29 frt, Bömches Friderika s t. Kamaryt János e. birtokháborítás, Gross Sarolta Gross Frigyes csödtömege e. ingóságok, Babesiu János Toma Dragosa e. 120 frt, Toma Filip Todor, Juon Filip Todor s t. e. birtokháborítás, Rádu Verza Dregánu Sattu Mária ellen 300 frt, Turk János Turk Róza e. birtokháborítás, Gross János Stoff Pál ellen egy ökör kiadása iránti perük.

Déési Farkas k. t. r. b. által.

Harmath Lajos csödtömege Esztégár Kajetán ellen 220 frt váltópere, Gál Aloizia Mohai Sándorné Nuridsán József e. 550 frt, Todorucz Juonné Bárb György e. egy kertrész, Belgridián Veronika Belgridián Ilie ellen, fekvők, Groza Ilia Petreszk Sanfira e. szerződés teljesítése, Kubicek István Klüger Johánna e. 100 frt váltópere, Zelinger Mihály Csigor Juon e. telekkönyv ügye, Rettegi Zsigmondné a kir. kincstár e. igénykereset, gr. Bethlen

Hypolita özv. Bágya Ferenczné s t. e. 200 frt, Hartman Ferencz Mendel Háinik e. 50 frt váltópere, a „Tisza” biztosító és jelzalog bank Kósa Sándor e. 620 frt, Horváth Gergely Kovács János e. 20 forint ujított pere iránt.

Pogány Károly k. t. r. b. által.

Berger János Berger Tamás e. kötelezettség teljesítése, Szeremlei Lajos Taucsek Ferencz e. 300 frt, Barcsai Ákos Béna János e. 614 frt, Válya Ignác Kéta Péter e. 182 frt, Novák Bogdán Veisz Náthán ellen 400 frt, Pop Michael csödtömege Viszerion Popa hagyatéka e. tartozás, Apaludián Juon Gyorgya e. vh., Györfi Péter e. Szabó István viszahelyezés, Tomeszk Petru Tomeszk Tanászie e. viszahelyezés, Albert György Kiss Sándor e. kártérítés, Májer Onucz Velje Kosztán e. birtokháborítás, Vieder József Kristál Ferencz hagyatéka e. birtokháborítás, Székely Gergely Máté Benjámin e. hátrálék hasznbér, szökefalvi Utzás Sámuel Farnos Elek e. 200 frt iránti perük.

II. Tanács polgári ügyekben.

Tribus Antal k. t. r. b. által.

Hetásch József Hobián Constantin s t. e. egy szántóföld, Munzár Nic. Manta Niculai e. két föld, Gritta György Adamovics Dénes és t. zárlat, Nagy János Neiser és Schnitch e. 352 frt 26 kr, Müller János Rohann Juon s t. e. kártérítés, Glatz Mihály Leizer Sámuel e. kártérítés, Gottschling János Glokner György e. 36 frt 20 kr, Krausz András Göllner György e. 139 frt, Glo-tez János Breuner Keresztély e. 53 frt 2¹/₂kr, Popa Sándor Popa János e. som. vh., London József Löbl Salamon e. 84 frt 80 kr, Popa János Popa Sándor ellen 6 frt 70 kr iránti perük.

Sándor János k. t. r. b. által.

Pelingyan Kozma Patai Péter e. 55 frt, Komán Gligor Szakadát Juon e. 36 frt, Ménasági István Jakab Sándor e. 24 frt, Dács Nicolai Dánes Kosztántia e. som. vh., Jeddi Lajos Marosi József e. 100 frt s jár., Madarász Jakab Kovács János e. 2 frt, Rosenfeld Née Mizsa Máthéi Juon e. 25 frt, Boreisia Niculáj Sz. Farkas Juon e. som. vh., Erzsébeth város közönsége Vikol László ellen 20 frt, Zsigmond Mihály Sulár Juon e. 76 frt, Hodis Gábor Marosán Juon 10 frt, Schvareh Simon Moldován Pétra e. 11 frt, Szabó Todor Korpodeán Josif e. 13 frt, Lakatos Náci Puskás Vaszilika ellen 39 forint iránti perük.

Pipos Péter k. t. r. b. által.

Monda Nicolai s t. Monda Vaszilie e. örökrész kiadása, Décsán Juon Miklea Ambrozia e. szerződés érvénytelenítése, Kocsis Krisztina Muresiánu Juon és t. e. viszahelyezés, Hersch Itzig Rácz László e. viszahelyezés, Blöss József Csorai Anna s társai e. 244 frt, Roska P. Sava Grünfeld Salamon e. 120 frt, Stoika Mihaila Neamtin Danila e. 24 frt, Nagy Gyula Baróthi Sándor s t. e. 10 frt, Siáta Juon Hersch Jákób s t. e. 200 frt iránti perük.

Petri Ádám k. t. r. b. által.

Özv. Loga Gávriláné s társai e. a gyulafehérvári r. cath. káptalan s t. e. igény, özv. Madaras Gáborné Dordea Péter e. egy belsőtelek, Mária Chirra Rádu Chira Rádu hagyatéka e. 220 frt, Mihelyes Ida Szöts Pál hagyatéka e. tulajdonjog, Gál István Fekete Ágnes e. 56 frt 94 kr vallási perköltség, Page Mária gr. Rhédei Lajosné 50 frt utazási költség, ifj. Biró István Kálmán István e. 37 frt kártérítés, Fejér István özv. Száva Antalté s társa ellen bérlet és bérleti bér 10 forint iránti perük.

Szolga Miklós k. t. r. b. által.

Száva Kajetán s t. Dávid Antal hagyatéka és társai e. 1741 frt 17 kr, Török István Kaesó György ellen tulajdonjog, ifj. Vajda Mihály s t. Pálfi Elek ellen 542 frt 70 kr, Kalin Szimion Borda Szimion e. 7 frt s jár, Bertleff János Manneberg Steiner czég e. ingóságok, Gyorgya Mihály Dregán Juon e. 40 frt s jár, Erzsébeth város közönsége Vikol László e. 140 frt, Bathi Gábor Török Ferenczné ellen végrehajtás megszüntetése iránti perük.

Istvánfi Pál k. t. r. b. által.

Jegesi Gusztáv Katona Nicolai s t. e. szerződés visszavonása, Fark Kristof Puskás Gergely s neje ellen zálogjog, özv. Kassai Mózes Kassai örökössei e. zálogjog, Bladies Péter Hermán Károly hagyatéka és Hüll Károlina e. igény, Stingea Nicolai e. 22 frt 33 kr, Meneges György Disen Mihály e. 200 frt, Botskor Lajos Török Pali János e. birtokháborítás, Csiki Lázár s t. czég Kedei György e. 73 frt 50 kr, Schuster Jánosné L. C. Szenkovics s t. e. igényper, Barbu György Popa Sofia lui. Flesku e. 13 veder must, Nagy Alajos Pócsa Ferencz e. 100 frt, Bernád József a magos állam e. 1667 frt 57 kr iránti perük.

Illyés Károly k. t. p. b. által.

Leiss János Franczn Mária 10 frt, Szelezsán Bazil s t. Zsurzs Onui e. som. vh., Karácsonyi Antal Theil Márton e. 52 frt 67 kr, Rusz Szimion Luka Nicolai s t. e. 50 frt, Darab George Bárbu Ádám e. 59 frt 95 kr, Kalányos v. Vaszi János mint kiskoru Abri Mária gyámja Abri Mózes e. apaság elismerése s gyermektar-tás, Csiki Györgyné Farkas Róza Csiki György e. igény-pere, özv. Mikó Gyuláné a kir. kincstár és Mikó Gyula e. igényper, Murvai Sámuel Miklósi Lajosné Lörinczi Klára e. som. vh., Lukács János Herman Móricz ellen som. vh., Petrinsel Danyilla Rusz közönség e. 178 frt 84 kr iránti perük.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. b. által.

Moldován Juon tolvajság, Székely Simon tolvajság, Csizsér Károly súlyos testisértés, Gáspár József súlyos testisértés, Deák József s társai lopás, Marczikó András s t. közbiztonság, Bóga György testisértés, Molnár Tamás becsületsértés, Léna Mária lopás, Damer Ferdinánd becsületsértés, Krizbai Antalné testisértés, Fischer Jakab testisértés, Monoski Mária becsületsértés, Heus Gligor testisértés, Dengel György család iránti bűnügyök.

Vajda Simón k. t. r. b. által.

Rusz Gavrila emberölés, Petru Kodu kihágásos ügye, Demján János kihágásos ügye, Grif Jakab kihágásos ügye, Oantse Juon s t. kihágásos ügye, Brusztur Jakab ugyanaz, Kosztea Szivu ugyanaz, Csiki Dimokos ugyanaz, Balázs Mózes ugyanaz, Gáspár János ugyanaz, German Miklós ugyanaz, Kiss Ambrus s t. ugyanaz, Verdea Juon ugyanaz, Megyeri Mária ugyanaz, Szirboits Automie ugyanaz, Beretz Mihály sikkasztás, Kacsó Gábor s t. tolvajság iránti bűnügyök.

Popovics Servian k. t. r. b. által.

Oncea Luka lopás, Spirea Veronika lopás, Zsoka Ruszálina becsületsértés, George Bukur Costea becsületsértés, Melis Juon George s t. lopás, Freszille Juon s t. súlyos testisértés, Szaboszlai Dávid s t. testisértés, German Kesziáne Dochia becsületsértés, Márkis Juonné Mária becsületsértés, Petremann George lopás, Szász János köztintézkedések e. kihágás, Bálint János becsületsértés, Czakó Lajos súlyos testisértés, Gyalai Ágnes becsületsértés, Gál János s társai testisértés és lopás, Szabó Antal becsületsértés, Tuzson Antal testisértés, Bartos András becsületsértés, Kovács Juliánna becsületsértés, Mak-sai Janos becs. sért. iránti bűnügyök.

Antalfi Gábor k. t. r. b. által.

Dregán Szimio életbiztonság, Scheibl József becsületsértés, Gligor Urszi vagyonbiztonság, Pruzsa Juon l. Bocskor testisértés, Borbély Ferenc és Verestói Sándor becsületsértés, Mándó Nicolai becsületsértés, Csicsó Károly testisértés, Kosztea Szaveta becsületsértés iránti bűnügyök.

Spech Adolf k. t. r. b. által.

Abrahám Márton s t. testisértés, Markony Jakab testisértés, Goldáriu Jakab lopás, Vári György becsületsértés, Borkut Péter s t. közhivatal kötl., Guncsch János s t. lopás és testisértés, Kroner Katalin becsületsértés, Kónya Balázs testisértés, Szászu lui Nicolai testisértés, Foris Mózesné becsületsértés, Szabó Antalné becsületsértés, Schmidt András becsületsértés, Karai Lajosné becsületsértés, Balázs Mihály becsületsértés, Moldován Nicolai s t. testisértés, Paul Edmund becsületsértés, Zárech Ferenc sikkasztás iránti bűnügyök.

Gruz István pótbíró által.

Balázs János testisértés, Szabó Ignác testisértés, Marosán Juon becsületsértés, Mocsán Villa becsületsértés, Csutak Sándorné tolvajság, Zalog Juon becsületsértés, Maczkos Andrásné becsületsértés, Varga Mihály becsületsértés, Greising Ferdinánd s t. testisértés, Ferencz Juon becsületsértés, Bab Iszaila tolvajság, Székely János

könnyű testisértés, Korzenski Boris becsületsértés, Gabos István becsületsértés, Bakó Jánosné becsületsértés, Soós Pál s t. becsületsértés, Vanca Juon testisértés, Popa A. becsület, Krech György testisértés, Balázs S. életb., István S. testisértés, Szócs M. tolvajság, Barabás János testisértés, Sándor Samu tolvajság, Oláh István becsületsértés, Muntyán Szimion becsületsértés, Sinkovics Antal testisértés, Pável Nicolai becsületsértés, Karajutz Dávid becsületsértés, Csorán Juon becsületsértés iránti bűnügyök.

Mégay Ferencz k. t. p. b. által.

Bor Andron s t. tolvajság, Glüch Jakab életbiztonság, Sas József család, Elekes András s t. család, Csiki Ferencz súlyos testisértés, Szász Dániel súlyos testisértés, Szenkovics Lukács s társai család, Aldea Szonu lopás és család, Faragó Simon s társai nyilv. erőszak és súlyos testisértés, Tauffer Károly család, Tartler György becsületbiztonság, Molnár János testi és becsületsértés Medán Juon s társai köztintézkedések, Ballok Mariczi s társai testi biztonság, Russu Petru s t. becsület biztonság, Márcu Juon becsület biztonság, Kiss György testisértés, Kiss Ferencz becsületsértés, Szabó Sándor becsületsértés, Nyisztor Jánosné becsületsértés, Boda Kristóf s t. testisértés, Popa Deacu Juon s t. tulajdonbiztonság iránti bűnügyök.

Dr. Dózsa Miklós k. t. p. b. által.

Lázár Ignác né lopási kihágás, Szilágyi Ágnes vagyonbiztonság, Petru Lázár Popa tolvajság, Dietrich Sofia lopás, Diner János köztintézkedések, Balog Lászlóné becsületsértés, Pentek Mária Avram testisértés, Pap Anna életbiztonság, Hofman Antal becsületsértés, Georg Piczu s társai tolvajság, Maniu Diurea Bratu becsületsértés, Váncsa Juon s társai lopás, Rotar Susánna s társai lopás, Csifor Todor s társai súlyos testisértés, Szász Dénes becsületsértés iránti bűnügyök.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Antalfi Gábor k. t. r. b. által.

Az ispánlaki közbirtokosoknak az ottani volt urberek ellen határ tagosítás és köz legelő elkülönítése, szász nemzeti egyetem Galis községe e. legelő elkülönítése, ugyanaz Szibiel községe e. legelő felosztás. ugyanaz Galis községe e. erdőszabályozás, ugyanaz Szilistye községe e. erdőszabályozás, ugyanaz ugyanaz ellen legelő elkülönítés, ugyanaz Filisch községe ellen legelő elkülönítés iránti perük.

Felelős szerkesztő:

KUTI ALBERT.

Főmunkatárs:

DOBAI ALBERT.

(72)

Házi asszonyoknak igen fontos!

(2-2)

BEYER M. és TÁRSA

VÁSZON- és FEHÉRNEMŰ-RAKTÁRA.

M.-Vásárhelytt, a Széchenyi-téren „TRANSILVANIA“ nevű hotelben alatt.

Főraktár Bécsben:

Gyár:

Raktár a tengeren tuli szállításra:

Spiegelgasse II sz.

Gottweihgasse I. sz.

Triest Corso 607.

Itten helyben 14 napra raktárt nyit s bemutatja a következő

ÁRJEGYZÉKÉT:

1 darab színes 'kávészkendő valódi vászonból 85 kr.
1 " " nagyobb és finomabb 2 ftr 80 krtól
3 ftr 50 krig.

1/2 tuczat vászon zsebkendő 1.—1.40 1.70 4 ftrig.
1/2 " " valódi francia batisztkendő 2,—
2.50 3—6 ftrig.

1/2 " " angol batisztkendő legdivatosabb
színes szegélylyel, beszegeve és mosva 1 ftr 30
kr. 1 ftr 50 kr.

1 daaab zsebkendő legfinomabb francia gaze-batiszt-
ból, akármilyen kézzel himzett betűvel és be-
szegve 80 kr. 1 ftr. 1.20.

1 vég házi vászon 30 rőtös 8 ftr 50.
1 " " 4/5 és 5/8 széles legnehezebb sziléziai vászon,
30 rőtös. 10.—11.60 12.—12.50 13.—14 ftrig.

1 vég 5/8 széles legfin. 30 rőtös 15.—16.50 17—18
20 ftrig.

1 " " 5/8 széles valódi hollandiai vászon, 50 rőtös,
21, 23, 25, 27, 32, 36, 37, 39, 42, 50 ftrig.

1 vég 5/8 és 5/4 széles valódi rumburgi vászon,
legnehezebb fajta, 54 rőt hosszú, 22 ftrtől
60 ftrig.

1 tuczat törülköző, teljesen 18 rőt, 4 ftr 50 krtól 12 ftrig
1 " " tányérkendő 4—9 ftrig.

1 vég 3/4 széles 6 lepedőre való, vászon, varrás nél-
kül 16—18 ftrig.

1 vég dtto 3/4 széles 18 ftr 50 krtól 21 ftrig.
Hölgy és uri fehérneműnek való chiffon 50—70 rőt
hosszu darabokban, 26—40 krig.

Asztalkendő minden nagyságban 3/4—10/4—32/4-ig
legolcsóbb áron.

Vászon damast-teríték 6—24 személynek nagy vá-
lasztékban és igen jutányos áron.

Hölgy-ingek.

Egyszerű ingek vászonból 1 ftr 60 kr.

" " legnehezebb rumburgi vászonból 1

ftr 80 krtól 2 ftrig.

Egyszerű ingek kézi himzéssel 2.30, 2.50

Hölgyingek jó hollandi vagy nehéz rumburgi vá-
szonból, elől hasadékkal vagy a vállon gom-
bolható, kézi himzéssel 2.80, 3.20

Finomabb hölgyingek, kézi himzéssel 3.50, 3.75, 4.25.
Legfinomabb " különböző alaknak, himzéssel
3.80, 5 ftr.

Chifon- ingek 1.10.—1.50-ig.

Hölgy-nadrágok.

Szép egyenes szegélylyel egyszerűek 90 kr. 1 ftr 20.

Ábrándmunkával 1.50, 1.80.

Betevéssel és ábrándmunkával 2.10, 2.50.

Vonalos parketből, egyszerű 1.60, 1.75.

" " piquével díszítve 2.50, 2.75.

Alsó szoknyák.

Jó chiffonból ábrándmunkával 1.75, 2.50, 3.50.

Himzett betevéssel és volanttal 4.50, 6.50.

Hosszu szoknya ábránd munkával és himzett bete-
véssel vagy a nélkül 5 ftr, 6 ftr 50 kr, 9 ftrig.

Szoknya vonaloz parketből, egyszerű 2 ftr, 2.50.

" " piquével díszítve 3.50, 3.85.

Éjjeli mellényke.

Jó chiffonból ábrándmunkával 1 ftr. 1.60.

Finom schiffonból himzett betevéssel 2 ftr, 4.50.

Vonalos parketből, egyszerű 1.75, 1.99.

" " piquével díszítve 2.90, 3.20.

Uri ingek.

Legjobb angol chiffonból, egyszerű vagy fodros mel-
lel 1.75, 2 ftr, 2.50, 2.75, 3 ftr.

Jó hollandi vagy rumburgi vászonból 2.80, 3.50, 4 ftrig.

Gatyák.

Legnehezebb rumburgi vászonból 1.50, 1.80.

" " francia mellénnyel

és két gombbal 1.80, 2.20.

Gallér, kézelők uraknak.

Több mint huszféle divatos alakban és nagyságban.

Egy tuczet gallér 2 ftr 50 kr.

Egy tuczet kézelő 3 ftr 50, 4 ftr.

(72)

(2-2)

ÉRTESEITÉS.

Maros-Vásárhelytt a plebánia
udvaron levő

nagy sirkőraktár

a téli idény közeledtével nov.
13-án be fog zártni, minek
következtében tisztelettel értesit-
tetik a venni szándékozó helyi
és vidéki t. cz. közönség, hogy
becses megrendeléseiket ez idő
alatt megtenni sziveskedjenek.

A több mint egy negyed század óta jóságáról és jutányosságáról ismeretes
vászon- és fehérnemű-készítményeink eladása

Vásznaink és fehérneműink különösen a házi használatra a legjobb anyagból vannak készítve;
a fehérneműek mind rumburgi vászonból jól és szépen vannak varrva, úgy hogy bármely mosónő
által könnyen moshatók.

A mértékről kezeskedik és negyedről nagyobb hiány készpénzzel pótoltatik.
Meg nem felelő áru kicseréltetik, vagy pedig az ára minden levonás nélkül visszapótoltatik.

Beyer M. és Társa.

Raktár: a főtéren, a Transilvânia alatt jobb kéz felől.

Teljes kiházasítási cikkek 150 forinttól 2000 forintig
készletben tartatnak.