

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szent-Miklós-utca 791. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

A ref. főtanoda könyvnyomdája, hova az előfizetési penzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj:

Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

A hirdetési díjak előre fizetendők.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Nen-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETESI ÁR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési felhívás.

a

„Székely Hirlap“

politikai, társadalmi és a maros-vásárhelyi

„Jogász-Egylet“ közlönye.

1874. évi okt.—decz. negyedévi folyamára.

Előfizetési díj:

Okt.—decz. három hóra 1 frt 50 kr.

Az előfizetési pénzeket kérjük postautalvánnyal Maros-Vásárhelyre az ev. ref. főtanodai könyvnyomdába, a „Székely Hirlap“ kiadóhivatalának küldeni.

A lap kiadását f. évi július 1-én kezdve, helyi ref. főtanodai könyvnyomdász Imreh Sándor vette át, kihez az előfizetési pénzekon kívül a felszólamlások és a lapba beiktatandó hirdetmények is küldendők.

M.-Vásárhely, 1874. szept. 29-én.

A magyar kölcsön megkötöttet, s feltételeit kedvezőnek mondani épen nem lehet.

Kíváncsú lett volna, ha a kölcsön előnyösebb megoldást nyer, hogy azonban más eredmény a magyar pénzügyminiszter lankadatlan buzgalma és fáradozása daczára nem éretett el, a magyar állam jelenlegi pénzügyi helyzetének szükségszerű folyományaként tűnik fel.

A magyar pénzügyminiszter ugyanis minden lehetőt megtett, hogy a batáridőhöz kötött kölcsönt consolidált államadóssággá változtassa át, a consortium elvileg nem is ellenezte ezt, de a pénzpiacnak irányunkbani mostani hangulatával szemben ezt tenni nem mutatkozott tanácsosnak.

Pedig a magyar állam hitele a tavasz óta sokat emelkedett, a magyar állampapírok fokozott kelendőségnek örvendenek, mindazonáltal a hitel teljes consolidatiojához szükséges, hogy a magyar kormány és országgyűlés egyetértve, komolyan, párttekinetek mellőzésével hozzá lásson az államháztartás rendezéséhez, s az egyensúly helyreállításához, hogy ezáltal életképességét bizonyítsa. Ha ez meg fog történni, akkor majd öt év múlva a consortium érdeke is magával fogja hozni a kölcsönnek consolidált államadóssággá való átváltoztatását, ha azonban a magyar állam háztartásában az egyensúly minden áron nem állapítható helyre, akkor a kincstári utalványok lejáratával Magyarországra a lehető legszomorubb sors vár, mivel újabb kölcsönről még csak gondolni sem lehet.

A magyar pénzügyminiszter teljes erejével fáradozik is az államháztartás rendezésével. A kölcsön már október 6-ától fogva ki lesz téve a Rotschild és társ házánál aláírás végett s reményleni lehet, hogy az aláírások tömegesek lesznek, mert a pénzügyviszonyok az Európai pénzpiacokon kedvezők, a magyar állam iránt a bizalom emelkedő félben, s mert az aláírandó hét és fél millio font sterlinget tevő összegnek első fele a magyar államé, s így a consortinmnak érdekében áll, hogy az aláírások kedvezőleg üssenek ki.

Hogy az aláírásokat a magyar pénzügyminiszter siettetni, oka, hogy a kölcsönt, mint teljesen létesültet kívánja bemutatni a jövő hó végén a magyar országgyűlésen előterjesztendő programja mellett. E programban a kilenczes bizottság munkálatait vette alapul s célja ezáltal, az államháztartásban három év alatt az egyensúlyt a legnagyobb erőmegfeszítéssel is helyreállítani.

Reményleni lehet, hogy a magyar országgyűlés be fogja látni a helyzetnek valóban végveszélylyel fenyegető voltát s valódi honszeretet által sugalt szilárd akarattal és kitartással fogja az ügyeket rendezni s akkor bizni lehet abban, hogy az állam hitele meg fog szilárdulni. Adja isten, hogy úgy legyen.

Jogi szemle.

Törvénytörvényi csarnok.

Farkas Béni s társainak rablógyilkosság, tolvajság s több más bűntetteiben, 1874. szept. 21-én kezdetét vett végtárgyalás folytatása.

Szeptember 25-kén.

A végtárgyalás kezdetét veszi délelőtti 1 $\frac{1}{2}$ órakor; vádlottak padján ülnek: Farkas Béni, Krochmanlich Herman és Salamon Schmil József.

A tárgyalandó factum, a Beszterczén 1867. decz. 16-án Deuchend Elizán elkövetett rablógyilkosság.

Salamon Sch. József a besztercei kir. törvénytörvény székeltől toloncozottatott át, hol nevezett, tolvajsági bűntettért reá mért egy évi börtönbüntetését üli.

A besztercei rablógyilkosság tényállása következő: Az újuémeti rablógyilkosság elkövetése után (1867. november 5.) a vezér, Ottáva, Krochmanlich és Jutkovich társaságában újra M.-Vásárhelyt van, s a Szent-György-utczából a Marosra vezető egyik köz fogadjában főzi további furfangos terveit; Szász Sámuel vére még föl sem száradt jóformán a gyilkosok kezeiről, s már is egy hasonló merényleten török a hienáknak nevezhető szörnyek, fejeiket.

Jutkovich, hogy családját, leányait meglátogathassa — tehát ennek is édes az otthon — társaitól elvált s Gyulafehérvárnak veszi útját egyedül, a más három pedig november 15-én reggel azon szándékkal indul el innen, hogy Beszterczén más lovakat szerezve, onnan az erdélyi részeket elhagyják s ismét Királyhágóntól próbáljanak szerencsét.

November 16-kán szombat lévén, e napot Szász Régenben töltik s 17-én estére megérkeznek Beszterczére, hol ekkor épen országos vásár foly; itt a barom-

piacson levő egyik fogadóban szállnak meg, Krochmanlich a piacon néz szélylyel, Béni és Ottáva pedig otthon maradnak.

Midőn Krochmanlich a barompiaclról visszatér Béni két idegen zsidóval találja meghitt beszélgetésben, miből annyit megértett, miként egy ott Beszterczén lakó gazdag zabárusnét kellene meglátogatni.

Egyikök ezen zsidónak Schmil, vagy: Salamon volt, ezt ő maga beismeri, s be azt, hogy tőle Béni ezen gazdag nő házi körülményei s lakása felől tudakozódott; nemcsak, sőt Béni már akkor nyilvánítá nevezetnek, miként ezen általuk Liszkchennek nevezett nőt meg fogja látogatni s pénzt kezéhez keríti, a terv mikéntiségéről azonban bővebb felvilágosítást nem adott.

Másnap már Béni és Ottáva, mint útasok, látogatást is tesznek Deuchend Elizánál s nála hosszabb beszélgetés — valósággal fürkészés után — zabot is vásárolnak; ekkor azonban a körülményeket nem látván tervük kivitelére célszerűnek, a betörés kedvezőbb időre halasztatik s ők onnan nov. 19-én este elindulva, Magyarországra térnek ki.

Magyarországon majdnem egy hónapig kalandoztak, mely idő alatt azonban nevezetesebb bűntény elkövetése föl nem merül.

Deczember 11-én ismét Beszterczére tér mándhárom elválhatatlan jó barát; Béni a gazdag zabárusnét s főleg annak egyedül léte által előidézett tervére kedvező körülményeket sehog sem tudta feledni; a „fogás“ mindenestre kövérnek mutatkozott; azonban gondolva, hogy mégis jobb lesz, ha negyedik társuk: Jutkovich is közreműködend, tervüket még akkor sem hajtják véghez, hanem M.-Vásárhelyre térnek vissza, az általunk már említett fogadóba, hol Jutkovich már várakozott is.

Decz. 15-én ismét Besztercze felé indulnak mindnégyen, s 16-án este érnek e városba, hol a város végén a katonakórház előtti téren állanak meg, Jutkovich itt a szánál marad, más három pedig pisztoly- és baltával fegyverkezve Deuchend Eliza lakásának tart.

Estéli 8 óra volt, midőn a rablók a dűsgazdagnak hitt zabárusnő „fautczai“ lakánál megjelennek, a kaput nyitva találják s Krochmanlichot fedezetül a kapun kívül hagyva, Béni és Ottáva a ház ajtaját belesziti s azon betörve, az épen a nappali ablakánál ülő, semmi rosszat sem sejtő háztulajdonosnóra rohannak, s őt pénze előadására szólítják föl.

A megrettent s védtelenül levő hölgy, mi készpénze van elő is keresi, s 200 frtnyi összeget a rablók-nak ad, kérven, hogy legalább életével ajándékozzák meg őt; a rablók azonban a szerencsétlen nőt megköfozik s kutatáshoz fognak, feltörnek minden zegezűgöt a nélkül, hogy szomjuk több pénz által oltódott volna, s ekkor Béni, Deuchend Elizát egy csapással leteríti, ki több ütés folytán kimulva, párnák és zaboszsákok alá temettetik.

Ez volt lefolyása a besztercei rettentő gyilkosság-nak, melynél legsajátságosabb, hogy az a közeli estéli órákban s egy népes városban követtetett el, oly óvatossággal és esendben, miként annak senki neszt nem vette.

Csak két vádlótt lévén, a tárgyalás az eddigieknél gyorsabban foly s annak délutáni 1 órakor már vége is lett.

Béni ezúttal is, mint mindig, tagadott mindent, nem tud az egészről semmit, s azzal menti magát, miként ő hagyatott künn a szán mellett s társai nem tudja hol és mit miveltek.

E megrögzött s a botorsággal határos tagadással szemben Kochmanlich részletes, meghalt társa Jutkovichéval mindenben összhangzó vallomást tesz.

Béni a szembesítés alkalmával Krochmanlichnak következőleg nyilatkozott:

„már ezeket a beszédeket, miket te beszélsz, nem tudom honnan szedted össze.“

Elnök: Mi kifogása van önnek a Krochmanlich személyisége iránt?

Béni: „Az a kifogásom van, kérem a nemes törvényszéket, hogy van olyan ember, a ki, ha bajban van, szeretné, hogy minden ember bajba kerüljön.“

Valóban remek logica s fontos érvelés, midőn az embernek bőre körül jár a dolog; ez ember egy időben vadállat, s most ostoba, buta valami, ki csak alakjáról hasonlít az emberi teremtményhez.

Schmil Salamon szintén megerősíti azon körülményt, miként Béni töle a D. Eliz lakását s vagyoni körülményeit tudakozta, s hogy rablási szándékát is elárulta; ezen furfangos zsidót különben a büntársaságtól csak előrelátó eszélysége s ebből folyó azon körülmény mentette meg, hogy a rablókkali találkozásáról — habár utólagosan is — a rendőrségnél jelentést tett; különben, hogy ez sem jobb a többinél, már azon körülmény eléggé igazolja, miként Béni elég őszinte volt előtte terve felől nyilatkozni.

Közvádó által — a bizonyítási eljárás befejezése után — a végindítvány adatván elő, abban a vád minden pontjaiban fenntartatni kívántatik.

Következtek: Szentmiklósy Károly és Kuti Albert ügyvédek védbeszédei, melyek után déli 1/4 órakor kelőleg indokolva kihirdettetik az ítélet; melynélfogva:

Farkas Béni a Deuchend Elizán elkövetett rablógyilkosságbani, mint közvetlen tettes; ellenben Krochmanlich a rablógyilkosságbani büntársaság alól feloldatván, rablásbani részesülésért mondatik bűnösnek.

Kir. ügyész az ítéletnek utóbbi vádlottat érdeklő része ellen fölbevez.

Szeptember 25-kén délután.

A tárgyalás alatt levő bünper nyárádtői Vics László kárára elkövetett betörési tolvajság.

Vádlottak padján ül: Farkas Béni, Krochmanlich Herman, Fisch Jákob és Schmicz Márkusné.

A tényállás következő:

1867. decz. 26-kán viradóra Béni, Krochmanlich, Fisch Jákob, Ottáva s a munkácsi izraelita elmentek Nyárádtőre s ott Fisch Jákob ismervén a bejárást, a kamara ablakát betörte, Ottávával bemászott azon s onnan érczedényeket, lőszerszámot, zsirt, fehérneműt adogattak ki a künn álló s részben őrszerepet is vivő Béninek és Krochmanlichnak, összesen 45 frt 60 kr. értékben. Ezekből egy üstöt Krochmanlich Schmitz Márkusnének eladott 5 frtért, a többi, hogy Béni hova tette, nem tudatik. Végtagyalás rendén Krochmanlich és Farkas Béni a tényt teljesen beismerik, csak Fisch tagadja határozottan; azt állítván, hogy kérdéses tolvajlás elkövetésénél ő M.-Vásárhelyt a König vendéglőjében volt szállva, ez állítása azonban az idő feletti habozása miatt kétségesse vált; de másrészt a két vádlott egybehangzó vallomásukat szemébe mondták.

Schmitz Márkusné beismeri, hogy Krochmanlich-tól az üstöt megvette; de tagadja, hogy tudta volna, hogy az lopott, midőn azonban vezető elébe tartja azon vizsgálati vallomáskor tett hamis mentségét, melyszerint előbb azt vallotta volt, hogy egy cigánytól vette; vádlott

e figyelmeztetésre feltűnően habozva felelt, annál is inkább, mert a tényállás szemébe is elmondott.

Kir. ügyész által megtett végindítvány után, melyre Szentmiklósy Károly, Kuti Albert, Benkő József és Blumerfeld József védbeszédei következtek, a bíróság Fisch Jákobot a tanuk bizonyítása, Farkas Bénit és Krochmanlichot saját beismerésük alapján bűnösnek mondtatta ki, mint közvetlen tetteseket a btk. 171., 173. és 174. §. II. b. és d. pontban jelzett lopási bűntényben, Schmitz Márkusné a btk. 460. §. szerinti lopási áthágásért hibásnak mondtatta ki, mert vádlott tudta azt, hogy a megvett portékák gyanusok, s különben is oly egyén, kiről ezt fel lehet tenni. Ügyvéd Benkő és Blumerfeld, valamint Schmitz Márkusnéra vonatkozólag a kir. ügyész is felebbezést jelentett be.

Szeptember 26.

Ma három bűntény tárgyalatott.

1-ör: a szt.-ábrahádi Veres József kárára elkövetett tolvajlás.

Vádlottak: Farkas Béni és Krochmanlich Hermann.

A tényállás következő:

1867. január 16-án este Farkas Béni, Krochmanlich, Ottáva, Jutkovich és Fisch Brassóból érkeztek Szt.-Ábrahámba, itt egy fogadóba beszállván két utóbbi a szekérnél maradt, a többiek pedig elmentek Veres József bezárt istállójához, az ott levő két lovat kihozni szándékozván, e végre az istálló kettős ajtaját ki is nyitották, de Krochmanlich vallomása szerint az ő lebeszélése folytán, hihetőbb azonban, hogy a kocsis léptei következtében a lólopással felhagytak, leszedtek két rozsz hámot, mely 10 frtot ért, s azzal az oldal jukon elillantak. A hámokat a szekérre tették, s ott meg is találtattak.

A végtagyalás folyamán Farkas Béni beismeri, hogy Szt.-Ábrahámon jártak, hogy a hámokat a szekeren kaphatták meg, de tagadja azt, hogy neki a lopásban része vagy arról tudomása lett volna, s bár Krochmanlich tettes és Fisch Jákob, mint tanu, szemébe mondják a tény körülményeit, megmarad tagadása mellett: „az egészről nem tud semmit.“

Kir. ügyész végindítványa, s Szentmiklósi és Kuti ügyvédek védelmei után a bíróság Farkas Bénit összetett bizonyíték, Krochmanlichot saját bevallása alapján, mint közvetlen tetteseket a btk. 171. 174. §. II. b. d. pontjaiban körülírt lopásban bűnösöknek mondtatta ki; mi ellen ügyvéd Szentmiklósi Károly Béni részéről felebbezést jelentett.

Második factum: a Jakab Gergely kárára elkövetett lopás. — 1867. márczius havában Torda városi Jakab Gergely anyját a felvinczi országos vásárra küldvén, ott, míg kocsisa yacsorált, két lovat, hámostól együtt, ellopták. A vizsgálat és végtagyalás rendjén a tényállás, mely főleg Krochmanlich bevallása útján derült ki, következő: Krochmanlich kenyérkereset végett Vásárhelyre indulván, Hidvégen beszállott Rosenfeld Józsefhez, ki később a börtönben meghalt. Nála voltak: Farkas Béni, Rosenfeld testvére, Grosz Mendel, Róth Jákob és Némethi Zsiga. Több napi ottlét után megállították, hogy két lovat lopjanak, mire aztán Béni és Róthtal elmenve végrehajtották szándékukat; beszálltak Felvinczen egy fogadóba, ott kiszemelték a két lovat, Krochmanlich ki-

hozta az istállóból, Béni vel ketten felültek azokra s eljöttek Vásárhelyre, innen Béni kiment Hidvégre s ott Rosenfeld Józsefnek eladta 40 frtért azon lovakat, melyek értéke 200 frtot tett. Vásárló ekkor 30 frtot ki is fizetett s 10-et később; ebből Béni Krochmanlichot is részesítette aztán 12 frtig.

A végtagyalás rendjén, habár Krochmanlich részletesen szemébe mondtatta a történeteket, s Grosz Mendel is tanuskodott arról, hogy Béni neki kijelentette volt, hogy a lovak lopottak, maradt Béni makacs tagadása mellett. Nem tud róla semmit.

Róth Jákob is közreműködéssel volt vádolva, mintha velők lett volna, de Krochmanlich e vallomását a végtagyaláson is visszavonván, a vádlott tagadásával szemben nem volt megállapítható, holott Grosz Mendel határozottan állította, hogy Róth Jákob is elment velük, de tanuskodása kétségbe kellett, hogy vonassék, mivel az idő körülményeire vonatkozólag nyilvános tévedésen alapult meggyőződést fejezett ki.

Béni a végtagyalás alatt, habár gyöngéledő állapota miatt különben is megengedett neki az ülve felelés, elgyengült annyira, hogy frs vizet kellett beadni; de a végtagyalás félbeszakítását a figyelmes elnök felszólítása folytán sem kívánta, s a rögtönzött orvosi vélemény sem tette szükségessé, hanem leült a földre, összeesett testével egy szánandó nyomorultat juttatott volna eszünkbe, ha tényeit nem ismernők és vad szemel vissza nem tükröznék iszonyatos multját.

A végindítvány és védelem után a kir. törvényszék visszavonult s rövid tanácskozás után kihirdette az ítéletet: melyszerint Farkas Béni és Krochmanlich a fennebbi s a btk. 171., 173., 174. 2. b. pontjában jelzett lopási bűntényben, mint közvetlen tettesek, bűnösök; Róth Jákob azonban, bizonyítékok elégtelensége miatt, a vád alól fölmentetett.

(Folytatása következik.)

Budapest 1874. szept. 23.

A „Székely Hírlap“ szerkesztőjének.

Hazafiúi tisztelettel kérjük alábbi felhívásunkat becses lapjába fölvenni.

A t. cz. honvédegyletekhez!

Megdöbbenéssel vett a budapesti „honvédegylet“ a „Hon“-nak f. évi szept 20-ról szóló 215-dik számából tudomást arról, miként a „honvédegyletek“ központi választmányánál mindedig csupán három olyan „honvédegylet“ jelentkezett, mely ez év okt. 6-kán, mint az 1848/9 ki eseményeink áldozata napjának 25-ik évfordulóján Aradon tartandó emléknapon és országos honvédyűlésen részt fogna venni. Valóban megdöbbenő dolog, hogy mennyire közönyössé bír lenni a magyar ember saját maga iránt!

Avagy nem küzdünk-e ama harcnak mezején anynyi odaadással, hogy ma már egykedvűvé ne váljék reánk; vajjon záradokoljunk-e, vagy nem életünkben egyszer még ama helyre, honnan vitéz egykori vezéreink — a nemzetnek Megváltói gyanánt — együttes sirhantjuk alól a magyart, valahányszor feljűk gondol, mindannyiszor

TÁRCZA.

A SÁTOR-TÁBOR.

Városunk délnyugati oldalán egy igen jól ismert térség van, és ez az ugynevezett „mészárosok rétje“, az utóbbi időben e tér oly változáson ment át, mely valóban megérdemli, hogy arról megemlékezzünk, nemcsak azért, hogy azon tér hivatva van városunk egyik s mondhatni legszebb nevezetességét képezni; de azért is, mert a napokban a „Budapesti Közlöny“ és „Ellenőr“ valami keveset ismertetvén e tért, arról több hibás adatokat közöltek, s így azok helyreigazítást igényelnek.

A sátor-tábor az említett irányban és téren 26 hold területen fekszik, melyből 20 holdat a város és 6 holdat gróf Teleky Samu ajándékozott. Az egész terület egy egyenes négyszöget képez és futó-árokka van körülvéve, melyeknek belső szélein egy sűrű, eleven kert van.

Az első sorban van a vendéglő és őrház, mindkettő erős téglából, 24 öl hosszúság és 5 öl 2 láb szélességgel, mely két épület között a tisztai sátor van 32 nyári lakszobával, 38 öl hosszúság és 5 öl 2 láb szélességben, mely főépület előtt pedig a sima gypsözvényen angol

ízlésű bemélyített utak futnak el, igen kedves benyomást téve a szemlélőre. Ebben az épületben van József főherczeg számára is két szoba berendezve.

Ezen épületsor háta megett hármásával vonulnak a legénységi sátorok, szám szerint 15, mindegyike 24 öl hosszú és 5 öl 2 láb széles — 3000 főre számítva s 8 altiszt számára külön-külön szobával — a berendezés meglepően csinos; a legénység fekhelye a sátor négy vonalba metszi át, ellátva a katonai készletek szükséges rakhelyeivel is.

Ezen épületek háta mögött a konyhák vannak, mindnyájú igen csinos berendezéssel s közelében Morton-féle kúttakkal, melyek igen bőven s jó vizet adnak.

A sátor-tábor északnyugati oldalán két istálló van 48—48 öl hosszúságban és 4—4 öl 2 láb szélességben 200—200 lóra s ugyanannyi számú legénységre beosztva, mely utóbbiak részére kijelölt hely a sátor középpontját képezi.

A sátrak között elvonuló utak árokka vannak el látva s kis hidak által az átjárók képezve; ezen utak mellett már is megfogant egészséges fák vannak el téve, melyek a legszebb sétányt fogják csak egy pár és alatt is képezni.

Valóban, az a szorgalom és gond, a melylyel az egész építve, tervezve és összeállítva van, bárkit meg

kell, hogy lépjen; de maga a költség is oly kevés, melylyel az egész kiállítva van, hogy majdnem hihetetlennek tűnik fel a létrehozott eredmény, míg az első és el nem fogadott költségvetés 152000 forintra tett előirányzatot, addig a második és városunkból származott költségvetés csak 38 ezer forintra tette az anyagbeszerzést, melylyel az valóban is beszereztetett s így az egész sátor-tábor alig 48 ezer forintba áll. Ezen eredmény azonban csak is a 27. honvédzászlóalj parancsnoka s két lelkes tisztjének köszönhető, kik úgy a beszerzésnél, valamint az építésnél valóban gazdai gondnal őrködtek.

Már is sokat látunk városunk szépei közül e helyen szórakozást keresni, s az található is. A régen elhagyatott téren új élet pezseg — derék honvédeink által benépesítve.

Az összesen megtartandó hadgyakorlatok után a tisztikar, mint értesültünk, bált is adand, minek csak örvendhetünk, mert bizonyára a jelenben egy oly egyhangu városi életbe egy kis változást fog hozni.

Igen jó volna, ha ezen szép térség a piaci promenáddal egy keskenyedő fasorral összeköttetésbe hozatnék; de csitt! ez most még igen korai dolog lenne!?

haszneretetre intik? Lehetetlen, bajtársak! hogy a jelen idők folyása annyira elsorvasztotta volna kebleiteket, hogy a nemesebb érzéket, miként ne vágynátok éltetek alkony előtt még egyszer oda, honnan szeretett vezéreink tolsó sohajaikban intének felénk: Isten veled magyarok hazája! Isten veled honvédsereg!

És remélhetünk-e helyesebb alkalmat, mint mely most jogosan követelhet tőlünk egy kis áldozatot? A felünk megszenvedett Arad városának lelkes és hazafias lakosai ottani „honvédegylet“-ünkkel egyetemben figyelemre méltó, miként íme, ez okt. 6-ika, 13 vértanunk 25-ik évi gyásznapja! Illő tehát, hogy az 1848/9-ki honvédek e napon mátyásfalvi sirhantjánál mondják: „Hazádnak rendületlenül légy hűve oh magyar!”

Ne mulasszátok el, szeretett bajtársak! hogy minden egyes legalább egy-egy tagja által legyen ezen ünnepélyen képviselve. Az áldozat, melyet hoznotok kell, tekintetbe véve a vasúti mérsékelt szállítást, csekély, de is van még elég intézkedni. A központi választmányál is Aradon jelentkezni távirat útján lehet s a legtalánabb lakó is, ha okt. 4-kén este elindul, 5-kén este Aradon lehet.

A központi választmány s a budapesti „honvédegylet“ küldöttait 5-én reggel indulnak együttesen.

Isten kegyelme, a haszneretet s a bajtársias ragaszkodás vezéreljen bennünket össze!

Oszinte bajtársi üdvözléssel!
Budapest, 1874-ik év szept. hó 22-én.

A budapesti „honvédegylet“ nevében:

Szekulics István,
ezredes-elnök.

Bellaagh Imre,
egyleti alelnök.

Oszetzky Antal,
őrnagy.

Mikár Zsigmond,
1848/9-i honv. alszázados és
egyleti főjegyző.

Borbély Sándor,
1848/9-i honv. főhadn. és
választm. tag.

Az országos honvédgyűlés és gyászün-
nepély sorozata 1874. okt. 6-án: Aradon. —
Okt. 5-én: I. A megérkező vendégek fogadása a vaspá-
lyai indóháznál a vasúti vonatok az napi megérkezéssel.
Vasúti vonatok érkeznek Aradra: reggeli 6, déli 12, dél-
utáni 3 és estéli 8—9 órák. A vaspályán érkezők el-
szállásolása iránt a bejelentés alapján az indóháznál levő
szállásolási bizottság fog intézkedni. A nem vaspályán
érkezők a városházán a főkapitányi hivatalban jelentkez-
nek. II. Ismerkedési estély a „Vas-szálloda“ éttermében
este 10 órák.

Okt. 6-án: I. Riadó reggeli 6 órák. II. Gyüleke-
zeti helyiség reggeli 8 órák a városliget nagy termé-
ben; kedvezőtlen idő esetében a lyceum tornahelyiségé-
ben. III. Bevonulás a gyászmise helyére. IV. Gyászmise
reggeli 10 órák. Emlékbeszéd. V. Nagy gyűlési előér-
tekezéslet a megyeház termében délutáni 5 órák. (Ezen
értekezleten kiválság: csak a „honvédegylet“ hivatalos
küldöttai vehetnek részt.) VI. Színházi díszelőadás az új
színházban este 7 órák.

Okt. 7-én: I. Országos honvédgyűlés reggeli 9 órá-
kor a városliget nagy termében. II. Disztribúció délutáni
2 órák.

A rendező-bizottság.

A „Székely Hírlap“ szerkesztőjének.

Szász-Régen, 1874. szept. 24.

I.

Szász-Régen városa a mult szerdán újból egy csi-
nos fáklyásmenetnek volt színhelye, a mely a polgárság
részéről az ágostai hitvallásnak királyhágóninai supe-
rintendensük: nagytiszteletű Dr. Teutsch György
Dániel úr tiszteletére hozott. A főpásztor bárom hét
óra folytatja a szász-régeni ev. luth. egyházkerület egy-
házi és iskolai feletti generalis vizsgálatát, a melyet a
régeni egyház csak jövő héten végződő vizsgálatával fog
bezární. A fáklyászene ezen egyház kezdetét veendő vizs-
gálat ötletéből hozott. A polgárság nevében városi
főorvos: Dr. Fritsch Károly beszélt, mire ő mlga meg-
hatottan köszönte meg a részére rendezett ünnepélyt. A
fáklyászene végeztével a város vendéglője tánctermében
barátságos estebéd rendeztetett, hol 3 mlga a tiszteletére
„egybegyűltekké“ még hosszason kedélyesen időzött.

Ő mlga ezen egyházkerületben megejtett vizsgálata
alkalmával újabban meggyőződést szerezhetett arról, hogy
alkalmasságai, barátai és ismerősei mily határtalan tiszte-
lettel és ragaszkodással viseltetnek iránta, s nincs kétség

benne, miszerint ő mlga előtt is ezen egyházkerületben
tett első körútja még hosszason emlékezetes fog maradni.

A szász-régeni polgári lövész-egylet vasárnap f. hó
20-án tartotta meg ezen évi királylövési ünnepélyét. A
királyság fölött ötön vetekedtek, mignem Dr. Fritsch
Károly városi főorvos egy kettős körívvel intézte az
elhatározó királylövést a cél táblára.

A szász-régeni különösen társadalmi mozzanatok
felől, ha alkalmatlan nem leszek, jövőben is értesitem e
lap t. olvasóit. *)

Renga V.

Maros mellől 1874. aug. hóban.

A Bethlenianum fehérvár-n.-enyedi collegium nevében virág.

(Folytatás.)

VII.

I-ső Apafi Mihály azonban fejedelemmé választatva
az előkelők megegyezéséből, — consensu procerum — a
fehérvárinak nevezett collegiumot, Kolozsvárról Enyedre,
a hol az előtt is jeles iskola virágzott, tanár Vársárhelyi
Péter vezetése alatt 1664-ben áttesz.

Ezen időn kezdve írja Benkő „praesentem etiam
in diem collegium Bethlenianum — quod et Alba —
Nagy-Enyedense vocatur in oppidó Nagy-Enyed floret.
Hinc-Sigillum antiquum, quod collegium possidet, hanc
habet Inscriptionem: Sigill. coll. Bethlen; Alba-Enyed.
Scilicet, dum A. 1662 princeps Apafi, ad expugnandum
Claudiopolim proficisceretur, in lastris ad Kocsárd, pogum
Sedis Aranyos positus, praesentibus patriae Magnatibus et
Nobilibus, capit consilium, nun quid collegium Albam
Juliam reducendum, aut Enyedinum, suom v. l. in Pos-
sessionem collocandum esset? Consensus ibi est ne Al-
bam a qua longius Possessiones collegii distant, sed in
oppidum Enyed, ubi caput erat Bonorum, et a quo alii
dependebant pagi, jure perpetuo collegio dati, collocaretur
Princeps igitur Mandato ex iisdem castris dato. A 1662.
6 oct. domos collegii in castello Enyedensi, extraquae id,
existentes reparari, et aedes alias, si cae non sufficerent,
pro studiosis emendat injunxit, praecepitque serio, ne ul-
lus mortalium collegii, migrationem Enyedum, et positi-
onem ibidem sedis impediret,“ a Bethlenianum collegium.
a mely Fehérvár- nagy-enyedinek is nevezetik Nagy-
Enyeden virágzik.

A collegium régi ma is használt pecsétje a fel-
hozott.

1662-ben, a midőn Apafi fejedelem Kolozsvár bevé-
tele tekintetéből Székely-Kocsárdon tábort ütött, a tábor-
ban jelen volt Mánások és Nemésekkel tanácskozás alá
vette; valjon a collegium Fehérvárra vissza viendő vagy
pedig Enyedre t. i. a maga főbirtokába elhelyezendő?
meghatározottat e gyűlésbe, hogy ne Fehérvárra, a hon-
nan a collegium birtokai távol esnek; hanem Nagy-Enyed-
re, a hol a főjóság van, és a melynek közelében más
örökös joggal a collegiumnak adományzott faluk feksze-
nek, elhelyezendő.

A fejedelem tehát azon táborból 1662. október 6-án
kiadott parancsával collegiumnak a nagy-enyedi várac-
ban lévő épületeit és másokat is, ha ez nem lenne elég-
séges, kiigazítani és felvenni rendel; és komolyan megpa-
rancsolja, hogy egy halandó is ne merészljen a collegi-
umnak Enyedre költözését és székhelyének oda tételét aka-
dályozni.

I. V. ur épen a fennebb idéztem tételei után 211
oldalon I-ső hasáb 2-dik bekezdésnél hivatkozik hatal-
masan az erdélyi reformált anyaszentegyházunk főkor-
mányzó és törvényhozó testületileg gyakorolható jogára,
s állítja, hogy ez mindenható.

Ezen állítását bizonyos mértékben, a mint fennebb
nyilvánítám, én is helyeslem, bár sehol sem hivatkozom
reájára, de mint országgyűlésin hozott törvénynyel szemben
vagy tán pótlólag döntő erővel bíró minden időben ta-
gadam; hanem hogy I. V. akkor a midőn tény az
hogy:

1) Kolozsvárra csak „securitatis gratia se recepe-
runt“ időleges biztosítás kedvéért vonták meg magukat
a menekültek; miután:

2) áll az idéztem, hogy a vendég — hospes —
társaság külön tanárt kapott és külön vállva „discretim“
a kolozsvári gymnasiumba idegen helyen szállásoltatott
— hospitata — miután tény az, hogy a fejedelem Apafi
Mihály a kocsárdi táborban jelen volt mánásokat főura-

*) Igen szívesen vesszük, s hogy ígéreted beváltod — elvár-
juk; ép ez okból ezen közleménnyel ígért levelezésed sorát szám-
mal jelelve kezdtük meg azon biztos reményben, hogy e számok
összege minél magasabbra nőjön év végéig. Szerk.

kat és nemeseket tanácskozássra hívta fel azon érdekében
hogy határozatnak el, Fehérvárra avagy Enyedre vissza-
viendő — redukendum — és Kolozsvár még szőba sem
forog, s ennél fogva szerinte egyházi gyűlések tartására
jogosított személyek és ilyen végzések hozására felhatal-
mazott szokás és rendeletek által jogosított testület a
collegiumnak Enyedre helyzetését rendelte el — collo-
catur; — miután tény az hogy:

3) „recepunt“ „hospes“ „hospitata“ szók és kife-
jezések vendéget, időleges elszállásolást jelentenek, a mit
erősített azon körülmény, hogy külön válva; külön ka-
pott tanárok éltek és tanultak, ennél fogva a „colloco“ a
kocsárdi gyűlés határozatát jelző „helyeztettem“ szó vég-
képpen megtelepedést és elhelyezést jelent és mindezek-
ből folyólag Nagy-Enyed végképpen és örökös lak, és
megállapodási helye a főtanodának; — minden calvinista
és egyáltalában minden magyar embernek fájlni kell,
hogy a válogatatlan szókól következtetve „valami nagy-
ságos és legalább 2500 frt. fizetéssel könnyű munkáért
dotált uraság nem tekintve a törvény, a történelem és
nemzeti szükségesség parancsát és követelményeit gye-
dül a P. Szatmári Károly különben nagybecsű munkájá-
ból és egyes lapról ragad ki egyes kitétel, a nélkül,
hogy a becses műt végig olvasná és betekintene, ennek
320-dik lapját a hol épen ez urra is illő ama kitétel.
„És hol lett volna végül azon szentségtörő kéz, mely di-
cső emlékeztető fejedelmi ősök végtelmezvényeit szétépvé,
kishitűségében légnék ereszte, hogy meg ne találja azt
többé az ő helye? — a főiskolának — Nagy-Enyeden
lételet időlegesnek nevezi; s olyannak, mely ha más
„alkalmasabb hely Enyednél találtatnék“ azonnal beszü-
nethető

Több a hobortuál, a történelmi és törvényes igazság
szentesítette tulajdon jogoknak kijátszására való hű töre-
kedés, minden jogos érdek nélkül.

(Folytatása köv.)

Pagocsa, 1874. szept. 22-én.

Tisztelt szerkesztő ur!

Folyó hó 21-én a szomszéd M.-Rücs községben d.
e. fél tizenkét órák, a házátlól távollevő Kormos Péter
csűrösében egy kazal szalma, ismeretlen kéz által meg-
gyújtatván, nevezettnek 8 asztaga, 5 kalangya szénája,
esürje és részben gazdasági eszközei, úgy öt közeleső kis-
sebb gazdának épülete, takarmánya összeégett. Van, ki-
nek télire, sem magának háza, élelme, sem barmainak
takarmánya egy szál sem maradt. A Kormos kára 5000
frt körül állhat, s csak 2000-ig volt biztosítva. Itt be-
végezhetném ugyan e szomorú közleményt, de legyen
megengedve e helyen pár kirívó homlokegyenest ellentétes
jelenség vázolása.

M.-Rücs lakossága nagy többségben oláh, mindazon-
által, hogy 80—100 igás erőig képes kiállítani, ha nem
küldi szekerét a derék lekenczei Verzár, Nagy Géza, Nagy
Lajos, Görög Miklós Rücs lelkes ifju magyar birtokossága,
nincs ki egy veder vizet öntsön a mind tovább terjedő
lángok kioltására. Ha nem jön Szabéd magyar lakossága,
élőn lelkes birájával, szekerén hozva megbecsülhetlen
szolgálatot tett vízi puskáját, ma M.-Rücs községének
fele teljesen hamu lenne. Mert a magát büszkén román-
nak nevező nemes publikum 1/10-e nemcsak, hogy a ve-
szedelem folyama alatt szekerével a mezőre hordani ment,
nemcsak hogy egykedvűleg nézte heverészve hazul, a lo-
bogó lángokat, nemcsak, hogy a közvetlen szomszédban
háborítatlanul csépett, de volt az ott ácsorgók között,
ki vérének, hitfelekezetbelinek leégett házából megmen-
tett élelmiszerét és ruhaneműit „meglopta!..“ Ilyen bi-
zonyítványt állít ki emberbaráti szeretetéről, nemes lel-
kűségéről azon nép, mely nem retteg a dicső romaiak
utodakép, a román nevet usurpalni. *)

Szombatfalvi Győző.

K ü l f ö l d.

A sarkvidéki expeditio tagjai Breslauból Oderber-
gen át, hol Weiprecht és Payernek a Leopold rend lovag
keresztje átadatott, folytonos kitüntetések között érkeztek
25-én este 1/4 6 órák Bácsbe, hol őket százezerekre me-
nő néptömeg várta, számos küldöttségek üdvözlötték őket
az indóháznál, köztük a magyar földtani társulat küldött-
sége is Hunfalvival élőkön. Gróf Wilczek tiszteletökre

*) A részvétlenség mindenesetre aggasztó baj társadalmi éle-
tünkben, s még szomorubb dolog, ha az a más vagyonát károsító
célzatokkal párosul; egyébaránt egyes esetekről az egész részre
következtetést vonni talán kevésbé elfogultság lenne.

Szerk.

bankettet rendezett, melynek végzetével a tiszteletökre adott színi előadásra jelentek meg. A megjelent számos külföldi küldöttségek közt van a párizsi földtani társulat küldöttsége is, mely áll Gróf Asmond és Corey kapitányból. Ezek azonnal terjedelmes táviratokat küldöttek Párisba, a melyben nyilváníják, hogy oly nagyszerű fogadást, mint a bécsi, még soha sem láttak. Másnap Auersperg, Glaser Stromayer és Banhaus miniszterek látogatást tettek a vendégeknél s tudatták, hogy mily lelkesedés van irántuk az egész országban. Csütörtökig Bécsben maradnak, aztán Payer Teplic-be megy rokonaikhoz s onnan Budapestre, Kepes hosszabb ideig Bécsben marad. Weyprecht, Brosch, Orel és a legénységgel Fuméba megy. Gróf Wilczek, ki belső titkos tanácsosi méltóságot kapott, a jövő évre egy új expedíciót tervez az északi sarkvidékre. Kepes hajlandó abban részt venni.

Milan szerb fejedelem Bécsbe 26-kán megérkezett s fogadta osztályfőnök: báró Hoffmann látogatását.

Páris, szept. 25. A „Figaro” leleplezéseket közöl a Bazainevali alkudozásokról egy spanyol parancsnokság elyalálása iránt.

London. A „Globe” jelenti, hogy Spanyolország és Anglia közt jegyzék váltottott angol kereskedőknek spanyol tengerparti tiszték általi megmozgatása miatt. Anglia nem követelt elégtételt, de reményét fejezte ki, hogy jövőben ovatosabb eljárás fog követettni.

Paderborn, szept. 26. A „westphaliai néplap” Martin püspöknek egy iratát közli folyó hó 15-ről, melyben hivatalának letételére lett hivatalos felbírását határozottan visszautasítja.

Haag. A pénzügyminiszter az 1875. évi budgetet beterjesztette, melyszerint az összes kiadás 110, az összes bevétel 103 millióra megy. A látszólagos deficit azonban teljesen fedezve van az indiai feles bevételekkel és a bevételek állandó szaporodása által. A pénzügyminiszter constatálja a nemzeti vagyonosság folytonos emelkedését, s hogy minden követelményekkel szemben, még esetleges háboru esetén is képes a kiadásokat, rendkívüli eszközök igénybe vétele nélkül fedezni. Mikor fogunk saját pénzügyi állapotainkról is így írhatni!?

Hirrovat.

== József főherceg ő fensége az eddigi programtól eltérőleg nem 6-kán, hanem okt. 4-én délután fog Segesvárról városunkba érkezni.

== Kabós László m. kir. ítélőtáblai tanácselnököt nagy csapás érte, elvesztette forrón szeretett leányát: Kabós Berthát, ki hosszas szenvedés után e hó 27-én, alig 22 éves korában, jobb létre szenderült. Temetése nagy részvét mellett tegnap, kedden, ment végbe. Könyvű legyen a megboldogult porai fölött az anyaföld!

== A „Társadalom” című kitűnőleg szerkesztett szépirodalmi lap kiadása — már októberben kezdve — az elégtelen számú előfizetők miatt, beszüntettetett.

== Nemes Ödön rajztanár és fiatal író, kinek nevével s jól sikerült rajzaival képes lapjainkban, főképp a „Hazánk s a Külföld”-ben sokszor találkozánk, közelebbről a helyi polgári iskola rajztanárává választott meg. Örvendünk e kitűnő erő megnyerésének.

== Hymen hírek. Egyszerre öt eljegyzési hírrel kedveskedhetünk. Ugyanis: Páll Károly helyi ev. ref. főtanodai tanár a kellem- és szelleműs Orbán Etelka, Vitályos Samu helyi ügyvéd a testi és lelki szépségű Czákó Ida, Székely Elek tekei adótárnok a bájos Csánádi Ida, Bocskor Mihály törvényszéki jegyző a szép Sánta Károlina, Szegedi Lajos tisztségi írnok a kedves Szendrei Katalin kisasszonyt jegyezték el városunk szépei közül. Szerencsét és áldást kívánunk mindenkinek együtt és külön-külön.

== Mult vasárnap a barakkoknál, „a maros-vásárhelyi táborban,” igen kedélyes zeneestély volt. A katonai zenekar játszott és városunk szépei közül is többeket láttunk ott, kik az est fényét emelni voltak hivatva.

== Sétatéri zene is volt e hóban már egy párszor szeredán és pénteken. Igen helyes, hogy az egész nyáron nélkülözött zenéért most legalább némileg kárpótolni akarnak; de az már nem helyes és a rendőrség figyelemtségét árulja el, hogy hirtlap útján nem értesíti a közönséget, ha rendszeren minden héten kétszer, mely napon és meddig fog zene lenni, így azt sem tudjuk: ma, szeredán, lesz-e? Magán értesülések szerint, ma lenne az utolsó, pedig olyan szép idő van, hogy még ezután is lehetséges volna; különben, lehet a rendőrség emberbaráti szeretetből nem figyelmezteti a közönséget a sétatéri zenére, mert annyi igaz, hogy a kevés közönség közül is többen hazamenekültek a tikkasztó pór elől.

== Tischler Meyer izraelita polgártársunk, tudósbaj következtében, jobb létre szenderült. Béke poraira!

— A „Vasárnapi Ujság” szept. 27-iki száma a következő tartalommal jelent meg: Guizot (arczképpel.) — A kolozsvári dalártnepély (képpel.) — Az erdélyi székely szombatosok. — A falevelek hullása ősszel. — Utazás a tenger alatt. (Regény, képekkel illusztrálva.) Prolog az aradi színház megnyitására. (Szász Károlytól.) — Az aradi színház megnyitása (képpel.)

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésében az 1874-dik évi szept. 28-án és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő:

III. Tanács büntügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Fischpen Jakab testisértés, Volner Frigyes nyilvános erőszakosk., Farkas Lajos sulyos testisértés, Schun Márton sulyos testisértés, Blaskó Károly testisértés, Trifu Mitru s t. testisértés, Nagy Ferencz s társai becsület-sértés, Farkas József s társai lopás, Gerics Antal becs. sért., Precup Constandin s társai lopás, Buna István s t. becs. sért., Bornea Afemie testisért., Boczkoi István becs. sért. iránti büntügyök.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.

Boér Bálint család, Péter Balázs nehéz testisértés, Badila György s t. tolvajság, Brodt Gligor rablás, Temiseriu Epifanie rabló emberölés, Bosianu Tódor s t. emberölés, László Péterné család, Botezanu Petru lopás, Fiedler János becs. sért., Kovács László lopás, Komsa Nicolaj testisértés, Dörner József becs. sért., Lázár József becs. sért., Löev Tamás becs. sért., Baruch Károly család iránti büntügyök.

Sopovics Servián k. t. r. bíró által.

Vintea Juon s társai rablás és lopás, Gubernat Juon s t. gyilkosság, Monea Jakab Juon emberölés iránti büntügyök.

Spech Adolf k. t. r. bíró által.

Borbér Krisztina becsületsértés, Gatiaila Anna testisértés, Anday Antalné s t. testisértés, Krinczky Károly becsületsértés, Magyar János s t. becs. sért., Sas Miklós becs. sért., Knopfler Mór becs. sért., Dombi Jósi becs. sért., Tyityianu Filip s t. lopás, Locher János becs. sért., Kusmász Andrei s t. becs. sért., Juon Luka s t. testisértés, Ordesch János becs. sért., Gratianu Germann becs. sért., Klinik Anna becs. sért., Burca Nicolai becs. sért., Kesku Juon lopás, Klein Sali becs. sért., Bárdos Vaszi becs. sért., Marku Ilia s t. becs. sért., Fretyán Juon becs. sért., Laurentzi Sára becs. sért., Lie Dávid s t. lopás, Máté Mihály lopás iránti büntügyök.

Sztoyka Antal k. t. r. bíró által.

Klár András s t. tolvajság, Nicorics Ilia emberölés, Szitea Nicolai s t. lopás, Ganea Juon testisértés, Boér Jakab Juon becs. sért., Bába lui Demeter becsületsértés, Schmidt György becs. sért., Bartos Ferencz becsületsértés, Volf Jakab testisértés, Egei Lajosné s Németh Lajosné becs. sért., Dorka Szimion közintézkedések elleni kihágás, Intze Mihály becsületsértés iránti büntügyök.

Gruz István k. t. p. bíró által.

Balus Constantin s társai lopás, Tanásze Györgye sulyos testisértés, Melentye Péter sulyos testisértés, Daczó Simon János tolvajság, Lázár Buzdugina sulyos testisértés, Belgyan Antonie s társai sulyos testisértés, Csag Sámuel tolvajság, Szucs Vaszilkané becs. sért., Gödri Ferencz becs. sért., Frank Miklós becs. sért., Prikésán Ádám becs. sért., Tleku Anna becs. sért., Fenesán Szimion testisértés iránti büntügyök.

Dr. Dózsa Miklós k. t. p. bíró által.

Czupor Anna s társai tolvajság, Muszkán Szimion nyilvános erőszakoskodás, Gombos Mihály s társai sulyos testisért tolvajság és nyilv. erőszak., Simén György testisértés, Hodgyai Ferencz életbiztonság, Nemes Mária becs. sért., Kassai Mózesné becs. sért., Gergó Tamás László közintézkedés, András Kati s t. testisértés, Illyés Ferencz s t. testisértés, Pap Ferencz testisértés, Gálther Katalin becs. sért., Serény István becs. sért., Horgos Jánosné becsületsértés, Bagareán Petre becsületsértés iránti büntügyök.

Mégay Ferencz k. t. p. bíró által.

Üstös Mihály s társai tolvajság, Nisztor János sulyos testisértés, Halmagy George Siándru tolvajság, Froinius Sofia becs. bizt., Sáva Stefan s t. testibizt., Sima Samoila s t. testi- és becsületbizt., Sirbu Petru testibizt., Adamosi Márton testibizt., Szerecsán Juon s társai életbizt., Nicula Juon tolvajság, Benkő Ferencz becsületbiztonság, Avrisán Juon s társai sulyos testisértés, Zacharia George s társai tulajdonbiztonság, Toth Sámuel s társai sikkasztás iránti büntügyök.

IV. Tanács urbéri ügyekben

Popovics Servián k. t. r. bíró által.

Hosszutelki ns birtokosok szőlő dízma váltása, A Telekeoláh újfalusi volt földesuri birtokosok az ottani volt urbéreszek ellen közhelyek elkülönítése, Orbán György Pünköszt Mózse e. egy állomány természete, Moldován János s társai Mihelezán Dani s t. e. egy majorsági birtok visszaadása, Moldován Juon s társai Antal Sigmund ellen egy állomány urbéri természete iránti perök.

Bécsi tőzsdei árkelet.

(Szeptemb. 28-án.)

5% metallique	71.15
5% nemz. államkölcsön	74.15
1860. államkötvény	108.75
Bankrészvény	991.—
Hitelrészvény	251.50
London	109.45
Ezüst	103.86
Arany	5.25
Napoleon arany	8.80
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	77.25
" " " temesi	77.—
" " " erdélyi	75.75
" " " horvát-slavon	80.—

Felolós szerkesztő:

KUTI ALBERT.

Főmunkatárs:

DOBAI ALBERT.

NYILTTÉR.*)

Aláírtak, mint Mentovich Gyula úr által felkért tanuk nyilváníttuk, hogy Kerekes Sámuel úrtól sértegetéseiről lovagias elégtételt venni nem lehet.

Maros-Vásárhelyt, 1874. szept. 27 én.

Péterfi Gyula, m. k.

Nagy István, m. k.

Hirdetmény.

(58)

(1-3)

Elfogadtatik egy vendéglős kedvező feltételek mellett azonnal

a DEÁK FERENCZ-utcában lévő

disszesen berendezett

új sörcsarnok és kávéházba,

a melyhez tartozik a gyönyörű kilátással

bíró nyári mulató- és kert.

Eshetőleg bérbe is adatik!

Értekezhetni lehet ott helyt.

*) E rovat alatt megjelent közleményekért csak a sajtótartósággal szemben vállal felelősséget a szerk.