

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utca 808. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési penzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Posten: Lang Leopold, (Erzsébetér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven. ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Maros-Vásárhely, decz. 16.

A törvénykezés célja mindig az volt, hogy általa a jó igazságszolgáltatás biztosíttassék, csak a cél elérésére választott eszközök voltak különbözők.

Napjainkban e célzt leg többben a közvetlen szóbeli eljárással vélik elérhetni, s a szakirodalom legtöbbet e kérdés fejtegetésével foglalkozik.

Hazánkban a canoni jog európai uralma alatt divott, s a formálitásnak a materialis igazságot áldozatul dobó írásbeli eljárás, teljes virágzásban volt, mely állapot, a fejlődő európai viszonyok mellett a törvényhozás által is felismertetvén, 1836-tól kezdve a jogi reform vétetett munkába, melynek a sommás eljárás, a mezei rendőrség-, urbéri ügyek-, váltó-, kereskedelmi- és csődügyek szabályozása tárgyában hozott törvények voltak előhírnökei.

A forradalom leáldozta utáni 12 év nem volt a nemzeté, ennek törvénykezéséről tehát szólni sem lehet; újabb lendületet kodificationk csak a kibékülés után nyert, s első önálló művünk e téren az 1868. 54-ik t.-czik lön.

Vessünk tehát futólagos pillantást e műre, s lássuk, miben véli ezen perrendtartás az igazságszolgáltatás biztosítékait feltalálhatni.

Az 1868. évi törvénykezési rendtartás szerkesztői, nem birtak kellő bátorsággal, a szóbeliség, behozatalára, mi ugyan a bíróságok rendezetlen volta folytán indokoltnak látszik, de nincs indokolva azért a létrehozott mű, melyben az új eszméknek tért engedni kívánván, oly czélszerűtlen művet hoztak létre, mely méltán szenvedheti azon számos megrovást, melyben ugy az elméleti, mint gyakorlati jogtudományyal foglalkozó szakférfiak részéről naponként részesül.

A perben álló erők egyenlősítését a sommás eljárásban, a bírónak engedett kikerdezési jog, a rendes eljárásban az ügyvédi kényszer által kívánta elérni, s mindkét rendszerbe a közvetlenséget behozni, mely a sommás eljárásban, a feleknek a bíró és az ellenféllel szóbeli érintkezése, a pertári tárgyalásnál a periratok közvetlen kísérlésénél jelenkezik.

Ha figyelembe vesszük azonban, hogy a sommás eljárásnál, a felek előadásit a bíró jegyzi fel, s hogy ezen feljegyzések szolgálnak a felelviteli bíró ítélete alapjául; hogy míg a sommás eljárás a bíró egész tevékenységének tért nyit, a rendes eljárásnál a bíró minden tevékenysége az előadó meghallgatása után, a per eldöntésére szorítkozik — oly két ellentétes rendszert látunk szembeállítva, melyek egyike sem nyújt az igazságszolgáltatásnak biztosítékot.

Németségban ugy a sommás, mint rendes eljárás, már e század első felében megkísértettet behozatni, azonban, mint nem életképes, oly hamar leéltte magát, mint nálunk a törvénykezési eljárásban megállapított eljárás, melyben a nyilvánosság, a valódi nyilvánosságnak, a sommás eljárás

rása valódi szóbeliségnek, s a pertári tárgyalás a közvetlenségnek, igen rosszul sikerült halvány utánzásaként jelentkezik, és sem ezek, sem azon kisszerű rendszabályok által, melyek a gyors-és pontos igazságszolgáltatás biztosítékait a perrendben létesítették, minőka felelviteleknek gyakran a felek nyilvános kárára való megszorítása, s az alaptalan felelvívők megbüntetése, sem végre az új, de teljesen elhibázott hatáskörrel szervezett semmitőszéki intézmény által, az igazságszolgáltatásnak valódi biztosíték nem nyújtatik, s mert ez naponként érezhetőbbé válik, az e téreni reformok szükségessége, általános meggyőződésé szilárdult.

Véleményünk szerint is a szóbeli és nyilvános eljárás kizárólag azon alak, mely a polgári ügyekbeni igazságszolgáltatásnak egyedül képes biztosítékot nyújtani.

A szóbeli s közvetlen eljárásnál meggyőződhetik a fél, mint védi ügyét választott jogvédje, mint állapított meg a tényálladék, melyre az ítélet fektetve van; a bíró nem az elődó, hanem a felek közvetlen előterjesztései folytán nyert meggyőződés szerint ítél, s az ügyvédnek a nyilvánosság előtt, a tudomány főfegyvere, s nem mint az írásbeli eljárás kinövéseinél a furfang. A szóbeliség főczélja a materialis igazság lehető kiderítése, hogy azon eljárás rideg alakiságának áldozatul ne essék.

Az eljárás ezen előnyeit annak ellenei frázisoknak kívánják feltüntetni, s sokan azt idealizmusnak nevezik, ezzel szemben azonban elég arra mutatnunk, hogy azon államok, melyekben törvénynyé vált, szívesen ragaszkodnak hozzá, mert eredményei valóban meglepők.

A kezdet nálunk is nehézségekkel lesz egybekötve, miről azonban térszüke miatt jövő számban.

— **Országgyűlés.** A képviselőház decz. 15-iki ülését a „Ref“ zajosnak mondja „érdemleges tárgyalás nélkül.“ Ugyan ezen gyűlés a „Hon“ szerint: „érdekes mozzanatokkal birt.“ Ugy látszik mind a két érdemes kollégát bántja valami. Mindketten morfondíroznak „egyik egyért, másik másért;“ de — mint nekünk tetszik — egyik sem leginkább a hazáért. Mi sem helyeseljük ugyan a port, melyet azért vertek fel, hogy miután a megszámlálásnál a jegyzők tévedtek, az ujabbi számlálás egészen újból történjék-e, vagy csak azon oldalnál kezdjék, hol a a vétség történt. Arról volt szó: hogy az említettük Tisza K. féle interpellációra adott válasza dr. Pauler miniszernek tudomásul vétessék-e vagy ne.

Ennek elintézése után, végleg megszavaztattak: a honvédszázaljak szaporításáról, a hadjunalék arányának megváltoztatásáról, s az 1874-iki ujenczjutalék megajánlásáról szóló törvényjavaslatok. Mielőtt napirendre tértek volna, Simonyi E. indítványozta, hogy a költségvetés tárgyalása halasztassék el. A többség ezen indítványt elejtvé, a pénzügyi bizottság jelentésén-k tárgyalása kezdetét vette. A bizottság álláspontját Széll K. körvonalozta, Szende B. a magáét. Beszélt még Moricz P. hosszasan, s Helfy még hosszasan.

A decz. 16-iki ülésen tovább folyván a költségvetés tárgyalása, megkezdették részletes tárgyalását is. A költségvetés fedezeti részét befejezték. A kiadási részből, a miniszterelnök, horvát miniszter, az ő felsége személye

körüli miniszter költségvetései, a pénzügyi bizottság értelmében, elfogadtattak. A belügyminiszter költségvetéséhez hozzá kezdettek. Azonban ne vélje senki, hogy oly simán jutottak el idáig, mint azt leírók. Nem a mi parlamentünkben szoktak ilyenek történni. Annyit azonban még is kénytelenek vagyunk megvallani, hogy némi javulást csakugyan látunk, és ez az, hogy az „általános“ tárgyalás alkalmával a „tizenhárom“ pártból csak ötön oráltak. A részletes vita alkalmával a természet ismét megkövetelte jogát, — tárgyalagos és tüzetes vita helyett veszekedtek. Simonyi E. „lópásról“ beszélt, s „üzletre számított kliknek“ mondotta a Deák-pártót. Tisza K. a „parlamentáris abc“ nem tudásával élezelt Pauler miniszterre; szóval a személyes támadások özöne szakadt a Deák-pártra a különböző pártoktól. Mindezt hatással verték vissza Pauler és Tisza Lajos miniszterek. Ha ezen kívül megemlítjük, hogy a vita folyamán, itt ott, a bal-közép a szélső ballal is hajba kapott, — mindent elbeszéltünk, a mi ezen gyűlésben történt.

Nagyméltóságu m. kir. közoktatás- és vallásügyi miniszter ur, kegyelmes uram!

(Folytatás.)

Hanem miután e nép s jóra való vele élő társnemet ugy minket, valamint kormányunkat kell, hogy érdekeljen, miután, ha jelenben nem is a főlényt, de legalább a paritás elvét életre kell hívunk, s a magas kormány és nemzet figyelmét erre is vonni hazafiui kötelességünk:

4-er. Van Brassóban és vidékén a legutóbbi népszámlálás után 22,500 magyar, 61 örmény, 277 izraelita, összesen 22,838 magyar, van 3500 német, a kik nagyobb-részt a közelebb mult választásoknál a magyarokkal szavazni akarva, biztos reményt nyujtának, hogy inkább a semmi separatistikus tendenciákkal nem saturált s egy erőteljes államot óhajtó magyarokkal szövethoznának, mint mással, és így tenne a magyar érdekű lélekszám 26338-at

Szász vagyón városon és vidéken összesen 24388.

Oláh, ide számítva mindazokat, a kik a vidéken és városban 6000-et meghaladólág semmi birtokot vagy pedig csak egyes háztelkeket birnak, tesznek összesen 32653 lelket.

Van szerencsém ismerni a magyar és oláh intelligencia jelesebb férfait; tudom, hogy mind a haza, a törvényes és észélyes kormány hívei, tudom, hogy egyike is e nemzetfeleknek Brassó vidékén és városában egymás felébe magát erőszakolni nem kívánja, s éppen ebből következtetve tudom tapasztalatból is, hogy a kormány a nemzet és az ország érdekét, valamint Brassó város és vidéke előmenetelét mindenekben egyesített erővel és egyetértőleg előmozdítani, elősegíteni kívánják, és valamiut eddig, ugy ezután is egyetértőleg vállvetve minden áldozatra készek, de épen azért, hogy ezen két nemzetiség az alig 83000-et meghaladó népességből 58,951 lelket foglal magába, s bizonyosan kétharmadát a városi és vidéki pénz-és vradónak, s mindennemű államkötelezettségeknek hordozza; emberi és polgári kötelessége a 24388 lélekre menő összes városi és vidéki szász honpolgártársaknak, hogy elvégre már a két más nemzet háttérbeszorításával nemcsak egy helyt, hanem mindenütt felhagyjanak; s a mi akkor, a midőn a magyar és oláh, s ezekhez tartozó más jeles nemzetiségek minden terükbe és fizetésekbe, ha nem többet, bizonyosan két annyit fizetnek és hordoznak, mint szász atyáinkiai; eljött azon idő, a midőn a Brassó város-és vidéki szász atyafiak a paritás elvét el kell hogy fogadják, s a terhekben egyedül eddig részesültek, a hasznosokba a népeknek életet és tekintélyt adókba is részesítsék és maguk mellett egyenlő állásba feljutni ne csak elnézék, de egyetértőleg, sőt jóakarattalag magukhoz karolják

➡ Mai számunkhoz lapunk előfizetési felhívása van mellékelve. ➡

Szükséges, hogy a magyar- és román nemzetiség tanácsai-, közönségi-, vidéki- és mindennemű más hivatalokban és szolgálatokban teljes kézséggel és barátságosan részesíttessenek; különben a más két összesen a szász atyafiaknál sokkal nagyobb számban levő nemzetek bizalmatlansága a vidéket és várost oly szomorúan sulytoló széthuzás soha meg nem szűnik, közérdek és haza veszít és alig ha az nem kerül felül, a kire legkevesebbet számítanak.

A nagyobb nemzetek már tetterőre ébradtek, a magyar törvényhozás körülirta és biztosította jogait; a törvény egyik nemzettől se kívánja nemzetisége feladását, de épen ebből kifolyólag a tisztán 22500-ra menő ház- és földbirtokos magyarság a vidéken és városon, tovább el nem nézheti és tűrheti, hogy nemzeti érdekeiket semmi tekintetben nem képviselő és képviselhető, tisztán szász hivatalnokokból álló tanácsai és közönségi ügy közigazgatási tisztviselők, ecclesiái előljárók, s közigazgatási tisztek rendelkezzenek vagyoni, tulajdonjogi, vallásos és szellemi érdekeik felett.

Éppen ez eset van a románokra nézve. Magyar és román, tudtam szerint, a városi tanácsba egy sincs, s alig ha egy kettő a községi és egyéb képviseleteknél, közigazgatási hivatalnok pedig, a kitől igen is egyedül függ, minden életjeladása, — a független vezetésre alkalmas földbirtokos hiányában, egyedül álló vidéki népnél, — megint mind csak szász nemzetiségű. Ezek a Brassó vidékén és városában oly kirívóvá és szükségessé vált magyar- és román érdekeket nem képviselhetik, elő nem mozdíthatják; s nem is lehet ezt tőlük kívánni akkor, a midőn minden hivatalnok jelenleg földesur és peres elnevesse is kormányzottainak. A mely szomorú viszony és az előbbeni kormányoknak közönyös elnézése, bizonyosan a fő ok, hogy Brassó városa deficitben van; hogy Brassó városa jeles polgárai, állítólagos számolási hiányok miatt kereset alatt állanak, s hogy Brassó városán és vidékén, a szász atyafiaknak tett annyi és oly számos közelebbi engedmények után, a szászokkal egyenlő számú magyarság nemzetiségi-, tulajdonjogi-, és vallási tekintetben teljesen háttérbe szorítva van.

(Folyt. köv.)

Mi hír külföldön?

— Franciaországban a „harez kormánya“ kezd kijönni sodrából, azon vereségek folytán, melyeket a pótválasztások alkalmával, eddigelé szenvedett. A közelebb — decz. 11-ikén — megejtett választások ismét a köztársaságiak javára ütöttek ki, úgy, hogy már a választási jog megcsonkításán gondolkoznak. A községi törvény tárgyalását a bizottmány bevégezte vagyis elfogadta a Broglie hrg. javaslatát.

— A spanyol republikánusok közelebről nagy győzelmet nyertek a karlistákon, melynek következtében Tolosa környéke megtisztított. Carthagen a ostroma még mindig foly, s mint a városban levő angolok állítják, még 11 hétre van elegendő élelmiszer. Az ostromlók nincsenek elegendő számmal; az ostromlottak pedig elhatározottan tartják magukat, mióta a csüggedezők eltávoztak.

— Az Egyesült-Államok új követe az orosz udvarnál fogadtatván, beszédében a csár bölcsességét és igazságszeretét dicsérve, így végezte szavait: „Hazámnak kívánsága és erős reménye, hogy a barátság, mely a két állam között, kormányunk megállapítása óta, háborítás nélkül fennállott, és a mely soha sem volt bensőbb, mint jelenleg, — idővel mind jobban megszilárduljon.“ Lenének csak közelebb egymáshoz!

— A pápa legújabb encyklikája nemcsak Schweiczbán volt hatással. A nem régen felszentelt ó kath. püspök Reinkens is pásztorlevelet intézett híveihez, melynek éle az encyklika ellen van irányozva.

Vegyes hírek.

— Városunk képviselő bizottmányának f. hó 16-án tartott gyűlése, következőleg tolyt le. Az előleges teendők bevégezése után indítványba hozott az ürességekben levő városi alorvosi állomás betöltésének tárgyalása, e tárgy azonban napirendre nem levén kitűzve, a jövő gyűlésre halasztatott. A jövő, 1874-évi költségvetés tárgyalása nyílt szavazás útján eldöntetett; a költségvetésben a bevétel, tulajterakó hely jövedelme, az erdőkből pálínkákból stb. beveendő többlettel 7730 frt 30 kr-ra együtt tesz: 94065 frtot; a kiadás, pár özvegyi nyugdíj, napdi-jak, erdőkezelés költségei, a polgári iskola nélkülözhetetlen szükségleteinek fedezése, stb. stb. többlettel, 4866

frttal együtt tesz 102.853 frt 50¹/₂ krt. marad tehát deficit: 13655 frt. E hiánylat az építkezési alapból és a következő egy részéből (5000 frt) lesz fedezendő, miniszteri jóváhagyás után. Az új hid építésének költsége 24000 frt, ennek fedezésére van pénzalap: 10328 frt 28 kr, a fedezetlen 13671 frt az építkezési alapból és következőből fedeztetik. A város határának felmérési költsége a város által előlegeztetett, a visszafizetendő összeg 2613 frt a hid építésének költségére fog fordíttatni. Végül elhatározottat, hogy a rég pengetett s papíron már meglevő mezei reudórság tetteleg életbe fog léptetni. A gyűlés bezártakor Dobolyi Sándor köszönetet kíván szavazni elnöklő főispán urnak, a költségvetés tárgyalásának sikeres keresztülviteléért. Az indítvány elfogadtatott.

— Szerdára temették el, városi árvaszéki ülnök Keresztes Sándornak szép reményre jogosító fiát Keresztes Dénest. A megboldogult mint harmadéves orvsnövendő, betegen jött haza s e betegségnek áldozata is lett.

— Némethi Irma városunkba jön néhány vendégszerepre; — így beszél a hir. Valóban nem volna rossz, ha eljöne és egy kissé elzaklatná a közönyösséget, mely az itt levő szintársulat iránt — most már valamivel kevésbé ijesztőleg — mutatkozik.

A szék-gyűlések pár nap óta folynak; az eredményről jövő számunk bővebben fog megemlékezni.

— Az önkéntes tornászok csapata mult szombaton gyűlést tartott. A vállalkozók száma meghaladja a negyvenet. A gyűlésen tisztviselőket választottak: elnök Z. dr. Knöpfler Vilmos, titkár dr. Soós Kálmán, pénztárnok Oroszlán István lett; a csapat vezetője Chevassus Ferencz, a gyakorló órák megállapíttattak, s a legközelebbi héttől már teljes erélyvel megkezdék a működést. Vajha ne oly rövid ideig tartó lelkesedés eredménye lenne e csapat alakulása, — mint a minő az egyletek legnagyobb része városunkban.

— Ugy halljuk, ismét sétahangverseny van tervben. A helyi jótékony nőegylet buzgó fáradozása méltánylást érdemel közönségünk részéről, s e méltánylásnak legfényesebb nyilatkozatát úgy adja, ha minél többen látogatják meg e — különben jó sikert ígérő — mulatságot.

— A rablási, betörési esetek — mint többfelől halljuk, szaporodnak városunkban. Közelebről egy itt mullató vidéki urat raboltak ki; a szent-király utczában pedig egy boltot. A tettesek kézre vannak kerülve, s a büntetést nem fogják elkerülni.

— A maros-vásárhelyi önképző iparos segédegylet a Knöpfler-féle ház nagytermében folyó év és hó 26-án azaz ünnep másodnapján zártkörű táncszivalmat rendez. Belépti jegy 1 frt. Erköly ülőhely szintén 1 frt. Állóhely 50 kr. Jegyeket váltani lehet: Fenyő István és Izmael Károly urak kereskedéseiben. Felülfizetések köszönettel fogadtatnak és hirlapilag nyugtáztatni fognak.

— Csókáné jutalmánul mult szombaton: A „Notredamei“ toronyőr Hugó Victor drámája adatott nem nagy közönség előtt. Csókáné, mint Esmerálda, elég igyekezettel játszott, de a szerep nem egészen beillő szerepkörébe. Beszélésének gyorsasága gyakran nem enged időt arra, hogy a mélyebb érzelmeknek kifejezést adjon; egyes sikerültebb jelenetei voltak, szerepét mind végig igen jól tudta. Az egész előadásról nem sok dicséretet mondhatunk. Kovácsné a jobb szereplők közt említhető.

— A kolozsvári lapok egy rémitően szomorú hírt hoznak. Unitárius püspök Kriza János fia Kriza Kálmán kir. tszéki jegyző, a redoutban mulatott a dalkör estélyén e hó 15-én, s reggelfél az emeleti folyósó törpe rácsozatán át az udvar kövezetére bukott, hol összezuzott testtel csak pár óra mulva találták meg. A rögtön alkalmazott orvosi segély daczára rövid idő mulva meghalt. Az elhunyt egyike volt legjobb készségű, komoly irányú ifjainknak.

— A jégspört egy kis lendületet nyert nálunk is. A holtmaros jegét minden délután — főként vasárnap — nyüzsgő koresolyázók népesítik, s még a szép nemből is látunk olykor olykor a csuszkalók között néhány bátrabb szívűt.

— A tordamegye-aranyos és marosszéki tanke-rületi „tanító-testület“ alakuló gyűlése 1873. évi deczember 29. és 30. napjain lesz, mire az érdekeltek figyelmét felhívjuk.

— Hibaigazítás. Mult számunk vegyes híreinek elseje a becsuzott sajtóhiba miatt könnyen félremagyarázható; valódi értelme az, hogy: a maros-vásárhelyi kir. tábla kerületén huszonnégy bünper szüntettetett meg, és fogságban volt egy egyén bocsáttatott szabadon.

Dürüczkölő.

A városi communitás legközelebbi gyűléséből egyike népvézereinknek, a ki rendesen a zöldasztal mellett szokott helyet foglalni — azon tanúságot vihette haza magával, hogy a vezérségre nem elég a bátorság: kell oda egy parányi okosság is. Mondják, hogy saját katonái is fellázadva ellene, éles nyilatkozatok golyói füttyöréztek fülei körül.

Uj pénzügyi terv. Lehet tanulni a némettől is. Ugyanis a burkusok meghozták egyházpolitikai törvényüket, s most az azt nem respektáló papokat 10—20 ezer forintra büntetik. Ajánljuk ez eljárást, deficitellküzdő országgyűlésünk becses figyelmébe. Mi részünkről a mondók vagyunk, hogy a mint nálunk állanak a viszonyok: ilyen módon államháztartásunkban helyreállíthatnók az annyira ohajtott egyensúlyt.

* * *

A „Pester Lloyd“-ban a pénzügyi bizottság táltos reportere többek közt azt monja, hogy „a maros-vásárhelyi királyi tábla nem egyéb egy valószínű sine curánál.“ Vajjon ki informálhatta ily bölcsen ő reporterségét? Nagy csoda, ha Pap Miklós nem, midőn a minap Budapestre rándult volt azért, hogy megkérje Ghyczy Kálmán barátját: ne csinálja azt a bolondot, hogy okosabb legyen a többi baloldalinál. Ha csakugyan úgy van meggyőződve az a tudósító, kár nem folyamodnia az itteni királyi táblához. Hogy bíróságért folyamodjék, ezt nem tanácsolnók; miután átlagosan mint egy négyszáz ügydarab jut évenként mindenik bíróra; ennyi ügydarabot kell minden egyes bírónak itt áttanulmányozni, referálni stb.: nem fogna rőzsapárnán szenderegni. Folyamodjék janitorságért — vagy ha ez derogálna — az elnöki titkári állomásért: tudom megtanulná, minő sine cura az itteni királyi tábla.

* * *

Öszintén helyeseljük, hogy érdemes collégánk a „Székelyföld“ annyira érdeklődik a polgári iskola intézménye iránt, hogy még cikksorozatokban is igyekszik azt megkedveltetni, s népszerűvé tenni olvasói előtt. Hanem azon felette csodálkozunk, hogy még ncticiát sem akar venni azon üzelmekről, melyek iskolaszékünk keblében folynak. Mig a sepsi-szentgyörgyi iskolaszék szemében meglája a szálkát, a miénk szemében nem látja meg a gerendát. Polgári iskolánk legbuzgóbb és legszakavatottabb tanerőinek egyike; Nagy Lajos ellen, hónapok óta egy forrás, kedélyét s tetterejét megbénító ostrom van megindítva. Ugy látszik, hogy van az iskolaszék keblében Nagy Lajosnak egy jó embere (!) ki nem kevesebbet tett fel magában, mint azt, hogy szűrét kitegye az iskolaépületből. Fog-e ez sikerülni, majd a jövő mutatja meg. Az actiot ellene azzal kezdette meg, hogy elvonatta igazgatói fizetését, majd kitétette az igazgatóságból is; sőt — miután az iskolaszékben oly számosan vannak, kik az iskolai gyekhez szakavatottan hozzászólani képesek (!) — az iskolaszéki tagságból is kijátszodta. Ezen siker által fölbátorítva, újabb vádakát emelt ellene: az iskolaszék inquisitionális kérdések alakjában kiküldötte e vádakát Nagy Lajosnak azon rendelettel, hogy azokra írásba megfelelni tartsa köteleességének. Nagy Lajos — a mint értesülve vagyunk — feleletét elkészítette, s be is adta az iskolaszékhez. Meglátjuk mi lesz az eredmény. Mi figyelemmel kísérjük ez ügyet; fölkérjük érdemes collégánkat a „Székelyföldet“ is, hogy tegyen hasonlóan. Lessük el, ha vajjon azon esetben, ha Nagy Lajos teljesen kitisztázta magát: lesz-e az iskolaszéknek akkora erkölcsi bátorsága, hogy orrára piritsan az igaztalan vádlónak? fog-e akkora lojálitást kifejezni, hogy kiadja vádló nevét vádlottnak, hogy ez utóbbi tudhassa, honnan fu a szél, honnan ke-rekedik ellene a vihar, ellátandó magát mentesítő villámhárítókkal.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésén az 1873. decz. 15-én és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő.

(Folyt és vége)

III. Tanács bűnügyekben.

Sztoyka Antal k. t. r. bíró által.

Huztoiu Filep tolyajság, Vociu Tódor I. Vaszilie sulyos testisértés, Hadareanu Vaszilie testisértés, Negru Vaszilio s t. vagyonbiztonság, Dobru Bukur George be-

csületsértés, Lienert Katharina e. becsületsértés, Botczán Nicolai e. becsületsértés, Kovács Pál e. becsületsértés, Kureu Jákob l. Danila e. testisértés, Ganea Juon Tran-dafir e. testisértés, Bíró Sándor e. becsületsértés, Thát Györgyné s t. e. becsületsértés, Turuczki József s t. ellen testisértés, Stroia George Bukur e. lopás, Boldea Chiforu e. súlyos testisértés, Győri Márton s t. e. súlyos testi-értés iránti bűnügyök.

Mégay Ferencz k. t. p. b. által.

Szász György s t. e. súlyos testisértés, Török Imre e. közcsend és rend elleni vétség, Fenesán Simion s t. e. testibiztonság, Popa Toma e. tulajdon bizon. Cserei Jánosné e. becsület és testibiztons. Druhera Vaszilika, Vir-tein József, Gross András és Bukur Biri e. becsületbizton-ság, Bukur Tódorné, Dávid Ferencz, Brakner Andreas és Ungurás János és Zsigmond János testibiztonság, Paras-civa Thausz és Schneider József becsületbiztonság, Jaga Basil és Grunstein Idáné Sára közhivatal és intéz. ellen Csókán Iliáné s t. e. testi és becsület biztonsága iránti bűnügyök.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Antalfy Gábor k. t. r. bíró által.

Pekri Albert s birtokos társai a dicső-szt-mártoni volt urbéressek e. határtagositás, a czintosi kiváltságos birtokosok az odaváló volt urbéressek e. közlegelő elkülön, gr. Teleky Gusztáv Murzán Gavrilá e. majorsági irtvá-nyok visszabocsátása, b. Szentkereszt György s társai Baruch Klaermann s t. és a hoszuaszoí volt urbéressek e. határtagositás, gr. Kun István s társai a gyalmasi volt urbéressek e. határ tagositás, Bartos Sándorné és Ajtai Lajosné Fodor Bartalamei loi Ginu e. majorsági fekvők kiutlése iránti perök.

Gruz István k. t. p. b. által.

Sárfalvi közlegelő elkülönítése, Földvári Ferencz-nek Dóra Vaszi e. majorság természetű külsőségeként, Lupuleszk Juon Pap Ignác e. urbéri természetű fekvő-ségek visszaadásáért, Demeter István Harcza Alexa e. székely örökség természetű telek állományért, Balog Jó-zsef Kulcsár Nicolai e. majorsági telek állomány vissza-bocsátásáért, Balog Józse Triff Nicolai e. majorság ter-mészetű belső telekérti iránti perök.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésé-ben az 1873. évi decz. 22-én és következő napjain kö-vetkező ügydarabok adatainak elő.

I. tanács polg. ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. b. által.

Bárba M. s t. arsinu M. s t. e. szerződés, Pávai V. E. Déési V. B. e. haszonbér, Sperka M. Keszler A. al. bekebelezett adósság, Török L. Varing testvérek ellen Hecson, Dévai F. Vellnam R. e. kártérítés, Kramer K. ritayig L. r. munkabér, Stetter S. Blidner S. e. kárté-ölés, Nufsbacher M. Rús A. e. adósság, Sándor G. Ples-ka N. e. munkabér, Grün A. J. Marsiniánu J. s t. ellen kölcsön, Selig A. Horeth J. s t. e. kölcsön, Blind Gy. Rajtó P. e. kártérítés, gr. Zamviszky A. E. Filip J. s t. e. birtokháborítás, Némesí ev. ref. egyház id. Zheil J. e. haszonbér, Keszler J. Keszler Gy. e. birt. háqor. Pet-rinzsán J. Rosiu M. e. adósság iránti perök.

Ferencz Károly k. t. r. b. által.

Kovács Mihály s t. Nagy Ferencz e. tulajdonjog, Id. Sándor János if. Sándor János e. tulajdonjog, Amb-rus Szuzsa Ambrus Bálint e. ajándékozás érvénytelenítése, Delfiori Márton s neje Binder János hagyatéka e. telek-köny, Dr. Fehérvári Lajos Bálint Mihály e. kártérítés, Fodor Antal Flora Kosztántint e. tulajdon pernyitás, Bul-bukán Mária s t. Bulbukán Nicolai e. végrend. érvény-telenítése, Guthi Lilla s t. Csorba Tódor e. zálogváltás, Hurdukás Násztazia s t. Kiss József e. zálogváltás iránti perök.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Opris Anika Opris Vucza e. végrendelet megsemmi-tése, Keresztes Sigmund Szilágyi Miklós és Csizmadia György e. ingatlanok, Posoni János Villás Gergely e. ha-gyatéka e. Fülep Sándor Pap Vilmosné e. kártérítés, Si-bisay József szegénységi jog megadásáért, Element János Lips Franciska e. 406 frt 66 kr haszonbér, Barbaucz Ni-cola Rád Mitru e. 300 frt kártérítés, Hirsch N. Schneider Nettó e. igénypere, Citron József Scheinberger Mór e. 20 frt előpénz, Kreszteán Péter Válja Ignác e. 35 frt Je-nei Sigmund Klein Ábrahám e. visz. helz. Kerekes Pál Suster György e. kártérítés, Bernhárd Benlámín Náthán József e. kártérítés iránti perök.

Elekes Pál k. t. r. b. által.

Daczó József s t. Daczó György e. végrendelet megsemmisítése, Vajda János s t. e. örökjog, id. Sárosi György s neje Sárosi Lajos e. egy darab szántó, Balog Eszter kárpótlási ügyében Ladányi Benedek és társai e., Kolosi

Nihálné Egyed Dávid e. örökség megosztása, gr. Kor-nis Elekné s t. Máyer Ignác e. 902 frt 65 kr, gr. Tol-di Lajos örökssen kárpótlása ügyében Zappiot Brunó felebbezése, Szabó Janosné Szász Juliánna s t. Tóth A. s t. e. fekvők, szász nemzeti egyetem Bildner Mátyás s t. e. 7424 frt biztosítás, Pakulár Boricza s t. öz. B-orkor Jánosné e. átruházás, Tordamegye árvai pénztára Timár Gábor és társai e. 570 frt, szamosujvári gr. cath. püspöki megye papi özvegy árvái alap Pap János s t. e. 2000 frt átkebelezése, Goll és társai Ruber Lázár e. 6000 frt átkebelezés, kir. kincstár Szász-Lóna községe e. zá-log visszairatási jog, gör. kel. tanulmányi alap gr. Mikó Rózália e. vételár felosztása, Stern Ilyés s t. Felter Mór s t. e. igénykereset. Toma Nicolai Cirtea Petru e. szer-ződés teljesítése, Borka Petu Borka Alexa e. som. vh. iránti perök.

Dr. Endes Gábor k. t. r. b. által.

Id. gróf Bethlen Lajosnak Panajott Sándor ellen 110053 frt, Goll s társai Makrai László e. Rekettye falya s t. kösségebeni kárpótlások, Schedelmayer Márton Ka-rácsoni János s t. e. 1634 frt 66 kr, Kraft Károly Arzt Pál s Kraszt Ede e. kiszakasztás, Binder András s t. Filcscher Ede e. 2175 frt váltó követelés, Maurer Ká-roly Maurer Victor e. tulajdon jog, gr. Rhedei János Csizsár Sámuel e. 500 frt, Gyöngyös Lajos Bálint Fe-rencz s t. e. 183 frt, Misz Vilmosné katonai kincstár és Szántó János e. fekvők, Kis Józsefné Kis András György s t. e. fekvők, Misz Vilmosné Nyomat községe e. fekvők kifizetése, Puskáriu József Ciurku Miklós e. 500 frt, Solla Borbára Jóos Elek e. egy beltelek, Felter Hugó Eejérvári József s t. e. betáblázás, Boér Terézia s t. Ma-daras Katalin és Boér János e. kiszakítás, Solymosi Ká-roly Nagy Juliánna e. fekvők visszaadása, Makrai László kir. kincstár e. vízre járhatási szolgalmi jog, Kappel J. a m. k. vasut társazág e. 2465 frt, Menkesch Frigyes Tark Mihály e. 63 frt 92 kr. Lájber Mátyásné Lájber Mátyás e. bérlet felmondás, Sándor István Gáspár János s neje e. hozomány utun pótlása, Császár Andrásné, Mol-nár József e. adósság, if. Sándor Mihály Bencze Sándor e. som. vh., Goldstein Berát Kabós Károly e. követelés, Stefan Mitru Dánes Tagyer és társa e. 260 frt, dévai kincstári uradalom Makrai László e. som. vh., Imre Zsigmod Kis Lajos e. igazolás, öz. Domahidi Sándorné Domahidi János e. élelemszerek iránti perök.

Déési Farkas k. t. r. b. által.

Csiszér Albert Máthé Pál e. 542 frt váltó pere, a maros szigethi hely. lyceumnak gr. Keleberg Vilmosné és t. hagyatéka, Püspöki Lajos mint Püspöki Károly gyámja Nagy Sigmund s t. e. hagyaték, Mezei Izidor Eperjesi László e. 1500 véka törökbuza, Kappel Mózes Tóth Nekita s t. e. 200 frt, Affumi Antal hagyatéka Szentkoviés Jakab e. 22 frt iránti perök,

Pogány Károly k. t. r. b. által.

Zudor Elek Csűrös András hagyatéka e. fekvősé-gek, Fröllich Florián esődtömege Brádi Lipót e. 522 frt, Izay Andrásné Flech és Machlúo pesti gyertya gyárosok e. ingók, Keresztes Sigmund Szilágyi Miklós és Csizma-dia Györgye e. ingatlanok, Posoni János Vellás Gergely hagyatéka e. igény pere, Fülöp Sándor Pap Vilmosné e. kártérítés, Sbisay József szegénységi jog megadásáért, Clemént János Lips Franciska e. 406 frt 66 kr haszon-bér, Barabancz Nicola Rád Mitru e. 300 frt kártérítés, Hirsch N. Schneider Nettó e. igény pere. Citron József Scheinberger Mór e. 20 frt előpénz, Kriszteán Péter, Válja Ignác e. 35 frt, Jeney Sigmund Klein Ábrahám e. visszah., Kerekes Pál Suster György e. kártérítés, Ber-hárd Benjámin Náthán József e. kártérítés iránti perök.

Dózsa Miklós k. t. p. b. által.

Khoon Áron Nic Petu e. 784 frt 17 kr, Tóth Já-nos s t. az Alczinai luth. egyiet e. 222 frt 12 kr, Brassó város község Csere Sámuel e. som. vh., Luther Sámuel Veress József e. 25 öl fa, Veigel Eduárd Kirscher Ama-ia e. 48 frt házbér, Kocsis Demeter s t. Csorka Gavrilá és társa e. birtokháborítás, Balog Ferencz Burbán Dénes 4 frt 10 kr, Bincsó Anikó Bincsó János e. 150 frt, Ba-log Ferencz Lénárt József e. 11 frt 80 kr, Barók Ferencz s t. Kovács Péter vízmerhetési jog, Sira Lajos Nagy A. e. haszonbér felmondás, gr. Mikes Benedek Vares János Sánta Györg és Szép Gy. e. 88 frt 70 kr 222 frt 65 kr. Istok Nicutza Jerecsán Nicutza s t. e. erdrölési jog vh., Lajos Elek Lajos János s t. e. som. vh., Kristó Ferencz Kósa János e. som. vh., Rusz Péter Hainál Péter e. som. vh., Szabó Mihály Orbán János hagyatéka e. 296 frt, Gál Alajs Máthé Lajos e. egy 60 vedres hordó és 12 frt kártérítés, Hermán Ignác Bilicz Lázár e. 60 frt, Gyor-gyitza Zsusa Lőrincz János e. som. vh., Bartucz István Molnár Ferencz e. 11 frt 26 kr, Knapicszky Kazmir Felek község e. 202 frt 70 kr, Udvari Ferencz György Sámelné e. 200frt, Tamási Ferencz Tókes Lőrincz e. igénypere, kir. kincstár Nagy-Szeben város ellen 3060 frt iránti perök.

II Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. b. által.

Irimie Imirie Tibzr Domitru e. 188 frt, Rab Mi-hály Gráma Máthe e. 96 frt 88 kr, Islik Kata s t. Már-ton Fáni e. kölcsön visszafizetés, Eremia D. János Kőpe

György e. kártérítés, Balogh Ferencz Józsa Rózália ellen ügyvéddij, Drodloff Károliana s t. Carthman Dániel s t. e. tulajdonjog, oVéber Stenner István Dendorf Mihály e. birtokhábor, Crura József bányaigazgató Dávid Nicolai e. birtokhábor. Asusohn Mór Schreider Frigyes e. szerződés felbontása, Markovinovics Albert Bauer János e. 137 frt, Simó Lajos Kész Károly e. birtokháborítás, Bukur Gocza Bénéig István e. birtokháborítás, Haucz Sámuel Boros Já-nos e. baza ára fizetése, Nussbaum Dávid László Anna e. 137 frt, Nussbaum Dávid László Anna e. 180 frt iránt.

Sándor János k. t. r. bíró által.

Csillag Zachariás Novák Márton e. 11 frt 90 kr. Dali Ferncz Albert János s t. e. birtokkáborítás, ifj. Gál Lál Ignác e. 40 frt és 50 frt, Silbermann Áron Ruszán Nicolai e., Demeter Béla Márk Samu e. biztosítás, Zám-b-György György Márk Samu e. 173 frt 26 kr., Szászó Régen város községe Ruch Kriegel Pál e. 63 frt, Moisi-án Zsusanua Moisiánu Ilie e. birtokháborítás, Simény Ró-zália Ugron Lázárné s t. Lévi József e. biztosítás, Varga Samu Vári György e. 1 frt 50 kr, Sleam Nasztaszia Bartis Vaszilika s t. e. birt. hábor. Magyar Pál Ilyés Tódor e. birt. hábor. Moricz Mór Hatházi János e. 172 frt, Hegyi István Szabó Mihály e. 17 frt, Márkus János Koncz Mari e. 186 frt, Molnár Pál Török bérés Gáspár e. 16 frt, Nagy András Gál Ferencz e. 35 frt, Drázsa Juon Brán Zacharia s t. e. biztosítás, Harsán Dokitza Harsán Juon e. tulajdonjog, Sztánka József Sztánka Pa-ládía e. tulajdonjog iránti perök.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Canduletiu George Oprea Kerczesora község e. tu-lajdonjog, Mihály Sándor Jáni Josef e. 5000 frt, Tompa Mihály Bartha Josef és társai e. fekvők és ingók, Lés-tyán Elek Tompos Regina e. végrendelet érvénytelenítése, öz. Fodor Gáborné Ráduly Istvánt s t. e. fekvők visz-szaadás, Márya Kristóf László Agostonné e. visszahely., Lukács János Azbé János e. haszonbér, Fehér István Ba-log Ignác s t. e. visszah., öz. Szilágyi Gegelnyné Fa-zakas Sigmund e. visszahely., Vljak Tódor Grünbaum Kálmán e. adósság, Coma Károly Nagy Ferencz e. visz-szahely., Lábancz József Kenderesi András e. kártérítés, Kedves Lajosné Szevovics Katalin Hajdó Sámuel e. adós-ság, Puskariu Iván Stanitioru Nicolai e. kártérítés, Voi-neszka George Plotogea Flória e. szerződés teljesítése i.

Petri Ádám k. t. r. b. által

Kisbach János kir. kincstár ellen 299 frt 40 kr., Schvartz Salamon Izrael Veisz e. 66 frt 66 kr, Szabó Sándor Becsák János e. egy ártáe malacz, Smicz Terezia Gödri Juliánna e. 58 frt 55 kr., Nagy József s t. Simó Pál ellen 12 frt, Sonya Sándor s t. Simó Lajos ellen 68 frt 34 kr. iránt.

Szolda Miklós k. t. r. bíró által.

Duducz Péter Székelyhidi János e. váltóvégrehajtás, Kornéli János ügyvéd Pap Elek e. elsőbbségi jog, Anasz-taszie Szimedru Ábrahám Izrael e. 732 frt, 500 frt, 100 és 6 arany, Cserei János s t. Cserei Ferencz e. tulajdon-jog, Benkő János s t. Benkő Antal e. örökrész, Benedek Áronné Mathé Pál s t. e. igénypere, Krácsun Jásif s t. Stongel Dániel s t. e. igénypere, Kracsun József s t. Bárb Nicolai s t. igénypere, Dujbábát Dávid Csikszereda város e. 500 frt urbéri kötvény, öz. Tódor Ignáczné s t. László Molnár József e. 2 db. szántó, Ifj. Benedek József Székely Mózes Miklós e. s t. e. igénypere, Kovács Imre Hosszu Ferencz s t. e. igénypere, Zsiga János Albus Simion e. 39 frt, Furcsa Lukács Simai Antalné e. 100 frt iránti perök.

Istvánffy Pál k. t. r. bíró által.

Kis Ggyörgy Ferencz mint kiskoru Gáspár Lajos és Rózália gyámja özvegy Nagy Dánielné ellen gyermek tartási 200 frt, özvegy Spanyol Ádámné s t. Gligor Petru ellen somás visszahelyezés, Retyisán Gyorgye s társa Hoda Irimia s t. e. 78 frt 32 kr, Antal István Csedő László e. sommás visszahelyezés, Potoczky János Szabó István e. 27 frt 50 kr és 10 frt megfizetése, mező-paniti g. e. egyház megye Egettboros Jakab hagyatéka e. 30 forint, Major György Mész Jüon Solovestera e. 30 frt s já-rulékai, Káspér János Kosch Mária e. 50 frt 57 kr, Ká-dár Tódor Stojka Juon e. 35 frt, Bukur Anikó Teutsch Sámuel e. 10 frt iránti perök.

Ilyés Károly k. t. p. b. által.

Pap Pánfil Pap Juon Silimon e. 80 frt, Iczig Bo-jum Herscho Strul s t. két ökör iránti igénypere, Gy. Tekerőpatka és Kilyén falva községek Anasztasz Gyor-gye ellen 25 frt, Komáromi Berta Komáromi Victor e. 476 frt 85 kr, Bálint Juliánna Dr. Fuchs esődtömege ellen 700 frt, Adorján Susánna Lukács Péterné Adorján Ferencz e. végrendelet érvénytelensége, Nussenfeld Mór Vágó Ferencz e. 500 frt, Padureanu Izsák Sami Maria ellen szerződés teljesítése, Ötvös József s neje Vákár Ni-colai és társai örök vásári szerződés, Zexyk József Bárb Safron s társa ellen sommás visszahelyezés, Cseruai Mo-isze Miklesán szivu Vlájkony ellen 85 frt iránti perök,

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. b. által.

Huber Pál súlyos testisértés, Kiss György ugyanaz, Uriska Andor ugyanaz, Istenie Gyula tolvajság, Tibád Lajos sikkasztás, Ádám András lopás, Dániel György s

t. tnajdon biztosság, Juon Sofia s t. testisértés, Bodó Mihály közbiztosság, Szennyes Zsusi s t. testisértés, Nagy Károlyné becsületsértés, Bodó Ferencz vagyon biztosság, Bogdán Mihály becsületsértés, Becz Lajosné becsületsértés, Simon István testisértés, Uzoni Ferenczné becsületsértés, Portik Kis Hajdu Lajos súlyos testisértés, Kalboniánu Máris vagyon biztosság, Kerekes Katalin tolvajság, Marien Zahaira testi biztosság iránti bűnügyök.

(Vége köv.)

Bécsi tőzsdéi árkelet

(Decz. 18)

5% metallique	69.40
5% nemz. államkölcsön	73.90
1860. államkötvény	101.90
Bankrészvény	997.
Hitelrészvény	234.50
London	113.30
Ezüst	108.65
Arany	5.44
Napoleon arany	9.09
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	76.25
" " " temesi	74.—
" " " erdélyi	73.—
" " " horvát-slavon	76.—

Felelősszerkesztő MENTOVICH FERENCZ

Főmunkatárs és a jogirész vezetője: Kuti Albert

Hirdetmények.

(99) (1—3)

Sz. 7271.

polg. 1873.

Arverési Hirdetmény.

A maros-vásárhelyi kir. törvényszék által ezennel közhírré tétetik, miszerint Maros-Vásárhelyt elhalt kőmivesmester néhai Koók József hagyatékához tartozó Maros-Vásárhelyt a cigány-mező-utczában az 1219. házszám alatti telken az udvaron egy sövény-falu zsendelylyel fedett szoba az Ivánski Jánossal közös udvar és kerttel együtt 1874. január hó 23-án d. e. 10 órakor a helyszínen nyilvános árverésen el fog adatni a következő nevezetesebb feltételek alatt:

1) A kikiáltási ár a gyámokok jelen szám alatti jegykönyvi kivánalmaik folytán 300 forintban állaptittatik meg.

2) A venni szándékozók a kikiáltási ár 10% kamatját tartoznak bánatpénzül letenni, mely bánatpénz bennmarad biztosítékul a vételár teljes letisztázására.

3) A vételár felerésze az árverés napjától számítandó 14 nap, másfele része pedig az első határnap lejártá után 14 nap alatt az illetékes kir. törvényszékhez fizetendő a vevő által.

A kir. törvényszéknek Maros-Vásárhelyt, 1873. nov. 27. tartott üléséből.

Damokos,
elnök.

(97) 2—4

Karácsonyi és új évi ajándékok

Alólírt ajánla a t. közönségnek legújabbban érkezett, és legújabb mintájú

arany- és ezüst ékszer-árut

u. m. karpereczek, fülbevalók, gyűrűk, mell-tűk, gombok, férfi- és női óralanczok, ezüstkortartók gyümölcskosarak, egyes és egész évő-eszközök, gyergyatartók, burnöt- és dohányszelenczék, s többféle ékszerárut, a lehető jutányos árakért.

Ajánlja továbbá jól szabályozott női- és férfi aranyóráit biztos jótállás mellett.

Az e szakba vágó mindennemű munkák készítésére, és igazítására ajánlkozik, s megrendelést gyorsan és pontosan igazít

Widder Antal,

(ékszerész M. Vásárhelyt főtér 274. sz.)

Karácsoni és újévi

AJÁNDÉKOK!

Alólírt ezennel köztudomásra juttatja, hogy az idén többszöri Bécsben léte alkalmával néhány külföldi céggel ismeretséget kötve, sikerült árucikkeit, az első kezektől, jutányos áron megszerezni és így a nagyérdemű közönségnek is nagyon olcsó árak mellett képes árut elárusítani. — Érkeztek nagy választékban a jelen idényre megfelelő, minden néven nevezendő és kigondolható gyermek-játékai, porcelán- és üveg-edényei, tajték- és borostyán-szipkái. Folytonosan találhatók: hazai gyártmányú jó minőségű cipők- és csizmák: ugyisintén első nagy raktár a hazai székely népi-iparból, a melyek ezen évben érdem-éremmel voltak Bécsbe kitüntetve. Továbbá: nagy választékban kaphatók: a legnagyobb és legszebb Karácsonfák, izletesen felszerelve fűk- és lámpák részére. — Postai megrendeléseket gyorsan és pontosan teljesít csak az évszám feladása szükséges, hogy hány éves az ajándék-nyerő. Eddigi jó ízlésem és tapintatom szerint, kinek-kinek eleget teendek kiválasztással.

Maros-Vásárhelyt, 1873. december havában.

Teljes tisztelettel:

Borsodi Demeter Lajos,

diszmű-kereskedő.

(1—1)

(98)

(80) Legújabb törvénykezési és gazdasági munkák. 26—*

Kaphatók Wittich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelyt.

Adótörvények és szabályok gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára írta: Till Antal ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre

írta Zilinszky Imre. Ara 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal.

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és községi előjárók használatára. Ara 2 frt,

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr,

Kolozsmegye-gyalui egyesbirája által

a községi előjáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgybani.

mintákkal,

Ara 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényezikk a községek rendezéséről Ara 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. cikkek 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély bírósági szerkezet és helyközségeinek legújabb bírósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodású bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irta: Galgóczi Károly.

I. rész általános földmívelés, ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés, ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legújabb kútfők után, írták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irta: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertésznő, oktatás a zöldségtermesztésben, 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjúismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyításmódjával, 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Írták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés czelszerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A bogár gyümölcsök, u. m. ribizke, kösméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czelszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

A dinnye tenyésztés foglalatja és a legjelesebb honi és külföldi csemege fajok ismertetése, írta Dr. Farkas Mihály számos ábrával, ára 50 kr.

A fatenyésztés, olvasókönyv népiskolák használatára. írta: Lukács Sándor, ára 40 kr.

Az új bélyeg- és illetéki törvény, a miniszteri utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-adét kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

Magyarországban és Erdélyben hatályban lévő egyenes adókra, ezek kivételére és behajtására vonatkozó törvények, s szokások gyűjteménye. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 1 frt 60 kr.

A bélyeg- és jogilletékek, valamint a bélyegdíjak iránti törvény és szabályok legújabb szerkezete. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 2 frt.

Törvény és községek rendezéséről. Magyarázó jegyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ara 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irta Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbirák, előjárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománpéldákkal, 2-ik a legújabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irta: Toth Lajos. Ara 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szövegű iromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ara 2 frt 40 kr.

Irta. Tóth Lajos.

Községi közigazgatás, vagyonkezelés és számadások kézikönyve

Irta: Till Antal.

2-ik javított kiadás. Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztériumtól, a jegyzői szigorlatra készülőknek ajánlva.

Gazdasági létenyésztés, pályamű, írta: Tompa Béla, számos ábrával, ára 1 frt.

Az ügyes szakácsnő, legezelszerűben leírt főzés-mesterség középosztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legújabb és megpróbáltatott magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésére. Irta. Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Írták: Eisenmayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül. Irta: Kovács Zs. Ara 1 frt.

A trágyakezelés, népszerű kézikönyve. Irta Konecsy Kálmán. Ara 50 kr.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irta: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandíj és olvasó könyvül. Ara 50 kr.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irta: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 fr.

Általános baromrovoslási könyv. Irta: Dr. Wágénfeld. 81 külön ábrával. Ara 2 frt 60 kr.

Koronás szőlőművelés, Irta Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.