

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utca 808. sz. hová a lap szellemi részét
illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési penzek
és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor
ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten:
Lang Leopold, (Erzsébetér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler
(Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész ivon.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 , 50 kr.

Előfizetési fölhívás

„Székely Hirlap“

Politikai, társadalmi- és a maros-
vásárhelyi „Jogász-Egylet“ közlö-
nyének

V-ik évfolyama IV-ik évnegyedére.

Előfizetési díj: okt.-decz. év-
negyedre 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj, legcélszerűbben postai utal-
vánnyal, a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalá-
nak Maros-Vásárhelyre, küldendő.

Felhívás.

A m.-vásárhelyi jogász-egylet ig. választmá-
nyának folyó hó 11-én azaz jövő csütörtökön d.
u. 4 órakor a kir. tábla szokott helyiségében
rendkívüli gyűlése leend.

Tárgyalás alá kerül a „Sz. Hirlap“ fentar-
sa iránt f. hó 8-án kiküldött bizottság vélemé-
nyes előterjesztése.

Tisztelettel kéretnek az összes t. választmá-
nyi tagok e gyűlésen való szíves megjelenésre.

M.-Vásárhely, 1873. decz. 9.

b. Apór Károly,
egyleti elnök.

Kuti Albert,
egyleti titkár.

Maros-Vásárhely, decz. 10.

Közmondássá vált, hogy Poroszország leg-
utóbbi győzelmeit nem a tábornokok, hanem is-
kolamesterek vívták ki.

És ezen közmondás an az igazságnak nem
csékély adagja rejlik. De sokkal több igazságot
foglal magában azon állítás, hogy Poroszország
győzelmeit jó közgazgatásának köszönheti;
s ez úgy is van, mert kétségtelen, hogy úgy a
harcz, mint az anyagi és szellemi érdekek terén
napjainkban csak azon állam képes versenyezni a
többiekkel, melynek közgazgatása a modern társa-
dalmi és politikai igényeknek megfelel.

Nekünk sok fényes tulajdonunk van. A ma-
gyar alkotmányjog terén kifejtett geniusunk rit-
kítja párját a világtörténelemben. A magyar a
jogfolytonosság classicus népe, s a szabadság ol-
tárára hozott nagy áldozatok által épen oly ér-
demeket vívott ki magának az emberiség irányá-
ban, mint bármely nép, mely eszméért küzd.

Alkotmányjogunk tehát páratlan, de annál
gyöngébb oldalunkat képezi a közjog másik ága,
a közgazgatási jog.

Fájdalmas, de a tapasztalat által bizonyított
igazság, hogy annyira közönyt tanusítottunk ed-
dig a rendszeres közgazgatás irányában, miként

nálunk elébb lehetett, s lehet népszerűsége
szert tenni rossz (partriarchalis) mint jó és szigorú
közigazgatás által.

A jó közgazgatási szervezet fontosságának
törvényhozásunk és kormányunk is tiszta öntu-
datával bír. A szoros értelemben közjogi teen-
dők nagy halmaza daczára, már is több nagy
horderejű közgazgatási törvényünk van. Azon
felül több kormányrendelet törekszik kipótolni
azt, mit részint saját hibánk miatt oly hosszú
időn át elmulasztottunk.

Minél siralmasabb állapotban voltunk eddig
e tekintetben, annál örvedetesebb tény, hogy
napjainkban a közgazgatási jog, mint szaktudomá-
ny elismerésben kezd részesülni.

A közgazgatási jog nem mint sokan hiszik
— mesterség, hanem tudomány.

Miután egy állam magasabb missiója sehol
nagyobb mértékben nem jelentkezik, mint a köz-
igazgatás összes organismussában, ezen magasabb
missiora pedig a közgazgatás intézményeit az el-
mélet vezeti vissza, ennél fogva az elméleti tudomá-
nyok nélkülözhetlenségét a jó közgazgatáshoz
csak a legnagyobb bornirtság tagadhatja.

Theoria kell, de másfelől a praxis is sehol
sem lényegesebb, mint a jogtudomány közgaz-
gatási ágában.

Ki csak egy napig foglalkozott közgazgatási
ügyek elintézésével, az meg lehet győződve arról,
hogy a közgazgatási képzettséget maga valósá-
gában könyvből megtanulni nem lehet.

Miután tehát elmélet és gyakorlat összefü-
gése a jog- és államtudományok egy ágában sem
bensőbb, mint a közgazgatási jogban, ugyanazért
annak, mint szaktudománynak elismerése mind
elméleti mind gyakorlati irányban lényeges fel-
tétel a jó közgazgatásnak.

Egész özőne van a közgazgatási intézkedé-
seknek, melyek az elmélet tárgyát a legreális-
sebb tanulmány mellett sem képezhetik; mert
azok a tudományos ismeret mellett, főként a gy-
akorlati jártasságra vonatkoznak, mely gyakorlati
jártasság nélkül, jó közgazgatási tisztviselőt gon-
dolni sem lehet.

Az elmélet részint már megtette, részint —
hiszük — a közel jövőben megteendi a ma-
gát, e czélból multhatatlanul szükségesnek vél-
jük a gyakorlati közgazgatási államvizsgák be-
hozatalát.

Ezen intézménynek a szakképzettség terjesz-
tésén kívül más jó oldalai is volnának, melyek
közül legyen elég egyet megemlítenünk, azt t. i.,
hogy a törvényhatósági választási jognak némely
felette káros, s a modern közgazgatás érdekei-
vel homlokegyenest ellenkező kinövései megse-
misítenének, ha például közgazgatási tisztvisel-
lővé — legyen az királybíró, polgármester, fő-
jegyző, jegyző avagy szolgabíró — csak oly egyén
volna candidálható, ki mind az elméleti mind a
gyakorlati államvizsgálatot letette.

Ez esetben hiszük, hogy jó — a czél-
nak megfelelő közgazgatást nyernénk, s idővel e te-
kintetben is a kor követelményeinek megfelelő
szinvonra juthatnánk.

— Országgyűlés deczember 3-án. Ez ülés is ha-
sonlított igen sok eddighez, abban különösen, hogy a kér-
désről ez alkalommal is keveset beszéltek. Haller Ferencz
gr. és Becze Antal képviselők kiadása volt tárgyalá-
s alatt. A mentelmi bizottság véleménye, Becze Antalt ki-
adandónak mondotta ki. Ezzel szemben, Bakesi J. ellen-
indítványt adott be, a ki nem adás iránt. Ebből hosszas
vita lett, melyben Csemeghy Károly Oláh Gyula s Pauler
is részt vettek. Oláh Gyula jónak látta a bírói pártos
eljárást is szóba hozni, mire az igazságügyértől érélyes
feleletet kapott. Az ügy, miután még magától érthetőleg
Csanády, Csiky és Patay is szóltak, Boér A. indítványa
értelmében úgy dőlt el, hogy Becze A. képviselőnek
törvény eléjévézése és kihallgatása megengedett. Haller
Ferencz grófot illetőleg, a bizottság ajánlata, hogy „ne
adassék ki“ szó nélkül elfogadtatott.

A képviselőház f. hó 6-iki ülését Tisza Kálmán
nyitotta meg, a kormányválságot illető interpellációjával
Felvilágosítást kért arról, hogy: létezik-e kormányválság?
kiterjed-e az egész minisztériumra? s szándékozik-e ele-
nyesztetni? Mindezekre mindnyájan meg tudunk volna
felelni, s a miniszter sem mondott többet, mint a mit
mindenki tud: hogy határozott feleletet a két utolsó kér-
désre csak ezután adhat. Ezután kérvények következtek,
melyek a drága időből egy egész napot vettek igénybe.
Legelőbb Segesvár kérvénye került szőnyegre, beadva Gull
József országgyűlési követ, és mint az aláírás szól:
„Bürgermeister“ által, a nemzetiségi törvénynek szász
felfogás szerint való módosítása tárgyában. A „szász nem-
zet“ tömört sorokban lépett a küzdőterre, erős támogatás-
ban részesülve a „szerb- és román ajku képviselők által.
Részt vettek a küzdelemben: a kis Babes, a nagy Kosz-
tics, a finom Román, a haragos Wächter a flegmatikus
Gull, a dallamos Maximovics s Hodosiu, ki csak akkor
jelenik meg a házban, mikor Zarándmegye boldogsága fo-
rog szőnyegre. Fogadták a támogatást az erdélyi és székely
képviselők, kik jól oda mondogattak érdemes szász atyánk-
fiainak. Elmondta Tisza K. is beszédét, melyet ilyen alkal-
makkal, rendesen előadni szokott, hogy: „míg isten en-
gedi, a magyar államot, magyar államnak meg fogjuk
tartani.“ A sok szónak a lett vége, hogy a kérvényi bi-
zottság javaslata, mely szerint Segesvár kérvénye vissza-
utasítandó, elfogadtatott.

A másik kérdés román részről kezdeményezte tett
hanem a szászok a viszonttámogatással adósok maradtak.
Fogarasz vidékének két és Zarándmegyének egy kérvénye
volt tárgyalás alatt. Az első a vadirtásra vonatkozó hi-
telesítése záradékoknak nem magyar nyelven való kiállítá-
sát; a másik e mellé még román köriratú pecsét hasz-
nátát is kéri. Ezen vitában, Csernátóny azon helyes ki-
jelentésén kívül „hogy a képviselőházban nem ismer
nemzetiségi képviselőt,“ még Irányi Dániel nyilatkozatát
említjük meg, kinek: „első gondolata Magyarország in-
tegritása, s azt hiszi, hogy a nemzetiségi képviselők csak
akkor lehetnek tagjai a 48-as pártnak, ha elfogadják a
programnak az ország integritására vonatkozó pontját
is.“ Mindhárom kérvény az irattá. ba tétetni határoztatott,
hogy onnan az illetők visszavehessék.

**Nagyméltóságn m. kir. közoktatás- és val-
lásügyi miniszter ur, kegyelmes uрам!**
(Folytatás.)

Bácsfalu és Türkös községek által a csorgó stb.
erdőségekben 1870-ik év folytán a földesurrá lenni ki-
vánt város által levágtatott 200 öl tűzi-fa megtorlásául

kezdett és jelen év augusztus 25- és 29. napjai közt a helyszínen lejártaott tárgyalás 14 tanuk kihallgatásánál alperes város augusztus 25-én jegyzőkönyvre adta és beismerte, hogy a felperes községek fizették az erdőpásztorokat, minden tanuk — ki nem véve alperesi város tanuját is — egyhangulag eskü mellett tanusíták, a mint fennebb is felhoztam, hogy Brassó város, mint földesur a kérdésben levő erdőket soha se használta, fáizást azokban nem gyakorlott, erdőpásztorokat nem tartott, se fizetett, hanem a községek és előljárók, mint községi szabad vagyon és tulajdon felett, minden részben rendelkeztek és a város, mint állítólagos földesur csak 1855-ik év végével foglalt el minden erdőket, rakott reájok erdőszőket és erdőpásztorokat, s gyakorol ma a 600-dot meghaladó időközön keresztül községi tulajdon és szabad földbirtokos nép összes erdői felett határtalan jogot, pénz és személyes fogsággal büntették a saját erdejét használó népet; sőt még saját erdősei által önkényileg a leghozzáférhetetlenebb és távolabb helyeken a szerencsétlen nép használatára kimutatott erdőrészekben vágott ől fákat és Zajzonba a Dank havasában s más helyeken erdősei által elkoboztatni, elvitetni engedi.

E tények elvitázhatatlanul tanusítják, hogy ezen erdők és legelők minden kiterjedésükben községi szabad tulajdonok az 1791-beli 26-ik és 1847-beli 5-ik t.-cikk értelmének és szabályának megfelelőleg községi szabad erdőknek kell, hogy tekintessenek.

Ha nem állana és bizonyított nem volna az, hogy ezen erdők az 1854-beli június 21-iki urbéri nyiltparancs 48-ik §-ának megfelelőleg közösen nem használtattak, tehát szabályozásnak helye bennök nem lehet; ha nem állana az 1812-beli 34. t.-cikk, melyszerint azon havasi szabad községekben, a hol a fő élelmiforrás az erdőkben alapszik; erdőszabályozásnak helye nem lehet, s némely esetekben csak a gyakorlat használathoz mérten felszámított részt követelhet az osztályt sürgető, most városi közönség; mert itt bebizonyított, hogy a kérelmes közönségek kirekesztőleg használták minden erdőket; erdő és közhely szabályozásnak hely nem adattathatik senki által állam- és nemzetgazdászati érdekekben is, mivel ha ez megtörténnék, nemcsak a százados bitorlás és tulajdon foglalás szentesítenék, nemcsak tanusítottan szabad vár népek kereszttelvetnének el urbéreseknél, — hanem 40,000-et meghaladó szabad és munkás nép fosztatnék meg egyedüli élelmiforrásától, — és egy-két ezen jövedelmeket elnyelő brassói egyén érdekében e népnek s nemzetfeleinknek, hazánk és nemzetiségünk érdeke ellen ki- és elvándorolni kellene, idegen országokra.

Bebizonyítottam a fennebbieken, úgy czáfolatomban, valamint a birtokszabályozási, az 1871-beli 53. t.-cikk 82. §-a által kegyes figyelemre méltatott birtokszabályozási perekhez mellékelte adatokkal, miszerint említett nemzetfeleink személyileg és fekvőkben soha jobbágyoknak bebizonyítva nem lettek, bebizonyítottam, hogy a város donatione medianta curiákkal nem bír, hanem azokat egyes szabad polgáraktól vásárolta össze és foglalta. Türkösön, Hosszafaluban, Zajzonban és Pütkőrezen, — bebizonyítottam czáfolatom rendén és itt is, hogy a város, mint állítólagos földesur, soha az erdőket és legelőket, kivéven a kopasz havasi foglalásokat, és a hol curiak léteztek ezekben szükséges tüzelésre való fa kivételével, nem bírta, nem használta és mégis, 1855-dik év végével az elhagyatott és nemzetfeleiktől elfelejtett nép, minden erdőt, különbség nélkül a tisztelt városi közönség elfoglalta, idegen erdőszőket és erdőpásztorokat rakatott reájok, vaskarral őrizteti; az 1858-ik év első napjain kezdőleg Erdélyre nézve kötelezővé vált erdőtörvény 10-ik, 14-ik, 20-ik stb. §§-ok mellőzésével az említett évig tulajdonos és szabad használó nép és törvényes képviselője kihallgatása mellőzésével a legtávolabbi és leghozzáférhetetlenebb havasrészekben erdőrészeket kurta ől fához szabott mennyiségben rendelt fáizásra. Betiltotta az épületfát, e mellőzhetetlen eszközfának ezen erdőrészekből is használatát, és hogy a nép a reáerőszakolt erdőrészekből is épületfát ne vághasson, nemzeti számára ne építtethessen, több százados és kormányilag szentesített gyakorlat és jog szerint, egyik fő élelmiforrásul el ne árusíthassa, — rákényszeríti a népet, a legkeményebb büntetés alatt, hogy a legszebb épület- és eszköz-fákat kurta ölbe vágja és haszonvehetetlenné tegye.

(Folyt. köv.)

Kolozsvári levél.

Kolozsvártt, 1873. decz. 3-án.

Tisztelt szerkesztő ur! Azon általános öröm, mely eltölti az egész nemzet keblét ma, midőn ő felsége dicsőteljes uralkodása 25 éves jubileumát ünnepli, kifolyása

egy mély vonzalomnak, mely nemzetünket az uralkodóházhoz fűzi.

Vannak elfogult egyének, kik az ünnepélyek korszerűségét nem könnyen akarják elismerni, mert szűk értelmi fejlettségük elhamarkodva mindennek rossz oldalát tünteti elő, holott az indító okban már magában rendezsen megvan azon nemesebb cél, melynek az eredményben tiszta napfény gyanánt kell kitűnnie.

A nemzet ünnepélye szent és mindig korszerű. Midőn a tisztelet és hála befolyása alatt állva milliónyi népek fordulnak a külsőséghez, hogy egy lény iránti mély hódoló ragaszkodásuknak kifejezést adjanak, eléggé megvan az ok arra, hogy a külsőség ünnepélye ellen senki szót ne emelhesen.

Városunk ő felsége 25 éves uralkodását szépen ünneplé meg. Kedden este fényes világítás és diszlocadás volt színházunkban. Előadták a „Szent István király“ című jeles darabot.

A választás jó volt. Első nemzeti királyunk tetteinél lelkesülhetünk még ma is, kivált ha jó az előadás. Röviden erről annyit jegyzünk meg, hogy a szereplők e nap iparkodtak kellemes estét szerezni a közönségnek.

És most szabadjon pár szót a városi szervezésre vonatkozólag mondanunk. Tudjuk azt, hogy a példabeszéd „lassan járj, tovább érsz“ biztat oly esetben, midőn a késedelem szembetűnő. Lehet, hogy a szervezésben az elvet vallják nálunk, mert még most se folyt le a szervezkedés. Boszantó és sajnos e késedelmeskedés. Hogy a pártok harezra kelnek és szóvitába merülnek, mivel olyan valami, mit megbocsáthatunk akkor, midőn idő van rá, de ha elérkezett a pillanat, jobb a „tett,“ mint az üres szó, mely elhangzik a pusztában. Egyébiránt valószínű, hogy a hosszas fontolgatás a lehető jó eredményt vonja maga után. Valószínűleg Simon E. nyeri meg a polgármesteri széket. Sokan vannak, kik szívesen elfoglalnák e széket, de most már többet várunk egy polgármestertől, mint ezelőtt. A munka korát éljük, s így tetterre kész, munkás férfiaknak kell adnunk az elsőséget. Példa kell e téren is, s a példát minden város leginkább polgármesterétől várhatja.

Aigner Ferencz.

Mi hir külföldön?

— A versaillesi dráma kezd érdekesebbé válni. A f. hó 3-ikán tartott ülés egészen ünnepélyes jellegűt öltött. A kormánybiztos adta elő sajátképi vádlevelét, melynek hosszú tartalmából mi csak édes keveset adhatunk. Pourcet tábornok kormánybiztos rövid bevezetés után kijelenti hogy: a terhelő körülményeket elegendőknek tartja arra nézve, hogy a törvény egész szigora alkalmaztassék. A vádbeszéd azon két fő vádpontból indul ki, hogy a rajnai hadserget kiszolgáltatta nyílt csata térén; s hogy Metz erősségét átadta. Továbbá tüzetesen bizonyítja, hogy a csapatok nem vonattak össze kellő gyorsasággal; nem tétetett meg mind az, mi lehetséges volt a visszavonulás eszközölhetésére; nem foganosítottak az ellenség feltartóztatására szükséges rendszabályok. stb. stb.

— Spanyolországi hírek szerint, Carthagena bombázása, száraz felől, e hó 2-ikán még folyvást tartott. Az ostromlottak, miután tüztelpeik még 1-jén megszűntek, folyvást kiábrándásokat kísértenek meg, melyek azonban eddigelő, mindig hatálytalanok voltak. Hírszerint az ostromlók rövid időn rohamot kísértenek meg. A felkelők főnöke, mint az egerek a dűlni kezdő házat, oda hagyta Carthagénát, megszökött, lássák az otthou maradtak, mit csinálbak.

— Oroszországban, a mult számunkban említett összeesküvés csakugyan tény. Összesen 30—40 tanuló részes e mozgalomban, melynek feje Seveleff, ki a párisi commune forradalomban is részt vett volna. Az ügy lejártaására külön bíróság neveztetik ki.

— Poroszország nem egy sajtóságos jelenetnek volt színtere eddig is, hanem annál eredetibbet, még sem láttunk, mint a milyent a parlament nyújt. Ugyan is az ultramontán párt oly jelszavakat tűz zászlójára, melytől ép úgy irtózott eddig, mint az ördög a tömjéntől. Nem régiben általános direct szavazatjogot kívántak; most pedig a sajtószabadság mellett vontak kardot, melyre vonatkozólag a hirlap- és naptárbélyeg azonnal el is töröltetett.

— Ledochowski poseni érsek ügyének legalább első felvonása, végefelé jár. A poseni elnök felszólította még a mult hónapban, hogy 8 nap alatt önkényt adja be

lemondását. A kitűzött idő még decz. 1-jén lejárt a nélkül, hogy az érsek lemondott volna. Most bírói ítélet következik, mely a jelen viszonyok között, hogy bizonyosan elég burkusan leendő, arról senkinek sem lehet kétsége.

Vegyes hírek.

— **Király ő felsége** általános amnestiát adott minden fogolynak és vádlottnak, ki deczember 2-ig fel ségsértési bűn miatt volt elmarasztalva, vagy vád alá helyezve.

— **A maros-vásárhelyi casinó-egylet** igazgató választmánya által, köztudomásra juttatik, hogy említett egyletnek közgyűlése tolyó 1873. évi decz. hó 14-én délután 4 órakor fog megtörténni rendes helyiségében és fölkérletnek a szellemileg mivelt honpolgárok ezen közgyűlésben, a nemesebb közszellem emelése érdekében minél számosabban megjelenni; az igazgató választmány határozata nyomán. Gyárfás József egyleti jegyző.

— **A helyi kir. járásbíró**ság deczember hó 11-én hivatalos helyiségét megváltoztatja. Eddigi helyiségéről, a szentmiklós-utczai Veress-háztól a Régibármvásár-utczában levő, Deák József új házába költözik s figyelmeztetjük az érdekelteket, hogy f. hó 11-én kezdve ez új helyiségében keressék a járásbíró

— **A „Társadalom“** czim alatt Kolozsvártt megjelenendő szépirodalmi lap előfizetési fölhívását vettük. A munkatársak sorában tekintélyes írók neveit látjuk, kiknek támogatása igen szép reményre jogosít e lap szellemi részére nézve.

— **Lapunk** bezártával vesszük a szomorú hirt, hogy b. Bánffy János a helyi ref. főtánda egyik érdemdús főgondnoka, Erdély legképzettebb mezeigazdájá, meghalt. Áldás emlékére!

— **A séta hangverseny**, melyet a helyi jótékony egylet mult szombaton a Knöpfier-féle ház nagytermében rendezett, nem annyira hangverseny, mint inkább egy rögtönzött tánczestély volt. A szép számú közönség, mely este 8 órakor egybe volt gyűlve, eleinte nem sokat ígérő, — később folyton melegebb-melegebb kedélyvel igyekezett beletalálni magát a mulatságba. Éjfél után 1 óráig folyt a táncz; sajnos, hogy a csak hangversenyre számító rendezők által kissé rövidre szabott gyertyák elfogytak s azokkal együtt el a mulatság is. Ily forma mulatságok rendezését — azon reményben, hogy a jótékony cél is elő lesz általa mozditva — sokan óhajtyák; női közönségünknek alkalmat nyújt az ily időöltés arra, hogy költséges öltözködés nélkül is megtalálja a kedélyes mulatságot.

— **Szabadosné** jutalmául, mult szombaton „A gerolsteini hercegnő“ került színi nagy közönség előtt. Az előadásba beleszótt egyes extemporizálások, az egyes helyeknek triviális tétele nem azt a hatást eredményezé, mit a burlesque komikum eredményezni szokott. Az egyes szereplők közül Szabadosné, Komáromi és Nyéki elismerést érdemelnek; a többi szereplő erőltetett és a komikum határain jóval tulment játékaival teljesen elejté szerepét. Az énekar és zenekar együttműködése sok helyen hibás, hiányos volt, mi az operette legkellemesebb részeit, egészen élyezhetetlenné tette. Vasárnap „A vén bakancsos,“ hétfőn „A betyár kendője“ adatott; előbbiben Szabó Miklósné urasszony, mint műkedvelő a társulat iránti szíveségből lépett fel. Az előadás sikert volt s e sikert igen emelte Rubeinek (Hangos kántor) helyesen fölfogott játéka és jó komikuma.

— **Városunk** kitűnő gyakorló orvosa Engel Imre súlyos betegségben szenved, hozzá tartozóinak jó, barátjainak és a segélyére szorult szenvedőknek nagy aggodalmára.

Dürüczköli.

Ghyecz Kálmán Komáromban f. hó 6-án egyhangulag követte választatott. A maga rendén van. Ez alkalommal oda nyilatkozott, hogy szerencsétlen pénzügyi helyzetünknek nem okasem Kerkápoly, sem a kiegyezés, hanem oka minden párt, minthogy az ország szellem, és anyagi erejét egyformán tulbecsülték. Egy jegybankot nem tart minden baj elleni panaceának. Ausztriával szemben sem akar ellenségesen fellépni sat. sat. Arany igazságok. Nem is ez a kérdés, hanem az, hogy ha Ghyecznek, ki mint hegy magasul ki volt pártja vakondtúrásai közül, 3t hosszú esztendő kellett, míg mindezeket

belátta; akkor a „Magyar Polgár“ szerkesztője, Ugron et comp. mikor jutnak el ezen igazságra? Felelet: mikor a tekenősbéka utol éri a gyors lábú Achillest; mikor Keresztesnek az erdélyi utolsó cigány vajda székhelyének, Rugonfalvának mezein sárga tők helyett fényes csillagok teremnek; mikor a Patay bácsi gyomrában a szőlőszem kicsirázik. Rövid idő arra még az örökkévalóság is!

Nyílt köszönet a tekintetes tanács tagjaihoz. Azon kimélet, melyet irántam tanusítottak és jelenben is tanusítanak címzett uraságtok; nem vélek tévedni, ha nem esetlegességnek, de uraságtok által is felismert e földön elfoglalt helyzetem megismeréséből kell következtetnem.

Hiában született meg ősapám a földgömb, mert a tűz által fékezetlen állapotában az összes szerves lények s még nekem is, e legnagyobb ellenség által már kezdetben megsemmisítették a növényeknek és állatoknak még lehetősége is. És csak születésem után és általam leendett szép e szűkebb természet, lőn zöld mező; általam hoztattak létre a virágok ezrei, és illatárban uszott a később megszületett állatok serge. És kietlen, kopár a föld, a hol még meg nem jelenthettem.

Tisztelt urak! miért mondjam tovább, tudva van önök előtt eddigi szolgálatkészégem, vendégszeretetem, főképp azok iránt, kik leginkább arra szorultak. S most midőn eddigi jószágukért köszönetemet nyilvánítom, nem, kérek mást, valamint eddig, úgy ezután is tartanak meg becses pártfogásukban, s a rosz társaságokba, mint pl. a kavics, homok stb ne elegyítsenek. Viszonzásul ígérem, hogy ez esetben, pihenésem után az első kikeletkor kötelességemnek fogom tartani az önök egészségére szükséges növényeket pl. ezer levelű füvet, s birkáknak eledelül szolgáló más növényeket teremni. Maradok a tkts. tanács tagjainak a jediti utban 1873. december 5-én. kész szolgálója: Sár.

Az illetőnek, azután, hogy e köszönetét beküldötte, már a harmadik napon, a bekövetkezett decemberi hideg folytán, tagjai megdermedtek, ott fekszik a jediti uton kiterítve, fehér szemfedővel takarva. Hanem azért ne tessenek halála által elbizakodni, hiszen csak tetsz halott, egy enyhe déli szél, egy melegebb nap elegendő arra, hogy a szemfedő alól új életre támadjon, s elkezdje régi kedvtelését, mely abból áll, hogy belekapaszkodván az elmenő székel székerek küllőibe, megkeseríti a virgoncz székel lovak életét, lehuzza a rajta taposó galogosok csizma sarkát.

Mig Jedd felé a nagy sár. Kolozsvár-Enyed felé a a roszul rendezett vasuti vonatok miatt nem lehet kellemetlenség nélkül utazni; elmondhatjuk: adtál uram vasutat, de nincs köszönet benne! Az éjjeli utazás, a Kocsárdon mulatás oly alkalmatlan, annyira kellemetlen hogy ha ez irányban kell utaznunk, örömeztöb ülnök egy borvizes székere, mint a vasutra. Ugy látszik, hasztalan várjuk, hogy a vasutiigazgatóság hetenként legalább két nappali vonatot engedélyezzen. Vajjon ez is nem büntetés, repressalira akar-e lenni városunk baloldaliaskodásáért? Ez esetben kérnök a t. igazgatóságot, gondolja meg, miképigensokan vagyunk — az intelligencia ide tartozik — kik sem Lázár Ádám, sem Orbán Balázsra nem zavasztunk. Az új éven kezdve rendezzen hetenként legalább két nappali vonatot, azon értesítéssel, hogy az éjjeli vonatok maradnak a baloldaliak, a napaliak a jobboldaliak számára. Ennek az a nevezetes politikai hordereje volna, hogy városunk baloldali polgárai jobboldaliak közé iratnák magukat, csak azért, hogy az éjjeli utazás kellemetlenségeit kikerüljék.

Törvénykezés.

A ma ros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésében az 1873. decz. 8-án és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő.

I. Tanács polg. ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. b. által.

Serbu Gy. s t. Stefia J. e. biztosítás, Popovics Gy. Candea Gy. e. kamat, Mathias J. e. bendorfeán J. e. haszonbér, Dragomir O. Dragu N. e. birtokháborítás, Radu Popia s t. Cziezei R. s t. e. igénypere, Kriegleiter J. Pap J. e. kártérítés, Puteana M. Putea Gy. vagyon kiadás Verzar J. Popa J. e. vételár, Veinberger V. Zaub

A. e. bér, Miklea A. Miklea N. e. birth, Lázár s t. Schuster J. e. adósság, Vadadi Ferencz Rauscher A. e. haszonbéri szerződés, Mondocea J. Barteu Fl. e. adósság, Popellea T. Gaina M. e. adósság iránti perők.

Ferencz Károly k. t. r. b. által.

Özv. Johán Helén és társai felp. Johán G. János s t. e. 20590 frt és 10000 frt, özv. Török Jánosné Béla István s t. e. szerződés kiállítás, özv. Kőnczei Lajosné Kna Károly és Maurer Gábor e. igénypere, Kővári L. Szöllősi János e. 399 frt s járuléka, Rotár János Görény-Szt. Imre község e. egy kaszáló tulajdona. Béres Mihály Nagy Mihály e. 3 darab fekvőségek tulajdona özevgy Szabó Györgyné s társai Szabó János ellen tulajdon és osztály, Hadnagy Dénes Hadnagy Antal ellen zálog szerződés megsemmisítése, Gyárfás Lajos Kelucz Paraszkiya Juon s t. e. 7113 frt kártérítés, Bálint Márton Dobai József e. egy bejáró hely, Sófálvi Ignác Bodó Sándor e. zálogos fekvőség kiadása, Ercei Józsefné a gyatékü ügye, Holgyai József s t. Orbán Lukács s társa zálogváltás, id. Huber József ifj. Huber Józsefné e. vagyon közösség iránti perők.

Csergedi János k. t. r. b. által.

Oltean János Schercher András e. 148 frt 84¹/₂ kr o. é., Huszár Gore Máris Nicolai e. 5 frt, Vachner Traugott Kristea Tódor e. 29 frt 50 kr, Simon Bobok Mária Obanosa Constantiu e. 37 darab juh, szász nemzeti egyetem Hersény község e. 136 frt 96 kr, szász nemzeti egyetem Ladisori község e. 151 forint 58 kr, Pap János Ursz Kirion e. 42 frt, Todose Juon Neamtzu George és Mária e. 220 frt, Popescu János Gavrilă Juon e. 50 frt, Janku Dionifiu Janka Juon Siorlik hagyatéka ellen 97 frt 44 kr., Bukur Irimia Bogdán Vasile Chililik e. egy juh, Raik Moise Trifu Juon e. 99 frt 60 kr., Eva Mateiu Vulkán Stoika Jakab e. som. visszahely., Dates Josif Fazakas Eerenz e. 50 frt, Flora Moise Preda Kőnczei Károly e. som. visszahely., Borzea Juon Qprea Szofariu s társai e. 198 frt iránt.

Dr. Endes Gábor k. t. r. bíró által.

Ugron Lázár, mint Veszprémi Sámuel árvának Veszprémi József e. ingó és ingatlan, kir. kincstárnak Csokira Petru s t. e. átkeblezés, Makrai Lászlónak Jordán Domokos e. 3293 frt, Balog János mint Hoffinger Domokos s t. Velicska Lajos s t. e. végrend. érvénytelenítése, özy. Orbán Istvánó Máthé Mihály e. zálogos fekvők kibocsátása, id. gr. Bethlen József örökösei M.-Bodon község után folyósított urb. kárpótlás, Incze István s nője Kiss Dániel s nője e. 1000 frt kártérítés, Koszta Jánosné Nagy Juliánna M. Herepe község után folyósított kárpótlás, Czitrom Hermánnak Herbán Alexa s t. e. kártérítés iránti perők.

Décsi Farkas k. t. r. b. által.

Czikmántori Ottónak gr. Bethlen István, mint gr. Bethlen Dániel gondnoka e. 1500 frt, Bonaventura Sándornak Tamás Károly e. 27 frt, Gidáli Farkasnak Kiss József e. 82 frt 80 kr i., Bonczida községének gr. Bánffy Albert és b. Bánffy Albert e. som. vh., az államkincstárnak Nagy Tódor e. som. vh., az államkincstárnak Boka Juon e. som. vh., az államkincstárnak Marosán Pintye e. som. vh., Dózsa Józsefnek Inczéi Lászlóné Juri Katalin e. som. vh., a m. keleti vasut társulatnak Feigel Károly és Varing testvérek e. tul. igény, Jordán Domokosnak Luka Károly e. 400 frt haszonbér, Jordán Domokos Luka Károly e. haszonbér megszüntetés iránti perők.

II. Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Kliegel József Stosz József és társai e. kiszakítás, Drok Péter Sfraciog Allemen e. birtokháborítás, Henning Ferencz Kübler Sámuel ellen kártérítés, Jäger Heinrich Vojkovics Alois e. 68 frt 95 kr., Theis Tamás Gaetner János e. 51 frt 40 kr., Kellner János Borbateiu Savu e. 180 frt, csikgyimesi paraszgyár Kerschner Antal e. 143 frt, Hermán Frigyes Somán Viszarion e. 26 frt 16 kr., Ziegler János Ziegler Mihály e. tulajdonjog elismerése, Göllner Mihály Binder Károly e. bolti helyiség kiürítése és bér megfizetése, Santa Pável Dardun Juon e. zárlat. Pap testvérek Venczel József e. 249 frt kártérítés iránt.

Sándor János k. t. r. b. által.

Vésa Juonucz Chira Juon I. Gavrilă és Vésa Nicolai e. egy zálogos föld, Pipos János Moldován János hagyatéka e. peres költségek, Pipos János Moldován János és Herbai Károlina e. ügyvédi munkadíj, Burszán Toma és neje Burszán Juon Dávid és neje e. egy birtok állomány, Szabó Károlinának Popián Petru e. tulajdonjog elismerés, Biró Andrásnak a bikfalvi ev. ref. megye e. elfoglalt birtok, Babusz községének gr. Kun Farkas s társai e. szolgalmi jog, Kerekes Pálnak Kuzsi Jánosné hagyatéki tömege e. tulajdon jog, Dsursz Páskunnak Incze Ignác hagyatéka e. 473 frt 30 kr, Furdui Georgénak Furdui Raffile e. 30 frt, Sulcz Máriának Sulez Nicolai e. birtokháborítás, Jánki Juonak Zsurka Juon e. 72 frt, Fülöp Sándorné Czeplédi András e. 60 frt, Györfi Ádámnak b. Gamarea Gusztáv e. 286 frt, Silbermann Áronnak Ruszán Nicolai e. 50 frt, Pa-

rajdi Lázár Antalnak Karácson Mózes e. 49 frt 49 kr, b. Bánfi Jánosnak, mint a mesterházi birtokosság biztossággak. Flóra Juon e. birtokháborítás, Streda Ferencznek Borsos Imre e. 40 frt, Molnár Máriának Czog Márton és Pál József e. birtokháborítás, Fischmann Józsefnek Tratner József ellen 110 forint 88 krajczár és 73 frt iránti perők.

Pipos Péter k. t. r. b. által.

Surdu Juon Todorache Cioca e. számodástétel, László Rózália Márton Antal e. fekvők átadása, Buzogány János Kardos Ferencz e. adósság, Balde Erigyes e. ödtömege Sternád Manó e. adósság, Grün Mózes Dávid Hermann s t. e. 120 frt vételár, Vass István Bretter József el. adósság, Császár Lukács Raucz I. tv. n és társa e. vh., Balog György Vernes Kovács János e. haszonbér fizetés, Szabó Lajosné Makai Gábor e. vh., Szabó Károlyné Huszár József e. adósság, Stojka Pável Boneczla Juon és társa e. birtokháborítás, Glüch Hercz Katona Sándor e. adósság iránti perők.

Petri Ádám k. t. r. bíró által.

Coltafeán Costandiu Dregán Dimeán Stencsik s t. e. 600 drb cs. arany, Izsák Izsáknak Leményi János e. szerződés teljesítése és 240 frt, Kovács Katalin Lánzos Juon e. tulajdonjog iránt.

Istvánffy Pál k. t. r. bíró által.

Lázár Ferencznek Fikucz Kresun e. 3 drb hamusir főző üst visszaadása vagy annak értéke 180 frt megfizetése, Musi Mihálynak Szakács János s t. e. som. vh. Gávra Károlynak Szóts László e. 28 frt, Bogdán Gavrilának Jank Simion s t. e. visszahely., Buchvald Bernádnak Fenesán Juon e. 9 frt 53 kr., Kovrig Juonak Pántya György e. birtokháborítás, Maurer Jánosnak Henning György e. birtokháborítás, Dragomán Dumitrunak Joan Petru Dorca e. kártérítés iránti perők.

Ilyés Károly k. t. p. b. által.

Böjte Lászlónak Koszta József e. 210 frt, Strevoiu Miklósnak Pap és Burben M. e. 18 frt 98 kr, Popovics Paraszivának Kreitáriu Philip 252 frt, Daryas György Horváth György e. szerződés felbontása, özv. Barcsay Zsigmondné s t. Barcsai Albertné s társai e. korcsmárlási haszonbér zár alá tétele Veisz Rézi Gerzon Mózes e. tulajdonjog, Szabó József Orosz György e. egy kaszáló, Ádám Ferencz s t. Farkas Józsefné s t. e. szerződés megszüntetése, özv. Szász Gáborné Szász Gábor hagyatéka e., Deák Juon örökösse Kádárei György e. egy kaszáló, Balázs Susánna Balázs János e. fekvőségek, Sárosi L. Gál László s társai fekvőségek, Sárkány József Somodi Miklós tul. jog elismerés iránti perők.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Orendi Mihály tolvajsági, Gövöcs Simon sulyos testisértés, Szántó József tolvajsági, Tüzi Mihály sulyos testisértés, Avram Petru s társa tolvajsági, Bogdani Juon s társai Vasile Tuturás sulyos testisértés, Rosner Abraham becsületsértés, Péter Ádám testisértés, Rab István testisértés, Kabos Mihály s társa testisértés, Demeter Sándor s társa becsület, Bolocsek Petti becsület, Baul Dénelné becsület biztonsági bűnügyök.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.

Todor Mihály testisértés iránti, Zsurzs Ilia s társa sértés iránti, Molnár Mihályné becsület, Kupsza Pável tolvajsági, Bekesi Mária tolvajsági, Munteanu Nicolai becsületsértés, Demeter Tika s t. testisértés, Vibral János becsületsértés, Muricson György becsületsértés, Incze Dénes s társa becsületsértés, Raucz János s társa becsületsértés, Riemer György s t. becsületsértés, Katona Andrásné becsületsértés, Puja Simion testibiztonsági, Sonu Pakurariu becsületsértés, Boér Bálint család, Schongert Vilmos testisértés, Csimplon Nicolai tolvajság, Lunger Ferencz nyilvános erőszakoskodási bűnügyök. (Vége köv.)

Bécsi tőzsdei árkelet

(Decz. 9)

5% metallique	6990.
5% nemz. államkölesön	711.20
1860. államkötvény	103 50
Bankrésztvény	1010.
Hitelrésztvény	241.—
London	113 65
Ezüst	108.75
Arany	—.—
Napoleon arany	9.10
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	77.—
" " " temesi	74.—
" " " erdélyi	74.—
" " " horvát-slaven	75 50

Felelős szerkesztő MENTOVICH FERENCZ.

Főmunkatárs és a jogirész vezetője: Kuti Albert

HIRDETMÉNYEK.

Vizsgálatok meg mindent, s tartásuk meg a jót!

(88)

(4—6)

Számtalan esetekben jönnek bizonyult s orvosi tekintélyek és magánosok tanúsítványai által kitüntetett gyógyszerek.

Dr. Miller móhny-nedve.

Leghathatóbb szer köhögés, mellhurut, nátha, nyálkáság, rekedtség, kezdődő tüdővész, s a gyermekek számarhurutja ellen; ezer meg ezer esetben bebizonyulva. — Egy eredeti üvegtégely ára, használati utasítással 3 nyelven 50 kr. o. é.

Miller óvbalsama görcsök ellen.

Törvényes vegytani elemzés szerint 1868. április 8-án a növényország leghasznosabb neiből a lesgzorgalmatosabban készítve, erősítő és üdítő hatásánál fogva messzire kitünőleg ismerve a gyomor és végbél nyálkásága, emésztésihiány, gyomorgyengeség, görcsös gyomorbaj, vérhas, puffadás és kólika-fájdalmak ellen. Ezenkívül leghathatóbb és legerősebb szer hosszas és kimerítő betegségek ellen. Egy nagy üveg ára 1 frt 50 kr. kisebb üveg 80 kr.

Valódi minőségben a következő raktárakban kapható: Maros-Vásárhelyt Bucher M. kereskedőnél, Aradon Tonts és társánál, ugy Prener W.-nél, Balásfalván Schissel K. gyógyszerésznél, Beszterczen Kelp F.-nél, Baróthon Libitzky M. gyógyszerésznél, Szászvároson Rekeri gyógyszerész, Gyulafehérvárt Boos K.-nál, Csíkszeredán Leicht F.-nél, Forgarason Steinburg I.-nél, Gy.-Ditrón Szathmari I.-nél, Gy.-Szt-Miklóson Fröhlich F.-nél, Brasóban Jekelius Nándor, Kugler Ede, Száva gyógyszerészek és Galtz G. kereskedőnél, K.-Vásárhelyt Lukács F.-nél, Kolozsvárt Binder K. gyógyszerésznél, Kovásznán Mehlik és Imre, Modgyesen Hinz A. gyógyszerésznél, Szász-Régenben Dietrich S.-nál, S.-Szt-Györgyön Csuttag és társánál, Segesvárt Teutsch I. B., Szamos-Ujvárt Csauz J.-nél, Temesvárt Wessely M.-nél és I. Peiher gyógyszerésznél.

Használati utasítás mindegyik szerhez három nyelven.

(80)

Legujabb törvénykezési és gazdasági munkák.

Kaphatók Wittich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelyt.

Adótörvények és szabályok gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára

irta: Till Antal ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre

irta Zilinszky Imre. Ara 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal.

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és községi elöljárók használatára. Ara 2 frt,

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr,

Kolozsmegye-gyalui egyesbirája

által

a községi elöljáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgyában.

mintákkal,

Ára 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényczikk a községek rendezéséről

Ára 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. czikkek 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély bírósági szerkezet és helyközségeinek legujabb bírósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodású bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irtá: Galgóczi Károly.

I. rész általános földmívelés, ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés, ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legujabb kútfők után, irták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irtá: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben, 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjúismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyításmódjával, 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Irták: Dely Máttyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés cél-szerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A bogyár gyümölcsök, u. m. ribizke, köszméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

A dinnye tenyésztés foglalatja és a legjelesebb honi és külföldi esemege fajok ismertetése, irta Dr. Farkas Mihály számos ábrával, ára 50 kr.

A fatenyésztés, olvasókönyv népiskolák használatára, irta: Lukács Sándor, ára 40 kr.

23—*

Az új bélyeg- és illetéki törvény, a miniszter utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-ad réti kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

Magyarországban és Erdélyben hatályban lévő egyenes adókra, ezek kivételére és behajtására vonatkozó törvények, s szokások gyűjteménye. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 1 frt 60 kr.

A bélyeg- és jogilletékek, valamint a bélyegdíjak iránti törvény és szabályok legujabb szerkezete. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 2 frt.

Törvény és községek rendezéséről. Magyar ázó egyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ara 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irtá Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbírák, elöljárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománypéldákkal, 2-ik a legujabb rendeletekkel bővített kiadás. Irtá: Tóth Lajos. Ara 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szüvegi iromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ara 2 frt 40 kr.

Irtá: Tóth Lajos.

Községi közigazgatás, vagyonkezelés és számadások kézikönyve.

Irtá: Till Antal.

2-ik javított kiadás.

Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztértől, a jegyzői szolgálatra készülőknök ajánlva.

Gazdasági lötenyésztés, pályamű, irta: Tompa Béla, számos ábrával, ára 1 frt.

Az ügyes szakácsnő, legczélszerűbben leirt főzés-mesterség közöposztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legujabb és megpróbáltatott magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésért Irtá. Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Irták: Eissenmayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül. Irtá: Kovács Zs. Ara 1 frt.

A trágyakezelés, népszerű kézikönyve. Irtá Konecsey Kálmán. Ara 50 kr.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irtá: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandij és olvasó könyvül. Ara 50 kr.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása, stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irtá: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 fr.

Általános baromrovoslási könyv. Irtá: Dr. Wágenfeld. 81 külön ábrával. Ara 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés. Irtá Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.

(92)

2—3

120,000 taller ezüstbe, főnyeremény

Kisebb nyeremények 80,000, 40,000.

30,000, 20,000, 16,000, 2 a 12,000, 10,000,

2 a 8000, 2 a 6000, 5 a 4800, 13 a 1600,

55 a 1200, 126 a 800, 6 a 600, 2 a 480,

312 a 400, 312 a 200, 10 a 120, 367 a

80, és 34, 326 a 44, 40, 20, sat. ezüst tal-

lárban, tartalmazza az állam által engedélye-

zett és biztosított

nagy pénz sorsolás

melyben összeen 2 millió 120,000 ezüst taller huzatik ki, néhány hónap alati.

Az első huzás f. év december 17 és

18-án történik, melyekre: egy egész sors-

jegy ára 3 frt o. é. egy fél sorsjegy ára

1 frt 50 kr. o. é. egy negyed sorsjegy

75 kr o. é.

Bérmentett levelekben beküldött készpén-

zért alólírt rögtön szolgál a kívánt sorsjegyek-

kel a legnagyobb titoktartás mellett, az ere-

deti sorsjegyeket rögtön megküldi bérmentve,

nemkülönben a kihuzott listát és a netaláni

nyereményeket is legpontosabban.

Mielőbbi megrendelésekkel kéretnek alólírt

szerencsés bankárhoz fordulni.

Heckscher Zsigmond,

Hamburgban.

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelyt az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 1873,