

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utoza 808. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési penzek és reklamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; belyeghetek minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébettér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész ivon.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

„Székely Hirlap“

Politikai, társadalmi- és a marosvásárhelyi „Jogász-Egylet“ közlönyének

V-ik évfolyam második felére.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Évnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj, legcélszerűbben postai utalvánnyal, a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre, küldendő.

Bécs, 1873. sept. 20.

„Auch io sono pittore,“ azaz miután Bécsben vagyok, tehát én is irok bécsi levelet, mint tették ezt már százan meg százan.

Eddig könnyű volt, de hát aztán? Általában Bécsről írni még karika csapás volna, de Bécsből, — az már más. Bécsből a büszke István tornyával, csillogó sugár utjával, pompás város ligetével, népkertével, fényes kávé-, szín- és bálházaival, a bolondos Wurstel és elegans nobel práterével dicsekedő császári városból, melynek élv- és étvágya ép oly óriási, mint kedélyessége, meg számlái... írni: valóban nehéz. Hátha még ezek mellett világkiállítás is van, mint jeleleg?!

Ha idő volna is, a mi pedig nincsen, a szegény cikkiró a gazdagság zavarában fuldoklik. Politika, nép-élet, nemzetgazdász, moral, szép művészet stb. veszik igénybe szegény fejét.

Vegyük sorba. Most, miután 18-ikán az olasz király megérkezett, kinek fogadtatása a Burgban szívélyes volt, s ki közbevetőleg legyen mondva, hasonlít a szerk urhoz, azon kis különbséggel, hogy bajusza merőbben áll, s arcaszíne fekete — a politika foglalkoztat boldogat, boldogtalant. A lapok színlelt szívélyessége mögött, melylyel az az Isten hozottat egymás után elmondogatják, ott, ott van az: „akkor lássalak mikor a hátam gerinczét“ kifejező jó kívánság is.

Találgatják idejövetele okát; összeköttetésbe hozzák a pápa világi hatalmának kérdésével, stb. stb: szóval: keresik az igazságot közel is távol is. Mi teljességgel nem vagyunk hajlandók egyéneknek, mint pusztán divatnak tartani. melynek hatalma alól nemcsak a bécsi szép hölgyek, de még oly öreges uri emberek sincsenek kivéve, mint a „galant király.“

A nagy politikán kívül, még a reichsrath választások is foglalkoztatják a bécsi sajtót. A sajtót mondám, mert ez az egyébbel foglalkozó nép a politikát nem igen veszi számba. Előnyére vagy hátrányára van-e ez, nem akarom eldönteni; anynyi igaz, hogy ugy. van

Mielőtt tovább mennék, helyén levőnek találok szólni valamit, a helyzet világosítására. A mint mindenki tudja, Bécs eddig sem volt valami olesó város, most, különösen szeptember elejétől fogva, mióta az addig csüggesztőleg gyér látogatók száma sűrűbbé kezdett válni, még inkább nem az. Csakhogy e tekintetben is ki lehet fogni a sógorokon, ugy t. i., ha keveset kérünk tőlük.

Mint mondám a látogatók száma naponta sűrűbb, most a vendégfogadók nem állanak üresen, a kapus nem ásitozik ketreczében, — büszke önértettel mondja a szálláskeresőnek: „nincsen uram, el van foglalva egész a fedélig.“ A naponkint 40—50 ezerre menő látogatók számának — hogy sokat ne mondjak — legalább is harmadát magyarok teszik.

Üljünk a lóvonatu vasutra, vagy omnibusra, — melyek az olyan magamforma emberek rendes szállító eszközei — menjünk az István templomába, vagy az operaházba; látogassuk meg nem a magyar csárdát, vagy székely pajtát, akarom mondani székely házat, hanem az Ambrazi gyűjteményt, fegyvetárt; menjünk Schönbrunnba, Laxenburgba, Neue Weltbe, Orpheum, Kolosseum vagy épen a Sperlbe, mindenütt ismerős hangok ütnek meg füleinket. Persze, ezen tódulatot felhasználni, aztán nem is mulasztja el a sógor.

Egyik nagyobb hotel ablakára aranyos betűkkel van írva: „itt magyarul beszéltek.“ A másik „töltött káposztát,“ gulyást“ stb. ír fel étlapjára. Az igaz, hogy mindezek többnyire ehetetlen rosak, de a magyar jónak látja itt is, és e tekintetben is saját kárán tanulni.

Mint mondám elébb, magyarokul sokan vagyunk, s e tekintetben Erdély kerület sem maradott el, bár egyik tekintetben is elmondhatnók ezt! — Sokan azon kérdéssel foglalkoznak: vajon azon haszon, mit itt profitozunk, arányban fog-e állani, a roppant pénzzel, mit ide kihoztunk, s melynek nagyon csekély százaléka fog visszazivárogni édes honunk cholera és szárazságdulta vidékeire. Egyik igenlőleg, a másik tagadólag felel, a mint szokott lenni, s ebből következik, hogy a mint ismét szokott lenni — egyiknek sincsen igaza.

Az a régi megjegyzés, hogy csak az viszen haza, a ki ki is vitt, ezuttal sem hazudtolja meg magát. A biblia a paradoxonnak tetsző kifejezése: „a kinek van, annak adatik, a kinek nincsen, attól az is elvétetik a mie van,“ itt is igaznak bizonyul bé. A ki a szükségss előismeretekkel ellátva jött ide, az sokat okulhat, és okul is; de a ki örökölt jelszavát, hogy „hunczfut a német“ ide is elhozta: annál veszteség minden óra, sárba dobott tőke minden krajczár. — A ki csak annyi ismerettel jó, hogy a svéd halászlé kiállítás épületében, hol még a levegő is halszaggal van tele, kénytelen kérdeni, hogy hát micsoda kiállítás az... bizony nem sokat fog hazavinni, ha csak haszonnak nem számítjuk be azon arro-

gancziát, mely az olyant bizonyosan foglyává teszi.

Kissé eltértem tárgyamtól; de jövőre jobbulást ígérve, elnézést kérek s reményelek is. S.

— **Mazuránicsnak** banná való kinevezése fölött tegnap nyilatkozik az „Obzor.“ Tele van elragadtatással és jó reménységgel. Mazuránics kinevezését a demokratikus elvek triumfusának nevezi. Egy régi római jellem-lát benne Ő az első alkotmányos bán, a többi mind oktroyált volt. Az ő kormányzásától függ a horvát nép rokonszeve az unio iránt. A népnek és a magyar kormánynak teljes erővel kell támogatni Mazuránicsot. A horvát országgyűlés tenyerén hordozandja őt, mert vele kezdődik az alkotmányosság rehabilitása a nép javára — Az „Agramer Zertung“ szintén rokonszenyvel csatlakozik az új bánhoz s a legszebb reményeket táplálja kormányzása iránt.

Jogi nézet

az 1853. év előtti öröklési jogigény tárgyában.

(Folyt. és vége.)

E tekintetben mindenekelőtt legyen szabad felhoznóm, miként a ptk. szerint kifejezetten áll, hogy önnön elveikhez képest a törvények visszaható erővel nem bírhatnak ezen törvénykönyvnek azon cselekvényekre, melyek hatályba lépte napját megelőzték, ugy az előbbi törvények szerint szerzett jogokra — semmi befolyásuk nincs. — tehát a ptk. szeriat kifejezett önnön elveikhez képest kívánván elhatározottá tenni a jogviszonyokat, melyeket érvénye napján s után ért, tehát kétségtelen, hogy az ősiségi ny.-parancs által szabályozott jogviszonyok — mert épen a ptk. elveikhez képesti alkalmazás és helyén levén elbírálandók — ha azokra kirendelt óvó s a felektől függő cselekvények meg nem tétettek, e szerint az öröklési igény bejelentések akár általán, akár alrészleteire is azon alak s határok közt történendők önnön érvényükre, — mint e tekintetben a ptk. jogelőnyei vagy intézkedéseitől távoltartani kívánatosak.

Sőt miután a ptk. 730. §-lye szerinti törvényes örökösök általában mindazok — kik az örökhagyóval házassági leszármazás utján legközelebbi rokonok, — ezen rokonok pedig a 731. §-ely szerint 6. ágra oszlok csak is, melyen tul, s így eltérőleg a régi hazai jogtól, a törvényes öröklés megállitva lett, e szerint elhatározhatóvá válik, az öröklési igényre nézve is, mennyiben van a régi törvények, s a ptk. elvei szerinti különbözet, ugy szintén a jogigények is minő módozatban állnak egymással szemben — mint melyek az öröklési igény bejelentésének szükségére a különbségnélküliséget feltüntessék.

Főleg, mert a szabályzó intézkedésekben sehol fel nem lehetni azt, — hogy az örökösnak — lett légyen az bármely ágon is, a záros határidő miatt öröklési igénye bejelentendő ne lenne, — de erre, specialis intézkedés már azért sem volt szükséges, mert a törvényes örököködés ugy távolabbi, mint szoros értelmén a házassági leszármazás utján álló legközelebbi rokonokat — illetőleg általa azok igényeit foglalja magában, — tehát hol s mikor az öröklési igény megnyílt, — mely eme megnyílt idő ugy régi hazai, mint a ptk. szerint az örökhagyó halála, minél fogva kétségen kívül világos, hogy az egyenesen leszármazó örökösök is — önnön jogaik elenyészése mellett az öröklési igényeiket, mennyiben az hazai régi törvényeinken álló avagy az alapon érvényesíteni óhajtandó, tehát az ősiségi ny.-parancs alapján s kedvezményén azt a ptk. jogelveitől távol tartani kívánnak, épen ugy, mint más öröklési igényeseké a záros határidők szerint bejelentendők, — mi tekintetbeni kivétel — avagy egyes ágak ezen bejelentésének mellőzhetőse, az igazság s a jogviszonyoknak a ptk.

Mai számunkhoz a kolozsvári dohány- és szivar különlegességek árszabálya van mellékelve.

elveire átvendő feltét belső, mint külső követelményeivel, mint elvárások, éppen úgy megfelelőnek sem lenne helyezhető.

Melyeknek kapcsolatán megoldottak vélem azon 3-ik tételtem is, hogy az ösiségi ny. p. 8. s 9-ik §-elyei általában s minden részletezés szüksége nélkül minden öröklési rendszerének azon irányán s ténykedésén nyilvánul, mert az öröklési igény bejelentést mindenkor s minden örökösötől — kit s kiket örökösnek az említett 6 ágból annak ismer el — megkíván, mihelyest valamely örökség megnyitja beállott, mivel öröklési-igény bejelentése nélkül éppen úgy, mint ahozi igények nélkül a hagyatéki eljárás a ptk. önnön elveivel s rendeletéhez képest fejeztetik be. — mely feletti jogi miveletek felbonthatósága a ptk. 1487. §-lye alapján zárhatáridőhöz kötve, melyen túl az osztályos vagy osztály felforgató perek is megkezdhetlenekké váltak. — E szerint, hogy ne lett volna a ny. p. 8. és 9. §-lye intézkedése az egyenes ágon leszármazókra is alkalmazott, a minden jogigények kifejezése egyetemes értelmén.

Mely felfejtettek után nem mulaszthatom el ki ne emelni még azon nézetem is, — miként ha utalán sokak a hivatolt §-lyek általános értelméből, mert az kivételt nem tett ép az okból a kivételes esetekre alkalmazást el nem ismernek, s e tekintetben törvénymagyarizatra való nének utat nyerve, — melyet a ptk. 6-ik s vonatkozó §-lyek is kivételesen s adott esetekben megengednek, — mind a mellett is felfejtett jognézetem akkor sem vélem csokkulnak, mivel tény az, — hogy a törvényeknek más értelem nem lévén alkalmazható, mint a mely a szavaknak összefüggési sajátlagos jelentéséből s a szándékból kitűnik, — mely is ha annak természetes értelmén el nem határozódhatna, — úgy a hasonló esetekre és más azokkal rokontörvények alapjain kell tekintettel lenni, melylyel szemben legközelebbi rokon-törvényül éppen a hivatolt ptk. áll s állhatván, mint melynek elvei s rendelkezései semmi kétséget arra fenn nem hagyhatnak, fenn nem is hagynak, — e szerint az ösi ny. p. 8. 9. §-lyei észrevétel alatti rendelkezései a tekintetben, semmi távolabbi vagy közelebbi törvénymagyarizátnak helyet nem adnak.

És így azon észrevétel felett jognézetem indokoltasága után határozottan kifejezem, — miként: az ösiségi nyilparancs 8. és 9. §-lyei egyáltalán nem olyak, — melyek a törvényes örökösödésnél, legyen az igénylő vagy pert kezdő egyenes leszármazású ágon is, — hogy igénybejelentésének szükségét önnön jogaira kizárta volna, avagy a nélkül jogi érvényesülést szerezhetők volnának vagy lehetnének is.

Ügyvéd Szabó József.

Törvénykezés.

Mennyire érdekes és fontos volt e végtárgyalás, a közlött vázlatból is eléggé kitűnik, néhány ilyen érdekesítő, a jogász közönségre érdekekkel bíró végtárgyalás tartatik ezen kir. törvényszéknél hallgatóság nélkül, pedig a törvénykezési pályára készülő s azon levő jogászoknak érdekükben állana a végtárgyalásokon megjelenés által nemcsak a polgári de az ennél sok tekintetben fontosabb bünygi perekben is gyakorlatot szerezni; s ez által a különben is mostoha gyermekként tekintett bünygi igazságszolgáltatásnak is szolgálatot tenni.

TÁRCSA.

Tanügyi tudósítások a világhőzi tárlatról.

(Folyt. köv.)

A osztrák népiskolát mennyiben időnként jula, megnezve, vándoroljunk vissza a hol eljövünk, s a magyar osztályban keressük föl a magyar tanügyi kiállítás. Igen, a magyarnak nincsen külön kiállitva iskolája, hanem tanügye még igen elismerőleg van képviselve. Ugyan tárgy tárgyon nagyon összezsúfolva van egy kis tervritoriumon elhelyezve, de a melyből mégis tiszta és világosan felfoghatni tanügyünk jeleni állását, mely sok tekintetben a versenyt nemcsak kiállítja az ottan képviselve, leti államok tanügyi osztályával, hanem azokat — merész szó ugyan — felül is mulja. Térképeink, fali olvasó tábláink, gyermek-könyvtárunk, padaink, melyek az osztrák padoktól igen lényegesen abban különböznek, hogy a föl- és lehuzható padok alól fölül egy rugó segítségével záródnak (és ez lényeges különbség).

Iskola építkezési, terveink stb. stb. mind mind kitüntetői éremmel jutalmaztattak. Szóval a magyar tanügyi osztály 42 éremmel jutalmaztatott, holott a jó

Ámde nálunk, valamint minden nyilvános politikai, úgy a törvénykezés bünygi oldalán is kevés buzgalom apostolt találunk, nem érdekelt az senkit, még azt sem, kinek arra különös hivatása volna, még az is elvonul az igazságszolgáltatás ez ágától s oda fordul, honnan anyagi tekintetben is valami eredményt lát minden csak az anyagi ságért, semmi sem történik, a szellemért, pedig e téren, valamint az anyagság, úgy a szellemiség az emberiség legszebb természetadta jogai elvesztése s elvesztésének megvédéséről van szó, és kell-e? van-e? ennél a tudományt kedvelő jogásznak szebb tér, hol megmutassa, hogy nemcsak az anyagi haszon, de ettől eltekintve, az emberiség legszebb kincsei — a szabadság az élet megvédéseért s a bűn kellő módon való — a honosításnak megfelelő módoni megfenyítéséért — szóval a társadalmi rend megtartása — s a netán ezt megsértő vétkének kellő mértéken való megfenyítésére ellenébeni védelemért tud lelkesülni?

Városunkban igen nagy számmal vannak azok, kik előtt a nyilvános végtárgyalások fontosak lehetnének, s még is a legérdekesebb végtárgyalások hallgatóság nélkül folynak hónapokon keresztül, pedig az ahhoz értő hallgatóság jelenléte a bírák, a vádlottak s magok a hallgatóságra is jó hatásnak, hasznosnak lennének; a bírák igyekeznének a legszigoribban megfelelni hivatásuknak, a legigazságosabb módon igyekeznének a büntényt s annak körülményeit tiszta tába hozni: a vádlottak: a hallgatóság beható vizsgálódó tekintetétől meghatva, magukba szállva töredelmesebb bevallást tennének, a hallgatósági vagy lélektani ismeretekkel vagy a kiket ez ismeretgyűjtés nem érdekel, már meglelő tudományokhoz egy pár percnyi tapasztalatot szerezve gazdagabban távoznának a tárgyalásról, a mint jöttek, azon tudatban, hogy az így eltöltött időt nem visztették el.

M. Váshelyt, 1873. szeptember 15-én

Bocskor Mihály.

Vidék.

Ny.-Andrásfalva 1873. szept. 12-én.

Olvastam régebben egy könyvből, hogy az egykori róka tyukászatot kapván, cselédek és komondorok által annyira körül fogatott, hogy a leendő szabaduláshoz még reménye is elveszett. Természetes esze azonban fordított egyet a dolgon, s azt tanácsolja, induljan nagy lármával a cselédek felé, s majd rést fog találni az ohajtott menekülésre. Ugy is tett, s egyik rövidlátó cseléd ötletét is komondornak vélvén, a szabaduláshoz utat engedett. Igaz volt-e vagy csak mese, nem tudom? hanem hogy ny. szeredai orvos Bokos János ur is azért csap oly nagy lármát most a „Magyar Polgár“ hasábjain ő saját neve alatt mentegetőzván, majd a „Székely Hírlap“ 96-ik számának vidéki rovatába kibocsátott, vagy saját, vagy másik maga által iratott cikkében önmagát oly erősen megdicsértetvén, arról meg vagyok győződve. Mikép fog sikerülni azonban a testileg lelkileg ép szemű fő- és alkirálybíró urakat ezen lármáival elvakítani, nem az én dolgom.

Semmi közöm sem lett volna a „Székely Hírlap“ 96-ik számának vidéki rovatába nyáradmenti név alatt kibocsátott cikkéhez. Hiszen akár más dicsérjen valakit, akár saját maga dicsérje idegen név alatt valaki magát,

legkevésbé sem bánt ezen eljárások egyike sem. Az első nem azért mert megeshetik, a dicsérő a dicsértnek oly szívességgé részesült, melyet másnál meg nem nyert volna. A másik nem azért, mivel ha valami szorultságában dicséretre van szüksége, s azt mástól meg nem nyerheti, semmi közöm hozzá, ha más kára nélkül maga teszi meg, a mai világban bevett szokás. Harmadszor az sem esik nehezemre, ha a „Magyar Polgár“ két számát kezébe tartó öreg ur nyáradmenti cikkíró, s a megdicsért Bokos János ur, ugyanazon egy személyből telnének ki is. Hanem, hogy idézett cikkében igénytelen nevem két kezdő betűivel is beletévedt, erre felhíva érzem magam, hogy én is szóljak a dologhoz valamit.

Ha Bokos János orvos ur sokak irányába kötelességét híven teljesíté. Ha a roncsoló toroklobkiirtásába a főorvos urnak annyira segítségére volt, hogy e miatt jutalomra is méltóvá tette magát, valósággal dicséretet érdemlő dolog, azokért nem is kárhoztatja senki. Hanem engedjen meg cikkíró, ha van valami törvényes ismerete, mégis csak el kell ismerni azon igazságot, hogyha valaki Péter és Pál iránti tartozását lefizette, abból sem következik, hogy Tamás Tóbiás és Istók iránti kötelezettségei is elenyésztek volna. Kiemeli cikkíró azt is, hogy a közelebbi múlt télen Bokos János ur a roncsoló toroklob gyógyítása körüli érdemeiért jutalmat is nyert! igaz biz az jutalmat nyert, de ez nem arról teszem bizonyosságot, hogy jól működött, hanem inkább arról, hogy igen kegyes pártfogásban vagyon szerencsése részesülni, mi abból is kitűnik, hogy midőn a járvány helyére kiszállott, mikép hallottam, azt sem tudta tisztán prücsök bujt-e a patiens fülébe, vagy szálka ment a körme alá, a mi praktizálhatott a főorvos urtól, maig is 'azzal van, mégis 80 száz forint jutalmat nyert akkor, midőn mestere csak 80 frtot, pedig időközben még fáradalmai kipihenésére szabadságot is vala szerencsés nyerni.

Mit akar végre cikkíró azzal, hogy orvos Bokos János nevét az alkirálybíró ur nevével egy cikkben szelölteti? egyebet nem gondolok, mint azt, hogy valamint a hold a naptól kölcsönzi világító fényét, úgy orvos urra is innen akar kis ragyogó fényt varázsolni. Hej tisztelt cikkíró ur! az nem úgy megyen, az a főbölcsességű mennyei atya örök időkre szóló törvénye szerint nagyon is jól van úgy, hanem itt a földön, hol az emberek is egy más dologba is beleszoktak szólni egészen másképp van. Itt a rezt, ha a terméssarany mellé állítják, nem hogy nyerne valamit, sőt a mi becse vala azt is elveszté. Ha idegen tollakkal cifráznak fel valakit, majd letépi a tulajdonosok.

A tekintetes alkirálybíró ur koránt sem tartotta elégségesnek csak is is a falak megül, a hivatalos szobából rendelkezni, hanem mihelyt egészsége annyira javult, azonnal személyesen a legnagyobb veszedelem helyére B. Madarasra, Galfalvára, Kibédre rándulván, személyesen kívánt meggyógyodást szerezni, hogy kiadott rendeleti félig meddig, vagy pedig egészen teljesedésbe vették-e? igen nagyon elősegítvén ezáltal a lelkiismeretes szorgalommal működő főorvos dr. Péterfi József urat a vésszes járvány elfojtásában. Alorvos ur pedig járvány orvosi működésének elsőbb napjaiban miképen teljesítette kötelességét? arról később, s más helyen.

Losonczy Miklós.

előre haladott osztrák ez osztálya ily mérvű kitüntetésben nem részesült.

A növendékek munkái — kiállitva egy diszes kirakatban — lekötö a szemlélő figyelmét; elkezdve az egyszerű stikkelésen, föl a legfényesebb gyöngy varrásig, oly nagy és bő változékosságban van képviselve, melyhez hasonlót a szem más nemzetek ily nemű osztályánál használni keres.

Csaknem minden nagyobb iskola igyekezett munkája által magát a nemzetközi tárlaton képviseltetni; ép azért, nagyon feltűnő volt nekem, midőn a helyi polg. isk. növendékeitől, tudtom szerint felküldött rajzolatainkat s a helyi ref. leányiskola nagyobb növendékeitől viszont fölmenesztett kézi munkálataikat keresve, sehol sem találtam. Hogy itt minő skandalosus eljárások történhetek, nincs dolgom vele; csak az fáj, hogy nevezett iskolánk jó versenyyű növendékei tán örökre elhullanak azon szerencsétől, hogy munkálataikkal ők is valaha gazdagíthatnák azon kirakatot, mely itt a kisdud munkásoknak oly nagy fényt, dicsőséget adott.

Mert hiszen messze van Philadelphia, s ha Bécsbe sem érkezhettek föl munkálataitok kisdud növendékek, akkor ide még nehezebb lesz az expedálás.

Nem tehetem, hogy meg ne emlitem azon hatást mely bennem támadt, midőn a magyar tanügyi osztályt keresve, ráakadtam a honvédség kiállítására.

Valóban meglepő azon fegyelem az osztályokat rendező bizottságtól, hogy elől a honvédséget s főszozsédságában a tanügyet helyezé.

Az anyagi és szellemi erő képviselői egy más mellett. Ez helyes.

Virágozzon föl csak a magyarnak honvédsége és tanügye, nem telik bele pár évtized és a büszke nyugott művelt népei között a helyet méltán foglalja el; följogosít engem ezen reményre, nemzetem szívós jellemé és büszkesége.

Ott van a magyar tanügyi kiállításnál egy számoló gép, mely csakugyan a kolumbusz tojása.

Sokszor gondoltam azon, hogy a mi egyszerű számoló gépeinken mikép lehetne olyatán módon segíteni, hogy ne lenne minden golyó a gyermek szemé előtt, mert így medianismus a gépiességhez nagyon hozzászokik s nem tanul gondolkozni. Itt van la, magunk is könnyen kitálhattunk volna. Akassz kolléga pajtás számoló-géped elé egy pléből, vagy egyszerű deszkából készült táblácskát olyatán szélességben, hogy a golyokat fedje el, a többi része gépednek üressen maradván, meg van a titok fejtve. Ez ugy-e nagyon könnyű, ezért nem kelle vala ugy-e Bécsbe menni? Hja! úgy van az ember sok dologgal.

(Folyt. köv.)

Mi hír külföldön?

— Franciaországban a királpártiak működése képezik a főbb napieseményeket. A párt lapjai igyekeznek kedvező színben tüntetni fel V-ik Henrik kilátásait, mert Chambord grófot szeretik már folytonosan e néven nevezni.

Az „Union“ jelenti: hogy közelebb meglátogatta Chambord grófot Frohsdorfban a Nemours herceg fia Aleon herceg, kinek szívélyes fogadtatása újabb kezesség, hogy a május 5-iki frohsdorfi látogatás eredménye — a monarchia visszaállítása — valószínű fog.

A jobb közép egy programmon dolgozik, melynek alapelvei már közölve vannak Chambord gróffal.

E párt főként azt követeli Chambordtól, hogy ha a koronával megkínáltatik, saját alkotmányterve mellesével is hajoljon meg a nemzetgyűlés akarata előtt, s fogadja el azon alkotmányt, melyet a többség ki fog dolgozni, s ne feszegetse tovább a fehér zászló ügyét, ha a kamra a tricolor mellett nyilatkozik.

Lancy ur a Thiers volt minisztere bizatott meg, hogy Frohsdorfba menve, a pretendest ezen eszmékkal megbarátkoztassa.

Azt is beszéltek, hogy a kormány ismét a nemzetgyűlés egybehívása tervével foglalkozik, azért siettetni az üresedésbe jött helyeken az új választást, határnapul október 12-ikét tűzvé ki.

Mac-Mahon a Párisban időző szerb fejedelem Milán tiszteletére, mult csütörtökön, nem hivatalos színezetű ugyan, de fényes ebédet adott, melyen Milán frakkban — Mac-Mahon és a tábornokok pedig katonai egyenruhában jelentek meg.

— Madridi sept. 19-iki tudósítások szerint a Cortes 124 szóval 68 ellen elfogadta az ülések felfüggesztésére vonatkozó indítványt. E szerint Castelnárnak egy időre teljesen szabad keze lesz, s egész erélyét kifejtheti a rend helyreállítására, a mi nem oly könnyen fog menni, mert Don Carlos pártja nagy, mintegy 50 ezer katona felett rendelkezik, csak a pénzhány gátolja nagyban további működését.

Sept. 20-iki tudósítások szerint: a carthagenai fölkeltők e hó 15-én egy francia hajóra tüzeltek, mely élelmiszereket akart felvenni; egy matróz meghalt, s kettő megsebesült. Az ágyuztatással való fenyegetés következtében a jólébizotmány elégtételt adott.

A „Times“ távirata szerint: Carthagen körülszárlása a száraz felől sikerült, s a bombázás 15-én volt megkezdendő, de attól még egy időre nem nagy eredményt várhatnak, mert a tenger felől még nem tudták elzárni. Most is Numantia és Fernandó Catolico hajójuk kivezett élelmiszerekért.

— Ismét egy lépéssel előbb haladott Németország egységesítése felé, az apróbb hercegségek beolváztatásával, csak az a kár, hogy e beolváztatás nem a német birodalomba, hanem Poroszországba történik. A „Hess. Blatt“ Casselből sept. 20-ról jelenti: hogy a hesseni herceg véglegesen kiegyezett Poroszországgal. Frigyes herceg elismerése e kiegyezést, s lemondott jogairól s házi vagyonáról. Poroszország ennek következtében a választó fejedelem halála után évenként 202 ezer tallért fizet utódainak.

— Oroszország némely tartományaiban éhhaláltól félnek, főként a samarai kormányzó-ságban 4 év alatt nem volt termés. A családok eladják marháikat, s elhagyva házaikat s földjeiket, más tartományba telepednek le. Utefka helységről 1005 személy vándorolt ki.

— A marokkói szultán meghalt, s fia kikiáltatott uralkodónak. A testvére által indított lázadásról elterjedt hírek megczáfoltnak.

Choleraesetek városunkban.

Jelenben egy javuló félben lévő cholera-s beteg van saját szállásán, a cholera-kórház üres.

Mi hír városunkban?

— A maros-vásárhelyi ev. ref. főtanoda előjárósága értesíti az illető szülőket s tanuló ifjakat, hogy miután a cholera a városon megszűnt uralkodni, s a vidéken is inkább csak szorványosan mutatkozik az 1873⁴-ik tanévet folyó év október 2-án megnyitja. A beiratások szeptember 30-án és október 1-ső napján, a javító és pótvizsgák pedig október 3-án és 4-én tartatnak.

Főhívás! A maros-vásárhelyi egyenlőségi-kör mai napon tartott rendkívüli közgyűlésen elhatározta: hogy a kör továbbra is 3 évre azaz 1874—1877 ig fenntartandó, — egyuttal a 3 éves alapító tagokra nézve jövőre az évi tagságdíj a könyvtárral együtt 5—5 forintban léleveníként előre fizetendőleg szabályszerű kötelezvény mellett állapított meg, — míg ellenben az 1 éves tagok díja 6 forint, melyet szabadságukban áll egyszerre előre lefizetni, vagy kötelezvény mellett léleveníként előre letenni. Miről az érdekeltek oly felhívással értesítettek: miszerint az aláírási izek a kör helyiségében, ezen lap

szerkesztőségénél, a közhivataloknál úgy id. Jakabfi József és Dájbukát testvérek üzletében letétettek, valamint városnegyedenként is köröztetnek, hogy ezen egylet minél nagyobb mérvű pártolásban részesülhessen. M.-Vásárhelyt, 1873. sept. 21-én. Lázár Ádám elnök.

— A kolozsvári szintársulat tegnapelőtt este távozott el városunkból; távozásuk — közönségünk egy részének véleménye szerint — az unalmat engedte be mihozzánk. Mások azonban megelégtették a mulatságot s a sok szellemi élvezet után egy kis nyugalomra vágytak.

— A teli időnyre, — mint halljuk — Hubai Gusztáv szintársulata fog városunkba jöni. E szintársulat néhány tagját már ismerjük és ha az egész társulat ilyen (vagy még talán gyengébb) erőkből van alakulva, úgy nem nagy szellemi élvezetre van kilátásunk.

— A cholera Mező-Bándon és vidékén — hír szerint — nagyobb mérvben pusztít. Erdő-Szt.-Györgyön is sűrűn szedi áldozatait; e körülmények nem enyésztenek hetik egésszen el a járványért való aggodalmakat.

— Mult vasárnap volt a második próbapredikáció a ref. nagytemplomban Lőrinczi Dénes, vajai pap szónokolt erőteljes csengő hangon és jó előadással. Az elmondott praedicatio sok szép és erőteljes gondolatot tartalmaz.

— Kis Mór tánczmester, kit közönségünk már évek óta ismer, mint igen jó táncztanítót, városunkban van és október hó elején megkezdni tanítását.

Dürüczkölő.

A „M. Polgár“ közelebbi száma azon jelenségek közé tartozik, melyekre nem lehet undor nélkül tekinteni. E lap szemetes porában ott fekszik Sós Kálmán részegen, szája tájézkodik s iszonyatos dolgokat vet ki belsejéből. Nem az ital, hanem a mi ládsánk verte le lábáról a dühtől részeg a porba, ott fekszik tehetetlenül, csak a nyelvét öltögeti ki felénk s hallatlan szitkokat és káromlásokat áraszt reánk. Hasonlít az ázsiai mocsár-vulkánokhoz, melyek iszapot, sárt és döglött halak zseireit vetvén ki magukból, messze mértőföldre elpestítesítik a levegőt. A szitok és káromlások sártengerét elengedem magam körül áramlani; van azonban annak fekete öznében egy-két rágalom, melyet még azon esetben is, hogy a „M. Polgár“-ból jön az felém, magamon nem hagyhatok. Halljátok néhány százra menő tanítványaim! Hányan fogjátok aláírni: hogy Soos Kálmánhoz hasonlóan, míg tanítványaim voltak, tőlem mitsem tanultatok? Varga Györgyön kívül — a ki igazán mitsem tanult tőlem — alig ha akadna erre egy harmadik. Halljad iskola előjárósága, egyházi igazgató tanács! Soos Kálmánnak ellened emelt vádját, a midőn e nagy férfiú engem kötelességéről megfellebbező, hanyag tanítónak jellemezvén, majdnem 20 év leforgása alatt elmulasztottad engem nemcsak kitenni hivatalomból, de még meg is inteni hanyag-ágomért. Az az ember vádol engem kötelesség mulasztással, a ki különböző ürügyek alatt kivonván magát a kötelesség szerint való rendes munkától, havonként alig dolgozik egy pipa dohány-érőrt úgy, hogy a szó szoros értelmében ingyen buzza az állam fizetését, a mire a minisztert egy piaczosabb helyen figyelmeztetni el nem mulasztjuk. Halljátok a helybeli casino érdemes tagjai, és a nagy Magyarországon elszórt barátaim, a kikkel az otium óráiban együtt szoktam préférence, tarók vagy piczulas ferblí párthie mellett egy pár órát eltölteni. Soos Kálmán engem másokat kifosztó kártyásnak bélyegez!.. Én kártyázom, ha dolgaim engedik, és pedig olyan emberekkel, a kiknek Soos Kálmán csak lakájaival jöhet bizodalmasabb érintkezésbe.

Ezekhez járul, hogy Varga György Soos Kálmánnak méltó barátja (similis simili gaudet.) az az együgyű fráter, a ki az iskolában dolgát a középszerűségig sem tudja fölvenni; a kit én és tanártársaim csak kegyelemből vittük át az érettségi vizsgán; a ki most el akarja bítezni környezetével, hogy a tudományok mélyeit buváráló egyéniségek közé tartozik, ez a Beczezária... Halljad város, halljátok polgártársak! azt merre nekem izenui, hogy az utcán megpálcáz..

Mindezeknek a bántalmaknak már nem méltó foruma a „Dürüczkölő“; más forumra visszük át azokat, s ha van az ítélő bírásban még egy kis igazságérzet — s mi azt hisszük, hogy van; — méltányos elégtételt reménylünk. Nagyön szomorú volna társadalmi állásunk, ha ily bántalmakért sem tudna elégtételt szolgáltatni. Ha nincs mód mely az ily társadalmi botrányokat megfékezni tudja: akkor oszoljunk föl, menjünk a rengetegek vadai közé, a sziklák barlangjaiba lakni — ott nagyobb biztonságban leszünk.

Figyelmeztetjük a kolozsvári cholera-bizottmányt desinfiáltassa Papp Miklós házát és szerkesztői hivatalát, mert a honnan ennyi miázma is vészt lehet levegő tud kikerülni, az könnyen adhat alkalmat a cholera újabb kitörésére.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi kir. ítélő táblának 1873. sept. 22-én tartott nyilvános ülésén következő ügydarabok adatnak elő.

(Folyt. köv.)

I. Tanács polg. ügyekben.

Elekek Pál k. t. r. b. által.

Gróf Teleki családnak özv. Bruchenthal Mihályné e. 1245 forint 36 kr pp. kamat i., ugyanazon peresfelek közti ügy 2076 forint követelés t. járulékaíránt, Zombori Eleknek Cserényi Dániel és társai e. birtok kiugazítás iránt, kir. kincstár Torda város községe ellen korcsma jog feljegyzése i., ugyanazon peres felek közti legeltetési jog tekk. feljegyzése i. ü., Mittu Bottának Moára Simion e. 80 forint i., Hoprich J. Coman Miklós e. 67 forint i., Ratin Joane e. 28 forint ü., Krausz Gáborné Szabó Nina Krausz Gábor ellen ingora beadása gyermek tartás és költség hordozása i., Papp Anna Szentkirályi Sándorné Kordea Miklós e. 60 forint i. Gyiorán Juon Derebán Simon e. 20 forint iránt.

Déézsi Farkas k. t. r. b. által.

Szabó Imrének Péter Lajos tulajdon i. pere, Győrfi Mária és társainak Nánási Elek és t. e. zálog váltási jog telek. feljegyzése i., Losos Jánosnak Losos Stéfán hagyatéka e. örökrész átadása i., Bede Józsefnek Bede Erzsébet Beke Istvánné e. beltelek tulajdona i. pere, Málnási István hagyatéka Klein Leopold és társai e. 300 forint iránti váltó pere, Densusan Áronnak Marinka J. 35 forint i. v. pere, Máriafi Albertnek Szikszai Szigmund és Molnár József e. felhívási pere, Sepsí Domokosnak Sepsí Anna Pető Bálintné e. főkők i. pere, Csákány Antal uak grf. Sámuel Teleki mint grf. Teleki Lajos gondnoka e. 1500 forint i., grf. Rindsmaul Albertnek grf. Rindsmanl Adel és Magyar Pál e. örökösödési jog felismerés i., Kis Sándornak Oninsd Pál és részesei e. telek. bekeblezése i. ügye, a kir. kincstárnak Másvilági Izsákkal 23,491 forint iránti pere, Hentes Ilyésnek Turi J. hagyatéka e. 60 forint i. pere, Hermann Mártonnak Tints Péter ellen 300 forint iránti pere, Antakovics Kladiának Boila Hidvégi Ábrahám s t. haszonbér fel. iránti pere, Bodó Dávidnak Kofler Jakab és neje ellen 150 forint i. p.

Pogány Károly k. t. r. b. által.

Gerbe Henrik Macskási Ferencz mint fia Macskási M. gond. e. 357 forint 20 kr s jár. i., Kohellin Erzsébetnek Vellás Gergely hagyatoka e. sorrank megállapítás iránt, Maurer Victorinak Boez J. és Maurer Károly e. ingatlan javak iránti igény per, Klein Izrael hagyatéka Tyoka József e. 30 forint i. p., Szócs Anna Székely K. e. élelmezés iránt, Hapuczi Pál Bosodi J. e. adósság i., Lörv Áron vasui kocsi felügyelő N. János e. bolti conto kifizetéséért, Tóvissi Dánielné Nagy Sára Nagy Albert kir postamester e. 90 forint i., Győrfi Ignác Kolunbáa Máté és Márton e. erd. urb. kárp. kiadásáért, Bóthe Jánosné Katona Imre e. som. vh. i.

II. Tanács polgári ügyekben.

Pipos Péter k. r. bíró által.

Dáncs Mitru Triff György e. visszahelyezés iránt, ugyanazon felek között adósság i., Lendvai Károly és társa Makavei Onitia e. adósság i., Din Juon Marsalko István e. visszahely. i., Sírca János Horváth István e. adósság i., Horváth István Filep Mirtón e. visszahely. i., Fabritius Károly Blebea Stan és társa e. vételár i., Varga Ferencz Nagy Mihály e. visszahely. i., Tolea Gerasimu Tolea George e. visszahely i., Pásca Simthion Pásca Simion e. kártérítés i., Oniga Vaszilie Ostru hagyatéki ügye, Kendorff Kristoff Kruppauer György e. adósság i.

Peri Ádám k. t. r. b. által.

Szász Zsuzsa s társa Szász Ferencz e. végrendelet érvénytelenítése, Kiss Zsigmond Elekes József e. szerződvény kiállítás a., Vajda Rózália s t. Vajda Dénes e. osztály i., Pap Károly L-u Krisan Juon e. 7 forint 90 kr i., Pap Károly Musean Simon e. 11 forint 60 kr i., Pap Károly Bárb Tidor e. 6 forint 35 kr i., Pap Károly Gyura Simion e. 7 forint 80 kr i., Pap Károly Lupsa Juon ellen 8 forint 55 kr i., Pap Károly Leokisán Krikán e. ellen 25 forint i., Pap Károly Teusia György e. 5 forint 15 kr i.

Szolga Miklós k. t. r. b. által.

Gyárfás Imre és társainak Székely Borbára e. haszonbér megszüntetése i., B-de Lórolynak mint a Gyárfás Imre s t. felhatalmazottjának Ugran Józsefné Székely Borbára e. haszonbér megszüntetése i., Bede Károlynak, mint a Gyárfás Imre s társa felhatalmazottjának Ugran Józsefné Székely Borbára e. 220 forint haszonbér hátralék i., Tamás Józsefnek Bálint István és társai 85 forint s jár. i., Csiki Isyánuak Keszler Adolf e. 283 forint 48 kr i., Biró Sándornak Muszka Sámuel e. 10 forint 50 kr bér hátralék i., Simai Antálnéak Turcsa Lujza e. 123 forint 50 kr i., Romasán Zsofiának Bukur Árán e. somvh. i., Borka Péternek Furka Józsa e. som. vh. i., Romvási Zsofiának Filep Juon és társai e. som. vh. i., Feder Fáninak Sternbach Herman e. ingóságok i.

Ilyés Károly k. t. p. b. által.

Seidel Sofia Bresler Sofia e. 80 forint s járuléka i., Pál Vérének Pál Antal e. 40 forint kártérítés i., Zolds Mártonnének Zsold Márton e. 20 forint s járulékaíránt,

Markony Nicolainé Markony János e. som. vh. i., Décsi Jánosnak Schaffer Máttyás e. 4 frt 50 kr i., Rácz Eliza Mikó János e. 100 frt i., Bardoczi Ádám és társa Józsa Dávid e. 113 frt 5 kr i., Tóth József Birtalan Gergety e. som. vh. i., Bartha Károly Szöcs Nagy Pál e. 9 frt 65 kr i., Gyéresi Tinta Juliánna Moldován Juon e. 73 frt 33 kr i., Tinte Jánosné Csegeri Katalin Fodor Istvánné Varga Mária e. 100 frt i., Mark Simion a Járulni Mark Petru e. 95 frt 80 kr i., Grove Lajos Markus Todor Czerean e. 106 frt 88 kr i., Novák Antal Fris J-né hagyatéka e. 21 frt 10 kr i., Novák Antal Adorján L. e. 37 frt 11 kr i., Balog József Péterfi Sándor e. 23 frt 45 kr i., Benke Márton Fekete Vaszi és neje e. 20 frt 40 kr i., Pitó János Török Jánosné Agyagási Helena e. megyei igaz. i., bikafalvi Veres Jánosné Kis János e. 103 frt s jár. i., Kontrás Dumitru Pap Damján e. som. vh. i., Kecskés György Ungvári József e. 180 frt iránt, Csákány Ferencz Izsák Rozália e. 24 frt 40 kr i.

III. Tanács bűntügyekben.

Nagy Samu k. t. r. b. által.
Gangal István emberölés b. ü. i., Bordos Mihaila és t. lopás b. ü., Fleaka Juon és t. súlyos testi sértés b. ü., Terka Moiseze lopás b. ü., Mihály Antal súlyos t. b. ü., Dogán György lopás b. ü., Stingu Dumitru lopásérti b. ü., Rusa Lina lopási kh. b. i., Monslea János becs. bizt. elkh. i., Nicsona Miklós becs. sért. b. ü., Ne-tion Timothe és t. közbiztonsági intézettkérdés i., Kirsch-ner Mihály becs. sért. b. ü., Borgogena Jákob testi. sért. b. ü., Aldea János tulajdon biztonság. kibágás i.
(Vége köv.)

Bécsi tőzsdei árkelet

(Sept. 6.)

5% metallique	69.70
5% nemz. államkölcsön	73.20
1860. államkötvény	100.50
Bankrészvény	971.—
Hitelrészvény	243.—
London	111.50
Ezüst	106.—
Arany	5.39
Napoleon arany	8.91
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	77.—
" " " temesi	74.50
" " " erdélyi	76.50
" " " horvát-slavon	76.—

Felelős szerkesztő MENTOVICH FERENCZ.

Főmunkatárs és a jogirész vezetője: Kuti Albert.

Hirdetmények.

(82) Hirdefmény. 1—3

A Gecse emberszereteti intézet igazgató bizottmányának f. év. sept. 3. 68. sz. alatti határozata következtében, az intézet Torda megyében Erdő-Csinád községe határán lévő, telekkönyvezett 47 hold és 790 □ öl szántóból, 2 hold és 1538 □ öl kaszálóból álló fekvősége szabad kézből örök áron eladová tétetett, és egyuttal az árverezés napjául **f. hó oct. 11. d. e. 10 óra** tüzetik ki a helyszínén.
Az eladási, illetőleg árverezési feltételek az intézet jegyzője, tanár **Bihari Sándor** vagy péztárnoka, **Molnár Zsigmond** urnál M.-Vásárhelytt megtekinthetők, kikhez egyuttal a vétel iránti írásbeli ajánlatok és benyújthatók. M.-Vásárhelytt 1873. sept. 15.

(10) 44—52

Galéne-befecskendezés.

Gyógyít fájdalom nélkül 3 nap alatt minden hugyesó-kifolyást, úgy most keletkezöt, valamint kifejelettet és egészen idültet.

Központi főraktár az osztrák-magyar birodalom számára:

Maager Vilmos, Bécs,
Bäckerstrasse 12. szám

ára használati utasítással : 3 frt 70 kr. Pesten **TÖRÖK JÓZSEF** gyógyszerésznél

78)

1—1

Mit használnak a szavak, midőn a tények beszélnek! és tény az, hogy én „**Orlicè R.**” kitünő menyiségtani tanár Berlinbe, Wilhelmstrasse 5. utasítása nyomán 5 huzás alatt 2 ternót és 6 ámbot nyertem s enyit ajánlatul e megbecsülhetetlen lutri utasításhoz.

P. M.

(80)

4—*

Legujabb törvénykezési és gazdasági munkák.

Kaphatók **Wittich J.** könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt.

Adótörvények és szabályok gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára
irta: **Till Antal** ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre
irta **Zilinszky Imre.** Ara 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal.

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és községi előljárók használatára. Ara 2 frt,

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr,

Kolozsmegye-gyalui egyesbirája által

a községi előljáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgyában.

mintákkal,

Ára 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényezikk a községek rendezéséről Ára 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. cikkek 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély bírósági szerkezeté és helyközségeinek legujabb bírósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodásu bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irtá: **Galgóczi Károly.**

I. rész általános földmívelés, ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés, ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legujabb kútfők után, irták **Galgóczi K. és Farkas M.** 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irtá: **dr. Farkas Mihály.** 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben, 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjúismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyításmódjával, 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Irták: **Dely Máttyás és Mihály.** 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés czél-szerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke, köszméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

A dinnye tenyésztés foglalatlja és a legjelesebb honi és külföldi csemege fajok ismertetése, irta **Dr. Farkas Mihály** számos ábrával, ára 50 kr.

A fatenyésztés, olvasókönyv népiskolák használatára. irta: **Lukács Sándor,** ára 40 kr.

Fogfájás ellen.

Ezen ugynevezett valódi indiai kivonat elmulaszt rögtön minden fogfájást, még azon esetben is, ha a fogok ódvosak.

Azert ezen híres szert minden háznál tartani nagyon ajánlatos.

Kapható: Maros-Vásárhelytt, egyedül
(73) 9—* **Fogarasi J. Demeter-nél.**

Az új bélyeg- és illetéki törvény, a miniszteri utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-ad réti kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

Magyarországban és Erdélyben hatályban lévő egyenes adókra, ezek kivetésére és behajtására vonatkozó törvények, s szokások gyűjteménye. Összeszedte **Szeniczai Gusztáv.** Ára 1 frt 60 kr.

A bélyeg- és jogilletékek, valamint a bélyegdíjak iránti törvény és szabályok legujabb szerkezete. Összeszedte **Szeniczai Gusztáv.** Ára 2 frt.

Törvény és községek rendezéséről. Magyar ázó jegyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ara 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irtá **Ürmösy Boldizsár Ferencz.**

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbírák, előljárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati írománypéldákkal, 2-ik a legujabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irtá: **Tóth Lajos.** Ara 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szüvegű íromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ára 2 frt 40 kr.

Irtá. **Tóth Lajos.**

Községi közigazgatás, vagyongazdálkodás és számadások kézikönyve.

Irtá: **Till Antal.**

2-ik javított kiadás.

Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztertől, a jegyzői szigorlatra készülőknek ajánlva.

Gazdasági lötenyésztés, pályamű, irta: **Tompai Béla,** számos ábrával, ára 1 frt.

Az ügyes szakácsnő, legczélszerűbben leirt főzés-mesterség középszálya magyar konyhák számára 40 kr.

Legujabb és megpróbáltabb magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb izü étel főzésért. Irtá. **Németh Zsuzsa.** 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Irták: **Eisenmayer és Göbei,** 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyésés körül. Irtá: **Kováts Zs.** Ára 1 frt.

A trágyakezelés, népszerű kézikönyve. Irtá **Konecsy Kálmán.** Ára 50 kr.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdálkodás és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irtá: **Mártonffy Zsigmond:** 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandij és olvasó könyvül. Ára 50 kr.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása. stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irtá: **Engelbrecht Károly.** Számos eredeti ábrával, 3 frt

Általános baromorvoslási könyv. Irtá: **Dr. Wágénfeld.** 81 külön ábrával. Ara 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés, Irtá **Báthi Gábor,** ábrákkal 30 kr.