

# SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

**Szerkesztői szállás:**

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

**Kiadó-hivatal:**

Wtticsh József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

**Hirdetési díj:** Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

**Hirdetéseket elfogad:** helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Mark 14. sz.)

**Megjelenik e lap**

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

**ELŐFIZETÉSI AR:**

Félévre . . . . . 3 frt.

Negyedévre . . . . . 1 „ 50 kr.

**Előfizetési felhívás**

a

**„Székely Hirlap“**

V. évfolyamára.

**Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Evnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.**

Az előfizetési díj legcélszerűbben postai utalványval a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

**Maros-Vásárhely, május 27.**

Midőn a „Székely Hirlap“ vezetését átvettük programmunkban, a lap szellemi és irányára vonatkozólag, a többek közt szóról-szóra ezt mondtuk:

„Mint Maros-Vásárhelyt megjelenő lap szem előtt tartandja ezen város kebléi érdekeit.“

E fogadástételünkben kifolyólag, mellőzhetlen kötelességünknek tartjuk városunk több százados egyik jogát, — mely napjainkban, némelyek által sine lege, sine cruce vitássá tétetett — szellőztetni, s a nap szép, tiszta, világos fényénél az illető tulajdonos közönség érdekében tisztába hozni.

Városunknak a sör- és seprőtermelési jog századok óta kizárólagos tulajdona volt.

Ily alapon 1871-ben az akkori városi képviselő testület és előjáróság városunknak „minden nemű sör- és seprőtermelési és fogyasztási jogát“ haszonbérbe adta hat egymásután következő évekre.

Némely egyesek, saját érdekekben — s kétségen kívül nem a városéban, — azt állították s állítják ma is, hogy a sajtolt élesztő nem befoglalható a fennebb is bevezetett ezen tiszta kifejezésben: „mindennemű sör- és seprőtermelési és fogyasztási jog.“ miután — az egyesek állítása szerint, — a sajtolt élesztőnek bár ki általi árulhatása bizonyos patentális engedményezés nyomán szabadságolt lett volna; s ezen állítás következtében alkalmazott visszaélés által a város több százados s ez ideig sértetlenül használt joga, s jogos tulajdona meg lett törve, nagyon is tetemes kárára a tulajdonos városi közönségnek.

Mi, kik azt hisszük, hogy hittel pecsételt szent kötelességünk a város minden jogát, melyeket hiven és gondosan sáfarkodott elődeinktől átvettünk, sértetlen és legkisebb rövidítés ellen is megvédten adni át utódainknak, elvitázhatlan kötelességünknek tartjuk e több százados jogát városunknak, a nyilvánosság terén oly törvényes érvek segítségével oltalmazni meg, hogy aztán a minden városi jogok felett örökös alkottmányos magas kormány biztosan és nyugodtan egyszersmind döntőleg intézkedhessék e felette érdekes jog tárgyában.

S midőn erős hitünk és teljes meggyőződésünk szerinti kötelességet teljesítünk azáltal, ha ily tiszta és több százados jogot városunk érdekében továbbra is minden legkisebb megrövidítés ellen épen és sértetlenül megtartani igyekszünk; ily nemes célzattal elsőbbsen is azt mondjuk, hogy: különböző időkben többen próbálták a város sör- és seprő termelési jogát megingatni, de az, a mai napig, mint kirekesztőleges joga Maros-Vásárhelynek megingatlanul fenn lett tartva. Elődeink mindég küzdöttek az adományozott jog

mellett, s nekik sikerült esonkítatlan juttatni át a mi kezeinkre a szépen gyümölcsöző jogot, melyet szembe az iparjog is meghunyászkodik, s csak ott próbál szerencsét, hol a fejedelmi conferalt jog előtte már helyet nem foglalt.

Vannak, kik azt állítják, mintha a „sajtolt élesztő“ Patens által lenne engedélyezve, mint bár ki által és bárhol árulható.

Mi nem ismerjük azt a törvényt, mely megengedné az adományozott jog megrövidíthetőségét. Ellenben azt könyv nélkül tudjuk, a hol mondatik: „Princeps ipse, Donationi suae semel per se factae, vel per alium, de Jure nequit iterum refragari.“ (Verb. I. 37.) Tehát az egyszer adományozott jogot maga a fejedelem se decurtálhatja. Tehát a dicső emlékü Bethlen Gábor által Maros-Vásárhelynek adományozott kirekesztőleges jogok nemcsak egyesek, de még fejedelem által se megingathatók. S ha a patenses korszakban, — melyben az alkottmányos élet szünetelt — történetek is abnormitások, azokat az 1867-tel ismét bekövetkezett normalis életben érveknek csak is az akkori időkbe szerelmes szellemek tekinthetik. Ellenben az alkottmányos élettel ismét jogerőre emelkedett törvénynek azokra mit sem adnak.

Az az okoskodás pedig, mintha a „sajtolt élesztő“ a sör- és seprőtermelési jogba nem lenne belefoglalható, nem ér pénzt. Avagy lehetséges-e sör seprő nélkül az élesztő előállíthatása.

Tehát miután Maros-Vásárhely több százados jogánál fogva mindennemű sör- és seprőtermelési és fogyasztási — adományozott — jogát haszonbérbe adta, evvel egyszersmind mindennemű élesztő árulhatási jogait is haszonbérbe adott s adhatott is; nem levénelkülönböztetve értelme e tekintetben a kiváltságos jognak, melyet egyébiránt elődeink ebben a törvényt értelmeben változtatlanul fenn is tartottak, s továbbra is városunk érdekében így fenntartatni mi is hittel köteleztetnünk.

Dobolyi Sándor.

**A maros-vásárhelyi jogászegylet.**

igazgató választmánya május hó 21-én ülést tartott, melynek intézkedéseiből felemlítjük a következőket:

A mult ülésből kiküldött bizottság véleménye az egylet részére egy helyiség felvétele iránt, s bemutatott lakbérszerződvényi javaslata a választmány által elfogadott oly hozzátétellel, hogy ha lehetséges 6 havi felmondási idő köttessék ki a szerződvénybe.

Bemutatott a mult évi közgyűlés jegyzőkönyve, mely át fog adatni az emlékkönyv szerkesztőjének, az emlékkönyvben leendő felhasználás végett.

Elnök bemutatja a kereskedelmi miniszter átiratát melylyel megküldi a dr. Apáthy István által szerkesztett kereskedelmi törvénykönyv tervezetét bírálat és véleményadás végett, annak beküldésére augusztus hó végét jelölven ki. Áttétetik az illető szakosztályhoz.

Olvastatik a pesti jogász-gyűlés állandó bizottságának ideji május hó 4-éről kelt átirata, melyben előrebocsátván, hogy a magyar jogász-gyűlés állandó bizottsága a jogászgűlés iránti érdekeltséget leginkább az által véltén fokozhatónak, ha a jogász-gyűlés napirendjére kitűzött kérdések szakkörökben előlegesen megvitatottak, enél fogva a folyó évi június 2-án összeülendő 4-ik magyar jogászgűlés évkönyvének (az indítványokat és véleményeket tartalmazó felső kötetét azon kérelemmel küldi meg, hogy az ügy érdekében foglalt nagy horderejű in-

ditványokat a m.-vásárhelyi jogász-egylet saját körében is előleges tanácskozás tárgyává tegye és ezáltal a pesti jogászgűlésen megvitatandó kérdések tárgyalását előkészítse. A választmány a magyar jogász-gyűlés állandó bizottságának ezen figyelmét köszönettel veszi a küldött évkönyv tanulmányozásával, s az egyletnek a pesti jogászgűlésen leendő képviselésével a jelenleg Pesten időző Lázár Ádám és Illyés Károly tagtársakon kívül Gyar-mathi Sámuel és Szilágyi Miklós bizatnak meg. Ezen felhívás alkalmából, minthogy a pesti jogász-gyűlésen tárgyalandó indítványok közt a m.-vásárhelyi jogász-egyletnek is van egy név szerint a büntény által károsult kártérítési igények biztosítását tárgyzó indítványa, ennek is az egylet határozata értelmében leendő védelmével, fennebb nevezett tagtársak bizattak meg.

A tudomásul vett pénztárnoki számadásból kiemeljük, hogy az utolsó választmányi ülés alkalmával azaz április 10-kén az egylet pénztárának állása 638 frt 14 kr pénz készletet mutatott; azóta tagsági díjakból bevételezett 395 frt 69 kr, összes bevétel tehát 1033 frt 83 krt a kiadás pedig 160 frt 91 krt tevén, a jelenlegi pénztári maradvány 872 frt 92 kr, mely összeg 75 kr hiján a helyi takarékpénztárba van elhelyezve.

A „Jogtudományi Közlöny“ 19-iki számában megjelent bizonyos hirlapi közlemény alkalmából, annak helyreigazítását célzó indítványt tétetvén, a félreértések kikerülésére véget a választmány szükségesnek látja hirlapilag nyilvánítani azt, miszerint a m.-vásárhelyi jogász egylet munkásságának közleményei a „Székely Hirlap“ terén csakis a jogi rovatban jelenvén meg, egyéb részei nevezett lapnak az egylet befolyása nélkül a szerkesztő, egyéni felelőssége és rendelkezése alatt áll, s eszerint a „Székely Hirlapnak“ nem jogi rovatában megjelent közlemények a m.-vásárhelyi jogász-egylet kijelentéseinek vagy az egylet által is helyeselt nézeteknek teljességgel nem tekinthetők.

A „Székely Hirlapnak“ a jövő félévben is az egylet közlönyéül használása és segélyzése, vagy az avval való felhagyás a tanácskozás tárgyává tétetvén, eziránti véleménye jelentéstétel végett egy több tagu bizottság neveztetett ki.

Az egylet tagjai sorába szabály szerűleg felvételtek: Fillenbaum Ferencz n.-szebeni kir. törvényszéki elnök, Racuciu Döme ugyanottani bíró, Leviczky Károly szász városi kir. járásbíró és Ján József ugyanodavaló albíró.

**Jogi rovat.**

A „Székely Hirlap“ 37. számában megjelent cikkre „bizonyítási eljárás községi bíráskodásnál“ legyen szabad közre adnom igénytelen ellen nézetemet.

A községi bíróság a t. r. t. 475. §. szerint, illetőségi körében, ha a felek magukat a községi bíráskodásnak alája vetették a 478. §. szerint a sommás eljárás szabályai szerint ítéletet hoz.

Miből következik, hogy a bizonyítási eljárásnak a községben való keresztülvitelére hivatva és jogosítva legyen.

Ily közvetlen bizonyítási mód a 155. §. szerint az eskü is.

Melynek letételére a kötelezett, mert fellebbezésnek a t. r. t. 478. §. szerint nincs helye, az ítélet kihirdetésekor röktön jelentkezik s le is teszi.

Erre az ítélet foganosításának hatálya be áll, s a vesztett félnek a törvény rendes útja fenn marad.

Többnyire a rendes levelező urnak azon általános kifejezését, hogy a községi bíróság semmi némű bizonyítási eljárásba be nem bocsátkozhatik, érintetlenül ha-

gyom, mert nem volt iránya a 155. §-ba foglalt egyik közvetetlen bizonyítási módot a „beismerést“ is el nem fogadni.

Maros-Vásárhely május 18. 1873.

N.

## Maros-Vásárhely sz. kir. város képviselő bizottságának 1873. márcz. 17-én tartott 4-ik rendes nyilvános közgyűlése.

Elnök: Borosnyai Pál, polgármester.

Jegyző: Kiss József, főjegyző.

Tárgyak.

(Folytatás.)

Jogügyi szakbizottság véleménye a postakert azon részének, mely 1857-ik évben néhai id. Reich Károly, Bucher Miksa és társaiknak téglá és cserépgyártás végett haszonbérbe adatott, rajta találtató beruházással együtt át és visszavételére nézve kötendő szerződvényt illetőleg.

A jogügyi szakbizottság véleménye elfogadtatván, a betervezett szerződvény jóváhagyatik s annak aláírásával plgmster uran kívül főjegyző Kiss J. és tisztiügyész Biás Istvánt bizatnak meg. — Minthogy pedig az át illetőleg visszavett téglagyár épületek javitást igényelnek egyfelől, másfelől pedig a gyárnak keblileg kezeltetése még sok nehézségekkel van összekötve, annak f. évi november 15-ig árverezés után haszonbérbeadása meghatározatik, fogamatosításával a tanács bizatván meg.

Jogügyi szakbizottmányának Márkus Márk sör- és seprőtermelési- és fogyasztási jog haszonbérllőnek jogai élvezetében leendő megtartása iránti kérvényére adott véleménye, melyszerint a vele kötött haszonbéri szerződés módosítandó volna.

Mielőtt a képviselő bizottság Márkus Márk kérésével szemben a jogügyi szakbizottmány véleményének érdemleges tárgyalásába bocsátkoznék, a haszonbéri szerződés szigorú fenntartása mellett Dobolyi Sándor elnökle alatt egy öt tagból áll bizottmányt, melynek tagjává dr. Scheicz Antal, Fekete Ferencz, Almásy Lajos és főjegyző Kiss József neveztetnek ki, és mely semmi kötelező erővel bíró egyezkedésbe nem ereszkedhetik, oly utasítással való kiküldetését határozza meg, hogy Márkus Márknak a haszonbéri szerződés, minő irányban és feltételek alatti módosítására vonatkozó határozott nyilatkozatát jegyzőkönyvre vevén, a közgyűlésnek 8 nap alatt adja be.

Borosnyai Pál polgármester ur a városi közönség érdekében, mint ezen sz. k. város hatóságának főnöke, kötelességérzetéből és meggyőződéséből kifolyólag a haszon-

béri szerződést fenntartandó a haszonbéri összegnek bármi mérvben leendő csonkítása ellen óvást jelent, s ezt e tárgyban hozandó érdemleges határozat hozatala alkalmával saját maga és elvtársai nevében írásban is beadhatni jogát fenntartja.

(Folyt. köv.)

Déván 1873. május 18-án.

Miután a fegyelmi ügyemben mondott védbeszédem a „Székely Hirlap“ 37, 38 és 39-ik számban nem csak némely állításaim és mondataimra vonatkozólag homályosan, hanem némely mondataim és állításaimra vonatkozólag oly ferde közöltetett, hogy ezeknek értelme a valószínű mondataim és állításaim tiszta értelmétől nagyon különbözik és a valóságnak sem felelnek meg; indittatva találok magamat azon hibásan közölt állításaimat és mondataimat, melyek ferde és idegen értelemben közöltettek, kiigazítólag elősorolni:

1. Az 1868-ik évi 44-ik törvénycikkének 13. §. helyett a 16-ik §. és az 1869. évi 4-ik törvénycikkének 6. §. d. pontja helyett az 1864-ik évbéli törvénycikk idézetik,

2. A helyett. „Már pedig ezen nehézséget csak az nem tudja, ki több nyelvet nem tud“ azt közli a „Székely Hirlap“ 38. számában.

Már pedig ezen nehézséget csak az tudja, ki több nyelvet nem tud.

3. Én azt állítottam, hogy az 1868 évbéli 44-ik törvénycikkének 1-ső §-sa az 1869 évbéli 4-ik törvénycikkének 6. §. d. pontja és az 1868 évbéli 44-ik törvénycikkének 13-ik §-sa alapján, csak az első folyamodású bíróságokra nem terjed nem pedig, hogy a bíróságokra általában, a mint a „Sz. H.“ 39. számában közöltetik.

4. A helyet „a folyó év kezdetén, a múlt évi ügykimutatás készítése alkalmával, többször szó volt“ azt írja a „Sz. H.“ 39-ik számában. A múlt évben többször szó volt.

5. A 484. befejezett vizsgálat, és 484 elintéztet befejezett vizsgálat, mint elintéztet bűnügy helyett, közli a „Sz. H.“ 39-ik számában 48 vizsgálatot és 884 elintéztet bűnügy.

6. Az 1871. évbéli 8-ik törvénycikkének 29. §-sa helyett idéztetett a 1848. 29. §-sa a „Sz. H.“ 37-ik számában.

Kérem a tisztelt szerkesztő urat jelen nyilatkozatomnak a „Székely Hirlapban“ helyet engedni.

Balomiri János,  
k. tszéki bíró.

## T Á R C S A.

### Aranka áldozata.

Az „Indépendance Belge“ után.

Dobolyi Sándor.

(Folytatás.)

— Bemegyek, hogy vegyek valamit, gondolá Aranka ütnei-vétnei kívánnván felindult lélekállapotát.

De nem sok ideje maradt tréfát űzni magával. Egy erős hang, és egy hatalmas hahota, mely a vendéglőből jött, megrázta őt, s erőszakosan visszatartóztatta.

A matróz-halétel hirhedt tanyájának a lovak, marhák s utasok bejárásukra csak egyetlen hely volt, és ez az épületben, oldalt, a nagy kapu szín volt. A konyha és két szoba foglalták el a földszinti részt. Az első emeletben két szoba, az egyik felette kicsin az előkelő utasok számára, a másik nagyon tágas eszem iszom gyűlde helyiségéül; ezeken kívül két kis mellékszoba a kocsisok és utasok eselédjei számára, ha a pityókás és fuszujkás zsákok onnat azokat, ki nem szoritották ennyi én nem több állt rendelkezhetésre ezen egyetlen vendéglőcskében, melyben sokkal könnyebb volt gyalog vagy lóval elszállásoltathatni, mint egy ágyat kapni.

A konyhának, mely egyszersmind étteremül szolgált, nem volt, ajtaja az utcára, hanem oldalvást két ablakon át nyert világot, melyek egyébiránt nem engedék az utcáról láthatni, hogy mi történik benn a teremben, mert az utca sokkal alantabb esett, mint a szoba padlazata.

A közönséges bejáró boltozata alatt három lépcsőn kelle felmenni, hogy földszinti házrészbe juthasson az ember, de a mely az udvarral még is egy színvonalban állt.

Aranka hát kívülről hallgatódzhatott a nélkül, hogy

megláttathatnék, de a nélkül is, hogy maga beláthasson: s azok után, miket hallott, látni is akart.

Boivin Edgár nagy hangon beszélt; egy női nevetés, mely neki a hangzatosságban semmit se engedett, felelt neki. S ép ez a nevetés volt az, a mi Valtère kisasszonyt kíváncsivá tette.

Ő hát közelített a nagy kapuhoz, s mikor a bementi-ürügy felett tanakozott magában, meglátta a vendéglő udvarán Bergerán asszonyt, a ki ép akkor egy horog segítségével egy sajttal tele kosarat emelt le, mely a csüreresze alá volt felakasztva.

Az ürügy kész volt. Aranka elhatározta némi rendelkezéseket intézni Bergerán asszonyhoz. Többé hát nem habozott.

A konyha nyitott ajtajánál előmenve, a kíváncsiságának azonnal elég lőn téve. Megállt, s mit látott:

Boivin s szánaudó barátja ép akkor végezték reggelijüket. Ők fennállva s hátalfordulva voltak, könnyeden az asztalhoz támaszkodva.

Boivin nagy meglepődéssel szivta undok pipáját. Feje felébe két felhők emelkedtek, egy másodperczig mintegy behálózva hajfűrtjeit, azután a padlázat gerendáin széttörve elenyésztek!

Philibert poharát félig kiürítve tartá kezében, s csak apró kortyokban fogyasztotta italát, hogy az élvezet annál tovább tartson.

A két férfi előtt Thomassin Marika, ép oly szemtelen, ép oly pokrócz s alig jobban öltözködve, mint az azelőtti napon, egyik kezét csipőjére szegezve, másik kezében egy tele poharat tartva, felelgetett a két festő hízeltseire.

Ő volt az, a ki oly hangosan hahotázott, ő volt az, a kiben Edgár gyönyörködött, ha megneveztethette.

Aranka még soha sem látta volt Marikát. Művészi ösztöne ragyogónak találta őt; ellenben női ösztöne azt sugta, hogy: veszedelmes.

Soha Rubens egy őrgöngő tivornyában is a szépségnek és kicsapongásnak rettenetesebb képét nem festette.

## A székely pályadij-alapról XVIII-ik közlemény. \*)

Csik-Szent-Györgyről Nagy Lajos főesperes és plébános ur üdvözlí a székely Történet tudományosan hitelesített alakban megíratása eszméjét, azt epochát alkotónak, s különösen most, a nivellálás, minden eredetiséget elmosódva látni óhajtó korszakában nagyon jó időben jöttek mondja; a jó mag — ugymond — megfogamszott s gyümölcsöt rövid évek kétségtelenül meg hozza „Mi — írja tovább a tudós főpap — egy zord májusi elsőn autonómiaánk ügyében tanakodásinkat végezve avval tettük kellemessé az időszak zordonságát, hogy felhívásomra a papi functiók után a nemzeti kötelmek egyik legszebbikét teljesíteni sietünk s a székely alapra néhány forintot tevénk össze Kisfaludy Sándor ama szép szavát követve: Mindegy az áldozat, legyen az nagy vagy kicsiny, ha mindene az áldozónak! Nekünk — így végződik a szép levél — a szív mindenünk s abból tettük a mit tehettünk! Az adakozók ime ezek: Nagy Lajos főesperes 2 frt, Márton Ferencz szent-mártoni járási m. kir. törvénybíró 1 frt, Ráduly Ferencz alesperes 1 frt, Mártonfi János alesperes 1 frt, György György kászón-ujfalvi p. 1 frt, Butak Áron k. jakabfalvi p. 1 frt, Ferenczi Ignác nagy-kászoni p. 1 frt, Buzás Mihály szent-királyi p. 1 frt, György Márton ménasági p. 1 frt, Albert Mihály szentimrei p. 1 frt, Koncz István tsnádi p. 1 frt, Bodó Albert szentléleki p. 1 frt, Miske Gyula csik-szent-györgyi káplán 1 frt.

A gyula-fejérvári növendék papság ifjai hévvel ir az eszméről, annak legelső megjelenése — ugymondanak — felgyújtotta bennök a hazaszeretet szikráját, el voltak határozva azt erejük szerint gyámolítani s most elhatározásukat valósitják, küldve a kevésből keveset, de küldve azt hű székely érzelmű s őseik dicsőségén lelkesedni tudó szívökből, kívánva, hogy a hős székely nemzet ezredéves életfája álljon fenn teljes életerőben, századok hoszu során, békében és viharban megvédve hős fiaitól. Az adakozók ime ezek: Antal József 50 kr. Antal Károly 30 kr. Balázs János 40 kr. Balogh Lajos 50 kr. Bálint Endre 60 kr. Bálint Gerő 50 kr. Bedő Ádám 40 kr. Császár Károly 60 kr. Ferenczi György 50 kr. Flori József 50 kr. Fodor László 2 ezüst huszast, Gál Károly 1 ezüst huszast, Hanzel János 50 kr. Hellmuth Ignác 1 frt. Imre Károly 50 kr. Jakab Antal 30 kr. Jancsó Ernő 50 kr. Király János 50 kr. Jancsó Antal 50 kr. Kovács Gyárfás 50 kr. Kovács Lajos 50 kr. László József 50 kr. Lőrincz Ferencz 3 ezüst huszast, Márk Árpád 1 frt, Márton Bénéiam 1 ezüst huszast. Novák Gerő

— Mikor készíti el már ön az arczképemet kérdő? Edgártól, megvetéssel tekintve reá.

A festő félbehagyta a dohányzást, s megakará őlelni a tetszelgő mintát. De Marika visszataszítá:

— Vigyázzon ön, mert helytelenség miatt még kiöntöm a boromat.

Azután poharát, mint egy italáldozat jeléül fel emelve; így szólt:

— Az ön és szerelmessai egészségökért!

S erre poharát egyszuszszal kiüríté.

Milyen mindennapi, goromba! mondá Edgár.

Philibert hátravonult a Marika torka elől, melyet ez a műtétel egészen kifeszített.

— Mi még nem kocczintottuk, mondá a székek haszonbérbeadónőjének a fia, oly hangkiejtéssel, melyből észlelhető vala, hogy udvarias akar lenni.

— Ni, hogy szoktam én kocczintani, mondá Boivin, átkarolva Marikát s nyakát hatalmasan megcsokolva. Azt magam is úgy értem, mondá Philibert, szemével hunyorítva.

De midőn Marikához közelítne, hogy Boivint utánozza, a lány hatalmas karjaival oly erővel taszítá el, hogy hosszában terült el a földön.

Kettős kacaj üdvözlé a szegény festő bukását. Philibert felkelt gunyosan mosolyogva:

— Meg fogom magam boszulni!

— Soha; felelt Marika.

Az nem ön, hanem mások — által fog megtörténni. Azt hiszi ön, hogy egyedüli szépség a környékben?

— Keressen hát szebbet. kicsidem!

— Oh! a nélkül, hogy messzi kelle mennem. Kérdezze meg csak ezt az urat! a kastélyba...

— Halgasson ön, rákiálta Boivin, pipáját az asztalra dobva.

— Mit mond ő? kérdi Mariska, nyakán levő keskenőjét igazgatva.

— Ostobaságot, felelt Edgár.

(Folyt. köv.)



## HIRDETMÉNYEK.

(48)

4—\*

## Arszabály

a bécsi világkiállításrai oda- és vissza  
utazás- és elszállásolásra a vállalati bizottságtól.

## II. osztályban.

## III. osztályban.

| Szoba | Személy | Lakás ára | Utazás oda és vissza | Összesen | Szoba | Személy | Lakás ára | Utazás oda és vissza | Összesen |
|-------|---------|-----------|----------------------|----------|-------|---------|-----------|----------------------|----------|
| 1     | 1       | 20        | 37 36                | 57 36    | 1     | 1       | 16        | 24 91                | 40 91    |
| 2     | 2       | 28        | 74 72                | 102 72   | 1     | 2       | 24        | 49 82                | 73 86    |
| 1     | 3       | 40        | 112 8                | 152 8    | 2     | 3       | 36        | 74 73                | 110 73   |
| 2     | 4       | 52        | 149 44               | 201 44   | 2     | 4       | 44        | 99 64                | 143 64   |

Minden útas a vasúttól szállására szállít  
tatik, *csupán utazási jegyre* is lehet a fennebbi  
árak mellett előíratni, minden utazási jegy 14i  
napig érvényes; visszajövet Pesten is időzhetni.  
Program díj nélkül kaphatók, a szállodák fény-  
képei szintén megtekinthetők

**Kádbdebó István,**  
helybeli ügynök irodájában.

(17)

13—\*

## Legújabb törvénykezési munkák.

Kaphatók Witich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelyt.

Adótörvények és szabályok  
gyűjteménye,községek s különösen jegyzők számára  
irta: Till Antal ára 1 frt 20 kr.

## A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek ma-  
gyarazata tekintettel Erdélyre

irta Zilinszky Imre Ara 2 frt 40 kr.

## Az új szolgabírói hivatal.

## kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és  
községi előljárók használatára. Ara 2 frt,

## Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr,  
Kolozsmegye-gyalui egyesbirája

által

a községi előljáróságok részére kiadott

## UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és  
kezelése tárgyában.

## mintákkal,

Ára 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvenyczikk a községek rendezé-  
séről Ara 40 kr.

1869-ik évi Törvények gyűjteménye. Hivatalos  
8-adrét-kiadásban ára füzve 1 frt 10 kr., kötvé jel-  
vényekkel 2 frt. Hivatalos zsebkiasásban füzve  
1 frt 20 kr., kötvé jelvényekkel 2 frt.

1870-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos di-  
szes zsebkiasadás, ára füzve 1 frt 40 kr., kötvé jel-  
vényekkel 2 frt. Hivatalos 8-adrétű nagybetűs ki-  
adás. Ara füzve 1 frt 20 kr., kötvé jelvényekkel  
2 frt.

1871-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-ad-  
rét nagybetűs kiadás, ára 2 frt 50 kr. Diszes kö-

tésben jelvényekkel 3 frt 50 kr. Hivatalos zsebk-  
kiadás. Ara 2 frt 80 kr. Diszes kötésben jelvé-  
nyekkel 3 frt 60 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-ad-  
rét kiadás 1 frt 20, kr zsebkiasadás 1 frt 20 kr.

1872-iki Rendeletek tára. Hivatalos kiadás,  
Hatodik folyam. Előfizetési ára 50 ivnek Pesten 3  
frt. Postán bérmentve 3 frt 80 kr.

A belyeg- és illetéktörvények és szabályok. A  
legújabb időkig kiegészített hivatalos kiadás.  
Ara 2 frt. Kötvé 2 frt 80 kr.

Törvény és községek rendezéséről. Magyarázó  
jegyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ara 1 pél-  
dánynak 40 kr.

## Telekkönyvi oktató.

Irtá Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

## Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők,  
községbírák, előljárók, s képviselők  
használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománypéldák-  
kal, 2-ik a legújabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irtá: Tóth Lajos. Ara 4 frt.

## Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben  
előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteket  
tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német  
szüvegű iromány példával ellátva, minden osztály-  
beliek használatára. Ara 2 frt 40 kr.

Irtá. Tóth Lajos.

Községi közigazgatás vagyönke-  
zelés és számadások kézikönyve.

Irtá: Till Antal.

2-ik javított kiadás.

Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztértől, a jegyzői szí-  
gorlatra készülőknek ajánlva.

(54)

1—1

küldi meg — bérmentes megkeresés után  
menyiség-tani tanár

## ORLICÉ R.

(Berlin, Wilhelmstrasse 5.)

## legújabb nyereményei lajstromát,

(nem előfizetés után, mint sok más névtelen  
esáló, kik hirdapok után akarják a közönséget  
tévuttra vezetni) és magyarozatát tudományilag  
elősmert és általános szerencsésnek talált lutri-  
módszerének.

Egy próbát ajánlhatunk olvasóinknak.

D. R.

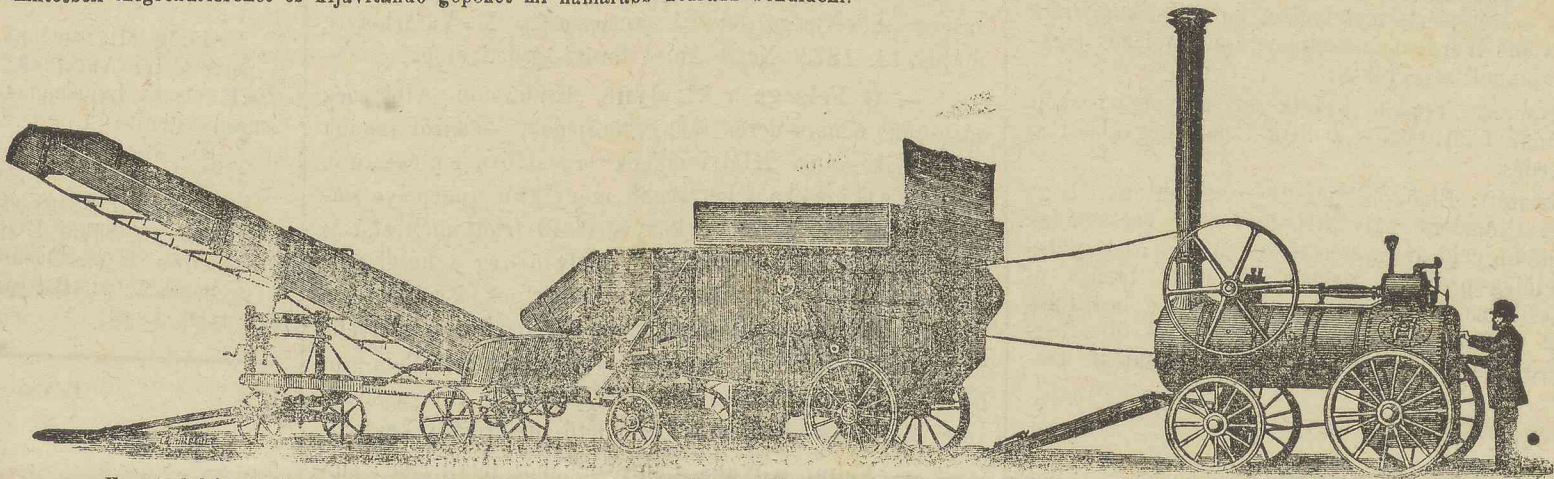
(33)

10—12

## ROBEY &amp; Comp. LIMITED.

Iroda: Pesten. üllői-ut 1. szám.

Ezennel van szerencsénk a n. é. gazdaközönség és iparos urak tudomására juttatni, miként ujonnan felszerelt műhelyeinkben, mindennemű gépja-  
vításokat elfogadunk és bármilyféle a gépészeti szakmába vágó munkákra vállalkozunk, melyekre vonatkozó megrendeléseket legpontosabban és leggyorsabban  
végrehajtani első köteleességünknek fogjuk tartani. Hogy azonban gőzgépek és cséplő gépek javításokkal május és júniusban tulhalmozva ne legyünk, kérjük az  
e tekintetbeli megrendeléseket és kijavítandó gépeket mi hamarabb hozzánk beküldeni.



Együttal bátorítunk az igen tisztelt venni szándékozóknak különös figyelmükbe ajánlani, mivel már eddig is számos megrendelésünk vannak,  
az országszerte legjobb hirben álló



## Patent vasrámás gőzcséplőgépeinkre



és mivel igen valószínű, hogy későbbben megrendelésekkel tul leszünk terhelve, kérjük erre vonatkozó megrendeléseket, ép ugy

juhmosásra alkalmas szivattyukra, sorvető-, kaszáló- és cséplőgépekre, kazalrakó-gépekre, ló-  
gereklyékre stb.

minél előbb kezeinkhez juttatni, hogy azokat a szokott pontossággal még jóval ez idény előtt szállithassuk.

Dúsan felszerelt raktárunk meglátogatása végett ezennel tiszteletteljesen meghívjuk a n. é. gazdaközönséget és kívánatra szívesen szolgálunk  
ingyen képes leírásokkal és árjegyzékkel.

A bécsi kiállitáson Robey & Comp. Limited a pesti cég főnöke által Szekrényessy Kornél ur által lesz képviselve, ki bármily tudósításokkal és  
tanácsal szívesen fog szolgálni. Levelek vagy Pestre üllői-ut 1-ső szám alá intézendők, vagy Szekrényessy Kornél urhoz Bécsbe, Wandl  
szállodába (Petersplatz).

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelyt, az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 1873.