

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wttlich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébetér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési felhívás

„Székely Hirlap“

V. évfolyamára.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Evnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj legcélszerűbben postai utalvánnyal a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Maros-Vásárhely, május 23.

A „Jogtudományi Közlöny“ idei 19-ik száma „Különfélék“ rovatában szóról-szóra ez olvasható:

(Sancta Simplicitas.) „A „Sz. Hirlap“, mely mint az erdélyi jogász-egylet“ közlönye hivatva érzi magát a receptio kérdéséhez hozzászólni, a többi között ezeket mondja: „Mi született magyar emberekül, itt Erdélyben azt is jól tudjuk, hogy nekünk vérünkben van a codificalo természet, s így mintegy ösztönszerűleg képeztük magunkat elméletileg ép úgy gyakorlag a törvényhozáshoz. No, már erre aztán csakugyan nehéz satyrát nem írni!“

Mi láttuk ezt a kis feljajdulást annak idejében, de csak annak vettük, minek az, t. i. a feljajdulás, maga-magát czimezte, s ott és anynyiban hagytuk.

Hanem, miután a kebli jogász-egylet folyó hó 21-én tartott választmányi ülésében ez a feljajdulás exthesi felemlítve lett, s indványoztatott, miszerint a t. választmány jegyzőkönyvileg mondaná ki: hogy az, mi a „Jogtudományi Közlöny“ felidézett „Különfélék“ rovatában a „Sz. Hirlap“-ra, mint az erdélyi jogász-egylet közlönyére vonatkozólag mondatik, a jogász-egylet tudtán kívül íratott, s ezen indítvány el is fogadtatott, egy pár észrevételre, szembe a fennforgó feljajdulással, mi is veszünk most egy kevés időt és fáradságot, a nélkül, hogy egy ily érdektelen pont körül hosszasan időznénk.

Elsőbben is: mi nem értjük, hogy minő alapon írhatta a „Jogtudományi Közlöny“ „Különfélék“ vezetője, hogy: „A „Sz. Hirlap“, mint az erdélyi jogász-egylet“ közlönye hivatva érzi magát a receptio kérdéséhez hozzászólni.“ Hiszen e lapok 34-ik számában azon vezércikk, melyben a „Jogtudományi Közlöny“ által felidézett szavak olvashatók, kirekesztőleg a szerkesztői penából folytak, mint a szerkesztő saját meggyőződésének formulázott kifejezése. Ép azért nem érthető az ok, melyért a „Különfélék“ vezetője ezen szerkesztői meggyőződés nyilvánítását az erdélyi t. jogász-egyletre akarta tukmálni, a mely arról plane semmit se tudott.

De továbbá az, a ki a „Hirlap“ vezetése természetével bármi kevés részben is ismeretes, tudhatja, hogy a mely cikkeknek a szerkesztő neve áll alatta, ott egy másodikat, bár kit is, felelőség alá vonni akarni, értelemnélküli eljárás, miután ily esetben a további kutatásnak nincs se oka se értelme.

Ily világosan érthető helyzetben még annak felemlítése is feleslegessé válik, hogy a maros-vásárhelyi t. jogász-egylet még a Jogi rovatban

megjeleni szokott cikkekért se vállalt és vállal felelősséget.

Végre: a „Sz. Hirlap“-ból felidézett szavak után ezt veti a „Jogtudományi Közlöny“ „Különfélék“ vezetője: „Na már erre aztán csakugyan nehéz satyrát nem írni!“

Nincs ez ellen semmi szavunk; kivált ha oly helyről jó, „Ingenium cui sit, cui mens divinis atque os

„Magna sonaturum.“ (Horat. Satyr. Lib. I. sat. IV.) Az ilyen satyra megteszi kellő hatását.

Hanem időnkben és helyzetünkben jobb lesz a codificatiohoz nemcsak szólnunk, hanem hozzáfognunk. Erre csakugyan jelenleg több szükségünk van, mint a satyrára.

Annak se látjuk szükségességét, hogy egymással gunyolódjunk, hanem igen ám annak, hogy egymást humanus és üdvös példaadással a jogi mukálatra lelkesítsük. Mi részünkről, legkisebb hetykélkedés nélkül, kötelezzük magunkat adatokkal kimutatni — és pedig kellő időben, — hogy vérünkben van a codificalo természet.

Dobolyi Sándor.

Maros-Vásárhely sz. kir. város képviselő bizottságának 1873. márcz. 17-én tartott 4-ik rendes nyilvános közgyűlése.

Elbők: Borosnyai Pál, polgármester.

Jegyző: Kiss József, főjegyző.

Tárgyak:

(Folytatás.)

A leküldött panaszlevélben epesen és kiméletlenül elősorolt ráfogások következtében a közgyűlés legkisebb alapos okot sem találván, nult 1872-dik évi december hó 2-án e tárgyban higgadt és törvényesen hozott határozatának gyengítésére, amál kevésbé pedig változtatására, ahoz ezuttal is állhaatosan ragaszkodik és ez értelembe teendő indokolt jelentés fölterjesztésével a tanácsot bizza meg.

A városi tanács idei január hó 11-én 162. sz. a. beadja a m. k. belügyminiszr ur ő nmlgának mult évi september hó 16-ról 30018.sz. alatt kelt rendelete következtében pótcikkelylyel kiigazitott árvaügyi szabályrendeletét.

A kiigazitott szabályrendelet használat végett az árvaszéknek kiadatni, a tanács jelentés ellenben a minisrri rendeletekkel együtt levélrba tétetni határoztatott.

A vámok megvizsgálásra kiküldött bizottmányának véleménye a kövezetvám módosítása tárgyában.

A képviselő bizottság tagáévé tevén a bizottmány javaslatát, a kövezet-vám ázabályzatát illetőleg meghatározta:

hogy annak 1-ső tételsíma jövőre is fenntartassék, —

a 2-ik pont ellenben következöleg módosittassék: „minden darab vonó marhától, mely buzával, természet-„ményekkel, és más a napi szükségekre szánt cikkekkel van terhelve, vétessék 3 árt.“

A 3-ik helyébe igtassék következő pont:

„minden darab vonó maától, mely egy kereske-„dési vagy gyári árukkal megkott társzekér elébe van „fogva, ha azon két mázsánál bb teher szállittatik, vétessék 5 kr.

Ellenben könnyű szekerek tekintessenek.

A 4 és 5-ik tételszám éitetlen hagyatvan, a jegyzet a és b pontjai, ez utóbbinakövetkező zártétele: „kivéve azon esetet stb. egészen szállittanak“ kihagyásával tartassanak fenn.

Továbbá: mivel a helyi yasuti állomástól a városba be- és átszállítandó áruk és terük után ez ideig fennállott vámárszabályzat szerinti díjaztatás nem mutatkozik kielégítőnek, holott ezek által a kövezet tetemesen rongáltatik, és más társvárosokban u. m. Kolozsvárt és Gyulafehérvárt hasonárak és terük után bizonyos összeg vétettetik, a képviselő bizottság meghatározza:

hogy ezen sz. k. városba a m. keleti vasuton szállítandó áruk és terük után „kövezet-vám“ czimén vétesék a főmlgu m. k. belügyministeriumtól kieszközlendett jóváhagyás után következő illeték:

1. minden gyári- és kézmű uton előállított bármimű cikkek gyarmati áruk és gazdasági gépek mázsája után egy kr;

2. nyers bőrök-, gyapju-, tollu-, szarvak- és csont-neműek, továbbá félig feldolgozott bányatermények, u. m. mindenféle fém, rudakban, lemezekben és sodronyokban, s nyers festő anyagok mázsája után fél kr.

3. Mindenféle gabonanemek, takarmányok s bármimű első szükségű belföldi élelmiczikk, továbbá: téglá, fedélcsérép, épület fa tüzi fa, só, dohány, épület-anyagnak való faragott kő, mész, nyers öntött vas, fednivaló pala, asphalt, czement, hydraulisch mész, kehlheimi platok, lythographiai kövek, mázsája után egy negyed kr.

4., nyers bányakő, mindenféle föld- és anyagnemek, kőszén, kőolajok mázsája után egy tized kr,

5., külön árszabás alá esnek a kész kocsik és szekerek, ezeknek darabjától öt kr.

Ezen illetéknek 5% ellátási díj mellett a helyi m. keleti vasutt állomás hivatal által leendő bevétele és minden hó végével kimutatás mellett a városi majorsági pénztárba beszolgáltatása engedélyeztetése végett a főmlgu m. k. közmunika- és közlekedési ministerium föliratilag kéressék meg.

Végül pedig: minthogy a város kövezete a belközlekedés által is nagy mérvben rongáltatik, a képviselő bizottság meghatározza, mikép:

1. minden helybeli két fogatu bérkocsi után évenként 10-tíz torint és az egyes fogatu után 6 forint és

2. a nagy teherszállító szekerek után, melyek a város kebelében egy helyről a másakra üzérkedési tárgyakat — és a város kebeléből az indóházhoz mindennemű tehert szállítanak, vétessék „kövezet-vám“ czimén, a főmlgu m. k. belügyministerium kinyerendett jóváhagyása után a városi majorsági pénztárba évenként fizetendő 50 forint illeték.

Ezen határozat értelmébeni teendőkkal a tanács bizatván meg.

A kövezet rongálásának lehető megakadályozása végett pedig a közgyűlés ezuttal is figyelmébe ajánlja a tanácsnak a teher szállító szekerek keréktalpainak 4 hüvelyk szélessége kellőleg ellenőriztetését.

(Folyt. köv.)

A nagyméltóságó m. kir. igazságügyminiszterium folyó 1873 évi április hó 17-ről 13812 sz. a. kelt rendelete folytán, az alább megnevezett telekkönyvi, munkálatokra nézve a következők tétetnek közzé: *)

Folyt. és vége.)

II.

A telekkönyvi hatóság teendőit végzi:

- 1) A tordai kir. törvényszék, valamennyi az I. a) b) c) és d) alatt felsorolt községek nézve.
- 2) A szászrégeni kir. járásbírság valamennyi az I. e) alatt felemlített tordamegyei községek nézve.
- 3) A maros-vásárhelyi kir. törvényszék az I. h) alatt megnevezett Maros-Vásárhely sz. kir. városra nézve.
- 4) A sepsi-szentgyörgyi kir. törvényszék az I. f) és g) alatt felsorolt háromszéki és felsőfehérmegyei községek nézve.

5) A kolozsvári kir. törvényszék az I. 2) alatt megnevezett két kolozs megyei —

6) A déési kir. törvényszék az I. 6) alatt említett belsőszolnok megyei Felső-Oroszfalu községre nézve.

III.

Az 1873 június 1-én kezdődő, s a fenn említett törvényszékeknel teljesítendő ügyetek és hivatalos cselekvényekre vonatkozólag a következő felszólítások és rendelkezések bocsátatnak ki:

1) Mindazon személyek, kik már a telekjegyzőkönyveknek hitelesítésekor léteztek, vagy legalább még az 1873 évi június elsője előtt szerzett tulajdon-, zálogbirtoklási-, vagy haszonbéri jognál fogva, akár a fekvőségek megjelölése, vagy a bejegyzett birtokviszonyok kinyomozása tekintetében; a telekjegyzőkönyvekben valamely igazítást, kiegészítést, lejegyzést, hozzájegyzést vagy átjegyzést igényelhetni vélnek, ezennel felszólítatnak, miszerint ebbeli igényeiket 1874 Jan. 31-ig bezárólag annál bizonyosabban jelentsék be, minthogy különben ezen igények oly harmadik személyek kárára, kik 1873 évi június 1-től fogva a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzések alapján, további nyilvánkönyvi jogokat jóhiszeműen szereznek, többé nem érvényesíthetők.

Ezen bejelentésnek minden, a telekjegyzőkönyvekben még be nem jegyzett birtokjogokra ki kell terjednie, nem tévén különbséget, valjon azok a már használaton kívül lett régi, vagy a jelenleg még vezetett bevallási telek vagy más könyvekben, lapokban és lajstromokban előfordulnak-e vagy sem, s akár nyújtott légyen valamely fél, bármi bíróságnál valamely általa szerzett fekvőség tekintetében birtok átjegyzési kérvényt be, és akár, van ezen kérvény elintézve, akár sem.

A bejelentésre köteleztetnek különösen tehát mindazon személyek, kiknek birtokjogaik, a helyszínelési bizottmánytól kirendelt képviselők által, nem érvényesítettek; vagy kik állítólag erős, vagy közös birtokjogukat, a bizottmányilag kitudott és a telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett tetteles földbirtokos ellen, a helyszínelési szabályok által kijelölt módon igazolni képesek nem voltak; állítólagos igényök akár van a telekjegyzőkönyvekben, vagy az általános tárgyalási jegyzőkönyben feljegyezve, akár sem.

2) Továbbá mindazon személyek kik:

a) A telekjegyzőkönyvekben bejegyzett fekvőségekre az 1853. május 29-én kelt legfelsőbb ősiségi rendelet

határozataihoz képest ősiségi vagy zálog visszaváltási jogokat, vagy más jog címéből tulajdoni igényeket már érvényesítettek; vagy kiket

b) az említett ősiségi rendelet határozataihoz képest a zálogvisszaváltási jog érvényesítésére még hosszabb határidő illet: — ezennel felszólítatnak, miszerint ezen igényeiket a fennebbi első pontban kijelölt jogkövetkezmény elkerülése mellett, legfőleg 1874. évi januárius 31-kéig bezárólag jelentsék be, s az a) alatt említett esetben a még folyamatban levő jogügyet, annak a telekjegyzőkönyvbeli följegyzése végett, vagy a nekik már jogérvényesen oda ítelt jogot az abbai átkebelezés végett; a b.) alatt említett esetben pedig, az őket illető zálogvisszaváltási jogot, a telekjegyzőkönyvekbeli följegyzés végett, okiratokkal tanúsítva, igazolják.

3.) Ugyszintén mindazon személyek, kik a telekjegyzőkönyvekben bejegyzett fekvőségekre elsőbbségi, zálog, szolgalmi vagy más jogokat betáblázások, bejegyzések, följegyzések vagy bírói zálog összeírások által vagy már nyertek, vagy pedig 1873 június hó 1-jéig netalán még nyerendének, — ezennel felszólítatnak, miszerint ezen jogokat a telekkönyvi jószágtestek teherállapotába leendő átkebelezésük végett legfőleg 1874 évi május 31-ig bezárólag annál bizonyosabban jelentsék be, minthogy különben ezen jogoknak korábban nyert elsőbbségeit elvesztik; holott bejelentés mellett ezen jogoknak 1873 évi június 1-jéig nyert elsőbbsége, az ezen telekkönyvi jószágtestekre a most említett naptól fogva tulajdoni vagy zálogjogot nyert új szerzők vagy jelzálogos hitelezők irányában is fennmarad.

4.) Azon igények, melyek a volt urbéri kapcsolat és azzal rokon viszonyok tárgyában, az Erdélyt illető 1854. évi június 21-én kibocsátott (bírói. törv. lap, LV darab és 151 sz.) nyiltparancs határozatai szerint szabályoztatnak, akár jegyeztettek légyen azok fel a helyszínelési jegyzőkönyvekbe akár sem, a bejelentésre, vagy igazolásra felszólításokból, s az ezen hirdetmény folytán tartandó tárgyalásokból kizárják.

5.) A megelőző pontokban kiszabott hirdetményi határidők ellen sem meghosszabbításnak, sem pedig igazolásnak vagy perújításnak nincs helye.

6.) A közzétett telekjegyzőkönyvek 1873. évi június 1-től fogva az át. polgári törvénykönyv 321 §. értelmében telekkönyvekké tekintendők, s vezetendők; s ehez képest a most említett naptól fogva az azokba bejegyzett fekvőségekre új tulajdon — jelzálog — vagy más dologbani jogok, csak az azokba törvényszerű bejegyzés által, s csak az ezen fekvőségekre nézve korábban létezett, és

a hirdetvényi határidő alatt bejelentett és igazolt igények sérelme nélkül szerezhetetnek, s ruházthatnak át más személyekre, vagy szüntethetnek meg.

7.) Azon szabályok, melyekhez a felek és bíróságok magukat az ezen hirdetményben kijelölt ügyetek és hivatalos cselekvények teljesítésénél és foganatosisánál alkalmazni kötelesek, az 1870. évi február 5-én kelt igazságügyminiszteri rendelettel kibocsátott erdélyi telekkönyvi rendtartásban (Rendeletek tára 1870. évi I. és II. füzet) foglalvák.

8.) Azon hitelezők, a kik valamely átkebelezés által saját átkebelezett vagy átkebelezendő követelésük elsőbbsége tekintetében hátrányt szenvednének: kifogásaikat harmadik személyek irányában is a tenntebbi 3-ik pontban kiszabott határidő lefolyta után még hat hónapig és így 1874. évi november hó végéig érvényesíthetik, vonatkoznak bár kifogásaik a követelés valódiságára, megszűntére vagy elsőbbségére. Ezen határidő lefolyta után harmadik személyek irányában ebbeli kifogásaik többé nem érvényesíthetők.

9.) A II. alatt felsorolt törvényszékek eljárásukban illető törvényhatóságuk czimerét viselő pecsétet fognak használni.

Kolozsvár, 1873 május hó 1-én

Az erdélyi m. kir. telekkönyvi igazgatóság

A székely pályadíj-alapról XVIII-ik közlemény. *)

Már-már nincs egy szöglete is szép székely földünknek, a hol a székely történet megírása eszméje a jó szíveket át ne hatotta, s a lelkeket áldozatra ne bírta volna. Egyik nap Gyergyó-Tölgyesről veszek hazafias levelet, melyben Csató István m. kir. vámszedő ur 17 frtot mellékelve írja, hogy ez eszmét ott, ama véghelyeken, a magyar királyság keleti határszorosi között is üdvözlí minden ember; valódi és őszinte óhajtalással várják s előre tapsolva üdözlí a leendő író és a munka megjelentét; másnap pedig Szent-Katolnáról küldenek mély rokonszengvel írt sorokat, melyek mellett a nagy számú értelmiséggel bíró erős székely községek egyik előkellő tagja, Cseh Sándor ur küldi be „Kont a kemény vitézre“ 30 birtokos társa önkéntes adományát, szintén üdvözlí a nagy következményekre jogosító eszmét. Itt a csiki kath. főpapság egyházi ügyei elintézése után tesz indítványt az ügyben, 13-man 14 frtot tesznek össze, s örömmel küldik az általunk is szentnek vallott célra; amott a gyulafehérvári Erdély egyházmegyei növendék papság — 43 ifju — a lelkesedés nemes buzgalmától illetve ívet köröztet keblében s közel 25 frtot gyűjt egybe. A medgyesi Szent Ferencz-rend zárdafőnökétől a kolozsvári ugyanazon rendi zárdá főnöke hoz el hozzám néhány forintot s tesz hozzá a maga részéről is ugyan annyit azon nyilatkozattal, hogy ők az ország legelhagyottabb papsága, ők igazán evangéliumi szegénységben élnek, s csak az evangéliumi szegénység asszonyt követhetik áldozatban, de azt szívök benső örömével teszik, Vajda-Hunyadról az ottani ev. ref. pap Gál Sámuel ur küldbe maga s két reform. pap társa és egy polgári egyén nevében egy-egy forintot azon kijelentéssel, hogy a székely hazafiság és nemzeti felbuzdulás nemes versenyéből kimaradni ők sem akarnak, szívöből kívánják az ügy teljes sikerülését.

S így tovább mindenünnen részvétet, buzgóságot, hatatos ügypártolást tolmácsoló hangulatu levelek érkeznek! Reményünk biztos lehet az iránt, hogy a nemzeti nagy cél nem sokára minden jók kívánsága szerint ellész érve. Maholnap kettő lesz azok száma, kik áldozatukkal arra várnak, hogy az eszme életrevalóságáról meggyőződhesenek.

De térjünk az áldozók neveire.

Tölgyesen adtak: Csató István 2 frtot. Mészáros Károly, Korpos Ádám, Korpos Sándor, Miklósi Ferencz, Róth József, Róth Miklós, Róth János, Kádebo Ferencz, Mátyás Albert, Albert János, Tricsko József — mind egy-egy forintot, Bassai János, Dániel Kristóf, Pap Zs. kariás, Herczeg József, Szotyori József, Burza Mátyás, Kovács Pál, Dancs Sámuel — mind ötven-ötven krajczárt.

Szent-Katolnán: a község pénztára 5 frt, Cseh Miklós 2 frt, Cseh Ignác 2 frt, Cseh Sándor 1 frt, Madaras Ignác 1 frt, Cseh István 50 kr, id. Demény József 50 kr Bak J. 20 kr, Elekes I. 20 kr Elekes F 10 kr, Győrbíró Lázár 1 frt, Szabó József 50 kr, Mike András 50 kr, Matis Imre 20 kr, Demény Gábor 20 kr, Elekes József 20 kr, Bánfi Farkas 20 kr, Bálint András 10 kr, Cseh Károly 10 kr, Bak Ádám 30 kr, ifj. Demény József 10 kr. id. Győrbíró János 20 kr, id. Szabó József

TÁRCSA.

Aranka áldozata.

Az „Indépendance Belge“ után.

Dobolyi Sándor.

(Folytatás.)

Aranka bámulta ezt az egyszerű resignatiót, a végzés iránti hősi és gyöngéd hódolatot. Kehle emelkedett, mintha érezte volna, hogy életforrás fakadott nálla, mely a Maris keblébe kiszáradni látszott. Szemei könnyel teltek meg; kéblére akarta ölelni a szoptatós anyát; eperczben nálla szükségessé vált: valakit megölelhetni.

Ekkor kissé meghajlott; s Jakabka tömött haját félretaszitva, a gyermek homlokára egy csókot ejtett, mely őt reggel óta kinozta.

Jakabka szintugy büszke volt a csókra, s hosszasan érezte a csók szerzette dicsőségét. A mi Marist illeti, ő bársonypiros lett a hálaérzetétől, s egy természetserű tisztelettel így szólt:

— Ah! kisasszony, ha a jó Isten igazságos akar lenni, akkor egy oly jó férjjel szeretendi önt, minő az enyém; s a csókot, melyet a kisasszony adott, visszaadandja önnek egy kicsin Jakabkájá.

Most már Aranka pirult el; de az nem egy durva hálaérzet volt, mely neki szívébe vonult, hanem egy áldáskívánság; ő feje bollandásával köszönte meg a jó kívánságot, a nélkül, hogy egyetlen szót szólt volna, s folytatta sétatját.

Avval rajongani, hogy: anya leendő, nem tesz egyebet, mint szentesíteni, azt a szenvedélyt, melyet lehetlen kiirtani. Váltóre kisasszony, a ki minden áron fejéből kiűzni törekedett egyetlen házasságróli gondolat, egy botrányt, a világ szigorú törvényei és a nevelés szerint egy szörnyet, nem tudott szabadulni az izlésnek a szép szabályai nak a természet kívánságainak ezen ellenállhatlan képzetétől, egy oly jól összeállított pártól, minő lenne a báró Valtère kisasszonya a Boivin szülék fiával.

Minő szeretetre méltóbb emberi arcban kereshette volna ő teljesülését egy gyermekről eszményképének?

Maris lángolóvá tette ereiben a vért; ő előtte ment vizsgálgatni még más gyermekeket is, s szándékolván meglepni más háztartások titkait. A vidék át volt változva egy családi Idyl disztiményév.

— És én, igy gondolkodtam magában, én még sajnáltam ezeket a boldog embereket! Marisnak igaza van; mi a nyomor, a fájdalom, s a mindennapi kenyérti aggodalom, ha az ember szeretettét! Ez egy óhaj, mely megújul mindennap áldozatával, s minden óra boldogságával járó gyönyörért. Ah! ha én az ő helyén lennék!... Ő szép volt; férje is egy szépgyerek volt. Ők szenvedtek, hogy egymásé lehessenek; azután is, hogy összekeltek folytonosan szenvedtek, De ők szeretik egymást! Én sajnáltam Marist, hogy svány, halvány és öreg lett. De ő kell, hogy engem sanáljon, hogy én maholnap vele egykoru leendek, s mégis szép, öröm nélkül! Ő szánt engem, a mi nem éred, hogy én őt szánnyam.

XII. Fejezet.

Váltóre kisasszony a helység nagy utszáján végigmenve, elérkezett a „Nagy Szt.-Miklós“ czimű vendéglőhöz.

Ott megállva, gépíle nézte az óriás czimert, egy hatalmas vashoroggal fakasztva; egy csinos lakatos munka; s e látványra elevette magát. Ő jól ismerte, a nélkül, hogy valaha vizsálgatta volna, ezt a tulhajtott színezett festett képet hely egy-több apró gyermek felett örködő — védszené ábrázolt, kitarva kezeit egy üst fele edényt felett, a helhárom vagy négy torzkép volt csoportosítva, veresek, nat megaunyi tengeri rákok.

A nagy Szent Miós, az ő emberévő arcvonalaival, vademberek ünnére rendezett főzés-sütésnél elnőkölt-e? vagy pedig eő misemondó köntösében, mely egy bűvészi köpenyhez isonlita, egy ábrándszerű kádból kicsin gyermeket hívottlő, a kik szolgálnának?

(lyt köv.)

10 kr, Kálnoki András 20 kr, Horváth Mózes 20 kr, Bak István 20 kr, Győrbíró Sándor 10 kr, N. N. 11 kr, Ifj. Fülöp István 20 kr, Cseh József 1 ft.
(Folyt. köv.)

Helyi dolgok.

— A helyi „jótékony nőegylet“ f. év. május hó 25-én d. u. 3 órakor az Apolló teremben évi közgyűlést tartani, melyre az egyleti tagok ugyszintén mások is tisztelettel meghívotnak

— A maros-vásárhelyi takarékpénztár április havi forgalom kimutatása.

Bevétel:

Pénztármaradvány március. 31-én	10431	frt	74	kr.
Tak. pénztári betétek féltől	20,422	„	32	„
Visszafizetett váltók	150,191	„	—	„
„ „ Előlegek	695	„	—	„
„ „ Zalogkölcsonók	127	„	—	„
Befizetett kamatok	2857	„	1	„
„ „ „illetékek	2859	„	31	„
Késedelmi kamatok	23	„	58	„
Megtérített kezelési költségek	44	„	90	„
Más pénzintézetől	19700	„	—	„
Összesen:	207351	frt	86	kr.

Kiadás

Visszafizetések betét félnek	31125	frt	97	kr.
„ „ folyó kamatok	211	„	73	„
Leszámitolt váltók	144307	„	—	„
Előlegek értékpapirokra	230	„	—	„
„ „ Zalogok	183	„	—	„
Kifizetett osztalék 1872-re	872	„	940	„
„ „ „	871	„	27	„
„ „ „	870	„	6	„
„ „ „	869	„	3	„
Tiszti fizetések	250	„	—	„
Igazgatási költség	28	„	—	„
Számvizsgáló tagoknak jutalék	60	„	—	„
Posta és helyegdíj	13	„	22	„
Felvett kölcsön kamat	420	„	41	„
Más pénzintézetnél folyó számlára	29	„	59	„
Kezelési költségek	3	„	—	„
Pénztármaradvány ápril. 30-án	297,351	„	94	„
Összesen:	207,351	frt	86	kr.

Z. dr. Knöpfler Vilmos. s. k. Watervillet Károlys. k.
igazgató. könyvvezető.

Jeney Albert. s. k.
aligazgató

Szini szemle.

Szombaton május 17. Paul Jones, a tengeri kalóz, dráma 5 felvonásban, Dumas Sándortól, az öregtől régi darab, de mégis mindig új, szép nyelvért művészi benyolodottságáért, s harlekin alakításáért.

Dumas darabjai azért fognak mindig a kedveltebb színművek közé tartozni, mert ő nem utánoz, hanem saját nemzete életéből veszi az érdekes tárgyat, s azt aztán szépen fölöltözteti, minek valóban nagy mestere.

Szigligeti Edének is ép e szerencsés tapintat alapította meg s tartja tenn hirnevét, hogy nemzeti életünk javításával művelésével foglalkozik. S van még Dumas felett az az előnye, hogy a szinpadai előadás minden ágazatát, módosztatát gyökeresen ismerve, a színmű szinpadra való alkalmazásában valóságos művész; azért nagyobb szindarabjai ép úgy, mint népszínművei összesen és kivétel nélkül kedvesek.

Paul Jones mai előadása egy volt a legsikerültebbek közül.

A bécsi udvari színház előadásairól jegyezte meg a műértő világ mikép azok azért oly tökéletesek, s a nézőt teljesen kielégítők, mert azokban a legutolsó inást személyesítő udvari színész ép oly correct végzi teendőit, mint a darab legnagyobb hőse.

Paul Jones mai előadásával ép ez történt. Bogdán és Lázárfy, amaz a marquise, ez az Emmánuel inassa kicsiny körükben ép úgy kiérdemelték a köztetszést, mint Kovács Gyula, Paul Jones, Tóth Antal, Achard a remete, Krasznai, Emmánuel, Szentgyörgyi D'Auray marpnis Földényi Lectoure báró.

Kovács Gyuláné, D'Auray marpuisnő játéka a haldokló remeténeli megjelenésekor, nemcsak kielégítő hanem meglepő volt, s bár a legjelesebbek legjelesebbeivel Kovács Gyulávals Dobozi Linával jött a jelzett scena alkalmával összehasonlításban, de szerintünk sikerrel állta ki azt, miként ily értelemben maga az egész közönség is nyilatkozott. Kovács Gyulánéban már maga az értelmes és jóakaratu figyelő által észlelhető haladási törekvése nagyrabecsülendő. Csak kitartás a szép és nemes pályán, s az ohajtott eredmény a művészi tökéjbülés bizonyosan nem fog kimaradni.

Közönség szépen azámmal.

Vasárnap, május 18-án „Marcsa az Ezredfele-ánya,“ énekes színmű 3 felv. szövege, zenéje Szerdahelyi Józseftől.

Kezdjük ez esti szemlénket ott, hol annak tárgya legelőbb feltűnt.

Az előadás kezdetét megelőző jeles zene darab a zenekar által oly megható kifejezéssel volt adva, hogy az a legképzettebb zeneművészt is elragadhatta. A kolozsvári színházi zenekar tagjai egyenként alaposan művelt zeneképességek. Hanem az a folytonos együtti működés, az a szabályozott művészi gyakorlat, mely által őket szép hivatásuk naponkint iskolázza, a tökély azon fokozatára omlte ezen jeles zenekart, hogy ma már a fővárosi nagyobb színházak melletti erősebb orchestrum ugyan hallható, de izlés kifejezés és érzésteljesebb s pontosabb játéku bizonyára nem.

A mai szindarabnak megvan megint az a szerencsége, hogy nem majmol régi darabokat, hanem hiven a nemzet életében játszik, s a tüzről pattant fiatal markotányosnő Marcsa Dékány Róza élénk, harczias, szerelemre gyűlékony természetöket kedves magyar nővéreinknek, hiven és megnyerőleg állíttá előnkbe. Dékány Róza mind játéka, mind éneke igazán bájos volt. Főleg a Finále és ebben a bor dal, melyet a férfi kar a szép és fiatal énekesnő Genieje iránti elismeréssel és figyelemmel kísért a szív szentélyében „azon a huron — játszott, melyhez felette ritka melodianak s előadásnak van hozzá férhetése. De hiba lenne e dalnál e zenekíséretét is hallgatással mellőzni, mint a mely sok érzéssel és művésziileg színezte a bor dalban letett szelid kedves fő gondolatot.

Hubai, Skultéti, véo huszár őrmester, ma elemében volt. A magyar rugékony tábori életet hiven ecsetlő szerepekre sok eredetiséggel bír Hubai; azonban nem volt rest, az eredetiség szögleteségeit a polgárosodottabb kör kíváncsiainak szerint pallérozni. Legkissebb tulzástól ment mai huszáros játéka mullattatott, gyönyörködtetett, főleg a Kommódi Füleppel a jeles Kendivel való jelenetében.

Krasznai, Tüzes Antal a szintársulat első rangu szerelemse, mai élénk könnyű játékaival kiérdemelte az ezred szép leánya szerelmét, vagy a mi egyre megy ki a közönség teljes meglegedését, a mi rendesen az ő játékanál nem szokott elmaradni.

Színház teli.

Elvégre csak ugyan kivívta a jeles szintársulat folytonosan jeles működése által közönségünk részéről teljes méltányoltatását. A maros-vásárhelyi közönség a mindennap njabb és mindig megnyerő alakokban feltűnő szinpadí képességeket elismeréssel szorította meleg keblére.

Dobolyi Sándor.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilv. ülésében az 1873. év május hó 26-én és következő napjain következő ügydarabok fognak előadatni.

I. Tanács polgári ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. bíró által.

Fretics A., Fretisch J. elen atyaság i., Lázár J. Joanides Gy. e. tulajdonjog i., Eitel F. s. t. Vocet J. csódtóm. e. szerződés i., Szász nemzet, Schanku Gy. s. t. e. adósság i., Bortmes S. Billes J. el. élelmezés iránt, Martonhegyi közs., Stenuletiu J. e. hasznóbér iránt, Pap M. Josefovics M. e. szerződés i., Gotschling K. Melcer J. ellen zárlat i., Comsia V. Schuster A. s. t. e. kártérítés i., Teutsch Gy. Trepches J. D. hagyat. vételár i., Petriczevitz E. Gál M. e. adósság i., Csirilla Gl., Dragus P. e. adósság i., Freistraiu J. Likoiu K. e. adósság i., Hopprich C. Schneider Gy. e. adósság i., Montsch M. Cenuschu Gy. e. kárt. i., Cancea A. Crajiunu V. e. vételár i., Kaufmann J. Gréavu J. s. t. e. kárti i., Borkomany J. S. Cojocoea B. s. t. e. kárt. i., Connert M. Seidel R. e. költs. visszafizet. i., Mahler J. Weis A. hagyat. e. hasznóbér i.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Rosenberger Bernát s. t. Hermann Sámuel ellen igényp. i., Zsombori István, Ambrus Pál e. tulajdonper i., Lecca J. árvái, Ciurka Miklós e. 5650 ft i., Dr. Otrobán Nándor, Schulez János e. 6000 ft i., brassai előlegezési egylet, Dr. Otsobán Nándor e. 500 ft és 100 ft i., kolozsvári uri casino, Salamon s. t. e. 3000 ft i., Barabas Károly s. t. Geréb András e. tulajdonjog iránt, Miriszlai L. Márton I. e. 200 ft i., Márton J. Márton Ferencz e. végr. érvénytelennek nyilv. i., Schobesberger Károly s. t. Részinar közs. e. 50 öl fa i.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Br. Josinezi Miklós örökösseinek, urb. kárp. kiut. i., Niaksa Nicza Gyorgye, Mateiu Gyorgye el. egy kert tulajdona i., Dumitru Joan, George Iván hagyat. ellen egy szőlő átadása i., Fogaras vidéki árvai pénztár, Gráf János e. 210 ft i., Richzeit Sigmond, Kornis Gáspárné e. 3375 ft i., Nagy Sigmond, Császár Sámuel e. egy

kaszállóhozi tulajdonj i., Krausz s. t. pesti keresk. czég Vincze József e. 221 ft i., Szöllősi Sándor s. t., Török János s. t. e. perfeljegy. i., Bartha Sándor, Péter József e. hasznóbér felmond. i.

Déési Farkas k. t. r. bíró által.

Katona Elek, b. Bornemissza Ignácné s. t. ellen végrend érvénytelenítés i., Verzár Mari, Oltyán Gergely e. 1000 ft i., Gyurkulai Serbán, Brata Bukur e. 100 drb arany és 500 ft i., Boros Károly, Téglási Ádám hagyat. e. 385 ft 59 kr i., Boros Károly, Téglási Ádám számolás i., Kis apola község, Alesia Antonia e. perkölcségek s járuléka iránt, Román Kulicza, Mitea Petru e. somyh. i., Poppe Jánna Ruzsa. Kádea Juon e. somv.

Pogány Károly, k. t. r. b. által.

Homorod-Almás közs. Mihály Domokos e. somvh. i., Lázár János, Keresztes Márton e. 200 ft i., Albert Tamás, Albert Lajos e. 73 ft 33 kr i., Szavu Gergely, Mánya Dávid ellen 140 ft i., Ferenczi Ferencz, Balog Bandi György e. 35 ft 60 kr i., Fazékas István, Fazékas János e. vásár felbontás i.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Steriu Constandin, Kliniovszky Gyula e. 167 ft 44 kr i., Arc Frigyes, Haupt Katalin e. 463 ft 50 kr i., Velman Károlina, Buchsbaum Adolf e. kiszakítás i., özv. Hassenevei Matild, Weilenbech Károly e. 157 ft i., Konta Vaszilie örökös, Kosteá Bukor George e. kiszak i., Kohn Illyés, özv. Felegdi Sámuelné el. 161 ft 90 kr i., Raphael Regina, Rosenfeld Klára ellen 100 ft i., Veisz Mária, Bota Niculae e. kölcsön i.

Sándor János k. t. r. bíró által.

Özv. g. Betlen Jánosné, Bilicz Salamon s. t. ellen igényk. i., Nagy József, Simon Mihály e. 46 ft i., Pap Jánosné, Boskoj Péter e. 20 véka gabona i., Buda Filimonné, Stegerer József e. birtokh i., Mokán Juon, Mihesán Stefán e. 8 véka málé i., Serbán Todor, Pap Antal e. 140 forint i., Német Lófi Áron, Pap Dávid e. 3 ft i., Balázs János, Stojka János, l. Juon s. t. el. 100 ft i., Sztójka János l. Juon s. t. Balázs János e. 195 ft i., Dali Ferencz s. t. Albert János s. t. e. birtokháb. iránt, Todorovics Jakab, Butyka Pistá e. 5 ft i., Békési Ferencz Lészai László s. t. e. 147 ft 75 kr i., Lisapta l. Mihaly Girbács, Bejkony Juon e. kertelés felállítás i., Tusineczka Victoria, Schmindt Tamás e. ingóságok visszaadása i., Boér Niculáj, Izaik Lázár e. somvh. iránt, felső Péterd község, alsó Szentmihályfalva község e. birth. iránt.

Pipós Péter k. t. r. b. által.

Miske István, Miske Elek e. egy ló visszaadása s 100 forint i., Beczás János, Lázár Márton s. t. e. 150 ft iránt, Makodán János, Veres István e. birth. i., Butyka Józsefné, Kövér Ferencz s. t. el. somvh. i., Berki György, Kapatán László e. 12 ft i., A schmideke, Wolfain Rudolfné e. 24 ft 91 kr i., Calboreanu Niculae, Morariu George el. két kőből törökbuza s 8 egész kenyér iránt, Bodrogi György s. t. Bodrogi Györgyné e. tulajdonjog elismerés i.

Petri Ádám k. t. r. b. által

Csáklány Máris s. t. Csáklány Györ s. t. örökrész kiadása i., Jánicsok Luiza, Tunyogi Farkas s. t. ellen igényper i., Mártonfi János, Tunyogi Jánosné e. 20 ft iránt, Dávid Márton, Löffler Mátyás e. somvh. i., Szebeni Péter s. t. Bokor Péter e. hasznóbér hátrál i., Miész József, Szörcei Benedek e. somh. i., Kronenheim Éva, Danczinger Samu e. munkabér i., Zahlmanu Herch, Faragó Károly e. somvh. it Baricz Leon, Gergely Mihály s. t. e. 185 ft i., Dadai Elek, Dr. Fridlender Nátán e. közkert felállítás a.

Szolga Miklós k. t. r. bíró által.

Grünfeld József, g. Bethlen Farkasné e. 35 ft i., Kis Eszter, Dániel Sigmond e. somvh. i., Dániel Gergely s. t. Dániel András e. somv. i., Selegián Vasul, Burta Márian e. 164 ft i., Simon György, Karati András e. 31 ft i., Darvas Gergelyné, Borbát Gergely e. 34 ft i., Boér József, Weis Dávid e. 24 ft i., Vigner Herch, Bránya Juon e. 70 ft i., Czifra Ferencz, Karácsenyi Gerő e. perujítás i., Dán József, Bőjte Sigmondné e. 5 ft i., Jánó Mihály, Bilibok János e. 28 ft i., Bilea Anna, Oltyán Jakab e. 8 ft i., Biluska Jákob, Bürger Mihály e. 35 ft i., Bartok Lukács Benkő Rafael e. 160 ft i., Jankó Gyuri, Koczi Johann e. 18 ft i., Rosenfeld Leopold Olies Johann e. hasznóbér megszüntetése i., Rafael Ábrahám, Néger Klára e. 52 ft iránt, Florea Juon, Zelován András ellen 137 forint iránt, Sovágó Gorge, Moldován e. 169 ft i.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Mária Stojka e. lopás i., Brádea Constantin ellen sulyos testi sértés i., Rostea Niculaj e. sulyos testi sért, i., Stojka Soma e. sulyos testi sértés i., Juon l. Niculáj Stéfán s. t. e. lopás i., Barabás Áron ellen emberölés i., Petrio l Petru Santeiu e. nehéz testi sértés i., Bukur Aldea e. lopás i., Molnár János s. t. e. vagyon biztons. e. i., Ploján Juon e. becsület biztons. elkh. i.

Bárdosi György k. t. r. b. által.

Popa József e. testi biztos. elkh. i., Bartok Gergely e. becsület biztons. elkh. i., Boeriu Andrei e. közbiztonság

elkh. i., Drégoi Szavu s t. e. testi biztonság elkh. i., Kazán Alémián s t. e. becsület biztons. elkh. i., Szalai Márton e. köz erkölcsiség elkh. i., Lupea Bukur ellen testi biztons elkh. i., Lázár Nyisztor e. testi biztons. elkh. Csiboi József s t. el. testi biztons. elkh. i., Pertia Áron e. sulyos testi sértés i., Vas Ágoston e. testi bizt. elkh. i., Bágyi Miklósné e. becsület bizt. elkh. i.

Popovics Servián k. t. r. bíró által.

Matronea Jones e. tolvajságbani részesség i., Todja Juon e. testi biztonság elkh. i., Borlla Szivu e. becsület biztons. elkh. i., Matek Szokol e. testi biztonság elkh. i., Steinberger Károlyné e. becsület biztons. elkh. iránt, Katona Péter e. testi biztonság elkh. i., Kracsuny Vaszilie s t. e. sulyos testi sértés i., Nikulae Juon e. sulyos testi sértés i., Tanislau Juonutru e. nehéz testi sértés i., Cicioiu Juon s t. e. testi s becsül. bizt. elkh. i., Clipea Vlád e. tulajdon bizt. elkh. i., Skurtu Joán s t. e. tolvajság i., Pildner János e. testisértés i., Fiéru Susánna e. testi bizt. e. kh. i., Jakab Domokos e. ugyanaz i., Varga Feren s t. e. testisértés i., Bodó Miklós ellen testi biztons. e. kh. i., Zsurzs Makarie e. nehéz testisértés iránt.

Spech Adolt k. t. r. bíró által.

Leoku Isidor e. gyilkosság i., Popa Paraszki e.

becsületsért. i., Ábrahám Klára e. ugyanaz i., Stenesze Dumitru e. ugyanaz i., Schenker Tamás e. sikkasztás i., Nsdella Dumitru e. becsületsért. i., Kálin Onéa e. közintézetek e. kh. i., Cserts Nikuláé Gligor e. tolvajság i., Szerbu Juon e. lopás i., Krempels Szimon e. becsületsértés iránt.

Stoyka Antal k. t. r. bíró által.

Palko Anti e. sulyos testisért. i., Molnár Károly e. közintézkedés e. kh. i., Zán Ferencz e. becs. bizt. e. kh. i., Stein Hermánné e. sulyos testisért. i., Balog István becsületbizt. e. kh. i., Danfy Károly e. ugyanaz i., Jancsó József e. testi bizt. e. kh. i., Dombi András ellen ugyanaz i., Mircsa János e. becs. sértés i., Elek János e. ugyanaz i., Dán József s t. e. becsületsértés i., Vietfeld Frigyes e. testi biztonság e. kh. i., Dombi János e. testi sértés i., Lichtmán Ábrahám e. becsületbizt. e. kh. i.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Gruz István k. t. p. bíró által.

Macskamezői erdőszabályozása i., Angyel Oána b. Jósika Gejza e. urbéri természetű fekvők i., Gálffy Istvan Zsibotéán Juon e. majorsági birtok visszatérása i.

Bécsi tőzsdei árkelet

(május 5.)

5% metallique	70.20
5% nemz. államkölcsön	72.90
1860. államkötvény	101.75
Bankrészvény	936.—
Hitelrészvény	320.50
London	108.90
Ezüst	107.90
Arany	—.
Napoleon arany	8.73
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	80.50
" " " temesi	78.25
" " " erdélyi	77.50
" " " horvát-slavon	82.—

Felelős szerkesztő DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

(60)

293. szám.

3—3

Árlejtési hirdetmény.

A főméltóságu m. kir. közmunka- és közlekedési minisztérium 1873. év, április hó 17 — 18-22-én 3026- 3149 és 3876 számok alatt kelt rendeleteivel, a brassói és marosvásárhelyi államúton levő 113. 183. és 20. számú műtárgyak helyreállításait engedélyezvén, e munkálatok végrehajtásának biztosítása végett az 1873. évi június hó 16-án délelőtti 9 órakor kezdve a marosvásárhelyi m. kir. mérnöki hivatal irodájában nyilvános árverés fog tartatni.

Az árlejtés tárgyát képező műtárgyakra engedélyezett összegek a következők:

A kolozsvár-brassói államut 113. számú (műtárgy) átereszt helyreállítása 1319 frt 24 kr.

A kolozsvár-brassói államut 183. számú (műtárgy) fahid újra építése 1339 frt 21 kr

A kolozsvár- maros-vásárhely- király-némethi 20. hid helyreállítása 1161 frt 44 kr.

Vállalkozni kívánók kéretnek 5% bánatpénzzel ellátva a fenn megjelölt helyen és időben megjelenni, hol addig is az árlejtés alapjául szolgáló okmányok a rendes hivatali órák alatt betekinthesek

Szabályszerűen készített és felszerelt írásbeli zárt ajánlatok is elfogadtnak, de csakis a szóbeli árlejtés megkezdése előtt.

Maros-Vásárhelytt, az 1873. év május hó 5-én

A m. kir. mérnöki hivataltól.

(58)

3—3

Wittich J. könyvkereskedésében
M.-Vásárhelytt, előfizethetni

a Képes Kiállítási Lapokra

megjelenik hetenként kétszer, a nevezetesebb kiállított tárgyakat és építményeket tartalmazó képpel és leírással.

Előfizetési ár: postai küldéssel
negyedévre 4 frt; félévre 8 frt.

(31)

(3—8)

Cséplő-gépek,

kézi, huzó, emelő, víz és gőzkezelésre alkalmazhatók, 120 frtal feljebb Bécsig bérmentes küldéssel kaphatók:

Mayfarth F. és társa
gyárában Frankfurtban.

Rajzok, és leírásokkal kívánatra ingyen szolgál.

(62)

2—3

A maros-vásárhelyi gőz-cséplőgép társulat

gazgató választmány tisztelettel jelenti, miszerint a társulat, 4 tökéletesen felszerelt cséplőgépeivel és az azokhoz járuló fafűrész gépekkel, aratás után azonnal különböző irányokban kezdendi ez évi működését azon megjegyzéssel, hogy ez időnyre a repce cséplést és törőkbuza morzsolást, szintén üzlete körébe felvette.

Fölhivatnak ez okon, mindazon tisztelt birtokos és haszonbérlo urak, kik gépeinket csépltetés végett igénybe venni óhajtják, helybeli szándékukat a maros-vásárhelyi gőz-cséplőgép társulat igazgató választmányával tudatni még pedig a sorrend megállapítása tekintetéből a lehető legrövidebb idő alatt.

M.-Vásárhelytt májusban 1873.

Gr. Haller György.

(23)

Népszerű gazdasági munkák.

Kaphatók: Wittich József könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irta: Galgóczi Károly. I. rész általános földmívelés ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legújabb kútfők után írták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irta: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyítás módjával. 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Írták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés cél szerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A bogyár gyümölcsök, u. m. ribizke kösme (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és fövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

Az ügyes szakácsnő, legcélszerűbben leírt főzés-mesterség középosztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legújabb és megpróbáltatott magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésére Irta. Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Írták: Eisenmayer és Göböl, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül Irta: Kovács Zs. Ára 1 frt.

Magyar gazdasszony teendői a közéletben, házbán és konyhában. Segédkönyv nők és hajadonok számára. Irta: Medve Imre. 2 frt.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irta: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandij és olvasó könyvül. Ára 50.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irta: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 frt.

Általános baromrovlási könyv. Irta: Dr. Wágénfeld. 81 külön ábrával. Ára 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés, Irta Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelytt, az ev. ref. főiskola gyorsajtóján 1873.