

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wttlich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébetter, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.
ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 30 kr.

Előfizetési felhívás

a

„Székely Hirlap“

V. évfolyamára.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Evnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj legcélszerűbben postai utalvánnyal a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Maros-Vásárhely, márcz. 11.

Magyarhonban, királyhágón innen királyhágón tul, a törvények 1848-ig kirekesztőleg a birtokos nemes osztály befolyása alatt és által lettek meghozva. Ez az osztály egyszersmind kétségen kívül a művelt néprész volt, mely az édes hon földéhez legerősebb kapcsolással lett lánczoltatása által mindég érdekelve és ösztönözve volt a haza javát előmozdító korszerű törvények meghozásáról gondoskodni; műveltsége, képessége pedig kész szolgálatára állott azt tenni, a mit e tekintetben hazafi kötelessége javasolt, parancsolt. Egy ily helyzet áldott következtése volt aztán, hogy a törvényhozás oly sok századon át minden időben minden fennakadás nélkül teljes könnyűséggel megtörtént, s az azon időbeli institutio természetének megfelelő törvények, igen sokszor a legfelsőbb kormány alkotmányellenes intentióval szembe kifejtett erős küzdelem segítségével is meg lettek hozva, és pedig — mi leglább azt hiszük — avval a szerencsével, hogy azok az idők, mint a magyar nemzetnek patriarchalis boldog napjai, úgy fognak a késő utódok által is elismertetni, tiszteltetni.

Ma már a helyzet egészen más és úgyszólván degen alakot öltött. Az 1848-beli rázkodás egészen új eget és új földet teremtett Magyarhonban is. Az általános felszabadítás nálunk is ép úgy, mint Frankhonban 1789-ben s az észak-amerikai szabad államoknál napjainkban, oly — szinte halálos — sebeket ejtett, melyek begyógyulása, ha talán nem is kétes, de csakis sok, sok szerencsés évek segítségökkel eszközölhető. Mi részünkről azt látjuk, és pedig a történelmi tények terén, hogy Frankhon 1789 óta egy biztos megállapodást, s alapös általános jóllétet nem élvezett, sőt az örökös hullámvás folytán, — mely közben egy kis ephemer „Gloire“-ral volt színezve — sok nemes vér és roppant vagyon áldozattal járt csapásokat szenvedett. S ha az 1789-diki francia forradalom történelemből az irt évi augustus 4-dike éjjelén 11 pontban keresztülvitt teljes felszabadítás alkalmával Sieyesnek az egész gyűléssel szembe kimondott örökbecsű szavait: „Vous voulez etre libres, et vous ne savez pas etre justes“ kiérdemlett komoly figyelemre méltatjuk, s a szemünk előtt lefolyt világszerű eseményekkel összevetjük, kétségen kívül ezt találjuk, hogy csak

is az oly szabad eszmék számithatnak boldogító állandóságra, melyek egyszersmind igazságosak. S mily csudálatos! Azt a ki ezen nagy igazságot a legdühöngőbb elemeknek oda dörgötte, még a Guillotine se merte érinteni, sőt ellenkezőleg, a szörnyű forradalom minden változásai-ban a legnagyobb kitüntetésben, s elvégre abban a szerencsében részesült, hogy 1830-ban a párisi utzacsatát ereklýéről szemlélhette.

Mi ezt a történelmi oktató eseményt csak figyelmeztetésül s alkalomszerűleg leendő használatul említettük fel, és pedig azon erős meggyőződés kíséretében, hogy ide hátrább is, bár mikor, azok az erőszakolt szabad eszmék, melyek az igazságosság jellegét nélkülözik, állandók és gyümölcsözők soha se lehetnek.

Ezen episod után tekintsük meg az 1848-an inneni korszakot — idehaza.

1849-től 1867-ig, kevés kivétellel, melyet 1861 képez, korlátlan önkény hozott törvényeket nyiltparancs alakjában. Nem feladatunk erről a korszakról beszélgetni, akkor, midőn azt szándékunk felmutatni: mi az oka, hogy a jelenlegi törvényhozás odáig jutott, miszerint ma már a codificatio terén idegen törvények receptiójával akarna segíteni?

1867-ben s azon innen lefolyt években tartott országgyűléseken világosan lehete látni, hogy a birtokvesztett művelt osztály a törvényhozásra nézve nagyon is egykedvű s szinte érdekeltség nélküli lett. Az egészen más alakot öltött viszonyok, melyek szerint az ugynevezett szabadelvű alkotmány által minden honpolgár kivétel nélkül fel lett ölelve, egészen más elemeket hoztak felszínre, melyek az újabb institutio iránti hálából ennek körét szélesíteni, s a legfrissebb részek dotatióját kiegészíteni, sőt planè bevégezni igyekeztek. Így történt aztán 1867-en innen a helyett, hogy a vagyonos osztályon ejtett nagy sebeket hegedni engedték volna, 1868-ban s erre következő években folytonosan az urbéri kérdések és viszonyok tisztázásával foglalkozott a törvényhozás. — Az megint nem volt egy olyan eljárás, mely a törvényhozásban gyakorlottabb, régibb kor embereit az ujjaalakító nagy műtételre munkatársul megnyerte volna. Sőt, ha már a közelebbi időkben egy kettő az új rendszerbe be is vegyült, alkalomszerinti felszólalásával az egészen megváltozott institutio feletti indignatiojának adott kifejezést.

Maradtak hát a törvényhozási téren tényező-kül, részint új, részint idegen származású honfiak, kiket a nemzet multjához valami kegyeletes vonzalom nem köt, s az átalakítás megteremtésére nézve a módokban nem igen válogatósök.

Innen kimagyarázható, hogy a mostani törvényhozás emberei miért készek „az idegen jogintézmények elfogadásra,“ „s idegen törvénykönyvek felhasználására,“ s hogy azok, a kik a mult időből átjött pietással ajánlkoztak nagyszerű szolgálatra a codificatio ügyében, mint az illető

hatalom emberei előtt nem „választottak,“ miér lettek elútasítva.

S az ily eljárás és bánásmód eredményeül aztán ott van a nemzetet compromittáló baj, és székgy.

Dobolyi Sándor.

Jogi rovat.

A szóbeliség Oroszországban.

A feladatukat félre nem ismerő törvényhozások ujabban gyakran gondolkoznak és kísérleteket is tesznek arra nézve, hogy miképen lehetne az igazságszolgáltatás menetét gyorsabbá, s általában a törvénykezést célszerűbbé tenni.

E célra vezető eszköznek mutatkozik a szóbeli eljárásnak és a békebiróságoknak honosítása főképp a csekélyebb jelentőségű, de annál nagyobb számu jogügyek számára, mi több államban csakugyan foganatba is vétetett.

Ösmertettük már más alkalommal az ily irányú reformkísérleteket Ausztriában, igen Németonban, lássuk most az oroszországi szóbeli eljárást is, az ugynevezett volost-biróságok szervezetét, Oroszország ezen legsajátosabb jogi intézményét azok után miket róla olvasni alkalmunk vala.

A legnagyobb mérvű röghözkötöttségben sanyol orosz parasztság 1861-ben felszabadittatván, szükségessé vált a kormányra nézve, hogy azok jogi érdekeinek oltalma és szabályozás végett birói karról gondoskodjék, mi pedig épen nem könnyű feladat volt, miután a több mint 61 milliónyi roppant néptömeg számára, a kultura terén különben is hátraálló Oroszországban, egy tudományosan képzett és gyakorlott birói kart rögtönözni, s a jogképességgel valójában csak akkor felruházott parasztság jogvédelmét európai fogalmak és igények szerint rendezni, képtelenség vala.

Ily módon jött létre a célszerű intézménynek bizonyult volost törvénykezés, melynél szintén szoros szem előtt tartatott az új orosz birósági szervezet irányelve, tudnillik az igazságszolgáltatásnak a közigazgatástól való teljes elkülönítése, s a kétféle hatóságoknak kizárása az egymás hatáskörébe való befolyástól.

A volost-törvénykezés alapvonalait illetőleg szükséges tudni, hogy a volost községi egyesületet jelent, mely egy vagy több faluból ugyan, de legalább 300 s legfeljebb 4000 férfiból állhat. Valamint az egyes községeknek, úgy minden volostnak is megvan a maga előjárója stársinája (legvénebbje,) ki mellé a volost-gyűlés 4—12 békebirót választ egy évi vagy rövidebb időtartamra, kik is minden két hétben egyszer, lehetőleg vasárnapon ülést tartanak, melyen legalább három birónak kell résztvenni, s a kisebb törvénykezési ügyeket végérvényileg elintézik. A volost-gyűlés határozza el, hogy birái huzzanak-e fizetést vagy sem. A volost-biróság a parasztok személyi birósága, s annak illetősége kiterjed polgári ügyekben az 500 rubelnyi azaz 850 o. é. forintnyi értékű perekre, akár ingóságokat és követeléseket, akár pedig ingatlanokat tárgyalzanak azok. Az 500 rubel értéket meghaladó peres ügyek a járásbiróságok illetősége körébe tartoznak. A felek korlátlanul képviseltethetik magokat bites ügyvédekkel, vagy más meghatalmazottak által is. A keresetlevélben a bizonyítási eszközök is fölemlitendők, s avval egyszersmind a törvénykezési díjakat is le kell fizetni, mi minden rubel után 50 kopek vagyis 1/2 %, s ez elég mérsékelt sportula.

A fenyítő eljárást tekintve a volost-biróság illetékes azon kisebb büntettekben, melyek a volost területén belől idegenek közreműködése nélkül követtetnek el. A volost-biróság büntethet 6 napig terjedhető községi munkával,

kében erősebb és lelkiismeretesebb külfelügyelet gyakoroltathatása végett, külön rendelet által kötelezendő az árvai közgyám, hogy a tapasztalt hiányokat közvetlen az árvaszék elnökehez kimutatás mellett évenként pontosan terjessze be, minek szoros megtartása ez időszerezt az által is igen kívánatosá vált: mert a királyi törvényszéki késedelmes eljárással árvai ügyek árvaszéki rendes kezelés alá, — az ügymenet és egyes árvák hátrányára — maga idején át nem kezeltetnek.

4) Az igen nagyszámban jelentkező vagyontalan árvák érdekében a városi közgyámnak külön rendeletileg meghagyandó: miszerint a legközelebbi rokonokat, keresztszülőket, s általán e város lakosait az egész vagyontalan árváknak díjtalan eltartására hívja fel, s a felfogadás eseteit az árvaszékhez haladéktalanul jelentse be.

A tk. képviselőtestület pedig az árvaszék külön bejelentései folytán, vagyontalan és elhagyatott árvák eljárást végett a város községi szegényalap, ugy az országos nyilvános szegény és árvaalap igénybe vehetésére közvetítését felajánlva, a szegény sorsu árvák díjtalan taníttatását is időnkint rendelje el.

5) Az árvaügyi szabályrendelet VI. fejezete értelmén, az árvai pénzek és egyéb vagyonérték könyvelése megkezdését és szabatos vezetését elrendelvén, az árvai pénztárt úgy

6) a levéltári osztályt, az önállóan működő árvaszék rendelkezéseinek felelősség terhén pontos és lelkiismeretes teljesítésére kötelezze.

A levéltári osztályhoz javasolt rendelkezés szükségessége eléllott azon eset folytán, hogy a régebbi fennállott kezelési mód szerint kk. árvákat és gondnokoltakat érdeklő okmányok és takarékpénztári értékkönyvek a levéltári lajstromra, hivatal gondozására bízván, az árvaszék részéről történt írásbeli meghagyás ellenére, azoknak szabályos kezelhetés végett előterjesztését, nemkülönben az árvapénzek s letétek tisztázása rendén újra felvetetni határozott árvai ügyek iratainak kikeresése és beadása iránt tett rendelkezést nem teljesítette.

Az 1872-ik évre beadott 3-ik év utolsó negyedről szerkesztett jelentésben még fel lett hozva: hogy a november havában ellátott két jelentés folytán hozott határozat beadványozást nem nyert, követhetőleg a már előbb egy írnok kirendelése, a közgyámi külfelügyelet erőyes sikeresítése, s a levéltári osztály eljárása iránt létezett akadályok, ugy az árvapénztári könyvelésben mutatkozó hiányok orvosoltatás végett ismételt felsoroltattak, — utóbbiit illetőleg annak felfejtése mellett, mikép a szabályrendelet 19. §. határozott intézkedése ellenére az árvapénztári követelés és tartozási állapot kimutatásával igényelt számvetési mérleg maga idejéni előterjesztése lehetetlenné vált.

Egyidejűleg javaslatba hozott, 1) az árvakönyv helyes megalkotása, s a külfelügyelet érdekében a városi gyámolt- és gondnokolt személyeknek más törvényhatóságoknál is intézetbe vett negyedenkénti egybeírása, s időközönként igen czélszerűen eszközölhető vizsgálatoknak ez alaponi megejtése.

2) A szabályrendelet értelmén ugy is külön elhelyezendő s elkülönítve kezelendő árvaügyiratoknak az ár-

vaszék mindenkori hivatali helyiségében leendő elhelyeztetése, s azoknak egyik árvaszéki ülnök felügyeletével a levéltári írnok vagy az árvaszékhez kirendelendő egy írnok kezelésére bízása, — miáltal legalább az ügyiratoknak a tárgyalásokhoz előterjesztése, ugy a beadványok előlevelezése sikeresebben eszközölhető.

A gyámi és gondnoki számadásokra vonatkozólag felemlítettén, miszerint a számvétséghez megvizsgálás végett áttett számadások közül még egy is ellátást nem nyert, a magángyámok — gondnokokkal szemben előállható vagyonbeli kár felelősség terhére figyelmeztetéssel a baj orvosoltatása kéretett.

A számvévői teendőkre nézt a szabályrendelet hiányos intézkedése ötleteiből felkérte a képviselőt annak megállapítására: hogy a rendes bevételek és kiadásokról minő jegyzék vezetessék s az ellenőrzés fogantatása végett, a bevétel kiadás iránt a fogalom egy példányának közlése mellett, vagy értesítéssel eszközöltesse a szükségképi érintkezést.

Az évenyedes jelentésekből láthatólag, a gyámhatóság alól felmentettek, — még pedig: Czirják Mózes 1872. aug. 23-án elért nagykorúság által — takarékpénztárilag kezelt 52 frt 81 kr vagyonra kiadatott.

2) Kolcsár Ádám 20-ik életév eltelté után nagykorúsított vagyonát, mely fekvőkből áll kezelés végett átvette.

Az 1873-ik év február 1-én nagykorúságra jut Czernik György, kinek atyai fekvő vagyonbeli örökrésze hasznélvezetűl az özvegy édesanya kezelése alatt van.

Nem hagyhatjuk még megemlítés nélkül, a vm. belügyminiszternek 1872. dec. hó 16-ról a törvényhatóságokhoz küldött leiratát, melylyel az árva és gondnoksági intézmény, mint a közigazgatás egyik főága felett a főfelügyelet gyakorolhatása, főképp pedig az árvaügy országos rendezése céljából elrendelte: miszerint a szabályrendeletekben foglaltakon kívül, az árva és gyámhatóság körébe felmerült számos kérdések s a kezelés részleteire vonatkozó és statisztikai tekintetben fontos minden árvaügyi adatok beszerzését végett, az 1872-ik évről kitöltendő táblás és kérdőpontok szerinti kimutatási — közlött — minták legkésőbb 1873. márczius végeig felterjesztessenek.

Berlin rendőrségének története a legrégibb időktől.

(Folytatás.)

Ezen collegium elnöke volt a rendőrigazgató, kit betegsége esetén a justitiarius helyettesített. Sürgős esetekben a rendőrigazgató önállóan intézkedik. A rendőrség foglyai 24 óra lefolyta előtt kihallgatandók voltak.

1796-ban a collegiumelhatározá, miszerint azok, kik élelmézesekkel keraskednek, kötelesek az engedélyért bizonyos összeget fizetni. 1797-ben a rendőrigazgatóság mellékhivatalai rendezettek, szabályoztatott az iktató hivatal valamint a kiadás.

Nagy mértékben átalakítólag hatottak a rendőrségre a 19-ik század első évei, melyekben a francia befolyások a kormányzat minden ágában lényeges változásokat idézének elő.

A rend és közbiztonság fenntartására nagy szolgálatot tett a Napoleon császár rendeletére alakított nemzetőrség (Bürgergarde.) (valamint egy lovas lövészcsoport) A lovas rendőrök száma 4-ről 20-ra szaporítottak, kik kötelesek nappal ugy mint éjjel őrzásokat tenni; egyzersmind gyors hírvőköl is alkalmaztattak.

Mint hogy a rendőrbiztosok teendői a barczias időkben tulszaporodtak a biztosok mellé minden városrészben kétrendőrgyűzők (Polizeigent) rendeltetett.

Az idegenek ellenőrzésére minden Berlinbe érkező idegennek, ha 5 naponál tovább szándékozik a városban tartózkodni, jelentkeznie kelle a rendőrigazgatóságnál, hol részére, ha magát kellőleg igazolta, bizonyos díjlefizetése után tartózkodási jegy (Aufenthaltskarte) szolgáltattat ki. Ezen tartózkodási jegy csak 14 napig volt érvényes, mely idő lefolyta után meg kelle újitania, a megújításért ismét díj volt fizetendő; ezen befolyó díjak a rendőri pénztárba folytak és buzgó readőrök megjutalmazására fordítottak.

Az utcák tisztaságának fenntartására vonatkozólag 1809-ben ismét bocsátattak ki rendeletek; a többek köz rendeleti egy, miszerint minden polgár köteles háza elől a havat és jeget eltávolítani, valamint a járdák sikkalosságát elhárítandó, ezeket a kellő időben hamu vagy homokkal behinteni.

Ez ideig nyáron az utcák nem világítottak ki, azonban a francia parancsnok szorgolására, ki az utcavilágítást közbiztonsági szempontból mellőzhetlenné nyilvánította a világítás ezentul arra is kiterjesztetett: ezen négy hónapi többvilágítás ez időben 15000 tallérba került.

Szintén 1808-ban az idegenek ellenőrzése több rendbeli intézkedés által szigorított.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilv. ülésében az 1873. év márcz. hó 10-én és következő napjain következő ügydarabok fognak előadatni.

I. Tanács polgári ügyekben.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Schenk János, Gunesch Soma e. végreh. megszűnt. i., a n.-szebeni takarékpénztár, Hessdörfer Károly e.

8400 frt i., a kir. kincstár Körösfő községe e. zálogváltási jogtelek följegyzés i., a kir. kincstárnak Friss Samuel és t. e. zálogjog átkebelezés i., Berbornya István, Medgyesi Mihály e. szerződés kiállítása i., Markus Sohn, Gyertyános közs. e. szerz. teljesít. i., Dencseszku Ambrosia és társa Tódor Pável e. egy telek s kert $\frac{3}{5}$ része i., Bakk Péterné Hájdi Gy. Jánosné e., oszt. i., Baló János Csákány Dániel ellen tulajdonper, Szabó Györgyné s t. Szabó János e. tulajdonp.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Ügyvéd Densusan Áronnak Pop Juon e. 17 frt 67 kr i., Juon Manu Birának Moldován Samvilla e. 115 frt i., Lodormányi gör. cath. iskolának Torma Juon Popolága e. 100 frt i., kir. kincstárnak Buda Pável Todor s t. e. somm. viszh. i., Gora Juon Caciór Gligor e. 230 frt i., Petrucia Dumitrunak Sierbann Dumitru s t. e. som. viszh. i., Roska Vaszilienak Roska Lázár e. som. viszh. i., Marisiu Szimionnak Juonelle Gligorie Buta e. 10 frt i., Sanfire Candreanak Candrea Josifu e. 100 frt i. Dregoi Mária Mihez Krazium e. 86 frt i.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Neagyi Sándor, Rusan Nicolae e. 1542 frt 50 kr i., Barkóczy Józsefné, Csuták Ferencz e. zálogváltás i., Bernáld Dénesnek, gr. Lázár Eszter és Gurzó Lajos e. igénykereset, Bernáld Dénesnek, gr. Lázár Eszter és Ferenczi Sándor hagy. e. igénykereset, Ambrus Imre, Tankó Ignác e. 4 darab kaszáló tulajd. i., Kokelin Mihály, Pipos János e. bérlettől elmoz. i., Miklós Farkas, Orbok Mózes s t. e. haszonbér megsz. i., dr. Scheitz Antal, gr. Lázár Eszter e. ügyvédi díj.

Déési Farkas k. t. r. bíró által.

Szabó Juliánna Kis Józsefnének, Tóth Anna és Kis József e. tulajd. igény i., Helvig Sámuel Töpfer Károly e. birtokh. i., ifj. Székely János, id. Székely János e. termények kiadása i., Löwinger Ábrahám, Muresán Tódor e. 150 frt 10 kr i., Kis Bálintnak, Csáklya községe e. egy erdő i., Babu György, gróf Teleki Lajosné örökössei e. 1888 frt 36 kr i., Hamburger Emilnek, mint Luitner és fiai cég megbízottjának Hanczulóvits és Govik cég e. 250 frt i.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Boczu Juonnak, Mircsei Nicolai e. ingatlan vagyon i., Szebeni Péter s t. Zakariás Antal és Rebeka hagyatéka e., Nendvich Pál Vilmosnak a csik-szent-domokosi rézbánya társulat esődtömege e., Kneyszol Károlynak Gresel György e. 23 frt kárt. i., Hann Mártonnak Mani Albu s t. e. 210 frt kárt. i., Staffend Andrásnak Kenl András s t. e. kárt. i.

Sándor János k. t. r. bíró által.

Mégai Rudolf esődtömegének Micsé Dénes e. 66 frt i., Szalanczi Mózesnek Bocza Dániel e. birt. i., Ábrahám Lőrincz Kassee Nicolaj e. 105 frt i., Sulutz Péter hagyatékának Joanovits Victoria, mint végrehajtató és Sulutz Simon lui Simon, mint végr. szenvedő e. igénykereset i., Moczok Annának, Rád János s neje Moczok Mária e. végrend. megsem. i.

Petri Ádám k. t. r. bíró által.

Simon Mihály Simon Péter s t. e. végrendelet érv. i., Deák Salomia Símédru Nicolai e. 400 frt i., Golya Ferencz s t. öz. Keresztesi Juliánna e. ingóság kiad. i., Kelemen Benő Bernád Albert e. 10 db. pokrocz v. 100 frt i., Réz Farkasné s t. Tóth József e. 224 frt i., Szél Sándor Ballog Sándor e. somm. vissz. i., Balog János Horváth Ferencz s t. e. igénykereset i.

Szolga Miklós k. t. r. bíró által.

Ádám Ferencz Nagy Lajos e. 22 frt i., Barabás József s t. Benke Dávid s nője e. tulajd. jog. elism. i., Szabó Domokosnének Kolozsvár város községe e. egy bíval s bornyu visszaad. i., Klein Frigyesnek Janku Simon s t. e. birtokh. i., Szalma Györgynek Pataki Mihályné e. birtokh. i., Krupouer Györgynek Balázs István s neje e. 200 frt i.

Ilyés Károly k. t. p. bíró által.

Molnár Susánna Teleki Mihály e. nászjavak kiad. i., Béckes Mártonnak Feuerstein Károly e. 210 fit i., Turi Ferencznek Szabó Mihály e. 66 frt 77 kr s. j. i., Ciofleku Györgynek Mororian Juon e. birt. i., Eremia Georgénak Eugaciu Constantin s t. e. 202 frt s. j. i., Nemetsek Lipotnak Szentner Nándor e. házi butorok kiadása i., Stüks Jonásnak Simon Lowi e. 34 frt 74 kr i., Kovács Biruck Foanas Poli öz. csegeri Józsefné e. 36 frt 50 kr i., Orban Jánosnak öz. Szelezsán Tódoszia és fia Szelezsán Juon e. 42 frt i., Kapás Istvánnak csokori Székely János e. somm. vissz. i.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Onea Marovoiu sulyos testi sért. i., b. u. Groza Trifan ugyanaz, Janesó Dávid testi bizt. e. kih. i. Raisz Albert becs. sért. i., Giró Szász Istvánné becs. bizt. e. kih. Szathmári Gyuláné tojvajl. kih. i., Albert Mihály becs. sért. i., Petru Nicolaj Dregits bántalmazásérti kih. i., Kerekes Kati becs. bizt. e. kih. i. Fogarasi Jakab becs. bizt. e. kih. i.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.
Szolnai Ignác testi sértés i., Gania Juon tolvajság, Szabaszlai Mózes s neje közbizt. e. kih. i., Izekutz Bogdán becsületsért. i., Blaskó Károly közérkölciség e. kih. Kenl András testi sért. i. Teban Pantilion testi sértés, Buzogány Mózes becs. sért. i. Barabás Ilia ugyanaz, Friedmann Frigyes testi sért. i., Bodila G. Joan ugyanaz, Klobatsán Georgie tolvajság i., Ignát Dudás becs. sért. Nagy Sándorné ugyanaz.

Bárdosi György k. t. r. bíró által.
Lakatos Dénes e. testi bizt. e. kih. i., Antal Ferencz ugyanaz, Laczkó Rózália becs. sértés, Sorbán Borbára ugyanaz, Sándor István lopási b. ü., Bölöni György becs. sértés, Percza Kosztán s társai lopási b. ü., Debreczi József becs. sértés, Schmil Blidner lopási b. ü.

Spech Adolt k. t. r. bíró által.
Nutza Anika s t. e. család, Moldován Dotyin e. suly. testi sért., Ungureann Niculai e. suly. testi sértés, Csuhat Petru e. sulyos testi sért.

Sztoyka Antal k. t. r. bíró által.
Rusz Alexandru e. közhivatali kötelesség e. kih. i., Rózsa Lajosné e. közbizt. e. kih., Rápolti Sándorné e. testi és becs. sértés i. kih., Popa Juon George e. becs. sért., Béér István e. testi sért. kih. Domahidi Mariskó e.

tolvajs. i. b. ü., Derzsi Lenárt József e. ugyanaz, Vigh Amália e. gyermekgyilkosság bün.

Mégay Ferencz k. t. r. bíró által.
Stern Miklós s t. gyalás és gyújtás i., Kelemen Ferencz és t. gyilkosság b. ü., Vizi József és társa suly. testi sért., Pepelea George tolvajság b. ü., Csiamá George a testi bizt. e. kih., Kimpian Pora Petre emberölés i., Benkó Antalné becsületsért. e. kih.

Dósa Miklós k. t. p. bíró által.
Dáskál Tódor s t. tolvajsági b. ü., Gáspár Ferencz e. gyilkoss. kísérlet, Jakab mózes s t. testi bizt. e. kih. Szász András ugyanaz, Putkás Lajos e. becs. bizt. e. kih., Vajvad Stanaszie e. testi bizt. kih. Constandin Juon becs. bizt. Császkai Jakabné e. becs. bizt. Bogner Nikulai s t. testi bizt. kih. Brachtel Antal ugyanaz. Mester György lopási kih. Tordai Sámuelné közbizt. e. kih. Nagy Lajos testi bizt. kih. Baló Ágnes becs. bizt. e. kih. Sáska Juliánna becs. bizt. Tövissi Boldizsárné becs. bizt. e. kih. Puja Nicolai e. ugyanaz, Györke József testi bizt. e. kih. László József e. becs. bizt. e. kih. Kovács László ugyanaz, Dénes Mózes testi bizt. e. kih. Szentpéteri Gergelyné e. becs. bizt. e. kih. Knall Gottfried e. becs. biz. kih.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Antalfy Gábor k. t. r. bíró által.
Karna volt urbéres közönsége, a gyula-fehérvári

rom. cath. káptalan ellen, erdő tulajdon iránt és visz az utóbbiak az előbbi ellen erdő és legelő elkülönít iránt, Balás Juon a Duduluj. Szabó Farkas s illető jogutódai e. egy urbéri állomány visszabocsátása iránt, Dávid Tódor a lupuluj átvái Bakó Károly ellen, beltelek s kultartozmányainak urbéri természete s kiittetése iránt.

Bécsi tőzsdei árkelet (márcz. 3.)

5% metallique	70.85
5% nemz. államkölcsön	73.95
1860. államkötvény	105.—
Bankrészvény	990.—
Hitelrészvény	339.50
London	109.50
Ezüst	108.35
Arany	—
Napoleon arany	8.67
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	81.50
" " " temesi	79.25
" " " erdélyi	78.50
" " " horvát-slavon	—

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

(16) 5—5

Magyar-keleti-vasút.

Van szerencsénk a t. cz. közönség tudomására hozni, hogy Brassóban és Nagy-Szebenben áruszállítási irodát nyitottunk, s azoknak vezetésével Felter és Aronsohn urakat biztuk meg.

Pesten, 1873. január hóban.

A főigazgatóság.

416 1873. (24) 1—1

Árverési hirdetmény.

Gyula-Fehérvár sz. kir. város közönsége részéről közhirrre tétetik, hogy a nagypiacz „Hunyadi” téren átvonuló államút, és az egészségi csatorna között fekvő, a város tulajdonát képező 12 részletekre beosztott házhelyeknek egyenkénti elárverezése, a nagyméltóságú m. kir. belügyminiszteriumnak 1871-ik évi június 4-én 12,954. számú rendelete folytán engedélyeztetvén, a nyilvános árverezés folyó 1873. év április 23-án, délelőtti 9 órakor, a városi tanácsközház nagytermében, kezdetét veendi.

Miről az érdekeltek azon megjegyzéssel értesítettek, hogy az árverési feltételek a városi főjegyző irodájában, a hivatalos órákon belől megtekinthetők.

A szóbeli árverés megkezdése előtt azonban, a ház helyek becsáraihoz mérten, az alábbi tervszerű kimutatás szerinti bánatpénzek lefizetendők.

Sorszám	Megnevezés	A telek kiterjedése ölelben	becsár 1 □ ölt után	a részlet összege	lefizetendő bánatpénz 10%
osztrák értékben					
		frt	kr	frt	kr
0	házhely	286	6	1716	171 60
1	"	341	8	2728	272 80
3	"	240	12	2880	288 —
4	"	245	20	4900	490 —
5	"	197	25	4925	492 50
6	"	179	20	3580	358 —
7	"	183	15	2745	274 50
8	"	187	10	1870	187 —
9	"	191	10	1910	191 —
10	"	195	10	1950	195 —
11	"	199	10	1990	199 —
12	"	226	15	3390	339 —

Kelt Gyula-Fehérvár sz. kir. városában márczius 5-én 1873.

A városi közönség nevében:
Dánffi Károly, polgármester.
Jenei István, főjegyző.

(21) 2—3

Kiadó zongra kerestetik

bővebben Kábdebó Istvánnál az irodában.

(19) (3—3)

Magyar keleti vasut.

A magyar keleti vasut maros-vásárhely-tővis-segesvári. kis-kapus-nagy-szebeni és tővis-gyula-fehérvári vonalain f. év márczius 10-től kezdve a 13, 14, 17, 18, 19 és 20. sz. vegyesvonatok közlekedése további intézkedésig beszüntetetik s a fent említett naptól kezdve csak a 3., 4., 7., 8., 9. és 10. sz. gyorsított vegyesvonatok fognak, részben megváltoztatott menetrend szerint naponként közlekedni, bővebb fevilágosítást a hirdetések nyújtanak melyek a menetrendet tartalmazzák.

A nagyváradi—kolozsvári vonal menetrendje változatlanul megmarad.

A főigazgatóság.

(23) 1—*

Népszerű gazdasági munkák.

Kaphatók: Wittich József könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytől.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irta: Galgóczi Károly. I. rész általános földmívelés ára 80 kr. II. rész az állattenyésztés ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legújabb kútfők után írták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irta: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyítás módjával. 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára: Írták: Dely Máttyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés czél-szerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke kös-méte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlő-lugas művelésre. 50 kr.

Az ügyes szakácsnő, legczélszerűbben leírt főzés-mesterség közeposztályu magyar konyhák számára 40 kr.

(22) 2—3

„Sziberiai zab”

melyet a nagyméltóságú m. k. földmívelési miniszterium, bő terméséért és korán éréséért, termesztésre különösen ajánlott, kapható Bucher Miksánál Maros-Vásárhelytől egy forintért kis vékája.

(10) 9—52

Galéne-befecskendezés.

Gyógyít fájdalom nélkül 3 nap alatt minden húgycső-kifolyást, úgy most keletkezőt, valamint kifejeletet és egészen idültet.

Központi főraktár az osztrák-magyar birodalom számára:

Maager Vilmos, Bécs,
Bäckerstrasse 12. szám.
Üveg ára használati utasítással: 3 frt 70 kr.
Pesten, TÖRÖK JÓZSEF gyógyszerésznél.