

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállítás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Mark 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 ft.
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Maros-Vásárhely junius 10.

A horvát ügy ismét felszínre került, s arról teszem az osztrák-magyar birodalomra nézve kedvező bizonyosságot, hogy az összes birodalom állása annyira szilárd, miként a „monarchiát de componálni törekvő“ — sláv elem ma már csakis azon kis pontra van szorítva. Pedig Horvátországra nézve is ép az a sors vár, a mely Csehországot érte. Tudjuk, hogy az utóbbiban népesség, vagyonosság, műveltség sokkal magasabb lábon áll, mint Horvátországban. Nem hiányzott a „slavismus érdekébeni decompositionalis törekvés“ sikerésítésére a külföldi hatalmas támogatás — erkölcsileg anyagilag. — S mégis a több évi ily iránybani erőfeszítés áldott eredménye lön: az alkotmányhü párt nagy többségben nőtte ki magát a foederalisták felett. Az ily nemes és boldogító ügynek, minő az alkotmányos élet, mindég az volt és az is leendő sorsa: „merses profundó, pulcrior eveniet.“ Horvátországban ép ez fog történni az „unio“-val, mely ott synonyma: jó l rendezett alkotmány: kifejezéssel.

A lajtántuli birodalomrész most rendes uton halad az ott felette szükséges reconstituciósi cél felé. Nehéz teendői vagynak, melyek közt első helyen áll a divergens idegen elemek alapos összeolvasztása, melynek műtétele csak úgy vezethetendő óhajtott célhoz, ha azt, mit az ész lombikjába feltöltendnek, a szíven át destillálандják; akkor aztán az ily módon elkészítendő gyógyszer kétségen kívül orvosló erővel fog birni. Jelenleg a birodalmi tanács mindkét — folytonosan ülésező — háza a delegatusok megválasztásával, a honvédelmi rendszer összeállításával, a csehországi szerencsétlen károsultak segélyezésével foglalkozik. Arra pedig mi örömmel gondolunk, hogy a birodalom két része közti egyetérés a legjobb lábon áll.

Némethonban ma már, mint egy jól rendezett háztartásban, pontosan, fennakadás nélkül megy az élet, s ha a kormány — főleg Poroszthonban — a vallás terén a jelenben tulon-tul feltékeeny ultramontanokkal összekocczan is, nagyobb baj és lárma ebből még se következik, miután mindkét kiképzett mivelt fél Senecából bírja azon igazságot: „Aut potentior te, aut imbecillior laesit; si in potentior, parce illi; si potentior, tibi. Namczanowszky eljárásabani megbotránkozása a porosz katonai kormánynak előidézte a hadügyministernek táviratilag szétküldött rendeletét, mely által a Namczanowszky püspöki funciója meg van szüntetve. Ilyenkor a gyengébb meghajlik az erős előtt, s a kárral járó összeütközés ki van kerülve. Poroszthon nem érti a tréfát a katonai szigorral kiszabott renddel szembe.

Francziaországban nem látszik az erkölcs és nemesebb convenientia emelkedőben lenni. Ezen állítás tanuságául szolgál a nemzetgyűlésben folyó hó 4-én felmerült következő eset: „ön indiscret Keller ur,“ kiálta jobboldali több képviselő,

midőn a belforti követ a nemzetgyűlés junius 4-i ülésében, elegans urnókkal tele karzat előtt, az ujőnczozási törvény feletti vita alkalmából arról kimutatást terjesztett be, hogy az évi szülöttek száma a II-ik császárság által inagurált erkölcstelenség következtében mily folytonosan kevesedik, s Frankhon népesedése fogyatkozására vonatkozólag komoly aggodalmakra szolgáltat okot. Midőn Keller, beszéde további folyamában, azt a megjegyzést tette, hogy jelen egész században a szülöttek száma egy évben is oly jelentékeny nem volt, mint az 1848-ki köztársasági évben, s az elnök Grévy a szónokhoz hajolva, fülébe sugta, hogy Frankhon igyekezni fog a jelen köztársasági kormányzat alatt az e tekintetbeni mulasztást után pótolni, erre eltűnt a jobboldali urak alszemérme (Prüderie) is, s egy hatalmas hahotának adott helyett.

Ha már a legmagasabb alkotmányi körben is így áll az erkölcsi illedelem, mit lehet várni az alsóbb rétegektől.

Spanyolhon az amoreviétai kapitulatio után önézetről ez időben nem beszélhet. És Serranó, midőn ezt azt örökgyalázattal bélyegzett feladást megtette, jól és alaposan ismerte a spanyolnemzet erkölcsi és szellemi alásüjedségét, hanem akkor egyszerűs mind arról is kiáltó bizonyítványt állított ki, hogy ő maga corruptusabb, mint szerencsétlen nemzete, különben megmentette volna magát azon szennyfoltól, melyet örökre fenmaradandólag nevére ragasztott az amoreviétai capitulatio. A ki azt a famosus feladást megejtette, jól tudta, hogy Spanyolhonban ma már nincs önézettel bíró nép, s ott Amadeo csak addig leendő eltűrve, míg a köztársaság és reactio közti kérdés sorsa eldölend, addig ő a helyzet ura, de olyan ura, mely saját magát ép úgy nem becsüli, mint a romlott népet.

Angolhon felett ma is ott függ Damocles kardjakint az Alabama ügy. S bár miként igyekezzenek is bel- és külföldi lapok elhítni a közönséggel, hogy ez, a két hatalmas nemzet közt kiegyenlítő lenne, mi sehol se látjuk ezen állítás elfogadható alapját. Sőt már azon körülményből, hogy az angol Premier a junius 3-iki parlamenti ülésben sehogy se volt annyira szegletbe szorítható, hogy az „Alabama“ ügy mikénti állásáról határozott felvilágosítást adjon, azt következtethetjük, hogy ez az Angolhonra nézve felette veszélyes kérdés ma még épen nincs a megoldáshoz közelítve. Erkölcsi szempontból kiindulva mi azt hisszük, hogy az a vétkes szerep, melyet Angolhon az északi szabad államokkal szembe az életkérdéses perczekben, leplezetlenül játszott, bűnhődés nélkül el nem simulhat. Az a szövetségese, a ki mind a déli államok pénzzel és fegyver minden neméveli segélyezése, mind a mexicói császárság felállításával által minden lehetségest elkövetett a végre, hogy a szabad államok megsemmisíttessenek, megsemmisült ő maga teljes gyalázattal. Mi azt hisszük, hogy: ha a gondviselés egy nemét az erkölcsi magas kitüntetésnek találta abban, hogy a „Lincoln Ábrahám“ vértanui halálát nagy pénteken történni engedje, akkor ép úgy meg vagyunk arról is győződve, hogy azon

bűnért, mely szerint Angolhon, az édes anya, szép leányának meggyilkolására a Délieket fegyverrel s pénzzel segítette, elkövetettbűnének megfelelő büntetést fog kiállni. Ezt kívánja az erkölcsi rend és osztó igazság, mely a történelem tanúsítása szerint, a megsértett közjogi morálérti elégtételben szigorú és kérlelhetlen.

Dobolyi Sándor.

JOGI ROVAT.

Szabályrendelet,

a bűnvádi eljárási költségek meghatározása és az azokra vonatkozó számadások mikénti vezetése tárgyában.

I. Fejezet.

A bűnvádi eljárási költségek meghatározása.

1. §. A bűnvádi eljárási költségek alatt értetnek a bűnvádi eljárás folyamában felmerülő, s a következő pontokban osztályozott költségek és díjak, u. m.:

- a) az elővezetési rendelet kézbesítése alkalmával okozott költségek és a kiküldöttnek díjai;
- b) az elővezetendő egyénnek, vagy a bírósághoz szállítandó tárgyaknak elszállítás által okozott költségek, ugyancsak az öszemélyzet költségei és díjai;
- c) a bírák és bírósági hivatalnokok, valamint a kir. ügyészség tagjainak, továbbá a tanúk, a szakértők és a tolmácsok utazási költségei, díjai és napidijai;
- d) a halál-ítélet végrehajtásával költségek és díjak.

2. §. Az idézési és elővezetési rendelet kézbesítéseért csak az esetben számítható fel költség vagy díj, ha a kézbesítés helye legalább fél mérföldnyi távolságra van azon hivatal székhelyétől, melynél a kézbesítő közigazgatási közeg vagy községi előjáró alkalmazva van.

Az ezen esetben járó költségek és díjak a kézbesítést elrendelő bírói tag által láttamozott hivatalos nyugtára fizetendők ki.

3. §. Ha az elővezetésre katonaság alkalmaztatott, az ennek járó díjak a fennálló szabályok szerint fizetendők ki.

4. §. Mindenik tanúnak joga van utazási költségeinek megtérítését és az idővesztéséért napdíjat veni igénybe.

Ezen költségek és díjak a vizsgálat folyamában vizsgáló bíró által a tanúnak kihallgattatása után azonnal megállapítandók és nyugtanyá mellett kifizetendők.

5. §. Ha a szemle orvos vagy vegyész közbejöttével teljesülendő: erre a vidéknek a kérdésben forgó eset minőségéhez képest leggyakorlottabb, s különös képességgel bíró orvosa, illetőleg vegyész, nevezendő ki, a ki minden esetben, költségein és a napidíjakon fölül, külön díjazandó.

A költségek és napidíjak a szakértői vélemény beadása, illetőleg a netalán fölmerült kételyek eloszlatása után, a vizsgáló bíró által láttamozott hivatalos nyugtára fizetendők ki; a külön díjak azonban a tárgyalás alkalmával, vagy pedig a mennyiben megszüntetési határozat hozatnék, ezen határozatnak jogerőre emelkedése alkalmával a törvényszék által állapíttatnak meg.

A felülvizsgálatot teljesítő kerületi orvosok sem az utazási költségek megtérítésére, sem külön díjra nem tarthatnak igényt; a napidíjak azonban ezeknek is kifizetendők.

6. §. Rendszeres államhivatalban levő azon szakértők, kiknek a szolgálati szabályok szerint hivatali kötelességükhöz tartozik a szaktudományukra vonatkozó tárgyakban vizsgálatokat eszközölni s véleményét terjesztetni a hatóságok elé, ha a bíróság által szakértőként alkalmaztatnak: ezért külön díjra nem tarthatnak igényt. Ezek részére utazási költség és napidíj is csak az esetben állapítandó meg, ha szemle teljesítése vagy a bíróság előtti megjelenés végett, hivatali székhelyükről el kell távoznok.

7. §. Ha a tolmácsolásra felhitt egyén nincs rendszeres államhivatalban: részére szóbeli fordításért ivenként 50 kr, írásbeli fordításért pedig két forint állapítandó meg. A fordítványoknak azonban soronként legalább tizenhat szóttagot és oldalunkint legalább harmincz sort kell tartalmaznia.

A kihallgatásnál vagy a tárgyalásnál alkalmazott ily tolmács díja fél naponként 1 forint 50 krban állapíttatik meg.

8. §. A bírák és bírósági hivatalnokok, továbbá az orvosok és sebészek utazási költsége és napidijai, vala-

A mai számunkhoz Kerekes Sámuel előfizetési felhívása „Emlék-Füzér“-re van csatolva.

mint az ezeknek járó mértföld-pénz a f. évi április hó 4-én 4010. sz. a. kibocsátott igazságügyministeri rendelet 45. §. szerint a következők:

a Pesten vagy Budán létező első folyamodásu törvényszékek elnökeinek napdíja	8 frt	—
a Pesten vagy Budán létező e. f. törvényszékek alelnökeinek napdíja	6 „	—
a vidéki e. f. kir. törvényszékek elnökeinek napdíja	6 „	—
a királyi ügyész napdíja	4 „	—
a kir. ügyész napdíja	3 „	—
a törvényszéki bíró vagy járásbíró napdíja	4 „	—
az aljársbíró napdíja	3 „	—
a törvényszéki jegyző napdíja	2 „	50
az irodatiszt napdíja	2 „	—
írnok, joggyakornok, fogház-felügyelő	2 „	—
a kerületi orvos és más orvostudor napdíja	4 „	—
a vegyész napdíja	4 „	—
a börtönorvos napdíja	2 „	—
a szolga napdíja	—	56
a mértföldpénz	1 „	4

9. §. A közlekedésre rendszerint vaspálya vagy gőzhajó használandó, s ez esetben mértföldpénz nem számítható fel.

10. §. Gőzhajón való utazás esetében, minden kir. tisztviselő I. osztályu helyárait, a vasuton pedig a kir. törvényszékek elnökei és alelnökei I. osztályu, a szolgák, a börtönmester, a rabfelügyelők, börtönőrök és a szállítandó egyének III-ad osztályu, a többi kir. tisztviselők pedig II-od osztályu helyárait számíthatnak fel.

11. §. Ha az utat kocsin kell megtenni, s ugyan azon ügyben egyszerre többen együtt utaznak, a mértföldpénz rendszerint 2 személyre, rabszállításnál pedig minden négy személyre csak egyszer számítható fel.

12. §. A mennyiben helyi viszonyoknál fogva a megállapított mértföldpénzzel a fuvar költségei nem fedeztethetnek, magasabb fuvardíj is számítható fel. Ily esetben a magasabb fuvardíj a helybeli közigazgatási hatóság bizonyítványa által mindenkor külön igazolandó.

13. §. A bíró és a bírósági hivatalnok, hivatalos utazásáról naplót köteles vezetni.

Ezen naplóban az utiköltségek és napidíjak részletesen felszámítandók s esetleg a szükséges okmányokkal igazolandók, a mértföldek száma pedig mindenkor a legközelebbi állammérnöki vagy építészeti hivatal által hitelesen mutató ki.

Az ekképpen felszerelt naplóba a kir. törvényszék elnöke, az utazás szüksége és megtörténte, valamint az uton töltött napok száma iránti észrevételét bejegyzi.

14. §. A helyesnek talált összeg, az igazságügyministeri számvevőség felülvizsgálatának fenntartása mellett a számadó által teljesen kifizetendő; az uti-napló és nyugta pedig számadási igazolvánnyal megtartandó.

15. §. A kir. törvényszék elnöke utinaplóját megvizsgálás, és a felszámított összegeknek folyóvá tétele

végzett, az utazás befejezésétől számított 15 nap alatt közvetlenül az igazságügyminiszterhez terjeszti fel. A későbbi felterjesztett napló nem jön tekintetbe.

16. §. Szükséges esetben a kiküldött hivatalnok vagy szolga részére a kiküldetés alatt felmerülő költségek arányához képest, s számadás terhe mellett előleg adandó.

Ha pedig a törvényszék elnöke, vagy a járásbíró akarna a jelen szakaszban meghatározott esetben előleget venni: ez iránti nyugtája az iroda-igazgató, illetőleg a bűnvádi eljárási átalányt kezelő hivatalnok által látta-mozdandó.

(Folyt. köv.)

Városi közgyűlés.

(május 6-kán.)

Bodolla János csak a díjnak felvételére tesz észrevételt, hogy kicsoda végzésre van az fektetve, miután Jelinek szerződésileg tartozik minden munkát teljesíteni. Valjon tehát az 1 frt 50 kr napdíja, a segéd felvétele birtokosok, a mérnök vagy a város kasszájára történik?

Polgármester: országos szokás és gyakorlat szerint a birtokosokon vétetettik fel a költség.

Bodolla J. becsánat, Jelinekkel szerződésünk van kötve a felmérés tökéletes végrehajtására nézve; tehát el kell határozni újabb, hogy az ügy gyorsasága tekintetéből, a képviselőt a Jelinek díján felül még azt is megszavazza, hogy mellé egy segéd vétessék fel 1 frt 50 kr napdíjjal néhány hétre, mely költséget egyelőre a közkassza hordozza, a birtokosokon pedig fölszedetik.

Knöpfler és Bodolla eltérő véleményben vannak a szerződés tartalma iránt.

Ajtai Mihály a szerződés felolvasását óhajtja, melyre nézve azon határozatot hozta volt a közgyűlés, hogy Jelinek a felmérést és térképezést mártius végéig megtegye, különben azt az ő saját költségén a város fogja megtéetni. Ezen határozattól egyszerű indítványra eltérni nem lehet, hanem meg kell vizsgálni, hogy készen van-e már az a felváltott mérnöki munkát, mert új segédet fölvenni mellé nem lehet, s a polgároknak újabb terheket róni nem szabad.

Dobolyi Sándor. A jótállásról Erdélyre vonatkozólag a telekkönyvi rendszabályban nincs szó, méltóztassanak úgy intézkedni, hogy a biztonság itt is aképp legyen mondva, mint Magyarországon. Erdélynek Magyarországtól való megkülönböztetése okát szeretné tudni.

Lázár Ádám az igazságügyminisztertől nyert felvilágosítás folytán mondja, hogy Erdélyre azért van ez, hogy a megkésztett telekkönyvezés gyorsabban történjék.

Főispán: A polgármester urnak eljárását tehát a v. képviselő tudomásul veszi, azért köszönetét nyilvánítja; a jövőre nézve pedig megbizsa, hogy a tanácssal egyet-

értve mindent megtegyenek a telekkönyv mielőbbi életbe-léptetésére. Jelinekre nézve még nem lehet határozni.

Következett a polgármester második előterjesztése, a tanácsház állását s a tisztviselők helyzetét illetőleg, melyben a kellő helyiségek hiányából származó nyomorúságot rajzolja s indítványozza elvileg kimondatni, hogy a tisztiházzal szomszédos Toldalagi-féle telek a város részére megszerzendő és pedig egy krajczár nélkül törlesztő költségre, mely szerzés általa város egyszersmind tulajdonosává válnék egy nemesi regálának is.

Ajtai Mihály fölemlíti, hogy ezelőtt tíz évvel a ház örökösei kérvényt nyújtottak be a megvétel és átadás iránt; hogy mi okból nem kutatja, de állítja hogy ezen kérvény tíz év óta nem tárgyalatott, hanem a restantia közt van. Most csak alkudozások végett bizza meg az építető és jogügyi bizottsmányokat.

Hincs Dániel a költsön minősége iránt kér felvilágosítást a polgármestertől, míg azt nem ismeri, nem szólhat a kérdéshez.

Borósnai Pál szerint a törlesztő költsön az egyetlen célravezető eszköz, mit a bármikor is elő tud állítani, s hivatalával garantirozza azt. Hiszen nála ajánlatok is vannak már téve asztala fiókjában a költsönadás iránt s nem csak a levegőből beszél. Az a telek mindig kihajtja a költsön kamatját.

Határozattá vált hogy a képviselő elvben helyesli és elfogadja a telek megvétel iránti ajánlatot; alkudozás, és eljárásról jelentéstétel végett a polgármester elnöksége alatt az építkező és jogügyi bizottságokat nevezi ki.

Választási határnapok.

Junius 17. Körmöczbánya.

Junius 18. Aradmegye. Tornamégye.

Junius 19. Trencsén. Buda.

Junius 20. Zenta városa. Árvmegye. Tolnamegye Bácsmegye.

Junius 21. Nograd.

Junius 22. Nyitra.

Junius 23. Baranyam.

Junius 24. Zenplém.

Csongrádmegyében a választások határnapjai: Szentesen junius 24. Csongrádon junius 29. Szegváron junius 27.

Békésvármegyében a választások határnapjai: Gyula junius 24. Szarvas junis 18. Orosháza és Gyoma junius 27-én.

Junius 25. Szeged. Komárom

Junius 26. Zombor. Szepesség.

Julius 1-én Kikinda város és kerület.

TÁRCSA.

Bethlen Gábor emlékezete.

Elhangzott a háláéneke,
Bethlen dicső szellemének;
Sziveinket ihlet árja,
Szent varázsszal általjárja;
Oh mert itt él Bethlen képe,
Itt, tanodánk emlékébe!

Dicső szellem, légy vezérem,
Mig fenn költ lelked kísérem;
Szemeim, csak rád néznek,
Adj erőt e gyöngye kéznek;
Ott segits hát, légy vezérem,
Mig nagy tetteid beszélem!

Szállj képzelet, szállj röpke szárnyan
A multba szállj pár századot,
Ott megtalálod Bethlenünket,
Kitől oly sok jó áradott;
Ott megtalálod németünknek
Hű bajnokát, — apostolát, —
A békebíró, — a gonoszak —
Kérlelhetetlen ostarát.

Ott áll Bethlen, rendületlen,
Midőn viszály tép a hont;
Nem rettegett, bár zsarnok önkény —
Már sok nagyot, sirjába vont;
Ott áll Bethlen, tette készen,
S a nép követte csillagát, —
Edzett karokkal tört előre!
S megvédte az édes hazát.

Hej Básta, Básta! mennyit ástad, —
A sir gödröt, hogy elfemess;
Azt gondolád, hogy tán e nemzet —
Nly rut halálra, — érdemes?
Azt gondolád, hogy tán kiirtod —
A föld színéről a magyart?
Fuss vakmerő! nem látod-e te
Hogy pajzsot rá ég karja tart?!

Nem látod-e? nagy Bethlenünket,
Honunk felett, véd pajzs gyanánt;
Ki védi nemtő szellemével —
Jó és balsorsban egyaránt.

Kihivta zordon rejtekéből
Az elesigázott nemzetet;
S a fájó szívére jobb jövőre
Egy új remény sugárt vetett.

Megszünteté, rút pártviszálynak
A nép szívére kínzó vasát;
S a hon égén, áldott kezének;
Fénylő nyomait olvasák;
S bár őt a nép — sokszor kínálta,
A koronát föl nem tévé;
S mind fejedelem, araszta üdvöt
Éltét a népek szenteléd.

A gondok mil'jó terhe nyomja,
A fölszentelt királyi főt;
És minden helyen orvosolni,
Nem terjeszthet ki rá időt;
Együtt akart ő nemzetével
Osztolni minden sors között;
Tanács teremben, harczmezőn, hol
Vérző sebeket kötözött.

Midőn vallását, nyomni látta,
Gyorsan övezte fegyverét;
S a hős vezérnek, hű vitézi,
A számos ellent szétverék.
S ha elviharzott a kemény harc,
A hősi nép — nyugodni szállt,
S épülni kezdte új erővel —
A keblin átélte viszályt.

Mint enyhe napfény sugarára,
A természet lombot fakaszt;
S ezernyi áldás mindenünnen,
Hűn hirdeti az új tavaszt;
Ugy éledett a szenvedő nép —
Hosszu tele — a kin után;
Levetve súlyos lelki terhét,
Haladt egy szebb jövő után.

Virulni kezd, a drága ország,
Új, hajlékot talál a hit;
Él, ott a nép, — hől bölcs vezére,
Élő szóval, tettel tanít;
Él ott a nép, hol józan elme,
Sugárzik a trón biborán,
Ott fölvirágozik a szabadság,
Ipar, művészet, tudomány.

Jöjj Bethlenünk, jöjj lelked által, —
Jövel tekints reánk alá!
Meglátod itt, az élő oltárt,
Mely kincsét hiven ápolá:

Meglátod itt, a nemzedéket,
Hála imát küldni feléd,
Ki élted, — csak nemzedetnek,
S honod jayára szenteléd.

Kar, szív — az észszel egyesülve,
Oh mily nemes sikert terem!
Hogy ez megtermett, hűn mutatja —
E lelkes arcza telte terem;
Ez iskola, e lelki kinstár —
Bethlen szavára állt elő;
Mert tudta Bethlen, hogy a népnél —
A tudomány a fő erő.

Megvéd a kar, — de szívére éltet —
A tudomány hatalma ad;
Az tartja fenn varázsa által
A nemzetet és a hazát;
Ezért, követte szívsgalmát,
És szerze tanodát (templomat) nekünk;
Ové legyen hát mind örökre,
Ové legyen dicsőségünk!

Itt áll az oltár, — bárha rajta, —
Rabolni jártak vad kezek;
Sötét lepellel boríták el,
Letépték a külső mezet;
De él a szellem, — s azt megdöntni,
Nem tudható a durva kéz, —
Fölkelt a sirból ép erőben (Amphionként)
És im az oltár újra kész!

All még az oltár! s több ezernél
Az áldozó, a hű kebel;
Mely nagy nevedtől lelkesülve,
Hála imában ünnepel.
Légy áldva tőlünk, kik e napra,
Szívvel áldozni eljövünk, —
Hőn kérni téged, hogy tovább is,
Küld szellemed, oh küld közénk!

Emléked él, él itt közöttünk,
És élni fog, míg áll a hon;
Áldozni néked, évről évre —
A kegyelet, — a hála von.
Im nézd egedből, hányan állják, —
Szent oltárod — ma is körül?
Élsz Bethlenünk itt, — az enyészet
E szent helyről el nem törül!

Kerekes Sámuel.

Fővárosi levél.

Pest, 1872. június 7.

Ma úgy a bel, mint a külföldi lapok a horvátországi választások eredményével foglalkoznak. S az eredmény sikerét mind a két párt — magának tulajdonítja. Amaz a helyzet megítélésében a mult országgyűlés számárányából indul ki; emez a jelenben létrejött számárányt veszi tekintetbe. Az Unió-párt multkor oly jelentéktelen kisebbségben volt, hogy a mostani tetemes gyarapodást méltán győzelemnek tekintheti, s ha — mint reméljük is — a virilisták át lesznek hatva hivatásuk dicső érdemeitől, s a zágrábi országgyűlésen elfoglalandják helyeiket — akkor a párt csak ugyan többséget fog képezni a nemzetiségekkel szem közt.

És kikből áll a horvát nemzeti párt? kérdezhetik önök, kik minden áron és eszközzel föl akarják bontani a Magyarországgal való 1868-ban kötött kiegyezést?..

E párt a nép legalsóbb műveletlen osztályából áll elő, támogatva a fanatizált papok, elcsapott hivatalnokok, pénzzel megvesztegetett szerb ágitátorok által. Szerbia pénzzel izgató röpiratokkal, elvakított kortesekkel kiáltja fegyverre a horvát népet, hogy így lángba borítva határvidékeinket, kellemetlen helyzetbe hozza kormányunkat, hazánkat. És ezt Szerbia s a horvát nemzet csöcselék népe bátran, sőt kérkedve teszi, mert jól tudja, hogy a szlávok, csehek s birodalmunk egyéb nemzetiségei szövetségei; mert ők a magyar ellenzékre is számítanak.

A magyar ellenzékre? S volna-e akkora bátorsága a magyar ellenzéknek ily elemekkel szövetekezni, melyek szt. István birodalmának lángborítását tüzték földatokul ki?.. A magyar önmaga álná meg hazája sirját, hogy e föld soha se legyen többé „a magyarok hazája”.

Sajnos — de e vád méltán és alaposan terheli ellenzékünket.

Nézzük csak legujabban is a balpárti lapokat, mily örömmel kiáltanak hozsánát, az összes szláv lakosoknál egy harmóniában az unió-párt állítólagos veresége fölött. Közjogi oppositiónk növeli a nemzetiségi ujongók zsidaját, s dicséneket zengedez a kitarító erélyvel küzdő és semmi eszközöktől vissza nem riadó horvát ellenzéknek. Pedig az unió-párt veresége Horvátországban egy a magyar elem fensőségének gyengítésével szt. István birodalmában. És ők mégis készek a haza ellenségeivel kezét fogni, csak hogy többségre vergődhessenek.

Veszélyes játék, melyet e párt öt év óta mind szüntelen játszik saját érdekében. Pedig nem nehéz megjósolni, hogy a mint a bal-párt többségre vergődnek vagy megtagadná előbbi szövetségeit, minnek következménye lenne, hogy a nemzetiségek ismét a kormány ellenségeivé válnának, a jobb-pártal egyesülnének, vagy egy harmadik reakciónárius pártot képeznének, minnek folytán a bal-párt többségét elvesztené és a kormányra képtelenné válnék: vagy ha a kormányra jutott bal-párt a nemzetiségeknek, kívánalmaiknak megfelelő engedményeket tenne, szét-darabolná Magyarországot, és azon önálló Magyarország helyett, melynek helyreállításáról annyit álmodozik, őt részre szétéptett területet készítene, melyben a Magyarország számára, mely földet életével, vérével szerezte, csak igen kis szerep maradna fen, hanem abban a szláv elem, idegen protectió alatt, uralkodnék és bírná a felsőséget. Ez lenne eredménye azon politikának, melyet a balpárt a nemzetiségek irányában követ!..

És ezen haza, ellenes politikával szembe mi a mi kötelességünk?.. Az, tömegesen hogy a Deák zászlója alá csatlakozva, azon elvnek hódoljunk, hogy: a haza minden előtt; Deák Ferencz az, kinek államférfiúi bölcsesége megtörte a pályát, melyen haladnunk kell, hogy egy nagy és erős Magyarországot építhessünk!

Szini szemle.

Hatnapi távollétünk alatt adott darabokra igénytelen bírálatunkat ki nem terjesztve szolunk a

Május 30-án színpadra hozott Tékozlóról. Irta Raimund, zenéjét szerzette Kreutzer Conradin.

A darab azon fő eszméje, mely szerint az, mit egy könnyelmű gazdag a nyomorultnak, a koldusnak ad, egy oly tőke, mely az adományozónak igen sokszor kétségbeesett helyzetében nem is reméllett megmentésére leendő a kölcsönző gondviselésétől felmondva, s visszafizetve, nagyon emeli a darab erkölcsi becsét.

A zene, Kreutzer Conradin műve, nem amolyan operetteféle könnyűség, hanem szívet emelő szép szerzemény. Határozottan német zene, s mint ilyen nem egyes dalokkal, melyek csak futólag gyönyörködtetnek, hanem az összehangzó harmóniával — melyben a teremő erő sokkal inkább kitűnhet — akar hatni és szívre munkálkodni nemesíteni. Célt is ér.

A prózái előadásban Kovács Gyula (Flottwel) Boér Emma (Cherissane) Mátrai (Wolf:) Szilágyi (Bálint) Krasznai (Dumont) egyről egyig jól működtek.

Az ének- és zene terén: a kardalokat bátor előadásuk, mind a többször előforduló férfias bortalokban

mint a koldusdal színezésében nagyon ajánlólág és meggyőzőleg mutatta be a nagyszámú néző közönségnek. Mizei a gyönyörű koldusdal, mindannyiszor jól énekelte.

A zenekar most is, mint mindig, correct jádzott. Június 1-én Orpheus a pokolban. Operette Offenbachtól 4-felv.

A czélnak június 1-e estvéjén is teljesen megfelelt. Az az este jól eltelt mellette. Máses jeleneteivel könnyű dalaiyal, annival inkább mulattatót, mert Szilágyi (Jupiter) Szilágyiné (Euridike) Halmi (Plutó) Mizei (Stix) Szentgyörgyi (Orpheus) és Parragh (Mars) szini képességüknek ma is jeles próbáját adták az által, hogy mivel játéku által ezen könnyű darabot a szép számú közönség részére értékesíteni képesek voltak.

Vasárnap, június 2. A tékozló, írta: Raimund Ferdinánd, fordította Jakab István, zenéjét szerzette Kreutzer Conradin.

A darabról, s zenéjéről fennebb elmondottuk nézetünket. A mai előadás is, mint a május 30-iki gyönyörködtető volt, avval a kevés különbséggel, hogy ma a „koldus dal” kíséretében az egyik prim tenor első intonatioja hamis volt. Hanem ez a kicsin hiba legkevésbé se von le az általános elismerésből, melylyel közönségünk a Kovács Gyula vezetése alatt álló jeles társaság kardalnokai pontos, összehangzó összhangzó működésük iránt teljes készséggel adózik, míg a pesti nemzeti színház kardalnokairól a „Figyelő” legközelebbi száma szóról-szóról ezt írja: „A kar, mint mindig, zűrzavar, Csáky-szalmája.” A csinos díszletért Beczkői János dicséret érdemel.

Hétfőn, június 3. Matrózok a földéltet. Vig operette, zenéje Zaytól. Eleven, kedélyes játék és zene, melynek még az a ritka szerencséje is van, hogy itt ott egy egy szívet érintő gondolata is üti fel magát; minő, például a kettős, melyet Szilágyiné (az iskolamester leánya:) s Halmi (Max) énekeltek.

Szilágyi (Piffárd), Szilágyiné (Emma,) Körösi K. (Sparmazet) Halmi (Max.) Parragh (iskola mester:) mind jól működtek. Kar, zenekar elevenen s igazán frissítőleg jártak el teendőikben. — Közönség nagy számmal.

Szerdán június 5. Ármány és szerelem Schillertől 5 felv. Végre tehát classicus mű, melynek mikor már a színczélulán csak címét látja az ember, egész idegétét öröm érzés rezi át mert bizonyosan tudja, hogy az nap estéjén nemes élvezet vár reá, melynek hatása az előadás-sal csak kezdődik, s az emlékező tehetség megszüntével végződik. Akárhány szerelemben vegyült és vegyül ármány, mert hiszen az az alkotó természet szeszéje, az édest keserűvel schattirozni: hanem oly phantasticus szerelem s undorító ármányt, minő e darabban Schiller állit előnkbe, még a természet plasticus ereje után se ismerünk.

Az előadásban Kovács Gyula (Ferdinand) egész játékában első kilépésétől a megmérgezésig, legkisebb lankadás nélkül, a legaprólékosabb mozzanatokra kiterjedt figyelemmel bizonyította, miként ő érzi, hogy Schiller egyik classicus szerepét vállalta el, s ezen vállalatának oly nemesen is tett eleget, hogy előhaladt életkorában is, mint egy becses időpontra emlékezhettend mai játékára, melyet mi se fogunk feledni.

Némethi Irma (Lady Mileford). E nőnek már csak megjelenése, sokat ígérő. Széles jó kedvében volt az édes anya természet, mikor ezen kedves szülöttjét kiállította. Imposans, meggyőző alakja, rugékonny mozdulata, már külsőleg a legszerencsésbb színésznők egyikévé idomították, minősítik. Csengő gyönyörű hangja, az első megszólalással felhívja s elkötelezi a néző figyelmét. Szellemmel bőven adományozva, ezen gazdag forrásból történik aztán Némethi Irmánál, hogy a vig darabokban a könnyűség, a drámában a mély felfogás mála soha se hiányzik. Így lön az a Schiller Lady Milfortjában is, hogy Némethy Irma a megsértett büszke angol nő önértetét igazán művészi-leg állította előnkbe. Szerepe nem volt nagy, hanem nagy volt ő a kicsin szerepben.

Mátrai Béla (Wurm) mai játékában fényes próbáját adta annak, hogy a lélektani téren szerencsésen otthonos. Azon jelenet, mikor Luizának benső erős érzése elleni levelét pennájára mondja, Mátraiában a nagy psychologust mutatta be a népes közönségnek. Mátrai szép jövője a színpadon bizonyos, csak ne vonja meg kitűnő tehetségétől a táplálékot, a folytonos olvasmányt.

Szentgyörgyi (Miller, városi hangász) legkevésbé se fogta fel szerepe magasztos oldalát. Hiszen Schiller oly elragadólag festi a Miller szerepében a polgári szeplőtlen erényt, az apai tiszta, elfogulatlan érzést, hogy mi nem, vagyunk képesek felfogni, mikép vala az lehetséges Szentgyörgyinnél, hogy ily genialis festés daczára, a szép szerepet oly vontatva, oly monoton, legkisebb kifejezés nélkül adja. Egyik baj volt e részben a szerep nem tudás.

Boér Emma (Luiza) játékában semmi kívánni való nem maradt fenn. Mintha kézi könyve lenne a drámai iskola legfőbb alapítójának genialis műve, ugyanynira érezte és tette azt, a mit Luiza szerepében Schiller elébe irt, s a mit az említett kézikönyv főszabályként megkíván:

Si vis me flere, dolendum est
Primum ipsi tibi, tunc tua me infortunia laedent.
(Ha azt akarod, hogy könnyezzek, akkor neked kell előbb sírnod; s csak úgy és akkor ráz meg engem a te szerencsétlenséged.)

Boér Emma ez egész esti játékából látszott, hogy ő érzi, mi az a fiatalkori első, „ártatlan” forró szerelem, az az aranykor gyönyörű poézisse, paradicsoma, melyből ha a fiatal egyszer kilépett, a szép multan való fájdalmas tündöcs, s jövőni komoly aggodalom, mint a paradicsom ajtajába állított két rozsz szellem, oda ötet többé vissza nem bocsátják.

Annyi bizonyos, hogy Boér Emma egy mély és sok érzéssel bíró drámai jeles színésznő. Dobolyi Sándor.

VEGYES.

Ö felsége a m. kir. igazságügyminister előterjesztésére csik-szeredai törvényszékhez bíróvá Nagy Sándor, kézdvasáshelyi aljárásbíró nevezte ki.

A kolozsvári egyetem föllállítására vonatkozó szabályrendeletet Ö felsége helybenhagyta, s a kabinetből már le is érkezett Budára, úgy hogy kihirdetését a hivatalos lapban minden nap várhatjuk.

Legujabb posta.

Bécs, jun. 7. A pénzügyi bizottság tegnap esti ülésében a lakáshányra vonatkozó összes indítványokat elvetette, és Gomperznek azon indítványát fogadta el, mely szerint a kormány felszólítandó, hogy a lakáshány kérdését, valamint az annak megszüntetésére vonatkozó módokat alapos megfontolás alá vegye; a és ház elé, ismétli összejegyzete alkalmával, kellő javaslatokat terjesszen.

A „urak házában” a büntető perrendtartás ma jutott első felolvasásra; a fontos előterjesztés nem a ház állandó jogi bizottmányához, hanem egy 9 tagból álló külön választmányhoz lön utasítva, mely a legközelebbi ülésben leendő megválasztva. Egyuttal meghatározottat a választmányi munkálatok folytatására néve kelt törvény alkalmazása végett, a császári megerősítést az országgyűlés elnapolása után is eszközölni, hogy az urak háza az ősi ülésezésekkor azon helyzetben lehessen, hogy a terjedelmes törvényt tárgyalhassa.

A követek háza által a mai ülésben megszavazott csehországi szükségletet illető törvény, a határozat formulázása után azonnal az urak háza elnökségéhez lesz átküldve, a mely azt, a kezelési rendszer által engedett eljárás megrövidítés felhasználásával, megfontolás végett áttette a pénzügyi bizottmánynak. A nyílt ülés megszakiatásával a választmány azonnal egybeült s azon ajánlattal lépett a ház elébe, hogy a feutforgó törvényt a követek háza által megállított alakban változás nélkül fogadja el. Ezen ajánlat egyhangulag el lön fogadva, s hihetőleg a hivatalos lap hozandja a császári megerősítést. A delegatoria való választás képezte az ülés további tárgyát, s az általunk jelzett s tegnapi esti lapunkban közlött jelöltek laistroma kicsiny eltéréssel el lön fogadva.

Prága június 8. A helytartó tegnap meglátogatt. O. és uj. Hütten községeket, daczára az omló zápornak. Uj Hüttenben, mely legborzasztóbb rombolást szenvedett, s csak egy néhány hősi elszántságu lakosnak köszönheti, hogy temérdek emberélet nem esett áldozatul a dühöngő vízellemnek, a helytartó több órai tanácskozást tartott a községi előljárókkal s az előkelőbb birtokosokkal, hogy bár pillanatnyi segélyt nyujthasson ez uttal a szenvedőknek. A községi pénztárban az eddig befolyt segélypénzből még benn volt előlegnek 1000 frt. A helytartó ezen összeghez még 2000 frt. tett, azon rendelkezéssel, hogy rögtön kiosztassák az egész összeg, tekintettel egyenkint az általá kiemelt szerencsétlen esetekre. Délután visszatért a Helytartó Prágába.

Tegnap is a legmelegebb részvét jeleivel lön b. Koller fogadva, s „éljen a császár, éljen a helytartó” kiáltások közt távozott el.

Minden községben teljes megelégedés nyilatkozik a segély kiosztásban eljárás iránt, s általános a dicséret a kormány közgei rendkívüli tevékenységére nézve.

A kerületi főnökök köriratott menesztettek minden községekhöz, melyben a kárbecslésre, az adományoknak a szegényebb osztály közt leendő kiosztására, a lak- és egészség kérdésre nézve a legüdvösebb szabályok közöltetnek. E mellett mindenik megkárosult községben szoros számbevétele intéztetett el a kiosztott adakozásoknak, melyek alapján a központi segélyző bizottmány, gyámolító eljárását, egyetértőleg a kerületi főnökökkel a kerületi és helységi képvisellett, a legméltányosabb, a leghatályosabban intézheti.

Prága június 8. A helytartó Amerika több városából kapott megörvendező tudósítást arról, hogy azokban a víz által károsultak segélyzésökre gyűjteményezések indítottak meg.

Pest június 8. Az „Ungarischer Lloyd” bécsi egyik levelezője írja, hogy a berlini internationale ügybeni conferentiában csak Némethon és az osztrák-magyar birodalom veendnek részt. Más államok vissautasították a meghívást.

Pest, június 8. Kerkápoly miniszter bécsi nyolcz napi mulatása alatt a közös activák s főleg a déli vaspálya hálózat elválasztása ügyével foglalkozott, Lónyay és Tisza ugyan ezen ügyekkel foglalkoztak.

Berlin június 8. A szövetségi tanács holnap össze ül a jesuiták feletti törvény megvitatására. A birodalmi kormány azon véleményre adandja, mikép az fenntartja magának e tekintetben határozott lépések iránti terve beadását a birodalmi gyűlés elébe tehetni meg.

Jegyzéke

azon egyes pereknek, a melyek a m.-vásárhelyi kir. törvényszéknél 1872. évi június 8-án tartandó nyilvános ülésben elő fognak adatni.

Fogarasi Dániel kir. törvényszéki bíró által

polgári peres ügyek:

1. sz. 5086 Osváth Mária és érdektársainak Osváth Istvánné Gyulai Borbára ellen végrendelet megsemmisítése iránt. 2. sz. 5150 Borzasi Ádám Györgynek Kimpián Lina e. egy belső telek iránt. 3. sz. 10,426 Hintea Gorának Sándor Antal hagyatéka e. kiszakítás igény kereset. 4. sz. 9912 Deszkulcz Petkának Deszkulcz Ilia és társa e. fekvőségek iránt. 5. sz. 10,433. Moisson Mitra és Látos Juonnak Pap Gligore e. fekvőkhözi tulajdonjog elismerése iránt.

kir. t. b. Gyárfás József által.

urbéri peres ügyek:

1. sz. 729 Kozma Gábornak Menyhárt István elleni pere. 2. sz. 1440. B. Rauber Rozállának Flóra Juon e. pere. 3. sz. 1887. Muntján Demeternek gr. Toldalagi Mihály e. pere. 4. sz. 2005. B. Sauber Nándornak Magos István e. pere. 5. sz. 2013. Ebergényi Somának Fodor Márton e. pere. 6. sz. 2014 Ugyanannak Popovics Dumitru e. pere. 7. sz. 2610. Bágya Ferencz örököseinek Turk Zsófia és érdektársai e. pere 8. sz. 2011. Ugyanannak. Kis István e. pere.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1872. június hó 10-ik és következő napjain a következő ügyek fognak nyilvános ülésben tárgyalatni.

Előadó k. t. b. Endes Gábor

Piklinger Vincze, Romfeld Antal s. t. e. 300 ft i. Horváth Borbára, Florián Lajosné e. 50 ft. i. jár. i. Czecz János és t. Izay Antal e. 132 ft 25 kr i. Rotariu Patrichi, özv. Felszegi Mihályné e. 80 ft kárt i. Morán Paraszki, Potor Todor és t. e. 90 ft. kárt i. Rotenberg Simon Kovács Károly e. 53 ft i. Dobos Zsigmond, Bara János és t. e. som. viszs. hely, i. Goldberg Józsefnő, Pap Samu e. 7 ft i. és jár. i. Leitner János. Gobmos Károly e. 10 ft. i.

Előadó k. t. b. Déési Farkas.

Talpas Juon Jakab György e. 41 ft. 80 kr i. Kotró Elek, Kotró Máté e. som. vizs. hely. i. Balás Károly, Balás József s. t. e. som. vizs. hely i. Horváth Anna s. t. özv. Horváth Dánielné e. urb. kárp. kiut. Gregits József Komáromi Bertae. 131 ft 50 kr. i. M. J. Schulhof Eckstein Ignácz e. 666 ft i. Bisztricsáni Sándor, Vitélyos Laura e. 30 ft. i.

II. Tanács polgári ügyben.

Előadó k. t. r. b. Sándor János.

Szilágyi János Duha Todor e. végre hajtt. megszűnt i. özv. Gergely Jánosné, Gergely István e. kaszálló i. Pultea Nicolae s. t. Boeriu George e. birtok háb. i. Kosa Mihály, Kis György Anna e. 73 ft. 75 kr. i. Magadalena e. Illia Nicolae Ren e. birt. háb. i. Lugosi Miklós, Janna Dénes és t. e. birt. háb. i. Baló Pál Harsány Todor e. 270 ft i.

Előadó k. t. b. Pipos Péter.

Nicuti Jacobu a k. kinstár e. 1875 ft. i. Müller György és t. Bakos J. és t. e. birtokba viszahely i. Szabó György Szabó István e. 168 ft. i. Dr. Kühbacher Ferencz, öz. Bajó Istvánné e. 52 ft. 50 kr i. Nyáguj Istvánné Nyáguj Demeterné e. végrend. érvényt i. Hancz Nicolae. Zselmerann Christina e. fekvők i. Bürger Simon ifj. Pap Ferencz e. 100 ft i. Bőjte László Szigyártó József e. 50 ft i.

Előadó kir. t. bíró Szolga Miklós.

Nevelits Lukács, Bartok Ignácz e. bérlet felmond i. Bullbuk Emanuel, Fámbrich Márk. e. bérletfelmond i. Szabó Sándor, Csegezi János e. som. vizs. hely. i. özv. Gál Ágnes örökösei Balog Károly csódtömege e. zálog kiállítás i.

Előadó k. t. p. b. Illyés Károly.

N.-Szeben város közönsége, Paplaka községe e. birt. háb. i. N.-Szeben város közönsége Paplaka községe e. bizottsági költségek i. Molnár Zsuzsanna Teleki Mihály. 44 ft 30 kr. Gönczi Károly Molnár Imre e. 40 ft bántépénz i. Butyka József Szanda Sándor e. 98 ft kárt. i. Simon Istvánné Szóts Ferencz e. som. visszah. i. Purva Juonnak szegény jog megnyerése i. ügye. Jakabfi Albert. és t. a Pál Mihály örökösei e. urb. kárp. k. i. Pataki Gyula, Blan József e. 220 ft i. Réthi Mózes és t. Ponta József és t. e. igény per.

III. Tanács bűnügyben.

Előadó k. t. bíró Nagy Sámuel.

Csutak Mártonné testi bántalmazás, Dreptuten Constantin gyújtás. Ábrahám János test. elleni kihágás, Kopnean Juon gyújtás, Jancsel György becsület. el. kihág. Unecz Liuka becsület. el. kihág. Fonis János. testi. el. kihág. Totb Samu Gyurka tolvajság, Varga Mihály tolvajság Boér Ábrahám testi. el. kihág.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon.

Siérban Juon talvajság, Bán Zsigmond vagy. biztonság els. kinág. i. Szekeres Sándorné becs. el. kihág. Rántó. Czilika gyújtás, Gödri György és társ. gyilkosság.

Előadó k. t. bíró Bárdosi György.

Zika Pál lopás, Botos Lazarutz és t. lopás, Binder Jakob suly. testi sért.

Előadó k. t. bíró Speh Adolf.

Lörintz András testi. el. kihág. Juon Stetariu testi. el. kihág. Sandu Florea és társ. család, Mutiu György és társ. becsület. sértés, Aron Juon lopás.

Előadó k. t. bíró Stoyka Antal.

Hadnagy Sámuel és Bokor János vagy. el. kihág. Kolozsvári Elek s. t. közbiztonság. el. kihág. Lászlai László becsület. sértés, Szilágyi György s. társ. becsület. el. kihág.

Előadó k. t. pótíró Mégai Ferencz.

Tnnai Csiki és Lakatos Vasziie rabló gyilkosság, Serban Maria, Gren Demeterné gyermek gyilkosság, Hordubetiu George család, Snabel Emanuel suly. testi sért. Kisfaludi Sándor emberölés

IV. Tanács urbéri ügyben.

Előadó k. t. r. b. Popovits Szerván.

Vajasdi volt kiváltságos birtokosoknak, a vajasdi volt urbéresekkal étdő szabályozás legelő elkülönítési volt Tolnai Gábor, Kalin Licza e. egy belső telek visszabocsát; Járai Lajosné Parsidiean Lonea utodai e. egy majorsági telek és ahoz tartozó külsők visszaadása i. Bórtza Gorguó, Furka Ferencz e. majorsági fekvők megváltható természete i. Kolozsvári János Leszlyan Vonuj e. majorsági fekvők kiállítás i.

Előadó k. t. b. Antalfi Gábor.

Lapadát Ilona Mihály, Beke István s. társ. e. egy belső telek. s. kül. tartozmányainak urb. természete i. Bodoki ns. közbirtokosaág és szabad székely birtokosok az ottani volt urb. ellen közös erdők szabályozása i. Gr Mikó Imre, Kelemen Márton 150 érdektársai e. major-

ság dézma szőlők megváltása vagy visszabocsát. ugyana Feui András e. egy majorsági beltelek megváltása vagy visszabocsátása i. Zudor János örökösse, Zudor Ádám s. t. e. egy beltelek s. külső tartozmányainak urb. viszonytől mentessége

Előadó k. t. pótíró Gruz István.

Militz Juon, Gr. Bethlen Camillo e. Magyaros István Gr. Bethlen Camilló e. Ottján Maria Gr Bethlen Camilló e. Klein Ferencz a batizi urbéresek e. erdő szabályozás i. tagosítás i.

Mai lapunkhoz Kerekes Sámuel felhívása van mellékelve, melyhez mi is hozzáadunk egy pár meleg ajánló szót, azokban reá mutatva mai tárcza cikkünkre. Kerekes ezen szép költeménye, — mint sikerült nyitánya az „Emlék Füzernek” — legtöbb szerencsével ajánlja lelkes felkarolásra a jeles költemény koszorút.

Dobolyi Sándor.

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

Nyilttér.

Alóírtak kötelességünknek tartjuk kinyilatkoztatni hogy a vajai Balla István és Sipos Sándor urak között folyó hó 6-án felmerült személyeskedési ügy, mai napon a lovagiasság szabályai szerint intéztetett el.

Vajában, 1872. június 9-én.

V. Filep Sándor s. k.

Kuti Albert s. k.

HIRDETME NYEK.

Sz. 377. 1872.

t. k. b.

3—3

Hirdetmény.

A segesvári kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság részéről közhirre tétetik, miszerint Segesvárt elhunyt néhai Bogeschdorfer Frigyes örököseinek következő ingatlanai u. m.

1. A Segesvár városi 190-ik sz. telekjegyzőkönyben A + $\frac{1480}{1}$ hr. szám alatti a közép Bajor utcában lévő 714. számú ház, a hozzátartozó s a 315. számú telek jegyzőkönyben A + $\frac{1480}{2}$ hr. szám alatt foglalt szeszgyár és tartozékaival 8000 ft oszt. ért. kikiáltási ár mellett.

2. A 320. számú telek jegyzőkönyben A + 2921. hr. sz. alatt kert 300 ft osztr. ért. kikiáltási ár mellett.

3. A 259. sz. telek jegyzőkönyben A + 5868. és 5869. hr. sz. alatt foglalt szőlő és gyümölcsös kert 120 ft kikiáltási ár mellett.

4. A 190. számú tjk jegyzőkönyben foglalt A + 12495. és 12460. hr. számú kert 10 ft kikiáltási ár mellett, 1872. évi július 5-én reggel 9 órakor alóírott törvényszék telekkönyvi hivatalában önkényes elárverezés útján a legtöbbet ígérő vevőnek eladatni fognak.

Az árverési feltételek következőkben állapítottak meg: az 1. alatti birtokra nézve a kikiáltási 10%, mint bántépénz a nevezett örökösök gondnok kezéhez az árverés napján leteendő, mely összeg a vevő által a vételár egy negyed részéig a leütés után azonnal kiegészítendő.

b) A második negyedrészt a leütés napjától számítva 12 hónap alatt 6% kamatjaival fizetendő.

c) miután a telekkönyv teherlapján 1452 ft 70 kr. van zálogjogilag bekebelezve, ezen zálogjog érintetlenül hagyatik, a vételár utolsó két negyed részei (a fennebbi összeg levonása mellett) mint-hogy azok csak a nevezett örökösök nagykorúságuk elértével léssen fizetendő, szinte telekkönyvileg bekebelezendő, ezen vétel ár hátrálék 6% kamatját azonban felévenként vevő fizetni köteles.

Ha azonban a kamatok a lejárt napja után 6 hét alatt nem fizettetnének, jogában álland a hitelezőknek, az egész hátrálék tőke s járulékait azonnal visszakövetelni.

Az árverés többi feltételeit, mindenkor a törvényszék telekkönyvi hivatalában a rendes hivatalos órák alatt lehet megtekinteni.

Egyszersmint felhivatnak mind azok, kik az azon elárverezendő birtokra, tulajdoni, jelzálogi, vagy egyéb dologbani jog igényt birnia vélnek, az ezen hirdetmény lejártá utáni 15 napok alatt annyival is inkább, azokat bejelentésük — mivel, hogy ellenesetben egy netán későbbi bejelentés, az árverést nem akadályoztathatja.

az elnök ur képviselőjében.

A Segesvári kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1872. április hó 30-án tartott üléséből.

Nyomatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelyt, az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 1872.