

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállítás:

Szentgyörgy-utca 1092 sz. hová a lap szellemi részét illerő cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reklamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.).

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész íven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 ft
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési díj:

Egészévre . (Jan.—dec.) 6 frt o. é.
Évnegyedre (apr.—jun.) 1 „ 50kr

A „Jogász-egylet“ tagjainak azonban egész évre jövőben is csak 4 frtéért.

Félévre . . . 2 „ o. é. fog megküldetni.

A maros-vásárhelyi „Deák-párt“ programja.

Maros-Vásárhely szabad királyi város alólirt polgárai, nyiltan valljuk **Deák Ferencz** hazánkfia politikai elveit, s csatlakozunk az országos „Deák párthoz.“

Mi ugy valljuk és teljes meggyőződésünk, hogy azon férfiak — s köztük Deák Ferencz — kik évtizedeken át a nemzet többségének helyeslése mellett, egy magyarellenés kormányyai szemben ész- és alkotmányyszerű ellenzéket képeztek, s mindig és mindig törvényeinknek felülről is megtartását követelték; azon férfiak — s köztük Deák Ferencz, — kik a szabadságharcot követett 18 évi önkény uralom alatt is teljesen megőrizték hazafias önállóságukat; kiérdemelték a nemzet bizalmát.

Mi ugy valljuk és teljesen meg vagyunk győződve, hogy azon Deák-párt, melynek 1867-ben sikerült nemzet és király között addig soha nem élvezett egyetértést létrehozni, melynek sikerült alkotmányos életünknek a magyar *nemzeti kormány*, magyar *honvédség* létesítése által oly biztosítékokat szerezni, melyeket hazánk már három század óta nélkülözött, azon Deák-párt, mely az 1867-dik évi kiegyezés óta is, szentesített törvényeink sérthetlensége mellett, bárhonnan eredő megtámadások ellen, kitartással küzdött:

teljesen meg vagyunk győződve, s az eddig elért eredmények is tanusítják, hogy ezen Deák-párt a leg-összintébb a legigazabb törekvéssel van alkotmányunk fenntartására, fejlesztésére, állami létünk biztosítására, annál fogva nem kételkedünk kimondani, hogy vezérének böles belátása, majdnem félszázados tapasztalatai s alkotmányunk visszaszerzésében tanusított eszélyes tapintatossága, ez idő szerint, *egyedül* ezen pártot tesz hivatottá, az ezen alapon elért eredményeknek megtartására és biztos tovább fejlesztésére.

Mi belátjuk — és ki tagadhatná — hogy hazánkra nézve az 1867-ik évben létre jött kiegyezéssel egy új korszak kezdődött; alkotmányos életünk a *pragmatica sanctio* folytán létesült 1867-ik évi kiegyezési törvényekkel ujabban megerősítettett, koronás királyunk esküjével megpecsételtetett;

belátjuk, hogy ezen kiegyezés terhei hazánkra nézve előnyösen lettek megállapítva, mert míg a lajtán tuli részek a közös költségek minden 100 frt-jából 70 frtot hordoznak, a magyar koronát minden 100 frtból csak 30 forint terheli;

belátjuk, hogy ezen 1867-iki kiegyezés szerezte vissza nekünk felelős nemzeti kormányunkat; adott vissza minket önmagunknak, s most már csak tőlünk függ a meglevő és megrendíthetetlen alapot, belviszonyainknak saját czéljaink szerint rendezésére, hazánknak alkotmányos utoni felvirágoztatására, észszerűen felhasználni.

Épen azért mi az 1867-ki kiegyezést mint a birodalom két része között kötött s törvényesen megkoronázott királyunk által szentesített kétoldalú szerződést, már nemzetünknek ezredév óta tanusított törvény-tisztelete folytán is fenntartjuk, de fenntartani kívánjuk azt hazafias meggyőződésünkől kifolyólag is;

mint olyat, mely által visszanyertük állami-ságunkat;

mint olyat, mely által egyedül hisszük biztosítottnak hazánk alkotmányos lételének sérthetetlen főnállását;

mint olyat, melyre bizton támaszkodhatunk belreformjaink kérdéseinek megoldásában;

mint olyat, mely nekünk a birodalom külügyeibe, eddig nem birt — s ma is fényesen bebizonyuló — közvetlen befolyást biztosított; fön kívánjuk tartani azt, mint olyat, mely részünkre már hat évi tapasztalat folytán is, a belügyeink rendezésére oly elkerülhetlen békét, a legsúlyosabb európai viszonyok között is biztosította.

Ezen alap nélkül ismét az ötvenes és hatvanas évek tömkelegébe jutnánk, míg ezen alap, ezen kiegyezés, emelte hazánkat az Európában elismert államok sorába s ezidőszert egyedüli védő és fön-tartó eszközünk a jelenlegi európai viszonylatok közt.

Ez az egyetlen főelv — az 1867-iki kiegyezés *sérthetlensége* az — melyet mi is, a maros-vásárhelyi Deák-párt tagjai, zászlónkra tűzünk.

Belügyeink kormányzatára, reformkérdéseinkre nézve hasonlókép egyetértünk Deák Ferenczcel, nemzetünk bölesével, és saját szavaiban kijelentett irányával: „*haladni a szabadelvű democratia alapján, és létrehozni azt, a mi létrehozható*“

Mi nem azért pártoljuk a kormányt, mintha ennek mindenben föltétlen követői vagy épen uszályhordozói kívánnánk lenni, hanem pártoljuk azért, mert *nemzeti*, mert az országgyűlés eddig nyilvánult (deák-párti elveket valló) többségének, kifolyása; és csakis addig és annyiban, a meddig és mennyiben e jelleggel birand, s az ország igazságos vezetője leend.

Részletes érdekeinket illetőleg legfőbb ohajtásunk, hogy hozassanak mielőbb törvények, melyek által Erdély hazánknak az anyaországgal egyesülése nagy munkájából, még bevégetlen teendők végleg rendeztessenek;

hozassanak oly törvények, melyek a haza minden nemzetiségeinek jogosult és méltányos igényeit kielégítsék, teljes vallásszabadságot, mindenik vallásfelekezethek önálló belkormányzatot biztosítsanak;

oly törvények, melyek országos nevelési ügyünket a haladó kor színvonalára emeljék;

oly törvények, melyek az országos terheket a haza minden polgárára méltányos aránylagossággal osztva szét, a most netalán aránytalanul terhelt osztályokon könnyítsenek s hogy az ekép végrehajtandó adóreformok folytán, a nemzeti bank létrehozását lehetővé tegyék;

hogy a honvédelem tovább fejlesszessék;

hogy állittassanak össze mielőbb poigári és bünygi törvénykönyveink;

hogy hozassanak végre általában oly törvények, melyek hazánknak állami fejlődését, erősödését, anyagi és szellemi gyarapodását a kor kívánalmainak megfelelőleg, elősegítsék és biztosítsák.

Ezen és ilyen törvények szorgalmazásához, létrehozásához kívánunk mi járulni országgyűlési képviselőink által, s elvárjuk tőlük, hogy a nagy nemzeti munkában *tevékeny részt* vegyenek, s csatlakozzanak azon Deák-párthoz, mely a nemzet többségének bizalmát méltán bírja, mely állami lételünk újjászületését eszközölte, s tartsák távol magukat a közjogi alap *meddő és veszélyes* megtámadásától s általában minden oly politikától, mely visszaállított alkotmányunkat újra kockára tenné;

elvárjuk tőlük, hogy *egész erejüket és képességeiket* oly sok irányban szükségelt *belügyi reformjaink* minél gyorsabb és áldásosabb megoldására fordítsák.

Éljen a haza! Éljen a király! Éljen Deák Ferencz!

Maros-Vásárhelytt, 1872. április 30-án.

Jogi rovat.

A „*Magyar Themis*“ szerint a harmadik magyar jogászgyűlés elé terjesztendő indítványok előkészítésével az állandó bizottság következő kérdéseket tűzte ki a magánjogból: 1. Fentartandó-e jövőre, vagy sem azon törvénybeli intézkedés, mely szerint a nőnemű személyek korukra való tekintet nélkül egyrészt férjhezmenetelükig kiskoruknak tekintetnek, másrészt pedig a férjhezmenetel pusztá ténye által a nagykoruak jogaiba lépnek? Kiváratosnak tekinthető-e, hogy a hazai magánjogban szabályozott özvegyi jog és özvegyi örökösödés, mint a törvényes özvegyet illető örökösödési nemek továbbra is fenntartassanak? ha igen, mily alakban? ha nem, mikint volnának az özvegyet illető törv. örökösödési igények szabályozandók? A váltó és kereskedelmi jogból.

3. Kiváratosnak tekinthető-e a forgalom érdekében, hogy a magyar váltójognak azon intézkedése, mely szerezint a váltó bekeblzés vagy előjegyzés folytán váltói minőségét elveszti, (1844. VI. t. cz. Id. törv. szab. III. 5. §.) hatályon kívül helyezettessék? 4. Ha a harmadik magyar jogászgyűlés elfogadná a második jogászgyűlésről fennmaradt azon indítványt, hogy a részvénytársulatok alakításához az állam engedélye nem szükségeltetik: vajjon a részvénytársulatok bejegyzése s ennek közzététele egy e czélra felállítandó közigazgatási hatóság (office of register), vagy pedig a kereskedelmi ügyekben bíraskodásra hivatott rendes törvényszékek által volna eszközzendő?

A büntető eljárásból.

5. elfogadható-e azon elv, hogy a védőnek a közvádlóval feltétlen egyenjogúsága legyen? — vagy ha nem: a kettőnek jogai közt, a bünper különböző stadiumaiban mily különbségek állittassanak fel? 6. Megengedteessék-e általában, vagy bizonyos korlátozással, hogy a magánvádló a közvádló helyébe léphessen, illetőleg ennek szerepét átvehesse? Ha igen, a per minő stádiumában, minő feltételek mellett, minő büntetésre méltó cselekmények tekintetében, és mikint lenne a köz- és magánvádló egymáshoz való viszonya szabályozandó? A polgári eljárásból.

7. A bíróság legyen-e szigoruan kötve a felek által felhozott bizonyítékokhoz? vagy pedig azokon kívül követelhesse-e más bizonyítékokat is a felektől? 8. A szó-

eliség és közvetlenség alapján behozandó polg. perrendtartásban engedjék-e tér az iratok előkészítésének, mily hatálylyal és mily mérvben? *)

Országgyűlés.

1872. ápril 5-én

d. e. 10 órakor.

Elnök: Somssich Pál.

Jegyzők: Szeniczey Ödön, Mihályi Péter, Széll Kálmán, Jámor Pál.

A kormány részéről jelen vannak: Gr. Lónyay Menyhért, Bittó István, Tóth Vilmos, dr. Pauler Tivadar.

Folytatván a kérvények tárgyalása, következő Györki Imre gyöngyösi ügyvéd kérvénye az ítéletek és bírói egyezségek elévülése tárgyában.

Vajda János a következő határozati javaslatot terjeszti elő:

Miután a polg. törv. rendtartás 378-ik §-a az anyagi magánjoggal, mely az elévülési időt 32 évre teszi, jön ellenkezésbe. továbbá az elévülés csak az ellenfél kifogására, nem pedig hivatalból intézkedik; de a 374. §. azon pontja is, mely csak írott okirat alapján engedi meg a végrehajtás megszüntetése végett kereset elfogadását és az e tárgybani felelősséget kizárja, indítványozni bátorodom: a polgári törvénykezési rendtartás 374. és 378. §-ok hatályon kívüli helyezése tekintetéből az igazságügy-miniszterium törvényjavaslat beadására utasíttatik.

Hajdu Ignác; Az, a mit a határozati javaslat akar, tulmegy még azon is, mit a kérvényező akar. Ennélfogva a kérvényt egyenesen az igazságügy-miniszterhez kéri utasíttatni.

A ház a kérvényi bizottság javaslatát elfogadja. Zilah városa az abszolút kormány által az erdélyi kincstártól a város rovására kölcsön vett pénzt elengedtetni kéri.

Deák Sándor az összeg elengedését kéri.

A ház a kérvényi bizottság véleményét fogadja el, mely szerint a kérvény az összes miniszteriumnak adatik ki.

Fiume törvényhatósága az új építkezésekre adó elengedést kér megállapíttatni. Tanulmányozás és a netaláni javaslatok végett a pénzügyminiszternek kiadni véleményeztetik.

Simonyi Ernő: Ohajtja, hogy a kérvényi bizottság terjessze elő azon indokokat, melyek Fiume városát arra indították, hogy ezen kérelemmel járuljon a képviselőház elé, és azon indokok előterjesztetvén, ha a képviselőház belátja, hogy fontosak és figyelemreméltók, akkor ohajtja, hogy e tárgyra vonatkozólag törvényjavaslatot nyújtson be a háznak nagyobb szerű adóelengedés tárgyában. (Helyeslés balfelől.)

Hajdu Ignác; Fiume városa azon panaszkodik, hogy ott a lakásszükség szerfelett emelkedik, mert sok a beköltöző, minthogy Fiume tenger város, és a szegény emberek lakást nem kaphatnak, mivel a házak szerfelett keveset jövedelmeznek alig 2 1/2 %-ot, következésképp, főleg az ily kereskedő városban, a hol a tőkét sokkal jobban lehet hasznosítani, nem igen lesznek hajlandók újabb építkezésekhez hozzáfogni. Akadályul szolgál továbbá az, hogy az államvasut szerfelett nagy részét elfoglalta azon területnek, mely a város által beépíthető lett volna. Ezek hozták elő a lakásszükséget s akadályozták az építkezési kedvet. Ha tehát a város véleménye szerint a tulajdonosok helyzete nem tétetik kedvezőbbé, a lakásszükség miatt a lakosság nagyobb része kénytelen lesz Fiume városát elhagyni.

A kérvényi bizottság azt véli, hogy ezen körülmények megvizsgálása végett csakugyan szükséges ezen kérvényt a pénzügyminiszternek kiadni, a ki megtevéen a vizsgálatot, annak eredményéhez képest jelentést fogna előterjeszteni, miként lehetne ezen sérelmen segíteni.

Simonyi Lajos báró: Miután a kérvényi bizottság részéről a folyamodvány beadása pártolólág történik, indítványától eláll, s csatlakozik a kérvényi bizottság véleményéhez. (Helyeslés.)

A kérvényi bizottság véleménye elfogadtatik. A fiumei kereskedelem kamrá a Kulpa folyó szabályozása tárgyában kérvényez.

Simonyi Lajos b. felkéri a közlekedésügyi minisztert, hogy tanulmányozza e kérdést.

A kérvény Hajdu Ignác felszólalása folytán a közlekedési miniszternek adatik ki.

Kővárvidéke földadélelengedést kér.

Guthy Benő pártolja a kérvényt.

A kérvény elintézés végett a pénzügyminiszterhez utasíttatik.

Ezzel a kérvények 60-ik sorsjegyzéke befejeztetett. Következik a 61-ik.

Lónyay Menyhért miniszterelnök: Nem lévén jelen a mai ülés kezdetén, csak most vettem tudomást Tisza Kálmán képviselő urnak indítványáról, melynek az a tartalma, hogy mondja ki végzésileg a képviselőház, hogy megvárja a kormánytól, hogy addig is, míg a törvényhozás az árvízkarosult vidékek érdekében véglegesen intézkedhetnék, saját felelősségére annyival inkább megteend mindent, mert biztos lehet a felől, hogy a magyar törvényhozás minden e célból teendő czélszerű intézkedéseit helyben fogja hagyni, s mely indítvány kinyomtatását a ház, mint értesültem, elhatározza.

Minthogy ezen ügy nem csak most, hanem a bajnak és veszélynek kezdetétől fogva a kormánynak min-

den irányban való intézkedését vette igénybe, engedje meg a ház előadóm az erre vonatkozó körülményeket, remélve, hogy a t. képviselő ur meg fog nyugodni adandó nyilatkozatomban s bele fog egyezni abba, hogy a miniszterium nyilatkozata tudomásul vétessék, mi által el fog éretni ugyan azon czél, melyet a t. képviselő ur indítványa által eléretni kívánt. (Halljuk)

Szó van az országnak egy nevezetes és termékeny részéről, különösen Temes-, Torontál- és Bácsmegyeről Arad vidékről, és Tisza mente más vidékeiről is.

Köztudomásu, hogy a károsodások rendkívüli eszések által okoztattak, minek folytán az országnak említett dus és gazdag vidékei jelenleg árvíz által boríttatnak.

Midőn az első hírek beérkeztek a vízkárosulásokról, a kormány azonnal kötelességének ismerte egy kiküldött kormánybiztos és mellé adott mérnökök által a bajt felismerni és részletes vizsgálat tárgyává tétetni.

Még a múlt évben küldetett ki azon vidékre, melyre leginkább czéloz Tisza Kálmán képviselő ur indítványa Szapáry István gr. mint miniszteri biztos s ekkor a tervek előkészítésére 20 ezer forint utalványoztatott. Jelenthetem is a t. háznak, hogy e tekintetben a tervek már annyira készen vannak, hogy semmi sem akadályoztatja azt, hogy a szükséges munkálatok ott, a hol azok czélszerűen keresztülvihetők, haladéék nélkül megindíttassanak.

Vonatkozik ezen munkálatok egy része a Temes vidékre, melynél a belvizek áradásai által gyűlt nagy vízmennyiségnek lebecsajtása iránt szükséges volt a terveket elkészíteni és azok alapján az intézkedéseket megtenni.

Megtörténtek a lejtmerések az egész Bega vonalon továbbá Kis-Topolovecznél a Bega vizének a Temesbe való bocsátása iránt. Tervbe vétettek és kiszámíttattak a Temesnél az átmérések és a parteródítések.

Ezen tervezetekből kitűnt, hogy az ily rendkívüli eszések által okozott vízkárosodásokon is lehet a terv kivitele folytán segíteni és hasonló bajoknak jövőre elejét venni.

Már Torontálmegyében kedvezőtlenebbek a viszonyok, minthogy itt a felesleges vizeket csak a Tiszába lehet bocsájtani, jelenleg pedig a Tiszának vizállása 16 lábón áll 0 felett, minélfogva a vizek lebecsajtása a Tiszába czélszerűen csak akkor lesz eszközölhető, midőn a Tisza vizállása 8 lábíg fog leszállni.

Tehát az e vidéken összegyűlendő belvizek lebecsajtására legczélszerűbb eszköznek mutatkozik a Tiszának több helyén állandó zsilipeket felállítani, melyek segítségével minden kis vizálláskor a felesleges vizeket lebecsajtani czélszerűen lehet. E részben is a lejtmerések megtörténtek és a tervezetek munkálatba vannak.

Szerencsésebb helyzet mutatkozik Bácsmegyében. Ott ugyanis a Ferencz csatornánál történt munkálatok és lejtmerések kimutatták, hogy a Ferencz csatorna által a felesleges belvizek levezethetők, minek folytán megtörténtek azonnal az intézkedések arra, hogy a Ferencz csatornába bocsájtassanak le a vizek és jelenben — mint értesülve vagyok, 15—20 helyen történik a viznek a Ferencz csatorna útján való levezetése. Jövőre nézve gondoskodni kell, hogy ezen ideiglenes levezetések helyett a Ferencz csatornánál alkalmas helyeken készüljenek állandó zsilipek és e tekintetben a Ferencz csatorna vállalat a kormány már is érintkezésbe tette magát.

Ezen kívül a Jegricska-bára vízvezetőnek szélesítése iránt megtétettek már a számítások és immár a munka megindítását semmi sem akadályoztatja, mint a közlekedési miniszteriumnál történtek intézkedések az iránt, hogy körülbelől 800,000 frtra menő összeg tétessék folyóvá az ezen területeken létező baj orvoslásra és e vidéknek károk elleni biztosítása czéljából.

A mi már az most ottani vidék inséges állapotának enyhítését illeti, erre legczélszerűbb eszköznek mutatkozik a vidék munkás népének haladéék nélkül keresetet nyújtani. Érezve a felelősséget mely e részben a kormányt minden mulasztásért terhelné — bár ohajtottuk volna, hogy ez iránt törvényhozási intézkedések jöjjenek létre — és jól tudva azt, mit az indítvány is megjegyez, hogy vannak rendkívüli körülmények, melyekben a kormány akkor felel meg kötelességének, midőn törvényhozási jóváhagyás reményében, bizonyos fontos, szükséges és czélszerű munkálatok keresztülvitelét rendeli el, a kormány ez irányban mulasztást nem fog elkövetni. Nagyon ohajtottuk volna, hogy ama vasutvonalak, melyek az árvízszújtotta vidékeken az állam minden terheletése nélkül szándékoltnak építenni, mielőbb a törvényhozás által megszavaztattak volna, mert ezen vasut munkálatoknak nagyobb mérvben való teljesítése bizonyára enyhítette volna az inséget. Ily vonalok a többek között a kinkindai-pancsóvái és a vojtek-boksányi, sőt a temesvár-orsovai, melyek az állam nagyobb terheletése nélkül, sőt az elsők az állam minden terheletése nélkül azonnal munkába vehetők lennének.

A mi az inség jelenségeit illeti, melyek ama vidéken mutatkoznak, nem titok, méltóztattak a lapokban is olvasni, hogy a belügyminiszterium részéről megtörténtek a szükséges és lehető intézkedések.

Az előadottakból azt a meggyőződést merithetvén a t. ház, hogy a kormány a múltban nem mulasztott semmit, és hogy a jövőben tehetsége szerint saját felelősségére kíván és fog intézkedni és itt nyilváníthatom a kormány nevében, hogy meg fognak tétetni az intézkedések arra nézve hogy mindjárt az országgyűlés berekesztése után, ott, hol a munkálatok megindíthatók, meg is indíttassanak; tán fölösleges egy határozatnak hozatala, mely oly kötelességnek teljesítését róna a miniszteriumra, melyet az teljesíteni önmaga egyenesen készséggel ajánlkozik. (Élénk helyeslés a jobboldalon)

A 61-ik sorsjegyzékben foglalt kérvények iránti javaslatok a kérvényi bizottság nak, elfogadtatván, következett a napirend.

Babes Vincze: Folytatta tegnap megkezdett beszédét; valamint elismeri, s nem lehet, hogy ne ismerje el azon

szoros kapcsolatot, mely a haza minden népeit összefűzi a hazához; ugyanebből azt következteti, miszerint mulhatatlanul szükséges, hogy a haza s nevezetesen azon törzs, mely hatalom birtokába van, igyekezzék megtenni kötelességét; igyekezzék ne csak egy, hanem az ország valamennyi alkotó részei fejlődéséről, boldogságáról gondoskodni. Erre nézve egy igen hathatós eszköz az általános szavazati jog s ugyanazér mindig s minden körülmények közt az általános szavazat jogot pártolja.

Gubody Sándor elvben a suffrage universelle-t pártolja ugyan, de a jelenlegi viszonyok gondos számbavétele mellett csak az 1848. évi választási törvény fentartása mellett szavazhat.

Rakoczi János az általános szavazatjogot pártolja.

A tárgyalás hétfőn folytatatik.

Ülés vége 1 óra 50 perczkor.

Marosszék közgyűlése.

1872. ápril 22-én.

Marosszék bizottsági gyűlése ápril 23-án kevés számú tagok jelenlétében folytatván, először is a 22-én felvett jegyzőkönyv olvastatott fel és állíttatott meg.

Főjegyző Szentiványi olvassa a belügyminiszter leiratát, melyben az erdélyi hivatalos értesítő megszüntet tudatja a székekkel, s egyszersmind értesíti a szék bizottságát, hogy a „Buda-Pesti Közlöny“ fogja annak helyét pótolni, mi a szék által tudomásul vétetvén, annak egy példánya a szék részére megrendeltetett, ugy a közrendészeti és közigazgatási lapok is.

Jegyző előadja az az igazságügy-minister értesítését az 1861-ben a szék tisztségé által átvett butorokról, mely nyilvántartásba volt téve, és meghagyja, hogy a kir. törvényszéknek adassanak át; azonban jegyző felvilágosítja a szék bizottságot, hogy már átadattak, és így ezen leiratnak elégtételt; mi tudomásul vétetett, valamint az is, hogy a magyar nyelv a közlekedési miniszteriumban kötelező.

Olvastatott több miniszteri rendelet, melyek közül figyelmet érdemel a vallás és közoktatási miniszternek az iskolaszéki tagoknak kilépése ügyébeni leirata, melyben tudatja a székekkel, miszerint azok 5 évre lévén megválasztva, így még azok működése fennállónak tekintendő.

A belügyminiszter meghagyja az utazási akadályoknak elhárítását, minek végrehajtásával alkirálybíró bízott meg.

Továbbá értesíti a szék közönségét, hogy a Marosszék területén levő Csik-Szt.-Márton, Nyárad-Szt.-Mártonra változtatta nevét; mi tudomásul vétetvén a községnek erről értesítése elhatározottat. Tőkés L. dultó még köröztetni indítványozta, azonban jegyző felvilágosítja, hogy a belügyminiszter azt már megtette, sőt maga dultóbiztos is.

A királyi biztos értesíti a szék bizottságát, hogy az általános jég- és tűzkármentő társaság ügyében csak a főigazgatóságtól vegyenek utasítást a netaláni megcsalások kikerülése tekintéből, mi a szék tisztsége által már köröztetve lévén, tudásul vétetett.

A belügyminiszter tudatja a Marosszék bizottságával, hogy minden találmányi szabadalom iránt közvetlen a miniszterhez kell folyamodni és a kéréseknek magyar és német nyelven való fölterjesztését kívánja, mi tudásul vétetett. (hát csak magyar nyelven miért nem elég?!)

(Folytatása következik.)

Fővárosi levél.

Pest, május 24-én 1872.

Még olyan mesze vannak a választások, s már is az országot végtől végig a korteskedési zaj tölti be. Ha látjuk azon ezerféle módokat, melyeket egyesek fölhasználnak a szegény, tudatlan nép ámitására, félrevezetésére; ha látjuk az ellenség ellen forgatott tegyverek undokságait; ha látjuk az igazságnak önző párt érdekéből történt nemcsak elferdítéseit, de lábbal tiporását; s ha látjuk végre, hogy egy néhány hét mily uralomra képes juttatni az erkölcselenséget: akkor érezzük igazán hiányát részint egy helyes választásai törvénynek, részint annak, hogy az országgyűlés 3 s nem legalább 6 évig tart.

Mi a hét történetét illeti, annak elejét a „Hon“-nak egy idomtalan cikke által okozott nagy hírlapi polemia jellemzi. A „Hon“ ugyanis csupa kortesfogásból, azt állította, hogy a kormány korteskedni utaztatja a királyt s ez állítása közben a legtiszteletlenebb kifejezésre is fakadt a szent koronát viselő uralkodó ellen; meg is kapta ezért a „Hon“ az összes deákparti sajtó egyhangus és éles rosztalását.

De hadd hallgassunk kissé a politikáról.

A múlt héten végezte be vendégszereplését a nemzeti színháznál Bigno jeles hazánkfi, ki gyönyörű énekével mindenik fölléptében megérdemelt tapsokat szerzett magának s ritka élvezetet a néző és hallgató közönségnek. Vasárnap (apr. 28.) pedig a nagy közönségnek, mely a drága beléptijegyek miatt a színházban, nem hallható — is énekelt a plébániában, hol a Beclikai nagy miséjét adták elő, melyben a női magán részeket Birle Katalin k. a. (városunk szülöttje) énekelt s mi azzal sokat mondtunk, ha allitjuk, hogy a nagy vendég művész mellett méltóan állotta meg helyét. Bigno már visszament Bécsbe az udvari színházhoz, melynek rendes tagja.

*) Mi ezen kérdéseket azért meglejtettük fel, hogy: ha bárki is az ahoz értők közül, a május 1-re kitűzve volt pályázati uton kívül is, a már-már bekövetkező jogászyűlésen ezekhez hozzászólni akarna, addig még vehessen magának időt, ezekre vonatkozó ismereteit, nézeteit össze- és rendbeszedni. Szerk.

Megint a színházról szölok, pénteken (apr. 26.) került színi a „Párbaj“ című nagy 5. felv. drámája Ferrarri Pálnak, fordította (olaszból) Csepreghi. A kitűnő darab oly általános tetszésben részesült, hogy úgy szólván mindenki az újab irodalmi legjobb termékei közé sorozza; szeretném röviden meséjét is leírni, de szűk terünk azt nem engedi; azért csak az előadásról emlékezem meg pár szóval. Feleki (nálunk is jól ismert székely hazánkfia) oly remek művésznek mutatá be magát e darabban, minőnek mi, kik sokszor láttuk már alig képzelhetjük. Há Prielle Cornilia mily szépséggel, finomság és eleganciával állita előnkbe egy nemes szívű grófnőt; és Ujházi (kire a vásárhelyiek szintén jól emlékezhetnek még) mily ügyesen s élénken ábrázolt egy szemtelen, furakadó, mihaszna frátert. Ezekén kívül Lendvaine Szerdahelyi, Molnár stb. játsztak, felülmulni igyekezvén egymást a kitűnőségben. Szóval, ha sok ily drámai előadást látnánk: akkor csak dicsőséggel tekinthetnénk színművészetünk templomára!

De elég is lesz ennyi, a viszontlátásig.

Marosi.

Marossszék Deák-pártjának

május 2-án, mint ezt lapunk múlt számában előre jeleztük nagy gyűlése volt, melyen a szék mindkét kerületéből nagyon sokan jelentek meg.

Bothos Kálmán alkirálybíró, mint a felhívó bizottság egyik tagja köszönetét fejezi ki, a népes megjelenésért s előadván, hogy az 1869-ben megalakult marossszéki Deák-párt küldött volt ki egy 24 tagu bizottságot a végből, hogy a követválasztásoknál az előintézkedéseket tegye meg. Ily alkalomból s előzmények alapján voltak szerencsések ezen marossszéki nagygyűlést egybehívni. Egyszersmind indítványozza korelnöknek Lakatos János plebánost, ki köszönetét fejezvén ki ezen bizalomért, kéri a nagygyűlést egy elnök és két alelnök választására. Jenei József indítványára elnöknek közfelkiáltással Filep Albert, alelnöknek gr. Toldalagi Viktor és Mihály; Jegyzőknek pedig Bothos Gyula és Szikszai Zsigmond választattak meg.

Filep Albert székét jeles beszéddel foglalta el, s a megnyitottak nyilvánította.

Gróf Toldalagi Victor saját, úgy gr. Toldalagi Mihály nevében hosszas, de hatalmas és hatással elmondott alkalmi beszédet tartott, felfejtven benne a jelen és a múlt idők közti különbséget, valamint a Deák-párt működésének 1867. óta hazánkra gyakorolt üdvös hatását; az 1867. évi XII. törvényeziknek áldást hozó voltát, mert — mondja szónok — csak ez képes a magyar nemzetet erőssé és hatalmassá fejleszteni, miután kibékítette azt, úgy az uralkodóház, mint a többi szomszéd államokkal, s kielégítette a köztünk lakó nemzetiségeket is; szóval: azon 1867. XII. törvényezik hozta meg a magyar-nak az addig ritkán élvezett szabadságot, ez teremtette a honvédséget még pedig nem csak papiron, mint eddigi törvényeink, hanem szemünk előtt levén azok, minden percben meggyőződhetünk arról, hogy van is honvédségünk; hamis prófétáknak nevezi azokat kik az 1867. XII. törvény ezikk ellenágítálnak, mert ez hozott a többi nemzetiségekkel testvéri kapcsolatba. sat.

Ezen éljenzéssel fogadott beszéd után jegyző Szikszai Zsigmond olyassa a marossszéki-deákpárt programját. Kovács Péter kendői közséki pártolja és elfogadja a felolvasott programot, valamint egy más székely Mihály Sándor is, ki azonkívül indítványozza hogy hazánk bölse Deák Ferencz ezen gyűlésről táviratilag értesítessék, úgy szintén gr. Lónyai miniszter elnök is. Sándor László pártolja az igen szépen összeállított programot és indítványozza egy 80 tagu bizottság kinevezését, elfogadja egyszersmind az ajánlott táviratozás, mit elnök határozatképen ki is mondott.

Filep Albert szomorú kötelességet teljesít, midőn tudatja hogy idős Gr. Teleki Domokos Marossszéknek volt képviselője; lemond még a jelöltségről is, és indítványozza a pártnak ezen vesztesség fölötti fájdalmát jegyzőkönyvileg kifejezni.

Az indítvány elfogadtatván, annak gr. Teleki Domokossal való közlése is határozattá vált.

Szentiványi Kálmán ecseteli a politikai helyzetet és felhozza, hogy valamint a természet nem alkot két mindenben egy forma és tökéletes egyenlő teremést, ép úgy van ez a politikai életben is, nem lehet azt kívánni, hogy mindenki ugyanazon utakon és módokon higye elérhetőnek, de azt megkívánja, hogy a különböző pártok egy más iránt tisztelettel viselteszenek.

Felhívására a gyűlés határozattá kívánta emelni, hogy párt tagjai solidariter köteleztetnek személyi érdekek melóztétel a többség képviselőjelöltjében megnyugodva arra szavazni.

Filep Albert felhívja Marossszék mindkét kerületének választóit, hogy képviselőjelöltjeik iránt, külön-külön tanácskozva, megállapodásra jussanak, mi rövid idő alatt

megesvén, a felső kerületben közfelkiáltással alkirálybíró Bothos Kálmán, az alsó kerületben pedig, némi vita után Jenei József marossszéki árvaszéki elnök jelentett ki deák-párti képviselőjelöltnek

Mire a gyűlés elszózlott, mert a követjelöltek nem voltak a kijelöléskor a gyűlésben, de megbízottak által programjuknak mielőbbi közlését kilátásba helyezték.

Egy hallgató

Legújabb posta.

Nápoly, ápril 30. Az „Observatorium“ egyik levele d. e. 10 órakor tudatja, hogy a Vezuv nagy mormolása megszűnt, és hogy sok tüzes üszköt hányt fel magasra, de nem annyi erővel, mint előbb; a füst kevésse kisebb mértékben mutatkozik; a rázkódások gyakoriak, de nem veszélyesek.

Délután 1 órakor. A kitörési jelenetek, valamint a hamu és salak hullások a véghez közeledni látszanak. Némely helységben a nép már munkája után lát.

London, ápril 30. A „Times“ írja Philadelphiából, márczius 29-ről. Az amerikai követ Schenk oda van utasítva: „Granvillenek nyilvánítani, hogy: ha Anglia magát előre is az indirect kárpótlás nem hordozására elhatározta, akkor Amerika is ahoz igyekezend magát alkalmazni.“ Ilyen formán úgy látszik, hogy meg van találva a megoldás elve. A választott bírák ekkor hát a felett nem is fognak tanácskozni, de azért az ismeretes memorandum változatlanul marad, hogyha az érintett ki egyezkedés következtében továbbra is halad annak teljes elintézésé.

Hiszik, hogy ezen ajánlatot Anglia is elfogadja. Az „Echo“ is írja, hogy az amerikai követ Schenk, megkapta kormányra feletét, melyben az amerikai állam titkár Fisch barátságos hangon részletezi az indirect károk iránti kérdést. Ezek, t. i. a közvetlen károk csak azért lettek a memorandumban felvéve, hogy előidézzék a megoldást; a memorandum s az azt megelőzőtt levelek bizonyítják, hogy Amerika ezen követeléseket nem azért állította fel, hogy kárpótlásokhoz jussan, hanem, hogy az által az összes kérdések megoldásukat eszközölje.

Komáromi György a szépmiveltségű férfi, jeles hazafi meghalt Salzburgban ez előtt hat nappal. Halálát némelyek egy esésnek, masok párbajból kapott nehéz sebek tulajdonítják.

Helyi dolgok.

— **Május** hava szép és kellemes napokkal köszöntött be. Elsején a zenéből bővön kijutott mindenkinek, még délben is harsogott némely utca attól. A helyi első dalárda kora reggel polgármesterünket tisztelte meg egypár választékosabb dallamnak ritka praecizitással történt előadásával.

— **A m.-vásárhelyi takarékpénztárnak** 1872 április havi üzletforgalma.

Bevétel:

Pénztármaradvány áthozat a múlt hóról	10163	frt	40	kr
Tak. pénztári betétek 57 főlől	20656	„	39	„
Visszafejtett váltók	115635	„	—	„
„ előlegek	233	„	—	„
„ Zálogok	300	„	—	„
Befizetett kamatok	2488	„	10	„
„ illetokek	1668	„	59	„
Késedelmi kamatok	6	„	8	„
Megtérített kezelési költségek	32	„	85	„
Más pénzítézekről	20000	„	—	„
Összesen:	171183	frt	41	kr.

Kiadás:

Betét visszafizetés 62 félnek	14496	frt	39	kr
Kifizetett betéti folyó kamatok	118	„	56	„
Leszámitolt váltók	128675	„	—	„
Előlegek értékpapirokra	1510	„	—	„
Zálogköleszők	426	„	—	„
Felvett kölcsönök kamatai	500	„	84	„
Viszleszámitolt váltók	19000	„	—	„
Kezelési költségek	6	„	74	„
Tiszti fizetések	233	„	33	„
Bélyeg és postadíjak	51	„	10	„
Igazgatási költségek	32	„	—	„
Kifizetett osztalék 1871-ről	1449	„	—	„
„ az előbbi évekről	63	„	1512	„
Házbér	250	„	—	„
Pénztármaradvány	4371	„	40	„
Összesen:	171183	frt	41	kr.

Maros-Vásárhelyt, 1872. ápril 30-kán.

Könyvelő helyett:

Z. dr. Knöpfler.

Kornhoffer Lajos,

Jeney Albert, jegyző.

aligazgató.

— **Mult** csütörtökön a marossszéki atyafiak napja volt városunkban. Ugy a jobb mint a baloldal nagy pártgyűléseket tartottak, melyekről külön rovat alatt emlékezünk meg. A tanácskozásokat mondanunk sem kell, hogy nagy lakomák követték mindkét részről, melyek utóhatást még késő este is észlelhetünk.

— A sörkertben mult vasárnapról keletlenül idő miatt elmaradt „reunio“ jövő vasárnap május 5-én fog az említett helyiségben megtartatni.

— A maros-vásárhelyi Deák-párt mult hó 30-kán újból nagy gyűlést tartott, melyen elnök Veszely Károly bemutatván a választmány által kidolgozott programot,

Szász Róbert felolvasta azt, felolvasás után Mentovich F. általános derűtséget előidézett beszédében elmondá mikép: ő sokat gondolkozott azon, nem jobb lenne-e egy programot a szívhez intézve, abban, mint a közönséges zenészek szoktak, a tensurnak saját notáját huzni, a ki azt ingyen bor mellett jószíval is hallgatja, vagy ígéretet tenni: daliákból állítani össze oly serget, melynek az egész muszka hadsereg, csak egy frustukra való lenne; de higgadt átgondolás után mégis sokkal jobbnak találta egy a választókhoz intézendő programmal az észhez szólani. Mivel a felolvasott program határozottan a józan észhez fordult, azt mint ilyen, általános elfogadásra ajánlja, s Hörli Simon polgárnak a program egyik mondata iránti nehézsége elosztatása után el is lón fogadva. Pál Gyula a további teendőkké a választmányt óajította megbízni. Szász R. indítványára kimondatott, hogy a program mindazon egyének által, kik magokénak vallják azt, aláírandó, mert a tapasztalás szerint a választásoknál semmisen szükségesebb, mint a párt tagjait számon tartani, s a szavazással késedelmezőket felküldeni. Erre a programot számosan elkezdették alájegyezni, s miután még a jegyzőkönyv hitlesítésére a multkori egyének felkértek, a gyűlés is végét érte.

* Az „Erdély“ 18-ik száma hírfüzérében bámulva olvastuk azon téves értesítést: mintha a helyi ref. főtanodában a himlő annyira járványos lenne, hogy egy osztályból 25 fekszik ezen betegségben, s ennek következtében ajánlja a himlőbeoltását. Ezen tulzott hír ellenében a valóság az: hogy az összes tanuló ifjuság közül eddig csak 4 gyermek vereshimlős, kik közül 3 magán szálláson, egy az iskolai kórházban gyógykezeltek. A beoltásra figyelmeztetés fölösleges, mivel hólyagoshimlő mostanság a városban nem is mutatkozott. Ennyit a szülők megnyugtatóására, az igazgatóság. M.-Vásárhelyt, 1872. máj. 3-án.

VEGYES.

— **Felsőbb** rendelet folytán ez évben, nem tartanak a honvédek nagyobb gyakorlatokat, hanem csak szakaszonként s a később meghatározandó helyeken.

— **József főherczeg** Szabadkára ment a honvéd csapatok megsejmlésére. Itt azon vendéglő tulajdonosa, melybe szállva volt, megmutatta a főherczeg számára elkészített szobákat, s német nyelven mondá: ez a felsőged elfogadási terme, — mire főherczeg magyarul felelő: Jól van.

— **Az Estván-féle pör**, mely a mult év vége felé Bécsben oly nagy izgatottságot keltett, közelebb került ott újból a törvényszék elé. A vádléval nagyon érdeke dolgokat leplez le a kalandor életéből, ki oly soká tudta bolondítani a világot és különösen Bécs előkelő világát. E szerint a vádlott, ki állítólag Beszterczén, Erdélyben született, nem Estván, hanem Heinrich Péter, nem is született Beszterczén, hanem Bécsben, s nem is annyira előkelő ember, mint inkább egy irni, olvasni alig tudó selyemfestőlegény, s annyira nem magyar, hogy minden nyelvet beszél, csak magyarul nem. Roppant kalandos élete volt a Newyorkból Mexikóba jutván, mikor a császár halála után visszatért Austriába, itt ugy adta ki magát, mint a meghalt császárnak bizalmas barátja, kinek az nagyobb összegekkel adósa stb. Szerepét oly ügyesen vitte, hogy ez őrv alatt vagy 103,382 frtnyi adósságot csinált.

* **Egy fegyencz**, a ki párbajt akar vívni. Nagy-Kállóban egy ottani lakós, nejeen elkövetett súlyos testi sértés miatt 3 havi fogságra ítéltetett. Az ítéleti idő a napokban kitelvé, a fegyencz a járásbírósal elé állittatott, s minthogy fogsági idejének tartama alatt nejét mindig megöléssel fenyegette: a járásbírósal jónak látta az illetőt pár atyai tanácsosall bocsátani utra. A fegyencz hidegvérrel hallgatta végig a járásbíró feddéseit, s a helyett, hogy az önmegadásnak csak legkisebb jelét is mutatatta volna, kivette zsebkendőjét s a járásbíróra dova pisztolyra hívta ki; mely merényletnek azután az a következése lón, hogy a fegyencz ismét börtönébe kísértetett.

* **Mint értesülünk** Milborn Győző es. k Asztalnok és nyugalmazott erdélyi királyi udvari titkár hazánkfának a Gergely pápa rendjének középkeresztje adományoztatott.

* **Vettük** a „Kikelet“ című költeményre Hajgató Sándortól Kis-Kanizsán az előfizetési felhívást, egy kötetnek előfizetési ára 1 frt o. é. az előfizetési pénzek Nagy-Kanizsára a szerzőhöz, vagy a „Zala-Somogyi Közlöny“ szerkesztőségéhez küldhetők. — Hajgató Sándor jeles munkáit a t. közönség figyelmébe ajánljuk.

* **Bartha Gergely** ügyvéd, ügyvédi irodáját Május 1-én Tordán meg nyitotta. (Kiügyét rabizsa, meg nem bánnya. Szerk.)

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1872. május hó 6-ik és következő napjain a következők ügyek fognak nyilvános ülésben tárgyalatni.

I. Tanács polgári ügyben.

Előadó kir. t. bíró Binder Mihály.
Czoppelt Frigyes, Frölich Péter e. Negru Máthé, Popi Juon Stefán, Glatz András, N. apoldi községi pénztár e. Pariana J. Chiriana, Dordea Fakab e. Czikka Márton, Czikka Gy. s t. e. Segesvári ipar egylet, Schmidt s társ. ellen.

Előadó k. t. bíró Ferencz Károly
Szenkovits Márton, Markovics István e. 200 frt i.
Pál Gyula s társ. a kolozsvári ev. ref. főtanoda s társ.
e. Csiki Zsigmondné, Nyirmező és babénjai kárp., kiu. i.
Farkas Ábrahám s társ. gr. Rhédy Lajos z t. e. birtokh.
i. Bakó Dánielné, Putnoki Pál e. 140 frt. i. Fulea Moise
Fulea István hagyatéka e. 191 frt 30 kr. 113 frt 24 kr
és 96 forint iránt.

Előadó k. t. b. Cséregedi János.
Dzschez Péter s társ. Lenienz Mikály e. ingatlanok
i. Csató Máéé, Kelemen György e. som, visszah. i. Fe-
kete György, Gál Andégs e. som. visszah. i. Earkas La-
jos, Bartha Lajos e. 978 frt. 41 kr. i. Ignács Sári, Ig-
nátz György s t. e. fekvők i. Avram Leontia Weinstoh
Salamon e. 36 frt. i. Major Frics, Popp Juon e. 60 frt.
i. Kátschera Anna, Stadler Vencel e. holtnák nyilv. i.
Gödri Ilona, Jakab Sándor e. 38 frt 70 kr. i. Foris Gy.
Foris Mihály e. 125 frt i.

Előadó k. t. bíró Lészai Lajos.
Barta Antal, Bara István s társ. e. egy tehén i.
Boros Károly, Téglási Adámné s társ. e. 385 frt 59 kr.
i. Goll s társ. Bálinti Károly s társ. e. 3500 frt 59 kr
i. Goll s társ. özv. Barcsay Károlyné, Akmár és Sugág
községeiken vesztett urbériségeire vonatkozó ügye, Rös-
ler Mózes, Sicutu Istenie s t. e. 99 frt 46 kr i. Dorteiff
Dániel, Manisch Szonu s t. e. 60 frt. i. Spieler János,
Riever Adolf e. 100 frt, i. Oláh János urb. kárp. ügye.

Előadó k. t. bíró Elekes Pál.
Székely Bars Gyula, Sebess Jánosné e. 200 frt. i.
M. k. postakincstár, Székely Albertina e. 4 db. fekvő
visszabocs. i. Atyim Vopitu, gr. Lázár Johanna e. 1100
frt. i. Róth Márton, Wächter György és Weber György
gr. Bethlen L. csődösmege e. fekvők i.

Előadó k. t. b. Endes Gábor.
Botos Juon, Babeló, Balas Józsefné e. 92 frt i.
Makkavei Sofrona, Klimes Károly e. 1 db. kaszáló i.
Mayer Ignátz és neje Pálfi Todor s társ. kiigazítás. Gyar-
mathy Andrásné Kovács István e. igényper. Weiss Aron
T. B. Teutsch és Klein Dávid e. igényper. Bara Józsefyő
Dobos Zsigmond e. som. visszah. i.

Előadó k. t. b. Déési Farkas.
Horovitz Samuel, Crovó Ferencz e. 196 frt. i. Ma-
rosán Juon, Bíró Domokos e. kártérítés i. Heren Juon,
Popovics Nicolae e. Iszaie Ilie, Ulmann Nicolae e. Ko-
nya Dánielné, Brazovai Lajos e. urb. kárp. kut. Allam
kincstár, b. Bánffy Zsigmond e. 1449 és 311 frt 60 kr.
i. Kelemen Sámuel Győne Elekné és társ. e. tulajdonság
i. B. Kemény Domokos s társ. gr. Kemény Sam. hagy.
átruházata. Alteanu Anna, Hirsch Manó e. 1000 frt i.

II. Tanács polgári ügyben.

Előadó k. t. bíró Dósa Dániel által.
Török Gergely Almadi Victor e. 398 frt i. Gur-
man Dénes tömegről számadásügyében. Sewartz Mendel
s társ. Csókai Elek s társ. e. som visszah. Berce Juon,
Kertesz Nitu e. 236 frt i. Goll s társ. Szabó Ferencz
e. urb. kötvényért. Vig János stárs. Szabó Farkasné s t.
ellen kártérítés iránt.

Előadó k. t. p. bíró Ilyés Károly
Furkas Imre s társ. Mester M. e. 400 frt. Kim-
pián Donyitza s társ. Stirlea Onutz s társ. e. Tauschek
Sándor Popa János e. 10 frt kártérít i. Kalányos Vaszi
János Abri Mózes s társ. e. atyaság elism. Druyerka
Albert, Wolf Alajos e. 60 frt i. Szucsava Vaszilika, Szu-
csave Nathalia e. som visszah. i. Kászoni Lajos, Bartha
Dávid e. 54 frt. i.

III. Tanács bűnügyben.

Előadó k. t. bíró Nagy Sámuel.
Göncz Julis veszélyes fenyegetőzés i. Varga János
élet bizt e. kihág. i. Szász József és Heming György be-
csület bizt. e. kih. i.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon.
B. Diószegi Béla s társ. nyilv. erőszakoskodás. Bakó
Görgely tolvajság. Debreczi Mihály rablás. Munceanu Du-
mitru s társ. nehéz testi sértés.

Előadó k. t. bíró Bárdosi György.
Portik László, Munceanu Dinu s társ. testi bizt. e.
kih. Csora Szimion suly. testi sért. Komán Juon élet
bizt. e. kih. Császár alias Botos Márton lopás. Postezeu
Dumitru vagyon bizt e. kih.

Előadó k. t. bíró Spech Adolf.
Nicolae Russu Talpel e. rablás. Böhm Mihály suly.
testi sértés. Antoni György becsület sértés. Morarutiu
Anika tolvajság.

Előadó k. t. bíró Stoyka Antal.
Béres Juon csaiás. Halmágyi János becs bizt e. kih.
Radu George, Samila Dávid s társ. suly. testi sértés i.
Brecknár Márton becsület sértés.

Előadó k. t. pótbíró Mégai Ferencz.
Busta Alexa gyilkosság. Tanaszie Susanna és Ta-
naszie Togyer előjegelés i. Háté Avram ember ölés. Ste-
nille Lázár i. George Limbiau, Ilie i. Andre és Timpea
Gavailla lui Juon sulyos testisértés. Szimu Simion élet
bizt. e. kihágás.

Bécsi tőzsdei árkelet.

(április 27.)

5 ⁰ / ₀ metallique	64.70
5 ⁰ / ₀ nemz. államkölesön	64.70
1860. államkötvény	103.40
Bankrészvény	838.—
Hitelrészvény	332 75
London	12.80

Ezüst	110.75
Arany	5.37
Napoleon arany	8.99
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	82.50
" " " temesi	79.50
" " " erdélyi	77.25
" " " horvát-slavon	—

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

53. sz.

2-3

Hirdetés.

A főméltósága m. kir. belügyministerium f.
év január hó 8-ról 32697. sz. a helybenhagyása
folytán f. év május 11-én délelőtt 10 órakor a
szász-régeni városi tanácsháznál a sz.-régeni vá-

rost illető erdői részletek a haranglábi határon,
5 hold és 620 □ ölemben, árverés útján el fognak
adatni.

Sz.-Régen, 1872. április hó 23-án.

A városi tanács.

VICTORIA

biztosító társaság Kolozsvárt
5,200,059 frt 54 kr biztosítéki alappal

biztosítékokat fogad el

az ember életére, minden módozatokban;

nevezetesen biztosít: a) halál esetben fizetendő tőkéket; b) a biztosítónak még életében fizetendő tőké-
ket; c) gyermekek számára nevelési, kiházasítási vagy férjhezmeneteli tőkéket; d) nyugdíj vagy élet-
járadéki összegeket; e) temetkezési költségeket; f) közvetíti az általa alakított *tulélési csoportokat*.

Ezen „tulélési társulatok” használása különösen olyanoknak ajánlható, kik aránylag csekély be-
tételek mellett gyermekeik felnőtt korára egy tetemes hozományt kívánnak biztosítani.

A résztvevők bizonyos előre meghatározott időszak lejárása után, tetszőleges egyszeri vagy éven-
kénti betételük fejében vissza nyerendik:

1-ör A fizetett betételeket.

2-ör Ezek kamat kamatait.

3-ör A kihaltak betételeinek és ezek kamat szorozványainak reájuk eső részét.

Közép halandóság és rendes országosan díró kamat mellett, 100 frt évi betét után remélhető,
p. o. 12 évi betét után a betét 1200 frt helyett 2200 frt.

Élet-biztosítási példák:

I. Halálesetre biztosított 1000 frt tőke évenkénti díja a biztosító 20—30—40—50 éves ko-
rában kezdődőleg 17 frt 30 kr. 22.70, 31.70, 47.60.

II. Kiházasítási 1000 fr tőkéért, mely a gyermeknek 20-ik évében fizettetik ki, évenkénti díjban
esik, ha a kedvezményezett gyermek a belépéskor 2—4—6—8 éves 34 frt 20 kr, 42 fr — kr, 51 frt
20 kr, 64 frt — kr.

III. Ha egy jejenleg 25 éves egyén 60 éves korától kezdődőleg évenkénti 1000 frt járadékot
kiván magának biztosítani, fizet évenként 81 frtot o. é.

IV. Hogy egy jejenleg 28 éves férj és 22 éves neje valamelyikük elhalásakor a tul élő ré-
szére 1000 frt legyen biztosítva, fizetni kell díjban 31 frt 30 krt évenként

Ezen kívül biztosít *tűz-, jég- és szállítási károk* ellen.

Bővebb felvilágosítással szolgálnak a társasági felügyelők, vidéki ügynökök és helyben

A „Victoria” biztosító társaság főügynöksége

Szállási Sámuel, Deák Ferencz-utca 342. szám.

10—26

3-3

Nemzeti biztosító-társaság Pesten engedélyezve

az egész magyar-osztrák birodalomban és Rumániában:

- a társaság biztosítást nyújt **Életbiztosításra** különféle mó-
dozatokkal.
- jégkárok** ellen mindennemű terményekre.
- továbbá eszközöl kártérítést mind azon károk ellen, melyek **tűz,**
villám s lobbanás által épületek-, áruk-, ingóságok-,
termények-, marha-, állomány- és gyárakon történnek,
ugy szintén **szállítmányi károk** ellen **vizen és szárazon**
szállított javakra, szabad biztosítási föltételek és előnyös
díjak mellett.

A kártérítés teljesen s legrövidebb idő alatt eszközöltetik.
Maros-Vásárhelytt, 1872. április hóban.

Kauders Károly,

termény, szállítási és bizományi üzlet.

A nemzeti biztosító-társaság Marosszék, Udvarhelyszék, Gyergyó s Küküllőmegyei főügynöksége.