

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092 sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.).

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész íven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 ft
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

„Székely Hirlap“ IV. évi folyamára.

Előfizetési díj:

Egészévre . (Jan.—dec.) 6 frt o. é.
Félévre . . . (Jan.—jun.) 3 „ „
Évnegyedre (Jan.—márcz.) 1 „ 50kr.

A „Jogász-egylet“ tagjainak azonban egész évre jövőben is csak 4 frtért,

Félévre . . . 2 „ o. é. fog megküldetni.

Dobolyi Sándor,

felelős szerkesztő.

Az előfizetési pénzek legcélszerűbben postai utalvánnyal s a „Székely Hirlap“ kiadó-hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendők be.
Wittich J. könyvkereskedése,
lapkiadó.

M.-Vásárhely, január 30.

Vitia erunt, donec homines; sed neque haec continua, et meliorum interventu pensantur.
Tacit. Hist. IV. 74.

A „Pesti Napló“ folyó hó 25-ről esti kiadásában ezt olvassuk, hogy: „Az igazságügy-minister egy törvényjavaslatot dolgoztatott ki, melylyel a fenyítő eljárás legégetőbb hiányain akar segíteni. A javaslat felülvizsgálására az igazságügy-minister egy bizottságot hitt össze. A bizottság tegnap tartotta első ülését, s ma folytatja tárgyalását.“

Örömmel üdvözljük az igazságügy-ministert e téren, mely az emberi-nem legszánandóbb osztálya kárára, oly rég hever parlagon. Az önvédelmi hadjárat ideje alatt, mint a maga nemében unicumot bámulta az angol „Daily News“, hogy azon egész idő alatt egyetlen büntény nem merült fel Magyarhonban. Jelenben pedig azt bámulhatja a nagy lap, hogy: mikép lehetséges nálunk irott bünvádi eljárás nélkül elbánni a büntényekkel. Egyébiránt e helyzet nemes bizonyítvány arról, hogy nálunk szinte olyanformán áll a nemzeti általános érület, mint a hogy ezt Tacitus, a nagy német nemzet jellemére vonatkozólag, körülírja: „Plus ibi boni mores quam alibi bonae Leges valent“, Magyarhonban is a büntető törvények és szabályozott bünvádi eljárás hiányát a bírák humanus természete pótolta, s nálunk e tekintetben tapasztalatilag lón kitüntetve az az igazság, hogy: „legjobb büntető törvény és eljárás a humanus jó bíró“, melynek, midőn az anyatermészet mint édes fiának szívébe irta be az elesett felebarát sorsa iránti részvétet, akkor és az által a legcélszerűbb bűnügyi utasítással látta el.

Ez azonban mind nem azt teszi, hogy törvényhozásunk és az igazságügy-minister továbbra

is azon kopár állapotban hagyja e nemes tért, miként azt traditionaliter elődeitől átvette. Mert, ha csak rá is gondolunk a Beccaria által felállított elvre, hogy: Bármely nemzet miveltségi fokozatának legbiztosabb méréje: büntető törvénye, nekünk mostani azon helyzetünkben, melyben se jó, se rossz büntető törvényünk nincs, s büntető eljárásunkban csakis a bírói józan felfogás és nemes akarat szolgálhat kompászul egy felmerülő büntény lejáratására, ha ily kedvetlen, — hogy ne mondjuk: lealázó — helyzetünkre, ha csak rá is gondolunk, pirulnunk kell a szinte kipótolhatlan mulasztásért saját magunk s a mivel világ előtt.

De most már mégis, midőn több lapok értesítése nyomán olvassuk, hogy: a büntető eljárást szabályozó, — 265 cikkből álló — törvényjavaslat a Fábry, Szabó Miklós, Csemeghy, Fábinyi, Kozma, Hodossy Imre, Sárkány és Nagy Károly felülvizsgálatuk alá van helyezve, örömmel győződünk meg arról, hogy az igazságügy-minister komolyan „akar segíteni a büntető eljárás legégetőbb hiányain“, s ezáltal e téren kedvezőbb színben mutatni be nemzetünket a polgárisodott népek előtt.

Hanem aztán e fontos mű kivitelétől függ, hogy ez czélszerű és kielégítő legyen. E tekintetben főleg két szempont szoros figyelemben tartandó; az egyik: hogy a bíró és a királyi fő- és alárendelt ügyészek eljárását szigorúan körülírja, s azok önkényszerű intézkedésekre semmit fenn ne hagyjon. Az a szerencsétlen eljárás, mely szerint a bírónak a magyar törvényhozás számtalan esetekben szabadkezet hagyott fenn, reánk a Lajthántuli codificatiótól ragadt, mely e részben evvel a kártékony hajlammal annyira saturálva van, hogy: midőn 1867-ik év júliusában a Lajthántuli Landtag a büntető eljárás kijavítására, rendbehozására egy a legjelesebb tehetségekből álló bizottságot küldött ki, ezen bizottság az alapelvekül megállított 5 pont 3-kában abban állapodott meg, hogy a „hol a törvény becsstelenítő büntetéseket szab, egyes esetekben a bíró nem becsstelenítő büntetéseket is alkalmazhat.“

Ez sehogy se járja. A kegyelmezési jog kirekesztőleg a fejedelmé, s a törvényhozás legjobb akarata s nemes tendenciája mellett, csak visszaélésre hagy rést a bírói eljárást körülíró törvény sorompóin, mihelyt a bíró minden lépését szigorúan nem figálja. A szelidítő módok fennhagyása se vezet óhajtott célra; mert azokat a protectionalis bíró felhasználhatja és alkalmazhatja egy megátalkodott bűnös részére is.

A másik szempont, mely hasonlólag szoros figyelemben tartandó, hogy: a személyes letartóztatás körül a lehető legóvatosabban intézkedjék a felülvizsgálat alatt álló törvényjavaslat, s ha mindjárt óhajta is, hogy egy terhes és alapos gyanu alatt álló egyén az igazságszolgáltatás kezei közül ki ne sikuljon, de azt még inkább kell óhajtania, hogy egy ártatlan, bármily alaposnak látszó terhes gyanura, szabadságát — potiorrem metallis libertatem — ne veszítse. Az em-

ber azt érti legjobban, a mit érez, azért e felette fontos, — hogy ne mondjuk: legfontosabb — pontra nézve csakis azok lehetnek legilletékesebb bírák, kik e drága kincsöktől ártatlanul és a legméltatlanabban lettek megfosztva az 50-es években, az akkor divó büntető törvények alapján. Mi e tekintetben az igazságügy-minister által a királyi ügyészségek számára kiadott s a hivatalos lap legközelebbi számaiban megjelent Utasítás 20-ik pontjával, — mely a személyes letartóztatást elrendeli, — se vagyunk megelégedve, megnyugtatta. Mondja ugyan az említett utasítás 24-ik pontja, miszerint: „kötelességük a kir. ügyészeknek arra ügyelni, hogy azon esetekben, a melyekben a letartóztatás vagy a vizsgálati fogság a törvények, a fennálló szabályok vagy a gyakorlat szerint elrendelendő, a vádlottnak szabadlábbon hagyása által a vizsgálat eredménye ne huusittassék meg.“

De mily könnyű, uraim, szembe egy szerencsétlen szabadságával ily általános kifejezésekben, „törvényekre, fennálló szabályokra,“ „gyakorlatra“ hivatkozni! De hol vannak az e tekintetben rendelkező törvények, intézkedő szabályok? — Sehol. Azokat előbb meg kell teremteni, humanus alapon minden tekintetben óvatos természettel, s csak aztán lehet azokra hivatkozni. — Arról az átokszerű „gyakorlatról“ pedig jobb az emberfiának hallgatni, miután az csak „infandum jubeat renovare dolorem.“ Azért hát ismételjük, hogy csakis felette csinnján a személyes letartóztatással.

Dobolyi Sándor.

ORSZÁGGYÜLES.

Jan. 15-én d. e. 10 órakor. Elnök: Somsich Pál.
A kormány részéről: gr. Lónyai, Pauler, Tisza, Bittó ministerek.

Tárgy: a vallás- és közoktatásügyi ministerium költségvetésének a muzeumról szóló rovatának tárgyalása. Az előirányzott összeg megszavaztatik.

A központi meteorológiai intézetre 11,580 frt, képzőművészeti célokra 70,000 frt szavaztatik meg.

A történelmi műemlékek felkutatására, felásatására, lajstromozására, osztályozására, kiadására és felügyeletére 16,500 frt.

A ház a pénzügyi bizottmány véleményét elfogadja. A harinai templom kijavítására 3000 frt van előirányozva.

Megszavaztatik.

Magyar történelmi források és emlékek kiadására 20,000 frt, a tud. akademia könyvtára gyarapítására 5 ezer frt, az országos képtár házbérére 10,000 frt szavaztatik meg.

A magyar tud. akademia természettani és matematikai osztályának országos érdekű kutatásokra és közleményekre 5000 frt, a természettudományi társulatnak hasonló célra 5000 frt.

A ház az 5000 frtot megszavazza. Elszegényedett hazai írók vagy ezek családjai segélyezésére 2500 frt, tornamesterek képzésére 5000 frt, a nemzeti zenedének segélyezésére 2500 frt, a zenészi ösztöndíjakra 2500 ft, a budai zene- és ének-akademia segélyezésére 1200 frt szavaztatik meg.

Horváth Mihály szívébe mártott ecsettel festve Toldi Ferencnek a nemzeti irodalom története megírására szükséges anyag egybeszerzése körüli 50 éves buzgó és sikeres munkásságát, indítványozza, hogy: Tekintve, mennyire érdekében áll s mily díszére válik a nemzetnek, hogy összes szellemi multjának, a nemzeti irodalomnak története valahára immár megírva legyen, tekintve továbbá, hogy Toldy Ferenc a nemzeti irodalom történetének anyagát 50 év óta nagy szorgalommal gyűjti és annak feldolgozásában buzgó és sikeresen működik is, de idejének nagy részét mellékes hivataloskodások rabolják el, — hogy mind e mellékes hivataloskodásról lemondhatva, idejét egészen e mű megírására fordíthassa: a képviselőház Toldy Ferenc számára részben kárpót-

lásul azon hivatali díjakért, melyekről ez esetben lemondana, részben írói díj 3000 frtnyi évdíjat rendel felvételre a budgetbe. (Élénk helyeslés. Felkiáltások: 4000 frt!)

Gr. Lónyay Menyhért miniszterelnök az indítványt azon formulázásban, hogy a könyvtárnoki nyugdíj 4000 frtra emeltesse, illetőleg nyugdíj-pótlék fejében a nyugdíj így egészítessék ki, a kormány nevében szívesen elfogadja és ajánlja is a háznak. (Élénk helyeslés).

A ház Horváth indítványát a pénzügyi bizottsághoz utasítja.

A fedezetet illetőleg, a m. nemzeti muzeum alapjából 25,150 frt vétetik fel a költségvetésbe.

Nyugdíjakra 30,353 frt szavaztatik meg.

Következik a rendkívüli szükséglet.

Megszavaztatik egyházi célokra 310,000 frt; a brassói román gymnasiumra 4000 frt, a nagy-szebeni fő-reáltanoda részére 5000 frt, az újvidéki szerb gymnasium segélyezésére 8000 frt.

Ez utóbbi tétel dr. Pauler miniszter indítványa folytán függőben hagyatik a pénzügyi bizottsághoz utasítatik a miniszternek azon tervzetével együtt, hogy a gymnasium államgymnasiummá változtassék.

A budai tanítóképző felépítésére előirányzott 75 ezer frtot a pénzügyi bizottság törölnönek véli.

A ház Irányi indítványa megszavazza.

A bajai tanítóképző felépítésére kért 40,000 frtot a pénzügyi bizottság ezuttal törölnönek véli.

Tóth Kálmán indítványa megszavaztatik.

A Losonczi felállítandó képezdésre előirányzott összeget a pénzügyi bizottság véleménye ellenében gr. Forgách Antal indítványa a ház megszavazza.

Az egyetemi épületek s a pesti főreáltanoda tervzetének készítésére előirányzott 20,000 frt még 5000 frttal megtoldatik, hogy egyuttal a műgyetemnek tervei s ezzel kapcsolatos tervek is elkészíttessenek.

A muzeum rendkívüli szükségleteire összesen 26 ezer 800 frt megszavaztatik.

A visegrádi vármok megóvására az előirányzott 15,000 frt helyett, a pénzügyi bizottság 5000 frtot kíván megszavazni.

Henszlmann Imre az előirányzott összeget kívánja megszavazni.

A ház a 15,000 frtot megszavazza.

Január 16-án délelőtt 10 órakor. Elnök: Somsich Pál.

A kormány részéről: gr. Lónyay, Tisza, Kerkápoli, Szilágyi, Tóth, Pauler.

Napirend: a vallás- és közoktatásügyi ministerium költségvetése tárgyalásának folytatása.

Legelőször is a régi nemzeti zenédre kért összeg jó tárgyalás alá, mely összeget a pénzügyi bizottság jelentésében törölnönek véli.

A ház a régi zenédre 5000 frtot megszavaz.

Az országos czimtar költségeire 3000 frt van előirányozva.

A ház megszavazza.

Az országos képtár 6479 frt szavaztatik meg.

Pulszky Ferenc indítványozza, hogy: „Az országos képtár részére a rézmetszet-gyűjtemény kiegészítésére és néhány kép kijavítására 5000 frt szavaztatnék, s kéri, hogy ezen indítványa a pénzügyi bizottsághoz utasíttassék.

A ház a pénzügyi bizottsághoz utasítja.

Meteorologiai intézetre 1400 frt van előirányozva.

Schwarz Gyula indítványba hozza egy csillagda felállítását.

Pauler miniszter ezt, kapcsolatban az egyetemmel, jövőben kívánja elintéztetni. (Helyeslés.)

A ház az utolsó tétel alatti összeget megszavazza.

A halli hölgy-alapítványhoz való járulékok kiegyenlítésére 1890 frtot szavaz meg a ház.

Rendkívüli fedezetké a költségvetésben előirányzott 11,400 frt tudomásul vétetik.

Schwarz Gyula az iránti határozati javaslata, hogy a tanári, tanítóképzői, polgári tanodai, felsőbb népiskolai, községi népiskolai összes tanítószemélyzet fizetése korszerűleg felemeltesse, valamint

Bobory Károly határozati javaslata, hogy az ugynevezett sine curista apátságok és prépostságok, valamint a megürült és megürülendő egyházi méltóságok és káptalani javadalmak jövedelmei rendkívüli fedezetként alkotandó népnevelési alapul használtassanak: kinyomatni s annak idejében felvételni határozatott.

Következik a honvédelmi miniszter 1872-dik évi költségvetésének tárgyalása.

Gr. Lónyay Menyhért miniszterelnök, a házszabályok értelmében kijelenti, hogy a kellő felvilágosításokat a tárgyalás közt Hollán Ernő államtitkár fogja megadni.

A jogász-egylet rovata.

Hirdetmény.

A m.-vásárhelyi magyar kir. ítélő táblánál az 1868. évi LIV. t. cz. értelmében rendszeresített négy tanács 1872. évre következőleg vagyon egybeállítva:

I. Tanács polgári. Elnök: B. Apór Károly. Rendes bíró: Binder Mihály; rendes bíró: Ferencz Károly; r. b. Cseregi János; r. b. Lészay Lajos; r. b. Elek Pál; r. b. dr. Endes Gábor; r. b. Dézsi Farkas és pótbíró dr. Dósa Miklós.

Jegyzők: Rendes fogalmazó: Sándor Lajos, rend. fog. Gál Domokos, r. f. Kelemen István, segéd-fogalmazó: Dósa Károly, seg. fog. dr. Soos Kálmán, és díjas joggyakornok: Kozma Gyula.

II. tanács polgári. Elölülő tanács elnök: Moga Demeter, rendes bírák: Tribusz Antal, rend. b. Dóza Dániel, r. b. Sándor János, r. b. Pipos Péter, r. b.

Petri Ádám, r. b. Szolga Miklós és pótbíró Illyés Károly.

Jegyzők: Rendes fogalmazó Kain Hugo, rend. fog. Barabási István, segéd-fogalmazó Kovács Károly, segéd-fog. Varga György, díjas joggyakornok: Csiki Gyula és tiszteletbeli Dicső Béla.

III. tanács bünygyi. Elölülő tanács elnök: Schneider József, rendes bíró: Nagy Sámuel, r. b. Vajda Simon, r. b. Bárdosy György, r. b. Spech Adolf, r. b. Stojka Antal és pótbíró Mágay Ferencz.

Jegyzők: Rendes fogalmazó Bálinth Miklós, segéd-fogalmazó Graur János és díjas joggyakornok Kelemen László.

IV. tanács urbéri. Elölülő tanács elnök: Kabós László, rendes bíró: Popovics Serván mint előadó, r. b. Lészay Lajos mint szavazó, r. b. Antalffy Gábor, mint előadó, r. b. Szolga Miklós, mint szavazó, számfeletti bíró: Pogány Károly, mint előadó és pótbíró, Gruz István, mint előadó.

Jegyzők: Segéd-fogalmazó Raff Károly, seg. f. Ziegler Emil és díjas joggyakornok: Balok Károly.

Hirdetmény.

A m.-vásárhelyi magyar kir. ítélő táblának fegyelmi bírósága az 1871. évi VIII. t. cz. 36-ik §-ának megfelelőleg sorshuzás után megalakulván, Popovics Serván, Nagy Sámuel, Sándor János és Petri Ádám, királyi táblai rendes bírák, rendes tagoknak: Lészay Lajos, Spech Adolf, Stojka Antal és Binder Mihály, kir. táblai rendes bírák, ellenben póttagoknak lettek kisorsolva.

Hirdetmény.

A m.-vásárhelyi magyar kir. ítélő táblánál tartandó telekkönyvi vizsgáknak vizsgáló bizottságához királyi táblai tanács elnök Schneider József elnöknek, Tribusz Antal és Ferencz Károly kir. táblai rendes bírák, rendes tagoknak: Cseregi János és Elek Pál, kir. táblai rendes bírák póttagoknak lettek magy. kir. igazságügyi miniszter ur ő nagyméltósága által kinevezve.

M.-Vásárhelyt, 1872 jan. 27-én.

B. Apór Károly.

Törvényczikk.*)

(a büntető törvényekre és gyakorlatra vonatkozó némely intézkedésekről.)

Kihirdetett 1871. decz. 22-én.

1. §. A testi fenyték, mint fő, — mellék — vagy súlyosító büntetés, továbbá mint fegyelmi büntetés egy bünyvádi, mint rendőri esetekben többé nem alkalmazható.

2. §. Azon esetekben, melyekben a testi fenyték eddig, mint főbüntetés volt alkalmazható, ezentul fogság lesz helyette elrendelendő; azon esetekben pedig melyekben mint a főbüntetés súlyosítása alkalmaztatott: jövőre a megengedett súlyosítás más neme által pótolatik. Az eddig keletkezett ítéletekben kiszabott testi fenyték elengedtetik a nélkül, hogy helyette más büntetés vagy a büntetésnek másnemű súlyosítása alkalmaztatnék.

3. §. Hasonlóul eltöröltetik mindennemű bilincsek mint büntetésnek alkalmazása. Azon esetekben, melyekben a bilincs a büntetés nemének kiegészítő részét képezi: helyette a jelen törvény hatályba lépte után elkövetett büntettek megbüntetésénél más, megengedett súlyosítása rendelendő el; a (mely esetekben pedig a főbüntetés tartamának arányos meghosszabbítása lesz az ítéletben kimondandó).

4. §. Az eddig keletkezett ítéletek következtében alkalmazott bilincsek, a jelen törvény hatályba léptével haladéktalanul leveendő, a nélkül, hogy e helyett más súlyosítás alkalmaztatnék. A jelen törvény hatályba lépte előtt elkövetett és súlyos büntőt maga után vonó büntett esetében a büntetés szintén bilincs alkalmazása nélkül fogyanatosítandó, s ezen körülmény másnemű súlyosítás vagy a büntetés tartamának meghosszabbítását nem vonja maga után.

5. §. A bilincsek mint elővigyázati, biztonsági és fegyelmi eszköznek, fegyenczek vagy vizsgálati fogságban levő személyek ellen szükséges alkalmazása iránt a törvényhozás további rendelkezéseig az igazságügyminiszter külön rendelet által intézkedik.

6. §. A fentebbi szakaszok határozványait megsértő bíróság, bíró vagy hatósági közeg a bírák és bírósági hivatalnokok felelősségéről szóló törvény rendeletei szerint büntetendő.

7. §. A vérdíj eltöröltetik.

8. §. Az ezen törvényvel ellenkező törvények és szabályok eltöröltetnek.

9. §. A jelen törvény végrehajtásával az igazságügyminiszter bízatik meg.

Bécsi világkiállítás 1873.

Felhívás a hazai közönséghez az 1873-iki világkiállításban való részvételre.

A földmivelés-, ipar- és kereskedelmi ministerium már mult évi october havában — 1873-ik évben Bécsben tartandó kiállítás programjának közzététele alkalmával — tartalmas szavakban hívta fel a hazai közönséget a kiállításban való minél terjedelmesebb és méltóbb részvételre.

A világkiállítási ügynek Magyarországon való szervezése és vezetésére kinevezett országos bizottmány az

*) Ezen törvényczikk meghozásában az oroszán rész a Lajtántuli codificatioé; hanem annak átvétele országgyűlésünknek örökbecsű emlékül fog szolgálni. Szerk.

alólt végrehajtó bizottságra ruházván a szükséges intézkedések megtételét, legelső teendőink egyikének tekintjük, hazánk mezőgazdait iparosait és művészeit — szóval anyagi termelésünk és szellemi munkálkodásunk valamennyi tényezőt a magunk részéről is, egyelőre csak általánosságban, a legnyomatékosabban felhívni, hogy figyelmüket a szóban forgó kiállításra már jelenleg is irányozzák.

Magyarországnak a bécsi kiállításon való minél élénkebb részvételét úgy helyesen értelmezett érdeke, mint a világ előtti tekintélyének fentartása egyaránt követelik.

Midőn Magyarország az önálló európai államok közt helyet foglal, fel kell mutatnia, mire képes a munka és termelés terén, a melynek szorgalmas művelése nélkül napjainkban egy nemzet sem lehet nagygyá. Be kell bizonyítania, hogy a nemzetek a legnemesebb emberi célok iránti békés versenyében nem marad hátra, és hogy — hol ez tán a viszonyok nyomása alatt megtörtént volna — erejének teljes megfeszítésével iparkodik a műveltség legmagasabb fokán álló nemzetek magaslatára emelkedni.

A két utolsó évtized folyamában a nyugot-európai nemzetek ipari jelentősége által előidézett világkiállítások nagyrészen kiindulási pontjai és indokai voltak azon egyszerű lendületnek, mely az újabb időben majdnem valamennyi nemzetnél az ipar emelkedésében a termelés és gazdagodás növekedésében észlelhető volt.

Minden nemzet megismerte erejét és gyengéit a különböző termelési ágakban, diadalokat aratot, új piacokat hódított, de egyszersmind okult is merített és ösztönözést talált kitaró erélyes munkálkodásra.

Mindezen kiállítások azonban valamint székhelyökre nézve hazánktól igen távol estek, úgy, szervezetökben is sokkal inkább eltértek hazai viszonyainktól, semhogy azokon Magyarországon összes termelési tevékenységének teljes képét feltárhatta volna.

Pedig ily általános időnkénti áttekintés szükséges arra, hogy az egyes iparosok és egyéb termelők kellőleg tájékozhatassák magokat: mert enélkül hiányzik a tiszta és kétségbe vonhatlan megismerés az iránt, hogy miben vagyunk leginkább hátra, hol és mi módon kell a létező hiányokat helyrehoznunk. De a külföld is sok részben téves nézetekkel és hiányos ismeretekkel bír még Magyarország állapotáról, hazai termelésünk nemeiről minőségéről és mennyiségéről.

Minderre az összes eddigi világkiállításoknál sokkal kedvezőbb alkalmat nyújt a bécsi világkiállítás, melyre lajtántuli szomszédaink minket a többi művelt államokkal együtt meghívtak.

Vajha ez alkalomtól egyetlen egy oly hazai tényező se tagadná meg részvétét, a ki magát az emberi munkásság bármely terén a jelesebbek közé számíthatja. Mert a mezőgazda, az erdősz és bányász, kik földünk gazdag kincseit kiaknazzák, a kézműves és gyáros, kik azokat ezernyi módon átalakítják és értékükben növelik, a művész, ki az anyagnak eszményi alakot ad és ezáltal a nemzet szellemi tökéjét gyarapítja; mindezek egyaránt hivatva bizonyosságot tenni azon tevékenységről, melyből hazánk anyagi és szellemi fölvirágzásának kell majd kifejlődnie.

A kiállításra s az abban való részvételre vonatkozó összes hirdetések és egyéb közlemények az alólt végrehajtó bizottság által fognak annak idejében köztudomásra hozatni.

Kelt a januárhó 17-én tartott ülésében.

Az országos m. világkiállítási bizottmány végrehajtó bizottsága nevében:

Steinacker Ödön,

Korizmic László,

titkár.

elnök.

Maros-Vásárhely ev. ref. képviselői testületének folyó hó 28-án d. e. gyűlése volt. Az újon választott tagok szinte páratlan szép számmal voltak egybegyűlve.

Helyettes igazgató, főgondnok és elnök dr. Antal László egy jól átgondolt, szépen kidolgozott beszéddel nyitotta meg az ülést, melyben egyházi gondokul Dobolyi Sándor, jegyzővé Farkas Elek, gazdának Sós Lajos, erdőfelügyelőknök Nagy Márton és Vég Ferencz lettek megválasztva.

Helyi dolgok.

— (Bakodi Lajos) az országzserte köztetszések közt hangversenyzett magyar zongoraművész ma szerdán, este tartja városunkban egyetlen előadását öv. Lenártné termében, melylyel kapcsolatosan Homokai színtársulata „Szerlem és örökség” című mulatságos vigjátékot adja elő. Ezen kétségtelenül élvezetesnek ígérkező estélre a közönség figyelmét felhívjuk.

— (Üngyilkosság.) Gr. Lázár Dénesnek 12 éves szép tehetségű és nagyreményű hasonnevű fiúcskaja Mosonban hétfőn délután pisztoly lövéssel, mely szíyen találta, véget vetett fiatal életének.

— (Tűz a kisutczában.) Hétfőn reggel egyik kisutczabeli gazdának egy kazal szalmája égett el. A károsulásnak tanulságos története van. A kérdéses kisutczabeli gazda szalmát szokott eladni, s így történt hétfőn reggel is, de a disznóöléshez vett szalmát ott az eladó telkén kelletvén felhasználni, a perzselés igen közel hajtott végre a szalma kazalhoz, ugyannyira, hogy ez utóbbi is tüzet fogván, elégett. A résen levő szomszédok csakhamar ott teremtek, s ámbár a meggyuladt szalmát eloltaniok nem sikerült, de a tűz tovább terjedését minden nehézség nélkül megállították. Csak helyeselnünk lehet azt, hogy nagyobb veszély hiányában a szokásos harang kongatások által ez alkalommal a város többi részének lakosságát ok nélkül föl nem zaklatták s meg nem rémítették; mert a csekély terjedelmű égés körül a

nagy nézőközönség csak akadályul szolgált volna, vagy legjobb esetben is fölösleges rombolásokat visz vala véghez.

— (Az Egenlőségi körnek mult szombati táncvígalmá) igen eszesen és sikerrel folyt lesz; az erről szóló báli szemlének jelen számunkból tárgyhalmaz miatt szorult ki és maradt a közlebbi lapba. Addig is megjegyezzük, hogy a belépti jegyek eladásából 314 frt 50 kr bevétel volt. A felülfizetések, a később történendőkkel együtt közzé fognak tétetni.

— Sidoli lovartársulata előadásait folytonosan nagy néző közönség előtt, s a köztetszés nyilvánításai közt adja. Azonban most már jutalomjátékok sora foly, s néhány nap múlva városunkból továbbmenni készülnek.

— (A mult hét) egyik délutánján harsogó zene s a Rákóczi-induló vérzaklató hangjai esalták ki a kíváncsi sokaságot a piaci térségre. Itt szokatlan látvány tárult szemünk elé. Magasan lengetett lobogó után városszolgák fedezete alatt egy tömeg fiatal utas vonult a magyar indulók hangjai közt végig a piacon. Ugyan mit jelentsen e sajtáságos menet, környezve a bámulók nem kis számától? Katonatorozás vagy szüreti képzelgés van-e ott? vagy tán a városszolgáktól fedezett csoport azért közeledik egyenesen a városház felé, hogy valami nevezetes egyének kerülén bürokrata, azokat örömrivalgó zene kíséretében látták jónak bekísérni a városház udvaráni esendes magányukba? Egyik sem, mert nini! két fiatal ur, kezében boros üveggel és tálczára tett pohárral jár az utcán keresztül, kasul, s minden utonjárót tiszta jólelküleg kínáltnak belőle, hadd igyekezzék magát velők hasonállapotba helyezni. Kérdezzük meg hát ők magukat; miért van mind e sok furcsaság? És a felelet: hogy viszi a kőmives fiatalság társasági lánáját, régi szokás szerint, tavalyi atyamesterétől az ujhöz. Eszünkbe juttatá e hajdankorból elővarázsolt látvány a régi jó időköt, a kedves egykori czipfos világot, melyről a jó öreg urak oly kedvtelven szoktak egy-egy órácskát beszélgetni, ha komolyan hallgatókra szert tehetnek, már ha t. i. akad valaki, ki megmosolygás nélkül végig bírja hallgatni a letűnt boldog aranykornak regéit.

Székelyföld.

Marosszék képviselő bizottságának első közgyűlése

január 12-kén.

(Folytatás)

A mult gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése után a kinevezett szavazategyező bizottságok elnökei tesznek jelentést a tisztújításra vonatkozólag tegnap összeírt szavazatok eredményéről, s az 5-ik számunkban felsorolt legtöbb szavazatot nyerteket Mikó főkirályairól megválasztottaknak jelentette ki.

Bothos K. és Szentiványi K. a bennök helyzett bizalmat megköszönvén, az összes jelenlevő tisztikar fölésküött, a jelen nem levő egy pár egyén esküjének bevételeivel pedig a fő- és alkirálybíró bizattak meg.

Napi rendre kerül az állandó központi választmány megalakítása. A választás módja iránt tett több rendbeli indítvány elejtésével a titkos szavazás fogadtatott el, t. i. mindenik bizottmányi tag 40 nevet tartalmazó szavazati lapot, de saját nevének alájegyzése nélkül nyújtand be; ugyanez alkalommal szavaznak hasonló módon a fegyelmi bizottmány két tagjára is, más két tagul a főtiszt maga részéről gr. Toldalagi Viktort és Thurmann Lászlót kérte föl.

Szóba hozatott, hogy a tegnapi választás jegyzőkönyveivel mi történjék? „Semmisítessék meg“ hangzott a felelet minden oldalról. Egy hang: mikép? Felelet: a 3 elnök együttesse el. Sjöllehet Mikó főkirálybíró kijelentette, hogy a gyűlés evvel nem bajlódik, s ez a bizottság tanácskozásának nem tárgya, — mindazáltal Bereczki Sándor indítványa folytán, a gyűlés színe előtt a kemence épen égő tűzébe dobattak, hogy a levéltár számát a jegyzőkönyvek is ne szaporítsák.

Elnök: megtörténhetik, hogy a 40 tag között lesz olyan, ki a választmányi tagságot teljességgel el nem válthatja, hanem a legtöbb szavazatot kapó következéék helyébe. Hajdu Mózes: Ezt elvileg el nem fogadhatja, mert így a kisebbség választana a többségnek. Elnök is ellene szólván az utókövetkezésnek, kimondatott, hogy ha valaki lemond, a gyűlés majd gondoskodik az új választásról.

A két Bereczki kéri nevét a választmányi tagok iránti szavazatlaponkba be nem tenni.

Elnök. A példa ragad, s attól tarthatni, hogy mások által is követtetik, de nagyon sajnós, ha épen a legmunkásabb tagok vonják meg közreműködéseket.

Sándor László azt hiszi, hogy egy bizottsági tagnak nincs joga, magát ebből kivonni, kéri a két Bereczkit nyilatkozataiktól elállani.

Bereczki Sándor elismeri, hogy szellemi erejét rendelkezésre tartozik bocsátani, de e kötelesség anyagilag nem állhat, mert ez, főképp reá a távollakóra nézve valószínű adó lenne. Visszalépését csak azon ószinte bizalom kifolyásának kéri vétetni, hogy a magára várakoztatás által a választmányt nem kívánja késleltetni. Továbbá ma ingyen senki sem dolgozik; ha a napi díjat megszavazták volna, mit annak idejében indítványozott, most ezen kötelességet is reájuk lehetne erőszakolni.

Bereczki László eddig is tagja volt az állandó választmányának, s üléseiről egyszer is el nem maradt, de jövőre azt már koránál fogva sem teheti s nem akarja azt tenni, mit mások, hogy elfogadván a tagságot, a gyűlésekről elmaradjon. Ha kényszerítik, inkább lemond virilis állomásáról.

B. Apór Károly. Szörnyű baj, ha a bizottság tagjai rendre felállanak s lemondanak. Ez ingyen kötelesség. Talán kimondhatnók, hogy a bizottság inkább azokat lássa el bizalmával, kik helyben vagy közel laknak.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Tőkés L. azt hiszi, ez kötelesség.

Ilyés István. A választmányba kényszeríteni senkit sem lehet; de fontosabb kérdés ennél az, miszerint a törvény azt mondja, hogy a bíró kiküldetését el nem fogadhat; méltóztassanak tehát elhatározni, hogy azon igen tisztelt bírók, kik a bizottságnak tagjai, az állandó választmányban részt vehetnek-e? Kik a törvényhez értenek, méltóztassanak nyilatkozni.

Nagy Sámuel. E fölött csak a kormány határozhat döntőleg.

B. Apór K. Semmi oly kiküldetésben, mely felelősséggel jár, a bíró részt nem vehet, mert különben függetlenségét meg nem tarthatja.

Hajdu M. A kis bizottmány semmi egyebet nem tehet, mint a nagy bizottság tanácskozásait előkészíteni, ha a bíró az utóbbiban részt vehet, miért ne vehetne részt a kis bizottságban is?

Ilyés István. Elhatározni a kérdést nem vagyunk illetékesek, sőt e részben mint látjuk a törvénytudók véleménye is eltér; de illetékesek vagyunk kimondani, hogy mi a bírakat vigyük be, aztán a kormány döntson. (Helyeslés.)

Elnök. A képviselő testület ebben határozatot nem mond, hanem a ki akarja, viheti a bírót is.

Ilyés István. A mint veszi észre a szavazategyyek irásánál, őt a fegyelmi bizottságba akarják beválasztani. Őt az idő megviselte s föltek, hogy ez életben nem fog soha oly kötelességet, küldöttséget vállalni, mely felelősséggel bír. Ő a törvényszéknek vizsgáló biztosa nem lehet, a fegyelmi bizottságok pedig a kir. törvényszéknek rendeleit teljesíteni kötelesek; „én ezt nem tehetem, méltóztassanak ennél fogva szavazataikkal az én öreg napjaimat megkímélni.

Sándor L. Ha mindenből kivesszük magunkat, akkor az önkormányzatra nem leszünk alkalmasak, akkor mondjuk hát ki, hogy nekünk önkormányzat nem kell. A fegy. bizottság működésére nem is lesz szükség.

Ilyés I. Én vizsgáló bíró nem lehetek; multam annyi tiszteletet megérdemel.

(Folytatása köv.)

VEGYES.

— (Horváth Boldizsár) atya, a 80 éves Horváth József meghalt. Egykor Szombathely városi tanácsnoka volt. Öreg napjait fiának fényes pályája igen boldoggá tette.

— (Magyarország állami bevételei.) A „L. C.“ összeszámította, hogy a magyar kormány kinevezetése óta 1560—1570 millió forintot vett be, a mi átlag 336—340 millió forint évi jövedelmet tesz.

— (Bécsi lapok) szerint Rothschildék egy pesti takarékpénztárral egyesülten Pesten új földhitel intézetet szándékoznak létesíteni; melynek alaptőkéje 15 millió frt. lenne.

— (Poniatowszky) herezeg az excsászárság senatora a londoni újságok hirdetési rovatában tudatja megérkezését s készen nyilatkozik énekleczkék adására. Sic transit gloria mundi!

— (A dohánytermelési kísérlet) Ausztriában teljesen eredménytelen maradt. A bécsi kormány 1870 óta igyekezett a dohányültetést meghonosítani a lajtantuli tartományokban, több termelőnek adott engedélyt, de mindössze négyen adtak be használható dohányt és pedig egészben 1616 fontot, melyért a kincstár 122 frtot fizetett; még a beváltott s drágán fizetett levelek is roszabak a legközönségesebb magyar kapadohánynál; a többi termelőké egyáltalában használhatlan. Az osztrák kormány ezek után elhatározta, hogy föl hagy minden további kísérlettel.

— (Olmützben) egy anya az erdőre menvén fát szedegetni, magára hagyta három kis gyermekét: ezek játék közben a szobában levő szalmát fölgyújtották s a nagy füstben mind megfultak.

— (12 mázsa löporral) akarnak egy sziklát szétrobbantani Alsó Rákosnál a vasuti talaj készítésénél Brassóbol többen készülnek kimenni a szokatlan löpor tömeg hatásának szemlélésére.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1872. január 29-ik és következő napjain a következők ügyek fognak nyilvános ülésben tárgyalatni.

I. Tanács polgári ügyben.

(Folyt. és vége.)

Előadó k. t. bíró Csergedi János.

Boierin Bucuru Steavu Bucuru e. 100 frt kártérítés i. Strimleu Nikolai Georgiu és társ Sasu Jakab e. birtokháborítás i. Krauts Hermann Netot községe e. szerződés teljesítés és kártérítés iránt. Topernik M. Botta József e. szerződés teljesítés. Lasku Gitzia Spiridon és társ Lasku Anica e. fekvőkehezi tulajdonjog elismerése i. Gross Gergiu, mint Feutsch Anna segéd gyámja Miklos János e. 61 frt i. Vacariu Nicolai Vadu községe e. 26 frt i. Vasi Bukur George, Popa József s társ. el. 85 frt.

Előadó k. t. bíró Elekes Pál.

Barucz Sándor Duma Gligor e. malom haszonbér iránt. Budulla Juon, Leb Iliás és társ. e. 37 frt haszonbér hátr. i. özv. Vernes Istváné Vernes Andor ellen som. yizsahelyezés i. Benyén Angor özv. Eckárt Fe-

renczné e. 24 frt 36 kr. i. Simon Márton Goldner Mor e. korcsmajog átengedése i. Kolcsel Nicodim Aranyosi Lajos e. 21 frt i. Roth Márton gr. Bethlen Lajos csödtömege ellen ingatlanok tulajdonának elismerése és elkülönítése. Wächler György s társ Gr. Bethlen Lajos csödtömege e. ugyanazért. Veber György ga. Bethlen Lajos csödtömegee. fekvőkehezi tulajdonjog elismerése i. Daepner Mária gyámsági ügye, Susszai Nicolae, Gál Albert s társ. Földvári Dániel e. zárlat i.

Előadó k. t. bíró dr. Endes Gábor.

Magyari Lőrincz Kása Ferencz e. visszahelyezés i. Magurán Ruzsánda Magurán Juon ellen hagyatéki ügy. Schwartz József Molnár Miklós és nője e. 418 frt 25 kr kártérítés. Archimandrescu Petru Simon Vasilie s társ. e. 700 db arany biztosítása i. Verzea Juon Stuján Gy. e. som. visszahelyezés, Vajda Sámuel, Topa-Szent-Király s más községek utáni kárpótlási ügye. Bartók Ignác Melankovics Antal elleni ügye. Lendvai Károly s társ. Peneza Makavei s társ ellen 130 frt i. Gergely János Szabó József e. 46 ft. i. Enyedi Mária Mezei Bálint e. 13 frt i. Farkas György Miske Susánna s trs. e. adósság iránt. Neumann Izsák Szekeres Domokos e. birtokh. i. Rauschek Venczel Abrudán Stéfán e. zálogjog átkelése i. Ugyanannak Petruca Vanucz s társ, e. ugyanazért. Ugyanannak Ambrus Márton s társ. e. dtto. Nurdán testvérek Czegő György e. urb. kárpótlás kiutajása iránt.

Előadó k. t. bíró Lészai Lajos

Gr. Bethlen Domokos Balog Mihály ellen 5000 frt i. Nagy Györgyné, Csiki Antal e. végrendelet érvényesítése i. Novák János Focsvánu Lacke és Paráskia e. 20 frt i. Joanna Cateann Candea György e. 20 frt i. Rézei Gábor Csucska községe e. 200 frt i.

Előadó k. t. r bíró Déési Farkas

Markus János Biburger Frigyes és társ. e. 834 frt kártérítés i. B. Györfi Pál, Macskási Anna elleni pere. Merza János Maurer Béla e. 100 frt váltó i. Duducz Antal és társ, Bartha János e. 362 frt i. Florián Antal Merza Simon e. 171 frt 25 kr. Csákány Istvánné s társ. Mandala József s társ. e. szerződés megsemmisítés iránt Orbán Juliánna Gyulai Áron e. gyermek tartás i. Spitz Albert, Schwartz Sámuel e. betáblázás i. Benkő József Nesztor József e. saámódás jóváhagyása i. Schönberger Dávid Soltétz Alb. János e. 120 frt i. Jakab Imre s t. özv. Becző Józsefné e. 1 db föld i.

II. Tanács polgári ügyben.

Előadó k. t. bíró Tribusz Antal.

A brassói bánya részvénytársulatnak b. Szentkereszti Zsigmond e. 608 frt 9 kr iránt. Sándor Máriának Türkösi Ferencz e. 200 frt i. Jakobi György csödtömege nek id. Türk János e. 77 ftt 40 kr i. Nikulae Dumitrunak Bolesiu Juon és társ. e. 410 frt 25 kr. Chira Costauluj Juonnak Chira Juon Cotrontia hagyatéka e. egy zálogos föld kibocsátása iránt.

Előadó k. t. bíró Dósa Dániel által.

Gr. Rhédei Söfia Sterglotz Antalnének gr. Rhédei István e. 19950 frt s járuléka i. Bartha Mihálynak Izsák Rozália e. fekvőseégek kiadása i. Molnár Györgynének Bodrogi Sándor s részesei e. adósság i. Springer Vencelnek Mosner Bernátné e. adósság i. Bimbi Sámuelnek Takács Istvánné e. ingóságok kiadása iránt. Dobra Zachárnének Dobra Mózes s neje e. örökösödéri jog elismerése

Előadó k. t. bíró Sándor János.

Kerekes Sándornak Stampár István e. 31 frt i. Lázár Pál Oszkárnak Marinka Mihály és Koszte Gyorgye e. birtokháborítás i. Sotár Máriának Rotár Senia és Tyirilla e. igénykereset. Izsák Rozáliának Izsák Ágnes e. e. zárlat feloldása iránt. Burszán Stéfánnak Válya Gábor e. birtokháborítás iránt. Bogdán Antalnak Lukácsfi Lajos e. 61 frt 50 kr i.

Előadó k. t. bíró Pipos Péter.

Csorár Gligor Cseres Pavel örökössei e. 84 frt i. András Antal gondnoksági ügye. Száva Antal Bak Pál ellen 100 frt i. Kásson Imper községe ifj. Bodó Antal e. 103 frt i. Magyari Györgyné Magyari Zsuzsánna ellen birtokháborítás i. Bocz József e. szolgálati bér i.

Előadó k. t. bíró Petri Ádám.

Dicsi Ferencz Vas Károly e. 513 frt 20 kr i. Gál Ödön Madt Anna e. 189 frt 92 kr i. Blingezi Mózes Némethi Antalné e. szolgálatbér i. Izsák Adolf Halmá-Márton és társai e. 61 frt 50 kr i. Benedicty Gáborné dr. Petkő Lázár és Benedicty Gábor e. tulajdonjog iránt. Kendeffy Gyula Mózsa Sándor e. haszonbéri szerződés megszüntetése iránt.

III. Tanács bűnügyben.

Előadó k. t. bíró Nagy Sámuel.

Koszté Tyimofteie testi biztosság elleni kihágás.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon.

Pittis Bonifácus hivatali hatalommali visszaélés. Vida Ferencz becsület biztosság elleni kihágás. Morar Nechita és társai rablás b. ü.

Előadó k. t. bíró Spech Adolf.

Keszler Istvánné ellen becsületsértés. Ziegler András elleni becsület sértés. Tekuság Juon és társai ellen tolvajság. Schneider Mihály ellen becsület sértés.

Előadó k. t. bíró Stoyka Antal.

Ilka Jakab és társai e. gyújtás, testi sulyos sértés. és lopás. Salamon Johann e. becsületbiztosság e. kihágás.

IV. Tanács urbéri ügyben.

Előadó k. t. bíró Antalfi Gábor.

Gr. Eszterházi család Gyalu mezőváros ellen a Budul legelőhely visszabocsátása i. Özv. Maurer Andrásné Szabó Onu e. egy majorságtelek visszaadása i. Özv. Sára Elekné Szaniszló Rozália, Sánta József ellen egy belső telek s tart. kiültetése i. Szilágyi György özv. Bereczky Zsigmondné e. egy telekállomány urb. természetű i. Török Gergely özv. Szeredai Benedekné örökösei e. egy urb. állomány i. özv. Dán Györgyné Tolnai Gábor e. egy beltelek s tartozékainak urb. természetű i.

Előadó k. t. pótbíró Gruz István.

A ródi tagosítási ügy. B. Bornemissza Albertnek Buda Jozsif és társai e. a kulyesi erdő szabályozási ügyben perköltségeikért végrehajtási ügye. Ugyanannak a

kosztai erdőszabályozási ügyben perköltségeikért indított végrehajtási ügye. Ugyanannak a bácsfalvi erdőszabályozási ügyben indított hasonló ügye. Ugyanannak a bácsfalvi erd. szab. ügyben keletkezett záloglasi és becslési ügye. Ugyanannak a kosztai erdőszabályozás ügyben keletkezett hasonló ügye. Ugyanannak a kulyesi erdőszab. ügyben keletkezett hasonló ügye.

Bécsi tőzsdei árkelet.

(jan. 26.)

5% metallique	62.60
5% nemz. államkölesön	72.30
1860. államkötvény	107.—

Bankrészvény	848.—
Hitelrészvény	346.50
London	114.70
Ezüst	113.25
Arany	5.47
Napoleon arany	9.11 ¹ / ₂
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	80.25
" " " temesi	78.—
" " " erdélyi	77.25
" " " horvát-slavon	—

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

Felhívás.

Nemes Udvarhelyszék ujon szervezendő közigazgatási tisztikarának az 1870. évi XLII. t. cz. értelmében megválasztása a közelebbi időben fogván megtörténni, a képviselő bizottmányoknak ide vonatkozó határozata folytán ezennel felhivatnak mind azok, kik valamely tisztii állomásra, az idézett t. cz. 68-ik §-lyének 3-ik bekezdése értelmében **kijelöl-tetni** akarnak, hogy ez iránti írásbeli jelentkezéseiket hozzám, a tisztújító közgyűlés megnyitásáig, beadni sziveskedjenek.

Ezen közgyűlés ideje az egyes bizottmányi tagokhoz külön-külön küldendő meghívók által, s ezen kívül a hírlapok útján is ki fog hirdettetni.

A főjegyzői, tisztügyeszi, árvas-éki, elnöki, főorvosi, alorvosi, állatorvosi, mérnöki és szülésznői állomásokra teendő jelentkezések az idézett törvény által meghatározott qualificationnak bírását tanúsító hiteles okmányokkal szerelendők fel.

Végre szükségesnek tartom megjegyezni, miszerint a mérnöki állomáshoz 1200 frt, a főorvosi állomáshoz 700 frt, az alorvosi állomáshoz pedig 500 frt fizetés van kötve, a magyar nyelv tudása pedig megkívántatik.

Sz.-Udvarhelytt, 1872. január 23-án.

Daniel Gábor,
főkirálybíró.

1—3

Alólírt ezennel köztudomásá teszem hogy a „Székely-Udvarhelytt” több évek óta folytatott fiók könyv és diszáru kereskedésemet kelően berendezve eladni szándékozom.

Feltételek iránt értekező leveleket közvetlen czimem alatt kérem.

M.-Vásárhelytt, 1872. január hóban.

tisztelettel

2—3

özv. **Wittich Józsefné.**

Sz. 2. 1872.

2—3

Pályázati hirdetmény.

A nagy méltóságú igazságügyministeriumnak 1871. december 14-én ¹⁰²⁶⁰_{I.M.E.} szám alatt kelt rendeletével ezen kir. törvényszékhez rendszeresített joggyakornoki állomásra, melylyel évi 300 frt ösztöndíj van összekötve, pályázat hirdettetik.

Beadandó folyamodványokban, a jog végzettség, államvizsga illetve államvizsgák letétele, és életkor szabályszerű hiteles okmányokkal kimutatandó, s e módon felszerelt folyamodványok azok által, kik alkalmazásban állanak, hatóságok útján, mások által közvetlenül ezen királyi törvényszék elnökénél jelen hirdetménynek a hírlapokban először történt megjelenésétől számítva 14 nap alatt lesznek benyújtandók.

Gyergyó-Szt-Miklóson, 1872. január 22-én.

Sándor István,
törvényszéki elnök.

Hirdetmény.

A Görög-féle, 2 utczára menő szegletháznak egész első emelete — mely jelenleg a kir. törvényszék által biratik — e jelen év Szt-György napjától kezdve, **egészben vagy részben**, hasznbérbe adatik.

E felett értekezhetni február 8-ig **Richt-zeit Testvérekkel.**

3—3

Hirdetmény.

Maros-Vásárhelytől 1¹/₄ óra távolságra fekvő Mező-Kövesden circa 3 hold területű épületes belső, továbbá kaszálló, valamint erdő és fél hold szőlő rész összesen 50 h. ahhoz tartozó évi korcsmárlási joggal azonnal hasznbérbe kiadó.

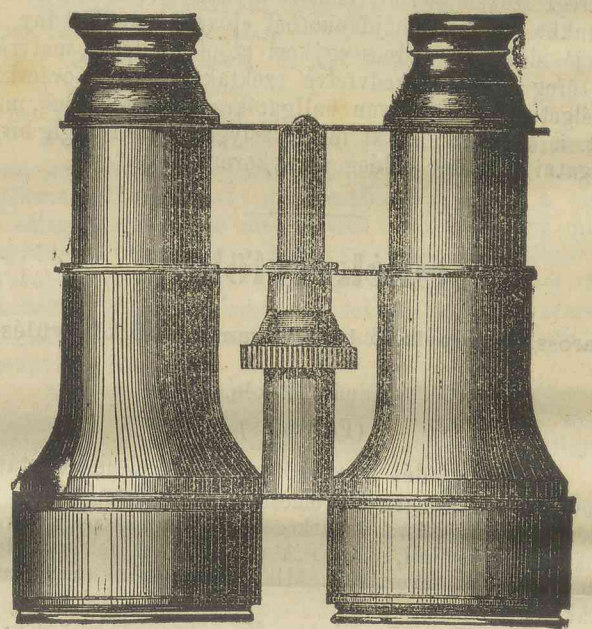
Értekezhetni helytt tulajdonos **Jakabfi Márton** ural 1069. szám alatt.

Maros-Vásárhelytt, 1872. január hóban.

Rövid ideig való tartozkodása

3—*

GOLDSTEIN testvérek



látszerészek Aradról,

főpiacz, Kintzkiféle házban, 45-dik szám, a megyeházzal szemben,

a nagy érdemű közönségnek alázattal jelentik, miszerint mint okleveles látszerészek gazdagon berendezett csak valódi párisi és londoni árukból, mint: színlatécsóval, tengerészi és tűzérsegi nézőcsókák, nem különben távcsókák, egy szemnek való tábori orrcsipők nagy választékából, csipőknek való mindennemű brazilai kovák, szemüvegek, fénykerülő szemeknek való pápaszemek, mindenféle Londonsmek szemüvegek, Ciacilecipők, csőüvegből való valódi aranyba és tajokba foglalt és erősen dolgozott csipők és szemüvegek, a legujabb és legjobbaknak elismert valódi brazilai kovából készített szemkimelő üvegek, melyek leginkább a szemek megtartására valók, hosszú tajok- és kerek szőkő csipők, mindennemű kettős és egyszerű fűvészüvegek, sárgarézbe vagy szarvba foglalt nagyító üvegek, egész finom drótkosárba foglalt úti vagy porszemüvegek, és valódi Londonsmeküveg, bécsi iz szerint igazított légmérők, a legujabb óraalakú légmérők hőmérővel, igazított fűrdőhőmérők, szoba- és léghőmérők, erjhőmérők, langmérők, bádógóztott prágai langmérők, a legjobb szerkezetű délközi napórák, iránytűvel; iránytűvek, igazított vízmértékek; a legjobb 500-szor nagyító üvegekből álló áruaktárunkkal ide megérkeztek.

Szintugy tartunk egy Chinaezüstraktárt Schaller A. és társa leghiresebb bécsi gyárából, a még Amerikában is legjobbaknak elismert gőzkazának és gőzmozdonyoknak való Minometreket Schäfer és Badenbergből Magdeburgból, rajzszereket, nagyító szárnyakat és minden a láttani szakmába vágó tárgyakat bámulatos olcsó árakon, úgy hogy azokat oly jutányosan csak Párisban s Londonban kaphatni; minden látszerék nálunk azonnal olcsón kijavíttatnak, s ócska tárgyak ujakkal kicseréltetnek.

Ép úgy tartjuk valódi és legjobb tajték-pipák és szivarszipkák, különféle borostyánkő-szipkák és borostyánkő-kupacsok és csibukszárok nagy rak-tárát. Minden megnevezett tárgyakat árul a fenebbi czim kezesség mellett a legolcsóbb árakon.

A bolt Szentgyörgy-utczá Budai divat-árusnő mellett 1079. sz. alatt.

Dréher-féle

(3)

3—5

Első erdélyi kőbányai sör főraktár

Illó tisztelettel tudatom a t. városi és vidéki közönséggel miszerint üzleti összeköttetésemnél fogva, a legjelentékenyebb **kőbányai és schwechati sörfőzdekkkel**, azon kellemes helyzetben vagyok, bárminemű sört gyári áron és csak a szállítási költségek hozzáadásával adhatni.

Vidéki megrendelések bármilyen nagy mennyiségben a leggyorsabban teljesítetnek.

A város területén, kívánságra akár milyen nagy- vagy kis mennyiségben a házhoz is szállíttatik. **Arjegyzékek megtalálásra ingyen bérmentesen megküldetnek.**

Raktárom az erre a célra épített jeges pinczében Deák Ferencz-utczá 498. sz. alatt ugyan ott irodám.

tisztelettel

Maros-Vásárhely szabad kir. város sörtermelési és vámolási jogok hasznbérleje

Maros-Vásárhelytt, 1872. január 8-án.

Mark Markus.

ISNITIA KÖZSÉ

Nyomatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelytt, az ev. ref főiskola gyorssajtóján 1872.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.