

SZÉKELY HIRLAP

politikai s vegyes tartalmu közlöny.

KIADÓ-HIVATAL:

Az ev. ref. főiskola nyomdájában.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:

TELEKI-KÖNYVTÁR.

Hirdetési ár: Minden 100 vagy kevesebb szóért egyszeri beigtatásért 1 frt és minden beigtatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Harom hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal.
Pesten, Zeisler M. hirdetést közvetítő intézete, Királyutca 60-ik sz.,
és J. Haasenstein és Vogler Bécsben (Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton reggel

NAGY FÉLÍVEN.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Negyedévre 1 frt.

Félévre 2 „

Előfizetési fölhívás

a
„SZÉKELY HIRLAP“
politikai, tudományos
és
szépirodalmi lapra
és a
JOGÁSZEGYLET KÖZLÖNYÉRE.

Most, midőn az európai átalakító viszonyok szintugy, mint belső átalakulási fejlődésünk követelményei, minden honpolgárt a közhaza fontos tényezőjévé hivnak fel, s midőn másrésről speciális érdekek és mozzanatok, minő a városunkat érintő vasut, a királyság keleti része igazságszolgáltatásának itteni központosulása, s városunkban a lényeges horderejű jogászegylet megalakulása, élénkebb szellemi mozgást és érintkezést tesznek szükségessé; idejét eljőve látjuk: lapunkat ugy alakítani át, hogy nem csak a város és vidék érdekeinek, de a jogászegylet követelményeinek is megfelelhessen, mely e lapot közegül választván, ugy szellemi, mint anyagi befolyása alá vette.

Lapunk, mint egy tudományegyletnek is közege, mely körül a birói és ügyvédi erők csoportosulnak, nem foglalhat el más politikai álláspontot, mint az alkotmányosság és törvényesség álláspontját, melyen függetlenségét, alólról mint felülről megőrizve, ovakodni fog a tusakodó pártok küzdterére állani, hanem mint a törvény és igazságszolgáltatás ügyének is egyik közege, a fenálló közjog és magán törvények kerete közt fogja keresni az igazságot, kerülve a személyeskedést, s nem kisebbitve vagy magasztalva senkit is pártálláspontja miatt.

Ehez képest, a polgári s egyéni becsületet megtámadó viták nyilt terünkől is ki lesznek zárva.

A fenjelzett irányban átalakított lapunk szerkesztősége, megfelelő erőkkel rendeztetett be, s a mellett, hogy tartalmát rendesen díjazott vezércikkéek élénkitik, e lapban fognak megjelenni: a jogászegylet által díjazás mellet elfogadandó jogtudományi munkák, melyek e lap ko-

molyabb szellemi értékét magukra is biztosítják. E lap lesz közege e mellett említett egylet hivatalos közleményeinek, valamint itt fognak előre hirdettetni a helyi első bíróságok, és a m.-vásárhelyi kir. ítélő tábla nyilvános ülésein előadandó perek.

A nélkül, hogy reclame-okhoz folyamodnánk, ugy hisszük, hogy ezen lap szellemi értékére kellő tényezők folynak be, s ha az olvasó közönség méltányos részvéte csatlakozik e közérdekű kezdeményezéshez e városunk és vidékünkre nézve is felette fontos hirlap jövője biztosítva van.

Lapunk heténként kétszer egész nagy iven fog megjelenni. Előzfietési ára: évnegyedre 2 frt, fél-évre 4 frt.

Az előfizetési pénzek lapunk kiadó-hivatalába, Wittich József könyvkereskedésébe küldendők, hol a pontos kiszolgáltatásról gondoskodva van.

Azon t. gyűjtők, kik tiz előfizetőt gyűjtenek, egy tisztelet példányról rendelkezhetnek.

Wittich J. könyvkereskedése,
kiadó.

Horváth Gáspár,
f. szerkesztő.

— Országgyűlés. A képviselőház 17. és 18-iki ülésein, hosszas vitatkozás után, a pesti sugárutról szóló törvényjavaslat fogadtatott el nagy többséggel, ez uttal a balközép több tagja is a jobboldallal szavazván. A 19-iki ülésben egy esomó törvényjavaslat adatott bé. Az Eszterházi képtár megvásárlására vonatkozót, a pénzügyi bizottsághoz utasította a ház. A dóhány jövedekről szóló 1868-XIV., és a személyes kereseti adóról szóló 1868-XXXIV. t.czikkek érvényének meghosszabítására vonatkozó törvényjavaslatok elfogadtattak, a központi bizottság szövegezése szerint. Kevés módosítással, szintén elfogadtatott a házadóról szóló 1868-XXII. t. cz. némely §-sainak modositását, s érvényének meghosszabbítását czélzó t.javaslat is. A földadóról szóló 1868-XXV. t. cz. érvénye hasonlólag meghosszabbittatott. Ezek után, a ház a központi bizottság azon nézetét tette magáévá, hogy az adórendszert illető reformok mind addig lehetetlenek, mig a földadó kataszter ki nem igazittatik; s ebből folyólag jegyzőkönyvi határozatban kimondotta, hogy a pénzügyminiszter által beadott földadó kataszter kiigazítására vonatkozó törvényjavaslat, mielőbbi tárgyalását szükségesnek látja. Utolsó tárgya a képviselőház deczemberi költségvetésének megszavazása volt.

— A poroszok veszteségei eddigelé: Wörtnél 11000, Saarbrückennél 8000, Borny-nál 6000, Rezonville-nél 25,000, Gravelotte-nál 25,000, Beaumont-Sedannál stb. 15.000, Páris-nál 20,000 Orleans-Loirenal 20,000, Metz zárólása 6000, más ostromlott és zárolt várak előtt 6000, mindössze tehát 140,000 ember. A hivatalos kimutatások nov. közepéig 70,000 halottat és sebesültet mutattak ki, és csak bezárólag Sedanig terjedtek.

Ama 450,000 harczképpessel, a kik augusztus elején betörték Franciaországba s a 80,000 segéd-sereggel, mely utólag küldetett a seregekhez a mai ereje 390,000-nyi emberre tehető, a kik közül betegen is elegen vannak imitt-amott elmaradozva. Egyetlen háboru sem került ennyi emberbe, még az 1812-iki oroszországi hadjárat sem. A hesseni divisio, mely eleintén 11,000, később 18 ezer emberrel bírt, most már 8000 emberre olvadt le, így tehát vesztesége több, mint 50 százalék.

— M.-Vásárhely, sz. kir. város képviselő testületének 1870. decz. 17-én tartott ülésében, jegyzőkönyv fölolvása után, egy fölirat fölterjesztése határoztatott a belügyminiszteriumhoz, melyben fölfejtí a képviselő testület, hogy a fölhajthatlan adóért a felelőség a multra nézve nem terheli a várost sem pénztárunkat, mivel a kirovást, a pénzügyi hatóság későre közölven, lehetetlen volt a városnak a szükséges intézkedéseket, a maga idejében, megtenni; jövőre pedig utasitattni kéri a pénzügyi hatóságot, miszerint az adó kirovást maga idejében megtegye, hogy tudhassa mindenki: mennyivel tartozik!

Ezután tárgyalás alá került a 1871-ik évi költségvetési előirányzat, melynek alapul szolgált, a város minden vagyonát s annak becsértékét magábanfoglaló, nagy munkával gondosan egybeállított leltár. Ebből kitűnik, hogy e város összes vagyona áll:

Jövedelmező vagyon értéke	155,685 frt — kr
Nem jövedelmező „	259,355 „ — „
Javadalmak tőke értéke	188,450 „ — „
A város tevőleges tőkéje	50,243 „ 5 „
Készletek anyagban	1594 „ — „
Különböző eszközök, szerek	9167 „ 42 „
Hátrálékok	12,594 „ 99 „
Előlegezések	1053 „ 24 „
Kész pénz volt 1869 év végén	1323 „ 31 „
És így a város összes vagyonának értéke	679,496 „ 70 „

Melyből jövedelmező	394,408 „ 13 „
Ebből leszámítandó a város szenvedőleges vagyonra	11,270 „ 17 „

Az 1871-ik évre megállított költségvetési előirányzat:

Rendes jövedelem	48,080 frt 6 1/2 kr
Rendkívüli jövedelem	17,077 „ 52 „
Pálinka és szeszárlás bérének 1/3-a	5636 „ 87 „
Bevétel együtt	70,694 „ 35 „
Évi kiadás	70,564 „ 17 „
Marad fölösleg	230 „ 18 „

Örömmel jegyezzük meg, hogy a bevétel földözven a kiadást, e város még nem bonyolodott a deficitek tömkelegébe; továbbá: e kiadások közé föl van véve most először, egy föllállítandó polgári iskola költségei fedezésére 4000

Lapunk jövő száma a szent ünnepek miatt, jövő szombaton fog megjelenni.

frt; mely összeg meglehet, hogy a beállításra nem lesz elegendő, de kedvező jelként tűnik fel, hogy a képviselő testület átértve nem csak a törvények, hanem a kor kívánalmait által is elébe szabott kötelességet; a nevelés terén pótolni kívánja a múlt mulasztásait, s ha kell, nagyobb áldozatokra is kész, a mint e tétel megszavazásánál nyilvánult közérzelemből következtetni lehet.

y.

T. Szerkesztő ur! A „Sz. H.” 100. számában a városi képviselő testület gyűléseiről referenciának egyoldalú tudósítására, az olvasó közönség iránti tiszteletből némi felvilágosítással tartozván, tisztelettel kérem a pár sornak becses lapjában tért engedni. Azon ötletből, hogy a szeszgyárok számára szállított nagy mennyiségű fa fuvarozása által a városi köveket rontatják; a képviselő testület több tagjainál azon eszme született: hogy a városba köveket és általános favám hozassék be. Még augusztusban tárgyalatott ez ügy, és akkor a pesti köveket vámuak mintegy feléhez arányosítva, készítettett egy magas, a városi polgárokat és a vidékieket is nagyon terhelő vámtarifa. A képviselő testület néhány tagja ezen valósággal új vámoikat a nagy közönségre nézve felettébb terhesnek — a mennyiben most a városban és határain a postautakat az állam tartja fen — károsnak, jogtalanak, sőt miután az utvámok országgyűlésileg töröltettek el kiterjesztlennek, a favám emelését és általános kiterjesztését pedig, miután tudvalevőleg az országban a fa itt a legdrágább (mert a piacon véve 30—40 frt öle) s oly drága szekereként, hogy sok háztartó polgár csak szálankint vásárolja a fát, a város lakosaira felettébb károsnak tartván: óvásunkat jelentettük ki, a behozni szándékolt vámoikat ellenszert írásba is téve a következő gyűlésre beadtuk, de ezen óvásunkat a vámfőkészítője félre tette s nm. miniszteriumhoz nem terjesztett fel.

Ezért voltunk kénytelenek a miniszteriumhoz folyamodni, és a nm. miniszterium ez iránt kért felvilágosítást.

Két ülésen keresztül vitattattott azon kérdés, hogy a képviselő testület az óvás pontjai czáfolatába beleereszkedik-e vagy egyszerűen felküldje az eredeti óvást? Ezen vitatkozás alatt történt a vámot behozni akarók némelyikétől több provokáló nyilatkozat s ennyiben lehet szenvedélyesnek mondani a vitatkozást. Szavazásra kerülén a dolog 23 tag maradt a vámtarifa mellett s 17 tag volt ellene, mely nem épen megvetendő minoritás.

Becsés lapja szűk tere nagy sajnálatomra nem engedi az óvást egész terjedelmébe közölni, melyből kitűnik a kisebbségnek a köz jó iránti szeretete, ki az, hogy az óvást aláírók s az azt pártolók épen oly meleg kebelrel vannak és viseltetnek a köz jóllét iránt, mint azt a magokra kizárólag ruházni kívánó némely majoritási tagok. A két fél buzgóságát illetőleg az a különbség: hogy a majoritás, hová a tisztviselők is tartoznak, a cassát akarjam nevelni, a városi és vidéki lakosság zsebe megterhelésével, mely a soknemű s közelebből behozott pálinka adó által ugy is eléggé van terhelve s csaknem kimerítve, holott ez időben a város közzsűkségeit minden adósságcsinálás nélkül, a városi pénztár fedezheti, ellenben a minoritás nem látván még a szükségét elérkezettnek nem akarja a nagy közönség újabb megterhelését és ingerlését.)*

Egy a tizenhétből.

Irodalmi curiosum.

K. Gy. alügyész ur egy f. év okt. 18-án a „K. K.” 123. számában „Igazságszolgáltatásunk érdekében” czim alatt megjelent cikkemet válasszal tiszteli meg; első eset a journalistika történetében, hogy valaki objektív irányu főcikket — mint falusi kisasszony a hősnőt első regényével kezében — magára vegye s megválaszolja. Az írás szabályainak s az irodalmi convenenciának csak alfáját kell tudni, hogy valaki ne kövessen el ily hallatlan curiosumot.

*) Természetes, hogy referenciánk jogát: felelni a közleményre, fentarjuk. Szerk.

Ezen irodalmilag művelt férfiúval szemben a jeles választ hallgatással mellőztem volna, ha az a „K. K.”-ben jelenik meg; de ezen lap tisztelt olvasóinak becses figyelmét a „K. K.” említett száma elkerülhetette, vagy ha futólag belepillantottak is, minthogy K. Gy. alügyész ur két havi időt vett igénybe, hogy válasz alakba öntött remek művével a világot meglepje, cikket azóta elfeledhették, ugyanazért kötelességem kijelenteni, miszerint K. Gy. alügyész ur oly tételeket tulajdonit nekem, melyeket nem irtam, p. o., hogy a „mostani bírói kar bármint szorgalmaztassék is, nem teszen eleget kötelességnek,” ezen szavak, sőt erre magyarázható tétel is cikkekben nem fordul elő; „haszontalan urambátyám clubbat” nem irtam; „autonomista urambátyám clubbat” igen; de a „haszontalan” és „autonomista” szavak csak is K. Gy. alügyész ur szótárában lehetnek egyértelműek.

Ezekhez hasonló ferdtések és ráfogások hemzsegetve fordulnak elő a jeles válasziratban; sőt fordul elő abban gorombaság is, p. o. dicsekedtem cikkemmel, feltoltam magamat bizonyos eszmék lovagjának, melyért K. Gy. is eszt (tán azért haragszik, hogy nem ő mondotta el azokat) — szegénységi bizonyítványt állitok ki a bíróról, s hogy Noe hollójánál inkább várom az organisatiót.

A mi illeti az elsőt, az nem igaz, dicsekedni nem szoktam; a mi illeti a másodikat, azt megteszi minden cikkíró, mert a cikkekben eszméknek kell lenni s az író, ki nem mások ösztönzése folytán dolgozik, mint K. Gy. (mint válasziratának elején be is vallja kimondott eszméi lovagjának tekintethetik.

A szegénységi bizonyítványt illetőleg figyelmeztetnem kell K. Gy. alügyész urat, miszerint különbség van bizonyítás és állítás között, p. o. mit én, (ön szerint) a bíróról irtam, mit ön rólam írogat az egyszerű állítás, a papirosokat megszenved; hanem a bevallás bizonyítás, t. i. ön oda állítván kezdő betűit a jeles válaszirat alá, kiállította saját magáról a szegénységi bizonyítványt, „si tacuisses” stb.

Vége a mi illeti azon állítását, hogy inkább mint Noe hollóját, várom az organisatiót; személyemre vonatkozólag nem irtozam tőle, de nem is töprenkedem érte; hanem igazságszolgáltatásunk érdekében, mint első lépést, mely a vizözön tömkelegéből révpartra vezetend, igen is óhajtván várom. Ezen vágy ömlik el cikkekben, melyben abnormis helyzetnek nevezem azt, hogy törvénykezésünk félig a közigazgatással s félig a justiciától függenek s erre mondja ön K. Gy. alügyész ur, hogy az intézménynél többet ér a képesség t. i. a bíró egyénisége; tagadhatatlan, hogy az egyének nagyon megválasztandók, de csak maradjon meg azért a törvény is a bírói felelősségről és bírói függetlenségről.

A mi illeti azon jó tanácsot, miszerint léven szaklapjaink üres óráimban forduljak azokhoz munkásságommal, fiatalabb éveimben sem tettem, hogy meggyőződésemet befolyásoknak alárendeljem, most kevésbé tehetvén, nem fogadhatom el.

Vége a mi illeti válasziratának elején tett azon nyilatkozatát, miszerint kartársai ösztönzésére ragadta meg a tollat. Nem hallgathatom el óhajtásomat: vajha a t. urak — ha ugyan lehetnek olyanok — ne foglalkozzanak olyan dologgal a mihez nem értenek, oda állitván önt, hogy hajánál fogva polemia terére rángassa egészen objectív vezércikkemet s elkövesse az irodalmi curiosumot.)*

K. F.

KÜLFÖLD.

Már két nap óta nem érkezvén posta, a badi eseményekről most is alig tudunk többet, mint a mennyit mult alkalommal elmondánk. Akkor ugy álltak a dolgok, hogy a hadi események sulypontja a Loire vidékéről az északi csatatérre tétetett át. Arról, hogy a mult számunkban említett verseny futásban melyik ért előbb ezélt, semmi bizonyos; valamint arról sincsen, hogy a versaillesi főhadiszállás nyíltan elárultnak hitt ijedelme, való volt-e? A loirei hadse-

*) A további polemia e tárgyban, befejezettnek nyilvánítjuk. Szerk.

reg mozgalmait ismét megújultak, ámbár az ellenséges haderők három irányban s egymástól nagy távolságra elszórva nem egykönnyen fognak kombinált hadműködést feltűntethetni. Különben is az ellenséges csapatok állása már napok óta alig váltotozott, s az újabb hírek leginkább azon szempontból fontosok, hogy az ellenséges erők ezen állásáról biztos adatokat szolgáltatnak. Chancy tábornok tehát még most sem vonult le a vendomei hadvonáról, hol a mecklenburgi nagyherczeg állal megtámadtatott, a csatának eredményéről azonban, bár az alkalmasint komolyabb volt, a francia távsürgönyből semmi közelebbit nem tudhatunk meg.

Frigyes Károly, ki ugylátszik Bourbaki Bourges és Nevers közt álló csapataival farkas szemet néz, mindeddig késik kedvező tervét, Toursba való vonulását létesíteni; mert még a Cher völgyében még mindeddig sem vonult tul Montrehardon, sőt egy francia távsürgöny szerint előcsapatai még innét is visszavonultak.

VEGYES.

* **Marosszék** 20—21-iki bizottmányi gyűlésén, a gróf Toldalagi Zsigmond lemondása következtében ürességbe jött tv. széki ülnöki állomásra, három jelölt közül megválasztatott Jenei Dénes, azelőtt törvényszéki jegyző. Törvényszéki jegyzővé, ugyancsak három jelölt közül, Nagy Pál választott meg.

* **A Deákpart** decz. 17-diki értekezletén Andrassy gróf több törvényjavaslatot mutatott be; ezek közt voltak azok is, melyek szerint 8 új honvéd század állitattik fel; a zászlóaljok kerületei czélszerűbben kerekítettnek ki; s az altisztek szolgálatuk után bizonyos előnyökben részesülnek; végül az 1871-dik évi ujencsozás elrendeléséről.

* **A jótékony nőegylet** negyedik és utolsó estélye mult szerdán szép közönség előtt s igen jó sikerrel folyt le. Az első felolvasó, illetőleg előadó Dr. Csiki József volt, ki igen érdekesen magyarázta meg az égés mivoltát és jelenségeit, vonzó vegytani mutatványokkal igyekezvén nézletitni a tudomány elvont fogalmait. Egyetlen megjegyzésünk, mit ez előadásra vonatkozólag kockáztatunk az, hogy Csiki József igen sok vegytani ösmeretet tételezett föl hallgatóiban. Mentovich Gyula érzésetjes, szabatos hegedűjátéka után Gyarmathi Sámuel fölolvassása következett e szerény czimmel; „a társadalom köréből,” de oly mélyelmű s mégis vonzó és érdekes tartalommal, oly szabatos formában és előadással, hogy értekezését bátran nevezhetjük a négy fölolvassási est fénypontjának. Gyarmathi a nőnem hatását vázoló a társadalomra, szólott a női emancipációról, melynek a mi nőink teljes birtokában vannak s a népszerűsített tudomány érvelésével festé azon veszélyeket, melyek az egész társadalmat fenyegetik, ha a nő hivatásszerű körén túlesap s ha az elharapozó pazarlás által elremiti a férfit, a család-alapítástól. Előadása végén emelkedett hangon fordult a magyar nőkhoz, anyákhoz s néhány szóban előismerését fejezte ki a nőegylet iránt. Végül a helyi dalárda két dalt adott elő szép összhangban s evel bevannak fejezve a nőegyleti estélyek, melyek reméljük ép annyi anyagi, mint szellemi gyarapodására válnak az egyletnek és közönségnek. Vajha az ideai siker állandóvá s minden évben visszatérővé tenné a fölolvassások tartását!

(s.) **Színház.** 18-án. „Az Egérfogó” népszinmű dalokkal. Térészüke miatt csak röviden emlékezhetek meg, Szabó (Kondor András pástör), és Ruber (Máté diák) — kik a társaság legtehetségesebbjei közé tartoznak — művészi játékáról, első a falusi nép idil képét, második az okosdi és gyáva tányérnyalót hiven személyesíté. Jól játsztak még Györfi — kit inkább a komikum terén szeretünk. — Id. Bács, Tolnainé. (Vicza) kit az ily negédes lánykák szerepében örömet üdvözlünk.

(s.) **Kedd.** decz. 20. „Gyöngéd rokonok. Ez alkalommal; a jobbak közül Szabó, Györ-

finé, Ruber, ifjabb Bács stb. emlithetők. S megjegyezni valónk csak annyi, hogy a rendezőség kötelessége — minden áron — azon lenni, hogy ha már a szinpad megett lévő vendéglői nagyszoba akkor is szabad, az ott mulatók lármájukkal ne háborgassák a színházi közönséget.

(s) Csüt. decz. 22. Bibor és gyász. Jótékony czélú előadás „a székely vértanúk” emlékszobra fölállítására költségei pótlására. A nemes czélért mindig buzgó közönségünk szép számmal jelent meg. Szabó (Ottmár) ma is, mint mindig jól játszott, ifj. Bács szintén valamint id. Bács is. A nők közül Györffinét említjük meg. A kun vezérekről kiméletből hallgatunk, az efféle „lovag” és „vezér”-ek mindig inkább az inast, mint a főurat igyekeznek személyesíteni s még ez sem sikerült. Többekről kik kiírva voltak, de nem játsztak, Gy. Amália, Ferencziné, Bácsné stb. s többekről, kik mindig oly jól játsztak és ma oly hozzájuk nem tartozó szrebbnek voltak alkalmazva, mint Ruber, Török, Tolnainé stb. — hallgatnunk kell.

* **A „Kelet”** címűpolitikai napilap mutatóvánszáma megjelent. Szerkeszti Szász Béla. Kiadja Stein János. Azon viszony folytán, melyben lapostól együtt a „Kelet” szerkesztőjével állottunk, és állunk, véleményünk nyilvánításában, tartozkodnunk kell. Akadhatna még olyan ember is, ki nyilatkozatunkat, mely jelen esetben csak kedvező lehet, reclame-nak mondaná. Ezt pedig akkor sem volnánk hajlandók tenni, ha annyira szüksége volna is arra, a mennyire nincsen. Természetes ellensége a „Magyar P.” „élénk és változatos” tartalmának mondja. Nem is lehet más-kép, midőn Erdély tekintélyesebb íróit, csaknem kivétel nélkül, a lap körül csoportosulva látjuk. A szerkesztői tájékozás így végződik, „Vajha elmondhassuk idővel, hogy e lap nemcsak czímében hordja e szót — Kelet! Mi elmondhatjuk már is, hogy az erdélyi részekben egy ilyen Deák-párti közlöny régóta kellett, ebből pedig következtejük, hogy bővséges kelete leend. Ajánljuk olvasóink figyelmébe. Előfizetési díja egész évre 12 frt.

* **Erdélyi hírlap-irodalma.** A „Kelet” mutatóvánszáma összeállítására szerint: Politikai napilapok: Közlöny, Magyar Polgár, Kelet, Hermanstädter Zeitung. Egyéb politikai lapok: Székely Hírlap, Siebenbürgische Blätter, Gazetta Transilvaniei, Sibenbürgisch-deutsch Wochblatt, Bistritzer Wochenblatt, Telegrafulu romanu, Kronstädter Zeitung, Nemere. Nem politikai lapok: Schulbote, egyházi és iskolai Lap, Erdélyi Gazda, Erdélyi hivatalos értesítő, Erdélyi, Erdélyi protestáns közlöny, Transilvania. Folyóiratok: A keresztyén magvető, az erdélyi múzeum évkönyve, Jahrbücher des Veriens für siebenbürgische Land und Volkskunde.

* **Irodalmi pályázat.** A „Nefelejts” a szép-irodalom emelése tekintetéből három pályadijat tűzött ki. 1) 40 aranyat egy hazai tárgy, akár történeti, akár társadalmi eredeti novellára; 2) 15 aranyat egy halladára vagy rövidebb költői elbeszélésre; 3) 10 aranyat egy lyrai költeményre. A pályaművek 1871. ápril 15-ig küldendők be a főemlített szerkesztőséghez. A pályaművek megbírálására a Kisfaludy-társaság fog fölkeretni. A pályadijak az aránylag legjobb — közlésre méltó — műveknek mindenestbe ki fognak adatni.

* **Egy derék ember.** A lapok nem rég azt írták, hogy egy szegény elzászi kis leány érkezett Pestre, ki a háboruban vesztette el szüleit s Pesten egy Pap nevű képviselőhöz volt el-látva ajánló levéllel. A mint e hirt Kiss Mik-lós Bárándot olvassa, rögtön ir Jókainak, hogy neki egy héttel ezelőtt meghalt 11 éves leány-kája, s helyébe azonnal kész örökbe fogadni azt az elzászi kis leányt, uti költségét is előre küldi. A nemes ember e derék ajánlata azonban aligha elfogadtatik, mert a leánynak már akadt párt-fogója.

* **A kíváncsiság büntetése.** Mult héten néhány angol Southamptonból Havre-ba ment azon reményben, hogy látni fogja a poroszoknak e város ellen intézett rohamát. Kettő közülök, southamptoni békebíró és a csatornamester épen az erődítési műveket bámulták, midőn a kém-kedés gyanuja folytán elfogattak és egy darabig azon veszélyben forogtak, hogy kíváncsiságukat életükkel fizetik meg. Miután azonban mégis elevenen kijutottak a kelepczéből, siető léptekkel odahagy-

ták a várost, hátat fordítva neki, s nem várva be a poroszok megtámadását.

Jegyzéke

a maros-vásárhelyi kir. urb. törvényszéknél f. 1870 december hó 17-ki nyilvános ülésben előadott ügydaraboknak.

Ülnök Tamási Béla által.

Chamus Laj. contra	Gottschling J. s társ	pro szőlő dézma
Földvári Ferencz	Hall György s társa.	„
Antos Ferencz	Hedrich János s t.	„
Alsó Sigmondné	Steiner György s t.	„
Benkő Ráfaelné	Falkend György s t.	„
Boér Antal	Arnti János s társ.	„
Benkő József	Seivert János s társ.	„
Riró József	Seivert János s társ.	„
Gr. Bethlen Dom.	Hanning Mihály s t.	„
Bartha József	Schlöttner György s t.	„
Balla József	Sehustet Sára s t.	„
Bihari Sámuel	Seivert Georg s t.	„
Butyka Anna	Gabber János s t.	„
Bialis László	Gabber János s t.	„
Bodó Pál	Caspári György s t.	„
Biro István	Hedrich János s t.	„
Turmán Antalné	Ordetch Márton s t.	„
Cseh Sándor	Bell András s t.	„
Czirjék Károly	Schmidt János s t.	„
Czirjék Ferenczné	Ordesh Márton s t.	„
Czirjék László	Balunderesch Ján. s t.	„
Daczó Ferencz	Táifer György s t.	„
Gyulai Antal	Bálint Lukács s t.	„
Csapai László	Mártin Ventzel s t.	„
Csoma Károly	Simon János s t.	„
Réz Sámuelné	Kresztel Petrus s t.	„
Eresztevényi Ant.	Ordesh Mária s t.	„
Horváth Ferencz	Schlottner György s t.	„
Horváth Dániel	Kraft Chatarina s t.	„
Hadnagy József	Véber János s t.	„
B. Henter József	Bell János s társai	„
Hadnagy János	Imrich János s t.	„
Jantsó Sámuel	Schlottner György s t.	„
Koronka Márton	Ordesh Márton s t.	„
Lukátsfi Dénes	Benkő György s t.	„
Kováts Sándor	Hedrig János s t.	„
Komáromi K.	Kresztel Péter s t.	„
Kászoni Ferencz	Gabber Márton s t.	„
Kontrei Károly	Bell János s társai	„
Kolumbán János	Gabber János s t.	„
Kispál Lajos	Kraft János s t.	„
Kenderesi Sigm.	Andt Péter s társai	„
Gr. Kornis Gno.	Ungár András s t.	„
Máthé Jánosné	Gabber János s társai	„
László András	Falkend Georg s t.	„
László Mihály	Dürr János s társai	„
László Sándor	Seivert János s t.	„
Miklósi József	Bell Georg s társai	„
Miklós Kárné	Hedrich János s társai	„
Gyulai Antal	Seivert Johan s társai	„
Miklós Dániel	Hedrich Márton s t.	„
Mikó Antal	Bell Lukács s tátsai	„
Matskasi Lajos	Dürr Stefán s társai	„
Tamási Mózes	Schivartz Georg s t.	„
Mikó Ágnes	Kresztei Krisztian s t.	„
Matskasi Nép.	Bill András s társai	„
Mihály Samu	Dávid Márton s társai	„
Poesa József	Hedrich János s társai	„
Poes J. és Far.	Bell Georg s társai	„
Nagy Elek	Ordesh János s társai	„
Szombatfalvi J	Bell János s társai	„
Gegő Anna	Schmidt Georg s társ.	„
Szombathf. S.né	Schwartz István s társ.	„
Nafy Pálné	Kopesh Georg s társai	„
Szél Mózes	Steiner János s társai	„
Pálfi Mihály	Kaspári Lukács s társai	„
Nagy Sándor	Folkent Márton s társ.	„
Székely László	Melner Márton s társ.	„
Szentiványi I.	Pandi János s társai	„
Szentpáli J.	Kresztel Stefán s társ.	„
Szabó Márton	Folkend György s t.	„
Tompa Miklós	Kopesh István s t.	„
Simén Jánosné	Seivert Stefán	„
Gr. Teleki M.	Ordesh György s t.	„
Gr. Told. F.	Schwartz János s t.	„
Vajda Miklós	Schmidt György s társ.	„
Török Ferencz	Klus György s társai	„
Zöld Antal	Schlottnee Márton s t.	„
Török Samu	Bell István s társai	„
Turi Antonia	Dürr István s társa	„
Turoczy Fer.	Bell Anna s társa	„
Kozma Gábor	Táifer Márton s társai	„
Székely Ger.	Seivert Stefán s társai	„

Pótülnök Bodila János által.

Ugron János extra Haraangláb Kalutz Sofron, Mán Vaszi, Orosz Györgyné, Mán Nonu, Bíró Mózes, Czerbe Zaharia, Majer Nicolae, Bogdán Abusán Vaszi, Geszt Mathéné, Bogdán és Mészáros Czilika.

A m.-vásárhelyi kir. urb. törvényszéknél 1870 december 24-én tartandó nyilvános ülésben előadandó ügydaraboknak.

Pásztor Jánosnak Csiki Márton e. p. pcto urbéri-ség előmerése. Déési Domokosnak Sz.-nádasi Nyerges Stefán és társai e. p. szőlő dézma megváltás iránt. Zejk Sándornak Czikmántori Dragus Nicolaj és társai e. p.

B Apór Lázárnak czikmántori Dragus Juon és társai e. p. Déési Domokosnak Héturi Taub Mihály s t. e. p. B. Apór Lázárnak Fr. Nádasi Eiven Tamás s t. e. p. Gr. Grundeman Juliánnak sz. nádasi Barth Georg és t. e. p. B. Apór Lázárnak sz. nádasi Klus Georg és társa e. p. Gr. Haller Jánosnének sz. nádasi Binder György és t. e. p. Gr. Haller Zsuzsánnának sz. nádasi Moritz János és t. e. p. Jakab Jánosnak sz. nádasi Ludvig György és t. e. p. Gr. Haller Zsuzsánnának sz. nádasi Baier Mihály és t. e. p. Gr. Haller Zsuzsánnának sz. nágas Mauchen János és társai e. p. B. Kemény Dénesnének czikmántori Romer Georg és t. e. p. Lagori ns. birtokosságnak Mellner Catharina és társ. e. p.

Ülnök Vlád Miklós által.

Székluti közhelyek felosztása iránti p.

A marosvásárhelyi m. kir. itélő táblánál 1870. decz. hó 19-ik és következő napjain a következő ügyek nyilvános ülésben tárgyalattak.

(Folyt. és vége.)

II. Tanács polgári ügyben.

Előadó k. t. bíró Elekes Pál.

Klein Jakab Wollmann Aloisia e 27 frt 28 kr i. Hersch Roza Reichel Elisa e. szerződés teljesítése és kár-terítés i. Onca Popa Ilie Nicolare e. ajándék levél meg-
semmisítése i. Benedek Gyuláné Neckel János e. 240 frt i. Juon Akim Gevozdának és társainak Petru Mokán e. egy szerződés megsemmisítése i. Anken Comp. czégnek S. Weinberger e. biztosítás i. Todor Dumitrunak és tár-sának Oprea Nicolae e. sommas visszahelyezése i. Neagri Nicolae Zsursznak Trifu Nicolae Talpi és társai e. som-más visszahelyezés. Veres Juliánnak Teleki Dénes e. közszerzemény javak megosztása i. Breijer Filip Balogh József e. 55 frt 1 kr i. Márk József és nejeének Toma Pável Oana Bulbea Alexa és társai Stanu Vuja e. egy okirat érvényben tartása i. Romera Nicolaenak Loga An-tonia e. kártérít. Rákoczi Mária Mária Magyar Gábor e. 840 frt kölcsön. Fekete Lajos és érdektársainak Lupsai és Szász Vinnai urbéri kárpótlások kiutalása i. Fekete Lajos és érdektársai ugyanazért.

Előadó k. t. bíró Petri Ádám.

Királyi kincstár az OzBölkényi Trucza család e. 312 frt 55 kr canon és 176 frt 12 kr dézma váltás. Özv. ifj. Dájbukát Miklósné és társa özv. Kövér Józsefué e. zalagos fekvők kiváltása i. Kiss Józsefné Tordaváros kö-zönsége és Székely Mózes s neje hagyatéka e. tula.don-jog érvényesítése i. Todorovits Jakob bró Dioszegi Géza e. 50 frt 74 kr bolti tartozás i. Rad Ilia Mokán Gligor e. 40 frt kölcsönpénz. Kresun Gligor Bukurlean Mihaila e. 45 frt 80 kr kártérítés i. Királyi kincstár Grün Józ-sef e. 4950 frt haszonbér hatralék i.

Előadó k. t. p. bíró Ilyés Károly.

Scheiber Sámuel nagyapoldi községi pénztár e. 98 frt 54 kr. Sturm Agetanak 138 frt 19 kr i. Sturm Maria Roth Mihály Sztánetze György e. 42 frt 50 kr i. Alies Griessz Krisztinának Göbbel Márton e. 80 frt i. Fekete Dániel Fekete Ferencz e. birtokhábor. i. Cserey Mihály Bakó János és társa e. birtokh. Czell József Kottis Fe-rencz e. birtokhábor. Solyom Lukács Bartos Gaborné és társa e. birtokh. Dinu Alemann Molnár Józser örökössei e. Dán André Kofán Petru e. 40 frt iránt. George Mare Mare Geracea e. birtokháb.

III. Tanács, bűnügyi ügyben.

Előadó k. t. bíró Sándor János.

Kristof Mátyás e. testi neh. sértés. Strázling Biri emberrölés.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon.

Tyioran Oniszia ellen, nehéz testi sértés. Milinton Florea és társai e. lopás. Nagy Ferencz e. család. Schus-ter Frigyes József e. vagyonbiztonság e. vétésé.

Előadó k. t. bíró Bárdosi György.

Fekete Eszter e. súlyos testi sértés. Lapedusiu To-dor Nic. e. emberölés Florea Börbel e. súlyos testi sértés. Korlan Nicolae e. kihágás.

Előadó k. t. bíró Spech Adolf.

Jekel Anna e. becsületsértés. Schann György dtto. Schuster Mihály e. dtto. Kottok Mihály e. dtto. Bukur Juon és társa e. súlyos testisértés. Sill János és társai e. ugyanazért.

Előadó k. t. bíró Stojka Antal.

Mátyás Ferencz és tártai ellen, lopás. Dumitru és társai e. gyilkosság. Todor Paraschiva és társai e. be-csületsértés. Neagu Achimu e. testi súlyos sértés.

Előadó p k. t. pótbiro Mégai Ferencz.

Rákoy Péter Mihály e. súlyos testi sértés. Zsom-bori Fülöp Mihály e. tolvacság. Lakatos Péter e. ember-ölés. Szöllösi Mihály és társai e. súlyos testisért. Bortik Parfeine e. család és gyilkosság.

IV. Tanács, urbéri ügyben.

Előadó k. t. bíró Antalí Gábor.

Horgos György Makray László e. két darab föld urbéri természete i. Gora Juon Makray László e. három darab urbéri földek visszabocsátása i. Báncs Kosztánnak Makray László e. három garab földek urbéri természete i. Pintye Togyer Makray László ellen, urbéri fekvőségek visszabocsátása i. Özv. Mirika Nyike Bély Albert ellen egy belső telek és ahoz tartozó külsők természete i. Far-kas György Béli István e. egy belső allomány s kultar-tozékai i. Gróf Bethlen Camilló Kis Cserged községe a. közlegelő elkülönítése i. Naláczy József Szakács Danilla e. egy majorság kaszálóhely visszabocsátása i.

Előadó k. t. bíró Grúz István.

Naláczy József Szakács Mitruj e. egy kaszáló vis-
szabocsátása i. Bró Radák Ádám Flora Benczán Filimon
e. egy belső allodialis telek állomány i. Retteg Sándor
Gora Juon e. egy szegődmények által birt telek s külső-
ségeiért. Simonfy János s társai az egerhegyi legelő el-
különítése ügyében Paget János e. Özv. Gajzágó János-
nének Brezan Juon e. a peste azok nevű helyért. Konez
Gyuri Ugron Sándorné e. egy urbéri telek kiadásáért. A
gróf Mikes családnak Rusz Lutyim e. egy beltelek s kül-
sőségei majorság természete kimondásáért

Bécsi börzei árkelet.

(1870. december 19.)

5% ₀ metalliques	55.85
5% ₀ nemzeti kölesön	65.25
860 államkölesön	91.80
Bankrészvény	727.—
Hitelrészvény	245.50
London	124.50

Ezüst	122.75
Arany	5.91
" 20 frankos	9.99
Földt. ment. kötvény erd.	75.—
" " " magyarh.	76.—
" " " horvát-slavon	83.70

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

Horváth Gáspár.

H I R D E T M É N Y E K.

(107)

2—3

A legalkalmasabb karácsoni vagy új évi ajándék
egy **250,000—200,000** vagy **100,000** forint
főnyeremény.

Alólírtaknál 5 frt havi részletfizetés mellett, az annyira kedvelt 1870-ki
magyar kir. jutalom-kölesön-sorsjegyek (Prämien-Loose) és 1870-ki török ál-
lam jutalom-kölesön-sorsjegyek (Türken-Loose) találhatók, valamint mindkét-
féleből 20 sorsjegyre rendezett.

Társulati játékok,

oly formán, hogy az illető, egy oly társulati-kötvény megvétele, illetőleg an-
nak 5 forintos első részlet befizetése után

20 magyar- vagy török-sorsjegy-nyereményben részesül, ezeken kívül, más
bármilynemű sorsjegyeket is havi részlet fizetésre szolgálhatunk.

Richtzeit Testvérek.

(75)

12—*

„VICTORIA“ biztosító-társaság Kolozsvártt.

Biztosítéki alap:

Alaptőke	1.597,700 ft. — kr.
Tartaléktőke	26,894 „ 75 „
Díjtartalék	667,779 „ 39 „
Kártartalék	14,955 „ — „
Évi bevétel	1.500.000 „ — „
Összesen	3.807,329 „ 14 „

Forgalom 1869-ben:

Biztosított érték	122.796,234 ft. — kr.
Bevétel	1.427,066 „ — „
Kárfizetés	337,466 „ 92 „
Összes kárfizetés:	1865—1869-ben 838,560 „ 92 „

Biztosít megszabott olesó díj és különös kedvezmények mellett:

a) szalmás gabona és takarmány-neműeket, asztagokban és boglyákban, úgy
szinte fedél alatt, benn a helységben vagy künn a mezőn (gabonaneműeknél a
biztosítás érvénye elcséplés után a magra is kiterjesztetik, míhelyt annak lera-
kodási helye előre bejelentetett);

b) épületek, mint: lak és gazdasági épületek, gyárak, malmak, templomok, stb.

c) lakházakban: butorokot, tükrök, képek, órák, szőnyegek, üveg- és porcel-
lán neműek, függönyök, férfi- és női-ruhák, ágy-, asztal- és fűhőneműek, köny-
vek, konyha-eszközök stb. stb. szóval minden névvel nevezendő, egy háztartás-
hoz szükséges kellékeket;

d) gazdasági épületekben: szekerek, ekék, szának, egyéb gazdasági eszközök
és gépeket, úgy marhák, lovak, juhak, sertéseket, stb.

e) kereskedésekben: a kereskedés minden ágához tartozó csikkeket;

f) műhelyekben: készletek, feldolgozandó anyagok, kézmunkát, szerszám-
kat stb.

Az ingóságokra nézve a biztosítási díjak az illető épület fedéldíjához arány-
ban tetemesen leszállítottak, úgy hogy mindenki csekély áldozattal minden ingó-
ságait biztosíthatja s különben is a felvétel minden tekintetben könnyítve van.

A fentebbi számokban kimutatott üzleti eredmény nem csupán a közönség
mindig növekvő belátásának, a biztosítás szükségessége iránt, hanem egyszers-
mind és nagy mértékben azon bizalomnak tulajdonítható, melyet a „Victoria“
olesó díja, becsületes eljárása kárainak gyors és igazságos rendezése által vívott
ki magának. A társaság nemcsak tetemes biztosítéki alapjával, de nagy össze-
köttetéseinél fogva és mindig növekvő évi bevételeivel is teljes biztonságot
nyújt. Ügynökei az ország minden főbb pontján vannak, kik minden szükséges
felvilágosítással szolgálnak és írásbeli megrendeléseket is elfogadnak.

„Victoria“ biztosító-társaság vezérügynöksége Kolozsvártt.
(Nagypiacz, gr. Kemény S.-féle háznál.)

Nyomatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelytt, az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 187

(108)

2—2

Wittich József

könyv- papir- és szép mű keres-
kedésében

minden politikai és szépirodalmi
lapra megrendelések pontosan esz-
közlötnek, mi a tisztelt olvasó
közönségnek a közelgő újév beál-
tával becses figyelmébe
ajánlatik.

(89)

12—12

Haszonbéri hirdetmény.

Maros-Vásárhelyhez három óra — a
Mező-Bándon keresztül vezető ország
uthoz pedig félóra — távolságra eső Mező-
Kapuson, egy ezer hold körüli, minden
szükséges gazdasági épületekkel ellátott,
jó állapotban levő jószág teljes felsze-
reléssel, vagy a nélkül is, hat, vagy
több évekre haszonbérbe adandó: érte-
kezhetni iránta ott helyben **Bothos**
Gyulával, vagy Maros-Vásárhelytt ke-
reskedő **Fenyő István** útján a tulaj-
donossal.

(102)

4—24

Stájer-fűnedv.

(Steierische-Kräutersaft.)

Ezen általánosan elismert, több hi-
res orvosok által megvizsgált és ki-
tűnőnek talált szer, **köhögés- re-
kedtség és mellfájás ellen** főké-
pedig **tüdőbetegeknek** ajánlható
1 üveg Stájer-fűnedv 87 kr. o. é.

Egyedüli raktár Maros-Vásárhelytt

Fogarasi J. D. üzletében.

(110)

2—3

Alólírt ajánlja mostan érkezett gyuta-
lan és tiszta valódi
Amerikai és honi petroleumát,
nem különben mindennemű petroleum
lámpákat, jutányos ár és pontos kiszol-
gáltatás mellett.

Bucher Miksa.