

SZÉKELY HIRLAP

politikai s vegyestartalmu közlöny.

KIADÓ-HIVATAL:

Az ev. ref. főiskola nyomdájában.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:

TELEKI-KÖNYVTÁR.

Hirdetési ár: Három hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 7 kr., másodszor 6 kr., harmadszor 5 kr. és minden beigtatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Három hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal.
Pesten, Zeisler M. hirdetést közvetítő intézete, Királyutca 60-ik sz.,
és J. Haasenstein és Vogler Bécsben (Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton reggel

NAGY FÉLÍVEN.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Negyedévre 1 frt.
Félévre 2 „

Előfizetési fölhívás

a

„SZÉKELY HIRLAP“

politikai és vegyestartalmu közlöny
második év folyama, második felére.

Midőn ez évnegyed elején, a „Székely Hirlap“ szerkesztésének gondjait magunkra vállalni merészeltük, e szíves — s legalább előttünk — méltányos kéréssel fordultunk a t. közönséghez: „függessze föl kárhóztató ítéletét, míg az eredményel megösmarkedett.“

Most, egy évnegyednek már-már végén, az eredmény a t. közönség előtt nyilván van.

Az előfizetők meg nem fogyatkozott száma azt bizonyítja: hogy becses bizalmukat előlegezni sokan voltak szívesek.

A jövő félévi előfizetők száma arról fog tanúságot tenni: vajlon érdeküket szolgálni — mi feladatunk és törekvésünk volt és lesz — eltaláltuk-e a helyes utat.

Azok, kiknek véleménye, törekvéseink daczára, oda ütött volna ki, hogy „olcsó húsnak hig a leve,“ vegyék szíves figyelmükbe, hogy Róma nem egy nap alatt épült; meg hogy a hatalmas szavu Stentor is volt egykor gyűgyögő gyermek.

Lapunk iránya marad, a mi eddig volt: határozott Deák-párti; mely mellett a balpártok meg-megújuló viszongásai mindennap új erősségeket szolgáltatnak.

A „Dürückölőt“, melynek némi figyelmet kelteni szerencséje volt, tovább is folytatjuk, szemünk előtt tartva mindig: hogy olyan az élez, mint a szél, szép ha habokat csendesít, vagy rengő kalászonokon simul végig; de kellemetlen, midőn kulcslyukon fűtyöl át. Tudjuk: vannak kevesen, kiknek természete nem szenved a sőt; de kötelességünk azon jóval tetemesebb számot venni figyelembe, kiknek a tej sem izlik só nélkül.

Azon többfelől hallott óhajtatást illetőleg: hogy a lap eddigi kicsiny alakját meg kellene nagyobbítani: kinyilatkoztatjuk, hogy azonnal megteesszük, mihelyt az előfizetők szaporodott száma, ár-fel emelés nélkül, lehetővé teszi.

Előfizetési díj, mely a **Wittich József** cégü helybeli könyvkereskedésbe, akár főtanodai nyomdász **Imreh Sándor**hoz utasítandó:

Egészévre 4 frt o. é.

Félévre 2 „ „ „

Negyedévre 1 „ „ „

Az előfizetések beküldésére, a **postai utalvány** legjutányosabb és legkönnyebb mód.

Hat, egyszerre beküldött előfizető után egy tiszteletpéldány jár.

Maros-Vásárhelytt, 1870. június 18.

a „Székely Hirlap“
szerkesztősége.

Kolozsvár, 1870. jun. 18.

II.

Említettük már, hogy 1836-ban egy bizottság volt kinevezve, a melynek javaslata tárgyalás alá nem került. Miután a tulnyomólag egyházi elemből alakult zsinat a mult évben elkészült tervezetével, annak megvizsgálását, s a felől véleményt adni, egy a mult 1869. sept. 26—28-án tartott teljes ülésből kiküldött bizottsághoz utasította. A bizottság elfogadhatónak nem tartván, egy új javaslat kidolgozását látta szükségesnek, mit folyó év april havában el is készített, s végre megjelent a teljes ülésre meghívó körlevél, melyben a tanácskozás tárgyaiul több fontos egyházi és iskolai ügyek voltak kijelölve. — Nagy érdekeltséggel siettünk a május 29-kéről június 12-ére elnapolt teljes ülésbe, mert hittük, hogy e nevezetes tárgyak között a szervezés is elő fog kerülni.

Nem csalódtunk. Ugyan is, miután az egyházfőtanácsnál megüresedett titkári állomásra dr. Horváth Mózes m.-vásárhelyi jogtanár, s egy a N.-Enyeden ujonnan felállított hittanári állomásra dr. Kovács Ödön megválasztattak, elhangzott elnök ő méltósága ajkairól a szó: hogy most következik a kiküldött bizottságnak a szervezésre vonatkozó munkálata.

Mi nem voltunk ismeretesek e munkálát alapelveivel, nem annak részletes kivitelével: érdekeltségünk fokozódott. Csak mellékesen kívánjuk érinteni, hogy annak előleges közzététele a nyilvánosság, a több oldalu megvitatás miatt, igen kívánatos lett volna.

Következett volna tehát a munkálát felolvasása. Azonban ezt megelőzőleg olvastatott egy kérvény, melyet Pesten képviselői minőségben működő főuraink az elhalasztás iránt nyújtottak be az egyházi

főtanácsához. Nincs okunk a kérvény indokaiban kételkednünk, sőt azok helyességét elismerjük. Hiszen ki kételkednék az ügy fontosságán, a jelenleg nem érvényesíthető érdekeltségen, az elvekkkel való ismeretlenségen? — Ki kételkednék abban, hogy nemzetiségünkkel egybeforrott intézményeink egyikének ujja alkotása célszerűleg csak előleges megvitatás, az érdekelteknek közreműködése után, alkalmas időben történhetik? De kérdjük: az érdekeltségből folyó közreműködés miért nem érvényesítettett akkor, midőn az idő arra alkalmas volt, vagy is akkor, a midőn főuraink részint az országgyűlés szünetei, elnapoltatása, vagy épen bezárása folytán sem mint gazdák, sem mint képviselők nem voltak egy helyhez, vagy egy tárgyhöz kötve annyira, hogy e nagy fontosságú ügy tárgyalására be ne folyhattak volna? Kérdjük: miért nem utasított a bizottság oda, hogy az előleges megvitatás végett munkálátát kinyomassa s szétküldje? pedig tudomásunk szerint, a mult évben tartott teljes ülésben, honnan a bizottság kiküldetett, s honnan az megbízatását vette, az elhalasztást kérő főuraink közül is többen vettek részt.

Egyházi főtanácsunk a kérvény indokait méltányolván s azokat jogosultaknak is ismervén (quo jure?), elhatározta, hogy a bizottság, s a synodus erre vonatkozó javaslatai kinyomattassanak, azok a tanodák előjáróságainak, az egyházmegyéknek, a püspöki vizsgálat alatt álló egyházaknak, tanodák és egyházmegyék gondnokaiknak megküldessenek, s egyszersmind az írásbeli vélemények beadására folyó év november hó zárhatáridőül tűzvetén ki, a már kinevezett bizottság feladata a bejött véleményeket a jövő 1871. év febr. 1-éig egyeztetni, azok alapján tervet készíteni, hogy aztán a kitűzendő alkalmas időben a szervezés foganatosíthatassék.

Eshetik, hogy valaki lesz, a ki a határozat illetén fogalmazásán kételkedik. — Bocsánatot kérünk, de bár mennyire igyekeztünk is a határozott jegyzőkönyvi megállapítását kitudni, az nem sikerült; mert hát az erdélyi ref. superintendentia egy-

házmegyei főtanácsának teljes gyűlése az egyedüli gyűlés, tudtunk szerint, melyen jegyzőkönyv nem vezetettik, vagy legalább nem hitelesítettik.

Mi legalább a fennebb közlött formában fogtuk fel a határozatot. És itt két kérdés merül fel előttünk.

Dürczkölő.

A tordai civisek ugyan lámentálnak azért, hogy a keleti vaspálya egyik fő állomáshelyéül nem Torda, hanem Gyéres lőn a miniszterium által kiszemelve. A büszke baloldaliak ugyan küldik a deputációkat a legalázatosabb folyamodványokkal azon miniszteriumhoz, melyet bizalmatlansági szavazatukkal nem állottak annyiszor megsérteni. Mi meg vagyunk győződve, hogy a miniszterium ezen vasúti intézkedésében egyedül közlekedési tekintetek voltak a mérvadók. Mindazáltal, ha bizonyosak volnánk a felől: hogy a visszatörlésnek is van benne egy kis része — hiszen a politika és diplomáciában nem ismeretes ez erkölcsi szabály: dobni vissza kenyérrel, a ki kövel dobott — ha, mondjuk bizonyosak volnánk e felől, így szólanánk a tordaiakhoz: polgártársaink, küldjétek deputációt Tisza Lászlóhoz s köszönjétek meg neki, hogy baloldali dicioival és az általa rendezett lármás kukuloriomokkal elkergette határaitokról a vasutat. Saját polgártársainkat meg így figyelmeztetnők: ez a — nem mese, de — valóságos tény azt a tanulságot rejtj magában: hogy az embernek jobb a mások, mint a maga kárán okulni.

* * *

A közelebbi követválasztás történetéhez.

Az irigységnek is meg kel adni: mikép a mi helybeli baloldalunk dicséretes tevékenységet fejtett ki a közelebbi lefolyt választásnál. Senki által észre nem véve elrejtve dolgoztak, mint a méh, vagy még helyesebben, mint a polypus a tenger mélyében. Ha esendes a tenger tükre, a mikor felületén egy redőcske sem mutatkozik: az ember azt hinné, hogy a tértlenség hazája; pedig mélyében ezen apró állatoknak milliárdjai dolgoznak, hogy sziklát emeljenek fölszínre, mely idővel termékeny szigetnek képzendi alapját.

TÁRCA.

A férfiakról a nőknek.

(Olvasta Szász Béla, a jun. 7-ki jótékony hangversenyen.)

(Folytatás.)

Igaz, a férfiú lelke tulnyomólag a gondolkodásban, a számításban, a törvényalkotásban munkás, míg a nő csak szívével gondolkozik, csak ösztönével számít s nemcsak ama franczia darab női személyét kaczagjuk ki, a ki a törvénykönyv paragrafusait szélre idézi, hanem a nők maguk is annyira irtóznak a törvényszerűségtől, hogy p. o. a divatban, hol ők a teljhatalmu uralkodók, gyakran mindent találhatnak, csak az izlés, az értelem, a számítás törvényszerűségét nem — (s közbe legyen mondva: épen ez áll nekik jól); de ha a férfiú így, szervezete s esze által az uralkodó szerepét foglalja el: a nő meg tulfelől érzelmi s érzéki oldalán ragadja meg a férfiut és szóval — csókkal, simogató kacsoival s harmatozó könnyeivel kiveszi szép eszéből, keresztülhuzza számításait s rábírija, hogy kedvéért a törvényt, az elvet is megsértse, semmiibe vegye.

Igaz, a férfi tudományt alkot, — de ha valóban tudományos: oly egyoldalú elvont világban mozgó félszagségekbe esik gyakran, hogy a józan-értelmű gyakorlati ember meg nem állhatja, hogy mosolyra ne vonja ajkát; — így midőn p. o. hallja egyik ma is élő kiváló tudósról, hogy hazatérve s ajtaját csukva találva: összeszedi önmagát, mint a kit soha sem lehet ott-hon találni; vagy a másiktól, hogy cselédjét, ki lelkendezve jelenté, hogy ég a ház, nevéhez utasítá, mert az igazítja a házi dolgokat; Anglia

Igy dolgozott a mi baloldalunk, azzal a különbséggel, hogy nem valami erős és termékeny sziklát emelt a fölszínre. Tevékenysége a választási urna bezárása után sem ért határt; elnyult az a reá következő éjszakába is. S ez az, a mi nézetünk szerint a győzelmet részére eldöntötte. Nincs semmi értelme a lefolyt ütközet után tovább is titokban tartani a czélbavett haditervet. Utólagosan bevallhatjuk: mikép a votumok beadási folyamata alatt mi jobboldaliak látva vereségünket, elhatároztuk hadi cselhez falyamodni. Első tervünk ez volt: nekünk, a kiknek oly fényesen sikerült pár évvel ez előtt a másfél mázsát nyomó Barabásnak ellopása: miért ne sikerülne néhány latra menő baloldali votumnak kicserélése. E czélunk létesítésére hadi tervünk az volt: szürkület beálltával a levéltár — hová a választó urna reggelig betéve volt — kéményébe egy jobboldali kéményspröt voltunk elrejtendők, a ki előre be volt tanítva az urnában való manipulációra. Az esthajnali csillag még nem hanyatlott le, midőn baloldali polgártársaink között egy hang — talán a Cseh Louis-é — így szólalt meg:

— Polgártársak, tekintsünk a kéménybe!

— Ugyan miért, — válaszol egy baloldali — hiszen csak nem akar juniushan kigyulni.

— Még ennél is nagyobb veszély fenyeget bennünket. Hallottam én olyan regényes történetet, melyben az ármány a kéményen keresztül jutott setét czéljainak kivételére.

A kémény baloldali örök által lőn elfoglalva s így haditervünk a baloldal Argus-szemei által meg lőn hiúsítva. Hanem rossz hadvezér az, kinek nincsenek tartalék-tervei. Azon esetre, ha első tervünk meghiusulna, egy másikat tartottuk kéz alatt. Jobboldali tanáraink egyike, ki előszeretettel viseltetik a bogarak tanulmányozása iránt, hetek óta dressirozott egy legyet, ez állat oda volt tökélyesítve, hogy ha lábait tentába mártottuk gyönyörűen kísértelte e nevet: Dobolyi Sándor. — S már a mi tervünk a volt: hogy a kulcs lyukán berepítjük tudományos legyünket, elébb a levéltárba, azután a szavazó urnába, megparancsolván neki, hogy mindazon czédulákra, melyek a nemzeti fehér, veres és zöld színeket képviselik, sétálya ki a Dobolyi Sándor nevet. E hadi cselünk Kovács Aron mély belátása hiúsította meg, a ki saját kezeivel bezárván a választó urnát rejtő levéltár ajtaját, miután a kulcsot megörzés végett zsebébe rejtette; így tolmácsolta velős gondolatait.

egyik legnagyobb tudósa perczek szerint akarva megfőzni a tojást: emezt nézi merőn s az órát bocsátja a forró vízbe, — míg a másik, midőn barátját órákig várakoztatá, ki eközben a tudós számára fölhozott főtt tyukot éhségében megebédelte, midőn elvégre megjelenik s látja az üres tálat fölkiált, hogy „de minek zavartok hát anynyit munkámban, mikor én már ebédeltam!“ — s itt mihozzánk is igen közel állott azon világhírű tudós, ki ebédre híván két barátját: szellemduosan mulattatja őket, délutáni egy óráig, két óráig, három óráig, míg végre a vendégek figyelmeztetik a gazdát, hogy ők mijáratban vannak, de ki nem tudja őket egyébbel megvendégetni, mint, hogy egy egy fél zsemlyét kezükbe nyom s kiviszi őket az istentől terített asztalhoz: a gyümölcsössel rakott szilva-fák alá. Ugyan e lángelméjű szám-tudóssal esik meg az is, hogy felesége kérdésére, hogy mit fizessen a husz véka buzáért, ha egy véka tizenkét susták: hosszas krétázás és számítás után csak akkor fog feleletet adni, midőn az árrus rég kivanfizetve s el is bocsátva. Im a férfiú a gondolkodási fölény egyik szélsőségében, míg a másik szélsőségben álló tulnyomólag nagyobb rész: a szellemileg jelesek által föllállított s érett megfontolás által igazolt általános elveket és igazságokat — s nem ritkán valótlanságokat is — vakon utánhangoztatják, szajkó-módra ismétlik, akár kell, akár nem; esküsznek rá, mint a mester szavára, — nem mintha értenék, avagy meg volnának fölére győződve, hanem, mivel röstök, vagy kléptelenek gondolkodni, s olyanok, mint az ihszáag, melynek mindig támaszra van szüksége, hogy rája föl-kuszhasson. Ugy hiszem, a frázisok és nagy mon-dások, a vakhit vagy hitetlenség e napjaiban nincs miért példákat fölhoznom ez állítás igazsága mellett, csak hivatkozom önmagunkra, hogy képesek

— Polgárok olvastam én a bibliából: hogy az ördög a tű fokon is keresztül buyik: a kulcs lyuka valóságos kitárt kapu az ördögnek. Az én szavam csak ez: „palotaőrök vigyázzatok.“

A baloldaliak a levéltár ajtóhoz is öröket állítottak, s így második positionból is ki valánk verve.

Igy történt a mi megveretésünk anno Domini 1870. jun. 11-én, a midőn is, mikor a votumszedés alkalmával Lázár Adám baloldali követjelölt az absoluta pluralitást a 345-dik votumnál elérte volna, Vinkler Károly polgártársunk akkora éljen-t kiáltott, hogy azonnal — befellegzett.

* * *

Mint a lapokból olvassuk, Bach báró Bécs egyik kerületében föl akar lépni képviselőjelöltül. Figyelmeztetjük ő exját, ha talán sikert nem aratna, jöjjön ide M.-Vásárhelyre, nevezze magát baloldalinak, mint „némely“ volt rendíthetlen hive, s így aztán biztos lehet, hogy az ideoval balpárt nagy lelkesülés közt a magyar képviselő testületbe küldi.

— Országgyűlés. A képviselőház 18-ikán tartott, különben rövid ülése érdekessé vált azon belügyminiszteri válasz folytán, melyet Rajner Pál adott Simonyi ezen interpellációjára: Valjon a miniszterium együttesen vállal-e felelősséget a köztörvényhatóságok rendezéséről szóló törvényjavaslatért, vagy csak a belügyminiszterre hárítja az egész terhet; és hogy melyek a t.javaslatban azon pontok, melyekhez a miniszter, vagy miniszterek tárcájukat kötik?

Rajner Pál azt válaszolta, hogy együttesen felelnek, mint hogy a kormány csak kölesönös megállapodás után terjeszt t.javaslatot a törvény hozás elé. A kérdés második felére azt mondá: a kormány a szabad diszkusszió lehetősége elé nem akar korlátokat emelni az által, hogy előre kijelöljen némely pontokat, melyekhez tárcája árán is ragaszkodik. Ez esetben legfőlebb csak a kérdéses pont, és a miniszterium között lenne választás; pedig merülhetnek föl oly eszmék, melyek a kormányra is befolyást gyakorolnak. Ennél fogva, a kormány fentartja ugyan, hogy rendkívüli esetekben, e jogával is élhessen; de ezt csak tanácskozások alkalmával, a kölesönös

vagyunk e szavainknak, állításainknak avagy csak tizedrészét is igazolni, bebizonyítani? — S ha hozzáveszem e tényleges adatokhoz a gondolkodás azon meglehetősen számú abszurditásait, melyekre a tudományos, vallási és művészeti viták a világirodalom történetében oly kiáltó példákat szolgáltatnak: aligha csalódom midőn figyelmeztetem nemem tisztelt egyéneit, hogy értelmi fölényükre való hivatkozásukhoz fér még is egy-két szó, kivált, ha hozzávesszük, hogy roppant apparatusu tudásunk, ugynevezett bölcsességünk a legegyszerűbb porszem, avagy fűszál titkának való megfejtésénél már cserben hagy.

De bocsánat, kissé az unalmasba csaptam át, s mert nem minden, a mi igaz mulatságos is, sőt a legtöbb igazság kellemetlen; minél unalmasabbá váltam: annál nagyobb erősségűl, szolgál ez, iménti állításom mellett: ez este kivált az idő rövidségének mentségétől védve, inkább kockáztathatom a félbehagyott, bevégezten munkát, mitsem az unalmasságot, s így kísértsek meg, ha érdekesebb szemponttal térhetnénk át.

Az erő és erély, jellemsszilárdság és akarati határozottság: ez az, miben a férfi, értelmi fölénye mellett kiválólag büszkélkedik — s mi által, tagadhatlan, a szép-nem körében legtöbb hódítást is tesz. És valóban is: a férfias szépség eszménye csak is a szabadságért küzdő diadalmas hős lehet, lett légyen a harcra a csatatér aczéljával, avagy a szellem lángpallosával kiküzdve, fűződött légyen a habér a haza szolgálatában becsületben megöszült vagy a rabságban meg nem alázott halanték körül: a példa egyaránt nagy, szép, dicsó, — s a szépek bizonyára nem fogják a hőstől sem bámulatukat vagy örömkönyüket, sem koszorujukat, vagy épen — csókjukat megtagadni.

(Vége köv.)

érvek meghallgatása, és bírálása után fogja tenni.

Az interpelláció elég naiv volt, — mintha csak Puchner kérdezte volna Bem Apótol Piski előtt, ha valjon egész erejével fogja védeni hadállását, vagy ereje bizonyos részével; s valjon melyek azon működési pontok, melyeket kardmarkolatig, utolsó töltényig szándoka tartani, — a miniszter válaszára tett megjegyzések még az interpellációnál is gyermetegebbek voltak. Simonyi képviselő a felelet első részét szabatosnak találta; a másodikban azonban sehogy sem volt megelégedve. Beszült sok mindent, a parlamentarizmusról, felelősségről; nyilatkozatának súlypontját még is azon aggodalom képezte, hogy így maga a Deákpart sem tudván mihez tartsa magát egyik, vagy másik kérdés fölött, majd — mint Saturnus fiait — saját maga emészti fel kormányát. Mily önzetlenség ez érdekhajhászó időben! ki hitte volna hogy a balpárti Simonyi éjjel-nappal azon törje fejét, hogy a jobboldalnak, álláspontja megtartását lehetővé tegye. Csak igaz az, hogy „ártatlanok fölött angyalok örködnek.“

VEGYES.

* **József főherceg** hétfőn délelőtt nagy szemlét s hadgyakorlatot tartott a Rákoson, melyben a pesti és a budai honvédsapátok vettek részt. A főparancsnok mind a lovasság, mind a gyalogság ügyességével, készségével teljesen meg volt elégedve. Ebédre az egész pest-budai honvédkart meghívta a főherceg a Margit-szigetre. Klotild főhercegné asszony egészségi állapota, bár a magas asszony betegedési ideje közeledik, kifogástalan.

* **A magyar kormány** rendelete folytán a „Deutschländer és Cohen“ czég 400 drb remonda lovat tartozik állítani a honvédlóvasságnak a nyári gyakorlatokra. A lovak vásárlása már a héten elkezdődik, s egy hónap alatt el kell végződnie.

— **Mai számunk** „Nyíltterében“ ifj. Haller Ferencz gróf urnak egy nyílt fölhívása van közre adva Mikó Mihály főkirálybíró urhoz. — Nem tudjuk főkirálybíró ur nézetét e tárgyban: részünkről a következőkre vagyunk bátrak a gróf urat figyelmeztetni.

Gróf ur Szeben városa tanácsi törvényszékét öhajlja fölhívásában delegáltatni, mely ítéletet mondana

a) Mikó Mihály kormánybiztos urnak „megyei eljárássáról“;

b) Azon rágalmak igaz, vagy hamisvoltáról, melyek a „Hon“ és „Magyar Ujság“-ban gróf ur által elszórvá voltak.

A mi az első pontot illeti, nem hisszük, hogy „Szeben városa tanácsi törvényszéke“ magát illetékesnek tartsa arra: hogy egy kormánybiztos „megyei eljárása“ felett bíraskodhassék. Gróf ur, ki oly nagy a perlekedésben, tudhatná: hogy egy kormánybiztos foruma maga a kiküldő kormány. Ez pedig, mint az egész ország előtt tudva van, kimondta ítéletét, mely gróf ur ellen Mikó Mihály főkirálybíró ur részére dőlt el. — Csak nem képzei gróf ur, hogy ez ellen „Szeben városa tanácsi törvényszékéhez“ lehessen föllebbezni.

A mi a második pontot illeti, eltekintve attól, hogy gróf ur rágalmai alaptalanságát maga az illető miniszter — kihez épen gróf ur folyamodott — mondotta ki, úgy látszik kikerülte figyelmét azon nyilatkozat, mely a „Pesti Napló“-ban volt közreadva. Ezen nyilatkozat szerint a hazai politikai pártok legigazságszeretőbb és legloyálisabb férfiai közül haton — kik ellen úgy hisszük gróf urnak sem lehet kifogása — azt a fáradságot vették maguknak, hogy az ide vágó dokumentumokat áttanulmányozzák, mit

lélekismeretesen teljesítve, Mikó Mihály főkirálybíró urnak „a Dózsa-ügy körüli eljárásait korrekteknek“ nyilatkoztatták. Meggondolta-e gróf ur, hogy midőn e nyilatkozatot ignorálja, az azt közreadott férfiak ellen sértést követ el. Alkalom szerint nem mulasztjuk el a Dózsa-perekben volt alperesi ügyvédnek hozzánk intézett ide vonatkozó nyilatkozatáról is megemlékezni.

* **Az erdélyi vonalon** baleset történt f. hó 17-én este Mikelaka mellett. A tehervonat a környéken legelésző ménest a sineken érte, közüle 16 lovat összetört, de a gép maga is tetemes sérülést kapott. A gépvezető és fűtő lengráltak a pálya melletti árokba, mely szerncséjőkre vízzel volt megtelve s így egyiküknek sem lett semmi baja. A gép neve Petrozsén, mely név eléggé szerencsétlennek bizonyult be, mert az ugyanily nevű vaspálya-állomást előbb meg a víz öntötte el.

* **A korondi fürdőn** július 1-től kezdve végig a kolozsvári zenekar fogja ifj. Salamon János vezetése alatt a fürdőidényt választott zenedarábokkal fűszerezni.

* **A konstantinápolyi** örménykatholika egyházközség kebelében nagymérvű viszálykodások támadtak, úgy hogy az ottani császári és királyi nuncius rögtön jelentést tett az ügyben a közös külügyminiszterhez. A konfliktust apró ellenségeskedés szülte, de mely egy Hassum patriárcha ellen intézett sértő s az illem korlátait túllépő gunyirat folytán, igen heves szint öltött. Az iratok használat végett a magyar királyi választmányi miniszteriumnak is kiadattak.

* **A pesti új vállalatok** statisztikája, mint azt egy szaklap összeállította, mutatja, hogy a közelebbi 2 év alatt nem kevesebb mint nyolcvankilenc új részvénytársulat alakult, úgy hogy míg 3 év előtt alig volt 10 vállalat, most van 99; ebből pénzintézet és biztosító 25, közlekedési 9, malom és serfőzde 16, nyomda 4, hordó-, gép-, gyertya-, kő-, olaj-, üveg- s más ipar vállalat 16, bánya, kőszén-, téglagyári vállalat 19.

* **Törvény előtti egyenlőség.** A ki tudni akarja, hogy miben áll a törvénynek tiszteletet szerezni, kérdezze meg az amerikaiakat, kik szükség esetén az államfőt sem irtóznak a korlátok elé állítani. Hasonló eset történt közelebbről Uj-Orleansban. Coyley, a bíró 95 dollár bírságra ítélte egyenkint az állam helytartó kormányzóját, Dunn urat s az uj-orleansi rendőrség tagjait s azonkívül börtönbe is csukatta őket; vétségök az elítélteknek a megvetésében állott, a mennyiben a hozzájuk intézett meghívásnak nem engedelmességek s nem jelentek meg a törvényszék előtt a kitűzött határidőre.

* **Strickelő pap.** Bécs közelében egy község lakossága közt nem csekély izgatottság uralkodik. Az ottani pap urnapiján nem tartotta meg a bucsut azon okból, mert a polgármester az ezen szent működésért járó 50 frtot neki nem akarta kifizetni. A polgármester, mint az előbbi években, csak 30 frt akart adni; a pap erősen kardoskodott a díjmelés mellett. Az alkudozás még akkor is folyt a sekrestyében, midőn a templom már ajtatokodokkal telt meg; azonban nem tudtak megegyezni s a hívők kénytelenek voltak nélkülözni a szokásos urnapi szertartást. A polgármester jelentést tett az érseki consistoriumnál.

* **Orosz-Lengyelországban** most saját-ságos czeremoniát hoztak be a színházakba. Ha az utolsó felvonás véget ér, a rendőrség bezár minden ajtót s a publicumnak benn kel maradni. A függöny ezután föllebben s a színpadon megjelennek a színészek fekete frakkban, a színésznők fehérben, s ünnepélyesen meghajolnak

egy világított tableau előtt, mely a császár névbetűit tünteti föl. A zenekar az orosz néphymnust játszsza, az egész gyülekezet fölemelkedik és éneklí a hymnust. — A rendőrségnek időközben ugyancsak gondja van rá, hogy mindenki énekeljen, s az ajtókat csak a hymnus végeztével nyitja ki. Ennél nagyobb terrorizmus csakugyan nem létezik.

Jegyzéke

a marosvásárhelyi m. kir. ítélő táblának 1870. június 27 és következő napjain tartandó nyilvános ülésein előadandó ügydaraboknak.

I. Tanács, polgári ügyben.

Előadó k. t. bíró Ferencz Károly által.

Dossios Namu testvéreknek Mandel Dávid ellen Bórszék négyévi hasznabére tárgyában számadás i. Hercege Jánosné Kádár Eszternek Kiss Samu és Kádár Katalin e. egy udvar telek tulajdona i. Pipos János hagyatéka gondnokának Görög Gergely e. 105 frt hasznabér i. Todea Niculaének Todea Georgie e. sommas visszahelyezés i. Uzoni Győrbíró Ferencznek Győrbíró Miklós mint Győrbíró Lukács gyámja e. egy féltelék visszaadása i. Pocsfalvi Nonnanu Izrael Décsfalvi Krausz David e. 776 frt 72 kr i.

Előadó k. t. bíró Lészai Lajos által.

Nagy Borbára gyámsági ü. Nagy Pold községének Sirbu Ivanu e. 1144 frt 10 kr i. Lederbogen Ágostnak Drach János e. 470 frt i. Bodeann Nicolajnak Munteanu Mihályné e. 300 frt i. Nove Imrének Klármann János e. 70 frt i. Lücky Leontinnak Bogátsi József e. végrehajtás i. Májer Markusnak Wöhr Károly e. 48 frt i. ügyvéd Kein Adolfnak Homner György es. k. főhadnagy e. 214 frt i. Kovács Józsefnek bró Rothenthal Henrich e. 337 frt i.

Előadó k. t. bíró Gyarmathi Sámuel által.

Soós Ferencznek a kolosmonostori uradalom ellen 3266 frt 55 kr i. Jánó István hagyatéki ü. Kis Sámuel-nének Albini Jeromos e. 70 frt 84 kr i. Györki Lászlónak Szász István e. birtokháborítás i. Csont Bertha gondnokának Biró Lukács e. szerződés megsemmisítés i. gróf Klebelsberg Vilmosné s társainak Holtis Stefan s tarse e. 762 frt i. Ilia Danilának Triff György és tsa e. visszahelyezés i. Barcsai Jánosnak Veres Pál e. bérlet felmondási p. Dávid Józsefnek Kalibir József e. 97 frt 20 kr i. Felező Vasznak Takács Vaszi e. 24 frt i. p.

Előadó k. t. bíró Endes Gábor által.

Jakó Imrének Zilahi Sámuel e. 100 frt i. Reisner Mózesnek Oltyán László e. 100 frt i. Tözsér Mártonnak Tözsér Péter e. osztályos ü. Moga Demeter Eckstein Ignác e. 160 frt s járul megfizetése i. Zeimes Rozának Jöbbl Márton e. bérlet kiűrités i. Szász Aadrásnak Gottshman Kata e. birtokháborításos ü. Szász Jánosnak Török János e. birtokháborítás i. Lakatos Rupának Bartesch György e. 50 frt i. ü.

Előadó k. t. pótbiro Déési Farkas által.

Gróf Rethlen Györgynek Biró Domokos és részesei e. a m.-sárdi és szumurduki jószágok átadása i. végrehajtásos ü. Hásek Józsefnének a Hásek József hagyatéka e. Goll és társaiól alakult amsterdami bankár-egyesületnek Tövisi Lajos e. urbéri kárpótlás átutalása i. Keresztes Istvánnak László Lajos e. adósság i. b. Bornemisza Albertnek Petroj György e. birtokháborítás i. Nagy László felperesnek báró Kemény Lajos e. birtokháborítás i. Dakó Eleknek Szeutes Amália Dakó Elekné e. gondnokság i.

(Vége következik.)

Bécsi börzei árkelet.

(1870. június 24)

5% metalliques	60.05
5% nemzeti kölcsön	68.90
860 államkölcsön	95.70
Bankrészevény	721.—
Hitelrészevény	259.50
London	119.72
Ezüst	117.80
Arany	5.72
„ 20 frankos	9.58
Földt. ment kötvény erd.	78.—
„ „ magyarh.	80.—
„ „ horvát-slavon	83.—

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

Horváth Gáspár.

*

Nyilttér.)*

A „Székely hírlap“ 40. száma csak most jutván kezemhez, abból arról értesülök, mikép Mikó Mihály főkirálybíró és kormánybiztos ur „az olvasók nagyobb körében sem vonja vissza azon ajánlatát, melyet F.-Fejérmegyébe bizottmánya előtt tett, mely szerint 1000 frtot ajánl fel annak, a ki ama rágalmakból — t. i. a „Magyar

*) E rovat alatt megjelenő cikkért nem vállal felelősséget a Szerk.

U.“ nyilttérében kiszórtakért — egyetlen egyet bár, reá bizonyítani képes lesz.”

Mikó Mihály főkirálybíró és kormánybiztos ur ezen ajánlatát elfogadom, azon viszont kötelezettséggel, mely szerint ha nem tudnék a kiszórt rágalmak közül egyet se bebizonyítani, és a törvényszék, valamint a megyébeni, egy a Dósa ügy körüli eljárásait correcteknek s a becsületességgel egybeilleszthetőnek mondaná ki, akkor magam részéről 2000 pforintokat, a kijelölendő törvényszékhez előre letéve, Mikó Mihály ur rendelkezése alá bocsátom.

Felszólítom tehát Mikó Mihály urat, sziveskedjen minden késedelem nélkül, a tárgyalás azonnali elővételére egy minden kifogáson felül álló törvényhatóságot kijelölni.

Ajánlatba hozom Szében városa tanácsi törvényszékét, a mely előtt sem én sem a főkirálybíró ur ismeretesei nem vagyunk, és ennél fogva semmi névvel nevezhető egybekötöttségünk sem lehet. — Végül kijelentem, hogy az első bírósági határozaton meg fogok nyugodni, ellenben ömeltőségének fellebezést engedek.

Fejéregyháza 1870. június 9-én,
ifj. gr. Haller Ferencz.

HIRDETMÉNYEK.

(53)

FIGYELMEZTETÉS!

Egy idő óta kereskedők pompás hirdetések által rossz órákat ajánlanak a t. ez. község, különösen a vidéki lakosok félrevezetésére. E kereskedők sem órák, sem — mint állítják — óragyárosok, ennél fogva az órák belsejéről legkevesebb értelmük sincs. Eladnak például avult lógonyművet pakfongállványban mint új szabatos műszerű órákat, valamint másféle legközségesebb órákat avult angol órákul stb. Azért óvakodjon mindenki ilyféle haszontalan órák vevésétől.

A ki egy valóban jól rendezett és olcsó órát akar venni forduljon a jóhírnévű **Óráshoz**

Herz M.

Bécsben, (Stefansplatz Nr. 6.),

ki általában csak is az óragyártással foglalkozik.



HERZ M.

polg. órák Bécsben, (Stefansplatz Nr. 6., Aussenseitendes Zwettelhofes) számos évek óta jó hírnévben részesülő legdusabb tartalmu

Óra-raktára

ajánlja mindennemű jól rendezett óráit nagy választékban, egy évi jótállás mellett, a következő árjegyzés szerint.

A cs. k. jelző hivatal által jelölt **kittinő minőségű genfi zsebórák.**

Minden rendezett órához egy jótállási jegy adatik; rendezetlen órák 2 frral olcsóbbak.

Uri órák.	frt.	frt.
Ezüst hengeróra 4 rubin	10—12	Arany horgonyóra aranyköpenynyel 50—75
„ „ aranyker. rugóval	13—14	„ remontoir 80, 90—100
„ „ kettős fedéllel	15—17	„ „ kettős fedéllel 100, 110, 120—150
„ „ jegeczüveggel	14—16	„ vadász- és munkás remontoir
„ horgonyóra 15 rubinnal	16—19	„ pakfong- vagy talmi-arany tok. 13—17
„ „ finomabb, ezüst köpeny.	20—23	
„ „ kettős fed.	18—23	Női órák.
„ „ finomabb	24—28	Ezüst hengeróra 4 és 8 rubin
„ „ „ angol, jegeczüveg.	18—25	„ „ 25—30
„ horgony tábori óra, kettős fed.	24—36	„ „ zománczozva
„ „ remont valódi a kengyel-		„ „ 35—40
„ „ nél felhuzandó	25—30	„ „ zománczozva, gyémánt-
„ remont, kettős fedéllel	35—40	„ „ tal kirakva
„ tábori horgony remont	38—45	„ „ jegeczüveggel
Arany hengeróra 8 rubin	30—36	„ „ kettős fedéllel
„ horgonyóra 15 „	35—44	„ „ zománczozva, gyémánt-
„ „ finom arany köpenynyel	45—60	„ „ tal kirakva
„ „ kettős fedéllel	55—65	„ „ horgonyóra
„ „ arany köpenynyel	65,	„ „ jegeczüveggel
„ „ 70, 80, 90, 100—120		„ „ kettős fedéllel
„ „ jegeczüveggel	42—60	„ „ remont
		„ „ kettős fedéllel 90, 100—118

Ezen kívül még minden más kívánható nemű óra is kapható.

Ezüst óralánczok 1—1 frt 50 krért megaranyoztatnak.

Ezüst óralánczok 2 frt 50 kr. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10—12 frt.

Arany óralánczok 18, 25, 28, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100 frt.

Keltő órával 7 frt. — Keltő órával, mely a keltésnél gyertyát gyújt 9 frt — Biztosító keltő, riasztó tüzzel, mely egyszersmind gyertyát gyújt 14 frt. — Párisi keltő óra diszes bronztokban 12, 13—14 frt.

Hordozható órségi ellenőrző órák. — Horgonyféle, rubinnal, az eddig létezők közül legjobban használható minden vaspályaudvari ór részére, színházakban, gyárakban stb. Ezen óráknak mindegyike úgy van szervezve, hogy hat különféle helyen ellenőrző 40—48 frt. — Nem hordozható, állomásra való 28 frt.

Legnagyobb választék a legdiszesebb **párisi bronz órákban**, 18, 20, 22, 25—30 frtjával; — ugyanazon ütőművel 28, 28, 30, 35, 40, 50, 69—100 frrtal.

Legnagyobb raktár ingaórákban, tulajdon gyártmány, két évi jótállással: Naponta felhuzandó 10, 11, 12 frt. — Minden 8-nap felhuzandó 16, 17, 18, 19, 20, 22 frt. — Ugyanaz óra- és félóraütéssel 30, 33, 35 frt. — Ugyanaz óra- és negyedóraütéssel 48, 50, 55 frt. Hónapos regulateur 28, 30, 32 frt. Csomagolás ingaóráknál 1 frt 50 kr.

Minden javítások lehető legjobban végeztetnek. Vidéki megrendelések az összegnek készben beküldése vagy postáni utánvét mellett legpontosabban teljesítettnek. Meg nem felelő órák kicseréltetnek.

Órák cserébe is elfogadtatnak. Külön kívánatra küldök bejött összegekért aránylag órákat és lánczokat választásra, és a meg nem tartott árúért járandó összeget visszaküldöm.

Kérem figyelembe venni.

Minden áron a legjobbszerűek, és kereskedők vagy nem órák által ajánlottakkal össze nem vegyítendő.

1—48

(55)

1—6

Butorok

a jó hírben álló butorbazárban,

Pest, régi posta-utca 8. sz. a.

Jótállás mellett a legjutányosabb árak.

1 pár 1-ajtós Chiffoner frt 45—60.

1 „ 2 „ „ 50, 55, 60—70.

1 pár 2-ajtós „ finom faragvánnyal frt

80, 100—120.

1 pár ágy frt 30, 36, 40, 45—50.

1 „ „ fin. faragvánnyal 70, 75, 80—120.

1 db 1-ajtós mosdó-szekrény frt 15—17.

1 „ 2- „ „ frt 20, 24, 30—40.

1 db éjjeli-szekrényke frt 7, 9, 12, 15—30.

1 kerek francia kivonat-asztal 12 személyre

frt 20.

1 kerek francia kivonat-asztal 16 személyre

frt 25.

1 kerek francia kivonat-asztal 24 személyre

frt 35—45.

1 Salon-asztal frt 15, 20, 24—40.

1 Kanapé-asztal frt 8, 10, 12, 15—20.

1 Író-asztal frt 15, 20, 25—80.

Mindennemű nád-szék 1 db frt 2 2 1/2, 3—5 1/2.

Ülő-butorok:

1 készület 16 Kanapé székekkel, Ripsből frt 65—80.

1 készület 1 Kanapé, 6 szék, 2 Fanteuil Ripsből frt 105—130.

1 készület 1 kanapé, 6 szék, 4 Chaffaux, 2 Fauteil, ripsből frt 155—180 = Gobel- lin- és selyemben 40 frrtal drágább =

1 Bordure Garniture frt 250.

1 Diván, gradl-, bőr- vagy ripsből frt 17, 24, 30, 40, 45.

1 Ottomán rips- vagy Gobetin frt 50—70.

1 Dormeuse frt 50—70.

A fentjegyzett darabokon kívül még mindennemű, a bebutorozáshoz szükséges ingóságok legnagyobb választékban találhatók.

Vidéki megrendelések kívánatra utánvétellel teljesítettnek.

A csomagolás legolcsóbbau számíttatik.

Oppodi A. V. és Ellenberger C.

(54)

1—3

Az egyszerű- és kettős könyvben,

gyakorlatilag alapos oktatást ad

Holczer Gyula,

a helyi kereskedelmi iskola tanára.

(56)

1—1

A ki az „erdélyi kereskedelmi és hitelbank“ tiz darab részvényét eladni kívánja, sziveskedjék ez iránti becses ajánlatát nevezett bank irodájában megtenni Vécs, 1870. jun. 20-án.

Báró Kemény Kálmán.