

SZÉKELY HIRLAP

politikai s vegyestartalmu közlöny.

KIADÓ-HIVATAL:

Az ev. ref. főiskola nyomdájában.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS

NAGY-KÖZ ELEJE.

Hirdetési ár: Három hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 7 kr., másodszor 6 kr., harmadszor 5 kr. és minden beiktatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Három hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal.

Pesten, Zeisler M. hirdetést közvetítő intézete, Királyutca 60-ik sz., és J. Haasenstein és Vogler Bécsben (Wollzeile 9-dik sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton reggel

NAGY FÉLÉVEN.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Negyedévre 1 frt.
Félévre 2 „

Egy ismerős arc, mely mitsem változott.

Midőn idegenek közt ismerős arc-
czal találkozunk: ez rendesen magára von-
ja figyelmünket.

A multheti napi sajtó termékei közt
lapozgatva, a sok ismeretlen szerzőjü irány
és vezérczikk közt, egyik alatt (az „El-
lenőr“-ben) Tisza László ismerős arczával
találkoztunk.

Lássuk — így szólottunk magunk-
ban — vajon az erdélyi baloldal vezére,
a „Magyar Polgár“ szellemi részének su-
galmazója — a mint magát szerényen ne-
vezte — hirhedt erdélyi körutja óta jó-
zanodott, gyarapodott-e bölesesség és hig-
gadtságban. S a „Pártjaink jövője“ című
cikkk olvasásához kezdtünk.

Már első soraiban valódi Ritterhez
hasonló módon: lóháton mutatja be magát
az olvasó közönség előtt. Csakhogy ez a
ló nem valami arabs, vagy angol paripa,
nem andalusiai nemes spanyol mén; ha-
nem a baloldal vesszőparipája: a köz jo-
gi alap kárhoztatása.

Tisza László ur még most is azt hi-
szí: „hogy a pártvezérek elvesztve a nem-
zet életrevalóságá ban i hitöket, — a
nemzet jogainak lényeges részét felad-
ták s igen drágán fizették a kibékülést.“

„Kinek volt igaza — folytatja alább —
a historia döntendi el.“

Ugyan mire való Clio-nak alkalmat-
lankodni oly dologban, a mit magunk is
elintézhetünk?! Vesse össze Tisza László
ur erőnkét, körülményeinket, állítsa fel a
logika apparatusát s Clio nélkül is azon
ítéletre jön: hogy a megalkotott közjogi
alap oly szükséges rossz, melyet jobbal
pótolni adott körülményeink közt lehet-
len volt.

Mellőzve a közjogi alapot, mely iránt
Clio sem fogná kapacitálhatni Tisza László
urat, s melylyel, mint telivér baloldali
csak bemutatja magát: térjünk a cikk
főtárgyára, mely vádat tartalmaz a Deák-
párt ellen. E vád következőleg van for-
mulázva: „Nem adhat a kormány oly tör-
vényjavaslatot a ház elé, nem gáncsol-
hatja az ellenzék a kormánynak oly mu-

lasztását, vagy törvénytelen tettét, hogy
a Deák-párt, rectius kormánypárt, (mi
nem szégyeljük e „rectius“-t) az ellenzék-
ket le ne szavazza. Nem argumentálnak
ők, ez nekik meg nem felelő fáradság —
szavaznak egyszerűen stb.“

Lássuk e vádban foglaltakat rendre.

Hogy a reformokat tárgyzó t.javas-
latokkan a Deák-párt el nem fogadja a
baloldal nézeteit, ez azért van, a miért
az olaj a vízzel össze nem elegyedik:
mert a két párt merőben ellenkező ter-
mészetű alaptól indul ki. A Deák-párt az
előhaladás, a civilizáció követeléseinek
modern álláspontján áll; a baloldal régi
hagyományok s a történelmi jognak a
parlamentaris formákkal leggyakrabban
össze nem férő sarlangjaiba kapaszkodik.
Ily kiindulási pontok mellett, lehet-e jó-
zan észszel követelni: hogy a Deák-párt
a baloldallal szavazzon.

A Deákpárt a kormány ellen támaszt-
ott „gáncsoskodásokban“ sem szavazhat
a baloldallal, mert azok igazán gáncsos-
kodások, minden okadatolást és komoly-
ságot nélkülöző kötődések. Tekintse Tisza
László ur e kötődéseket elfogulatlan ér-
telemmel, ugyan mikor foghatott volna
kezet a Deákpárt a baloldallal? akkor-e,
midőn Horváth Boldizsár oly brutaliter
volt megtámadva? akkor-e, midőn a bal-
oldal kérdőre akarta vonni a belügyért
azért, hogy a szentesített törvényt
nem respektáló megyék rendre uta-
sítására, reájok királyi biztost küldött;
akkor-e, midőn gr. Andrásstól számon
kérte a baloldal: hogyan merte a királyt
keleti útjában elkísérni? vagy — hogy
többet ne emlitsünk — a közelebből le-
folyt Hollán-ügyben?

Ön lovagiasságához és igazságérzeté-
hez appellálunk: helyesnek találja-e vala-
kit minden adat nélkül csupán szószátyár
pletyka alapján vád alá helyezni, pelengérre
kitenni. Kávénénikék közt talán még meg-
járja, de honatyák komoly testületében —
a legszelidebb néven nevezve — lovagiat-
lanság, mire más országok parlamentjé-
ben aligha példát lehetne felmutatni.

Bizony, ha a felhozottakhoz hasonló
gáncsoskodásokban a Deákpárt kezét fog-

na a baloldallal: lovagiassága és igazság-
szeretetéről kellene lemondania.

Mi becsüljük Tisza László urban az
ohajtást, mely szerint pártjainkat egyesül-
ve szeretné látni: hanem, ha ez ohajtása
nem pusztá frázis: akkor a baloldalhoz
forduljon kapacitáló czikkeivel.

Ilyen formán kellene hozzá szólnia:

Baloldaliak, atyámfiak az urban! gon-
dolkozatok rajta, ha vajon nem igen ma-
kacsul ragaszkodtok-e az ősi sarlangokhoz;
ha valóban ki akarjuk érdemelni az ellen-
zék nevet, nem a modern előhaladás zász-
laját kellene-e megragadnunk. Aztán azt
is valljuk meg: hogy igazságtalanok va-
gyunk kormányférfiainkhoz, a mint sze-
szélyünk hozza magával most gyáváknak
szidalmazzuk őket, majd, ha egy kis eré-
lyességet mutatnak, „miniszteri omnipo-
tentiára“ törekvéssel vádaljuk. Tegyük félre
szemeink elő! a távesövet, melynek üvegei
a szenvedély és önérdék műhelyében van-
nak kiköszörülve; ha ezt tesszük, akkor
az állított mulasztások szunyogjait nem
fogjuk elefántoknak látni. Ha érdemeikről
akarunk ítéletet hozni, ne tekintsünk meg-
fordított távesövel azokra: így nem fog-
nak oly parányiaknak feltűnni. Lónyait,
b. Eötvöst jobban fogjuk méltányolhatni,
gr. Mikóban — a pusztá jóakarathál —
egyéb érdemet is fedezendünk fel.

Ha így szólana Tisza László ur párt-
jához, nem kétkednének szándoka valódi-
ságán. Hanem az ilyen beszéd nem von-
na baloldali tapsokat maga után, neki pe-
dig tapsok kellenek, olyan turkás ő, a
mely tapsokkal táplálkozik.

Ha így szólana ez a mi ismerősünk,
azt mondanók: mint megférriasadott ar-
cza; így pedig azt mondjuk: bizony semmit
sem vénült, arcza megtartotta gyermeki
alakját.

Mentovich F.

IGAZSÁGÜGYMINISTERI

299. eln. sz. a. kelt

RENDELET

külön telekkönyvi vizsgáló-bizottságnak Maros-
vásárhelytt leendő felállítására iránt.

1. §. A telekkönyvi vizsgák letételének köny-
nyítése végett, telekkönyvi vizsgáló-bizottság ál-
littatik fel Maros-Vásárhelytt.

Ma! számunkhoz Szentjánosi Ferencz veteménymagvak árjegyzéke van mellékelve.

2. § A vizsgáló-bizottság az elnökkel együtt három tagból áll.

Ezen bizottság elnökét és tagjait, valamint póttagjait, a kir. tábla elnökének meghallgatása mellett, az igazságügyi minister nevezi ki.

3. § A vizsga letétele végett mindenki jelentkezhetik, a ki hitelesen kimutatja, hogy valamely telekkönyvi hivatalnál vagy helyszínelő-bizottságnál legalább három hónapig gyakorlaton volt, s hogy a telekkönyvi vázrajzolásban jártasságot szerzett.

A kérvények a kir. táblánál adatnak be; a határnapot a bizottság elnöke tüzi ki, s arról a folyamodó értesítettik.

4. § A vizsga a tel. rendt. 157. §-ában kijelölt tárgyakra terjed ki, s a bizottság szigorúan vizsgálja meg: vajjon a jelölt bir-e a telekkönyvvezetés oly ismeretével, hogy a telekkönyvvezető teendőit reá lehessen bízni.

Az anyagi telekkönyvi jogból a vizsgálat a dologbani jogok fogalmára szorítkozzék.

Az ügyvitelben való jártasság megbirálása végett a vizsgálótestvére a bizott előtt legalább egy telekkönyvi végzés fogalmazzon szóval, és azt írásban azonnal foganatosítsa.

5. § A vizsga legalább 1/2 óráig tartson; a befejezés után a bizottság szavazattöbbséggel határoz: vajjon a jelölt képesítettnek nyilváníttassék-e, vagy pedig visszautasíttassék. Ez utóbbi esetben a bizottság a 6. és 7. §§ értelmében az új vizsgára becsátás feltételeit meghatározhatja.

6. § Visszautasítás esetében a jelölt újlag jelentkezhetik a vizsgára, de csak azon feltétel alatt: ha valamelyik telekkönyvi hatóság főnökének bizonyítványával kimutatja, miszerint a bizottság által meghatározott ideig, mely egy hónapnál rövidebb nem lehet, valamely telekkönyvi hivatalnál gyakorlaton volt.

7. § Másodszori visszautasítás esetében a vizsgára csak úgy becsátatik a jelölt: ha valamely telekkönyvi hatóság főnökének bizonyítványával igazolja, hogy legalább félévig a telekkönyvi hivatalnál gyakorlaton volt, s hogy a telekkönyvi kezelésben avatottságot szerzett magának.

8. § A vizsga letételéért díj nem jár; a kérvényre és a bizonyítványra külön-külön 50 kros bélyeg teendő.

9. § A bizonyítvány tartalma csak arra terjedhet, hogy a vizsgálattevő képesítettnek találtatott.

10. § A bizonyítvány a kir. tábla nevében állittatik ki, a bizottsági tagok által aláírtatik s a kir. tábla pecsétjével ellátatik.

E bizonyítványok, ép úgy mint a pesti vizsgáló bizottság által kiadottak, a pesti és marosvásárhelyi kir. táblák területén egyiránt érvényesnek bírnak.

Pesten, 1870. évi február hó 8-án.

Horváth Boldizsár s. k.,
igazságügyminister.

A népnevelési körök érdekében.

A következőkben alkalmunk van közölni Türr tbnok közfigyelemre méltó érdekes levelét, melyet a népnevelési körök; — s a népoktatás ügyében egyik szabadkai barátjához intézett:

Tisztelt Barátom!

Épen az országházban voltam, midőn felolvastatt az on 860 szabadkai polgárnak kérvénye, kik kérelmezték, hogy a káromkodás ellen törvényt hozassék. Ezen törvény derűtséget okozott, mert a ház bizonyára átlátta, hogy a káromkodás ellen nehéz lenne neki valamit tenni a törvényhozás útján. De tehetnek igen is a szabadkai polgárok magok. Már 1868-iki őszön Szabadka város tisztelt közönsége lelkesedéssel fogadta a „népoktatási körök“ iránti indírványomat, és azt rögtön érvényre emelte az által, hogy ott helyben nagyszámú aláírásokat gyűjtött, s egyszersmind megígérte, hogy mindent megteszen a körnek mentől előbbi életbeléptetésére; megígérték a tanárok is hozzájárulásukat, de végre is szomorú, hogy a „népnevelési kör“ nem kezdte meg működését. Ugyanazért kérem újból mindent megtenni mi lehetséges e tárgyban, s felkérni egyszersmind azon polgárokat, kik az országgyűléshez folyamodtak, hogy ők is legyenek tagjaivá a népoktatási körnek áldozván néhány fillért, egyszersmind pedig az illetők szakasszanak 1—1 óráat idejükből arra, hogy felolvasásokat tartsanak. Ilyen alkalmat kell nyújtani a népnek a felvilágosodásra és mívelődésre, s ez által fog a ká-

„Bocsásson meg,“ mondá Artur. „Remélem nem sértettem meg önt, akaratom ellenére. Csak nem veszté el atyját?“

„El sem veszithettem, mim soha sem volt,“ felelt az orvosnövendék, száraz gunynyal nevetve.

„A miye soha sem volt!“

Az idegen hevesen megragadta ismét Artur kezét, s gyors éles tekintetet vetett reá.

„Igen,“ mondá ez, ismételve száraz, gunyos nevetését. „Ön egy szegény ördögöt térített vissza a világba, kinek itt semmi keresetje. Ön meg van lepetve? No hát kedvem jött, hogy elmondjam önnek azt, mit az emberek, az én helyzetemben, rendesen el szoktak titkolni. Sem nevem, sem atyám. A társadalom gyönyörű törvénye azt mondja, hogy én Senki fia vagyok: Kérdje meg atyját, ha akar-e az én atyám is lenni, s fel kíván-e segíteni e világban saját családi nevével?“

Artur rámt tekintett, még nagyobb zavarral, mint eddig. En inték neki, hogy ne szóljon semmit s ismét a beteg úterére tettem ujjaimat. S nem! daczára e megerőltető beszédnek, melyet most végzett, bár épen az ellenkezőt volt okom várni: nyugodt volt, teljesen magánál. Útere lassan és esendesen vert s testét hideg verejték verte ki. Semmi jele a láznak, vagy közeledtének.

Látva, hogy egyikünk sem felel neki, hozám fordult s véleményemet kérte ki a követendő felől, melyeket alkalmaznia kellend. En azt feleltem, hogy a dolog bővebb megfontolást igényel, s mondám, hogy majd reggel több rendelőnyt küldök neki. Ő kért, hogy inkább írjam meg azokat azonnal, mert valószínű, hogy reggel korábban el fogja hagyni Doncastert, mint sem én már föl lennék kelve. Hiában volt minden rábeszélésem, hogy e meggondolatlaniságot ne tegye. Csön des-nyugodtan és udvariasan végig hallgatott. De határozata mellett maradt, a mondván, hogy, ha egyáltalán akarom, hogy rendelőnyeimet lássa: azonnal meg kell azokat írnom. Artur hallva ezt, szolgálatkészen ajánlá uti író készletét, melyet, mint mondá, mindig magával

romkodás, mely nem egyéb egy haszontalan rossz és betyár szokásnál, lassan elmúlni, mint nagy részben elmúlt a tulságos részegség Amerikában és Angliában a népoktatás következtében. Legyen szabad ez alkalommal egy levelet idézni, melyet a híres Channing az Angol munkás-egylethez írt, melyek megköszönték szív és lélekemelő oktatásait.

Boston mart. 1. 1841.

„Örömmel olvastam a levelet, mely velem a munkás egyletek által hozott határozatokat tudatja. A figyelem, melylyel az olvasmányokat önök fogadták, valóban rám nézve felbátorításul szolgál. Rég időtől fogva erős hitem az, hogy a munkás osztály ki fog emelkedni régi süllyedéséből. Ezen szerencsés átalakulás jelei mindig számosabbak lesznek, és önök nálamnál fiatalabban meg fogják érni ezen jobb időt.

Nagy vigaszul szolgál rám nézve a mértékletesség ügyének önök közti haladása. A mértékletlenség mindig átka volt az embernek. Az első lépés az emberi méltóság felé való közeledés felé abban áll, hogy az ember lemond mind arról, mi őt oktalan állattá alázza. A népnek meg kell tanulni önmagán uralkodni, s magát vezetni tudni, mert különben mások járma alatt csak eszközül fog szolgálni. A tömeg leigázásának oka és ürügye annak tudatlansága és önmagárolni nem gondolkodásában áll.

Örömmel olvasom, hogy kárhoztatják azon munkásokat, kik erőszakhoz nyulnak. Az erőszak és szenvedély lerombolhat egy kormányt, de az romjai alá fogja temetni a munkás osztályt is. Az önök igazi ereje az értelmiség kimívelésében, a becsületességben, az ön magá iránti tiszteletben, s egymás iránti kölcsönös bizalomban áll; melyek az ember számára a társadalomból folyó előnyöket biztosítják.

Reményilem, hogy a munkás osztály ügye nem lesz meggyalázva a vallástalanság által. Elszomorodik az ember lelke, midőn látja, hogy azok, kiket önök barátjaiknak neveztek, a vallás ellen emelik föl szavakat, azon vallás ellen, melynek első apostolai munkások voltak s nem ismerték a gazdagság, rang és születés miatti különbséget, mely vallás parancsolja az erősnek a gyengébb támogatását, mely által egyforma

hord: oda is hozta mindjárt az ágyhoz s szokott gondatlan modorával egy csomó írást és papírt kiejtett a táskából. A papirokkal együtt az ágytakaróra egy kis csomó ragasztó-kenőcs s egy kis víz-festékes tájkép is kihullott.

Az orvosnövendék fölvette a képet s ránézett. Szemei a kép egyik szögletén két csinos, czifra vonásu kezdő-betűre estek. Összerezcent és megdöbbsent. Halvány arcza még jobban elsápadt, éles fekete szemei Arturra szegződtek, — majdhogy át nem tűzte azokkal.

„Szép kép,“ mondá, feltűnő nyugodt hangon.

„Ah, s mily szép a lány, ki adta,“ viszonzá Artur. „Oh, mily szép egy lány! Szeretném, hogy ne egy tájkép, hanem saját arczképe lenne.“

„Bizonyítnyal ön nagyon szereti e lányt?“

Artur félig komolyan, félig tréfásan csókot nyomott ujjbegyeire, feleletül.

„Az első pillanattól fogva,“ mondá s táskájába rejté a képet ismét. „De e szerelem folyása nem a legsimábban megy. A régi történet. Már le van foglalva, mint rendesen. Behálózva egy korai kérő által s odaigérve valami szegény fiúnak, kinek valószínűleg soha sem lesz annyi pénze, hogy elvehesse őt. Szerencsére még jó idején meghallottam, különben bizonyára nyilatkozatot köczkázttam volna akkor, midőn e képet adá. — Ime, doktor, itt a toll, tinta és papír, készen várja önt.“

„Midőn e képet adá? Ő adta, ő adta,“ ismételteté magában s gyorsan lehunyta szemeit. Arcza egy percze eltorzult s láttam a mint kezei görcsösen összeszorítottak, s belemarkoltak az ágyneműbe. Azt hittem: megint rosszul lesz, s kértem, hogy ne beszéljen többet. Szavaimra fölnyitá szemeit, kérdőleg Arturra mereszté, s nyugodtan és határozottan mondá: „Ön szereti őt, s ő is szereti önt. Ama szegény ember jobb, ha kihál önök utjából. Ezek után, ki mondhatja, hogy a lány nem adja épen úgy oda magát önnek, mint képét oda adá?“

(Vége köv.)

TÁRCZA.

A háló-társ.

(Elbeszélés.)

Dikens Károly „Household Words“ angol folyóiratából.
(Folytatás.)

Az idegenen nem látszott meg, hogy hallgatna rá. Vad fekete szemei kedvetlen érdekliséggel meredtek Artur arczára és hosszú csontos ujjai görcsösen szoríták Artur kezét. A fiatal Holliday pedig bámulva és megütődve adta vissza a meredt pillantást, csodálkozott az orvosnövendék sajátos beszédjén és magaviseletén. A két arcz így közel volt egymáshoz s a mint rájuk tekinték, meglepetve szemlélttem e két arcot, melyek — úgy tetszett nekem — nagyon hasonlítottak egymáshoz — nem egyes vonásokban, avagy alkotásukban, hanem csakis kifejezésben. S e hasonlatosságnak nagynak kellett lennie, különben bizonyára nem tűnt volna föl nekem, mert az arcok hasonlóságainak észrevezésére nincs valami nagy hajlandóságom.

„Ön megmenté életemet,“ mondá az idegen, még folyton meredten nézve Arturt, s kezével kezében. „Ha ön saját testvérem lett volna is többet nem tehet vala érettem, mint a mit tön.“

E két szóra „saját testvérem“ különös hangsúlyt vetett s oly változás történt e közben arczán, melyet az én tollam nem képes kifejezni.

„Remélem, még nem végeztem be szolgáltatomat, ön irányában,“ szólt Artur. „Mihelyt hazaérek: azonnal beszélek atyámmal.“

„Ugy látszik atyja szereti önt s büszke önmre,“ viszonzá az orvosnövendék. „Fölteszem, viszont, hogy ön is szereti őt s büszke reá?“

„Bizonyára úgy van!“ felelé Artur nevetve. „De van-e ebben valami csodálni való? Hát az ön atyja nem szereti.

Az iedgen e perczen elbocsátá a fiatal Holliday kezét s arczát elfordítá.

szellem uralkodik a társadalom minden osztálya között. Természetesen meg kell különböztetni az igazi vallásosságot a türelmetlen vakbuzgóságtól.

Egyik leglényegesebb eszköz a munkás osztály emelésére, a nemzet szükségéhez mért oktatási rendszert, melynek célja felvilágosítani, tevékenyen tenni, nevelni az emberben magán és polgári kötelességeinek hajlamát.

Ime ezen s ily féle eszmék terjesztése általi felvilágosítás adhat a népnek hathatós óvszert a lealacsonyító kihágások és rossz szokások ellen. Törvényt minden egyes esetre alkotni nem lehet a népoktatási körökben való működés által fel kell világosítani a népet. A cél valóban megérdemli, hogy ezen talán kicsinyesnek látszó dologgal mindenki foglalkozzék, mint foglalkoznak tul az Oceanon Amerika több nagy status férfiai is.

Fogadjá stb.

Türr István.

KÜLFÖLD.

FRANCZIAORSZÁGBÓL, ha a mult alkalommal kevés följegyezni valónk volt, annál több van most. A csatára, mely a törvényhozótestben vevé kezdetét, az utcákon végződött, Rochefort elítéltetése szolgált okul. Ugyanis, néhány köztársasági követ azt kívánta: hogy az ellene hozott fogsági büntetés végrehajtása halasztassék el, az ülészak végére. E kívánságot a nagy többség elvetette, s Rochefort elfogatott. A „békes ellenzék” váltig állította: hogy nem akar forradalmat; hogy eszméinek diadalra jutását ókés uton várja; az utcai demagogia azonban, nem lévén elég türelmes, a harcot a császárság ellen, melyet a köztársaságiak a törvényhozótestben kezdettek, torlaszok mögé vitte. A torlaszok bevették, az izgatottság, mely félév óta időszakivá vált, muló félben van; de a halottak nem térnek vissza többé! Ez újabb, s az eddigieknél szélesebb terjedelmű zavargás is bizonyítja, mit az eddigiek kétségtelenné tettek: hogy a birtokos polgárság idegen minden eféle utcai tüntetésektől.

OLASZORSZÁG. Alig két hava, hogy a miniszterium újra alakult, már is miniszterválságról írnak a lapok. E válság oka, a pénzügy zilált állapotában rejlik, s a kabinetnek csak egy részére vonatkozik. A pénzügyér, miután az általa ajánlott megtakarításokat nem lehetett létesíteni, kilépett a kabinetből.

ANNOLORSZÁG. A parlament február 8-án nyílt meg. A trónbeszéd egyebek közt így szólt: a szívélyes viszony, melylyel valamennyi európai kormány Anglia iránt viseltetik, a kormány által viszonzva van. A mindinkább növekedő hajlandóság, hogy nemzetközi egyenetlenségek alkalmával, a barátságos hatalmak közvetítéséhez kell folyamodni, bizalommal töltik el a kormányt az iránt, hogy a közös béke fenn fog tartatni. A trónbeszéd adóleszállítást s más számos törvényjavaslatokat helyez kilátásba.

VEGYES.

* A képviselőház febr. 10—11 és 12-diki ülése az államszámvévo székkel és a belügyminiszteri költségvetéssel foglalkozott. Az előbbi 268 szóval 25 ellenében elfogadtatott, az utóbbi hosszabb vitákra adott alkalmat, melyek után azonban a bizottsági javaslatok, legnagyobbbrészt, elfogadtattak. A viták a virement, a főispáni fizetések leszállítása és a pesti nemzeti színház segélyezése fölött keletkeztek. Az előbbi megengedett, a második nem történt meg, a harmadik pedig, — a nemzetiségi — különösen román — képviselők felszólalása daczára megadatott.

* A pesti lapok a szedők strikeja folytán lepadt hasábjaitak csatányos hírek által kívánják érdekesíteni. Mindenféle miniszter-válságról beszélnek: nem csak, hogy Lónyay M. közös pénzügyérre leendő kineveztetését bizonyosnak állítják, s helyébe hol Kerkápolyi Károlyt, hol Érkvői Adolfot kandidálják, hanem Mikó grófot is lemondatták, tárczáját Gorové miniszternek adják, ennek székét pedig vagy b. Kemény Gáborral, vagy b. Bánffy Alberttel töltetik be. Kerkápolyit azon kívül emlegetik mint honvédelmi minisztert, Hollán Ernőt, mint államtitkárát stb. satb. Majd meglátjuk, mi válik be e sok sensation-newsból?

* Horvát Boldizsár igazságügyér makacs torok-baja, mely lélegzését is gátolá, az utóbbi napokban némileg jobbrafordult, úgy, hogy pár órára ágyát is elhagyhatta.

* A hivatalos lap közli Greguss Ágost kineveztetését a pesti egyetem aesthetikai tan-székére.

* Lapunk közelebbi számában már említettük a hivatalos lap azon közleményét, mely szerint az 1 és 5 forintos államjegyek (vörös-bubás) a közforgalomból kivonatnak; evel helyreigazítottuk egyik korábbi tévedésünket e bankókra és a helybeli kir. adóhivatali pénztárra nézve: értésükre esvén azonban, hogy ama megjegyzéseinket némelyek a helybeli kir. adóhivatal helyettes pénztárnokára, Székely Elek urra, vonatkoztatták: kötelességünknek tartjuk az igazság érdekében kijelenteni, hogy eljárása iránt részünkről semmi okunk nincsen kifogást tenni, s megjegyzésünk azon „hivatalnok urakat” illette, kiknek kötelességük lesz vala e pénzváltozást eleve, minél szélesebb körben, tudatni, s ez által meggátolni azon veszteségeket, melyeknek a könnyen hívó szegénység, az üzérkedők részéről ki vala téve.

□ Novák Sándor színtársulatának tegnapi hirdetett „Nemesis” című színmű előadása, közönség meg nem jelenése miatt elmaradván, a társulat ezuttal szíves bocsuját veszi a n. é. közönségtől.

* Farsangi idényünk fénypontját a mult szombati jogászbál képezé. A nagy Apolló-terem színültig megtelt a város és vidék színe-javával, s a fényes világítást csak egy homályosította el: a női publicum szépsége s a mindvégig tartó vig hangulat. A szeretetre méltó háziasszony, gr. Tholdalagi Viktorné, gyönyörködhetett szép vendég-koszorujában. A jótékony-cél is szép aratást látott, a mennyiben a jogászsegélyző alap, mintegy harmadfél száz frttal gyarapodott, mely jövedelem egyrészét a grófnének köszönheti az egyület, miután 100 forinttal váltá meg belépti jegyét.

* A helybeli dalárda mult vasárnap tartott rendkívüli közgyűlése örvendetes eredményre vezetett, a mennyiben sikerült az együletnek régi szakavatott zene- és énektanárát Voczelka Edét, magának ismét megnyerni: Voczelka ur elismert képessége és ügybuzgalma remélhetőleg ismét szép virágzásra emelendi e kezdetben szépen indult, de majd aláhanyatlott derék együletet. Legjobb reményeket és kívánatokat csatolunk ez új fordulathoz.

* A Szamosujvártt alakulandó „Korcsolyázó Egyület” az 1848/9-ki rokkant honvédek országos menháza javára 1870-dik évi február 19-én kolozsvári zenekar vezető Salamon János közreműködése mellett a városi vigadó-teremben zártkörű táncvigalmat rendez. Belépti jegyek a meghívó előmutatása mellett, naponta déli 12 órától 1-ig ifj. Bányai Tivadar bizottmányi pénztárnoknál (alsó viz utcai 13. számú háznál) a bál estéjén pedig a pénztárnál válthatók. Belépti díj 1 forint o. é.

M. Vásárhelyt a népszámlálásról szóló B., tábla, vagy a hivatás és foglalkozás szerinti kimutatás is már elkészülve lévén, az a következő statikai adatokat foglalja magában: 12,678 lélekből van: pap, lelkész 15, — állami hivatalnok 127, megyei hiv. 65, városi hiv. 45. tanító 72, tanuló 282, (a jogakademiánál a fő és közép iskolákban dec. 31-én a nagyszámu vidéki tanulók nem voltak jelen,) író 1, művész 65, ügyvéd és segédek 43, orvos 11, sebész 6, bába 17, gyógyszerész 4, — más egészségügyi személyek 18, föld és erdőmívelésnél: birtokosok 270, — haszonbérllő 8. gazdatiszt 4, éves szolga 46, napszámos 245, — vadászat, halászat, bányászat, kohászatnál senki, építészeti és művészeti iparnál: önálló vállalkozik 30. hiv. 1, munkás 70. Fém-, kő-, faipar-ágaknál: önálló váll. 196, hiv. 3, munkás 418, — vegyészeti élelmezési, s dohányezikkek termelésénél: önálló váll. 152, hiv. 12, munkás 272. Szövő iparnál: önálló váll. 171, hiv. 1, munkás 140. Bőr- és papirgyártásnál és egyéb iparágaknál önálló váll. 527, hiv. 2, munkás 513. Nemközvetlenül termelő foglalkozásnál: önálló váll. 167, hiv. 1, munkás 57. Kereskedelemnél: önálló váll. 220, hiv. 10. munkások 150. Szállítási vállalatoknál önálló váll. 36, hiv. 5, munkás 72. Pénz és hitelintézeteknél tisztviselő és szolga 11, — háztulajdonos (ki a házbérből él) 102, — járadék tulajdonos 160. személyes szolgálatokat teljesítő 1601. Bizonyos keresetnélküli egyének 14 éven felül: férfi 104. nő 2604. 14 éven alól: férfi 1703 nő 1856.

Ez utóbbi osztályba esett egyének nagy számának megbírlálásánál szükséges tudni a népszámlálási utasítás azon rendelkezését, miszerént „a bizonyos keresetnélküli egyének” közé tartoznak az előbbi rovatokban felsoroltaknak a keresetben részt nem vevő családtagjaik, mint nők, gyermekek, rokonok, az elemi és népiskolák minden tanuló sat. valamint mind azok, kik magán és közjótékonyaság után élnek.

Ennek lett eredménye hogy a 14 éven felüli 4371 nóból 2604 esett a „bizonyos kereset nélküli egyének” rovatába, ámbár ezeknek is csak nem mindenike bejelentette, hogy a háztartással foglalkozik, de ily című rovat a kimutatásban nem volt nyitva számukra.

Jegyzéke

a m.-vásárhelyi m. k. ítélő táblának 1870. február 14 és következő napjain tartandó nyilvános üléseken előadandó ügydaraboknak.

II. polg. osztály ülésében.

(Folytatás és vége.)

Előadó k. t. bíró Popovics Szerván által.

Barabás Józsefnek Strul J. e. végrehajtás korlátozása i. Guz Juon és Guz Istvánnak Todoruc Tódor e. egy pár tulok, mint hozomány visszaadása i. Kozma Lászlónak Pünkösti József e. 13 frt 58 és fél kr i. Farkas Gaftiának Pap George e. sommas visszahelyezés i. Jakab István Hinner János e. 42 frt kártérítés i. Özv. Baka Mihályné Tompos Zsigmond e. 33 irt i. Brancoritiu George, mint Brancoritiu Mitras hagyaték tömege csehrógi gondnokának, Teleguti Juon e. 18 frt i.

Előadó k. t. bíró Petri Ádám által.

Czirjek Ferenczének n. Czirjek Ferencz hagyaték feletti számadásos ü. Csizsár Sámuel Fogarasi Juon e. haszonbér felmondás i. Tischler Mayer gr. Lázár Eszter e. 13, 340 frt kártérítés i. Mandula Józsefné Lázár Alajos e. bírói zár felold. i. Övv. Nemer Józsefné Román v. Macim András e. bérlemény megszüntetése i. Pintea Dumitru Kozma Togyerics e. birtokba visszah. i.

Előadó k. t. pótbiro Illyés Károly által.

Ábrahám Rafael Prágai Miklós e. 50 frt 20 kr i. Reiner Móses Szöcs Ignác e. 150 véka törökbuza i. Ugron Zsigmond Czinczein M. e. birtokh. i. Csiki Sámuelnek Ternei Sándor e. 130 és j. i. Pap Vaszi Pap Juon és tsa e. visszahelyezés i. Csorba Ilának Csorba Juon hagyat. e. 46 frt 17 kr i. Csiki Gergely fia J.-nak Szelák József e. 75 frt 40 kr i.

III. Bűnügyi oszt. ülésében.

Előadó k. t. bíró Sándor János által.

Barabás János, súlyos testi sértés. Zsik isán Gábris, lopás. Sárdi Mihály, kihágás, zárlat feltörése által. Petrik Lőrincz súlyos testi sértés.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon által.
Pavuncz Katharina becsületsértés. Ifjabb Bernárd Sándor házasságtörés. János Márton testi biztonsága e. kihágás. Bogdan Juon, becsületsértés. Gyárfás Ferencz hivatali hatalommal visszaélés. Szalánca Alexa súlyos testi sértés.

Előadó k. t. bíró Bárdosi György által.

Hueczin Andreju és tsai kihágás. Moldován Cririlla család. Drágos Prekup, súlyos testi éértés. Török József kihágás.

Előadó k. t. bíró Spech Adolf által.

Hordoletz Szimjuon, súlyos t. sértés. Aschim Kellureanu és Juon Popa e. közintézetek e. kihágás. Szimnorsan Mihály, tolvajság. Göllner János és társai közintézetek e. kihágás. Klvosz Mihály e. Klvosz György dt. Előadó k. t. pótbiro Mégai Ferencz által.

Kellemen András és tsai gyújtás és több büntények i. Pataki Mózes közérkölciség e. kihágás. Salamon Dénes tolvajság és család bűnügye.

IV. Az úrbéri oszt. ülésben.

Előadó k. t. bíró Antalfi Gábor által.

B. Bánfiy Dániel Báha Márian e. egy belső telek majorság természetű s visszabocsátása i.; ugyanannak Gvira Kivilla e. egy belső telek s ahez tartozó kertnek természetű visszabocsátása i. Gr. Eszterházy Kálmán Stina Fira alp. e. egy belső telek és jár. mint majorságiak visszabocsátása i.; ugyanannak Bréz Anika l. onu e. egy belső állomány majorság természetű i.; ugyanannak Csobota Petru és Kereszti Kula e. egy hasonló majorság visszabocsátása i.; ugyanannak Ordean Onu és Kuti e. egy belső állomány majorság természetű visszabocsátása i. ugyanannak Piskiri Kula s illetőleg Piskiri Maria ellen egy hasontermészetű belsőtelek visszabocsátása i.

Előadó k. t. pótbiro Grúz István által.

Dindár Eleknek Szöcs Juon e. egy belső telek s külsőségei visszabocsátásáért. B. Toroczky József Jugathi Juon e. egy allodialis belső telek s külsőségei visszabocsátása i. Gr. Rédey János Madarasán Juon e. allodialis fekvők visszabocsátása i. Ugyanannak Pintye Roska Miklós e. allodialis fekvőségeiért. Ugyanannak Moldován János e. ugyanazért Ugyanannak Orosz János e. indított urbéri ügye;

Bécsi börzei árkelet.

(1870. február 15-én.)

5% metalliques	60.60
5% nemzeti kölcsön	70.45
860 államkölcsön	96.80
Bankrészvény	724.—
Hitelrészvény	265.—
London	123.25
Ezüst	121.35
Arany	5.83
Földt. ment. kötvény erd.	75.50
" " " magyarh.	78.75
" " " horvát-slavon	84.—

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

Szász Béla.

HIRDETMÉNYEK.

(12)

Ó V Á S.

1—3

A „Fremdenblatte“ 4-ik számában megjelent ifjabb Haller Ferencz főispáni élelményeit simogató cikk íróját felyő hó 10-én a szerkesztő „lovag Blumencron Lipot“ ur kiadta, azon cikk alá volt írva:

„**Louise Gräfin Haller.**“

Kiadta továbbá azt is, hogy ifj. gróf Haller Ferencz a cikkben megjelentekért felelősséget vállalt magára.

Az ebből kifolyó, a közvéleményt újabb ötletű csalással megfertőztetni szándékolt cikksorozat ellenébe tehát **óvásul** az „**affaire Haller**“ fennevezett cikk íróját ezennel nyilvánosságra hozni kötelességem, egyuttal kijelentvén, hogy **kéteshírű amazonokkal** a küzdőterre lépni nem szándékom.

Erzsébetvároson, Felső-Fehérmegye 1870. február 14-én.

Schopf Adolf.

(11)

1—*

Egy szakértő vendéglős kerestetik, a ki M.-Vásárhelyt a mindég jóhírben álló Lénárt Károly vendéglőjébe, a hol színház, nyári mulató kert és bálók is adatnak, a konyhát a mellete lévő lakszobával és ebédlő szobákkal minden bér fizetés nélkül a jövő Szentgyörgy napjától kezdve át vegye, bővebb értekezést szerezhetni levél vagy személyes találkozás által

Lénárt Károly-nál.

(71)

15—25

Legdicsebbnek tapasztalt s legkedvezőbb sikerrel megpróbált

Dr. Béringuier L.

korona-szesze

(vagy a kölni viz quintessen-tiája.)
1 eredeti üvegcse ára 1 frt 25 kr. és a 75 kr.

Legkiválóbb minőségben, nem csak mint igen kellemes szagos és mosdó viz, hanem úgy is, mint az élet-szellem ébresztésére s az idegek erősítésére szolgáló dicső gyógyszeres segélyszer.

Dr. Suin de Boutemard

illatos fogpásztája,

1/4 és 1/2 csomagokban ára 70 és 35 kr.
A legolcsóbb, legkényelmesebb s legbiztosabb tisztítószer a fogak és foghús épségben tartására; ezen pásztá egyidejűleg az egész szájrüregnek igen jótékony frissességet kölcsönöz.

Dr. Béringuier L.

növényi hajfestőszere

tokban, kefécskével és csészével, teljes készülek, ára 5 frt.

Mint a célnak teljesen megfelelő és általában ártalmatlan szer ismertettett el a haj és szakáll, valamint a szemöldöknek bármely tetsző árnyalatban tartós festésére.

Dr. HARTUNG

chinahéj-olaja,

a haj fenntartására és szépitésére (bepecsételt s bélyegzett üvegcseben ára 85 kr.)

Dr. HARTUNG

növény-hajkenőcse,

a hajnöves újrabresztésére és élesztésére, (bepecsételt, bélyegzett üvegtégelyekben ára 85 kr.)

A fentebb elősorolt, hasznosvultok és szilárdaságuk által annyira kedveltekké vált különleges cikkek, a valódi minőségérti jótállás biztosítása mellett, Maros-Vásárhely városára nézve egyedül s kizárólag kaphatók:

Fogarasi J. Demeternél; Beszterezén; Kelp Frigyes, Dietrich és Fleischernél; Deezsen: Krémer Samuelnél; Nagy-Enyeden: Horváth Ferencznél; Kolozsvárt: Wolf János és Engel József gyógyszer-tárban; Segesvárt: Misselbacher J. B. és fiainál; Sz.-Udvárhelyt; Kauntz J. A. gyógyszer-tárban; Szamos-Ujvárt: Placintár és fiainál; és Tordán: Rigó J. Fridriknél.

Dr. BORCHARDT orvostudor

illatos

növény-szappana,

a bőrszín szépítésére és épségben tartására, megpróbálva, mindenféle bőrszenny ellen, ajánlható továbbá mindennemű fürdónél sikeresebb eredménnyel, bepecsételt eredeti csomagokban, ára 42 kr. =

Dr. LINDES tanár

növényi rudas-hajkenőcse

előmozdítja a haj fényét és ruganyosságát s egyszerűsmind a fejtető szilárdítására is igen alkalmas; eredeti darabokban, ára 50 kr. =

Balzsamos olajbogyó-szappan;

mint enyhe s egyuttal hatályos napi mosdószere még a leggyöngédebb bőrű hölgyek és gyermekek számára is a legjobbnak ajánlandó; ered. csomagokban ára 35 kr. =

Dr Béringuier

növénygyök-hajolaja,

hosszabb használatra elégséges üvegekben, ára 1 frt,

a legalkalmasabb növényi alkotrészekből összeállítva a haj és szakáll fenntartására, erősítésére és szépitésére, s az oly kellemetlen fejkorpa és bőrmoha képződés eltávolítására.

Dr. KOCH

növény-czukorkái,

(eredeti dobozokban, ára 70 és 35 kr.)

Ezen, a legkiválóbban alkalmas fű- és növénynedvekből állapotodottságra hozott növényczukorkák, a legelismertebb véleményezések nyilváníásával találkoznak és különösen köhögés, rekedtség, torokbántalmak, elnyálkásodások stb. eseteiben csillapítólag hatnak.

(7)

3—3

Haszonbérbe kiadó birtokok.

Maros-Vásárhelytől egy órára **Galambod** helységben 70—80 holdas birtok jó lakházzal s mellék épületekkel 300 forint, s M.-Vásárhelytől 2 órányira **B.-Bessenyo** helységben 65 holdas birtok épületekkel 350 frt évi bérért, a birtokadó hordozása mellett, haszonbérbe kiadó. Bővebb értesítést e lapok szerkesztőségénél.

(6)

3—3

Eladó birtok.

M.-Vásárhely és Sz.-Régen piacjai között, Vajda-Szt-Iván község és határán, lak és gazdasági épületekkel, kitűnő rétekekkel, a Maros mellett, kiterjedése 115 hold. Értekezhetni M.-Vásárhelyt t Szt-miklós-utca 710. ház zs. a.