

POLITIKAI S VEGYESTARTALMU KÖZLÖNY.

Megjelenik e lap
minden szerdán és szombaton, reggel,
NAGY FÉLÍVEN.
ELŐFIZETÉSI ÁR :
Negyedévre 1 frt 30 kr.
Félévre 2 „ 50 „

Első nap a rendes főbírói jelentések történtek meg. Földvári Ferencz polit. főbíránk betegsége folytán, írásban beadott jelentését Andrási István főjegyző adta elő. Örömmel értesülénk, hogy: a hazánk több vidékein még most is uralgó keleti marhavész a másodszori kitörése alkalmával, megyénk kárt nem szenvedett. Tűzeset is csak kevés fordult elő; a kár alig tehető egy pár ezer fontmra. Ennek is jobb része

részint a megyében alakult kölcsönös, részint hazai társulatoknál mentesítve volt. Azonban fájdalommal értesültünk arról, hogy a megyénkben nem rég alakult és már működésben is lévő kölcsönös tűzkármentesítő társaságnak a magyar királyi minisztériumhoz megerősítés végett felterjesztett alapszabályaitól az engedély megtagadtatott. Erre nézve határozatokat: hogy az alapszabályok kijavítva újból terjesztessenek fel, ily közhasznú intézet létesíthetőségét kérelmezvén.

Első napi tanácskozásunkat a gyertyavilágnál végződő főispáni ebédnél, harsogó éljenkiáltásokkal kísért lelkes toasztok váltották fel; este táncszínház, a dícsőszentmártoni kaszinó javára.

A más napi tanácskozás tárgyat nagyobb részint az említett, megyék szervezeti javaslatainak tárgyalása tette; ellene beszéltek: Kispál Albert, gróf Bethlen Farkas, Jakab János, Szilvási Sándor és Kinisi Mihály, mellette senki. Így a javaslat elvetetett és a kinevezett albizottmány új javaslat dolgozására utasított. Végül a gróf főispán ő méltósága egy megújult törvénybíró állomásra tette meg a kijelölést.

Harmadnap a szavazatok számbavételénél, az ülnöki állomás, a legtöbb szavazatot nyert Tompos Gergely gyalogsági honvéddörnyaggal telt be. Ezután Pótsa József, mint az e tárgyban kinevezett bizottmány elnöke, tette meg jelentését, a nádasi járási szolgabíró Pekri Dénes ellen, három bizottmányi tag által beadott vádlóval következtében tett vizsgálatok eredményéről. Ennek következtében említett szolgabíró, a vád alól felmentetett. Az e felett folytatott vita arról győzött meg, hogy némely ember pártállásával együtt, eszejárását megváltoztatja és, pedig nem épen előnyére. Kormányzói és miniszteri leiratok felolvasása után, derék főispánunk a gyűlést feloszlatta, megígérvén, hogy több sürgős tárgy s különösen két tiszti állomás betöltése végett 14 nap alatt rendkívüli bizottmányi gyűlést fog összehívni.

Ezek után, ha valaki azt a kérdést kockáztatná: hogy e három nap alatt mit tettünk a közérdek és jólét s így a haza javának előmozdítására? Felelném: hogy ha nem is nagyon sokat, de mindenesetre annyit, mennyit ily szűk határok közt tenni lehetett; felhozva, hogy ily szűk határok között még a pártkülönbség gályaláncaival is küzdeni kellett. Ebből kiindulva, mindenesetre nagy elismeréssel tartozunk mult országgyűlésünk többségének, ha megmondjuk, hogy az aránylag nem nagy, de izgága ellenzékkel szemben annyit tehetett, a mennyit tett. Nem azt mondom ezzel, hogy az országgyűlés ellenzéki tagjait, a közjó ellenségeinek tartom, mert szeretem hinni: hogy minden hazafi, habár ellenkező úton is, a haza boldogítására törekszik; de, hogy a pártoskodás, viszály és egyetnелenség, valamint eddig annyi vér és könyáldozatot szült, úgy ezután is csak azt eredményezheti.

—r

„Franz von Deák.”

(G.) Ez az egyszerű czime amaz élet- és jellemrajzi munkának, mely nem rég Lipcsében Pardubitz könyvkereskedésében jelent meg, s melyet most már harmadik vagy negyedik kiadásban olvasnak az egyesülni vágyó Németország fiai és leányai.

Minden magyar embert érdekelhet, hogy hazánk e kitűnő fiáról mint irnak külföldön, s azért közöljük belőle a következő kivonatot:

„Deáké marad az érdem, hogy az éles elmentések közti kiegyezés útját megtalálta, s — mint maga mondá, — ez útra lépni mert már akkor, midőn még oly keskeny volt, hogy csak egy ember fért el rajta. Ő tágitá azt oly szélesre, hogy később az egész nemzet követheté rajta.

Ha Magyarország a maga mostani jogainak és szabadságának biztosítékát egy saját magyar hadsereg létesítésében véli csak föltalálhatni: akkor e tevékeny, erélyes törekvés nem lehet már a 65 éves Deáké, ki a béke embere. Ez a radikálók föladatául marad. De a történelem, menten minden napi szenvedélytől, fog itélni Deák fölött, ki nagy hivatását mégis valóban betölté.

A mi az ő magán életét illeti: rendkívül mértékletes, bár egész naphosszat szivaroz, mint Napoleon, és Ferencz József, s e mellett folyvást tanulmányoz. Távol a szobatudóságtól s irodalmi

termékenység nélkül, (mert csak újabban irt politikai műveket,) ő 1839 óta igazgató tagja a magyar akadémiának, s noha évkönyveit egy betűvel sem szaporítá: annál inkább befolyt szellemére. Legfőlebb hatezer forint jövedelme van örökségéből, és semmi fizetése, mert hivatalt sohasem vállalt; s e szerény jövedelmét is megosztja szegényebb barátjaival, s kivált a szegényekkel, kik pontosan megjelennek vendéglői lakásán. Az 1855-ben elhunyt Vörösmartý gyermekeinek gyámja, kiknek — nemzeti adakozásból — százezeret gyűjte, mit gondosan kezel és őriz.

Sajátságos, hogy e szeretetreméltó aglegény mily kedvence a nőknek. Jól érzi magát körülben, s nyájasan elmés bozzájuk, a mint körül veszik. Nem mint lányával, hanem mint ifjabb nővéreivel bániuk velők.

Negyvenhárom éve, hogy nyilvános pályán áll, s azóta mindig egyforma. Ha politikai ügyekben egyenest megkérdezik: nincs hely és személy, a hol és a kinek ugyanazon szerényen nyugodt határozottsággal ne nyilatkoznék, mely 43 év óta mindig főjellemonása volt. De ha nem kérdik egyenest: akkor a társas életben sohasem beszél politikáról, hanem jókedvűleg adomáz, vagy mélykedélyűleg vesz részt a mások személyes érdekeiben.

Ily jellem tiszteletre kényszeríti még ellenségét is. Ily jellem általában mindenütt ritka, de a hővérű, szenvedélyes magyarok közt éppen túlnemény. Deák Ferencz negyvenhárom év óta a legkülönbébb viszonyok, a legnagyobb meglepetések közt, legteljesebb hatalommal, a legelragadóbb szenvedélyvel, a fenyegető brutalitással és a legkiszámított ravaszsággal szemben is mindig ugyanaz maradt, a nélkül, hogy még csak szemét is máskint hunyorította volna, mint a hogy érzett és gondolkodott.”

Nyílt levél

Kövesdi Dani gépész és ügytársa Gámán Ferencz urakhoz,

Motto:

A molnár mindent eltír, csak azt ne mond: lisztet lopott.

Példaszó.

1867-ben, szeptember 6-kán, az „Unio” 15-dik számában láthatólag a kolozsvári keresk. és iparkamarának szakértőkből álló bizottmánya iparkamarai alelnök, Zsigmond Elek ur malmában kísérletet tett egy géppel, az ugynevezett részrehajlatlan malombíróval s a t. bizottmány a nevezett gépet úgy mutatja be s egyszersmind ajánlja is a malomtulajdonos közönségnek, mint a malomvámlásoknál nagyon practicusnak és czélszerűnek bizonyult ellenőrködő új találmányt.

Sokan örvendettek s hitték, hogy a tekintélyes kamara által auffirott új találmány segélyével a molnárok visszaélései meg lesznek szüntetve. Én azonban bátor voltam kételkedni.

A felhozott hírlapi és iparkamarai tekintélyes és szakértőnek képzelt ajánlatból lelkesülést és bátorságot merítve, az említett gép feltalálója Kövesdi Dani gépész és ügytársa Gámán Ferencz az erdélyi s hihetőleg több magyarországi folyamok mentén is malomvádlasztat rendeztek s 1867-dik év őszén két lóval, szekérral megindultak az ajánlott ellenőrködő gépre előfizetőket fogdosni. Egyik a másik mellett bizonykodott a gép dicséretében s hol, mint nálam is, a kettős nyelvű szónoklat pénzt hirtelen nem csikarhatott ki, — ott előmutatták magát a gépet, egy 18 czoll. terjedemű zöldre festett garad formát, melyben állítólag a malomspiczli volt rejtve. Ha így a géppel való demonstráció sem használt, akkor előállott gépész Kövesdi s secundánusa Gámán Ferencz ur s fájó hangra fakadva panaszkodtak: „fájdalom! így kell minden hazai eredeti találmánynak s magyar vállalatnak a részvétlenség közszikláján megtörni.”

Ez utóbbi jeremiád engem is elérzékenyített. Tovább nem birtam ellentállani. Az argumentum erős volt s gondolám, nehogy a magyar találmány néhány forint miatt megbukjék, előfizettem egy példány gépre s az aláírási ivre nevem után a 10 o. értékű forintot annál nyugodtabban jegyeztem be s fizettem ki, minél több tekintélyes haszonbérő és malombirtokos urak nevével találkoztam a listában.

Az érdemes vállalkozó urak kész nyomtatott nyugtájukban kötelezik magukat: „hogy a megrendelt örleménymutató gépet a maga ren-

deltetése helyére 1868-dik év december havában szavatossan felállítják, s csak akkor lesznek kötelesek a megrendelő urak a még hátralékban lévő 15 forintot kifizetni.”

Mi előfizetők körül-belől úgy jártunk a vállalkozókkal, mint azon ur, kihez egyszer beáll a suhancz s azt mondja: uram! adj nekem 100 forintot kölcsön, felét fizess ki most, a más felét elengedem s quittek vagyunk.

Már a mult év december havában lejárt egy éve, hogy vállalkozó urak az előlegül felszedett százakkal s tán ezrekkel odább állva, kötelezettségüknek nem feleltek meg, sőt még hirt sem adtak magukról.

A fennebbieknél fogva nyíltan felszólítjuk Közép-Szolnokmegyében, Zilah városában lakó gépész Kövesdi Dani és ügytársa Gámán Ferencz urakat, nyilatkozzanak legalább annyit: hogy szerencsésen megbuktak s így teljesen quittek vagyunk; hogy aztán mi is az ilyféle magyar találmánynak most pennánk hegyén maradt valódi nevét az új találmányért hazafias elismeréssel megkoszorúzhassuk.

Gernyeszeg, 1869. jan. 10.

Gálfi Sándor,
jósággazgató.

VIDÉK.

Aranyosszék, 1869. jan. 17.

Aranyosszék január 13-kán tartá meg Felvinczen rendkívüli bizottmányi gyűlést, melynek fő tárgyat a követválasztást elintéző központi bizottság képezte ugyan; de közérdekvé tette azt egy pár, az ülés folyamata alatt felmerült más alkotmányos mozzanatot is.

Az említett fő tárgyra vonatkozó miniszteri rendelet felolvasása s a 20 tagból álló központi bizottság megválasztása után ugyanis: követekink, Zeyk József és Gál Miklós urak most számoltak be, szép számmal jelenlévő választóik előtt, a lefolyt országgyűlés alatti maguktartásával s mind nyomtatásban szétosztott jelentésükben mind előszóval hangsúlyozták: mikép ők, mint koronázó és kibékülő országgyűlésre választott képviselők, azon pártnak valának s újbóli megválasztásuk esetére is csak annak lennének harczosai, melynek ha egyéb érdeme nem volna is, de volt annyi, hogy a jogfolytonosságot megvédve, a lehetőség határai között mindent megszerzett, mit oly rövid idő alatt és békés úton elérhetett.

„A vihar zúg minden felé körülünk — végzia követi jelentés — nem tudjuk, melyik perczben szakad nyakunkra a zivatar. A föld, melyet akadályok között emelhetünk, nem a kényelem netovábbja, de szilárd. Elszedjük-e a védő fedelmet, választóink, a vesz elzúgása előtt? Vagy elvárva a verőfényesebb napokat, alatta javítsuk hiányait? A választás önöktől is függ!”

Követekink magatartása és eljárása, a választók elismerése- és méltánylásával találkozott, s ha emelkedett is az ellen, vagyis inkább az országgyűlési többség cselekményei ellen, párgáncsoló baloldali hang: hathatósan ellensúlyozza azt Gyarmathi Sámuel, nagyenyedi tanár urnak remek beszéde, melyben elemzés és bírálat alá vevén a mult országgyűléseni pártokat s párhuzamot tévén a szélső-, közép- és még egy névtelen balpárt s szemben ezekkel, a jobbpárt állapota között, megczáfolhatlan érvekkel bizonyítja be amaközökén részint veszélyes, részint ingató és határozatlan, — emennek pedig határozott és ingatlan voltát; bebizonyítja, mikép a Deák-párt a nemzet alkotmányos jogairól semmit fel nem adott, sőt oly nagyszerű eredményeket vívott ki a nemzet számára, melyekre három évvel ezelőtt senki sem mert volna számítani; ezeknek alapján nemzetiségi és európai viszonyainak tekintetbevételével, egyedül helyesnek, bátorságosnak s a haza szellemi és anyagi felvirágzására vezetőnek, továbbra is a jobboldali politikát tartván, a jövő országgyűlésre is e párthoz tartozó követek megválasztását ajánlotta. 48 előtt is volt kormánypárt és ellenzék; de a mily nagy a különbség akkori és mostani viszonyaink: ép akkora különbség van a mostani kormánypárt és a régi kormánypárt, a mostani ellenzék és a régi ellenzék között sőt. Hasonló értelemben beszéltek még: főjegyző Magyar Pál és sinfalvi plebános, nagytisztelendő Kolozsi János urak is, utolsó szívére kötven a népnek az egyetértést s az óvakodást oly korteskedő egyénekké bizalmasságtól, kik az ő meggyőződését bor- és pálinkával akarják szélsősködéssé téríteni.

Ezután felolvastattott egy, ugyanez ülés alatt végrehajtott, számvevő hivatali állomásra való választás eredménye.

Egyéb tárgyak közül említést érdemel még azon indítvány: hogy a felsőjárásbeliek mind Tordán, mind Fel-Vinczen útvámmal lévén terhelve, kéressék meg a tisztség annak kieszközlésére, hogy a vámfel-Vincz—Torda felőli végéről helyeztessék át a város Enyed felőli végére. Egy másik indítvány nyomán pedig a szék feliratot fog küldeni az illető minisztériumhoz a székünket is tulságosan terhelő útvámoknak általános eltörlésére.

A bizottmányi gyűlést szívélyes főtiszti ebéd követte, melynek toasztjai közül kiemelendők tartom egy baloldaliasságáról ismeretes notabilitásunkét, ki követjelöltekül újból volt követeinket léptette fel. Eljenek!

Egy bizottmányi tag.

Külpolitikai szemle.

Maros-Vásárhely, 1869. jan 25.

KELETI ÜGYEK. Vidéki s e mellett nem napi lap, sokszor jön azon kényszerű helyzetbe, hogy oly dolgokról kell tudósítást hozni, melyek eltűntek már a napi irodalom asztaláról. Így vagyunk jelenben a konferenciával.

Mint mult számunk jelenté, a 6-dik és utolsó ülés is megtartatott 20-kán. Mikor a következő nyilatkozat határozatott el: mintán a hatalmak a török ultimatumot s Görögország erre adott válaszát megvizsgálták, úgy vélekednek:

Először: hogy Törökországnak alapos oka van, hogy a görög földön történt önkényes csapatalakulások ellen panaszkodjék; hogy ez a nemzet-közjogoknak világos megszegése; s hogy Görögországnak kötelessége meg nem engedni, hogy területén támadások készíttessenek elő valamely állam ellen.

Másodszor: szintugy kötelessége Görögországnak, legalább saját vizein, a kalózhajók felszerelését és felfegyverzését meggátolni.

Harmadszor: Görögországnak nincs jogában ellenezni a krétai menekültek hazatérését.

A negyedik pontot illetőleg, mely a török alattvalók görög részről történt károsításairól szól, abban állapodtak meg: hogy ehez nem szükség ragaszkodni; megígérvén a török kormány, hogy a tárgyat rendes törvényszék elébe fogja utasítani.

Az ötödik pontra nézve: ebben felhívatik a görög kormány, tartsa magát a nemzetközi jogokhoz; úgy vélekednek a hatalmasságok, hogy ez a három első pontban már befoglaltatik; különben is most már nem Törökország intéz fenyegető felkiáltást Görögországhoz, hanem Európa ad hangsúlyozott tanácsot.

E felett Törökország kijelenti, hogy azon esetben, ha Görögország elfogadja a fenforgó viszályra nézve a meghatalmazottak véleményét, ultimatumát vissza fogja húzni.

A hatalmak képviselői, Törökország ez elhatározását tudomásul vévén, azon reményöknek adnak kifejezést, hogy Görögország sietve fog a konferencia nézeteihez járulni s így a pillanatra felbeszakadt jó egyetértés, a két kormány között, késedelem nélkül helyre áll.

E nyilatkozatot valamennyi teljhatalmazott alájegyezte a törökön kívül, ki elégnék nyilvánította, ha átvesszi. Egyébiránt — mint tudni vélik — ugy van szerkesztve, hogy aláírásához a török követ járulhat is, nem is.

E nyilatkozat közöltetik a görög kormánnyal s addig nem zárja be a konferencia üléseit, míg annak végleges felelete be nem érkezik. Elfogadja-e az illető, vagy nem? Még mindig kétes. Ez esetben a konferencia, mely üléseit csak elnapolta, ismét összeül, annak megvitatása végett, hogy mit tegyen határozatainak végrehajtására s a béke biztosítására. Hirlik, hogy Franciaországra bizná az executiot, azonban ez aligha lenne hajlandó 10 millió frankot kiadni e megbízás dícsőségéért. A konferencia eredménye megítélésében, a londoni sajtó reményei nagyon megcsappantak. Bécsi táviratok kétségesnek tartják a nyilatkozat elfogadását görög részről. Porosz lapok is megengedik, hogy a konferenciának nem sikerült a viszálykodó felek kibékítése. Egyik orosz lap mondja a konferen-

ciáról: nem várható, hogy a török és görög viszály eldöntetnék azáltal. Mind két fél eljárása mások sugalmazásából következik; mindketten a sugott szerepeket adják elő. Annyi fontosságot mégis tulajdonít a konferenciának, a mennyiben egyes kormányok valódi érzelmeinek leleplezésére szolgált.

Véleményünk koczáztatása helyett azon hadi készülétekre mutatunk, melyekről a „Wanderer“-t tudósítják január 16-káról, a következőkről: Podoliában jelenleg 24,000 ember, 10 ezer ló, mintegy 60 ágyuval állanak. A Bessarábiában 50 ezer főnyi sereg fekszik. A magasabb rangu orosz tisztek szerint, minden intézkedés meg van téve arra nézve, hogy tavaszra Kisenew mellett egy nagy tábor állíttassék fel 100 ezer ember számára.

Az orosz és oláh tisztek között a Pruthnál a legnagyobb egyetértés uralkodik s nem ritkán egyik vagy másik teljes egyenruhában kél át a határon, engedve a szívélyes és kölcsönös meghívásnak. Bollusányban a téparancsnok közelebb adta lakomán 8 orosz tiszt volt jelen. hol különféle pohárköszöntések között ez is volt hallható: „közeli viszontlátásra a harcmezőn.“ Altalában a lakoma végén igen nekitüzesedtek, mert ... sokat ittak. „Borban — pedig — a gond megbetegszik.“

FRANCZIAORSZÁG. Napoleon 18-dikán nyitotta meg a senatuses törvényhozó testület ezidei üléseit. Beszéde általában békésen hangzik, különösen azon tételek vannak hangsúlyozva, hol a belrend s külbéke fentartásáról emlékezik. A francia lapok, ezidő szerint, mindnyájan azaz foglalkoznak, a szerint ítélve meg, a mint egyik vagy másik párthoz tartoznak. Egyik szerint: hasonlít egy ügyesen szerkesztett válszási nyilatkozathoz, melyben legnagyobb részt az ország felvirágzásának dicső előadása foglal el s azon lehetőségre való utasítás, hogy a terhei könnyülhetni fognak. Egy másik azt mondja: ritkábban hangoztatta a császár felelősségét, azaz mindenhatóságát jobban. Az évek óta szerencsésen végrehajtott reformok csak tőle erednek s csak azért, mert ő akarta. A lefolyt 17 év csak boldogság s béke, melyhez hasonló az előbbi kormányok alatt nem található. Ezekkel szemben a Bismark ur lapja így vélekedik: a trónbeszéd nem tagadja meg minden fiatal dynastia szükségét, a küleredményekre utalást, de ezt jogos büszkeséggel teszi.

A magyar királyleányról.

A magyar királyleány mellé magyar szoptatós dajkát fogadtak, valóságos piros pozsgás menyecskét a ki, a mint rábizatott a kis királyleány, azon kezdte a dolgot, hogy mint jó paraszt ember leányánál szokás, elkezd dalolni, tánczolni a kis csecsemő mulattatására. Ez persze szokatlan állapot lehetett az etikett szabályai közt növekedett udvari személyzetnek; hanem a királyné azt mondta Julisnak, hogy csak danoljon, tánczoljon a királyleány mellett, úgy ahogy a szegény ember gyermekével szoktak bánni, a kit szeretnek. Azóta aztán majd felveszi a királyi és császári palotákat Bécsben-Budán a magyar alföldi népdal. Kivált a mióta kitalálták a nyitját, hogy miért nincs néha oly jó kedve Julisnak, mint máskor? A magyar királyné magyar orvost hivatott a kis királyleányhoz, a mi derék kisedápoló doktorunkat, Bókait, a kit mindjárt egy megszeretett a kis princess, hogy a királyné azt mondta rá: „te is oly hamar elfelejtet a szegény Balassát!“ Hanem hát következett a feladat, hogy milyen étkeket kapjon a dajka. A bizony, ha egy bécsi doktortól kérdezték volna, azt mondta volna: drága finom ételekkel tápláltassék a királyleány dajkája, a milyennel az udvarhölgyek, hercegazszonnyok élnek. Ezt tartotta volna a német doktor nagy gráciának. A mi doktorunk e helyett azt kérdezte a dajkától: „hát Julis megennél-e egy kis jó paprikás pörköltet?“ — Nojszen a Julisnak se kellett ezt kétszer mondani: „a volna csak nekem jó! mert azoktól a fölséges ételektől, a miket én nem ismerek, elmegy az én kedvem itten.“ A királyné elnevette magát, s aztán elrendelte, hogy főzzenek hát a Julisnak úgy, a hogy otthon szokás; s azóta a fejedelmi szakácsnak paprikás pörköltet és zsíros haluskát kell studirozni. Mikor pedig utra keltek a fejedelmi kiseddel, szó volt róla, hogy a dajka kedvezt állomást kell tartani és dinéet rendelni számára utközben. — „Nem jobb volna-e annál egy pár virsli, Julis?“

— kérde a doktor. — „Jaj a mióta itt vagyok, még nem is láttam!“ — felelt rá őszintén Julis. S ugy lett, a hogy ő választá. — Így azután hogy ne lenne magyar leány a magyar királyleányból. (Üstökös.)

VEGYES.

* T olvasóinkat örömmel értesítjük, hogy a királyi táblai elnökség nyomatékos közbenjárása folytán leérkezett a miniszteri rendelet, mely szerint a királyi tábla előadásra kerülő ügyeinek sorozatát jövő számunkon kezdve, nem utólagosan, hanem előlegesen közöljük, — mit nemcsak lapunk érdekére, hanem a törvénykezés nyilvánosságára nézve is fontos lépésnek tekintünk.

* A város központi bizottmány tegnap tartott ülésében elhatározta, hogy az előleges munkálatok megtétele után, az összeíró bizottmányok február 16-kán kezdik meg nyilvános működésüket.

* A helyi ref. jogakadémia, mint biztos forrásból értesülünk, a kultuszminisztériumtól megnyerte az államvizsgálatok tarthatásának jogát, s a legrövidebb idő alatt várhatni a vizsgálóbizottság kinevezését is. Ez intézkedés bizonyára szaporítani fogja a jogakadémiai tanulók számát, kik a jelen évben 70-en vannak.

* Az országgyűlés összehívása, az „Esti Lapok“ szerint, ápr. 3-dikára várható.

* A magyar honvédség felszerelésére, a magyar-svájci gyártársulatlal, hir szerint, 300,000 fegyvert rendeltek meg.

* A hivatalos ujság 17-dik száma következő kinevezéseket hozza: Ő esászári s apostoli kir. felsége f. hó 11-kén kelt legfelsőbb elhatározásával nagyohani Szvetenay Antal, a württembergi herceg nevét viselő 11-ik huszárezredbeli alezredest, továbbá főhadnagyi jellegének fenntartásával kilépett herceg Eszterházy Alajos főhadnagyt a magyar honvédséghez áthelyezni, gróf Vay Lászlót honvéderőnaggyá, végül László Bélát honvédszázadosá legkegyelmesebben kinevezni s a magyar honvédségi főparancsnoksághoz leendő beosztásukat legkegyelmesebben jóváhagyni méltóztattott.

* A gyulafehérvári m. kir. pénzverde a lefolyt év alatt pénzverés tekintetében oly productivitást fejtett ki, a minő hat év óta nem fordult elő. Egészben véve — pénzértéket számítva — 2,686,305 ft. 65 krt, vertek. Az egyes pénzemekre esnek: m. kir. ezüst váltópénzek á 10 kr. 1.011,508 darab; 2) ugyanaz á 20 kr. 1.039,346 dr. 3) ezüst egyforintos 98,332 db; 4) m. k. egyszerű aranyok 37,888 db; 5) cs. k. ezüst egyforintos 168,154 db; 6) szövetségi tallér á 1 ft. 50 108.304 db; 7) cs. k. egyszerű aranyok 302,026. Összesen 2,885,588 darab.

* (M. P.) Magyar keleti vasut. Az angol-austrian bank közelebből fogja kibocsátani a magyar keleti (nagy várad-brassói) vaspálya részvényeit. Párisban már megtétek erre nézve a szükséges lépések. Még csak azon kérvény elintézését várják, melyben a francia kormányhoz az új értékpapiroknak a párisi börzén bejegyzéseért folyamodtak, mely ellen azonban semmi akadály nem forog feun. Az aláírás Europa nevezetesebb pénzpiaczain — a többek közt Bécsben is — fog megtörténni. A befektetett tőkeösszeg 75, a kibocsátási árfolyam 320 franc ezüstben.

* (Beküldetett.) Folyó évi január 30-kán egy Gyergyó-Szt-Miklóson alapított leánynövelde javára a „sárga ház“ termében fényes tánczvigalom tartatik. A rendezőség tapintatosága biztosít, hogy a farsangi mulatságok legfényesebbike leend.

* Jelentés. Kerkápoly honv. miniszteri titkár azon indítványa s közzététele következtében: hogy mindazon honvédek, kik egyszer vagy többször is folyamodtak egyenesen, vagy a honvédegyletek felterjesztése által a honvédelmi minisztériumhoz kineveztetés, vagy beosztás végett, folyamodványaik megújítása, illetőleg felterjesztésük ismételhete tekintetéből, még egyszer és véglegesen nyilatkozhassanak, a marosvásárhelyi honvédegylet bizottmánya folyó év január 31-kén d. e. 9 órakor a nemes szék háza nagytermében, általános nagygyűlés tartását hirdetvén, irt időre minden volt honvédet örömezt elvár s jelentkezését felveendi. Elnöki megbízásból közzéteszi Székely Ádám, jegyző.

* A marosvásárhelyi helyvéthitű főtanodában tartandó közvizsgálatok sora az 1868/-dik

tanév első felében, kérdezi: Január 28-án d. e. 8—12-ig az I-ső bölcselmi osztályt, egyetemes történelemből: Bihari Sándor, r. tanár; d. u. 2—5-ig a II-ik bölcselmi osztályt, hellenyszből: Urr György, r. tanár; 29-én d. e. 8—10-ig az I-ső bölcselmi osztályt, hellenyszből: Urr György r. tanár; d. e. 10—1-ig a II-ik bölcselmi osztályt, tapasztalati lélektanból: Szász Béla r. tanár; d. u. 2—5-ig az I-ső bölcselmi osztályt, mennyiségtanból: Mentovich Ferencz r. tanár. 30-án d. e. 8—12-ig a IV-ik elemi osztályt: Gönczi János osztálytanító; d. u. 2—5-ig a II-ik bölcselmi osztályt, latinyszből: Horváth Gáspár s. tanár. Február 1-én d. e. 9—12-ig az I-ső bölcselmi osztályt, a vegytan elemeiből: Urr György r. tanár; d. u. 2—5-ig a II-ik bölcselmi osztályt, állat-tanból: Horváth Gáspár s. tanár; 2-án d. e. 8—12-ig a VI-ik középosztályt: Konecz József rendes, Urr György, Szász Béla, Göldner Nándor és Deák József szaktanítók; d. u. 2—5-ig az I-ső bölcselmi osztályt, latin-nyelvből: Konecz József s. tanár; 3-án d. e. 8—12-ig az V-ik középosztályt: Sebestyén Sándor rendes, Göldner Nándor, Deák József, Konecz József, Ravasz János és Gergely Samu szaktanítók; d. u. 2—5-ig a II-ik elemi osztályt, Kakasi Márton osztálytanító. 4-én d. e. 8—12-ig a IV-ik középosztályt, Ravasz János rendes, Göldner Nándor, Deák József, Sebestyén Sándor és Gergely Samu szaktanítók; d. u. 2—5-ig a III-ik elemi osztályt: Soós Farkas osztálytanító. 5-én d. e. 8—12-ig a III-ik középosztályt: Nagy Lajos rendes, Deák József, Sebestyén Sándor, Ravasz János, Boka György és Gergely Samu szaktanítók; d. u. 2—5-ig az I-ső középosztályt: Koronka Gábor rendes, Nagy Lajos, Gergely Samu és Boka György szaktanítók; d. u. 2—5-ig az I-ső párhuzam, középosztályt: Boka György rendes, Nagy Lajos, Koronka Gábor és Gergely Samu szaktanítók.

A jogászok vizsgálatát tartatni fognak a „kisterem”-ben ily sorral: Január 28-án d. e. 8 órán kezdve, az I-ső és II-ik jogi osztályt, catholicus egyházjogból: Dósa Miklós jogtudor r. tanár. 29-én d. e. 8 órán kezdve, a IV-ik jogi osztályt, pénzügytan és pénzügyi törvényisméből: kérdezi Vályi Gábor jogtudor i. tanár; 30-án d. e. 8 órán kezdve, a III-ik jogi osztályt, polgári törvénykönyvből: kérdezi Székely József h. ügyvéd i. tanár. Feb. 1-én d. e. 8 órán kezdve, az I-ső és II-ik jogi osztályt, észjogból: kérdezi Szász Béla r. tanár. 2-án d. e. 8 órán kezdve, a IV-ik jogi osztályt, perenkívüli eljárás, bírói illetékesség, ügyvédi rendszabály és csőd-rendtartásból: kérdezi Kókosi Endre i. tanár. 3-án d. e. 8 órán kezdve, az I-ső és II-ik jogi osztályt, jog- és állam-tudományok encyclopædiájából, kérdezi Petri Ádám s. tanár. 4-én d. e. 8 órán kezdve, a III-ik jogi osztályt, büntetőjogból: kérdezi Horváth Mózes i. t. 5-én d. e. 8 órán kezdve, az I-ső és II-ik jogi osztályt, protosztás egyház-jogból: Dósa Miklós jogtudor r. t. 6-án d. e. 8 órán kezdve, a III-ik jogi osztályt, az ausztriai birodalom történelméből: kérdezi Horváth Mózes i. tanár. Jegyzés. A jogászok írásbeli vizsgálatát január hó 20-án kezdve tartatnak. A tanárikar megállapodása nyomán kiadta: Maros-Vásárhelyt, január hó 12-én, 1869. Urr György, tanvezető tanár.

Az erdélyi törvényes királyi ítélő táblánál,

1869. január hava folyamában a következő ügyek lettek előadásra kitézve.

I. Az első osztályban.

A kir. kincstárnak Nalaczi Farkas és Beteg Sándor elleni, 1500 frt feletti ügye. B. Kemény Györgynek Szemerjai Imréné elleni 420 frt iránti ügye. Miess Józsefnek Felszegi Károlina elleni, 420 frt iránti ügye. Csikus Lőrincznek Nikulaj Todor elleni 64 frt iránti ügye. Nagy Eleknek Vancsa Vantsi elleni 245 frt 16 kr iránti ügye. Csüdör Péter örököseinek Borezia Elek elleni birtokháborítási ügye. Gelb Rózsának és társainak Gelb Lajos árva elleni 200 frt iránti ügye. Major Györgynek Balint Mózes elleni birtokháborítási ügye. Jakab Sándor és társainak Biró Pál elleni birtokháborítási ügye. Lebovits Agnesnek Nathán Samuel hagy. elleni ügye. Csiki Károlynak Orbán József elleni 160 frt iránti ügye. Székely Dánielnek Székely János elleni 2402 frt iránti ügye. Simon Jánosnak Fried Jakab elleni 100 frt iránti váltópere. Molnar Ferencnek Buttyán László hagyatéka elleni, 330 frt iránti ügye. Lemberger Manóana Bartha Lajos elleni 171 frt 46 kr iránti váltópere. Ugyanannak ugyanaz elleni, 2 frt 50 kr iránti váltópere. Ugyanannak ugyanaz elleni 250 frt iránti váltópere. Ugyanannak ugyanaz elleni 205 frt iránti váltópere. Ugyanannak ugyanaz elleni 312 frt iránti váltópere. Bondi Mózesnek Merza Joachim elleni 800 □ iránti ügye. Fodorán Juonnak Gligor Gora elleni birtokháborítási ügye. — Joanne Ardeleanunak Szalánczi László elleni 59 forint iránti ügye. Gál Lászlónak Magyarai Pál elleni 2226 frt feletti ügye — Kovács Mártonnak és nejeének Albert Györgynek elleni 20 frt iránti ügye. Simó Bélának Sándor Mózes elleni bérletfelmondási ügye. Grün Józsefnek Pries Márton elleni 100 frt iránti ügye. Kocsis Istvánnak Merok Todor elleni 28 frt iránti ügye. Csiki Károlynak Orbán József elleni 160 frt iránti ügye. Magyarósi Danes Ferenc hagyatéki ügye. A kir. kincstárnak Axente Severu és neje elleni zárlati ügye. Molnar Miklósnak Kapsán Juon elleni végrehajtási ügye. A livarenyi nemes birtokosságnak Kendefi Samu elleni birtokháborítási ügye. Gy.-Ditró és Szárhegy községeinek az o.-topliceai birtokosság elleni zálogos ügye. Mohai Károlynak Sáska Farkas elleni fekvőségek iránti pere. Özv. Pap Péternének Meskó István fiuvá fogadását tárgyzó ügye. J. B. Misselbacher és fiainak S. M. Lövy elleni 124 frt 5 krt iránti ügye. G. Grundemann Juliának Karácsoni Antal elleni tilalmi ügye. Roska Antalnak Jazi Lajos hagyatéka elleni 21 frt 10 kr iránti ügye. Batian Tómanak Tóma Vaszil elleni birtokhábor. ügye. Ügyvéd Geisch Adolfnak pénzbírsági ügye. Sierácki Agatonnak Dániel Károly elleni végrehajtási ügye. A k. kincstárnak Hatszeg községe elleni végrehajtási ügye. Ugyanannak Axente Severu elleni tilalmi ügye. Török Ferencnek Jóseffi József elleni lakfelmondási ügye. Uteáz Somanak Szucs Pantilia és társai elleni kártérítési ügye. Fekete Sándornak Winkler János és társai elleni zálogkiváltási ügye. Györbírő Ferencnek Györbírő Lukács és társai elleni fekvőségek feletti ügye. Páti Józsefnek Csiki Mihály elleni munkadíj követelési ügye.

II. A második osztályban.

Németh József Gottlieb Lázár elleni birtokhb. ügye. Reiner Mózesnek Terliber József elleni zárlati ügye. Sebastianu Józsefnek Rutka Berta és társa elleni zárlati ügye. Mohai Károly Sáska Farkas elleni biztosítási és egy föld eladásai iránti ügye. Muntyan Petrucz Sinka Juon elleni végrehajtási ügye. Kövér Lajos Kovács Károly elleni végrehajtási ügye. Baum Márton Kulucz Kuleza elleni végrehajtási ügye. Bőjthe József Márk Kosztán elleni birtokhb. ügye. Biluska testvérek Kapa András elleni végrehajtási ügye. Eltettő József Serbán Farkasné és társa elleni zálogkiváltási iránti ügye. Kispál Ferencz Pünkösti Albert elleni végrehajtási ügye. Sztankovszki Geozani Freitág Ferencz elleni bérletfelmondási ügye. Gyártás Józsefnek Gyártás Dénes s társai elleni hagyatéki iránti ügye. Pető Rakhel Biró Samuel s társai elleni hagyatéki iránti ügye. Gróf Lázár Eszter a pókakereszturi ev. ref. egyház elleni végrehajtási ügye. Gróf Lázár Eszter a pókakereszturi

ev. ref. egyház elleni végrehajtási ügye. Lónart Sára ifjabb Kálai Mihály elleni aljasság elismorése iránti ügye. Soó Zsigmond Soó Ferencz elleni 48 frt p. p. iránti ügye. Kovács Aron Szabó Rozália elleni 1000 frt o. ért. iránti ügye. Szaniszló Zsigmond és társai Szingyán Máté és társai elleni kártérítési ügye. Veres József Bodola Róza elleni 23 frt iránti ügye. Bindia Parténie Pugna Melente elleni 100 frt iránti ügye. Biró Gáborné Andrási Mária gondnoksági ügye. Appel László Krausz Móróc elleni zárlati ügye. Bokó Vaszilika Bokó Györgye elleni birtokháborítási ügye. Pitar Nicolae Magda Zahária elleni birtokhb. ügye.

III. A bűnügyi osztály gyűlésben.

Tordai Segesvári Sándor és részesei, nehéz testi sértés és rablási bűnügye. Lemhényi Kászoni Pál és társai bűnügye. Hóvézi Mátyás Sára gyilkossági bűnügye. Fehérdi Kimpian Gligor emberölési bűnügye. Miklós Sándor és társai nehéz testi sértés bűnügye. Dávid Józsefnek közszolgálatba avatkozási kihágási ügye. Demian Nikulaj és Flóra Inzey nehéz testi sértés bűnügye. Bosdi Sándor nehéz testi sértés bűnügye. Avram Florea és Juon nehéz testi sértési bűnügye. Onu Iuj Juon Petru elleni tolvajági bűnügye. Patakfalvi János becsületsértési ügye. Hersch Friedmann nyilvános erőszakoskodási bűnügye. Opra Vaszilika tolvajági bűnügye. Ifj. Váradi András becsületsértési kihágási ügye. Sutkiewitz Károly becsületsértési ügye. Brajka Vanutz nyilvános erőszakoskodási bűnügye.

IV. Az urbéri osztály ülésben.

Damokos István- és Damokos Ferenczének Barabás György és István elleni urbéri pere. Petelei Antalnak Roman Simeon és Szűcs József elleni urbéri pere. Nemes Józsefnek, Vas Agnesnek Majláth György elleni urbéri pere. Farkas Jánosnak Vaszilike Juon és Bukura özv. Ardelian, másképp Gebán Antonia elleni urbéri pere. Saptyezan Ilia árvaának Ágotha Elek elleni urbéri perekbeni egység. A szt. Erzebeth nevű aggháznak Mérai Muszka Erzebeth elleni urbéri perekben létrejött egység. Gróf Kubeltberg Vilmosnak Perduztán Juon ellen indított perében létrejött egység. Demén Józsefnek Moldován Pável ellen indított urbéri perbeni egység. —

Szerkesztői üzenetek.

M. Fekete Samuel urnak, Kolozsvárt. T. Fenesán ur átszolgáltattott 10 o. é. forintot. A lapokat megindítottuk Bertalan L. és Borszéki K. urnak. — T. S. J. urnak. Iklandon. A hiányzó számot postára tettük. A többieket, tőlünk telhetőleg, követjük. A tűzk. nemző társulat dolgainak szakavatott ismertetését nagy köszönettel vennők. — H. G. urnk. Ezt tudva: akkor mindjárt közöltük volna. Most már — a kiindulási pont jan. 3-kára esvén — idejét multa. Mäskor — s másit. —

Bécsi börzei árkelet.

(1869. január 25-én.)

5% metalliques	61.50
5% nemzeti kölesön	67.40
1860 állam kölesön	93.90
Bankrészevény	677.—
Hitelrészevény	261.—
London	120.90
Ezüst	118.75
Arany	5.70 ¹ / ₂

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZÁSZ BÉLA.

HIRDETMEÉNYEK.

Kérem igénybe venni!!

Van szerencsém a t. cz. közönségnek Maros-Vásárhelyt a Deák Ferencz-utczában 528. sz. alatt levő rózsolis- és liqueur kereskedésemet

a lengyel fölkelő vezérhez

ajánlani, a hol nagy és jól rendezett bel- és külföldi liqueur-, rózsolis-, legfinomabb jamaikai rum, battaviai és goai árak, cognac, franczia égettbor, kontuschowka, punes-essencia, száz éves valódi szirmai szilvoriom, a mi ritkaság és legjobb minőségű

valódi chinai és orosz-thea-raktárt tartok.

Megerndelések olesón és pontosan teljesítettnek.

A t. cz. közönséget számos látogatásért kérve, maradtam

tisztelettel

Áspis Jakab.

(11)

100 frt o. é. jutalom.

Alább irt által azonnal kifizettetik, ki azon denuncienst — ki már többször a pénzügyérségnek minden ok nélkül feladott — megnevezendi.

Megnevezőnek neve titokban tartása garantíroztatik.

Kábdebó István.