

PETROSÉNY és VIDÉKE

TÁRSADALMI, KÖZGAZDASÁGI és VEGYES TARTALMU HETILAP. — MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP REGGEL.

A lap előfizetési ára:

Egy negyedévre	1 frt	Egészévre	4 frt
Fél évre	2 „	Egyes szám ára	10 kr

Felelős szerkesztő:

ZÁDORY KÁROLY.

Laptulajdonos:

FIGULI ANTAL.

A lap szellemi részét illető közlemények a „Petrosény és Vidéke” szerkesztőségéhez; az előfizetések pedig a kiadóhivatalhoz czimzendők. — Hirdetések, valamint nyilttéri közlemények mérsékelt áron számíttatnak.

Az ipar védelmezése.

Magyarország ipari fejlődése, — mondhatni —; gyermekkorát éli. Gyenge és fejjetlen, miért is az államhatalom atyai gondoskodására van utalva.

Be kell látnunk, hogy indokolatlan a külföldnek ama vélekedése, miszerint országunkat; földművelők és fiskálisok lakják. De azt is el kell ismernünk, hogy az agrikultúra magában nem biztosítja az állam közjólétét. Az ipar az, mely egyik leg-hatékonyabb rugója nemzetünk felvirágoztatásának. Nem tagadhatjuk, hogy a kormány, értéke szerint méltányolja a hazai ipart, belátván, hogy ellenesetben okozója lenne a gazdasági és ipari pangásnak egyaránt s ezért, messzemenő óvintézkedésekhez nyul.

A védvámok megóvják belföldi áruinkat az olcsóbb termelési költségekkel

előállított külföldi ellen. Ámde a külföld elleni óvintézkedések mellett súlyt helyez arra is, hogy az annyira szűkalkodó ipari foglalkozásokban, különösen a vidék védve legyen, még a főváros vállalatainak terjeszkedése ellen is.

Különösen fontos az ipar védelmezésére irányuló törekvése a kormánynak a mi vidékünkre nézve, hol a létfontartó és biztosító foglalkozás az iparüzés és ipari vállalkozás, mert az ország gazdasági, ipari s általán kulturai előhaladottsága adja meg az állam társadalmi és ipari viszonyainak igaz képét.

A főváros idegen pénzzel létesített iparvállalatai igen sok, sőt legtöbb esetben szélhámos grundolások, melyek pénzügyi tönkhöz vezetnek és a rohamos fellendülés csak szalmaláng s előbb utóbb reakció követi.

Az állam jól felfogott feladata különösen az, hogy a vidék iparát s ipari vállalatait támogassa, még peig nem csak

hangzatos frázisokkal, nem csak görbe paragrafusokra tagolt biztatásokkal, hanem érezhető anyagi pártolással s erkölcsi istápolással. A külföldi iparterményekkel szemben ne a feltétlen olcsóbbat, hanem a nemzetgazdasági szempontból üdvösebbet pártolja. Hason módon a vármegyék és községek, ne a garasos gazdálkodásinpraktikus elvének hódoljanak, hanem a helyi ipart és kereskedelmet oltalmazzák.

És erre gyakran nyílik alkalom, a vállalatok kiadásainál és a szükségletek beszerzésénél.

A kormány intézkedett a tekintetben is, hogy ily esetekben a hazai sőt lehetőleg a helyi ipar támogattassék. Igen helyesen, mert az ipar s kereskedelmi góczpontokhoz, tehát a nagyobb városokhoz vonzza az iparost, nem különben az ipartermékek igénybevételére utalt közönséget s így a kisebb városok és községek iparosai s iparvállalatai tönkre tétetik, ha kellő védelemben nem részesül.

PETROSÉNY és VIDÉKE TÁRCZÁJA.

Álom és való.

Álom álom, édes álom —

Jaj de szépet álmodám!

Feleségem a díványon

Szerelmemmel hajla rám.

Kis fiacskám meg előttünk

Lóvágolt egy fa-loron;

Oly boldogan elmerengtünk

A loron és lovagon.

De álomból fölébresztett

A puculó vén anyó —

Körülnézek: nincs se gyerek,

Se feleség se ja-ló.

Szerencsétlen csillag alatt születtem.

Szerencsétlen csillag alatt születtem,

Mind megcsalt még, valahány lányt szerettem.

Hej pedig mind esküszőal fogadta,

Hogy a szívét soha másnak nem adja.

No de se baj! megboszulom magamat;
Már ezután én csalom a lányokat.
Addig csalom, addig, addig epestem,
Míg a szívét száznak meg nem repesztem.

Magánosan a vadonban. *)

Hűdeg szürtek! Komor, kiellen

Egyhangú, szomorú világ!

Hora kerültem ondalogni —

Mit keresek e bús tanyán?

Ott csüngenek szívem gondolati

A Zsilnek hajjai felett,

Melynek rejtélyes mélyiben

Víz-leányok dala zeng.

*) Eszrevétel nélkül közöljük. Bízlatun-
gy ezen műre, mint a szerzőnek lapunk ki-
adóinak nyomdájában megjelent egyéb mű-
veire vonatkozólag legközelebb megteendő ák.
Szerk.

Csodáltam, de már nem csodálom:
Mi üldöz ide engemet;
Mi volna más? szerelmemárva,
Örömtelen, zord életem.

Derítene csak fényt egemre

Üdvös mosolyod: Szerelmem!

Ölelném lánykám s nem keresném

E költői, val helyeket.

Gaál Zsigmond.

Ároniádák.

Megszokott vesszőparipája a közönségnek és a helyi sajtónak, hogy folyton a belrendör-ség kérdését feszegeti. Pedig Petrosényben nin-
esen is szükség rendőrségre.

Minek az?

A közönségben meg van a csend és rend iránti érzék. Tényekkel igazolom:

Tudvalevőleg a részeg emberek szoktak csend — és rendhaborítoskodni s a múltkor ilyen alaposan bepálinkázott szerehojt találtam éjjeli inspic:prozásom alkalmával. Nem kiabált

Lapunk jelen száma 6 oldalra terjed.

A vidék önálló ipari kibontakozása a főváros parallel és összhangzatos lépéstartásával általánossá teszi majd a fejlődést, egyenletesen szabályozza a versenyt, nem lesz függési viszonyban egyik a másikkal, hanem kiegészítik egymást és akkor, nem lesz szükség tisztességtelen eszközökre és a különböző befolyásoknak magán érdekre való felhasználására,

A kormány céltudatos intézkedéseivel megvédett, hathatos támogatásával fejlesztett s minden ízében egészséges ipari fejlődés és tisztességes verseny biztosíthatja hazai iparunk számára azon pozíciót, melynek betöltésére hivatva van.

UJDONSÁGOK.

— **Kinevezés.** Vármegyénk főispánja, gr. Bethlen Miklós Hunyadvármegye pénztári könyvelőjévé, Gentzner Ede, budapesti lakost kinevezte.

— **Uj tanítónő Petrosényben.** A petrosényi állami népiskolához a m. kir. vallás és közoktatásügyi miniszter, járásunk volt főszolgabírájának s vármegyénk nyugalmazott főjegyzőjének szép képzettségű leányát, Kapeza Margit bácsii áll. elemi iskolai tanítónőt kinevezte, illetőleg ide áthelyezte. Örömmel és meglepéssel tesszünk említést ezen új tanítói állás rendszerezéséről, mert erre valóban égető szükség volt. A tankötele gyermekek számát tekintve azonban legalább még egy, vagyis a hetedik tanerő alkalmazása is elkerülhetlen.

— **Az időjárás,** nagyon szeszélyes. A hét elején erős hidegben, vidáman siklott a csillingelő szán, majd erős szél szorta a havat a járókelők szeme közé, aztán nagy pelyhekben esett a hó, melyre zizegő dara hullott s végre lágy időben megeredt az eső s eltüntette a havat. Szürke, komor lett a táj s térdig süllyedünk az utca kövezetébe. Szóval, eviczkélünk

a pocsolyában. No, de vigasztalódjunk azzal, hogy szebb idő is lehetne.

— **A rom. kat. egyháztanács** f. hó 11-én d. e. 11 órakor ülést tartott Szűts János főesperes-plébános elnökelete alatt. Folyó ügyeket tárgyalt az egyháztanács, melyekről a saját hibákon kívül eső okból nem adhatunk tudósítást, minthogy se előzetesen, se utólag nem értesülhettünk: kiszivárgott hírek pertraktálásával pedig, nem dezavualjuk azt a feladatot, melyet hírlapírói tisztünk szab elénk.

— **A jégpálya.** A jégpálya elkészült. Lelkiismeretesen gondoskodott az ügyesen intézkedő ifjuság arról, hogy a lehetőségig kényelmessé tegye a jég sport élvezetét. Az időjárás alapján meghíusította Hallifax híveinek szüreményeit, no de rájuk is felvirad . . . majd ha fagy.

— **Gyanus halálozás.** Sugár György, a lupényi bányánál alkalmazott éjjeli őr az ugyanottani fűtővel összeszólkálozta, mi őt ezíva-kodás, majd verekezés lett s egy vaslapattal a fűtő úgy föbe vágta Sugár Györgyöt, hogy ezt elborította a vér s dr. Kaczander orvosi gyógykezelés alá vette s néhány nap múlva a sérült gyógyulása volt észlelhető, de a betegség hirtelen rosszabbra fordult s az éjjeli őr meghalt. Az eset feljelentett a fenytő törvényszékhez s az orvos-törvényszéki hullaboncolást a héten ejtette meg Rozgonyi kir. bír. vizsgálóbíró, mely alkalommal dr. Botteinstein S. járásorvos és dr. Kaczander b. orvos szakértőileg megállapították, hogy az ütés Sugár elhalálzására semmi befolyással sem volt s az illető természetes halállal mulván ki a fűtővel szemben a további eljárás indoka nem forog fen.

— **Fillérestély.** Folyó évi december hó 26-án este fél 8 órától kezdődőleg a Wágner-féle szálloda nagytermében jótékonykezű fillérestély rendeztetik. A jövedelem a szegénygyermek felruházására fog fordíthatni. — Az érdekes műsor a következő: 1. Bellini: „Norma” Hegedű, Cello és zongorán előadják: Pán. Tonházi és Bruckner urak. 2. „A mosoly.” Irt: Mariska István. Paródia, Előadja: Homieskő Gizella k. a. 3. „Valzer.” Moszkovszki-

tól. Magyar ábránd. Székelytől. Zongorán játssa: Benyó Ilona k. a. 4. Rubinstein A: „Lied der Vögelein” Duett. Előadják: Zuleger Lina urnő és Nekula A. k. a. 5. Bethoren L.: „Adagio.” Vonós-hármas, Előadják: Pán, Sandner és Tonházi urak. 6. Chopin: „Notturmo” Cello-Solo. Előadja: Tonházi ur.

— **Nyilvános köszönet.** Grosz Hermann petrosényi lakos kereskedő, a Weisz Testvérek példájára a szegény gyermekek felruházásához lábbeli s egyéb ültönyökkel hozzájárult, illetve ebbeli adományát nálam beadta, a miért köszönet nyilvánításomnak kifejezést adok, tisztelettel: Dombora László jegyző.

— **Szegény iskolagyermek felruháása.** A polgári olvasókör által rendezett fillérestélyek jövedelméből rendelkezésre álló 70 fton és a legutóbbi műkedvelői előadás 97 frtnyi tisztajövedelméből beszerzett ruhákból az állami népiskola tanítói kara által kijelölt 11 fiú és 11 leány teljes ruházatot kap. A ruhák kiosztása jövő vasárnap f. hó 24-én d. u. 2 órakor lesz a polgári olvasókör helyiségében, hová nem csak a tagok, de a szülők és érdeklődők is meghívatnak. Ez alkalommal Kósa Mihály ev. ref. lelkes alkalmi beszédet intez a felruhá-zandó növendékekhez.

— **Késelés.** Folyó hó 18-án hajnal előtt éjjeli csavargók ismét leszurtak egy 17—18 éves fiatalembert a főútcán a Szabóné-féle üzlet előtt. A szerencsétlen fiatalember a halállal vívódva ott fekszik a Krefly házban, életben maradásához nincs remény. Bizony nem ártana a veszélyes éjjeli csavargók ellen ráz-ziát tartani, önigazolásra szorítani őket s a kik magukat s foglalkozásukat igazolni nem tudják azokat eltolonézoltatni.

— **Erzsébet királyné gyilkosa.** Genfből a következő értesítést közlik Minthogy Genf. katonban a magánzárka csak hathavi időtartamra alkalmaztathatik, ennél fogva letelt az az idő mely alatt Lucchenit külön cellába lehetett elzárni. A hathavi időtartamnak még egyszer annyira való meghosszabbításához az államtanács határozata szükséges. Az államtanács e szerint meg fogja vizsgálni ezt az esetet, melyre Genf kantonban még nem volt példa.

nem rozonírozott az. Ott feküdt esikorgó hidegben a havon. Sokáig rugdostam, ráncigáltam, míg végre életjelt adott és sikerült föld alá vonsszolgolnom.

Ilyenekkel szemben tehát szükségtelen a rendőri beavatkozás s így a rendőrség szervezésére. ezekre való tekintettel éppen semmi szükség sincsen. A józan emberek pedig nem szoktak rendzavarók lenni és így azok miatt még kevésbé indokolt a policzia, mely azért is veszedelmes, mert az egyéni szabadságot korlátozza.

Mért ne tehetné mindenki azt a mit akar?

A szabadságot, ezt a szent jogot brutálítás volna fékezni.

Az erkölcsök megővására sem kell gondoskodni külön rendelkezéssel; védi a közérzet s példássan meg is torolja. Ezt bizonyítja a múlt vasárnapi eset. Egy olyan helyről-melylyel dicselkedni nem szokás, egy fiatal ember kilépett éjjel után s egy másik ezt meglátván, felháborodásában leszurta a magáról megfedkezett ifjút. Nem volt az tehát emberölés, vagy életveszélyes testisértés, hanem a közérköcsiség elleni kihágás megérdemelt büntetése.

A ki bűnös, lakoljan.

Komolyan figyelmeztetek mindenkit, hogy immoralis dolgotat ne cselekedjék, mert min-

den ilyen, vagy ilyennek látszó cselekedet protokolizáltatik s iszonyu lesz a számadás. A ki reggel egy pohárka szilvórium, vagy konyaknál, délelőtt egy, legfőkébb két pohár sörnél, délután s vacsora után 3 dezi, legfőkébb félliter bornál többet iszik, alsós klábert több mint krajczáros alapon, ferblit pedig több mint 10 filléres vízzel játszik, továbbá a ki tíz óra utánig kimarad, vagy olyan helyeken jár, hogy nyíltan elnem mondhatja tisztességes nők társaságában is: az vét a közmorál ellen s bűne nemcsak az égben, hanem itt a földön is jegyzőkönyvbe vétetik s leszámoláskor rettenetes lesz a bünhődés.

Ehez tartsa magát mindenki s akkor a rend és közérköcsiség védelme szempontjából sem kell belrendőrséget szervezni s az a panasza is megszűnik, hogy est 10 órakor már nem égne a lámpák és az éjjeli örök is nyugodtan alhatnak, mert mindeoki aludni fog már akkor. Hiszen azoknak is szükséges az éjjeli nyugalom, — azok is emberek.

Olyon nagy hűhót csináltak abból is, hogy lakása előtt a járdáról mindenki tisztíttassa el a havat. Minek az? Ime jött egy kis enyhe szellő, meg egy kis langyos eső s a hó elolvadt.

Nem értem, hogy miért oly türelmetlenek az emberek?

A tűzoltóságot is mindig s minden téren fotszírozák. Arra sincs semmi szükség. Fordultak elő tüzesetek, de oly ritkán, hogy említést alig érdemel s mindannyiszor csak a kigyuladt épület, vagy melléképület égett el. Nos, és azért érdemes úgy kiabálni. Tessék biztosítani a házak éghető részeit s eleje van véve a károsodásnak, az embereknek meg legyen eszük menjenek ki az égő házból s nem égne be.

A múlt héten is volt két tüzeset, de még csak lokalizálni se kellett, mert a szomszédos épületeket hó fedte — a mi egy fillérbe se került — s a tüzterjedését megakadályozta.

Többet ér egy arasznyi hórég a háztőkön tűz ellen, mint egy tucat tűzoltó s az nem kerül pénzbe

Nem tűzoltóságról, hanem arról gondoskodjunk, hogy ne legyen tűz, ha pedig minden áron tűznek kell tenni, akkor legyen az nappal s olyan időben, midőn a tüzterjedését gátló körülmények forognak fen s akkor is legalább 24 órával előbb jelentse be az érdekelt fél, hogy a szükséges övő és védintézkedéseket meg lehessen tenni bármí

Aron.



— **Orvosrendőri vizsgálat.** Strázsza János petrosényi napszámos követ fejtett Petrillán s egy lezuhanat kódaráb agyonütötte. F. hó 16-án ejtette meg Janza Vazul szolgabíró az orvosrendőri vizsgálatot, dr. Botteinstein Samu járásorvos közbenjöttével s megállapította, hogy véletlen szerencsétlenség esete forog fen, melyet szükséges vigyázzal az illető kikerülhetett volna.

— **A gyógyszerárak olcsóbbá tétele.** A betegség már magában is elég nagy baj, a szegény ember nem tud kenyeret keresni, ha a fizikuma nincs rendben, a gazdagnak pedig szerteüzlik a vagyona, szóval édes mindnyájunk számára közös a baj, csak az a különbség, hogy anyagilag a szegény embert aránytalanul kegyetlenebbül sújtja a betegség, mint a gazdagot. A szegény ember veszít mindig, és mindenben. Az orvosságnak mindenki számára egy az ára. A patikában nem nézik meg azt a takasánál, hogy kinek a nevét írta a receptre az orvos, és a kishivatalnok, kereskedő, a kisiparos, a kinek éppen csak vásár és ünnepnapra van egy tisztességes kabátja és a ki még sem annyira kis ekszisztencia, hogy valami jótékony együlethez fordulhatna segítségért, éppen olyan igen drága pirulát vagy csöppet kap a patikából mint az igazgatója vagy a nagy részvényes urak. S ha van jogos panasz Magyarországon, az az, hogy ezzel az ekszisztenciával s ezekkel a bántó aránytalanságokkal ez ideig nem igen törődött senki. Mindenkinek érdeklődését nagyobb szabású legalább annak látszó közkérdések foglalták le. A kisemberek bajával nem törődött senki. Őszinte örömmel olvasuk tehát a hivataloslap legutóbbi számában azt a belügyministeri rendeletet, amely az új gyógyszerártári árszabás rendelkezéséhez van magyarázatnak hozzáfűggesztve. Egyéb sok pontjai nem igen fontosak, hanem van közöttük olyan is, amely csak látszólag jelentéktelen, voltaképpen azonban nagyon sokat. Er azoknak a szegény embereknek, akik — nem szép skatulyát, hanem gyógyszert akarnak a patikától kapni. Tudniillik nemcsak maga a gyógyszer tulságosan drága és pedig engedélyezett drága, amennyiben maga a törvény szab ki számára olyan százalékokat, amit semmiféle üzlet számára nem biztosít, hanem drága a csomagolás meg a kellék is. A doboz, az üveg s mindenből azt kapta eddig a beteg, ami a patikának tetszett. A két krajezáros értékű kenőcshez nyolcz krajezáros skatulyát olyant tudniillik, amit az üzlet ad el nyolcz krajezárért, vagy metszett. sokszögűre kiköszörült finom üvegsét, amit ugyan éppen úgy kidobott a beteg, ha kiírta tartalmát mint a másikat, a közönségeset, de ötszörösen fizetett meg. S természetesen nemcsak a gyár nyert azon az üvegen, hanem a gyógyszerár is. Ezután ilyesmi már nem szabad. Az új rendelkezés értelmében a lehető legegyszerűbben kell becsomagolni vagy a lehető legegyszerűbb közönséges üvegebe kell betölteni a gyógyhalmat, ha csak a receptre rá nincs írva, hogy különös diszszel kívántatik meg a gyógyulás. Ez kivétel. Máskülömben sokat fogunk megta-karékoskodni a betegségen — az eddigi mérték szerint. A skatulyákat, a szép aranyos skatulyákat mindenestre. S ez nem csak valami, hanem az egész szegény nemzetet tekintve, egy vagyon ami a zsebünkben marad.

— **Az új ötkoronások veretése.** Az összesen 96 millió forint értékű azon ezüst forintok, melyeket a magyar kormány az Osztrák-Magyar Banktól valuta-arany ellenében átvett, már Kör-

mőczbányára érkeztek hol a beolvasztás már megkezdődött. A minták már mind a két kormány részéről jóváhagyatván az Osztrák-Magyar Bank az új bankjegyek kinyomatását megkezdte és a jövő év végeig valószínűleg be is fogja fejezni.

— **(A bank kincse).** Nehány nappal ezelőtt a főváros egyik bankházának igazgatója a bank helyiségeiben éjjeli szolgálatot teljesítő öröket különösen figyelmeztette, s az éberséget erősen a lelkére kötötte, mert a pénztári készlet három millió forinttal megnövekedett. Az igazgatót e napon rossz sejtelmek gyötörték s veszélytől félt, úgy hogy egész éjjel nem tudott aludni. Mondhatni, víziói voltak silyenkor betörőket vélt látni a bank pénztári helyiségeiben. A rossz sejtélem ezáltal indokolt volt mert ezen az éjjel a legveszedelmesebb betörési kísérlet történt, az egyik éjjeli őr közreműködésével. Ez az éjjeli őr a pénztár őrzetere kirendelt szolgákat a rendőrral együtt mákonyos dohánynyal kínálta meg s mikor azokat az álom elnyomta, a már várakozó betörőket bebocsátotta. Ezek a leghiresebb kassza furók voltak s így kétségtelennek látszott, hogy a bank millióit elviszik. A betörők közül három azonnal munkához látott, a negyedik, a vezér utasítása szerint, a vezér látta, hogy a munka pompásan folyik a véletlenül kezeiübe eső s ott felejtett lapok közül egyet kiválasztot s olvasni kezdett. Pár percz múlva székeben hanyatt dőlt s hangos hahótára fakadt. A többiek meglepetve meredtek rá, majd a kasszaforast abban hagyták s a mind erősebben kacagó bandafőnök körül sereglettek, a ki a »Mátyás Diák« című élelapiot tartotta a kezében. A vezér ezután a Mátyás Diákból kezdett felolvasni, a mi annyira lekötötte a többi figyelmét s a mely annyira derültséget okozott, hogy a betörők a nagy nevetéstől és jó keevertől nem tudtak dolgozni. És ez volt a bank szerencséje. A nevetők ugyanis egyszerre csak azt látták, hogy hajnalodik s így sietve eltávoztak. Mikor a bank igazgatója másnap a történetekről értesült, az első perczben megretent, de azután sietet a Mátyás Diáknak köszönetet mondani, mert e lap fölséges humorának, karikatúráinak s talpraesett viczezeinek köszönhetette, hogy a pénztárban levő milliókat el nem rabolták. A Mátyás Diák előfizetési ára negyedévre 1 forint 50 kraj. A kiadói hivatal (Budapest, Sarkantyus-utca 3. sz.) ingyen és bérmentve küld mutatványszámot.

NYILTTÉR. *)

Nyilatkozat.

Maderspach Victor tartalékos hadnagy, mintegy két év óta készült egy hőstetter, két év óta hangoztatta, hogy engem tudja isten, — hány periratban állítolag elkövetett sértésért insultálni fog. Legutóbb augusztus vagy szeptember havában panaszkodott Dáné Károly úr hátszegi ügyvédjének, hogy egy periratban ismét megsértettem, míg végre éppen ezen utolsó periratban állítolag használt sértésért 1899 november 7-én kért tőlem lovagias elégtételt.

Tudtommal lovagias ember 24 óra alatt és nem évek vagy hónapok múlva kér sértésért elégtételt, de elnéztem Maderspach Victor tartalékos hadnagynak ezen jelenbeli fogartkozását, megneveztem segédeimet, kik az ügyet, miként az 1. § alatti tanúsítja a lovagiaság szabályai szerint befejezték.

Ha tehát Maderspach Victornak az lett volna ezéjja, hogy lovagias uton elégtételt nyerjen, a történet elintézésével megelégedett volna, de ő nagyon is moderna lovag; neki nem

lovagias elégtétel kell, hanem terrorisálni akar, pert nyerni erőszakkal és vagyonhoz jutni ököllel. Ennek állók én utjában. Ezért kellett engem oly brutális módon megtámadni.

Csakhogy persze ezen támadás nem sikerült, mert nem én, hanem Maderspach Victor tartalékos hadnagy pofoztatott fel, miként a 2. § alatti nyilatkozat tanúsítja, a többi csak koresmai dulakodás volt, melylyel Maderspach Victor dicesekszik, én restellem, megfelel az izlésének.

Nem mondott igazat tehát Maderspach Victor midőn azt állította, hogy a lovagias elégtételt megtagadtam, nem mondott igazat midőn azt mondta, hogy felpofoztattam, de az igazmondás hiánya úgy látszik nála már vérté vált traditio.

Hogy miként vélekednek Maderspach Victor és az én viselkedésemről arról a 3. § alattiak tanuskodnak.

Ezek után átadnám Maderspach Victort a tisztességes emberek megvetésének, ha ő azt eselekedeteivel már maga meg nem tette volna, én tehát egyszerűen átadom a fenyítő bíróságnak, melynek hivatásához tartozik az ily egyének feletti itelkezés.

Ezzel Maderspach Victorral vegeztem. Több szót, több pénzt rá nem vesztegetek.

Déva, 1899. december 12-en.

Dr. Nagy Ignác.

§ alatti jegyzőkönyv.

Jegyzőkönyv. Felvétel Dén 1899. november hó 8-án a Maderspach Viktor és Dr. Nagy Ignác urak között felmerült becsületbeli ügyben. Jelen voltak: előírottak. A becsületbeli ügy tárgya a következő: Maderspach Viktor ur Puy Aladár és Dr. Apáthy Árpád megbízottai által elégtételt kért Dr. Nagy Ignác úrtól, utóbbi által, mint Balázs József meghatalmazottja által egy, a dévai kir. törvényszék előtt folyamatban levő rendes perben édes anyjáról tett sértő megjegyzésekért. Dr. Nagy Ignác úr a kihívást maga részéről tudomásul vette és megbízottai Tolnay János és Dr. Hosszu L. Sándor nevezi meg; Miuek következtében mindkét fél megbízottjai megjelenván, Maderspach Viktor ur segédei a szóban forgó periratban felők által édes anyjára nézve és családjára sértőnek talált kifejezéseket előadják, és ezért elégtételt kérnek. Dr. Nagy Ignác ur segédei kijelentik, hogy felük, miután a szóban forgó beadványt nem saját nevében, hanem mint a fél megbízottja adta be, ezért annélkül, hogy annak bírálataba bocsátkoznának, hogy a kérdéses beadványban foglaltatik-e sértés vagy nem belé nem bocsátkoznak, ezért felelősséggel nem tartozik, kijelentik azonban felük megbízásából, hogy Dr. Nagy Ignác ur sem Maderspach Vikort se édes anyját sem családját mint magán fél nem sértelte és sértetni nem akarta. Melyeknek tudomásul vétele után Maderspach Viktor megbízottjai, felük nevében annak megállapítása végett, hogy az ismert beadványban foglaltatik e felük illetve édes anyjára vonatkozólag sértés, egy parajbírósság összeállítását hozzák javaslatba. Mire Dr. Nagy Ignác ur megbízottjai fennebb körvonalozott évi állaspontjuk folytán kijelentik, hogy a tett javaslatot el nem fogadják, és egyszersmint kijelentik, hogy ezzel az ügyet befejezettnek tekintik. Mit Maderspach Viktor ur megbízottjai tudomásul vesznek. Ezzel a jegyzőkönyv felol-

vasás és helybenhagyás után, mind két fél által aláíratik. Km. Tolnay János s. k. Dr. Hosszu L. Sándor s. k. mint Dr. Nagy Ignác megbízottjai. Dr. Apáthy Árpád s. k. Puj Aladár s. k. mint Maderspach Viktor megbízottjai.

/// alatti hiteles kiadomány.

Nyilatkozat. Alulíratlak, 1899. december hó 8-án, Pásztóhy Tibor járásbíró, Dr. Rosenberg Ignác ügyvéd urakkal Petrosényben a Wagner-féle kávéház egy asztalánál ülve, éjjel 11 óra tájt, Maderspach Victor ur a kávéházba lépett és hirtelen Dr. Nagy Ignác urhoz ugorván a fejéről levett kalappal hozzá suhított. — Erre Dr. Nagy Ignác ur az előtte az asztalon levő vizes poharat dobta Maderspach Victor urhoz, kit az miután hirtelen lehajolt, nem ért. — Azonban ugyanezen pillanatban, midőn Maderspach Victor ur fejét feikapta, Dr. Nagy Ignác ur őt arezul ütötte, ki viszont ököllel vágott Dr. Nagy Ignác orrára, kit, erre a vér előntött. Ezután összekaptak és néhány perczig dulakodtak. — Ezen nyilatkozatunkat bármikor hajlandók vagyunk esküvel megerősíteni. Petrosény, 1899. december 9-én.

Dr. Dávidu György s. k.
Magyar János s. k.

80/899 // sz.

Hogy ezen másolat a Dr. Nagy Ignác dévai lakos által felmutatott, egy koronás bélyeggel ellátott, állítólag eredeti „Nyilatkozat”-tal szóról-szóra egyező: ezennel tanusítom.

Déván. (1899) ezernyolczszázkilencvenkilencz évi december hó (10) tizedik napján.

Demkó Pál, kir. közjegyző.

p. h.

/// alatti jegyzőkönyv.

Jegyzőkönyv.

Mely felvétellett Déván, 1899. évi december hó 9-ik napján, Dr. Farkas Béla ügyvédi irodájában tartott értekezletről. — Dr. Nagy Ignác dévai ügyvéden ejtett sérelem tárgyában.

Jelenlevők:

Dr. Solyom Fekete Ferencz
Dr. Farkas Béla
Hollaky Imre
Dr. Horváth Kamilló
Dr. Hosszu L. Sándor
Imets Ignác
Lenthe Gusztáv
Dr. Leitner Mihály
Pogátsnik Miksa
Dr. Réthy Gyula
Dr. Schulhof Zsigmond.

Dr. Nagy Ignác előadja, hogy f. évi november hó 8-án Maderspach Victor iskronyi lakos megbízásából megjelentek nála Dr. Apáthy Árpád és Puj Aladár urak és lovgias elégtételt kértek tőle a Balázs József és Maderspach Victoré között folyamatban levő perben, utóbbi ellenében használt sértő kifejezések miatt. — Dr. Nagy Ignác megnevezte segédeit, Dr. Hosszu L. Sándor és Tolnay János dévai ügyvéd urak személyében, a kik azon elvi álláspontból kiindulva, hogy a periratokban használt kifejezések az ügyvéd lovgias elégtétel adására nem köteles s így ők azt úgy is, mint ügyvédek meg nem engedhetik, annál kevésbbé, mivel ez az ügyvédi immunitáson és a védelem

szabadságán ejtett szigorú sérelmet képezne, az elégtétel adást megtagadták és az ügyet maguk részéről befejezettnek tekintették, egyszersmind felik nevében kijelentették, hogy felik t. i. Dr. Nagy Ignác sem Maderspach Victoré, sem pedig a Maderspach család bármely tagját, mint magán ember sérteni nem akarta és irányukban illő tisztelettel viseltetik.

Előadta továbbá, hogy 1899. november hó 12-én, Maderspach Károly m. kir. honvéd főhadnagy megbízásából: Réthy Zsolt és Balia Zsombor m. kir. honvéd főhadnagy urak, szintén lovgias elégtételt kértek tőle a fent körülírt perben benyújtott periratokban használt és a Maderspach családra vonatkozó sértő kifejezésekért, Dr. Nagy Ignác, képviselével Dr. Hosszu L. Sándor és Imets Ignác ügyvéd urakat bizta meg, kik teljesen azonos álláspontot foglaltak el a fenti lovgias ügyben eljárást se gédek elvi kijelentésével és teljesen azonos eljárás után az ügyet, maguk részéről befejezettnek nyilvánították.

Dr. Nagy Ignác ezen mindkét esetet a tekintetes aradi ügyvédi Kamara, mint felettes hatóságának kötelessége szerint bejelentette, melynek válaszmánya 899.902/1899 ü. k. számú végzésével, Dr. Nagy Ignác jelentését helyeslőleg tudomásul veszi és mindkét párviadalra való kihívásban az ügyvédek az 1874: XXXIV t. cz. 52 §-ában biztosított teljes szólás szabadság megsértését látja. — Dr. Nagy Ignác eljárását helyesnek elismeri, és neki a Kamara, mint felettes hatóságtól kért teljes elégtételt megadja.

Ezután Dr. Nagy Ignác előadja, hogy a fentiek megtörténte után több oldalról figyelemzette lón, hogy Maderspach Victor többek előtt kijelentette, miszerint a legközelebbi alkalommal inzultus utján fog magának elégtételt szerezni. — Daczár ezeknek teljesen szabadon és korlátlanul meggyőződésének és ismereteinek teljes igénybevételével folytatta Balázs József képviselében a közte és Maderspach Victoré közt folyamatban levő több rendbeli pereket, mert nem tételezhette fel senkiről, hogy ilyenre vetemedhessék.

F. hó 8-án Lupényben tárgyalása volt. Onnan esti 8 óra 40 perczkor Petrosénybe ért és a Bukarest szálló kávéházi helyiségében tartózkodott, Pásztóhy Tibor puji járásbíró, Dr. Dávidu György ügyvédj., Magyar János járásbírósi inok és Dr. Rosenberg Ignác petrosényi ügyvéd társaságában, várva a vonat indulási időt. — 11 óra táján belépett a kávéházba Maderspach Victor iskronyi lakos, ki minden előzetes szöváltás nélkül, kalapját fejéről levette, azt összhajította és feléje rohadván, kalapjával rá akart ütni, mit ő észrevéve az ütés elől kitért és egy kezébe akadt üres pohárral Maderspach Victor megdobta. — Maderspach Victor a dobás alkalmával lehajolt, mire a pohár őt vállon érve elrepült. — Erre Maderspach Victor újból feléje ugrott, mire ő Maderspach Victor — ofon ütötte, mire dulakodni kezdtek és többször egymást kölcsönösen arezul ütötték. — Kéri a megjelenteket, mint kartársakat, hogy valljon Maderspach Victor ezen ténykedésében az ügyvédi immunitás és védelem szabad gyakorlatának megsértését látják és nyilatkozzanak s szükségesnek tartják-e, hogy lovgias elégtételt kérjen Maderspach Victoról, vagy sem?

A megjelentek, Dr. Solyom Fekete Ferencz, Dr. Farkas Béla, Hollaky Imre, Dr. Horváth Kamilló, Dr. Hosszu L. Sándor, Imets Ignác, Lenthe Gusztáv, Dr. Leitner Mihály,

Pogátsnik Miksa, Dr. Réthy Gyula és Dr. Schulhof Zsigmond felszólalása után a következő egyhangú határozatot hozták:

A megjelentek, Dr. Nagy Ignác sértését magukévé teszik, vele szolidaritást vállalnak, Maderspach Victor megtámadását az aradi ügyvédi kamara fent idézett határozatával meg egyezően az ügyvédi immunitás és a védelem szabad gyakorlata ellen irányított jogtalan támadásnak tekintik és kijelentik, hogy Dr. Nagy Ignác nem köteles lovgias elégtételt kérni Maderspach Victoról és Dr. Nagy Ignác ügyvéd saját belátására bizzák a fenytő eljárást, hogy folyamatba tegye Maderspach Victor ellen.

Egyidejűleg elhatározzák, hogy indítványt tesznek az ügyvédi kamaránál, hogy a mind-egyre elharapódzó ügyvédek elleni hasonló büntetendő események megakadályozása és az ügyvédek hathatósabb megvédése céljából írjon fel a Kamara az Igazságügyminisztériumhoz hogy a bütt. törvény novellájában az ügyvédek elleni ügyvédi működésükből folyólag keletkezett sértéseket a közhivatalnok ellen elkövetett vétségek és büntetettekkel egyenlő sanctio alá helyezze. Dr. Solyom Fekete Ferencz s. k. Imets Ignác s. k. Dr. Réthy Gyula, s. k. Dr. Farkas Béla s. k. Hollaky Imre s. k. Dr. Horváth Kamilló s. k. Dr. Hosszu L. Sándor s. k. Lenthe Gusztáv s. k. Dr. Leitner Mihály s. k. Pogátsnik Miksa s. k. Dr. Schulhof Zsigmond s. k.

/// alatti jegyzőkönyv.

899. 902. szám, 1899 ü. k. Dr. Nagy Ignác dévai ügyvéd jelentése, s ezt kiegészítő sürgős kérése, mely szerint Balázs József ügyféle képviselében beadott periratban állítólag használt sértő kifejezésekért perbeli ellenfele fia s utóbb a nagyszebeni 25 honvédezed egyik főhadnagya által kihívván, ezen kihívások által ügyvédi immunitása megsértetett. Végzés. Az ügyvédi Kamara Dr. Nagy Ignác jelentését tudomásul veszi, ügyféle képviselében beadott periratban állítólag használt sértő kifejezésekért perbeli ellenfele fia, s utóbb a nagyszebeni 25-ik Honvédezed egyik főhadnagya által parviadalra történt kihívásával az ügyvédek az 1874 évi XXXIV t. cz. 52 §-án biztosított teljes szólásszabadsága megsértését látja, Dr. Nagy Ignác ügyvédek azon eljárást, hogy a kihívásokat elnem fogadta, helyesnek elismeri s ezek kimondásával részére a kamarától, mint felettes hatóságtól kért teljes elégtételt megadja. — Mert a fenti törvényszakasszal biztosított teljes szólásszabadsággal való visszaélés ellen, minden sértett félnek meg van a törvényes joga, a mennyiben az 1887. évi XXVIII t. cz. 5 §-sa szerint azon ügyvéd, a ki meghatalmazott minőségében a bírósághoz intézett beadványban sértő kifejezéseket használ, — a mennyiben a sértés súlyosabb beszámítás alá nem esik — fegyelmi vétség miatt illetékes fegyelmi bírósága által fenytendő — s így a sértett félnek megadatott a joga — és módja a szólásszabadsággal történt visszaélésnek törvényes utón való megtorlására, törvényileg lévén tehát szabályozva az ügyvédi szólásszabadsággal való visszaélés megtorlási módja, a törvény megkerülésével magán utra terelt megtorlási módok mindenike magánviseli az ügyvédi szólásszabadság megsértésének az ügyvéd eljárási szabadsága megszorításának, az ügyvéd megtorlatlanságának helyegét, s ezért az ügyvédek nemcsak joga, de kötelessége is a törvény megkerülésével magánuttra terelt megtorlási

módok mindenikét visszautasítani, s mint az ügyvédi szőlásszabadság ellen s ebből kifolyólag az ügyvédi kar tekintélye ellen is intézett támadást az ügyvédi kamarának, mint felettes hatóságának bejelenteni. — Ez okokból kellett az ügyvédi kamarának az ügy közelebbi megvizsgálásának mellőzésével Dr. Nagy Ignác dévai ügyvéd esetében az ügyvédi szőlásszabadság megsértését kimondani — és az eljárást helyeselnie. Kérelmének azon részét azonban, hogy a kamara tegye meg a sérelem megtorlására a szükséges intézkedéseket az ügyvédi kamara nem teljesítheti, mert a kik a sérelmet elkövették, nem tartoznak az ügyvédi kamara illetőségi körébe. Az aradi ügyvédi kamarának 1999. évi november hó 14-én tartott üléséből. — (P. H.) Szalay Károly s. k. elnök, Steinitzer Fülöp s. k. h. titkár.

Nyiltér).

Tek. Rendőrhatósághoz!

A esendzevarás és kihágásokról talán sehol sem lehetne annyi botrányos esetet feljegyezni, mint Petrosényben. Legfőbb oka ennek — természetesen — az, hogy nincsen belrendőrségünk, továbbá, hogy a zárórák be nem tartatnak, különösen több pálinka mérési üzletben s a hajléktalanok, a csavargók ott tivornyáznak éjféltáinig, hajnalig s akkor bepálinkázva elmennek más engedélyezett nyilvános üzletekbe, hol garázdálkodnak, verekednek, honnan el nem lehet őket távolítani s karhatalmi segílyt és beavatkozást nem lehet kérni, mert nincsen rendőrségünk. Ezek a többnyire elzúlott exisztenciák igen veszélyesek a személy és vagyonbiztonságra nézve de a prostitúció is engedély nélkül szemérmetlenül üzletik s ezért felkérjük a tekintetes rendőrhatóságot, hogy: 1-ör belrendőrség szervezése iránt a leghatékonyabban és legsürgősebben intézkedni; 2-or kőresmai zárórák megtartását, — különösen — a pálinka mérő helyiségekben szigorúan s aként megtartatni méltóztatnék, hogy zárt ajtók mögött se tivornyázhassanak; 3-or az igazolvány és foglalkozás nélküli csavargókat szigorúan ellenőriztetni s illetőleg eltávolíttatni; 4-or abotrányosan üzött prostitúciót a törvényes korlátok közé szorítani szíveskedjék.

Többen.

*) E rovatban közlőrkért nem vállal felelősséget a Szerk.

CSARNOK.

Színészet.

Folyó hó 8-án Sz. Benkő Kálmán 4 felvonásos színműve: „Bukow” a székelyek hőbérre, vagy a madéfalvi veszedelem került színre középsszámu közönség előtt.

A színmű és az előadás, mogyafólták azt az indokolatlan előítéletet, melyvel a darab iránt közönségünk viseltetett. A czímszerepet Kerekes adta, még pedig olyan jól, hogy a közönség meggyőződte. És ez elég jó bírálat.

Hálásabb volt Szeles József (Kaszás) szerepe, ki jellemzően személyesíté a jó lelki

csángót s nyílt színen többször megtapsolták. Megérdemelte ezt az ő művészi alakítása.

Lázár Imre főnemest Békési adta jellemzően s kifogástalanul. Itteni szereplésének tartama alatt észlelt azon hátrányát nem hallgathatjuk el, hogy többnyire fülsértően hadar. Ha erről leszokik; alakja és alkítása ellen kifogást tenni nem lehet. Homokayné Mari, igen jó Róza volt s sok tapsot aratott. Ő is megérdemelte.

A főbiztos személyesítése nem vágott ifj. Hevessi József szerepkörébe s dicséretére meg kell jegyeznünk, hogy feladatát dicséretesen oldotta meg.

Döményné (Endesné) mint minden alkalommal, ezuttal is jól játszott. Rozsit, Tóth Katicza jól játszott, valamint Palit Várady József s mindketten igen szépen énekeltek.

A kisebb szerepek is jól voltak betölve. Szóval igen hatásos, kifogástalan előadás volt.

Utolsóelőtti előadásul: Meilhac és Farnte örökbeesű regényes operette-je: „Rip Van Winkle”, Várady József jutalomjátékul adatott szép számu közönség előtt. A czímszerepben exzellált a jutalmazott, bár hangja a magassabb regiszterekben már fogyatékos. Hiába, az: „idők vasfoga; megemészt mindent”. Harmincz év a színi pályán; elkoptatja az örökké valóságra szánt rátermettséget is. Várady azonban bámulatos sikerrel dacol az idők kérelhetlen pusztítása ellen s ritka jó szabad-vadászt produkált.

Méltó pártneve volt Ferenczyné, ki Liszbett kedvesen, rokonszenvesen személyesíté. Hangja azonban az utóbbi időben vesztett esengéséből s erőteljességéből, a mint játékával feledtetett.

A mellékszerepek jó kerekben voltak s összesjáték nem eshetett kifogás alá.

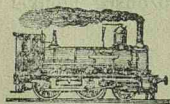
Az utolsó előadás Ferenczyné és Hevessi Gusztika jutalomjátéka volt. Színre került Derék Antal 3 felvonásos népszínműve a „Kondorosi szép csaplárné”, Telt ház gyönyörködött az összevágó, sikerült előadásban. Ferenczyné Trézsi s Hevessi Gusztika Böske szerepében kedves s törőlmetszett népes alakot mintattak. Különösen jó volt még ifju Hevessi József mint Marezi kisbéres személyesítője.

Várady — mint rendszeren — szépen énekel s jól játszott. Homokayné, Rebusa sikerült alakítás volt. A többi szereplők is mindannyian derekasan helyt álltak.

Ezzel a jelen színi — szezon véget ért.

Köztudott tény, hogy Hevessi szintársulata defeczittel távozott. Kevés volt a bérlet s igen kevés közönség látogatta az előadásokat. Egy-két telt s ugyanennyi félig telt ház, nem fűdözi az utazási és egyéb költségeket, Igaz, hogy a lehető legkedvezőtlenebb időszakban jöttek most hozzánk a színészek a karácsonyi és újévi ünnepek előtt, de a tapasztalt közöny mégis szokatlan Petrosényben.

Ideje volna már a színügyi bizottság megalkutatásának.



VASUTI MENETREND.

Petrosényből indul Piski felé:

éjjel 12⁰¹, reggel 6¹⁰, d. e. 10³⁵, d. u. 5¹⁰, s Piskire érkezik: reggel 4²⁵, d. e. 10³⁰, d. u. 3⁰⁰, este 8³⁵.

Piskiről indul Arad Budapest felé:

d. u. 4¹², este 10³⁵, (Dévái) reggel 6⁰⁵, d. u. 10⁰⁰*, s Budapestre érkezik: reggel 6¹⁰, d. u. 15⁰⁰*) este 7²⁰, este 9⁴⁰*.

Piskiről indul Vajda-Hunyad felé:

reggel 6¹⁵, d. e. 11³⁵, d. u. 4²⁵, este 10²⁸.

Vajda-Hunyadról Piski felé:

reggel 4⁴⁸, d. e. 9³⁸, d. u. 2¹⁵, este 8⁴⁵.

Piskiről indul Tövis felé:

d. u. 3¹³, (Gyula-Fehérvár) este 9²⁴, reggel 5⁴⁶, d. e. 11¹¹.

Tövösről indul Kolozsvár felé:

reg. 8³³, d. u. 1⁵⁵, este 8⁰⁶*, éjjel 12⁴¹, reggel 3³⁸.

Petrosényből indul Lupény felé:

reggel 5¹⁴, d. e. 10²⁶, d. u. 4¹².

Lupényből indul Petrosény felé:

este 7¹⁵, reggel 7⁵⁰, d. u. 3²¹ s Petrosénybe érkezik este 8⁴⁰, d. e. 9¹⁵, d. u. 4⁵⁴.

Piskiről indul Petrosény felé:

reggel 6¹⁰, d. e. 11²⁵, d. u. 4⁰⁷, éjjel 11⁰⁰ Petrosénybe érkezik d. e. 10⁰⁰, d. u. 3⁵⁸, este 9⁰⁵, reggel 4⁴⁰.

A *-gal jelöltek gyorsvonatok.

HIRDETÉSEK:

780/1899 svám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a puji kir. járásbíró-ság 257/2 számu végzése által vulkáni Löwy Hermann javára petrillai Paraszkv Rusu ellen 500 frt tőke, ennek 1899 évi márczius hó 31-ik napjától számítandó 5% kamatai és eddig összesen 53 frt 5 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bírőilag lefoglalt és 540 frtra becsült szarvasmarhák és lovakból álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a V. 456/2-1899 sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Petrillán alperes lakásán leendő eszközlésére 1899-ik év deczember hó 21-ik napjának d. e. 9 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t.-cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alól is eladatni fognak.

Az árverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t.-cz. 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Pujon, 1899. nov. hó 22-ik napján.

Mirtse Diénes.

kir. bír. végrehajtó,

586/899 szám.

Árverési hirdetés.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102 §-a értelmében ezennel közhirrre teszi, hogy a puji kir. járásbíró-ság V. 92/7-898 sz. végzése által livazényi Prodán Jánosné javára livazényi Prodán Petru ellen 98 frt tőke, ennek 1894 évi június hó 4-ik napjától számítandó 5% kamatai és eddig összesen 50 frt 50 kr. perköltés követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bírósággal lefoglalt és 410 frtra becsült juhok, ök-rök és tehenekből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a V. 92/7-1898 sz. kiküldést rendelő végzés folytán a hely-színén, vagyis Livazényben alperes laká-sán leendő eszközzésére **1899-ik évi deczem-ber hó 21-ik napjának d. u. 2 órája** határidőül kitétik és ahhoz a venni szán-dékozók ezennel oly megjegyzéssel hivat-nak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becs-áron alól is eladatni fognak.

Az árverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108 §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Pujon, 1899. nov. hó 22 napján.

Mirtse Diénes
kir. bír. végrehajtó.

Czipész-üzlet.

Van szerencséma n. é. közönségnek becses figyelmébe ajánlani a Petrosény főutezóján (Steiner Salamon-féle házban) évek óta fenálló

czipész-üzletemet.

A legjutányosabb árak mellett a legdivatósabb és legtartósabb **női-, férfi és gyermek lábbeliket** a legpontosabban s felelősség mellett elkészítem.

A lábak, valamint más tagok csúzos bántalmai és egyéb fájdalmainál kiváló jó hatásonak bizonyult **villamos betéteket** a czipők vagy eszímákba igen jutányosan alkalmazom.

Ezen betétek nálam megtekinthetők.

Készséges szolgálatomat felajánlva a n. é. közönség kegyes pártolását kérem:

Markovits Márton.

czipész.

3—6

MALÁTA SÖR.

A KÖBÁNYAI KIRÁLYI SÖRFÖZŐ RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG

GÓLIÁT

MALÁTA SÖRE

Petrosényben, kizárólag **JAKABFI REZSŐ** ur ke-reskedésében kapható.

Legújabb vívmány. — Rendkívüli ízű.

Legkellemesebb üdítő-ital. Idegbajok-ban, vérszegénységnél, emésztési zavarok-nál, gyengeségnél, álmatlanságnál kitűnő gyógyhatású.

„Ezen malátasör kellemes ízénél, — arány-lag nagy tápláló értékénél — és az emésztést és vérkeringést éienkítő hatásánál fogva sikere-sen használhatónak bizonyult.”

(Dr. Korányi Frigyes és Dr. Kéthly Károly egyetemi tanárok nyilatkozata.)

Lupényben kizárólag kapható:

Breier Adolf urnál

a „Magyar-Király” czimű vendéglőben.

A védjegyre kérem nagy vigyázattal lenni.

3—3

Diszes emlékkönyvek és emléklapok.**H I R D E T M É N Y.**

Van szerencsém a nagyérdemű közönség becses tudomására hozni, hogy

könyvnyomdám és könyvkötészetemet

a legfokozottabb igényeknek megfelelőleg berendeztem s mindennemű nyomtatványt s könyvkötői munkát gyorsan, kifogástalanul és a legjutányosabb áron elkészítek.

A nyomdától teljesen elkülönített

könyv-, papir-, író- és rajzszer-

kereskedésben kaphatók és megrendelhetők: **iskolai tankönyvek, törvénykönyvek**, mindennemű **szép-irodalmi- és szakművek**, továbbá **hangjegyek**, szóval ezen üzlet körébe tartozó minden áruk.

Az eddigi pártolást méltánylandó, mindent elkövettem, hogy ugy **nyomdám, mint könyv- s papir-kereskedésem és könyvkötészetem** a n. é. közönség igényét kielégítse.

Maradok kiváló tisztelettel

Figuli Antal.

Festészeti anyagok és eszközök, papir diszáruk.

Nyomatott Figuli A. gyorssajtóján Petrosény.

Diszkötésű albumok, valamint finom kiviteli imakönyvek.

Névjegyek, író- és rajzszerzők.