

Harmadik rendkívüli kiadás (ára 2 fillér)

a vasárnap délelőtti tárgyalásról.

Kolozsvár, 1902.

IV. évfolyam.

Vasárnap, Április 20.

ELŐFIZETESI ÁRAK:

Egész évre.....	24 kor.	12 frt.
Félévre.....	12 kor.	6 frt.
Negyedévre.....	6 kor.	3 frt.
Egy óra.....	2 kor.	1 frt.
Egyes szám.....	8 fill.	4 kr.
Vidékre.....	10 fill.	5 kr.

Megjelenik mindennap korán reggel.

Ünnep és vasárnap után is.

UJSÁG

POLITIKAI NAPILAP.

SZERKESZTŐSEG| ES KIADÓ-
HIVATAL

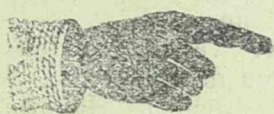
Egyetem-utca 7., (Lycenm-nyomda.)

HIRDETESEK DIJA:

Négyszög centiméterenként 8 fillér.

Iparosok és kereskedők kedvezményben
részesülnek.

Nyilttér soronként 40 fillér.



Pali néni gyilkossági ügye!



Főtárgyalás a redutban.

— Saját tudósítónktól. —

Kolozsvár, április 20.

Negyedik nap.

A levélhordó gyilkosainak bünpörét tárgyalta ma is az esküdszék. A tanuk nagy tömege vár még kihallgatásra s ez az oka annak, hogy a tárgyalást vasárnap is folytatja a törvényszék.

Reggel 9 órára volt kitűzve a tárgyalás folytatása, a mikorra vádlottak közül most már csak Friedrichet, a már megszokott általános érdeklődés mellett kísérték a fogházból a tárgyalás színhelyére.

A tárgyalás iránti nagy érdeklődést fokozza az a körülmény, hogy ma már a Pali néni rejtélyes gyilkossági ügye került tárgyalás alá.

Délelőtt 9 órakor báró Szentkereszty Zsigmond a tárgyalást megnyitván, előterjeszti, hogy a tárgyalás anyagát ma a Pali néni gyilkossági ügye képezi.

Pali néni gyilkossági ügye.

Elnök a vádra első sorban Friedrichet hallgatja ki.

Elnök: A tárgyalás eddigi adataiból minden azt bizonyítja, hogy ön régi idő óta rákésült a Bürger meggyilkolására.

Felhívom, tegyen töredelmes vallomást. Bevallja-e hogy a Pali néni gyilkosságát is maga követte el?

Friedrich: Pali néni én nem öltem meg. Igazolni tudom, hogy mikor és hogyan találkoztam Molnárral és Rimóczyval. Hogy Rimóczyt mást vall ellenem, azt nem tudom; azon, hogy Vizi ellenem van, nem esodálkozom.

Elnök: Mi oka volna Vizinél ön ellen lenni?

Friedrich: Vizi haragszik reám, meg tudom mondani az okot is miért, de ezt csak zárt ajtó mögött tehetem.

Elnök: Meg fogom kérdeni tőle is.

Friedrich: Én a Pali néni holttestét megnézni voltam, meg is néztem, akkor még élt. Ott feküdt az ajtónál.

— Szabóval volt-e ott?

— Szabóval csak ott találkoztam.

— Miután megnézte a holttestet, visszament-e a Fehér bárány-ba.

— Elmentem oda is.

— Mondta-e Szabónak, hogy hol mulatott azon éjjel.

— Nem.

— Miféle mulatság volt azon éjjel, a melyeken részt vett?

— Szakegyleti mulatság.

— Miből fizette ön a mulatság költségeit.

— A Mándy féle váltóra kapott pénzből.

— Miből fizette ki a Molnár-féle 3 frtos tartozását.

— A kabátomat akartam zálogba tenni; de keveset adtak rá, Molnártól 5 frtot kértem, de csak 3-at kaptam, később még 1-et. A Népbankból vett pénzből költségeim.

— Honnan volt 100 frtja akkor?

— Csak 10 frtom volt, a mit özv. Fischernétől kaptam munkadíjban. De az sem volt nálam, mikor Molnárral találkoztam. Annál kevésbbé lehetett 100 frtom.

— Azt a 10 frtot Szabótól kapta-e?

— Nem kértem tőle pénzt.

— **Tanu** azt állítja, hogy a Pali néni meggyilkolása előtt 3 vagy 4 nappal kért tőle pénzt?

— Nem akkor kértem.

— Kérdezte-e Öntől Szabó a gyilkosság után: Nem te ölted meg Pali néni?

— Nem kérdezte tőlem.

— Bürgernél mikor járt másodszor? — Nem emlékszem. 1900. május havában nem látogattam meg egyszer sem.

Friedrich kihallgatása egyelőre befejeztetvén.

Albert Sándor ügyvéd tanut hallgatja ki az elnök.

Tanukihallgatások.

Albert Sándor dr. az első tanu.

Elnök: Tett-e ön lépéseket a tettes kinyomozása érdekében, mint az elhalt részére kinevezett ügygondnok?

Tanu: Nem tettem, mert engem a gyilkosság után pár hóval neveztek ki gondnoknak hivatalból, mikor már azt jelentették, hogy a — gyilkost kipuhatolni nem lehet.

Nem talált-e a leltárban erre vonatkozó iratokat?

Tanu: Fölsorolja, hogy miket talált a hagyatékbán, de ezek közt nem volt olyan irat, mely nyomra vezessen.

Elnök: Miért kért ön fölhatalmazást a Mosonyi János beperlésére?

Tanu: Mert azt láttam, hogy ez a 100 forintos követelés felhajtható s Hajdu Annától értesültem, hogy Mosonyiné Pali néninek 100 frttal tartozik.

Elnök: Más adósa nem volt Ignácznének?

Tanu: Nincs tudomásom róla, hogy lett volna.

Elnök: Nem merült-e fel gyanu arra, hogy Ignáczné gyilkosa valamelyik adósa lett volna.

Tanu: Nem merült.

Tanut megeskették.

Molnár Gyula tanut hívják be ezután.

Elnök Volt-e már kihallgatva ebben az ügyben?

Tanu: Igen.

— Mondja meg, jártak-e vádlottak az ön üzletében?

— Igen.

— Mikor vett kölesönt öntől Friedrich?

— 1901-ben, márcziusban.

— Mennyi időre?

— Csak másnapig kért 3 frtot.

— Sürgette-e ön a visszafizetést?
— Igen! s három hétre rá fizette meg. Vizi mondta, hogy látott nála egy esomó pénzt. De én nem láttam.

— Hogyan sürgette a fizetést?

Többször mondtam Vizi Károlynak. És tőle is kérdeztem: Friedrich ur, mikor kapom meg a pénzemet? Ön csak egy napra kérte azt tőlem.

— Miféle viszonyban áll Friedrich Vizi Károlylyal.

— Ellenségeskedésben nincsenek?

— Jó viszonyban éltek. Soha sem hallottam, hogy rosszat beszélt volna Vizi Friedrichről.

— Hát Ön milyen viszonyban van Friedrichkel?

— Beszéltem vele, mert hát muszáj az embernek beszélni.

Elnök: (Friedrichhez) Mit szól a Molnár ur vallomásához. Igaz-e?

Friedrich: Az igaz, hogy kölesön adott nekem, de nem akkor, mikor ő mondja.

Elnök (Molnárhoz): Hát biztos ön abban, hogy junius végén adta meg önnek a kölesön pénzt Friedrich?

Tanu: Vizi Károly azt mondja. Én nem tudom, de ő bizonyos benne.

— Hát Vizi anélkül, hogy ön kérdezte volna, mondta önnek, hogy sok pénzt látott Friedrichhel.

— Igen. Én nem kérdeztem tőle.

— Ön a kölesönökből semmiféle jegyzéket nem vezet?

— Nem. Tisztességes embernek ismertem Friedrichet, biztam benne.

— Tehát ön csak a Vizi vallomása után beszél most itt?

— Igen, nagy részben.

— Hát más segédje nem tudna erről fölvilágosítást adni?

— Nem.

— Hát Vizi mikor mondta önnek ezeket a dolgokat?

— Mikor borotválkozni volt nálam.

Várady ügyvéd az 1 frt 20 kr. tartozásról kért felvilágosítást.

Tanu: Én nem tudok erről semmi fölvilágosítást adni.

Szereday esküdt: Mennyi idővel ismerte azelőtt vádlottat?

Tanu: Fél évvel azelőtt.

Ügyész: Minthogy tanu csak Vizi vallomása után teszi a vallomását, megesketését mellőzni kéri.

Várady: kéri tanu megesketését, mert vallomását megbizhatónak látja.

A törvényszék mellőzi a tanu megesketését.

— Védő, mivel törvényes akadály nem merült fel, a megesketésre nézve semmiségi panaszt jelent be.

Szakértők jelentése az asztal megvizsgálásáról.

Elnök felolvastatja az asztalról felvett jegyzőkönyvet, melyet Bokor Károly kiküldött bíró, Csipkés ügyész, Váradi védő és Kolosváry és Óvári dr. szakértők közbenjöttével vett fel.

A tudvalevő irás a Bakk Lajos ál-

tal beszoigáltatott asztal felső lapja alatt levő fenyőfa lécezen találtatott.

Dr. Kolosváry szakértő szerint az asztalon látható irás vagy térdepelő helyzetből, vagy felülről, hegyes ceruzával, gyalult deszkára íratott s egészen kezdetleges írásnak mutatkozik. Egyetlen vonás sem bizonyítja azt, hogy Friedrich írta volna azt. Semmi támpont sincs, mely a mellett szólana.

Óváry: Az irás lényegesen különbözik a Friedrich írásától. A betűk idoma más kézre vall. Az egész felírás azt a benyomást teszi az emberre, hogy gyerek írás.

Ezután felolvastatja a bíróság az elhalt Pali néni vallomását, miután a törvény értelmében a bíróság előtt meg nem jelenhető sértett s tanu vallomása felolvasandó.

A vallomásban elmondja, hogyan szokott Pali néni egész nap árulni, mikor szokott este lefeküdni. Az elhalt kihallgatása alkalmával csak arra emlékezett, hogy 100 ftos bankjegyeit és ima könyvét elvitte a gyilkos.

A vallomás szerint kétségtelen, hogy a gyilkosok jól ismerték. Haragosa nem volt, nem tudja kit gyanúsíthatna. Az ismeretlen tettet üldözni és elfogatni kéri.

Elnök: A nyomozás folytatásának eredményét később fogja előterjeszteni. Palinéninek, a jun. 24-ikéről felvett vallomása, melyet Kócsi Andor vizsgálóbíró vett fel, elmondja, hogy este 11 óra felé, nem számítva több vevőre, a rólót felhuzva, lefeküdni készült. Epen eszmáját huzta le, mikor valaki hátulról fejére ütést mért. Az ütéstől eszméletét veszítette s csak akkor tért magához, mikor Veress Géza színházi ügyelő szólította.

Rögtön pénzét kereste, de nem találta. Azt hiszi, hogy valaki elbujt a bódében, az lesett rá, hogy mikor fek-

szik le. Az ajtó mellett állhatott. Nem emlékszik, hogy valakit ott leskelődni látott volna pár nappal azelőtt. Összes pénze tízes bankjegyekben 120 forintot tett ki.

Elnök konstatálja, hogy e 2 vallomás közt kevés eltérés van. Ezután felolvastatja a gyilkosság színhelyén a rendőrség által felvett jegyzőkönyvet.

Ezután a boncjegyzőkönyvet olvastatta fel elnök, mely részletesen felsorolja a Palinénin ejtett sebeket, melyek a halált előidézték.

Elnök kéri Dr. Kenyeres Balázs orvosszakértőt, miből állapították meg azt, hogy a sértett eszméleténél van s helyesen tud felelni.

Dr. Kenyeres: Palinéni annyira értelmesen felelt minden kérdésre s annyira korrekttül viselkedett, hogy az ő értelmességéhez egyáltalán kétség nem férhetett.

Dr. Kerekes Gyula szakértő szintén ilyen értelemben nyilatkozik.

Ezután újlag a boncjegyzőkönyvet olvassák fel részletesen.

Elnök: Kéri dr. Kenyeres szakértőt mondjon véleményt, hogy hány ütés volt a sértetten, minő eszközökkel ejtették és halálosak voltak-e azok?

Dr. Kenyeres előadja: Minő és hány sérüléseket kapott a sértett. Ezek közül 3 súlyosabb természetű volt, melyek koponyaontörést okoztak s különösen egy, mely négyszögletű ütés volt, valószínűleg baltafokával eszközölve. A koponya boltozata be volt horpadva egy korona nagyságu alakban; egy másik vésőszerű és egy más pedig kalapácsszerű eszközökkel okozva.

A halál a közbejött agyhártyagyulladás folytán állott be, melyet elősegített a sértett öreg kora is.

Elnök szakrthöz: Az ütés helye

nem felel meg a Bürgerre mért ütés helyének?

Szakértő A fületövére, ép ellenkező oldalra, mint Bürger, kaptá Ignác-né az ütést.

Szeredai esküdt: A sérülések, mint mondja a szakértő ur, három félek. Egy embertől erednek-e ezek?

Szakértő: Egy embertől eredhetnek, a mennyiben egy olyan alkalmas eszköz állt rendelkezésére, a melytől a 3-féle sérülés támadhatott. Ilyen eszközt kutattam én mindjárt a gyilkosság után, mikor hire járt, hogy a tettes csakis egy ember lehetett. Találtam is, mégpedig egy, a vízvezetéknel használni szokott **vizzárót**.

Ennek az első fele 4 szögletű kalapácsnak, a fogó egyik fele egy korona nagyságu, a másik egy véső alaku kalapács résznek felel meg.

Kerekes dr. véleménye teljesen egyező a **Kenyeres dr.**-ével.

Elnök: (Friedrichhez) Hallotta a szakértő urak véleményét, mit szólnak azokhoz?

Friedrich: Csak annyit, hogy én **Bürgert** jobb kézzel ütöttem meg, balal nem ütöttem meg Pali nénit, mert nem tudok a balkezemmel semmit sem csinálni.

Elnök ezután a tárgyalást délelőtt 11 óra után felfüggeszti s annak folytatását hétfőn reggeli 8 órára tűzi ki, a mikor is egy pár tanu kihallgatása után a kérdések megállapítása következik.

FELELŐS SZERKESETŐ

DR. PAPP JÓZSEF

LAPTULAJDONOS:

GOMBOS FERENCZ

raktárom dusan van felszerelve jó mosó Kretón. Voil, Batiztokkal, ugy-szintén belsődi és angol Zephirekkel. Ujdonságok; Blousok és Joupokban, kretón, satin, zephir, battist és selyemből nagy mennyiségben. **A tavaszi idényre** mindenféle vászon és asztalneműekben, terítők és függönyökben. **Állandó nagy raktár,** A nagyérdemű közönség szíves látogatását kéve, vagyok

ZSIRAI MOR

1451 fehérmű és kelengye áruháza **KOLOZSVÁRT** Matyas kiralytér 1., Hintz-patika mellett

BCU Cluj-Collins University Library Alapítva 1866-ik évben.

Matutsek József férfi, női- és gyermek cipész-üzlete, Kolozsvárt, Szentegyház-utca, jr. kath. státus-palota.

Sürgönczim: Matutsek. Kolozsvárt.



Párto ljuka hazai ipart! Ajánlja saját készítésű cipőivel dusan ellátott raktárát a helybeli és vidéki t. közönségnek. Megrendelések mérték szerint vagy leküldött lábbeli után gyorsan és pontosan teljesítenek divat szerint s a legjobb anyagból. Árúim elismert jők s elsőrendűek. — Színes cipőkhöz mindenféle színű crème kapható.

Petele Ferencz női szabó Kolozsvárt,

Jókai-utca 2. sz. Elvállal női ruhák készítését angol és francia kelmékből a legújabb divat szerint a legolcsóbb árban és kifogástalan kiállításban. 1644

Lamarche Abert nagykarolyi parketgyártmányainak lerakatását vakpadlóra vagy aszfaltba rakva, ugyszinté vakpadló-, hajó- és egyéb

padozatok

elkészítő-ét jótállás és jutányos árak mellett elvállalja

Hoimann István

a Lamarche Albert nagykarolyi parketgyárának magyarországi bizományosa. Raktár és iroda

Budapest, VII., Kisfaudy-u. 26. (Nap-u. sarkán),

a hol mindig dus parket-készlet eladásra is tartatik. Telefon: 1362. 5-13. Telefon

GÁL ERNŐ építési anyagok raktára.

Kolozsvárt, Malom-utca 16.

Állandóan raktáron tart és legolcsóbb árakon szállít mindennemű építési anyagokat és pedig:

Román és Portland Cement	1553	Kátrányos fedél papír
Gipsz		Disztéglak
Menyezet nádfonat		Tető cserepek
Kőagyagcsövek		Alagcsövek
Aszfalt elszigetelő lemezek		Chamotte téglak

Burab l zöld gummi fedél lemez.

Olcso árak! Legjobb gyártmányok!

Telefon szám 494.