

Fixier

Autorii noștri tineri MIHAIL KOGĂLNICEANU

de Z. SANDU

PRIN CUVANTUL „spirit”, nu înțeleg de fel o entitate metafizică; înțeleg aici, pur și simplu, o putere de transformare, pe care o putem izola, distinge de toate celelalte, considerând numai anumite efecte împrejurul nostru, anumite modificări ale mediului, pe care nu le putem atribui decât unei acțiuni foarte diferite de cele ale energilor cunoscute ale naturii; căci ea constă dimpotrivă în a opune aceste energii date una alteia, sau să le împletească.

EL INTRODUCHE — continuă Valéry — alături de instinctele naturale, ale necesității vitale, o sumă de alte impulsii. El a crecut, mai ales, această nevoie atât de remarcabilă de a capitaliza experiențele, de a le reuni, de a le fixa, de a forma edificii de gândire, și chiar de a le proiecta în afara prezentului, ca pentru a încerca să surprindă viața acolo unde ea nu este încă, de a o scoate de acolo de unde ea nu mai este”. (Idem).

— El? ripostează creionul care notează: El? Tot putere de transformare a energilor date, mai este atunci spiritul? El produce, în cazul acesta, transformă adică, sau creează?

EL lucrează deci împotriva naturii, și acțiunea sa este de natură să opună spiritul vieții.

Inseamnă aceasta că spiritul e în slujba vieții, cum pretindea, pozitivist, la început?

DIN ORICE tabără ai ataca problema spiritului, concluzia e dictată de însuși obiectul reflecțiilor — planul vieții și planul spiritului nu se pot confunda. A supune viața spiritului, este posibil în măsura în care poți înfrânge lanțurile protoplasmice materiei. A supune spiritul materiei este o utopie a unei elite de josișci și minciună.

Pentru asta luptăm, pe frontul de Est, pe cel de West, și pe cel intern, al înfrângerii dintre Noua și Veche Europă.

LAFCADIO

SPIRITUL a angajat pe om într-o aventură, care pare să se încapățâneze a se îndepărta din ce în ce de condițiile sale inițiale de viață, și cum speta aceasta ar fi dotată cu un instinct paradoxal... Stop! Evrika, strigă creionul copind fraza lui Valéry: te-ara prins: aici e problema: ce este acest instinct paradoxal? Creator pozitivist de bunuri tehnice? Dar să-l lăsam să vorbească pe autorul cimitirului marin:

Comentarii

Intro o convorbire avută zilele acestea cu-o bine pregătită domnișoară studentă de la Litere — mi-a mărturisit, vorbind despre Mircea Eliade, că nu-i apreciază romanele întoarcerea din Raiu, Huliganii și povestirile-i fantastice publicate în ultima vreme.

Despre aceste povestiri fantastice, nefiind în intenția articolului de față, n'am a scrie nimic. Vreau, numai, să însemnânduri de înțelegere — pretențios, așa putea spune: de explicare — pentru ciclul întoarcerii din Raiu a cărei continuare („Viața nouă”), scrisă mai de mult, a pribegit dîmpreună cu autorul ei aici în țară și, apoi, în străinătate.

„...Era în anul... — unul, ori care, de după război.

Decor: România.

Zi de zi intra mai adânc în pierzanie.

Bătrânii câștigau arginți grei, uneltind să câștige și mai mulți. Dar nu asta era tot ce-i interesa. Splendoarea femeilor, favorurile privirilor filtrate printre gene, trupurile amare dar aromate alcătulau al doilea capitol pentruca, mai presus de toate, să-i pasioneze politica prin tot ce avea ea posibil de parvenire, de puternicie rău înțeleasă.

În umbra lor o altă generație își trăia anii.

Cum?

Discuții sterile dar frumoase se necheau în cluburi și cafenele; redacțiile gazetelor semite ori doar filosemitice se înfierbântau pentru democrații și bolșevismul care asaltează — în 1933 — printr-o îndrăzneală revoltă Statul, Petrecerile se țineau lanț, prelungindu-se apoi în camere mobile și garsoniere.

Tineretul își trăia vieța.

Destin sodomice pe care se împletea tragedia viitorului.

Părea că de nicăieri n'avea să mai vină mântuire.



EUGENIU V. HARALAMBIE

Stanga câștiga teren; judaismul era atotstăpânitor.

Rezultatele n'aveau să întârzie a se arăta în această atmosferă în care defetismul se încrucea cu corupția sufletească și, uneori, oficială.

Accasta-i atmosfera și faptele din întoarcerea din Raiu și Huliganii.

Societatea română se identifica până la refuz cu cărțile suscitute. Compartimentele ei se desoperă în capitolele romanelor amintite.

Literile acestor volume sunt amare ca drojdia vieții pe care o inelud în copertele lor.

Este firesc ca ele să nu placă, să nu fie iubite.

Cărțile astea nu adună în ele iubire, ca Maitreyi, bunăoară; — însă, evenimentele și oamenii care se grefează dealatul destinului Aniceșilor ori care se încumbă în șuvoiul vieții lor alcătutesc un material vast, minunat speculat pentru a ne descifra viața, în toată complexitatea ei.

Întoarcerea din Raiu și Huliganii nu sunt poeme. Nu sursi frumoase — dar ele au necontestate calități pur literare — dintre care, în primul rând, trebuie amintită realizarea condiției obiectivității. Este imens de greu să manevrezi cu acest material, când îl iubești, îl adori ori îl urăști, îl disprețuiești și, totuși, să rămâi pe un plan de perfecție obiectivitate, când redai totul așa cum este.

În panorama deschisă ochilor noștri o generație dibuște pentru mântuirea ei...

Aici se va descoperi el, Omul.

El bănuia a fi un om bun. Neașteptat de bun, axat în credință și încercând să lege viața lui de viața moșilor pășiști de generațiile ce-l premerge.

Atunci, știu altul va fi scrisul lui Mircea Eliade.

O trăsătură, însă, va rămâne comună cu opera de astăzi; ea este mereu atestată în travaliul său literar; autenticitatea.

Scrisul lui rămâne documentar de vreme.

Ce-i adaugă el — și asta-i garanția sigură a genialității creației — se cheamă duhul vieții.

Volumele iscalte de Mircea Eliade sunt cronici vii; eroii lui trăiesc. Sunt însemnările după care se poate scrie istoria contemporanității.

Odată cu deschiderea stagiunii noastre teatrale s'a vorbit despre lipsa autorilor dramatici tineri de la datorie. Unde ne sunt poezii dramatice, s'au întebat melancolic chiar cercurile oficiale ale conducerii teatrelor noastre?

Intrebare legitimă, firește, pentru cei ce n'au pătruns în „culisele” vieții noastre de teatru.

Este un fapt sigur că teatrele noastre n'au mai înregistrat în ultimii ani nici un debut de calitate excepțională. Scriitorii noștri debutează ca poezii lirice și trec repede la eseu sau la roman. Care să fie cauza că în fiecare debutant se ascunde un romancier. De ce poezii noștri nu se îndreaptă către dramă și comedie? Fiindcă aceeași experiență de viață pe care o cere romanul, o preînde și teatrul. Și oricât de precoce și de genial ar fi poetul, el nu poate crea prin anticipație. El trebuie neapărat să trăiască intens și să cunoască adânc viața, pentru a o putea reda, interpreta și plămădi din nou în opera sa. Pe urmă, teatrul oferă atâtea subgenuri în care fantazia poate ține loc de experiență, încât poezii ar avea cu siguranță în dramă o mai mare libertate de mișcare decât în roman.

Cauza absenței poezilor noștri din teatru trebuie să fie alta. Nu fiindcă poezii n'ar fi atârși de lumina ispititoare a rampei ei scriu rareori drame și comedii. Ci fiindcă teatrele își deschid atât de greu porțile acestor tineri, care ar fi găta să încerce norocul literar pe scenă.

Nu mai departe decât prima noastră scenă, deși există un Studio, a cărei menire este tocmai experimentarea talentelor tinere, se arată sgârșită în ce privește încurajarea talentelor tinere. Cel mai tânăr dintre debutanții teatrali, d. Andrei Corteanu — care slavă Domnului a trecut de șaiseci de ani — a așteptat trei ani pentru ca d. Liviu Rebreanu să-i joace o piesă bună și interesantă. Nu este autor corectat care să nu fi fost pur și simplu torturat până ce să-i vină rândul să i se joace o piesă, care în nici un caz nu era mai proastă decât una din nenumăratele piese și comedii străine prin care se strică, alintându-se, gustul publicului nostru teatral. Nași vrea să vorbească despre mine, dar trebuie să mărturisesc că absolut toate piesele mele — afară de singura mea piesă neisbuită „Femeia cu două suflete” — au fost refuzate sau șicamate de judecătorii mei temporari, din teatru, iar de la primire și până la reprezentare au mai fost ținute într-o lungă și penibilă carantină. Din cauza acestui regim de carantină teatrală, mulți

autori se lasă de această glorioasă dar totuși chinuitoare meserie. Când autori consacrați, cu relații și cu autoritate în lumea culturală, trebuie să lupte ca leli paralele ca să-și vadă opera reprezentată, să ne mai mirăm că tinerii noștri poezii s'au speriat de pățaniile camarazilor lor mai vârstnici? Iși închipuie oare cineva că e o plăcere ca pentru fiecare piesă să lupți jumătate de deceniu ca să găsești o scenă care să-ți o prezinte? Și atunci ce sens mai are să-ți pierzi timpul cu o meserie care din capul locului este o tortură tantică?

Dar să zicem că autorul ajunge, grație norocului, relațiilor sau talentului său până la premieră. După aceea vine critica. Și spre deosebire de critica literară, care e politică și în cele mai dese cazuri fără patimă, critica dramatică este — sau mai bine a fost în anii din urmă — necruțătoare. Dacă bietul debutant a făcut o piesă slabă, sau greșită, sau neîncheată — și e normal să nu izbutească de la început din lipsă de experiență teatrală — e judecat și condamnat ca pentru crimă. Mai-mai să fie pus în lanțuri și trimis la închisoare... Bietul băiat iese cu totul flociț din prima bătălie teatrală și nu mai are curajul să dea piept cu Thalia. A intrat spaima în el și se apucă de altceva.

M'am întebat adeseori de ce aița prigoniți fiindcă un tânăr n'a fost în stare să realizeze, ceea ce talentul singur nu poate realiza, dacă nu are experiența scenei și confruntarea cu spectacolul? Intr'un volum de nuvele ne mulțumim dacă găsim talent în descrierea unei întâmplări excepționale și dacă autorul a reușit să ne facem ca un stil în care licărește o personalitate creatoare în miniatură. Intr'un volum de poezii reținem câteva poezii frumoase și-l promovăm pe poet, încurajându-l și îndemnându-l la scris. Până și cu producția destul de bogată a romanelor românești noi suntem îngăduitori și nu punem la zid pe autorii care nu știu să construiască un adevărat roman. Numai pentru teatru poezii sunt supuși unui regim de o severitate excepțională.

Acestea mi se par a fi cauzele principale pentru care tinerii noștri literați nu se îndreaptă către teatru. E o simplă chestiune de moravuri teatrale și literare, care odată soluționată, va crea alte condiții de viață dramei românești.

În ziua în care aceste condiții vor apărea, debutanții vor ieși și ei din ascunzătorile lor, iar tinerii scriitori vor urca încrezători treptele teatrelor noastre de stat și particulare.

ION SAN-GIORGIU



ALEX. PHOEBUS

Români macedoneni

Sus, pe creastă de veac, răzimați în urcușul de plai minunat, coborât din coapsa Ne-goiiului mare, își odihnesc uriașele lupte cei doi uriași meșteri clăditori de stat Românesc. Amândoi sunt mici la stat și unul mai plin decât celălalt. E firavul Ion Brătianu și stâncosul Mihail Kogălniceanu.

Îi grăi Ion Brătianu lui Mihail Kogălniceanu, în melancolia amurgului de opoziție odihnitoare:

„Să-ți mărturisesc un păcat săvârșit față de tine, dintr'un sentiment de admirație a limpezimii curajului tău patriotic. Rodul păcatului îl port veșnic cu mine, sub cămașă, într'o punguliță de borangie dela maică-mea, împreună cu cele mai sfinte odăjdii ale neamului”. Și, desfăcându-și cămașa, scoase de lângă coapsă, legată cu beteală de mătase, minunata punguliță. Din gura ei despărțat un pergament subțire, îndoit cu grijă în zeci de muchi și grăi:

„E copia scrisorii tale de o îndrăzneală și demnitate superioară adresată Baronului de Lumini, prietenul tău și mâna dreaptă a cancelarului Rusiei. Mi-am însușit această copie, fără știrea ta, din care am subliniat următoarele:

Corectă dela început, România dorește și ține să rămână corectă până la capăt. Totuși, dacă ar refuza de a ceda pământ românesc, dacă a nu se supune cu o bunăvoință ușoară la jertfe, la care nu s'ar putea îndupleca nici o națiune și nici un guvern care se respectă, dacă toate acestea înseamnă duplicitate, atunci recunosc, mărturisesc, declar că învinuirea este dreaptă și că ținem cu toată inima și cu toată cinstea, să o merităm.

Excelența voastră constată, și nimeni nu se gândește să conteste, că Rusia este puternică și România slabă. Prin forță, ea poate lua mai mult decât Basarabia: ea poate lua țara întreagă.

Dar mai presus de forță este legea dreptății eterne și a mo-

rălelor eterne și în acest domeniu, din care nimeni nu ne poate expropria, noi ne întărim la rândul nostru cu aceeași putere ce își trage caracterul ei absolut din însăși principiile care i-au dat naștere și din care se nutrește.

Freemătă marele meu prieten, în această frântură de scrisoare, sufletul sfânt al



MIHAIL KOGĂLNICEANU

Moldovei de totdeauna, e chiotul voinicesc după dreptatea veșnică, desprins din sufletul nebiruit al arcașilor de pe mările Nistrului, e graiul sfânt al marelui Ștefan, baciul Moldovenilor din veac în veac, care e același cu graiul neamului întreg de pretutindeni.

— Da, grăi ca prin vis Kogălniceanu. Mi-a săngerat, în clipa „raptului”, adânc inima alături de a tuturor Moldovenilor care au trudit și au murit luptând și apărând pământul dintre codrii munților și apele Nistrului.

— Da, răspunde Brătianu, sufletul tău a vibrat în totdeauna mai tare pentru durerea și mândria Basarabiei, ai-doma cum tremură în străfunduri sufletul meu pentru Ardealul lui Decebal.

(Urmare în pag. 3-a)

Culoare și muzicalitate italiană

De unde până acum străbăteam rândurile prozei din literatura italiană de astăzi, poposim acum în preajma liricei unui poet de aleasă substanță, care răstrânge în opera sa o sensibilitate modernă, în legătură strânsă însă cu marea tradiție clasică și latină a poeziei din țara sa.

Poezia lui Corrado Govoni, în mișcarea literară dinaintea de războiul mondial, este interesantă nu numai prin inovațiile sale de prosodie, dar și printr'un curent ce a prins odată în influența lui toate revistele cu preocupări estetice noi.

Părăsind pentru mai mulți ani poezia, Govoni s'a dedicat prozei. Cele câteva volume de nuvele și apoi romanele aduc același temperament liric, aceleași perspective, și mai ales coloritul său sălbatec și exaltat al inspirațiilor sale anterioare.

Răsfoiesc acum una din ultimele lui culegeri de versuri. Aceași atmosferă de evocare a vieții câmpenești și un vagabondaș poetic, în care persistă parfumul trecutului, alături de elemente ultra moderne, — automobilele sau muzica simfonică, — trecute prin sensibilitatea vremii noastre, cu o întoarcere suprinzătoare către bucuriile simple, către pacea căminului patern și a mediului provincial.

Versurile lui Govoni realizează, din cuvinte simple, rareori căutate, o muzicalitate proprie, o îmbinare de sunete care numai prin sugestie dau farmec poeziilor sale. Culoarea este totdeauna în primul plan, fie redată direct, fie numai sugerată.

Pe tema unei ode închinată Duceului și renașterii sociale și politice a Italiei, Corrado Govoni a scris astfel cel mai frumos imn al epocii sale. Plin de muzicalitate, rafinement și forță totodată, este una din cele mai înaripate poezii înfăptuite sub steagul revoluției fasciste. Este un salut roman, dacă se poate spune așa, atât prin construcție, cât și prin amploarea sentimentului; un „Carmen saeculare”, în care gloria antică se unește cu cea modernă, neforțat, în ritmul inspirației adevărate. Asistăm, pare-se, la o sărbătoare a naturii, unde toate tările firii se intrunesc pentru cinstirea Italiei reînnoite. Poemul se numește Salut lui Mussolini și ar merita să fie citat în întregime.

În acest caz, un fragment ar fi neindestulător să redea întregul suflet liric pe care-l cuprinde. Căci, precum spunea „Carmen saeculare”, în care gloria antică se unește cu cea modernă, neforțat, în ritmul inspirației adevărate. Asistăm, pare-se, la o sărbătoare a naturii, unde toate tările firii se intrunesc pentru cinstirea Italiei reînnoite. Poemul se numește Salut lui Mussolini și ar merita să fie citat în întregime.

Sub aspectul unei grăbiti al transpunerilor lirice din poezia lui Corrado Govoni apare vădită sinceritatea, împreună cu marea lui sensibilitate, care brodează stele, fluturi și licurici, pe verdele pur al câmpiilor Padului. Cântecul sale sunt când disperate, când cosmice, când mistice. Versul este spontan, original și iluminat de muzicalitatea profundă a unui poet de rasă.

C. N. NEGOIȚA

