

Szerkesztési iroda:

uri-utca, Lukács-ház 9. sz. alatt
balra, hová a lap szellemi részét
illető közlemények intézendők.
Bérmertetlen levelek csak ismert
kezektől fogadtatnak el.

Kiadó hivatal:

Réthy Lipót könyvnyomdája, hová
a hirdetések, előfizetési pénzek és
kiadása körüli panaszok bérmentve
intézendők.

ALFÖLD

POLITIKAI NAPILAP.

Előfizetési feltételek:

Helyben:	Vidékre:
Egész évre 12 ft	Egész évre 14 ft
Fél évre 6 ft	Fél évre 7 ft
Negy. évre 3 ft	Negy. évre 3,50

Hirdetmények díja:

6 hasábos petitser egyszeri hirdetésnél 6 kr. s minden következőknél 4 kr. Bélyeg-díj külön 30 kr.
Nyílt-tér sora 15 kr.

Osztrák ügyek.

Bécs, május 4.

(r) Ma, midőn a magyar törvényhozás ülősszaka befejeztéhez közeleg, a delegáció pedig csak bizottmányai által, s talán azok által sem működik, kettős fontossággal bírnak az osztrák alkotmányviszonyok, melyek ma jobban össze vannak bonyolódva, mint valaha. Olvasóink tudják, hogy a birodalmi tanács többsége által a koronához menesztett panaszfelirat szerencsétlen sorsban részesült. Ő felsége kegyelmeesen fogadta azt, és válaszában félreanyagarázhatatlanul kijelenté, hogy osztja a miniszterium eddigi politikáját s noha különösen hangsúlyozta, hogy annak minden működése az alkotmány alapján fog végbemenni, egyszersmind azt is kilátásba helyezte, hogy a Hohenwart-kormány fennakadás nélkül fog eddigi pályáján tovább, előbbre haladni. A szegény reichsrath nemcsak visszautasított, hanem némileg ki is gúnyoltatott. A császári válasz azon reményt is kifejezi, miszerint a törvényhozás híven támogatni fogja a kormány tevékenységét.

A reichsrath háromszoros „hoch“-hal fogadta ugyan a legfelsőbb császári nyilatkozatot, de a többség a benne foglalt felhívásnak nem fog elegend tenni. Ellenkezőleg, oly iszonyu boszut forral Hohenwart gróf ellen, mely a most kitört alkotmány-viszályt emlékeztetéssé teend a parlamentarismus történetében. Az osztrák miniszterium most az egész évben indemnyitással élt. Hónapról-hónapra szavaztatott meg számára az adószedhetés jogosítványát, s a képviselőház épen most folytatja az 1871-ki budgetelőterjesztés tárgyalását. A császári válasza most a reichsrath többsége azzal akar viszonzalásolni, hogy a budgetet nem szavazza meg, s így a Hohenwart-kormányt a kormányzást lehetetlenné teszi. A döntő megtagadás! ez most a jelző a birodalmi-tanács többsége előtt s a legelőkelőbb képviselőktől értesülők: ezen fenyegetés tettelegesen is meg fog valósíthatni.

A törvényhozásnak természetesen föltétlen joga van, minden oly rendszabályt megtenni, mely nézete szerint az ország elömozdítására van hivatva. Hogy az adómegadás — bármily fontos czélt iparkodjunk is vele elérni — valóban ily eszköz-e, arról majd szólunk akkor, ha a reichsrath fenyegetését megvalósította. Akkor majd elmondjuk a más alkotmányos államokban divó alkotmányos praxist s egyszersmind saját nézetünket is. Most inkább a dolog practicus következményeivel akarunk foglalkozni. Hohenwart gróf számára csak a folyó június óra van az adószedhetési jog megadva. Ha a birodalmi tanács csakugyan nem szavazza meg a budgetet, úgy július elsején alkotmányellenes utakon kell eljárnia, kell pénzt szereznie, miután az állam gépezete egy pillanattal sem szünetelhet.

Kérdés tehát, mi történik júliusban, midőn az indemnyítás lejár? A dolog rendkívül complicált, mert a viszály szerencsétlenségre épen összeesik a delegációk ülésezésével. Ha ez nem lenne, a kormány valószínűleg feloszlathatná a reichsrathot s a választók felállítására appellálva, egykét hónapon át egyszerűen szedné az adókat, hogy azután az új törvényhozással mondasson ítéletet a kitört viszály felett. De ha most feloszlathatná a reichsrathot, úgy delegatusai is azonnal elveszték mandátumukat s így a delegáció nem folytathatja többé tárgyalásait, mivel aztán az osztrák viszály Magyarországra is átplántálódik. Mint halljuk, Hohenwart gróf egyelőre sem fog ezen extrem eszközökhöz folyamodni, hanem úgy ahogy lehet be-

várja a delegációk működésének befejeztét. Addig több nemű kísérletet szándékozik tenni, a reichsrath kemény szívének meghódítására s csak ha minden kísérletei hajótörést szenvednének, fog e végső eszközökhöz, a feloszlathoz nyulni.

Ezen végső eszköz alkalmazása alig maradhat el. A reichsrath többsége föltétlenül el van szánva, hogy az eldöntést provokálja, s célja elérése végett semmitől sem retten vissza. Vagy ő, vagy Hohenwart bukni fog. Mindegyik kedvezőtlen eshetőség, mert a reichsrath bukásával lehetetlen lesz a kormánynak az adóbehajtás körül a formális alkotmányszegést kiküldni, ha pedig Hohenwart gróf bukik meg, vele együtt a kiegyezési kísérletek, a nemzetiségek pacificatiójának eredménye is megbukik.

A határörvidék kérdéséről. A „Zukunft“ a határörvidék polgárosításáról hosszabb cikket közöl, melyben mindenféle, s első pillanatra is hazugságoknak feltűnő koholmányok is foglaltatnak. A cikkből átvesszük a következő adatokat, melyek hiteleseknek látszanak: A bizottmány, mely Bécsben es ügyet tárgyalta, a következő tagokból állt: gr. Andrásy, Kerkápoly, Bedekovich, — s a határörvidékiek részéről: Weber, Mollinary, Rosenzweig tábornokok s König ezredes. A bizottmány már teljesen befejezte működését. Az elfogadott terv szerint a katonai határörvidéket két részre osztatnék, s a 9. horvát-slavon ezred a Zágrábban felállítandó parancsnokság alá helyezték, mely mintegy a közvetítő közeget képezné a határörvidék és a magyar kormány között. A szervezési munkát közzététele már elhatározva volt, midőn ezt gr. Andrássy távirati meghagyása elnapolta.

Lajtantulról.

Bécs, jun. 5. Az alkotmánypárt valamennyi töredéke a költségvetés megtagadását fogja elhatározni, csakis néhány morvaországi és alsó-ausztriai képviselő akadékoskodik ebben. A képviselők mind Bécsbe hivattak. Szónokul a budget megtagadására Giskra van előjegyezve. Hohenwartnak állítólag már kezei közt van a reichsrath feloszlathoz való vonatkozó rendelet; a feloszlathoz való megfogott terv, mielőtt a budget megtagadása határozattá emeltetik.

Bécs, jun. 5. Az indítványt a budget megtagadására holnap dr. Mayerhofer a bécsi volt alpolgármester teendi. Ez indokolt napirend alakjában leendő szerkesztve. Hogy nyerend-e többséget még nem bizonyos.

Bécs, jun. 5. A nagybirtokosok egy része a budgetvita mellett fog szavazni, mások szükségből ugyanezt teszik, de kifogják emelni, hogy ez bizalmi szavazatul nem vehető.

Bécs, jun. 5. A tartományi főnökök azon utasítást vették, hogy a tart. gyűlések választására készen legyenek; titkos utasítások is mentek szét.

Bécs, jun. 5. Biztos a kilátás, hogy a budgetvita holnap nem tagadtatik meg; a miniszterium 12 szavazattöbbségre számít, miért is 20 szélső baloldali kilépése várható.

Bécs, jun. 5. A „W. Abendpost“ mai száma felhatalmazva mondja magát annak kijelentésére, hogy a cseh ellenzék férfaival folyó tanácskozásokról, egy cseh tartományi miniszter kinevezéséről, egy morva tudós közvetítő szerepléséről, tovább Szilécia feldarabolásáról, egy ad hoc reichsrath egybehívásáról stb. szállongó híreket teljesen alptalanoknak jelentse ki.

Arad, június 6.

Kilátásunk lehet arra, hogy a versaillesi nemzetgyűlés legközelebb megsemmisítendő a Bourbonokat és Orleansokat száműző rendeletet, miután amellett a köztársaságiak közül is sokan vannak. E rendelet megszüntetésének közvetlen hatása az leendő, hogy az orleansi herczegek megválasztása a nemzetgyűlésbe érvényessé váland.

A miniszterválság, melyről a múlt hét elején szárnyalt a hír, azzal nyert egyelőre megoldást, miszerint Picard, ki egyébiránt nem nagy kegyben állott egyik pártnál sem, visszalépett a belügy-miniszteriumtól.

A legitimista-fusionisták és clericalisok üzemei mellett, a bonapartisták által szőtt cselszövények is mindjobban előtérbe jutnak versaillesban. A szedani hős ügyének javára ugyanis nemrég egy manifestum-félet bocsátottak ki vörös papíron, sőt le is nyomatták ezt néhány lapban. Ez azonban vagy épen semmi, vagy csakis rossz benyomást idézett elő, és a „nemzeti comité“, mint a főcélműve névtelen szerzői magukat nevezik, valóban nagyon siralmas szereplésre adta fejét.

MacMahon marschallnál is tétettek a bonapartisták részéről lépések, hogy működjen a császárság érdekében, melynek ő oly sokat köszönhetett eddig is. MacMahon azonban, miként az „Independance“-t tudósítják egyszerűen akként felelt volna, hogy ő katona és nem politikus, hogy nem a politikai pártok, hanem Franciaország szolgálatában áll, melyet jelenleg a nemzetgyűlés és a végrehajtó hatalom kormányoz jogérvényesen. Állítólag ép ily kevéssé fogja a marschall, legalább amennyire eddig meg lehet ítélni a monarchikus fűsítő, vagy pedig az Orleans herczegek ügyét előmozdítani. Előjárójában tehát a reakció MacMahon-nal nem sokra mehet, és nem hisszük, hogy egy más katonai személyiség elegendő tekintély és erkölcsi értékkel bírjon MacMahon nélkül, vagy épen ellene a restaurationalis cselszövényeknek egy merész csapással maradandó eredményt biztosítani. A vén Changarnier, kit egy bizonyos oldalról legjobban szeretnénk előtérbe tolni, még valamenynyit közt a legalkalmatlanabb lenne, egy újabb kiadása Monk gyanánt, az államcsiny keresztyűvitelére.

A pótválasztások a nemzeti gyűlésbe, mint Versaillesból jelentik, június 25-ikén fognak végbemenni. Mintegy 140 képviselő állás van üresedésben, és a köztársasági-párt óhajítja leginkább, az utóbbi községi választásoknál átlagosan nyilvánult közszellem után következtetve, hogy e pótválasztások a commune és a reactio daczára, a köztársaságra nézve kedvezően fognak essek ki.

A jobboldal Versaillesban még mindig mindent elkövet azon czélra, hogy a commune-várost — Párist minden időre megfossza a franciaországi városok feletti elsőbbségtől, vagy a reactionariusok kedvező kifejezése szerint „decapitalisálja.“ Ez azonban minden erőfeszítéseik daczára sem sikerülend. Ha a mostani nemzetgyűlés Versaillesban még hosszabb időre együtt is marad, mielőtt a nyugalom helyre leendő állítva és a közélet betér a rendes vágásba, Páris ismét természetesen az államszervezet központjává kell hogy legyen, és a kormányzat központi hivatalait oda kellend át-helyezni. A miniszteriumok és pedig legelőször is a hadügyi, tengerészeti és pénzügyi Párisba fognak átköltözni, és ha legfeljebb a nemzetgyűlés marad Versaillesban, akkor a delegatio egy neme által kellend magát Párisban képviseltetnie.

Jun. 29-dike óta Párisban a következő régibb lapok ismét megjelennek: „L'Opinion Nationale“, „Le Temps“, „Le Bien Public“, „Le Journal, de Paris“, „Le Constitutionnel“, „La Patrie“, „La Liberté“, „Le Figaro“, ezen kívül néhány újabb lap u. m. „La Politique“, „La Constitution“, „L'Independance“.

A Schweizba menekült felkelők, mint most már biztos, nem adnak ki. A szövetségi kormány csak arra nyilatkozott késnek, hogy a menekülteket ideiglenesen fogságban tartandja, de azonnal szabadon bocsátandja őket, ha a francia kormány bizonyítékokat nem szolgáltat, ami egyes esetekben nagyon nehéz leendő, hogy azok, kiknek kiadatását követeli, csakugy valamely közönséges és nem politikai büntetések részesei. A svájci kormány, mint a zürichi lap jelenti, nem fog a tények és személyekre vonatkozólag az általános állításokkal megelégedni, hanem minden vádlottnál, az ennek rovására eső büntények pontos meghatározását kívánandja.

Tehát minden egyes menekültre nézve be kellend kellően bizonyítani, hogy csakugyan részt vett-e, akár parancsolólag, akár végrehajtólag egyik vagy másik épület felgyújtása vagy a kezesek leölésében.

A „Times“ egy cikkében megemlíti Trochu tábornoknak ön maga mellett tartott védbeszédét, így elmélkedik:

Trochu azt véli, hogy a francia katonai becsület ügyének legjobban lehet szolgálni az igazsághoz való, félelem nélküli ragaszkodás által. Még a bordeaux-i nemzetgyűlés első napjaiban, némely baloldali követek, élükön Louis Blanc-al vizsgálatot indítványoztak a nemzeti védelem kormányának eljárása iránt, különösen Páris ostromát, s capitulációját illetően; azonban a párisi kommunisticus zavarok kitérőre folytán ezen indítványt végleg elhanyagolt. Trochu tábornok maga is, noha buzgó sürgette a nemzeti balesetek okairánti vizsgálatot, belátta a jelen időpontnak egy vitára való korszerűtlenségét, s beleegyezett annak későbbre halasztásába. Mindazáltal nem mellőzhető el tárgyat anélkül, hogy némely inkább vád, mint védelem jellemével bíró észrevételeket ne tegyen. Ő megtámadó ellen fordult, s oly szigorú leezkét tartott nekik, mely — meg kell vallani — igen találó volt. Trochu tábornok nem most nyilvánítja először a francia sereg fogyatkozásait. Jelen beszéde egyszerűen összefoglalása volt ugyanazon tárgyránti ama megjegyzéseinek, melyek a luxembourgi viszály idejében, egy oly könyvben tétettek közre, mely méltán nyerte meg a francia s külföldi olvasók tetszését.

Trochu bevallja, hogy ő nem táplál oly okoskodás nélküli hitet a francia sereg, s a francia nép iránt, mint a Thiers és Changarnier iskolája-

beli hazafiak. A francia tanulók kezébe adott történelmi könyvek lényegileg pusztá rhapsódiái „a francia nemzet győzelmei-, s hőditásai“-nak. Egy ily nevelés eredménye oly legyőzhetlenség iránti nemzeti önhiúság előidézésében áll, mely a kudarcokat minden lehető oknak tulajdonítja, csak a valódi, s szembetűnő oknak nem. „Mi nem bírnunk ama méltósággal“, mondá a tábornok, „mely más nemzeteket arra indít, hogy midőn legyőzettek, honu keressék kudarczaik okait.“ A francziák soha sem veretnek meg, hanem csak „eladatnak“ vagy „elárultatnak.“ Azonban Trochu kész bebizonyítani, hogy a balesetek nem egyéni ügyetlenségéből, vagy árulásból, hanem nemzeti demoralisatióból eredtek. A francia seregnek nem pusztán igazgatása, hanem maga annak természete szükségelt reformot. A sereget nem lehetett egykönnyen elvonni a francia társadalom befolyása alól, mely társadalomban minden önmegadás, minden hazafias buzgalom s önfeláldozás elenyésztek.

Trochu honfitársainak hibáit külföldről behozottaknak tünteti föl, s azt állítja, hogy a francziák azáltal vonták magukra baleseteiket, miszerint megengedék ama két átkos dolognak, az angol fényűzés, s az olasz romlottságnak, a nemzet szokásaiba való behozatalát.

Nagyon keveset tesz a dologra, hogy minő kut főkből meríté a francia jellem a fényűzést s a romlottságot. A lényeges dolog: az ily társadalmi s erkölcsi desorganizáció elemei létezésének elismerése, azon reményben, hogy az önismeret javulásra vezetend.

Páris ostromát, s capitulációját illetően, noha a tábornok azt mondja, hogy számos „cselszövényeket, s rágalmatokat fűdözhetne föl, — mi azt hisszük, hogy csak kevés dolog van, a mit a világ már nem tudna. Egy nagy sereg azért keres oltalmat valamely várból, mivel elveszté bizalmát az iránt, hogy az ellenséggel nyílt síkon megmérkőzhethetnek; s egy ily sereg csak ritkán fogja annyira visszanyerhetni bátorságát, hogy saját föl szabadságát kieszközhessen; ugy hogy, ha csak kivülről nem jön felszabadítás, egy oly ostromnak, minő Metz-é volt, szinte szükségkép capitulációval kell végződnie. De Páris esete egyetlen kivételen volt. Párisban az ostrom kezdetén alig létezett sereg; s az ostrom végével félmillió harczos volt ott összegyűlve. Metz-nél a francia s német haderők közt az ostrom egész folyamata alatt, majdnem ugyanazon számbeli arány állott fenn; ugy, hogyha Bazaine nem mérkőzhethetett meg Frigyes-Károly herczeggel akkor, midőn az erődökbe bezárattott, nehéz elképzelni, miként javíthatna volna meg helyzetét annyira, hogy akkor törhessen keresztül, a mikor kívánja. De Párisban maga az erőd volt az, mely szinte határtalan mérvben szolgáltatott embereket, s eszközöket. Ha a „puskás egyének“ tömege valódi sereget képez, s ha Trochu egy nagy hadvezér lángszével bír, mint sokan vélik, ő a németek záró-vonalának valamelyik pontján oly ember- s ágyu-tömeget összpontosíthatott volna, mely kitöréseit ellentárlanokká tette volna. Mi nem fogunk a föltét vitatkozni, hogy mi történhetett volna, ha ama két föltétel teljesül. Elég az hozzá, hogy a Trochu által, a párisi sereg szervezetében kifejtett egyéni ügyesség daczára, ama sereg mindvégig fölfegyverzett pórnép maradt. Másrésről bármennyire kész legyen is a világ igazságot szolgáltatni Trochu hecsületes jelleme, önzetlensége, s buzgalomnak, alig lenne lehetséges tagadni, hogy sok baj eredt abból, miszerint ő egy oly „tervben“ bízott, mely sohasem jutott megeléledésre, s mely az ő saját, s a tartományi seregek haderőinek egyidőben erőfeszítésében állott, mely közreműködést az ostromlott hely, s a külvilág közti hiányos közlekedési eszközök lehetetlenné tettek. Ezen terhez való vak ragaszkodása megbénította Trochu saját tevékenységét, míg az a fölmentő seregek mozdulatait megzavará, s végzettszerűleg félrevezeté.

A karlovitzai egyházi congressus.

A congressus tagjai Nikolajevicz, károlyvárosi püspök s néhány más képviselő megérkezettével csak május 23-dikán szaporodtak fel annyira, hogy az üléseket meg lehetett nyitni. Számos kérvény stb. előadása után dr. Subbotics, mint a múlt évi bizottmány tagja, az ügyrend átalakításáról tett jelentést. A 29. §-ból álló munkálatot, rövid vita után, egyhangulag elfogadták. Dr. Subbotics azt kérdezte az elnöktől, hogy miként áll Nákó, a temesvári püspök ügye, ki már egy évnél hosszabb idő óta a Svájcban lakik, hosszas betegeskedése folytán állásáról lemondott, és nyugdíjért folyamodott?

Ezután az ő felségéhez terjesztendő három rendbeli felirat olvastott föl. Az elsőben a congressus megfelelő remunerationt kér azon szerb lelkészek számára, kik eddig a nyilvános tanintézetekben minden kártalanítás nélkül működtek. A másodikban azt kéri, hogy a határörvidékre vo-

natkozó 1868-diki kir. rendelet 111. §-a elejtessék, miután ez akadályozza az ottani szerb iskolaügy szabad kifejlődését. A harmadikban a congressus tiltakozik azellen, hogy határozatailegf. leirat alakjában tetetnek közé, s kéri, hogy jövőre minden ily oetroy elmellőztessék.

Az iskolatörvény feletti tárgyalás máj. 24-dikén vette kezdetét. A terjedelmes munkát az összes szerb ügy bel- és külviszonyai, a népiskolák, tanítóképezdek, felsőbb leányiskolák, gymnasiumok, theologiai tanintézetek s megfelelő felügyelő hatóságokra tekintettel van. Előadó e tárgyban Popovits, budai iskolaigazgató volt. Az általános iskolai kötelezettség a fenálló orsz. népoktatási törvénynek megfelelőleg állapítottatott meg. A népiskolák tantárgyaiul a következők ajánlottak: 1) keresztény vallás tanítása, 2) szerb nyelv, 3) egyházi szláv olvasmányok, magyarázattal, 4) földrajz, 5) honismeret és országos történelem, 6) számtan és mértani alakok, 7) természetrajz és tan, 8) a honpolgárok jogainak és kötelességeinek tana, 9) egészségstan, 10) mezőgazdasági gyakorlatok, 11) ének, 12) szepírás s rajzolás, 13) testgyakorlatok, 14) kézi munkák leányok számára, tehát jóformán minden kigondolható és tanítható dolog, csak a magyar nyelv nem!

Az említett tárgyak mind elfogadtattak, s a magyar nyelvet egy hang sem sürgette. Érdekes vitára az adott okot, hogy vajon pap vagy világi tanár adja-e elő a vallást? Angelits, a bási püspökség administratora azt ajánlta, hogy pap legyen a tanár; Popovits igazgató pedig azt védte, hogy a rendes néptanító adja elő a vallástant is. Hosszabb vita után, kétharmad többséggel, Popovits indítványát fogadták el.

Végül említjük, hogy Miletits távolléte felett a congressus, Dimitrijevit indítványára, jegyzőkönyvileg jelentette ki sajnálatát, s a még távollevő 12 congressusi képviselő s a szintén távollevő pakrácsi s verseczi püspökök az ülésekre az elnökség által táviratilag hívatlak meg.

Országgyűlési tudósítás.

Pest, június 5.

(Sz. X.) Elnök: Somssich Pál délelőtt 9 óra után nyitja meg a képviselőház mai ülését.

Napirend: A tegnapi letárgyalt javaslatok harmadszori felolvasása. — Pest városi nagy körút és Pest városa által felveendő kölcsön bélyeg- és adómentességéről tájékoztató, — továbbá a ház június havai költségvetésének tárgyalása.

A kormány részéről jelen van: Kerkápoly Károly, dr. Pauler Tivadar, Szilávy József, Gróf Andrássy Gyula, Tóth Vilmos. A tegnapi ülés jegyzőkönyve felolvasatván, hitelesített.

Köszöletényi Kálmán képviselői megbízó levelét mutatja be.

Elnök: Fiume tanácsától távra utján hozzá érkezett azon halál közönetet hozza a ház tudomására, melylyel e város a fiemei kikötő miatt mond a háznak hálát. (Eljenzés.)

Kiss János a közlekedésügyért az északeleti vaspályá miatt interpellálja és kéri, mikor fog ez a közlekedésnek átadatni?

Almássy Sándor a belügyért kéri, vajjon a viszonyosság tekintetéből a hivataloslap, vagyis rovatá-ban bármely párt érkezőleiről szóló tudósítások felvételnek-e?

Együttal az oktatásügyért is interpellálva, kéri:

Vajjon a Jászku-kerület tanfelügyelője által egybehívott Deákparti értekezlet ne ugyanazon időben tartassék, midőn a tanítói értekezlet is egybehívott?

Babes Vince a belügyér tegnapielőtti feleletére válaszul, de csak részben van ezzel megelégedve; mert ha a miniszter incognito vizsgálná, meggyőződnek, hogy tortura alkalmaztatik.

A ház tudomásul veszi a miniszteri választ. Dietrich Ignác az összes miniszteriumtól kéri, vajjon fog-e ez május hó 26-án beadott interpellációjára, a legközelebbi ülések egyikében felelni?

Gróf Andrássy Gyula megígéri ezt. Fittler Dezső az összes miniszteriumot interpellálja a Buda-Ujszóny közt kiépítendő vasut mielőbbi foganatosítása miatt.

Dr. Pauler Tivadar az egyetemi tanfolyamok magán-tanulási miatti interpellációra felelvén, kinyilatkoztatja, hogy a magán-tanulás csak ott nem engedtetik meg szabályszerűleg, hol a jogtudósárg czéloztatik; — ez csak kivételes esetekben engedtetik meg.

Simay Gergely meg van a válaszzsal elégedve.

A ház tudomásul veszi a választ.

Kerkápoly Károly Horn-nak január 23-án a bécsi nemzeti bank miatti interpellációjára felelvén, kinyilatkoztatja, hogy a magyar államférfiak nem kötelezték le magukat a bankkegyed-áruságot fenntartani, s csak azt ígérték meg, hogy a fenálló statusquot törvényhozásilag nem változtatandják meg. — Hogy az ez irányú tjavaslatat a ház előtt még nincsen, annak oka: hogy Simonyi Ernő különvéleményét is tanulmányozni kellett.

Simonyi Ernő személyes kérdésben szólal fel s mutatja, hogy a bizottság okmányai sincsenek kinyomtatva; — így tehát nem ő oka a halasztásnak.

A kérvényi bizottság 42 sorjegyét mutatja be.

Erre a letárgyalt tjavaslatok lettek harmadszor felolvasva és megszavazva, — melyek is a főrendeknél közöltetni fognak.

Az erre vonatkozó jkönyv elkészíthetése miatt az ülés 5 percre felfüggesztetett. — Ennek letelte után, napirend folytán tárgyalatott: a pestvárosi nagy körutról és a közmunkák tanácsa által Buda-Pesten létesítendő közlekedési utakon emelendő építkezések adómentességéről szóló törvényjavaslat.

Csanády Sándor ellenzi ennek elfogadását, mert ez az egyes polgárok érdekeit megtámadja.

Királyi Pál előadó mutatja, hogy Pest városa közgyűlésileg tárgyalta, és elfogadta.

Ezután Pest városa e tárgyra vonatkozó kérvénye felolvasatott.

Almássy Sándor: Nincsen pénzünk, hogy újból megszavazhassunk ily tetemes költséget.

Kerkápoly Károly mutatja a 24 milliónyi kölcsönből az e célra szükséges 900,000 frt fedeztetetik, s minthogy a cél, mely ezzel el-érendő, megérdemli a költséget, szükséges, hogy ezt meg is szavazzuk. — Kéri a tjavaslatot a részletes tárgyalás alapjául elfogadni. — Pest város kérvénybeli panasza alapján, mert községi célért, a községet kell megadózatni.

Simonyi Ernő: Pestvárosa kérvénye épen az, mint azon telhetetlen emberé, ki ebédről lévén szó, azt mondá, „adjatok nekem egy külön táblán, hagyjakon a fazékban is számomra és én veletek is fogok enni.“ (Derűtség.) Nem lát a kérdéses ügyben országos érdeket, s azért nem fogadja el e tjavaslatot, mert e célra 4 millió forint kell, s így a mostani 900,000 frt csak ennek első részlete; ha pedig ezt megszavazza a ház, úgy a többit is meg kellend szavaznia.

Kerkápoly K. Csak a törvény határoz, hogy mi az országos érdek, már pedig e szerint a kérdéses ut. csakugyan országos érdekü. — Mutatja, hogy a kölcsön-alapból mintegy 2 milliónyi összeg áll e célra rendelkezésre.

Csernátorny Lajos: A solidaritás kifolyása is a főváros emelését kívánja. — Oszítja a pénzügyérnek Pest városa kérvénye felett mondott véleményét.

Jókay Mór: Annak idején megszavaztam mindazt, mi Pest szépitésére vonatkozott.

Kérdi szándékszik-e a kormány az alsó hidat a felső hiddal együttesen felépíttetni?

Kerkápoly K. A két város fekvésében rejllő bajt mutatja, kinyilatkoztatja, hogy a teher-szállítás könnyítéséről a kormány gondoskodni fog. Wármann Mór családokzik Jókay és Csernátorny nézeteihez.

Tisz Kálmán szintén elfogadja e tjavaslatot.

Csiky Sándor neve hallatára a képviselők tömegesen hagyják el a termet; szónok nem fogadja el a tjavaslatot.

Gróf Károlyi Ede: Pest városa emelését már egészségi szempontból is elő kell segíteni.

A többség e tjavaslatot a részletes tárgyalás alapjául elfogadja; melynél ez változatlanul megmaradt.

Tárgyalatott még:

Törvényjavaslat a sz. kir. Pestváros által felveendő kölcsön bélyeg- és adómentessége iránt.

Azon kölcsön, melyet sz. kir. Pest városa csatornázási s halasztást nem szenvedhet középítkezési költségeinek fedezésére öt millió forint erejéig veend fel, mind a tőkére, mind a járulékokra nézve bélyeg- és adómentesnek nyilvánítatik.

Pesten, 1871. május 31.

Kerkápolyi Károly s. k.

A központi bizottság a fenn czimzett törvényjavaslatot a pénzügyminiszter ur indokolása s a pénzügyi bizottság véleménye foytán egyhangulag elfogadja, s a t. háznak általánosságban s részleteiben elfogadását végett ajánlja.

A ház ezt általánosság és részleteiben is elfogadja.

Ezután a ház június havi költségvetése 83,713 frtban állapítottat meg.

Mai ülés vége d. u. 1 órakor, holnap d. e 10 órakor ülés.

A párisi érsek meggyilkoltatása.

Darboj és társainak meggyilkoltatásáról P. Evrard, sergent-major a 106. zászlóaljban a „Moniteur universel“-ben a következőket írja: Msgr. Darboj a 4. osztály 21. cellájában lakott, én a 26-dikban. a praelatus cellájá egykor egy őrszobája s tágasabb volt, mint a többiek; egy asztalt és széket is sikerült találnia. Máj. 24-dikén este fél 8-kor a börtön igazgatója, Lefrançais, ki nek azonban csak neve közös a commune ily nevű tagjával, s ki maga is hat évet töltött el a bagnoban, 50 föderált élén jelent meg s megszállta az osztályt, melyben a főfoglyok voltak elzárva. Kévéssel ezután egy fogházi őr kinyitá az érsek cellájának ajtaját s halkan nevé mondá, mire az érsek így felelt: Itt!

Hasonló történt Bonjean elnök, Allard abbé, Ducondray s Clerc páterek, s végre Daguerryvel, a Madeleine plébánosával. E foglyokat a foederal-tak közbe vettek és a legvadabb szidalmak között kísérték az udvarra. Itt rájuk várt a kivégző sor-tüzelés. Msgr. Darboj előlépett, és bocsánatát tudatta a föderáltakkal, mire ketten térdre borultak s az érsektől bocsánatot kértek. A többiek azonban rájuk estek, és szidalmak között elhurcozták, s azután a foglyokra törve, azokat is sértésekkel halmozták el. Ezt a parancsnok is sokallá s káromkodva így szólott embereihez: „Azért vagytok itt, hogy agyonlőjétek e foglyokat; — nem pedig, hogy sértésgetétek!“ E parancsszóra megtölték a fegyvereket.

Allard a fal mellé támasztatott s őt lötték először is agyon. Ezután került Darbojra a sor. Így lövetett agyon mind hat fogoly, s mindannyi a legnagyobb nyugalmat és bátorságot tanúsítá. Csak Daguerry volt tapasztalható a gyöngesség futólagos nyilvánulása; de ezt is inkább testi, mint lelki erejének hanyatlása okozta. A szerencsétlen áldozatok holttestemet ama ruhában, melyet viseltek, a Lyon-társaság egy kocsjára rakták, s a Pére-Lachaise temetőbe szállíták, hol a közös sírok legutolsó osztályába dobták be, még földdel sem hantolva be azokat.

A pápai encyclikához

IX. Pius a múlt hó végén körlevelet intézett a katolikus püspökökhöz, melyben visszautasítja az Olaszország által számára nyújtott garantákat s kijelenti, hogy a világi hatalomra az egyház szabad kormányozhatása végett szüksége van, s hogy e hatalmát a pápák az isten tanácsára és akaratából bírják.

Ezen újabb humbugra a florenczi „Italie“ ezeket jegyzi meg: Mi vártuk a pápa encyclikáját, s így hatása sokkal csekélyebb volt, mint remélni lehetett; a florenczi lapok továbbá mindnyájan közölték, s valószínűleg a vidékiek is követni fogják a példát. E körülmény szintén sokat elvon a körlevél érdekességéből, mert az ember már természeténél fogva azt óhajítja leginkább, a mihez nehezen férhet, s főleg ami váratlanul jó. A vaticán tehát helytelenül cselekedett, midőn encyclikáját az „Osservatore Romano“-ban ismer-tette meg velünk s nagyobb mohósággal kap-tak volna, ha valamely kölni vagy bécsi orga-numban mintegy contrebande-ot kellett volna ol-vasnunk.

De noha e körülmények szerfölött alászállították az encyclika hatását, nem mulaszthatjuk el, hogy legalább futólag ne elemezzük ez okmányt. Az encyclika nézetünk szerint két dolgot látszik elárulni: először, hogy azért készült, mert hát épen irni akartak valamit, nem pedig azért mint-ha szükség lett volna rá; másodsor, hogy hang-ja épen nem árul el szilárd meggyőződést az általa előidézendő hatásról. Sőt úgy látszik, hogy a sty-lust több helyütt javígtatták és szelidítették, szó-val, nem mutat fel oly világos eszmét s oly bizton-ságot az ítéletekben, mint a minőt várunk kellene az egyházfőnöktől, ki főpásztori székeének magas-latáról beszél és aki csalahatalannak proclamál-tatja magát. Néhány éles írtethonokat leszámítva, még azon természetes erőt sem találjuk meg ez okmányban, mely okvetlenül megvan azoknál, akik ügyük igazságáról meg vannak győződve. A pápa itt nem azért beszélt, hogy meghallgassák, de pusztán csak lelkiismerete megnyugtata végett.

Mit is mond csak IX. Pius? Encyclikájának veleje az, hogy nem fogadja el az Olaszország ál-tal nyújtott garantákat. — Ezen senki sem fog megütöközni, s az okok, melyekkel a pápa visz-szaütöközt támogatja, szintén mindenki előtt ismereteseek. — E nyilatkozat után azonban mint-egy demonstrációképen mindjárt utána teszi, hogy ha valamely pápa egy más fejedeleme van alá-vetve, többé nem lehet biztos sem személyét ille-tőleg, sem pedig szellemi functionak gyakorlásá-ban; mert e fejedelem eretnek is lehet s háborut hozhat országára. — Az elsőre nézve megnyugtata azonban a pápát a garantákról szóló törvény, a második ok pedig nagyon is rozslu választottnak bizonyul be. IX. Pius talán nem viselt soha hábo-rut? Nem üzent-e hadat 1848-ban Ausztriának? Más pápák nem folytattak tán soha háborut? — Fájdalom, vannak többen, akik egyebet sem tettek, mint VI. Sándor, II. Gyula, és VII. Ke-lemen.

Azt mondja ő szentsége, hogy szüksége van a világi hatalomra, miszerint szabadon kormányoz-hassa az általános egyházat s erkölcsi és vallási törvényeket promulgálhasson. — De midőn még megvolt ő szentségének világi hatalma, foganato-sithatta-e a többi országokban minden akadály nélkül eme törvényeket. Miért köttettek a concor-datumok? Miért hozatott be a veto és az exequa-tur, melyek megkötik az apostoli hatalmat?

Azt mondja továbbá IX. Pius, hogy a pápák isten tanácsára és akaratából bírják a világi ha-talmat. — Tegyük fel, hogy így áll a dolog; ho-gyan nem látja ő szentsége, miszerint ezen argu-mentum mi mellettünk is szól? Mert szavait ma-gunkéivá téve, nem kérdehetjük-e mi is: vajjon nem az isten tanácsára és akaratából történt-e, hogy egy 26 millió főre menő nemzet, hét államra szakaszva, idegenek igája alatt görnyedve, füg-getlené lehetett s egyetlen családdá forrhatott össze meg akkor is, midőn vizen és szárazon csa-tákat vesztett? Ha isten nem akarta volna ezt, földi helytartója bizonyára nem fogja állítani, hogy az olaszok ez akarat nélkül is kivíthatták volna függetlenségüket és egységüket.

Itt tehát nem a vallás feje, de a trónvesztett fejedelem beszél s így encyclikája nem gyako-rohat nagyobb hatást az emberekre, mint a ná-polyi ex-herceg, vagy a modeni ex-herceg protes-tatiója.

A dunamelléki reformált egyház kerületi közgyűlése.

Pest, június 5.

A dunamelléki reformált egyház tegnap tar-totta ez évi kerületi közgyűlést a helybeli ref. templomban, mely ezuttal zsufolva volt buzgó hi-vekkal, kik tanui akartak lenni az újonnan választott főgondnok ünnepélyes beigtatásának s a lelke-szek felavatásának. Megható szép ünnep volt ez, melynek magasztos mozzanataira a hívek még sok-ká fognak emlékezni. A rendes vasárnapi tisztelet véget érven, kezdetét vette az ünnepély.

Legelsőben is a lelkesek felavatásának valánk tanui és Fördös Lajos szép beszéde után Török Pál superintendens üdvözlé a lelkesjelöltöket, a rájuk várakozó magasztos, de annál teresebb hivatásra utalván, s lelkiükre kötvén a munkásságot, ernye-deten hivatali buzgalmat: a keresztény élet leg-nemesebb feltételeit. Most következett a tulajdon-képeni esketés, s a kilencz jelöltet Dobos, czeglédi esperes eskette fel papokká, miután az esperesek a jelöltekhez járulván, a kezek feltevésével áldották meg új pályársaikat, az Atya, Fiu és sz. Lélek nevében; míg viszont az új lelkesek siettek az el-ső székeken ülő esperesek s gondnokokhoz, velük kezét szorítandók mi nyájassággal ment véghez. A tulajdonképeni szellemi ünnepély bevégező-dvén, következett a tárgyalagos, a szervezeti. Szé-keket, zöld posztóval terített asztalokat hoztak elő, s mire a dalárda elhangzott, az egyházi és világi előljárók már helyeiken ültek.

A kerületi ülést Török Superintendens nyi-totta meg, és bemutató az újonnan választott fő-gondnokot, Lónyait, kit szünni nem akaró éljenek-kei üdvözöltek minden oldalról. A Dobos, czeglédi esperes által teljesített esketés után, Lónyay be-szédet tartott, mindenek előtt köszönetet mondván ama magas megtiszteltetésért, mely őt érte. Az-után kötelmeinek elősorolására tért, kiemelvén az erkölcsöt, a keresztény szeretetet, a buzgalmat, a tudományt és vallásosságot, melynek a protestans egyházban valódi ismertető jelként virulnia kell

és melyet előmozdítani fog. Legyenek a lelkeszek példák az életmódban, — gyarapodjék a nép-nevelés s szigorú ellenőrzés alatt álljon a kerület pénzútára.

Beszédét örömteljes éljenek követték, miután Sárközi első gongnok üdvözlé őt, szívére kötvén mindenek előtt az autonómiát, mint főelvét a protes-tans egyháznak; azután örömmel ajánlá föl tá-mogatását.

Török Pál sup. megtette évi jelentését. — Láttuk ebből, hogy a ref. lelkeszek anyagi hely-zete még mindig szomorú, s ez ok miatt csak ke-vesen lépnek a papi pályára. Az ígért államsegély még mindig késik, és a szegény községek látják el a lelkeseket.

S így véget ért az emlékezetes ünnepély.

Szász Károly indítványa folytán az elmodott beszédek jegyzőkönyvbe iktattattak.

A aradi löversenyek sorozata.

1871-ik évi szeptember hó 16. és 17-én.

Első nap: szeptember 16-án.

I. Egyleti díj: 300 frt. Futhat minden arad-megyei verseny-egyleti tag lova. Tav.: 1 ang. mfd. Tét: 50 frt, fele bánat. Teher: 4é. 125, 5é. 130, idb. 135 font, mén 3 fonttal több, telivér 10 fonttal több. Urlovarok. Nevezési zárnapp: aug. 10-dike.

II. Első osztályu aradmegyei díj: 1500 frt. Futhat a magyar-osztrák birodalomban ellett mén vagy kanca. Tav.: 2 ang. mfd. Teher: 3é. 105 4é. 120, 5é. 125, idb. 128 frt, mén 3 fonttal több, fél vér 10 fonttal kevesebb. Tét: 150 forint, fele bánat. Három ló indulása kívántatik, vagy nincs verseny. A második ló a tetelek és bánatok felét nyeri; a harmadik ló tetelet menti. Nevezési zárnapp: aug. 10-ke.

III. Második osztályu államdíj: 100 darab arany. Minden belföldi 3 éves ló számára. Távol-ság: 1 mfd. Teher: 107 font, mén 2 fonttal több. Tét: 100 frt, fele bánat. A második ló a tét és bá-natok felét nyeri. Nevezési zárnapp: augusztus 10-dike.

IV. Asszonyások díja. Tisztelet-díj. Urlova-rok. Futhat minden ló. Távolág: 1 és fél angol mfd. Tét: 10 arany, f. v. f. Teher: 3é. 112, 4é. 127, 5é. 132, idb. 135 font, telivér 10 fonttal több, mén 3 fonttal több. Nevezési zárnapp: augusztus 10-dike.

V. Ponny-verseny, 150 frt. Futhat minden nem-telivér ló, mely 15 maroknál nem magasabb. Teher kiegyenlítés nélkül. Távolág: 1 ang. mfd, Tét: 10 frt, f. vagy f. Nevezés az oszlopnál.

Második nap: szeptember 17-én.

I. Második osztályu aradmegyei díj 500 frt. Futhat minden Aradmegyében lakó birtokosnak bona fide tulajdonu nem-telivér nem-vagy kanca-lova. Távolág: 1 ang. mfd. Tét: 30 frt. f. v. f. Teher: 3é. 115, 4é. 130, 5é. és idb. 135 font, mén 2 fonttal több. A második ló a tetelek és bánatok felét nyeri. Két különböző tulajdonos lovának in-dulása kívántatik, vagy nincs verseny. Nevezési zárnapp: aug. 10-ke.

II. Első osztályu államdíj: 200 darab arany. Minden belföldi mén és kanca számára. Tav.: 1 és fél angol mfd. Teher: 3é, 105, 4é 125, 5é. 133 6é, és idb. 135 font, ménre 3 fonttal többet. Egy 2000 frt értékű verseny nyerője 6, két 2000, vagy egy 5000 frt értékű verseny nyerője 9, két 5000, vagy egy nagyobb értékű verseny nyerője 11 font-tal többet. A teherhalmazás maximuma 16 font. Tét: 150 frt, fele bánat. A második ló a tét és bá-natok felét nyeri. Nevezési zárnapp: augusztus tize-dike.

III. Mezei gazdag versenye. Adja az arad-megyei gazdasági-egylet. Futhat minden aradmegyei mezei gazda saját lova. Nyereg használata meg-en-gedve nincs. Első lóé: 60 frt, második lóé: 30 fo-rint, harmadik lóé: 10 forint. Nevezés az oszlopnál.

IV. Vigasz-verseny. Kötelező minden lóra, mely az aradi versenyekre nevezve van, kivéve a II. oszt. aradmegyei díjra nevezett lovakat. Fut-hat csak oly ló, mely az aradi gyepon indult, de nem nyert. Távolág: 1 ang. mfd. Tét: 50 frt, bá-nat 25 frt, 8 nappal az aradi versenyek előtt 10 frt. Teher: 3é. 100, 4é. 117, 5é. 122, idb. 127 frt, telivér 7 fonttal több, mén 2 fonttal több. Nevezési zárnapp: aug. 10-dike.

V. Akadály-verseny. Tisztelet-díj: Urlovarok. Futhat minden ló. Távolág: 3 ang. mfd. Teher: 150 font, 4é. 10 fonttal, ló, mely akadály-verseny-ben még nem indult, 7 fonttal kevesebbet. 1000 torintos akadály-verseny nyerője 5, két ily, vagy egy 2000 frtnál nagyobb verseny nyerője 10 font-tal többet. Tét: 100 frt, fele bánat. A második ló tetelet menti, ha többmint 5 aláírás van, kettős té-telt kap. Nevezési zárnapp: aug. 10-ke.

Megjegyzések.

1. Valamennyi nevezés, a lovar, színei és ter-héről, valamint a versenyre vonatkozó minden-ném kérdészkódás, az „aradi löversenyi titkársághoz Aradon“ (kereszt-utca 27. sz. a.) bérmen-tesen intézendők.

2. A nevezések csak írásban vagy táviratilag tehetők.

3. A nyereményből 5 százalék levonatik.

4. Minden lótol, mely futás végett a pályán megjelent 5 frt gyeppénz, s minden pályázó lótol annyiszor a hánysszor indul 5 frt induláspénz fi-ze-tendő.

5. Teheregységül a vámfont szolgál, a távol-ságnál pedig az angol mértföld.

6. Valamennyi tét- s bánatpénz legkésőbb a verseny napját megelőző este 6 óráig fizetendő, kü-lönbön oly ló, melyért a tétel ez ideig le nem fi-ze-tett, nem bocsátatik indulásra.

Helyek ára:

Páholy egy napra 7 frt. — Páholy két napra 10 frt. — Ülő-hely egy napra 1 frt. — Álló-hely egy napra 50 kr. — Álló-hely a néző-épületen ki-vül 10 kr. — Pléh mindkét napra 5 frt.

Titkárság.

Sorozata

sz. kir. Aradváros közönsége részéről f. é. június hó 7-én d. u. 5 óraker tartandó rendes közgyűlés tárgyaitnak.

1. Az építendő városház tervezetének bemutatása.

2. Magy. kir. belügyminiszterium intézkvénye, melylyel a legelő haszonbérbe adása ellen több földmivelő és baromtenyésztő által benyújtott felség folyamodványra kívánt felvilágosító jelentés felterjesztését szorgalmazza.

3. Véleményes jelentése a jogi bizottmányának a fennebbi felség folyamodvány tárgyában.

4. Tiszavidéki vaspálya társulat állomási főnökének átirata a simándi átjárót illetőleg kelt 1868. számú közgyűlési határozatra.

5. König és Breitner temesvári kereskedők kérvénye, az általuk Aradon keresztül szállított kőszén vámentessége és letéteményezett pénzük kiadása iránt.

6. Kérvénye Vajna Miklósnak, mint az arad-szegedi vasut elöngedélyezének, érdektsára az osztr. ált. bank nevében is, az arad-szegedi másodrendű vasut létesíthetése tekintetében részvények vétele általi támogatás iránt.

7. Építő küldöttség jelentése Győrfi József kérvényére, egy a sétányon állítandó kioszk engedélyezése iránt.

8. U. a. Walder A. Chorin-féle főúti telekszabályozása tárgyában.

9. Dengl Miklósnak főúti 23-ik sz. telkéből kisajátított 714 négyszög öl telekrész kártalanítása tárgyában.

10. U. a. az új. terem-utczai 31. sz. ház kiséjtitása tárgyában.

11. U. a. Winkler Vilmos kérvényére a főúton elvett telek rész kárpótlása tárgyában.

12. Küldöttségi jelentés a hajó-utca feltöltése tárgyában.

13. Árkai Jakab főmérnök jelentése a Kertész-utca kövezetének költség-felosztását illetőleg.

14. Parecz György főügyész jelentése, mely mellett a Pápai Mártonnal megkötött haszonbéri szerződést jóváhagyás végett bemutatja.

15. U. a. mely mellett Hosziczslávszky Dénes és neje Antoniával megkötött szerződést jóváhagyás végett bemutatja.

16. Iskolaszék jelentése a vasárnapokon tartott ismétlő oktatásért járó fizetés fenntartása vagy szabályozása, valamint a tanítók fa-illetményének aránytalansága tárgyában.

17. Hofbaner Sándor tanfelügyelő értesítvénye az Arad pernyávi g. kel. román hitfelekezeti iskolákat illetőleg.

18. Iskolaszék javaslata a pesti-úti tanoda házmesterének 5—6 forint havi fizetés utalványozása iránt.

19. Iskolaszék javaslata az iskolai czélokra fölajált 700 hold legelő jövedelmének a közpénztárban külön kezelése s az iskolaszék közvetlen rendelkezés alá bocsátása iránt.

20. Gazdaságiskész jelentése Zsivotits János kizárólagos széna árulhatási kérvényét illetőleg.

21. Kapitányi hivatalnak jelentése az utcák tisztítása tárgyában.

22. Folyamodványa özv. Papp Jánosné szül. Szabolyevits Szidonának néhai férje 3 havi fizetésének részére leendő utalványozása iránt.

23. Ambroz István volt városi alhaszonbérnök kérvénye, tőle jogtalanul behajtott haszonbér kamat és végrehajtási költségek visszatérítése iránt.

24. Kapitányi hivatalnak jelentése a f. év első negyedében befolyt bírság és más pénzkről, melyek a városi pénztárban letéteményezvők.

25. Jelentése Urbányi János t. főkapitánynak dr. Aradi Istvánnak a prostit bizottmány elnökeül lett megválasztása tárgyában.

26. Jegyzőkönyv a főút nyugati oldalán a Szécsényi-utczától a Karolina-utczáig terjedő rész befejezett kövezésének felülvizsgálata tárgyában.

27. Pest-, Pilis- és Solt- t. e. vármegyék közönségének átirata, mely mellett az 1868. évi 38 t. czik 14-ik és 124-ik §-ának módosítása végett, a képviselőházhoz tett felterjesztését, támogatás és hasonló értelemben leendő felírás véget megküldi.

28. Földmivelés ipar és kereskedelmi m. kir. miniszterium körrendelete a szerb tövis kiirtása tárgyában.

29. Nagybánya sz. kir. bányaváros átirata, mely mellett a területén életbeletett nyudij alap-szabályokat használat és hasonló intézkedés végett megküldi.

30. Esztergom megye átirata néh. Br. Eötvös József hátrahagyott családja számára az ércsi uradalom országos költség leendő megvétele tárgyában a képviselőházhoz tett felterjesztésének partolása iránt.

31. Győrvármegye közönségének átirata a népoktatásról szóló 1868. évi t. cz. módosítása tárgyában a képviselőházhoz terjesztett kérvények partolása iránt.

32. Temesvár sz. kir. város közönségének átirata az országos dologház tárgyában a képviselőházhoz tett felterjesztésének támogatása iránt.

33. Alsó molnár-utczai lakosok kérelme, utczájuk rendezése tárgyában.

34. Lövészegylet kimutatása a kiserdei 1870. évi jövedelmek és kiadásokról.

35. Veszprém város átirata, mely mellett m. évi hivatalos működéséről szóló jelentését megküldi.

36. Bakabánya város közönségének átirata a képviselőházhoz a magánkórházi tápdijaknak vagyontalanok után a városi pénztárból fizetése, és az állampénztárba fizetni rendelt pénzbírságok törvény általi megszüntetése tárgyában felterjesztett kérvényének partolása iránt.

37. Vallás és közoktatási miniszterium intézkvénye 5 állami tanító- s egy tanítónő-képezde felállításá tárgyában.

38. M. kir. pénzügyminiszterium az 1871. évi állam költségvetéséről szóló X. tczikket megküldi.

39. Vallás és közoktatási m. kir. miniszterium intézkvénye, mely mellett az Eszterházy

képtár megvételéről szóló 1871-ik évi 11 t. cz. megküldi.

40. Városi iskolaszék jelentése a torntanítói fizetést illetőleg.

41. Gazdasági széknek a Pesti uti honvédkert bérbeadása iránt megtartott árverésről szóló jelentése.

42. Winkler Vilmos előterjesztése a tököltérnek részben általa teljesítendő kiköveztetését illetőleg 1107/1054. sz. a. kelt végzés 4-ik pontjának megváltoztatása iránt.

Legujabb.

Páris, jun. 5. Vermorel elfogatott. Floquet Biarritzban tartóztatott fel. Rochefort állítólag deportáltatni fog.

Berlin, jun. 5. Az olasz követ állítólag Berlinben egy olasz-német véd-dacz-szövetség létrehozása iránt alku-dozik.

Brüssel, junius 4. Az „Ind. Belge“ mai száma Napoleon herczegnek egy Favrehez intézett hosszú levelét közli, melyben amaz a külügyér munkájának mondja az egész párisi rombolást. Szerinte a történet Favret halvgézetének fogja nevezni s eljárása indokul egyedül a Napoleon név gyűlöletét fogja felemlíteni.

Páris, jun. 4. A „Tricolore“ és „Politique“ cz. lapok elnyomattak. A házmozgások és elfogatások folyvást tartanak: eddig 41 commune tag eleste van constatalva. A párisi rendőrök létszáma 6 ezerre emeltetett. Benna városban erődők szándékoltatnak emeltetni, minden zavarmeggát-lása végett.

Páris, jun. 4. A lapok egyhanguan helyeslik a száműzetési törvény eltörlését. A liberalis lapok oda nyilatkoznak, hogy ha Napoleon élni akarna a száműzetésével, a fennálló törvények szerint, mint katonai főparancsnok, a sedani fegyverlerakásért haditörvényszék elé lenne állítandó.

Róma, jun. 4. A mai alkotmány-ünnepély alkalmából az angyalvár csucsán az olasz nemzeti zászló tűzetett ki. A koronahg. szemlét tartott a nemzetörség és az örség fölött. A kapitolium és a városünnepiesen fel volt diszitve és kivilágítva. A pápa az urnapi utczai körmenetet beittotta.

Bukarest, jun. 5. A kamra tegnap nyitattott meg. A fejedelem megjelenésekor lelkesülten üdvözlötett s a trónbeszédet több ízben tetszésnyilvánítás szakította meg.

Zágráb, jun. 5. Vikovár Parsetich kormánypartit választotta képviselőül: a nemzeti párt tiltakozást emelt.

München, jun. 5. Lutz közokt. ügyér azon esetre, ha az egyházi zavargásokra vonatkozó javaslatai, melyeket Bray gróf nem helyesel, el nem fogadtatnék, határozottan visszalépni jelentette ki.

Az „aradmegyei Deák-párt“ elnökének lemondása folytán szükségessé vált elnök-választás és egyéb nagy fontosságú tárgyak feletti tanácskozás végett a Deák-párt összes tagjai folyó 1871. évi június hó 14-én, délután 5 óraker Aradon, a megyeház nagytermében tartandó tanácskozásra tisztelettel meghivatnak.

Arad, 1871. évi jun. 4-én.

Az aradmegyei Deák-párt központi választmánya.

Ujdonságok.

* Az építendő városház Steind pesti építész által elkészített tervrajza leérkezvén, annak gyönyörű alakja és czélszerű beosztása általános tetszést fog találni, miről a képviselőtestület, melynek az a mai közgyűlésen elő fog terjesztetni, meg fog győződhetni. Ha Arad városháza e tervrajz szerint elkészül, ugy az országban ez leendő legszébb középületek egyike.

* Az időjárás rendkívüli változatosága nagy aggodalommal tölti el gazdaságközönségünket. A gyakori hó esések kiseretében most jégeső is pusztít, mely vidékünkön már teméntelen kárt okozott a szőlőkben és gyümölcsfákban. Tegnapelőtt esti 7 óraker galambtojásnyi nagyságu jég esett városunkban, mely hogy a szomszédkeretekben mily kárt tett, még bővebben nem értesültünk.

* Egy aradi születésű végzett jogász Pesten mult szombatn éjjel 12 óra tájban több társaival, kisé jökevű állapotban, Budáról Pestre jött. A hidon az említett jogász azután ki akarván tüntetni, milyen merész uszó — fogadást tett, hogy a lánchidról, a Duna akkor éjjel épen zajló hajjai közé veti magát s a sóházig leuszik, s noha társai ez örült elhatározásról le akarták beszélni, a fiatal ember mégis leugrott. Társai a pesti és budai partokon kísérték a merész uszót, de jó ideig nem tudták, belefut-e, vagy tovauszik-e, míg végre a pesti plébánia templom környékén segélykiáltást halottak. Erre a tizöltótányából azonnal elősietett néhány bátor egyén, s daczára a koromsetét éj s a

csapkodó hullámoknak csolnakba ültek, s a már végkép kimerült s fuldokló fiatal embert a budai oldalon tul a rudasfördőn életveszély között szerencsésen kimentették. A megmentett most nehéz beteg, és életéhez kevés a remény.

— Lakatos Sándor a jelességéről hazaszerte régóta jó névnek örvendő tánczművész, megérkezett városunkba s állandan itt letelepedni szándékozik. Hogy mennyire ismeri elméletileg is a tánczművészet összes lényegét, mutatja nemrég Nagy-Kanizsán megjelent műve „Tánczkönyv mindkét nembeli ifjúság számára“, mely első és eddig egyetlen irodalmunk etéren. Városunkban rendes tánczórákat nyitand, melyekben minden bel- és külföldi divatos tánczoknak, szabályos pontossággal leendő betanítására akár egyes, akár társas személyzet irányában készséggel ajánlkozik. A táncztanítás mellett tanítványait egyuttal a test helyes tartása és a társalgás különböző szabályaival gyakorlatilag megismerteti. Közreműködnek a táncz-nemekben alapos képzettséggel bíró neje és fia. A bővebb értesítést Lakatos annak idején közölteendő, még csak azt emlitjük föl, hogy nevezett hajlandó a szomszéd vidékre is táncztanítás és bálók rendezése végett, megszabott határidővel, kirándulni. Városunkban nagyon is elfér még egy jeles táncztanító, s azért hisszük, Lakatosnak nem leendő idejővetelét megbánni.

* A „jelek“ szaporodnak. Emittettük hogy Dubovszky József (pater Medardus) pozsonyi ferenczrendű pap s igen kedvelt hitszónok, szerzetes rendből kilépett. Dubovszky most a „Pressburger Ztg.“-ban nyilatkozatot tesz közzé, melyben a többi között így ír: A mozgalm, mely Pozsony intelligens s valódi katoliku saít nem rég azon lépésre birta, hogy az ember méltóságát s önelhatározási jogát lábbal tapodó tan ellen nyilatkozzanak s ezzel a mai műveltség és cultura összes hatalmával szembe lépjenek, határozatot, hogy azon férfiak szabad elhatározó tettehez érzésem és gondolatom legteljesb meg-egyezésével hozzá csatlakozzam, a legteljesben megelé. En azon kényszer-helyzetben vagyok, hogy mint felszentelt pap és szerzetesnek nyiltan és hangosan kell visszautasitanom a csalatkozhatlanság idogmát, mely házánk több egyház megéjében már kihirdettetett, s mely az ész tanaí, az emberiség legmagasb, legnemesb érdekeivel homlokegyenest ellenkezik. Dubovszky e véleményét bővebben kifejti, és sorait így végzi: „Az infallibilis tanát nem fogja elfogadni soha egy gondolkodó ember sem, ki nem méltóságának öntudatával bir. Ez nálam is a főök, mely arra bír, hogy inkább megfosztassam magamat papi állásomtól, sem hogy hamisítlan hitemet és benső meggyőződésemet ily tannak alárendeljem, mely a vizsgálat s a gondolkodás szabadságát elnyomja.“ — Dubovszky hozzá teszi, hogy az egyéb okokat, melyek a rendből való kilépésre birták, közelebb fogja előadni.

* Munkácsy Mihály kitűnő festő hazánkfiáról, napról-napra nagyobb lelkesedéssel és dícsőréssel innak a külföldi lapok. Legujabb „Háborus idők“ című művét ismét festészeti remeknek tartják. E képet Bignio Lajos jeles házánkfia is látta, ki a napokban Pesten időzvén, egész elragadtatással beszélt felőle, s különösen egy pupos alakját emlitti, mely annyira élethű, hogy a szemlélő megszólalását várja. A különben magyarfaló „Wiener neue freie Presse“, — pedig a következő sorokban emlékezik meg e képről: „Düsseldorfból írják nekünk: Munkácsy Mihály új festvénye „A háborus idők“, melyről napokkal előbb irtam önnek, jelenleg már befejezett mű, Düsseldorfbán Bismeyer és Krasz uraknál van kiállitva. Mint „Az elítelt utolsó napjai“ ez is a legnagyobb föltűnést idézi elő. Valóban e tépest fosztó magyar nők, kiknek egy sebesült katona élelményeit beszéli, épen, oly mély lélektani kifejezéssel, mint ritka színezési pompával vannak teremtve s eltitkolhatlan benyomást gyakorolnak a nézőre. A megrendelő angol személyesen jött e képet, hogy azt Londonba vigye, s azt rögtön a világ-tárlatban helyezze el. Goupil műkereskedő is azonnal szerződésre lépett a művészszel, hogy a képet kimetszethesse, és egy másik képet rendelt meg nála, melynek címe „A békés idők“ — lesz. E kép tárgya szintén magyar lesz; a mint t. i. szombaton este, egy magyar földbirtokon a napszámosokat fizetik. Itt ujra kitűntetheti lélektani teremtő erejét. Mitután a lenyomatok az „Arany mennyegző“ és „Gyermekek keresztelés“ mintája szerint történnék, bizonynal ékesíteni fogják a legtöbb magyar termeket is.“

* 1871-ik évi június 4-én tartott dij-lövészet eredménye: Szeg 4-es, 3-as. Drescher Alajos 1 — 4 Náray Imre — 1 4 Wildenauer János — 1 5 Szentpétery Antal — 1 1 Silovszky Péter — 1 1 Riegl György — 2

Azonkívül 50 kettős és 49 egyes. Drescher Alajos ur egy libára lövén, azt elhibázta, a golyó a földről felrepült és egy kettős mozsarat lött, a második lövésnél a libát meg is lötte.

* Szerelmidráma falun. Történt pedig a „Vas megyei L.“ szerint a következőképen. Volt Szőlőben egy derék legény, akit úgy hittak hogy Pista. Pista nem csak arról volt nevezetes, hogy szép karcsulegény volt, hanem még arról is, hogy ő tudott a koromában legnagyobbat inni, leghangosabban kurjongatni, s hogy ő szerte a falu legszebb leánya, a hollófürti, égszín-szemű, operajku, lilomkarcsu Julis. Pista is szerte Julist, de a mint a tarka jankli sem tart örökké, ugy Pista is csakhamar hátat fordított Julisnak, s szívét egy másik dulseának, a jó tánczos Böskének ajándékozta oda. Julis e hiütlenséget nem tudta megbocsátani, s egy este megszólította Pistát. — Hát igazán elhagysz? — Elhagylak, válaszolt Pista kurtán. — És elveszed Böskét. — Elveszem. — No hát akkor vakulj meg! — kiáltott szerelmü dühtől a leány, — s egy bögre folyadékkal, melyben méz, választó viz, s több ártalmas szer volt, ugy önté nyakon Pistát, hogy még a jóból is sok lett volna. Pista, hazatántorgott, de

arca szörnyen eltorzult, s iszonyu kinokat szenvedett. A legény testvérei megboszulandók bátyjuk esetét, meglepték másnap Julist és anyját — ki a folyadékot keverte — a mezőn, s mig Julisnak, derekát törték, addig az anyának haját tépték ki, s jól elverték. Az eset a hatóságnak feljelentetett; a vizsgálat megindittott.

* Cifra levelezimék. „Ezen Levelem ajánlom Gyuka Atakanovits szüts meister ur, ha tehát meister ur gondolja, hogy levele van, menjen a póstára, és az Expeditorú követelje el, Gyikutinban in Ungarn.“ — „Ezen levelem küldöm egy Leányzónak az kinek neve Rézi, különben szobaleány képiben szolgál Nagy Lukon Csanád megyében.“ — „Tisztét Petrovaczon Latvik Orska szüz lekin 37 hós, szán Szigedy hanomzák utcába Mesterná Bézajie Antalna.“ — „Ajánlom ezen levelem Cindr Josep urnak Pataban az nagı piaczon az bódiban félegyházáro. in Szegedben, a hol az paprikát árulik.“

* Jóváhagyott alapszabályok. A m. k. belügyminiszter az alakulóban levő magyar színész kebelzetnek és kölcsönös segélyegyletnek „Feleky Miklós, mint a magyar színész, congressus elnöke által megerősítés végett felterjesztett alapszabályait jóváhagyta.

* Egytyuk, mintorgazda. M. miniszteri hivataloknak az a szokása volt, hogy értékes gyémánt gyűrűjét, naponkint mosdás után, külön kefével tisztogatta. Mintegy három hét előtt a gyűrű véletlenül eltűnt s mindenki azt hitte, maga a gazda is, hogy a gyűrűt a szappanos vízzel öntötték ki. Már nem is keresték az eltűnt gyűrűt midőn egyszerre a gazda egyik kedvencz tyukját, mely véletlenül megnyomorodott, leölik s az értékes gyémántot szárnyai alatt pillantják meg. Utólagosan minden kiderült. Az egyik, ki a drága portékát ellopta, nem vélte tanácsosnak ládájában rejteti el, hanem inkább a kedvencz tyukot választá ki orgazdául, remélvén, hogy alkalmilag, midőn már senki sem gondolt többé a gyűrűre mégis sikerülni fog a lopott jószágot a jámbor orgazda szárnya alól eltüntetni. Szerencsétlenségére a véletlen kijátszotta az ügyesen kigondolt tervet s a tervezőt a törvényszék kezébe szolgáltatta.

Meghívás

Vasárnap, jun. 10-én az aradi „Általános munkasegylet“ tökölyi-téri helyiségében az egyleti könyvtárvára Sza b o Lajos felolvasást tartand a munkáskérdés és munkásügyről, melyet több szavaltat és társalgási estély fog követni. Belepti-dij nem egyleti tagok részére 20 kr. Kezdeté este 7 óraker.

Ez alkalommal tisztelettel hívja fel az érdeemes közönséget a megjelenésre és az üdvös önművelődési törekvés iránti tekintetből azon szivességre, miszerint csekély egyleti könyvtárunkat bármely hasznos könyvdarab vagy irodalmi termékkel kegyesen megajándékozni sziveskedjék.

Alázatos tisztelettel

a rendezőség.

Az aradi polg. lövészegylet részéről f. é. június 10-én, vasárnap reggel 10 óraker, Aradváros gyűléstermében — főter Freibergersház — rendkívüli közgyűlés tartatik.

Tárgya lesz a kiserdübeni építkezés legujabb terve.

Náray Imre,
2-od fölvőszemester.

Hirdetmény.

Méltóságos Atz é l P é t e r Aradmegye főispánjának székfoglalása, valamint a köztörvényhatóságok rendezéséről szóló 1870. évi XLII. t. cz. alapján keletkezett f. é. május hó 15-én 12183. sz. alatti belügyminiszteri intézkvény folytán, az idézett törvényczikk 91. §-ában tüzetesen körvonalozott tervezet kidolgozásával megbizandó küldöttség kirendelésre tekintetéből f. évi június hó 15-ik napjára kitűzött megye bizottmányi közgyűlés ezennel egybehivom.

Aradon, 1871. június 1-én.

Nagy Sándor,
rendszerint alispán.

Beküldetett.

Az aradi ipar és népbank (irodai helyisége főter, városház utca-sarkán) a takaréktári betételeket tekintet nélkül, azoknak összegére vagy felmondási idejére

6 (hat) százalékkal

kamatoztatja. Elfogd továbbá betételeket folyó számlára, előnyös feltételek és lehető legrövidebb felmondási idő mellett.

Leszámlolt naponta piaci váltókat és telepítvényeket, leszállított kamatláb mellett.

Erevezének és értékpapírok vásárlása és eladása, mérsékelt díj mellett eszközöltek, ugy-szintén minden tözsdei üzlet pontosan és jutányosan teljesítetik.

Az intézet hiteltulajdonosi-egyletbe való bejelentések naponta elfogadtatnak. 397—2*

Tavirati tudósítás.

a bécsi börzéről 1871. június 6-án.

5% Metalliques . . . 59 —	Hitelintézet . . . 289.20
Nemzeti kölcsön . . . 69. —	Váltó L. ndonra . . . 123.35
1860. vi kölcsön . . . 100.30	Ezüst 121.30
Bank-érvény . . . 782	Arany 5.85

Napoleonról 9.90³/o.

A szerkesztésért felelős: Botteheim V.

KOZLEKEDÉS.									
Vasuti menetrend.									
Allamadósság 100 frt után.									
Jövedék máj. — nov. szlv. bankj. 5%.		59.35	59.40						
1889-ki sorsj. egész (250 pp.) 100 f. után		279.	280.						
1864-ki sorsj. (250 frt pp.) 4%.		93.50	92.75						
1860-ki sorsj. egész (500 frt o. 6.) 5%.		99.90	100.10						
1864-ik (100 frt o. 6.)		126.	126.50						
Magyar vasutai kölcs. (120 frt ezüstben)		107.35	107.60						
Földtermentesítési kötvények									
(100 frt pp. után)									
Magyarországi 1867-ki sorsadékkal		—	—						
Erdélyi		—	—						
Temes-bánási		—	—						
Horvát-és tótországi		—	—						
Részvények.									
Angol-osztrákbank befiz. 100 frt ezüstb.		244.50	245.						
Hitelintézet 200 frt.		286.60	286.80						
Alsó-ausztr. lezártított társ. 500 frt.		896.	899.						
Francia-osztr. bank befiz. 60 frt ezüstb.		118.	118.50						
Nemzeti közraktár társ. Pesten.		—	—						
Nemzetibank		785.	787.						
Duna-gőzhajózási társ. 500 frt pp.		794.	796.						
Ferdinand és szász 200 frt o. értéke		2295.	2300.						
Frieszti Lloyd 500 frt pp.		388.	390.						
Erdélyi pálya 200 frt ezüstben		—	—						
Allamvasút pálya pp. 200 frt ezüstben		427.50	428.						
Déli vasút pálya o. 6. 200 frt ezüstben		174.	174.50						
Felső vasút vp. befiz. 140 frt pp.		246.50	247.						
Záloglevelek (100 frt után).									
Osztr. földhiteli. ezüst 5%		106.25	106.50						
33 évben visszafizetendő o. 6.		86.90	87.10						
nemzeti bank 5% osztr. ért.		92.50	92.70						
Elsőbbségi kötvények (100 frt után).									
Alföld-fiumei vasút pálya 200 frt ezüst 5%		88.90	89.10						
Duna-gőzhajózási		—	—						
Ferdinand és szász vasút 5% pp.		91.50	92.						
Pécs-bácsi vasút 200 frt o. értékben		90.	91.						
Erdélyi pálya ezüstben 5%		88.65	89.						
Államvasút 500 frank		138.	139.						
1867-iki		135.50	136.						
Magyar keleti pálya ezüstben		84.70	84.90						
Magyarországi (darabonként).									
Hitelintézet — 100 frt o. értékben		172.	173.						
Clary — pp. 40 frt		35.	37.						
Duna-gőzhajózási — 100 „		102.	103.						
Keglevich — 10 „		15.	17.						
Budai — 40 „		36.	37.						
Pálffy — 40 „		31.50	32.						
Rudolf kör. her. — o. 6. 10 „		15.	15.50						
Salm — 40 „		43.50	44.						
Günz — 40 „		31.	31.50						
Malmok.									
Árpád-gőzmalom		260.	265.						
Aradi gőzmalom		205.	210.						
Blumfeld		545.	550.						
Concordia		350.	360.						
Király		129.	130.						
Luiza		285.	287.						
Molnár és sütőm.		280.	290.						
Unio-malom		215.	220.						
Victoria gőzmalom		870.	880.						
Hengermalom		585.	588.						
I. budapesti gőzm.		68.	68.50						
Budai gyártel.		590.	595.						
Pannónia		—	—						
Egyéb részvények.									
I. magyar serfőzde		580.	585.						
Király serfőzde		79.	80.						
Hajózási társ.		100.	102.						
Első m. gőzhajóz. t.		77.	78.						
Keresk. épület		445.	455.						
Budapesti kőszőlő		43.	44.						
Országos gőzhajó társaság		—	—						
Magyar Lloyd		—	—						
I. magyar gépgyár		—	—						
Mátrai kősz.		11.	11.50						
Bátor kőművet		6000.	—						
Rimamurányi bánya		115.	118.						
Sárgó-tarján		—	—						
Pest-fiumei hajóép. gy.		—	—						
I. szeszünnömítő		—	—						
Ujpesti		103.	105.						
Alagut		—	—						
Záloglevelek.									
5 1/2% m. földh. záll.		89.	89.50						
6% m. földh. záll.		84.	84.50						
5 1/2% m. földh. záll.		90.75	91.						
Kereskedelmi bank		—	—						
Elsőbbségek.									
Lánchíd 6%.		91.	91.50						
Miskolci malom		—	—						
Losonci posztógyár		160.	—						
Budapesti malom		—	—						
Pénznemek és 3 havi váltók.									
Arany		5.81	5.83						
Napoleonkor.		9.77	9.80						
Ezüst		121.	122.						
Pénzár		1.81 1/2	1.81 1/2						

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05
87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
Rozs. 80 font után				szilárd				3.40—3.45	
Árpa, malatán 72				szilárd				2.35—2.75	
abakul 72				szilárd				2.25—2.35	
72				szilárd				2.10—2.15	
Zab 50				szilárd				—	
Kukoricza bőségi mérője				szilárd				—	
másmint				szilárd				—	
Bab 50				szilárd				—	
Köles 80 mérője				szilárd				—	
Repezekekete 75 után				szilárd				—	
bőségi 75				szilárd				—	

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05
87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
Rozs. 80 font után				szilárd				3.40—3.45	
Árpa, malatán 72				szilárd				2.35—2.75	
abakul 72				szilárd				2.25—2.35	
72				szilárd				2.10—2.15	
Zab 50				szilárd				—	
Kukoricza bőségi mérője				szilárd				—	
másmint				szilárd				—	
Bab 50				szilárd				—	
Köles 80 mérője				szilárd				—	
Repezekekete 75 után				szilárd				—	
bőségi 75				szilárd				—	

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05
87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
Rozs. 80 font után				szilárd				3.40—3.45	
Árpa, malatán 72				szilárd				2.35—2.75	
abakul 72				szilárd				2.25—2.35	
72				szilárd				2.10—2.15	
Zab 50				szilárd				—	
Kukoricza bőségi mérője				szilárd				—	
másmint				szilárd				—	
Bab 50				szilárd				—	
Köles 80 mérője				szilárd				—	
Repezekekete 75 után				szilárd				—	
bőségi 75				szilárd				—	

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05
87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
Rozs. 80 font után				szilárd				3.40—3.45	
Árpa, malatán 72				szilárd				2.35—2.75	
abakul 72				szilárd				2.25—2.35	
72				szilárd				2.10—2.15	
Zab 50				szilárd				—	
Kukoricza bőségi mérője				szilárd				—	
másmint				szilárd				—	
Bab 50				szilárd				—	
Köles 80 mérője				szilárd				—	
Repezekekete 75 után				szilárd				—	
bőségi 75				szilárd				—	

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05	86	6.10—6.15	85	5.95—6.05
87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30	88	—	87	6.20—6.30
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
Rozs. 80 font után				szilárd				3.40—3.45	
Árpa, malatán 72				szilárd				2.35—2.75	
abakul 72				szilárd				2.25—2.35	
72				szilárd				2.10—2.15	
Zab 50				szilárd				—	
Kukoricza bőségi mérője				szilárd				—	
másmint				szilárd				—	
Bab 50				szilárd				—	
Köles 80 mérője				szilárd				—	
Repezekekete 75 után				szilárd				—	
bőségi 75				szilárd				—	

vámházasán-kint				vámházasán-kint				Befizetés o. ért. ft.	
vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		vámházasán-kint		Befizetés o. ért. ft.	
ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.	ftnt	frt. kr.
83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65	84	5.70—5.80	83	5.55—5.65
85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.	86	6.05—6.10	85	5.90—6.
87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25	88	—	87	6.15—6.25
83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70	4	5.75—5.85	83	5.60—5.70
85	5.95—6.05	86</							