

Locuinta Redactorului
si
Cancelaria Redactiunii
e in
Strata Morariului Nr. 18.

Scrisorile nefrancate nu se vor
primi decat numai de la coresponden-
tii regulari ai „Federatiunei,”
rticlii trimisi si nepublicati se
vor arde.

FEDERATIUNEA

Diurnal politico, literario, comercial si economico.

Va es fi Mercuri-a, Vineri-a si Dominec'a.

Invitare de prenumeratiune

la Diuariul politico

„FEDERATIUNEA”

carele cu 1-a Ianuariu an. MDCCCLXX

dupa doi ani de furtune

incepe alu III anu alu activitatii sale.

[Va es ca si pana acum]

De trei ori in septemana

Mercuri-a, Vineri-a si Dominec'a

totu-de-aun'a demineti'a.

Conditumile de prenumeratiune:

Pre anulu intregu 12 fl. v. a.

“ 6 lune . . . 6 ” ” ”

“ 3 ” . . . 3 ” ” ”

Pentru Roman'a si ticele straine:

Pre anulu intregu 30 fr. = 30 Lei noi = 15 fl. v. a.
“ 6 lune . . . 15 ” = 15 ” ” = 7 ” 50 cr.

“ 3 ” . . . 8 ” = 8 ” ” = 4 ” v. a.

NB. Francii si Leii noi sunt socotiti in moneta, er. florintii austr. in bani de lartia. Diferinta intre moneta si hartia provine din socotelele ce resulta din agiulu monetei sun.

Pentru Inveniatori remane pretiulu scadiutu, adeca pre anulu intregu 8 fl., pre siese lune 4 fl. si pre trei lune 2 fl. v. a.

OO. Cetitori sunt rogati a se insinua de temporiu pentru a se pota regula speditiunea.

La Nr. acestu-a se alatura col'a de subscriptiu e.

Pentru Tofaleni

In Ar. Ghirisiu (Transilv.) pentru ajutorarea Tofalenilor s'a infiintatu unu comitetu de 3 membri si din aceasta comunitate s'a adunatu de la urmatorii:

Petru Vlasa, parocu 40 cr., Raveca Moldovanu, vedova 50 cr., Anna Sabo, vedova 15 cr., Vasile Pintea 10 cr., Maria Porcila, vedova 20 cr., Vasile Capusianu 30 cr., Iacobu Pintea 10 cr., Ilie Nyitreia 10 cr., Gligorie Rusu 40 cr., Ioan Moisa 30 cr., Teodoru Ienei 10 cr., Nicolae Adamu 10 cr. Lica Campeanu 20 cr., Mihaila Mandrutiu 20 cr., Loghinu Morariu senioru 30 cr., Iacobu Margineanu 20 cr., Constantinu Selageanu 30 cr., Nicolae Orosu 20 cr., Lica Hajducu 30 cr., Iosivu Florea 15 cr., Andrei Stoica 30 cr., Iosivu Morariu 20, Loghinu Adamu 20 cr., Ioanu Antonu 20 cr., Ioanu Morariu junior 20 cr., Gavrilu Farkas 20 cr., Nicolae Chioreanu 20 cr., Mihaila Tataru 13 cr., Pavelu Morariu 20 cr. Si'a Grindeanu 20 cr., Nicolae Porcila 20 cr., Ioanu Fekete 20 cr. Sim. Danu 20 cr., Sofia Suciu, vedova 6 er., Szentgyorgyi József 40 cr., Stef. Moldovanu 20 cr., Mar. Macskasianu 13 cr., Nist. Triteanu 10 cr., Ionu Moldovanu 10 cr., Anna Gurza 10 cr., Luchiana Posmosianu 10 cr., Pant. Farkas 20 cr., Maria Campeanu 10 cr., Loghinu Morariu junior 10 cr., Záthureczki Károly preotu reform. 40 cr. Scadinduse portulu postei 42 cr. v. a., sum'a intréga face 8 fl. 80 cr. v. a.

Petru Ales. Vlasa, presied. comit.
Vasiliu Capusianu, vice-pres. comit.
Liciu Campianu, notariu.

Estraditiunea deputatului Alesandru Romanu *)

II.

(Ptiu.) Da, diuariulu „Federatiunei” a crediutu ca, afara de poterea legale, mai esiste inea si una alta potere, adeca opiniunea publica, carea impune chiaru si guvernelor si majoritatilor die-

Pretiulu de Prenumerita tiu	
Pre trei lune	3 fl. v. a.
Pre siese lune	6 ” ” ”
Pre anulu intregu	12 ” ” ”
Pentru Romani:	
pre an. intregu 40 Lei n.	16 fl. v. a.
” 6 lune	20 ” ” = 8 ” ” ”
” 3 ”	10 ” ” = 4 ” ” ”
Pentru Insertiuni:	
10 cr. de linia, si 30 cr. tac'a timbrile pentru fisele care publica- tione separat. In locu deschis	20 cr. de linia.
Unu exempliaru costă 10 or.	

tali legile sale manifestate prin libertatea — de multe ori oprimata — a cuventului; diuariulu „Federatiunei” crediendu ca opiniunea publica inca trebue a fi ascultata, a datu locu Pronunciamentului de la Blasiu, si a avutu convictiunea, — innocentia seu criminala, vomu vedè indata, — ca nu comite nece crima, nece deliotu.

Poterea legala a vediutu inse crima in Pronunciamentulu de la Blasiu; poterea legala a crediutu ca simpl'a dorintia esprimata — pronunciata — prin conferint'a de la Blasiu, 15 maiu 1868, este crima. Se tacemu dara, ca-ci legile au d'isu, ca este asie.

Dreptu ace'a, toti autorii Pronunciamentului fure trasi in judecata la tribunalulu din Muresiu-Osiorheiu, ba chiaru si d'intre morti fure citati unii, de exemplu, profesorulu de pia memoria Iosifu Tartzia. Investigatiunea criminale contr'a urditorilor Pronunciamentului curgea cu unu zelu si una energie ne mai audite. Cu tote aceste Romanii nu s'a spariatu: sute si sute de Romani intieleginti din Transilvania, ba chiaru si din Ungaria, fara de neci una porunca mai inalta, impleau colonele „Federatiunei” cu dechiaratiunile loru de aderintia la Pronunciamentulu criminalu: crima comisa prin conferint'a de la Blasiu devin'i lipicioasa: credeai ca multimea dechiarantilor si disputa prioritatea crimei a supr'a urditorilor insi si ai Pronunciamentului.

Intr'adeveru, ce era de facutu? A implu tote inchisorile cu pronunciamentii criminali, nu se potea, ca-ci parte n'aru fi incapatu, parte era pote lueru inopportunu; dreptu ace'a, se spunem in scurtu totulu, inainte de ce tribunalulu din Muresiu-Osiorheiu ar' fi pronunciati sentint'a sa *condamnatoria*, — precum se potea prevede din ante-acte, — a supr'a urditorilor criminali ai Pronunciamentului, Majestatea Sa Imperatulu Austriei si Marele-principe alu Transilvaniei nimici prin agratiarea de la 23 dec. 1868, ori-ce procedura de investigatiune in caus'a Pronunciamentului. Acesta causa celebra se termina dara si, in urma agratiarei, nu mai trebuia se face vorba de ea. Ar' remaine inca se scimu, daca Pronunciamentulu a fostu intr'adeveru, dupa lege, una crima seu ba; inse ac'esta nu se pote determina cu sigureitate, ca-ci sentint'a se suspinse prin agratiare.

De-si, precum spuseram mai susu, se potea prevede ca sentint'a era se fia *condamnatoria*, ar' pota cineva avea totu-si indoiel'a ca, pote prin voint'a lui Ddieu, tribunalulu de la Muresiu-Osiorheiu ar' fi absolvit u pre pronunciamentisti; inse fia din respecte de justitia, fia politice, Majestatea Sa a ordinat suspinderea investigatiunei.

Aci vine apoi una fapta a nevoia de espluatu, dupa logica sanetosa. Majestatea Sa agratierea pre insi si urditorii Pronunciamentului in 23 decembre an. 1868. Majestatea Sa voiesce in acelui-a-si tempu ca se se suspinda ori-ce pedepsa ce ar' pota ajunge pre pronunciamentisti: procurorulu generale magiaru inse din Pest'a eugeta altintre; elu imprecesueza pre Alesandru Romanu, la incepulum lui Martiu 1869, trei lune aproape dupa agratiare, numai din caus'a ca Pronunciamentulu s'a publicatu in diurnalulu seu; procurorulu magiaru de statu insiste, si Alesandru Romanu este condamnat la inchisore de unu anu, in 18 martiu an. curinte. Insi si urditorii pronunciamentului sunt agratiati, in stadiulu incusitiunei, inainte de condamnare: Alesandru Romanu este condamnat dupa agratiarea Majestatii Sale, si a nume cu trei lune dupa actulu de agratiare, numai din caus'a publicarei Pronunciamentului si a catoru-va articli relativi la aceasta manifestatiune, nerespinsa pana asta-di de neci unu romanu. Ac'i este una contradicitione de acele enorme, unde chiaru si procurorulu generalu magiaru ar' senti, credemu, una mare greutate pentru a o explică.

Se vedem inca si alte consideratiuni. Noi credemu ca, candu unu cetalianu este trasu inaintea judecatii pentru vr'o crima, vr'unu delietu, si candu, prin urmare, existint'a lui, libertatea lui, avea lui — drepturile cele mai sacre si

neviolabile in unu statu civilisatu — sunt puse in jocu si sunt pericolate, credemu, d'seramu, ca nece unu argumentu nu este pre-tifrdiu seu inopportunu pentru salvarea cetalianului acusatu. Legea de pressa dice, ca in delicte de pressa se pedepsesc auctorulu articulului criminalu. Bine, auctorii Pronunciamentului criminalu, citati inaintea tribunalului din Muresiu-Osiorheiu, nu s'a pedepsitu; declarantii, cari au adoptatu Pronunciamentulu de alu loru si a le caroru-a nume, fiindu publicate tote in diuariulu „Federatiunea”, au fostu pre bine cunoscute, nu s'a pedepsitu; pentru ce nu? pentru ca au fostu agratiati de Majestatea sa; Alesandru Romanu fu inse condamnat cu tote ca elu n'a fostu auctorulu Pronunciamentului, cu tote ca Majestatea Sa a suspinsu ori-ce investigatiune in afacerea Pronunciamentului, ba, se discemu mai multu, cu tote ca doi martori, Augustu Horsia si Ionu Porutiu, ambii colaboratori prez atunci la acestu diuariu, au declaratu ca afacerea Pronunciamentului s'a publicatu in „Federatiunea” in absintia lui Alesandru Romanu, si a nume Augustu Horsia a marturisit inaintea-juratilor, ca nu Alesandru Romanu a scrisu articlii incriminati, ca elu cunosc pre auctorii acestor articli si ca pre cala investigatiunei este gata a li spune numele; cu tote aceste, d'cem, procurorulu generalu a insistat si Alesandru Romanu fu condamnat; tote dovedile memorate au fostu spuse si prin aperatoriulu acusatului, Dlu Eleod, juratii inse au vediutu de bine a condamnat pre Alesandru Romanu. Ori-catu de neesplacibila se ni-se para acesta procedura, se nu ne inculpe nimene, ca voim a atacà verdictulu juratilor de Pest'a; acestu verdictu s'a pronunciato, trebue se ne plecamu capulu inaintea lui. Mentiunisimus inca aci, ca recursulu de nullitate s'a respinsu.

Esecutarea sentintie se ameni din causa, ca Alesandru Romanu fu alesu de deputatu chiaru in diu'a comdamnarei sale, 18 martiu 1869. Catra finea lui noemvre inse, procurorulu generalu respective tribunalulu de pressa cere de la camera estraditiunea deputatului Alesandru Romanu. Comisiunea de immunitate, alu carei-a raportorul in acesta afacere fu Paulu Hoffmann, recomenda camerei, in siedint'a de la 29 noemvre, estraditiunea lui A. Romanu din urmatorile motive: 1) Procesulu de pressa s'a intentat contra lui Alesandru Romanu in 14 dec. 1868 inaintea judecatoriei legali. 2) Objectul acusatunei sunt mai multi articli aparuti in diuariulu „Federatiunea.” 3) Sentint'a s'a enunciatu prin judecatoria legala. 4) Fiindu A. Romanu deputatu, este necesarui ca camer'a se-si dee consentientulu seu la executarea sentintiei.

Acestu raportu se puse la ordinea dilei in siedint'a camerei de la 4 dec. Paulu Hoffmann si-repete motivele pentru estraditiune. Ernestu Simonyi spune in acesta siedintia, ca in Ungaria nu esistu judecatorie legali in cause de pressa; elu dechiara, ca tribunalele de pressa in vigore s'a infiintatu numai pre basea unui conclusu alu camerei, si apoi, unde e vorba de libertatea personale si avea unu cetalianu, nu este destulu unu conclusu alu camerei, acolo trebue lege, votata prin dieta si sanctiunata de Majestatea Sa. Dnulu Ios. Hodosiu spuse in acesta siedintia a camerei, ca articlii incriminati din „Federatiunea” se referesc la Pronunciamentulu de la Blasiu; ca investigatiunea contr'a auctorilor Pronunciamentului s'a sistat prin gratia Majestatii Sale; ca processulu de pressa s'a intentat contra lui Alesandru Romanu dupa sistarea investigatiunei prin Majestatea Sa; ca, dupa fassiuene martorilor, altii sunt auctorii articulilor incriminati, nu Alesandru Romanu: ca una fapta a carei a investigatiune fu nimicita prin gratia, nu mai poate fi objectu de procesu; ca lipsesc data atatu substatul ca si subjectul delictului si ca, in fine, camer'a se denegu data estraditiunea lui Al. Romanu, ca-ci altintre elu ar' fi persecutatu fara de dreptu. Dnulu Ios. Hodosiu este spriginitu de Emericu Henslmann, de Ioanu Kiss, Svet. Milestiu, Eman. Kalló, Ales. Csiky si Mattyus. Dnulu

Colom. *Tisza*, unulu d'ntre capii centralui d'in stang'a dice că, daca este adeveratu că articlui incriminati s'au scrisu inainte de actul agratiarei si nu dupa ace'a, atunci intr'adeveru aci este una persecutiune nedrepta, că-ci daca auctorii faptei criminali s'au agratiat, nu se poate ca cine va să fie condamnat numai pentru că a publicat ace'a fapta; in fine cere ca caus'a să se tramita de nou comisiunei de immunitate pentru a fi lamarita. Dlu Vasiliu *Buteanu* combate, in siedint'a de la 6 decembvre, in terminii cei mai evidenti motivele raportorului Paulu Hoffmann pentru estra-diunea deputatului Alesandru Romanu; dlu Vas. *Buteanu* areta lamarita, că motivele comisiunie de immunitate sunt in contradictione flagrante cu actele processului in urm'a carui-a Al. Romanu este cerutu; că actul agratiarei a fostu relevat la pertratarea d'in 18 martiu an. curinte prin apatoriu lui A. Romanu; că agratiarea Majestătii Sale in favorulu pronunciamentistilor este datata multu mai inainte decât condamnarea lui Alesandru Romanu, că ci agratiarea s'a publicat in decembvre an. 1868, era condamnarea persecutatului deputatu a avutu locu in 18 martiu 1869; in fine, dlu *Buteanu* cere ca, pentru lamarirea faptei si leniscirea *consciūtiei* dietei, să se dăe cetire, inainte de a se procede la votare, celu putinu aceloru processului. Dlu Alesandru *Mocioni* interpeleza totu in acestu sensu pre ministrulu justitiei, Baltasar Horváth. Ministrulu respunde, că gratia regesca nu se estinde decât a supra urditorilor Pronunciamentului, dar' nu si a supr'a lui Alesandru Romanu. Dnulu *Mocioni* se dechiară că nu este multiumitu cu responsulu ministrului că-ci dupa agratiare, Pronunciamentul nu mai poate fi crima.

Cu tote aceste se procede la votare. Alesandru Romanu fù estradat cu 188 voturi contr'a 124. Acăstă sa intemplatu in camer'a represantilor Ungariei, in an. Dnului 1869, dñ'a 6 a lui decembrie.

Fi va ore crim'a destulu de espiata?

Camer'a representantilor Ungariei.

Siedint'a de la 14. decembvre.

Presedinte: Paulu Somsich. Notariu: Ales. Bujanovics. D'in partea guvernului au fostu de facie ministrii: c. M. Mikó, Mel. Lónyay, Bedekovics, b. los. Eötvös si c. Georgiu Festetics.

Dupa autenticarea procesului verbalu alu siedintei d'in urma, presedintele presinta camerei mai multe petitiuni, cari se tramtuit la comisiunea petitiunaria.

G. Klementis presinta in numele său si alu amicilor săi de principiu unu proiectu de conclusu, in care se cere, ca camer'a să insarcineze pre ministrulu pentru aperarea tierei, pentru ca cu privire la dotarea invalidilor honvedi d'in an. 1848/9, a vedovelor si a orfanilor loru minoreni, să presinte unu proiectu, care să se pertrateze de odata cu bugetulu pentru an. 1870.

Lud. Salamon interpeleza pre ministrulu de finanțe, că are d-ni'a sa scire, cum că organele financiare subalterne d'in opidulu Gaál au esarendat in modu nelegal accisele, si are de cugeta anulă acăstă procedere nelegală?

Svet. Miletics anuncia doue interbelatiuni si unu proiectu de conclusu, (laritate.)

Interbelatiune cătra intregu ministrulu:

De ore-ce §. 8. d'in art' de lege III. d'in 1868 dispune, ca legile să se traduca in tote limbele patriei si să se tramita toturor juredictiunilor, cetatea Neoplant'a a primitu pana acum'a numai articlui de lege d'in an. 1868 in limb'a serbescă, er' cei ulteriori nu; deci intreba: 1) Pentru ce n'a respectat ministeriul dispusetiunica §-lui 8. alu art. de lege III. d'in 1868? 2) Voiesce ore ministeriul a corespunde fără amânare dispusetiunii acesei-a?

Interbelatiune cătra ministr. de comerciu:

In 27. noemvre a. c. se dede oficiului telegrafic d'in Pest'a unu telegramu despre luptele d'in Gurele de la Cattaro cu scopu de a se tramite diuariului „Zastava” ce apare in Neoplant'a. Oficiul telegrafic in se nu espăda telegramulu, că-lu respins; deci intreba: 1) Are dlu ministru de comerciu cunscintia despre respingerea acestui telegramu, si d'in ce cauza s'a intemplatu acăstă? 2) Prebas'a carei legi se concede respingerea astorul-feliu de telegrame?

Proiectu de conclusu in privint'a rescolei d'in Gurele de la Cattaro :

„Camer'a decide, că privesce de periculosa continua-re stării exceptiunali in Cattaro si directu opusa prin-

cipelor constituutiunisului si doresce, ca să se retraga cătu mai curendu de la comandantii militari poterea ne marginita, cu carea sunt provediuti. — Se va tipari.

Iul. Schwarz anuncia mai multe interbelatiuni. (Risetc.)

Interbelatiune cătra ministrulu presedinte:

E mai unu diumetate de anu, de căndu am interbelatiu ministeriulu in privint'a infiintării unui consiliu de statu, a organizării armatei si in privint'a formării unui ministeriu separatu de agricultura; neprimindu in se neci pana acum'a respunsu, intrebui de nou: Are ministeriulu de sugetu a presentat camerei cătu mai curendu proiecte de legi in privint'a objectelor memorate?

Interbeléza mai de parte pre ministrulu de comerciu si pre celu alu instructiunii publice. — Se voru comunică ministrilor respectivi.

Colom. Tisz a intréba pre minist. de finanțe, ce felu de procedere voiesce a observă in privint'a statutarii bugetului de pre an. 1870, findu că camer'a, d'in cauza scurtămei tempului, nu poate desbatu cu esactitate bugetulu cestiuat cu atâtua mai vertosu, că ce nece pana in momentulu presinte nu s'a presentat raportulu comisiunii finanțarie.

Minist. Lónyay observă, că intrebarea acăstă pare a fi intreptată mai multu camerei de cătu ministrului. E vorb'a, continua oratorele, a decide, cum trebuie să proceda camer'a la desbaterea bugetului. Camer'a in se nu poate decide in privint'a acăstă altu-ce, de cătu ce dispune legea, că adeca să se desbată cu tota seriositatea. Altu cum d-ni'a sa crede, că camer'a a decisu degăză in privint'a acăstă; că-ci presentandu in Ion'a lui octobre partea cea mai importanta a bugetului, acoperirile, presedintele a statoritu in numele camerei, că delaturandu-se tote celealte obiecte, bugetulu are să se puna numai decât la ordenea dilei. Venindu rondulu la bugetu, conclu-sul acestu-a se va potă realisă.

Col. Tisz a obiectiu-nă, că in tiere parlamentarie ministeriulu are de comunu infiintia a supr'a modulu de procedere a parlamentului; daca ministeriulu renunță de astă-data la dreptulu său, e forte frumosu de la d'insulu. Ministrulu se provoca la lege. Bine, eu inca cunosc legile; legea d'in 1848 inca dispune, că guvernulu trebuie să prezinte camerei societele finali si bugetulu. (Ministrulu de finanțe: Ace'a am facutu-o!)

Art. de lege X. d'in 1867 dispune, că ministrulu trebuie să prezinte bugetulu estu-modu, ca camer'a să lu-potă discută; camer'a a interpretat destulu de chiar' dispusetiunea acăstă prin conclusulu său adusu la 5. dec. d'in an. 1868, impunendu guvernului detorintă, ca in fia-care anu să prezinte bugetulu celu multu pana in 15. septembrie. De astă-data in se ministeriulu, nu si-a implinitu deterintă; deci dechiară că nu e neci decât multiumitu cu responsulu ministrului

Min. Eötvös voiesce a luă cuventul.

Presedintele lu intrerumpe d'cundu, că objectulu acestu-a său trebuie privit u de interbelatiune, si atunci nimene nu mai poate vorbi in meritulu lui, ci camer'a are numai a decide, că i-e spre scientia responsulu ministrului său nu; său e una cestiu cea pusă la ordenea dilei, si atunci camer'a ar face mai bine să amene desbaterea pana ce se voru prezinta raportele comisiunii finanțarie.

Col. Gyözy vede in in trebarea lui Col. Tisz, in deputatul ministrului de finanțe, una interbelatiune; desi doresce ca să se procede in privint'a acăstă conformu usului observat la interbelatiuni.

Presedintele intréba, daca camer'a i-e spre scientia responsulu Ministrului său nu? Majoritatea camerei decide a se luă spre scientia, si cu acăstă se inchiaia inci-dintele.

Ales. Bujanovics ceteșce raportulu comisiunii economice relativu la bugetulu camerei pentru lun'a decembrie. — Se va tipari.

Trecundu-se la ordenea dilei, se ceteșeu a trei-a ora proiectele de legi in privint'a abrogării timbralui dijurnalistic si a reinfiantării tribunalelor pentru bursele de comerciu si efecte, si se primescu definitiv.

Paulu Ordey raportă d'in partea comisiunii verificatorie, că Ludovicu Cserny, alesu deputatu in districtulu Naseudului s'a verificatu rezervandu-se terminalu legalu de 30 dile.

Raportorulu comisiunii centrali, Ales. Buday, raporteaza despre opiniunea comis. finanțarie in privint'a proiectelor de legi: despre sustinerea provisoria a tribunalelor financiali, despre prolungirea legii relativa

la timbru, tașe si compe tintie si despre regulararea timbrului si a competintelor pentru societătile de actiuni si alte institu-ti. — Se va tipari.

Iuliu Kautz raporteaza d'in partea comis. finanțarie despre bugetulu toturor ministeriilor, precum si despre proiectul de lege relativu la infiintarea suprêmei curți de comptabilitate. — Raportele sunt parte tiparite, parte numai manuscrise; cele tiparite se impartu numai de cătu, éra celealte se voru tipari.

Minist. finanțelor, Lónyay, propune, ca raportele comis. finanțarie să se pertrateze in siedint'a de joi (16. dec.)

Col. Tisz a combate propunerea ministrului de finanțe, dorindu ca desbaterea să se incepa in siedint'a de sambata.

De aci se escăuna disputa mai lunga, la carea par-tecipara mai multi oratori, si se termina cu primirea propunerii lui Colom. Tisz, ca adeca desbaterea a supr'a bugetului să se suscepă in siedint'a de sambata (18. decemb.)

Minist. fin. Lónyay, doresce ca mai antâiu să se desbată opinionea comis. finanț. a supr'a creditului suplementar alu ministeriului de comunicatiune. — Se primește.

Dupa acea pune pre mes'a camerei proiectele de legi relative: la pensiunările organelor fostului guvern centralu si la erogatiunile pentru curtea Majestătii sale. — Se voru tipari si tramite comis. finanțarie.

Siedint'a se inchiaia la 1 ora d. m.

Siedint'a camerei magnatilor de la 11. decemb.

Presedintele deschide siedint'a la 11^{1/2} ore. D'in partea guvernului a fostu de facia Balt. Horváth.

Dupa autenticarea procesului verbalu d'in siedint'a ultima, presedintele presinta camerei petitiunea principelui Joannelli, prin carea cere, ca să i se tramita, ca naturalisatu, autograful reg. de civi magiaru. — Se tramite comisiunii verificatorie.

La ordenea dilei e desbaterea generala a supr'a proiectului de lege in privint'a stergerii pedepsei corporale.

Notariul ceteșce proiectul d'in cestiu, pre cum si raportulu comisiunii judiciarie.

Dupa acea se suscepă pertraptarea generale decidiendu-se retramitera proiectului d'in cestiu la comisiunea judiciaria, pentru a-lu studiu maiu de amenuntulu si a raportă la tempul său in privint'a lui. (Te aci se vede, că dñilor magnati nu li vine la socotela stergerea pedepsei corporale, că-ci cum s'ar mai potă d-ni'a loru deschiliini de nenobili. Noi li-am suatui că daca au asiile de mare predilectiune in privint'a practicarei bătelor, să o sustina numai pentru sine, că-ci reprezentanti po-porului, precum vediurămu in camera, nu o voiesce.)

Aradu, in 3 dec. 1869.

(Inchiare, vedi nr. tr.)

De ar' fi ceva de intrebatu despre institutulu pre-parandialu de aici, mai niente de a se face invective era de a se scruta: Ore profesorii cei calumniati stau ei la innaltimea missiunii salo? Ore institutulu innaintédia, infloresce? Ore elevii cari esu d'in elu facu sporii bunu? etc.

Cumea in privint'a acestoru a nu e nici o scadere, totu insul se poate convinge că-ci potă vedea cu ochii, de către vre, cumă dascalitulu si naționalitatea d'in ce in ce totu mai multu prosperédia. Pote vedea, că de la an. 1813, de candu s'au infiintat preparandii in Aradu, desvoltarea romanilor de pre aci totu mai mari dimensiuni capeta. Ce esamenu dău tonerii de aci incătu core-spundu acceptare patrici? Pote să testifice chiar' S. Sa Parintele Episcopu alu Aradului, care de vre-o 2-3 ani ca comisariu guvernialu au avutu gratia de a presiede la esamene. Inainte de ce am avutu onore a salută pre S. Sa D. Episcopu diecesanu ca preside la esamenu finalu, a fostu esmisu d'in partea guvernului ca comisariu guvernialu fericitulu Georgiu Popa in doua rondu. Se crede a fi totu romanul convinsu in anima sa, acestu raru barbatu au fostu, dreptu, onestu, iubitoriu de adeveru, si uritoriu de menciuna, si éta acestu barbatu, care mai din aproape au cunoscute silintele si activitatea profesorilor institutului pedagogic de aci, s'au exprimat forte favoritorii in privint'a loru la locurile competiente. Cetăsca-se relatiunile lui facute la fostul reg. Consiliu de locuientia, si se va convinge ori cine. Elu fericitulu a fostu, care vediendu deplorabilulu salariu de 336 fl. v. a. pe anu alu profesorilor, in adunarea generala a asocia-tiunii romane de aici a redicatu vocea sa, pentru ameliorarea acelui-a, ce deca nu facea, nu se urea lăf'a loru anuala la 525 fl. v. a. nici pana astă-di. Dar' incătu-va

potu fi si de curendu ruminii amendoi DD. inspectorii scolesci ei d'in partea cedantului, cari asisderea au fostu de facia de la inceputul esamenului publicu mai de curendu trecutu pana in fine.

De-cum-va totu-si este aci ce-va reu, acel'a este: a) ca profesorii pentru nemultumirea lumiei, apoi si pentru bisefele celor rei, debue s'e scada in zelulu, cu care si-implinescu scumpele detorintie. Si ce e si mai deplorabilu, este ca ei sunt aci chiamati la o plata radicinala de 800 fl., si ajuta (candu e seumpetate, precum este si acum'a) de 400 fl., care este in concordantia cu platile pedagogice d'in legile de la anul 1868. Asta-di acest'a nu o capeta, ci numai 525 fl. tragu la anu, alta nemicu, nu lemn de focu, nu unsore, nu lumine, nu cuartiru naturalu, asi, catu in multe locuri pre sate chiaru fostilor audiori si pe de 2 ori cu mai multe proventuri sunt provediuti, de catu ei.

Déca platile li s'ar' da precum se cuvinte, seu baremu, li-s'ar repune in starea normala, atunci si preparamandului, care era s'e-si tinea vieti a cu servitul seu pre langa profesori, déca n'ar' mai potè capeta ajutoriu d'in altu locu, i-s'ar potè da drumulu s'e se intorca la loculu nascerei, s'e paziesca vitele tata-ne seu care apoi n'ar avè causa do a se plange, ca aci in Aradu debue se lucru, b) Reutate e, ca profesorii cu tinerimea s'e inneca in duhoreea cea spurcata a aerului, ce se molipsesce prin resuflarele atatoru tineri in chilio preste mesura scunde si intunece constrinsi, si sunt in primejdie de a-si perde vedere. c) Ingrigire este, ca pana ce Saguntulu delibera, Rom'a pote s'e pera, adeca: de voru tiene multu disputele aceste, pote s'e vina asi tempu, ca s'e ploe in scola ca sudorile si asi curgu pre pareti. d) Se potfesce propunerea Fisicei, a Geografiei matematice, fisice si politice, si nu-su instrumente de felui.

Acesta, Domnilor, cei ce vi iubiti natiunea, aceste s'e le luati in socotintia, si nu clevetele cele reutatiiose. Fiti invinsi, ca profesorii de aci si pre de 2-3 ori mai cu seumpetate si-implinescu detorintie, de catu li e plat'a. En postim baremu odata a vedu, ca s'e ve invingeti, cum ver'a si pana la 7 ore pomeridiane, se muncesce moderatorele de aci propundu autoritoru s'e inveniatuirele intr'o caldura inncatoru, intr'o baia de aburi, de la trecu sadorile; ba ca preste 5 ore n'ar' fi indatoratu a romanè in scola. Facu ei acest'a, si inca cu neaudita rivna, dar' si cu ruinarea sanetatti si a comoditatii sale, ca ei altumintrelea n'ar' fi cu potintia atatea studie, cate in preparandiele statului se propunu in 3 ani de 6 profesori, aci in 2 ani de 3 individi s'e se tracteze. Directorele de aci pentru acelle 525 fl. nu numai ca duce profesoratulu, ci si directori'a, si corespondintele si scriptitatiunile institutului le porta, adeca, implinesce 3 oficiuri, ce insemnaza a lucra catu 3 omeni. Si acum cu reformulu, ce va s'e se baga in preparandia, afara de cele de rondu de nou au primitu a supr'a-si a propune 1. sciintie, ce pana acum'a nu s'au predatu aci.

D. A. G. carele in numele seu si alu colegiloru s'e de la institutul preparandial rom. d'in Aradu, ni transmisse aceste intempiari la articolul publicatu in „Fed," relativu la inconvenientele ce s'aru petrece la acelu institutu, ne va scusa daca Redactiunea, usandu de dreptulu seu au omisu tote cate i-se parura a nu se tieni strinsu de lucru.

Catu pentru publicarea acelui articolu, observamu ca noi de nenumerate ori am primitu spre publicare articoli relativi la acte simoniace si alte inconveniente ce s'aru petrece atatu la institutul pedagogicu, catu si la celu teologicu, si ca in asta privintia S. Sa Par. Episcopu n'ar avè cunoscintia despre abusurile cestiuante. - Nu le-am publicatu ince, pentru ca asemenea lucruri scandalose neci una Redactiune nu bucurosu le aduce in publicitate, si daca crede ca este trebuintia a se pune securea la raden'a lemnului putredu, o face candu are convictiunea ca reulu esiste si ca este marturisitu de mai multi, - asi si noi amu publicatu numai pentru ca la articolul cestiuatu erau mai multi insi subcrisi, apoi mai luanu informatiuni si de la unii barbati domni de crediente. Opiniunea loru fiindu nefavorabila pentru ambele institute, n'am mai potutu avè causa de a retine publicarea, fara a fi dainuiti de partialitate. - Noi cunoacemu starea cea deplorabila a profesorilor nu numai de la institutele nostre, ci preste totu de la tote in tiera, scimu ca vieti a loru este unu sacrificiu pentru omenime si ca sunt mai reu remunerati pentru osteneleloru de catu servitorii aristocratiloru. Scimu ca celu ce ingrasia unu porcui primesce premiu in statulu nostru celu aristocraticu, pre candu cei ce dau educatiune filoru poporului moru de fome, - dar' eu tote aceste nu vomu admite neci candu ca d'in caus'a neajungerii lefei s'e se faca simonia seu alte necuviintie. Ne-am bucuru d'in sufletu da ca am potè taxà de minciunose reporturile ce ni s'au facutu, dar' o spunem in tota sinceritatea, ca ceea ce privesce, celu pucina institutul teologicu, avemu mare banuia ca s'au comisut acte simoniace, si suntemu convinsu ca acele-a s'au facutu fara scirea S. Sale par. Episcopu. Speram ca dupa ce se trase atentiu la acesta imprejurare, abusurile voru fi delaturate.

Catu pentru editiunea I. a cronicei lui Sincal, fiindu-

ca respunsulu descopere date necunoscute si de mare insemnate la vomu resume in nr. v. R. e. d.

Romania.

Camer'a deputatilor.

Siedintia de Marti, 25. nov.

In urm'a formalitatiloru cotidianu, aprobatuineea sumarului siedintiei precedinte, comunicatale ordinarie ale-dilei si acordarea de cateva congedie, - se distribue projectul de adresa ca respunsu la discursulu tronului, a carui-a desbatere va fi peste 3 dile. Se citesc o lista de 15 deputati, cari au absentatu fara motivu si a supr'a carorul-a urmeza a li se aplică regulamentul.

Se procede apoi la alegerea comisiunii bugetarie, compusa - dupa decisiunea Camerei - de 11 membri si resultatulu scrutinului este: Votanti 91. Majoritate absoluta 46. Bilete albe 2. Au intrunitu DD. Florescu 81 voturi, Berendei 78, Const. Gradistenu 76, Simeonu Mihalescu 63, Constantinu Bosianu 61, Leonu Eracle 48 voturi.

Se procede la alegerea si a altoru 5 membri si s'alegu: D. N. Aslanu 57, Manolache Costache 44, V. A. Urechia 43 si G. Bratianu 47 voturi

D. Manolache Costache demisioneza totu pentru acele-si motive, dica d-sa, pentru cari a demisionat eri.

Se procede la alegerea unui altu membru in loculu d-lui M. Costache, care staruiesce in demisiunea sa.

Resultatulu scrutinului este nulu, din cauza ca nici unu candidat nu intrunesce majoritatea absoluta a votantilor.

Se procede la o a dou'a votare si s'alege d. Holbanu.

D. presiedinte face cunoscute ca la ordenea dilei este interpelarea d-lui G. Bratianu in privintia cestiuunii Cuc'a-Macai. D. presiedinte roga ince pre d. G. Bratianu, ca unindu-se si cu parerea d-lui ministru d'in intru, s'e amene interpelarea pana dupa votarea respunsului la discursulu tronului.

Dinti Radu Mihaiu cere si domnia-sa de la d. George Bratianu ca s'e amene interpelarea, nu pentru ca s'e se voteze mai antai respunsulu la adres'a tronului, ci pentru ca s'aduca la camera dosarulu in privintia cestiuunii Cuc'a-Macai, procesele verbali ale anchetei facute de ministeriul de resbelu. Ori-cat de poternice, dica d. Radu, s'e fia argumentele d-lui G. Bratianu, totu-si ele nu voru fi statu de convingetorie ca procesele verbali ale anchetei. D. Radu Michaiu incepe a spune apoi cumu s'a presintat la ministeriul de resbelu, pentru a cere lucrările anchetei facute la Cuc'a-Macai, si cumu i s'au refusatu acelle acte. Ince d. ministru d'in intru face semnu d-lui presiedinte, care intrerupe pre oratore, dica d. Radu inca in fondulu cestiuunii, pre candu acum nu se discuta de catu amenarea. D. Radu Mihaiu staruiesce a vorbi; D. Cogalnicenu lu intrerumpe din nou. Atunci d. Radu declara ca, daca d. Cogalnicenu si-e atributiunea de presiedinte alu Camerei: daca d-lui i-e cuventulu, intrerupendu pre acelui cari nu i place s'e vorbesca, atunci inceteaza d'a vorbi; cere numai s'e se constate ca d. ministru d'in intru nu l'a lasatu s'e vorbesca. D. Radu Mihaiu ese d'in Camera.

D. ministru d'in intru spune ca n'a intreruptu de locu, ca nici nu i s'a auditu vocea, dar' numai din ochi s'a intielesu cu d. presiedinte, ca-ci in adeveru d. Radu esia d'in cestiuune. Ince d. Radu l'a apostrofatu intr'unu modu cu totulu neparlamentari si a esit furiosu d'in Camera. D. Radu crede ca este permisu a intretinu pre Camera cu tote peroratiunile temperamentului seu violinte si nu permite altoru-a neci macaru unu semnu. Eca, dica d. Cogalnicenu, liberalismulu domniei-loru, eca cumu debuta juncile deputatu de Argesiu!

D. G. Bratianu dice ca primesce s'e amene interpelarea, nu pentru ca s'e se voteze mai antai respunsulu la discursulu tronului, ci pentru ca s'e s'aduca d'inaintea Camerei lucrarea anchetei.

D. Presiedinte spune ca, conformu cu regulamentul, prin biuronu Camei unu deputatu trebuie s'e cera de la ministeriu ori ce lucrare; acest'a a si facutu biuronu, dupa cererea d-lui Radu Mihaiu. D. Presiedinte adauge ca, daca n'a chiamat la ordine pre d. Radu Mihaiu, care a avut o portare necuviintie, a fostu numai pentru menagiarea ce voiesce s'e aiba pentru ne insemnata minoritate d'in care d. Radu face parte.

D. Ministru de resbelu dice ca d-sa n'a contestat nici o data, neci chiaru unui particularu dreptulu d'a cere ori-ce lamuriri va voi de la ministeriu, ince a datu ordine impiegatiloru d-sale, ca s'e nu dea la nimene asemenei lamuriri, fara ordinulu d-sale, ca-ci nu voiesce s'e se divulge o lucrare mai inainte d'a fi terminata. N'a datu d-lui Radu lamurile ce cerea, pentru ca d-sa nu s'a adresatu catra ministru, ci catra directorele ministeriului.

D. ministru d'in intru sustiene ca ministrii, mai cu sema celu de esterne si celu de resbelu, nu poate pune la dispositiunea chiaru a domnilor deputati tote actele d'in ministeriul loru. Chiaru in Engler'a acesti ministrii potu refusa insa-si Camerei d'a presinta ori cari acte, sub cu-

ventu de neopportunitate. Prin urmare si la noi s'e lasam ca celu putienu ministrul s'e aprecieze a supr'a actelor ce pota da.

Siedintia d-e la 26. novembrie.

In urm'a formalitatiloru necesarie la deschiderea siedintiei, se procede la alegerea unei comisiuni, care s'e in consideratiune si studiere proiectele de legi, presintate de guvern, relative la tase comunale si intruniri de comune si s'alegu dd: Ionu Agaricu, I. Marghilomanu, C. Cioflanu, D. Haretu, Mantu Rufu, Valenu si Racota.

D. G. Bratianu, desvoltandu interpelarea d-sale de spre cele petrecute la Cuc'a-Macai, dice ca crede, ca d. ministru de justitia e in posesia toturoru actelor nece-

sarie, pentru ca faptele s'e se pota constata.

D. Ministru de justitia, Notiuni.

D. G. Bratianu. Daca sunt notiuni, cestiunea se schimba.

D. G. Bratianu, reluandu, dice ca faptele in cestiuune sunt de natura a face pre ori-cine s'e credia ca nu ne afliam, ca n'avem unu guvern liberalu, ci ca in realitate guvernul e forte arbitriariu, unu guvern care nu scie a pazi legea si a o aplică.

In luna septembrie s'a petrecut in districtulu Argesiu nesce scene regreteabile a caror natura e afara de ori-ce si aru pota o imaginatiune sanetosa s'e-si inchipuesca. Roga Camer'a a s'asociat dar' cu d-lui la cele ce va avea s'e cera.

A fostu vorba de a se aduce la indeplinire o sentinta judecatoresca de delimitare.

D. Prefectu localu s'a dusu la comun'a Cuc'a, cu 250 dorobanti, s'aduca la indeplinire acea sentinta, care prevedea in proprietarie unui proprietariu, care incercase prin ingineru si judele s'o puna in lucrare, er' tierani de mai multe ori s'ar fi opusu. De asta-data, transportandu se inginerulu c'unu membru de la tribunalu, se dice ca tierani ar' fi smulsu lantilu inginerului si acesti-a, inginerul si judele, aru si fugit, ca-ci nu era rebeliune, ci o opositiune drepta, o resistinta. Cei ce suferu potu ave momente de expansiune cate o data, potu resiste. Pentru acestea autoritatile constituite nu potu veni cu reprezuni pre aspre.

Ce se intempla dupa acest'a? Alarma in totu judeciul. Judeciul s'a revoltat!.. Prefectul alerga cu gendarmi si pune in lucrare nesce atrocitati neaudite.

Dupa cumu spunu organele de publicitate, ca-ci n'are alte informari, din cauza ca refusulu d-lui ministru de resbelu l'a impede catu a face ori-ce alte demarzii d'a dobendi acte autentice de la guvern, dupa cumu o spunu dar' diuariile si particularii, gendarmii au intrat in satu, au cautat in case pre tierani, i-au reclamatu de la femei, pre care, credintu ca i-au ascunsu, incepdu de le batu, le tortura in modu barbaru, petrundu in pivnitie, dau drumulu butiloru, porumbului de prin patule, spargu ladi, ieu bani si comitu o multime de violintie, in care se vede - nu respectulu legii - ci faptele cele mai barbare, cele mai neaudite.

Intre alte scene, e si nascerea fortiata a unui copil mortu, productu alu acestoru violintie notabile.

Acestea, de se voru confirmata si de actele, de anghetele facute la facia locului, sunt de natura a face pre ori-care d'in noi s'e se decida a cere s'e se dea in judecata tote autoritatile, care au tolerat aceste desordini, care au lasatu s'e se comita asemenei nelegiuri.

Toti, cati le au comisu, se bucura de impunitate perfecta, toti se plimba pre strade trufasi. Si cine sufera? Poporulu, care a fostu victim'a toturoru suferintelor mai totu-de-un'a.

Ce e de facutu acum? Se spuna d-nii ministrii ce mesuri au luat, ce au facutu si in urma si-va esprime opiniunea si d-sa, va spune ce e de facutu, ca-ci trebuie cu oprite atari necuviintie, pentru ca mai in urma faptele de acesta natura se potu intinde si potu deveni periculose, amenintiandu cu anarchia si cu perderea libertatilor noastre politice.

D. Ministru de justitia respunde la interpelarea dlui G. Bratianu, declarandu, ca ministeriul va pedepsi pre cei culpati.

D. A. Lahovari face o propunere ca, camera - avendu in vedere, ca guvernul va urmar pre cei culpati, - trece la ordinea dilei.

D. Voinovu face asemenea propunerea de a se ajurna ori ce discutiune in acesta cestiuune, pana ce nu va veni dosarele, actele etc. trebuitore.

D. ministru de justitia declară ca sunt doue dosare: alu ministeriului si alu tribunalului. Celu de la ministeriu se potu vedea ori ce cine si ori candu; in elu sunt copie dupa acte; er' cele originale sunt la tribunalu. De s'ar core d'acolo, justitia ar' suferi.

D. Voinovu roga Camer'a aprobà amnarea. Cestiuunea e forte grava si, daca pasiuni s'au intrebuintat in afara, in Camera trebue recela si seriositate, spre a se descoperi adeverul si a se da in judecata cei culpati.

Acum e cestiuunea d'a s'e sci: 1) Daca hotaririle judecatoresci se potu seu nu executata imediatu, fara intarziare si cu ori ce pretiu, si alu 2) Daca calcariile de legi, jafurile, violintele sunt scusabile, pre cuventul ca trebuie executata sentint'a.

Daca d. G. Bratianu declară că n'are date positive, e naturalu a se aduce în Camera dosarele ministeriei, daca în dosarul tribunalului se contine acelă acte, să se cera copie legalizată și să se depuna pre biurou.

D. Primu-ministru sustine că cestiunea de facia nu se poate îngropă; ea să urmeze. Pentru ce se cere amânarea? Cestiunea e înaintea justitiei și se poate face și alta interpellare. De ar' fi vorba ca Cameră să aprobe pre d. Voinovu, să se reguleze de la început cestiunea acăsta ministeriale.

Ministeriul nu primesc amânarea, căci ar' fi a se lasă o banuie la pre ministeriu că a ascunsu faptele, dosarele etc.

D. George Bratianu dice că a luat cuventul spre a miscă putințu anima deputatilor, căci mai totu-de-nă a cestiunile cele grave să u rezolvă și printre glumă.... (Protestări: La ordine! — D. G. Bratianu retrătează cuventul). D-lui crede cestiunea pră grava, căci locuitorii reclama M. Sale și astăa e o probă că ei suferă. D. Primu-ministru face cestiune ministeriale totu-de-un'a. Ore Cameră n'are dreptu de control? Pote fi ministerulu ori-cătu de onestu, dar' controlul Camerei este necesaru.

In acăsta cestiune s'a citit ore anchetele? Nu. S'a citit prescriptele verbale? Nu.

Nu trebuie nici derisiune, nici usiurintă.

Să nu trecemu cu buretele peste tote faptele grave.

Tieranii suferă, gemu, ceru să se pedepsescă coi culpabilii. In facia acestorui să se credia ore ministeriei, cari s'au ocupat pră rapede de cestiune? Nu. Chiaj'a, secretul sunt anchetele facute la facia locului; acelea trebuie scrisu.

De la unu timpu incoce, tote interpellările n'au nici unu rezultat, de acea roga adunarea a starul mai multu a supr'a celei de facia si a se uni cu d. Voinovu, care cere amenarea si revenirea a supr'a cestiunii, mai in cunoștința de cauza.

D. primu-ministru dice că nu va cere nici o data ca cameră să nu-si exerce controlul si d. G. Bratianu a urmat cu usiorintă, acusandu-lu că tagaduiesc dreptul acestui controlu. Cere să se pronuncia de indata Cameră, er' nu să s'amene cestiunca. Voiesce o situatiune clara, nu echivoca ca acea care voiesce a face d. Bratianu prin amânare. Ministeriul, dice, este gata d'a dă chiaru acumu ori-ce lamuriri pentru a se limpedi de indata situatiunei. N'a fostă crescutu cu iesuitii pentru a nu vol să se esplice. Prin urmare este contră amânarei.

De asemene sunt contra amânarei d. ministru din intru si d. C. Aslanu.

D. Al. Lahovari spune mai antâiu, că nu trebuie să voim crise ministeriale, căci este destul de nefericita starea noastră de lucruri, cu neconitența sbucinare ce ne bantui. Apoi arăta că este rău, că ministeriul să pună mereu înaintea cestiunea ministeriale, căci, daca de mai multe ori cameră se va opri dinaintea acestei bariere, va veni, o să candu ea o va sfaramă. D. Lahovari intra apoi în cestiunea evenimentelor de la Macai, si spune că, mai înainte de tote, se vede că locuitorii de la acele comune au putințu respectu pentru otaririle justitiei, căci cetățianii trebuie să se supuna chiaru sentințelor ne-drepte ale justitiei. Combate pre d. Brateanu, care a disu că atunci, candu o sentință este nedreptă, impotrivirea ei este atenuată. Este adeverat, adaugă, să s'a comisă escese si pres'a a facutu forte bine că le a divulgat chiaru esagerandu-le, căci altu-fel ar' fi remasă necunoscută. Convingerea dsale este, că prefectul de Argeșiu nu este culpabil.

D. A. C. Golescu. Era de facia si prefectulu si judecătorulu de instructiune.

D. Lahovari repetă că convingerea cu totul personală a sa este, că d. Zissu nu este culpabil. In ori ce casu, cestiunea este înaintea justitiei si, din momentul ce ministrii ne au spus acăstă, cameră nu mai are altă de facutu, de cătu să stepte decisiunea santa a justitiei, cameră nu poate să incalce a supr'a atributiunilor justitiei, nu poate cameră să se constituie in tribunalu si să judece pre cei acuzați. Prin urmare propunerea d'a se amână nu poate avea rată.

Se cere inchiderea discutiei.

D. Voinovu, vorbindu contră inchiderii discutiei, dice că, daca cum-va ministerii voiesc, cum au disu, să depuna acum pre biouroul camerei dosarul si procesele verbale ale anchetei, atunci nu mai intlege necesitatea amenării si primesc a-si retrage propunerea, pentru ca de indata să se cerceteze dosarile si să se discute mai departe cestiunea. Inse daca procesele verbale nu sunt inca aci, atunci staruiesc a cere amenarea.

Cameră respinge propunerea de amenare si primește pre cea de ordine de d.

D. Ministrul de resbelu prezinta unu mesagi, prin care se cere unu contingent, pre anulu 1870 de 16,848; mai înaintea unu mesagi pentru regulari de soldă.

D. Massim, desvoltandu interpellarea sa a supr'a cisleloru din judetul Vlască, spune că linguisitorii sunt plagă cea mai fatală, pre candu acei carii spunu cu sinceritate adeverul si ministeriul si Tronul i susție-

nu cu seriositate. D. Massim arăta că insu-si Monitorul Oficial constata că s'au prelevat contributiuni ilegală in judetul Vlască, contră prescriptiunilor constitutiunii. Acea ce cere dar' dsa, este să se dă in judecata culpabilii, afara daca cum-va considerări d'o inalta ordine voru opri pre ministeriu d'a urmă astu-fel.

Dnu Ministru din intru protestează in modulu celu mai formalu contră sioptelor, cari lu acusa că a facut a se prelevă dări pentru a-si exprime devotamentul Tronului.

D. Ministru a aflat că unu suprefectu a prelevat acăsta dare si l'a destituitu. A aflat că unu consiliu comunul a facutu cisle, s'a ordonat urmarirea culpabililor. Ce poate face mai multu de cătu atâtă? Se dă pre prefectu in judecata? Va face si acăstă. — Inse este ore dreptu ca in acăsta tiéra, unde s'au facutu atâtă contributiuni, chiaru personale, să se dă in judecata unu prefectu, care-si marturiscesc gresiel'a si despre care insu-si diuariul care l'a denunciatu a disu că este nestropit?

D. Voinovu spune că, fiindu că ministrul a destituitu pre suprefectu, a primitu demisiunea prefectului, să nu se mai dă in judecata consiliul comunul, cu speranța că in viitoru nu se voru mai comite asemenei abuzuri. — Se inchide incidentele.

D. G. Brateanu citește raportul anchetei parlamentarie, numita in sesiunea trecuta pentru a cerceta la facia locului impregiurările ivite la alegerile colegiului alu III. de Prahova. Acestu raportu, după ce spune mai antâiu că anchetă nu s'a potutu intrun, pentru a face cercetarea la facia locului, enumera apoi tote actele din dosariu, si cele ale alegatorilor si cele ale partisaniilor, gendarmilor deghisati, si conchide cerundu mai antâiu invalidarea alegerii, si apoi o ancheta parlamentaria, pentru a cerceta cestiunea la facia locului (surprindere, sgomotu, răsite. Voci: Apoi dvoastră sunteți anchetă parlamentaria!).

Mai linisindu-se cameră din surprinderea causată prin conclușurile raportului, presedintele dă cuventul lui G. Brateanu.

D. G. Brateanu citește si alte pareri ale anchetei, ale carorui esenția este că totu-de-un'a urmăză desordine in alegerile de la Ploiești, că este de dorit să se constate o data cine comite desordine si să se dă in judecata culpabilii, fia guvern, fia particulari.

Mai multi deputati ridu de formă raportul. (Sgomotu.)

D. G. Brateanu. Astu-fel de raporturi nu se facu p'aci, astăd se facu in strainetate.

Siedintă se radica, lasandu-se la siedintă viitora desbaterea a supr'a raportului.

Siedintă de la 27. noiembrie.

Sumariul precedente s'aproba si s'accorda căte-vă congedie.

La ordinea dilei fiindu continuarea discutiei raportului comisiunii insarcinate cu cercetarea alegatorilor din colegiul alu III. din Prahova, după cercerea dlui Blaremburg se citește din nou conclușurile care sunt:

1. Invalidarea alegatorilor si 2. Tramitera unei nove comisiuni la facia locului.

D. N. Voinovu voiesce ca să se decida definitiv a supr'a cestiunii acestei. Dupa una desbatere mai lungă, la carea participara mai multi oratori, se face votarea a supr'a invalidarei alegatorilor din colegiul III. de Prahova; neintruindu-se inse două treimi necesarie invalidarei, se proclama de deputati ai colegiului III. DD: Antonu Arionu, C. Grigorescu si M. Nicolau.

Proiectul Camerei de responsu la discursul tronului.

Mari'a Ta!

Adunarea se simte fericita de a potă inca o data exprime in numele națiunii viau sa multiumire pentru casatoria Mariei Tale cu ilustră si grădiniță principesa Elisabeta de Wied; adunarea, Mari'a Ta, vede in acestu actu consolidarea dinastiei Romane si asigurarea stabilității in viitor.

Suntemu cu dreptu cuventu mandrii de primirea ce suveranii Europei au facutu Mariei Tale, relațiunile personali, mai de aproape stabilite intre Mari'a Ta cu suveranii străini, înlesnindu si mai multu bunele nostre raporturi cu cele-lalte poteri, voru grăbi soluția diverselor cestiuni internationale.

Tieră intreaga este adunca convinsa de bunele si patrioticile intenții ce Mari'a Ta ai manifestat atâtă in discursul tronului, cătu si in alte multe ocazii.

Adunarea crede că nu poate respunde mai bine acestor nobili simțieminte, de cătu exercitandu la timpu, in poterea dreptului său constituitionalu, unu controlu seriosu si nepartitoru a supr'a actelor atâtă din intru cătu si d'in afara ale guvernului Mariei Tale.

Amu fostu, Mari'a Ta, forte simtitori la apelul de concordia ce ni s'au facutu de la inaltimă tronului; cu

sinceritate preocupati de binele publicu, vomu fi fericiti de a vedea mantienandu-se armonia in poterile Statului.

Adunarea se va sili a face cătu mai roditor lucările sesiunii actuale. — Astu-felu vomu potă respunde la drept'a acceptare a Mariei Tale si la legitim'a dorintia a Tierei, facandu să insanteze națiunea pre calea marirei si a prosperitatii, astu-felu vomu potă contribui la intarirea baselor noilor nostru edificiu socialu.

Raportore, I. Florescu.

(„Rom.“)

Sciri electrice.

Vîenă, 12. diec. Foi'a of. „W.-Ztg.“ publica in nr. său da adi o ordinatune ministeriala, carea interdice esportul de arme si munitiuni din porturile mării adriatice sub decursusu bataliei din Dalmatia.

Vîenă, 13. dec. Cam la 40,000 lucratori s'au intr-unitu in cea mai mare linisecă si ordine înaintea edificiului parlamentului, pentru a dă mai mare ponderositate deputatiunii lucratorilor, carea sub conducerea lui Hartung se află la ministrul-preservedinte c. Taaffe. — Scopul deputatiunii e a pretinde: dreptul de coalitie, dreptul de alegere si desfășuirea armatei permanente. — C. Taaffe desaprobandu demonstratiunea lucratorilor, dechipă deputatiunii, că va submite petitiunea ministerului intregu, fiind că d'insulă nu poate face nemică in privința acăstă. — Se dice, că demonstratiunea de adi e resultatul agitărilor ultramontane si feudale intre lucratori.

Vîenă, 13. dec. Deputatiunea esmisă de adunarea lucratorilor dechipă, că nu este multumita cu responsulu ministrului-preservedinte Taaffe. Intreaga masă a lucratorilor se retrase ca adunare poporala la „Zobel“. Hartung ce alese presedinte alu adunării. Deputatiunea reportă in privința audientici avute la c. Taaffe, si adunarea aproba procederea ei.

Florentia, 13. dec. „Gazetta del Popolo“ spune: Ministeriul e constituit de la. Lanza e presedinte si ministrul pentru afacerile interne. Sella ministrul de finanțe, Visconti alu esternelor, Godda alu luerărilor publice, Govone ministrul de resbelu, Corenti alu instrucțiunii publice si Raclu ministrul de justitie. Posturile ministeriale pentru marina si agricultura inca nu sunt ocupate.

Vîenă, 14. dec. Diuariul „Presse“ dice: Criza ministeriale devenită acută, Taaffe si Potocki demisiunara inca in dilele espirate; Berger e constrinsa de respecte sanitare a demisiunii si ieri si-a datu demisiunea si ministrii: Giskta, Herbst, Hasner, Brestl si Plener.

Bursă de Viena de la 15. dec.

5% metall.	59.75	Londra	124. -
Imprum. nat.	6995	Argintu	121.35
Sorti din 1860	96.80	Galbenu	5.84 1/2
Act. de banca	733. -	Napoleond'or	9.90
Act. inst. cred.	255.56		

Concursu.

Pentru ocuparea postului de docente la scola romana din comună montana Moravieza (Ocnă de feru) se scrie concursu pana in finea lui ianuarie 1870.

Emolumente sunt:

Salariu anualu	126 fl.
Pausialu pentru cancelaria	4 fl. 20 cr.

, pentru lemne 6 fl. 30 cr.

Onorariu pentru scolă de domineca 8 fl. 40 cr.

Doritorii de a ocupa acestu postu sunt provocati a-si tramite recursele pana in 31. ianuarie la „Supremă Administratiune montana“ in Reschitz, incluzându următoarele documente:

1. Estrasu de botezu.

2. Testimoniu despre absolvirea studiilor pedagogice.

3. Atestatul despre ocupatiunea de pana acum si de spre portarea morala.

Pre langa limbă romana se potrivesc si sciintă limbei germane.

De la supremă Administratiune montana, Reschitz, 7. decembrie 1869. (2-2.)

Proprietariu, editoriu si redactoru responditoriu.

ALESANDRU ROMANU.