

ANUL III. — No. 6.
15 IANUARIE 1927.

„Vom lovi deopotrivă în străinul parazit
și în românul necinstit și înstrăinat!“

ÎNFRĂȚIREA ROMÂNEASCĂ

Organ al „Ligii Apărării Naționale Creștine“

CUPRINSUL:

I. C. Cătuneanu: „A doua expropriere.“
Dr. Valeriu Pop: Româнизarea orașelor.
Caius Bardoși: Benito Mussolini.
Victor Medrea: Pierdem satele.
Ion I. Șerbu: Căminul cultural creștin.
Lacune artistice.
Ion Delapoiană: Răspuns la un comunicat.
Huliganul: Leiba Tiresohn, cap de bandă.
Ion V. Emilian: Ce ne așteaptă!
Cine sunt adevărații stăpâni ai Basarabiei?
Aspecte Năsăudene.
Dureri basarabene.
Epigramă unui student anti-cuzist.
Informațiuni: Noul comitet al studenților Școlii Politehnice din Timișoara. — Procesul studenților dela Oradea. — Jidanul Sugăr cântă la Opera Română din Cluj. Clubul ziaristilor din Oradea. — O întrebare dlui O. Ghibu. — O mare rușine pentru orașul Galați. — Ce fac jidanii în Basarabia. — Lupta contra numerus clausus-ului la Paris. — Unde am ajuns. — Un nou inspector al Umanității.

Un număr 12 Lei

Abonamentul 1 an 300 lei, 6 luni 150 lei

Redactor responsabil: Dr. LAZĂR ISAICU

Prim Redactor: CAIUS BARDOȘI

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
CLUJ, STR. BOB No. 7.

TIPOGRAFIA „DACIA”
CLUJ, C. VICTORIEI 7.

CALENDARUL ROMANESC 1927

IANUARIE

- 1 S. Sf. Vasile
- 2 D. Sf. Silvestru
- 3 L. Sf. Pr. Malahias și Gordie
- 4 M. Soborul celor 70 de Apostoli
- 5 M. Sf. Teopemt și Teon (Post)
- 6 J. Botezul D. (Bobotează)
- 7 V. Sf. Ioan Botezătorul
- 8 S. Sf. Dominica și Emilian
- 9 D. Sf. Sf. Mucenic. Poliect
- 10 L. Sf. Grigorie
- 11 M. Sf. Teodosie Chinoviarhul
- 12 M. Sf. Muceniță Tatiana
- 13 J. Sf. Muc. Ermil și Stratonie
- 14 V. Sf. Păr. ucși în Sinai și Bait
- 15 S. Sf. Pavel Tev. și Ioan Colib.
- 16 D. Duminica celor 10 leproși
- 17 L. Sf. Antonie cel Mare
- 18 M. Sf. Atanasie și Chiril
- 19 M. Sf. Macarie și Arsenie
- 20 J. Sf. Eftimie cel Mare
- 21 V. Sf. Maxim și Teofit
- 22 S. Sf. Ap. Timotei și Anastasie
- 23 D. Sf. Climent al Arghirei
- 24 L. Unirea Principatelor
- 25 M. Sf. Grigore Teologul
- 26 M. Sf. Xenofont
- 27 J. Aducerea Moastelor Sf. Ioan
- 28 V. Sf. Efrem Sirul
- 29 S. Aduce. Moastelor Sf. Ignatie
- 30 D. Sfintii Trei Erarhi
- 31 L. Sf. Chir și Ioan

FEBRUARIE

- 1 M. Sf. Mucenic Trifon
- 2 M. Intâmpinarea Domnului
- 3 J. Sf. Simion Teod.; Pro Ana
- 4 V. Sf. Cuvios Isidor Pelusiotul
- 5 S. Sf. Muceniță Agata
- 6 D. Duminica Hananeencei
- 7 L. Sf. Partenie Ep. și Luca P.
- 8 M. Sf. Teodor Strat.; Zaharia
- 9 M. Sf. Mucenic Nichifor
- 10 J. Sf. Mucenic Haralambie
- 11 V. Sf. Mucenici Vlasia și Teod.
- 12 S. Sf. Meletie a Antiohiei
- 13 D. Duminica Vameș și Faris.
- 14 L. Sf. Cuvios Axentie H.
- 15 M. Sf. Apostol Onisim
- 16 M. Sf. Mucenic Pamfil H.
- 17 J. Sf. Mucenic Teod. Tiron
- 18 V. Sf. Leon al Romei H.
- 19 S. Sf. Apostol Arhip
- 20 D. Dum. pildei fiului risipitor
- 21 L. Sf. Timotei Pust. și Evst.
- 22 M. Aflarea Moaș. Sf. Evghenia
- 23 M. Sf. Policarp al Smirnei Muc.
- 24 J. Aflarea Capului Sf. Ioan
- 25 V. Sf. Tarasie a Constantinopol.
- 26 S. Sf. Profirei ai Gazei
- 27 D. Păr. Grigorie Decapolitul
- 28 L. Păr. Vasile Mărturisitorul

MARTIE

- 1 M. Sf. Muceniță Evdochia
- 2 M. Sf. Mucenici Teodot și Isihie
- 3 J. Sf. Evtropie, Cleonic, Vasilisc
- 4 V. Sf. Gherasim Pustnicul
- 5 S. Sf. Mucenic Conon
- 6 D. Lăs. Secului. Postul Paștilor
- 7 L. Sf. Capiton și Agatador
- 8 M. Sf. Teofilact
- 9 M. Sf. 40 Mucenici
- 10 J. Sf. Mucenic Codrat
- 11 V. Sf. Sofronie
- 12 S. Sf. Teofan și Teodor
- 13 D. Sf. Nichifor
- 14 L. Sf. Benedict și M. Alexandru
- 15 M. Sf. Agapie
- 16 M. Sf. Savin și Hristodul
- 17 J. Sf. Alexie omul lui D-zeu
- 18 V. Sf. Chiril
- 19 S. Sf. Mucenici Hrisant și Daria
- 20 D. Sf. Grigorie Palamă
- 21 L. Sf. Episcop Iacov
- 22 M. Sf. Vasile Preotul
- 23 M. Sf. Mucenic Nikon
- 24 J. Sf. Zaharia
- 25 V. Buna Vestire
- 26 S. Soberul Sf. Arhanghel Gavril
- 27 D. Închinarea Sfintei Cruci
- 28 L. Sf. Ilarion cel nou
- 29 M. Sf. Marcu și Chiril
- 30 M. Sf. Ioan Scărariul
- 31 J. Sf. Ipatie făcătorul de minuni

APRILIE

- 1 V. Sf. Cuv. Maria Ehipteanca
- 2 S. Sf. Cuvios Tit
- 3 D. Sf. Nichita Mărturisitorul
- 4 L. Sf. Iosif Imnograful
- 5 M. Sf. Muc. Teodul și Agatopol
- 6 M. Sf. Evithie al C-polei. Denie
- 7 J. Sf. Gheorghie Ep. Can. mare
- 8 V. Sf. Apostol Irodion. Denie
- 9 S. Sf. Mucenic Evpsihie
- 10 D. Sf. Muc. Terentie și Pompei
- 11 L. Sf. Muc. Antipa a Pergamam.
- 12 M. Sf. Vasile al Parosului
- 13 M. Sf. Mucenic Artemon
- 14 J. Sf. Martin al Romei Mărtur.
- 15 V. Ap. Aristarh și Muc. Crescent
- 16 S. Agapia și Irina S. lui Lazăr
- 17 D. Duminica Florilor
- 18 L. Sf. Cuvios Ioan (+850). Denie
- 19 M. Sf. Muc. Pafnutie. Ep. Denie
- 20 M. Sf. Teodor Trihina
- 21 J. Sf. Ianuarie și Alex. Denie
- 22 V. Sf. Teodor Sichiutul. Denie
- 23 S. Sf. Gheorghe
- 24 D. Dum. Sf. Paste. Sf. Sava
- 25 L. Sf. Pasti a II zi. Marcu Ev.
- 26 M. Sf. Pasti a III zi
- 27 M. Sf. Ap. și Muc. Simion H.
- 28 J. Sf. Ap. Iason și Sosispatru
- 29 V. Isvorul Tămăduirii. Sf. 9 Mc.
- 30 S. Sf. apostol Iacov Zavedeu

MAIU

- 1 D. Duminica Tomei. 1 Mai
- 2 L. Aducerea Moașt. Sf. Atanasie
- 3 M. Sf. Muce. Timotei și Mavra
- 4 M. Sf. Muceniță Pelaghia
- 5 J. Sf. Muceniță Irinna
- 6 V. Sf. Iov mult răbdătorul
- 7 S. Arătarea Cinstitei Cruci
- 8 D. Sf. Ap. Ev. Ioan. Sf. Arsenie
- 9 L. Sf. Prooroc Isaia
- 10 M. Sf. Ap. Simon Zilotul (10 M.)
- 11 M. Sf. Mucenic Mochie
- 12 J. Sf. Erarhi Epifanie și Gherm.
- 13 V. Sf. Muceniță Gligheria
- 14 S. Sf. Mucenic Isidor din Hio
- 15 D. Sf. Pahomie și Ahil
- 16 L. Sf. Teodor cel sfântit
- 17 M. Sf. Apost. Andronia și Iunia
- 18 M. Sf. Mucenici Petru și Teodot
- 19 J. Sf. Mucenic Patriachie
- 20 V. Sf. Mucenic Talleleu
- 21 S. Sf. Imp. Constantin și Elena
- 22 D. Sf. Mucenic Vasilisc
- 23 L. Sf. Mihael al Senadei
- 24 M. Sf. Simeon Pustnicul
- 25 M. A III afl. Cap. Sf. Ioan Botez.
- 26 J. Sf. Apostol Carp
- 27 V. Sf. Muc. Terapont al Eladiei
- 28 S. Sf. Nichita și Evthie
- 29 D. Sf. Muceniță Teodosia Fec.
- 30 L. Sf. Isaac Igumenul
- 31 M. Sf. Mucenici Ermie și Ermei

IUNIE

- 1 M. Sf. Justin Filosoful și Mucen.
- 2 J. Înălț. Domn. Ziua Eroilor
- 3 V. Sf. M. Luchilian și Paula
- 4 S. Sf. Mitrofan al Constantinop.
- 5 D. Sf. M. Dorotei al Tirului
- 6 L. Sf. Cuv. Visarion făc. de min.
- 7 M. Sf. Mucenic Teod. al Anghirei
- 8 M. Aduc. Moaș. Sf. Teod. Stratil.
- 9 J. Sf. Chiril al Alex. Joia Moșilor
- 10 V. Timotei al Brusei și Antonina
- 11 S. Vartolomeu. Sămbăta Moșilor
- 12 D. D. Pog. Sf. Duh (Rusaliele)
- 13 L. Sf. Treime și Sf. Arhiltina
- 14 M. Pr. Elisei și Metodie al C-lei
- 15 M. Sf. Prooroc Amos H.
- 16 J. Sf. Tihon al Amatundeii
- 17 V. Sf. Manuel, Savel și Ismail H.
- 18 S. Sf. Mucenic Leontie
- 19 D. D. Tuturor Sf.
- 20 L. Sf. Mucenic Metodei al Patar.
- 21 M. Sf. Mucenic Iulian din Tars.
- 22 M. Sf. Evsevie al Samosatei
- 23 J. Sf. Muceniță Agripina
- 24 V. Nasterea Sf. Ioan Botezdt.
- 25 S. Sf. Cuvioasă Muc. Fevronia
- 26 D. Sf. Cuv. David din Tesalonic
- 27 L. Sf. Samson
- 28 M. Afl. și ad. Moa. Sf. Chir, Ioan
- 29 M. Sf. Ap. Petru și Pavel.
- 30 J. Soborul Sf. 12 Apostoli

IULIE

- 1 V. Sf. Cosma și Damian
- 2 S. Punerea veșt. Maicii Domnului
- 3 D. Sf. Iachint și Anatolie
- 4 L. Sf. Anprei al Cretei
- 5 M. Sf. Atanasie și Lampadie
- 6 M. Sf. Sisoe
- 7 J. Sf. Toma și M. M. Chirica
- 8 V. Sf. Procopie
- 9 S. Sf. Pangratie
- 10 D. Sf. Muc. din Nicopolea Arm.
- 11 L. Sf. Muceniță Evfimie
- 12 M. Sf. Proclu, Ilarie; Prodromița
- 13 M. Soborul Sf. Arhanghel Gavril
- 14 J. Sf. Apostol Achila
- 15 V. Sf. Mucenici Chiriac și Iulita
- 16 S. Sf. Atinoghen Episcopul
- 17 D. Sf. M. Muc. Marina
- 18 L. Sf. M. Emilian
- 19 M. Sf. Macrina
- 20 M. Sf. Pr. Ilie Tesviteanu
- 21 J. Sf. Simeon și Prof. Iezechiil
- 22 V. Sf. Maria Magdalena
- 23 S. Mutarea Moast. Sf. Muc. Foca
- 24 D. Marea Muceniță Hristina
- 25 L. Adormirea Sf. Ana
- 26 M. Sf. Ermolae și Parascheva
- 27 M. Sf. Pantelimon
- 28 J. Sf. An. Prohor, Nicanor
- 29 V. Sf. Calinic și Teodota
- 30 S. Sf. An. Sila și Silvan
- 31 D. Sf. Evdochim

AUGUST

- 1 L. Sf. 8 Prați Macavei Mucenici
- 2 M. Aduc. Moașt. Sf. Arhid. Ștef.
- 3 M. Sf. Isahie, Dalmat și Favst
- 4 J. Sf. 7 tineri (coconi) din Efes
- 5 V. Sf. Mucenic Evsignie
- 6 S. Schimb. la Față.
- 7 D. Cuv. Muc. Dometie Persul
- 8 L. Sf. Emilian al Kizicului Mărt.
- 9 M. Sf. Apostol Matia
- 10 M. Sf. Muc. și Arhid. Lavrentie
- 11 J. Sf. Muc. Ev. Diac. și P. Nifon
- 12 V. Sf. Mucenici Fotie și Anichit
- 13 S. Mut. Moașt. Sf. Maxim Mărt.
- 14 D. Sf. Prooroc Miheea
- 15 L. Adorm. Maicii Domnului
- 16 M. Aduc. Sf. Mahramei, Sf. Dio.
- 17 M. Sf. Mucenic Miron
- 18 J. Sf. Mucenici Flor și Lavru
- 19 V. Sf. Mucenic Andrei Stratilatu
- 20 S. Sf. Prooroc Samuil
- 21 D. Sf. Apostol Tadeu
- 22 L. Sf. Mucenic Agatonie
- 23 M. Sf. Mucenic Lup
- 24 M. Mc. Evtihie. Nașt. M. S. Reg.
- 25 J. Sf. Apostol Tit
- 26 V. Sf. Mucenic Adrian și Natalia
- 27 S. Sf. Cuvios Pimen
- 28 D. Sf. Cuvios Moise arabul
- 29 L. Tăierea Cap. Sf. I. Botez.
- 30 M. Sf. Mucenic Alexandru
- 31 M. Așezarea Brâului Maicii Dom

SEPTEMBRIE

- 1 J. Sf. Simeon Stălnicul
- 2 V. Sf. Mamant și Ioan
- 3 S. Sf. Antim al Nicomidiei
- 4 D. Sf. Mucenic Vavila și Moise
- 5 L. Sf. Zaharia
- 6 M. Pomenir. Minunei din Colase
- 7 M. Sf. Sozont
- 8 J. Nașterea Maicii Domnului
- 9 V. Sf. Părinți Ioachim și Ana
- 10 S. Sf. Minodora
- 11 D. Sf. Eufrosin și Feodora
- 12 L. Sf. Avtonom
- 13 M. Sf. Cornilie Sutasul
- 14 M. Înălțarea Cinstitei Cruci
- 15 J. Sf. Visarion Nichita
- 16 V. Sf. Evfimie
- 17 S. Sf. Sofia și fiicele ei
- 18 D. Sf. Evmenie Episcop
- 19 L. Sf. Teofim și Dorimedont
- 20 M. Sf. Evstatie Plachida
- 21 M. Sf. Codrat și Iona
- 22 J. Sf. Foca Episcopul
- 23 V. Zemeslirea Sf. Ioan Botezăto.
- 24 S. Sf. Tecla
- 25 D. Sf. Prea Cuv. Eufrosina
- 26 L. Mutarea Sf. Ioan Ev.
- 27 M. Sf. Calistrat
- 28 M. Sf. Hariton
- 29 J. Sf. Chiriac
- 30 V. Sf. Grigore al Armeniei

OCTOMBRIE

- 1 S. Sf. Apostol Anina
- 2 D. Sf. Ciprian și Iustina
- 3 L. Sf. Muc. Lionisie Areopaghit.
- 4 M. Sf. Mucenic Ierotei al Atenei
- 5 M. Sf. Muceniță Baritina
- 6 J. Sf. Apostol Toma
- 7 V. Sf. M. Muc. Serghie și Vakh
- 8 S. Sf. Cuvioasa Pelaghia
- 9 D. Sf. Ap. Iacova lui Alfeu
- 10 L. Sf. Muc. Evlampie și Evlamp
- 11 M. Sf. An. Filip unul din cei 7 D.
- 12 M. Sf. Prov. Tarah și Andronic
- 13 J. Sf. Muc. Carp și Papit
- 14 V. Sf. Paraschiva cea nouă
- 15 S. Sf. Muc. Luchian Pr. Aniv. I.
- 16 D. Sf. Loghin Sutasul
- 17 L. Sf. Pro. Osie și Sf. M. A. Crit.
- 18 M. Sf. Apostol și Ev. Luca
- 19 M. Sf. Prooroc Ioil
- 20 J. Sf. Marele Mucenic Artemie
- 21 V. Sf. Prea Cuv. Ilarion cel Mare
- 22 S. Sf. Episcop Averchie
- 23 D. Sf. An. și M. Iacoval Ierusal.
- 24 L. Sf. Marele Mucenic Areta
- 25 M. Sf. Muc. Marchian și Martirie
- 26 M. Sf. M. M. Dimitrie izv. de mir.
- 27 J. Sf. Nestor și Dimitrie cel nou
- 28 V. Sf. Muc. Terentie și Neonila
- 29 S. Sf. Anast. Nașt. M. S. Reginiei
- 30 D. Sf. Muc. Zinovie și Zinovia
- 31 L. Sf. Ap. Stahie, Narchis și alții

NOIEMBRIE

- 1 M. Sf. Cosma și Damian
- 2 M. Sf. Achindin
- 3 J. Sf. Achepsina
- 4 V. Sf. Evtimie și Nicandru
- 5 S. Sf. Galaction și Epistimia
- 6 D. Sf. Pavel Mărturisitorul
- 7 L. Sf. 33 Mucenici și Sf. Lazăr
- 8 M. Sf. Mihail și Gavriil
- 9 M. Sf. Onisifor și Profirie
- 10 J. Sf. Ap. Erast și Sf. Orest
- 11 V. Sf. Mina; M. Victor și Vichentie Sf. Teodor Studitul
- 12 S. Sf. Ioan cel Milost. și Cv. Nil.
- 13 D. Sf. Ioan Gurd-de-Aur
- 14 L. Sf. Apostol Filip
- 15 M. Sf. Mucenic Gurie
- 16 M. Sf. Evanghelist Matei
- 17 J. Sf. Grigorie al Neoches.
- 18 V. Sf. Platon și Roman
- 19 S. Sf. Avidie și Varlaam
- 20 D. Sf. Grigore Decapolitul
- 21 L. Intr. în Bis. a Maicii Dom.
- 22 M. Sf. Apostol Filimon
- 23 M. Sf. Amfilohie a Iconiului
- 24 J. Sf. Climent al Romei
- 25 V. Sf. Muceniță Ecaterina
- 26 S. Sf. Alpie și Stelian
- 27 D. Sf. Iocov Persul
- 28 L. Sf. Mucenic Stefan cel nou
- 29 M. Sf. Muc. Paramon și Filomen
- 30 M. Sf. Apostol Andrei

DECEMBRIE

- 1 J. Sf. Prooroc Naum
- 2 V. Sf. Prooroc Avacaum
- 3 S. Sf. Prooroc Sofronie
- 4 D. Sf. Marea Muc. Varvara
- 5 L. Sf. Prea Cuv. Sava cel sfințit
- 6 Sf. Nicolae al Mirilor Lichiei
- 7 M. Sf. Amvr. și Filoteea (C. Ar.)
- 8 J. Sf. Prea Cuvios Patapie
- 9 V. Zemeslirea P. S. Feci. Maria
- 10 S. Sf. Mina, Ermoghen, Evgraf.
- 11 D. Sf. Daniel Stălnicul
- 12 L. Sf. Spiridon al Trimitudei
- 13 M. Sf. Evstatie, Evghenie și Lu.
- 14 M. Sf. Mucenic Thirs
- 15 J. Sf. Muc. Elevertie Episcopul
- 16 V. Sf. Prooroc Agheu
- 17 S. Sf. Prooroc Daniil
- 18 D. Sf. Mucenic Sevastian
- 19 L. Sf. Mucenic Vonifatie
- 20 M. Sf. Muc. Ignatie al Antiohiei
- 21 M. Sf. Iuliana și Temistocle
- 22 J. Sf. Anastasia izbăv. de otrăvă
- 23 V. Sf. 10 Mucenici din Creta
- 24 S. Sf. Cuv. Muc. Evghenia fecio.
- 25 D. Nașt. Domn. (Crăciunul)
- 26 L. Soborul Maicii Domnului
- 27 M. Sf. Ap. și Diacon Ștefan
- 28 M. Sf. 20.000 M. arși în Nicom. H.
- 29 J. Sf. 40.000 Prunci tăiați de Irod
- 30 V. Sf. Anisia din Tesalonic H.
- 31 S. Sf. Prea Cv. Melania Romana

AN NOU FERICIT!

Revista noastră, care se menține, neclintită, în poziția ei de asalt contra desagregării pansemite, dorește tuturor celor ce cred în „Christos, Rege și Națiune“, ca pronia cerească să le hărăzească noroc, belșug, persistență și izbândă, în pragul anului dela nașterea Domnului 1927!

La mulți ani!

„*INFRAȚIREA ROMÂNEASCĂ*“.

Conștiințe tulburate

În Decembrie 1926 s'au împlinit 4 ani de când tineretul universitar, cu admirabila lui viziune a viitorului, a dat alarma asupra pericolului jidovesc. Lumea noastră politică, cu ambițiuni lungi și vederi scurte, s'a trezit ca scuturată din somn; și în buimăceala momentului, sporită prin necunoașterea realității, s'a grăbit să declame la toate răspântiile că mișcarea studențească este un act de inconștiență; că studențimea se face instrumentul de propagare a dezordinii, așa cum uneltesc din umbră adversarii noștri din marele război, Ungurii și Nemții.

Cu perfidia proprie „anumitei presei“ s'a strecurat intriga, s'a răspândit șvonul, s'a creat atmosferă de mișcare națională și creștină este subvenționată de peste graniță din fonduri, ce ar avea precize legături tainice cu Horthy și Ludendorff.

Bine înțeles, că la asemenea incalificabile insinuațiuni nu s'a răspuns; ci s'a lăsat ca timpul să aducă desmințirea cuvenită, acoperind cu ridicol pe neputincioșii bărfitori.

În adevăr, timpul destul de scurt ne-a servit cauza cu așa efect, în cât după 4 ani de progrese uimitoare, nici cel mai perfid scrib dela „anumita presă“ nu mai îndrăznește să conteste caracterul profund național, isvorit din originalitatea celei mai curate simțiri autohtone, a mișcării noastre.

La 1922 toți fruntașii noștri politici, cu pretenții de a fi oameni de guvernământ, se legănau în iluzia că în România-Mare, după ce s'a înfăptuit împroprietărirea, după ce s'a acordat votul universal și s'au încetățenit în bloc Jidanii, nu se mai ivește nici o chestiune internă de natură să-i tulbure liniștita propășire. Când din adâncul convicțiunii

generale s'a ridicat chestiunea jidovească, toți au fost de acord să răspundă în cor: nu mai există chestiune jidovească.

Mișcarea noastră de până acum, care stârnește valuri nepotolite de opinie publică, nu a isbutit încă să descleșteze în public gura politicianului de meserie asupra problemei; dar discret, în fundul conștiinței îl forțează, prin datele realității, să-și revizuiască vechile opinii preconcepțute. Sunt desigur unii fruntași politici, cari nu pot pricepe deslegarea chestiunii jidovești prin lupta fățișă contra Jidanilor, după cum răposații Dimitrie Sturza și Petre Carp nu puteau pricepe întregirea neamului prin luptă deschisă contra „Puterilor Centrale“. Aceștia sînt condamnați a se izola de curentul cel nou al vieții publice, ca niște suțete petrificate în concepții, ce nu mai pot folosi la soluționarea unei probleme vitale. Dar, în afară de cei anchilozați în felul lor îmbătrânit de a gândi, în imediata lor apropiere, și în toate partidele politice, își fac apariția tot mai multe elemente cari, dau dovada că nu pot rămâne indiferenți în fața problemei jidovești.

A-i tăgădui existența la noi în anul 1927 este o insuficiență mintală; a-i arăta importanța, și a-i denunța gravitatea de la înălțimea tribunei publice înaintea țării și în auzul streinătății, este un act de curaj și conștiință românească, incompatibilă cu disciplina de partid. Între aceste două extreme, între simțul datoriei de Român autohton și frica de a se strica cu propriul său partid, șovăește, se sbate și se chinuiește bietul suflet al politicianului de astăzi. Nenorocitul torturat se străduiește a-și masca lupta lăuntrică, afișează în public o seninătate olimpiană, voind a da impresia că plutește de

asupra măruntelor, zice el, controversate zilei. Cu greu însă considerația intereselor materiale, a căror satisfacere este asigurată numai prin observarea strictă a disciplinei de partid, îi mai pot paraliza svicnirile simțului de Român, și cu cât din afară, din lumea faptelor, îi vin la cunoștință tot mai multe dovezi de existența problemei jidovești, cu atât mai mult din lăuntru, din adâncul instinctului moștenit din străbuni, o putere tainică împinge pe bietul diplomat al momentului să-și clarifice conștiința și să-și revizuiască ideile. Acest proces tragic se petrece astăzi în forul intern al multora dintre aceia, cari mai au fățarnicia să nege realitatea primejdiei, sau cari întrebunțează diplomația suspectă a tăcerii.

Dar viața este mai tare decât școala artificială, ce și-o face politicianul șovăitor, slugarnic și permanent interesat.

La năvala faptelor incontestabile calculul egoist cedează puțin câte puțin. Faptele sunt de așa natură, în cât smulg din vechile făgașuri pe cei mai încăpăținați și pe cei mai pricopsiți din afaceri cu Jidanii. Fenomenul se observă astăzi în Parlament. Fie care partid politic, fiecare politician cu ambiții mai depărtate, caută să se scuture de legătura cu Jidanii tind să apară curățit înaintea opiniei publice, deșteptată prin acțiunea noastră.

Oare Domnule politician, liberal, țărănist, averescan sau cum te mai numești, te întreb: poți păstra în fundul tainic, nemărturisit al conștiinței Dtale, credința că Jidanul nu este un element ce ne dușmănește ca stat și ca neam, după faptele ce s'au produs la Telenesti, la Cernăuți și Chișinău? Poți Dta crede, că acest neam, care a urit toate popoarele, ce i-au servit de simplă gazdă, nu mai pe noi Români nu ne urește

când fiind în număr covârșitor și-a manifestat ura talmudică prin acte de sălbătăcie față de indivizii și de disprețuire a autorității statului român? Crezi, Dta, că mergem spre o normală evoluție, în folosul neamului nostru, când jidovimea ne-a cucerit orașele cu tencința de a elimina cu totul elementul românesc, reducându-l la gloata unei populații rurale, bună să producă materii prime și să hrănească centrele urbane iudaizate? Ce zici, Domnule meu, despre politica partidelor, cari au permis ca populația jidovească din Chișinău, în număr de 60.000 la 1919, să ajungă în anul 1926 la numărul de 240.000?

Să nu-ți închipui, Domnule politician, că ți-am pus întrebările de mai sus, ca să am un răspuns. Știu că ești prea încărcat de păcate și lipsit de mândria independenței de a cugeta; ca să îmi poți răspunde. Dar dacă nu ai curajul să-mi răspunzi, fiindcă îți interzice meseria de politician, aceasta nu înseamnă, că, în clipe de onestă reculegere sufletească, nu te sbați spre a-ți revizui vechile convingeri, clătinate astăzi prin tragicul faptelor săvârșite de Jidani.

Dar crescândă lor dușmănie nu se manifestă prin brutalități, numai acolo unde ne covârșesc ca număr, ci se desvâluie și prin perfida întreprindere de a ne calomnia sistematic în streinătate. Lumea oficială știa de mult acest lucru; totuși, slabele guverne ale României întregite, menajând dușmanul semit în credința naivă că ast-fel îi vor capta bunăvoința în favoarea țării, n'au avut simțul elementar al apărării intereselor noastre, spre a pune energic stavilă bârfirii jidovești. În fine, actualul ministru de Interne a ordonat o descindere la „Uniunea evreilor români“. Ce s'a găsit acolo ca material de propagandă și corpurile cte contra bunului renume al României, nu putem ști, și nici nu vom afla, pentru-că actul de elementară precauțiune administrativă s'a luat numai spre a opri pentru moment continuarea delictului și nici de cum pentru pe-depsirea lui. Până acum România Mare nu a scos la iveală oamenii, cari să apere bărbătește, prin sancțiuni severe, interesele permanente ale țării față de atentatele jidovești. Cât de grav sînt periclitare aceste întesese de neamul perfid al lui Iuda, cu îngăduința vinovată și prin frica patologică a conducătorilor noștri, aceasta rezultă din dușmănoasa satisfacție ce exprimă ziarul

bulgar „Svobodna Dobrudja“ pentru faptul că România este mereu denunțată la Liga Națiunilor ca stat intolerant, aducând prețioasa informație că opera de ponegre în streinătate se săvârșește sistematic de către organizațiile jidovești din țară, și de peste graniță.

Iată Domnule politician, corupt de aurul semit, ce concluzie revelatoare se poate citi în sus numitul ziar:

„In această privință (bârfirea României) trebuie să mulțumim minorității evreești, care prin organizațiile sale internaționale a adus mari servicii pentru discreditarea morală și economică a României“ (cf. „Universul“ din 5 Dec. 1926.)

Această acțiune vrăjmășească nu se întreprinde numai la adăpostul anonimului din presa mondială, care toată stă sub jugul finanței semite, ci se săvârșește la lumina zilei în congrese impunătoare, prezidate de căpeteniile națiunii jidovești. Ast-fel, în congresul anual al așa numitului „American Jewish Committee“ ținut în luna Noembre, președintele Louis Marschall, supra-numit avocatul poporului evreu, a citit în fața adunării întreg copriusul memorandumului trimis Ministrului nostru Titulescu, unde se bârfește România, după cum rezultă din următorul fragment, privitor la pretinse violențe săvârșite contra Jidanilor:

„Asemenea fapte nu se întâmplă în mod sporadic, ci au loc sistematic. Nu sânt izbucniri ale mulțimii lipsite de răspundere, ci sânt săvârșite de oameni culti cu simțuni politice.“ (vezi Iüdische Presszentrale Zürich No. 423 din 3 Dec. 1926)

La același congres jidanul Solomon Sufrin (comitetul român) a dat

relații asupra convorbirii, ce ar fi avut cu Dl Titulescu, care, i-ar fi pus următoarea întrebare: „Te rog spune-mi cine este Louis Marshall, cine stă îndărătul lui, că vorbește ca un țar?“ Jidanul i-ar fi răspuns „In această chestiune (a jidanilor din România) stau 3 milioane de Jidani americani îndărătul lui Marshall“. (cf. același număr din organul jidovesc, mai sus citat)

Așa dar, avem o întreagă lume care își însușește calomniile conducătorilor semiti: a Filderman-ilor din țară și de peste hotare. Această lume semită se ridică cu punii înțelești în fața noastră, ne denunță pe tot globul prin presa ce-i aparține, ne amenință cu Liga Națiunilor, și prin bancheii ei cu boicotarea fin anciară. A sosit momentul să ne desmetocim, la lumina declarației, făcută Ministrului nostru de la Londra; trebuie să înțelegem în fine, că ne aflăm în stare de permanentă războare cu neamul, care nu ne poate ierta că vrem să trăim stăpâni în casa noastră națională. Ceia ce Liga Apărării Naționale Creștine trâmbează de la înființarea ei, auziți în sfârșit acum, Dor politicieni, sunându-vă strident în urechi venind de la jidanii de peste graniță.

Așa fiind, și nu puteți tăgă-tui că este așa, vă întreb politicieni mărunți, lacomi de avere și putere, cum, să împacă scânteia de românism străbun din sufletul vostru cu mizerabila disciplină de partid, care vă pune lacătul la gură? Cu această problemă de conștiință, cum vă simțiți, Domnii mei, în pragul anului 1927?

I. C. Cătuneanu

An Nou

Cu mâna șovăitoare am rupt ultima filă neagră din călindarul anului 1926. S'a sfârșit deci un an, plin de sbucium și frământări, de înălțări și prăbușiri. Totuși timpul trece cu nepăsare înainte. Nici o stavilă nu-l poate opri. Ce a trecut s'a scurs. Nu rămâne decât să cu-npănim faptele anului trecut, ca din istoria lui să tragem învățăminte pentru viitor. Deci, se impune adunarea tuturor acestor fapte într'un bilanț concentrat, care să reoglindească trecutul unui an. Temerară încercare! Însă ne supunem.

Întâiu o premisă: anul trecut a adus multe, foarte multe surprize și schimbări. Unele bune, altele rele,

atât în politica internă, cât și în cea externă.

În politica internă s'a îngropat regimul liberal. În locul lui, — (cine ar fi crezut?), — s'a înălțat partidul generalului Averescu, refăcut din temelii.

Până acum ar fi hazardată o apreciere asupra noului regim. Nu mai încapem îndoială, că în timpul alegerilor generale s'au comis multe greșeli, cari au stropit cu noroi emblema de aur a prestigiului național — de dragul unor voturi meschine, menite să fabrice un parlament nepopular. Totuși în epoca postelectorală și chiar până azi nu s'au repetat aceste greșeli. Ba ele nu au fost

încercate nici pe alte terenuri. Cel puțin așa se pare până acum. Viitorul va aduce dovada, pe care o așteptăm cu atâta curiozitate.

Partidul liberal și-a pierdut cea mai puternică, dar totodată cea mai putredă grindă din edificiul organizației sale. Dacă ar mai fi rămas mult timp această grindă putredă la locul ei, poate că întreg edificiul s'ar fi prăbușit. Dar, Dumnezeu e atotputernic! El a soluționat, simplu și banal, întreaga situație catastrofală: a asvârlit departe (sau adânc: jos) grinda putredă. Să-L proslăvim pentru aceasta!

Celelalte partide se frământă agitate. Ele se clatină întru dreapta și stânga. O tendință de purificare, o dorință de refacere a creditului național, o pornire de întărire a păturii țărănești, se evidențiază în toată activitatea lor. Totuși idealul democrației, cu toate principiile lui umanitariste și chiar să-i zicem, așa cam puțin... extremiste (nu însă spre dreapta, din păcate), — pare că primează o atitudine și o tactică *național-revoluționară*. Doctrina noilor partide este un amalgam de principii Leniniste și Massarykiste, vopsite cu roșu, galben și albastru. Totuși fondul e, durere, lipsit de influența lui ...Mussolini!

Dar deasupra tuturor partidelor, în care e multă sămânță bună, dar și multă pleavă, — veghează-tânăra mișcare național-creștină, pentru ca focul adevăratului patriotism să nu se stingă! Nobilă și înaltă misiune.

În politica externă se remarcă, de asemenea, o tendință spre dreapta, care se reliefează tot mai tare conturat și tot mai adânc pronunțat. Deci mișcarea crește atât la suprafață, cât și în adâncime.

„Ducele”, această legendară figură a secolului al XX-lea, acest simbol de trăinicie a rasei latine, acest geniu politic titanice, îndreaptă cârma țării italiene spre apele limpezi și bogate ale unui naționalism renăscut, în care entuziasmul și hărnicia s'au asociat ca unicele principii de activitate.

Influența revoluției fasciste a fost hotărâtoare.

Primo de Rivera se menține, cu tărie împunătoare, dictator naționalist al poporului spaniol, pe care-l stimulează la muncă și înălțare.

Chiar și Franța ne-a dat, la urmă, după lungi oscilări obositoare, un guvern de concentrare națională, care e prima etapă în acțiunea de întărire și refacere a unei nobile națiuni.

Lord Chamberlain privește satisfăcut, prin monoculul său diplomatic, la imensele uzine engleze, în care iarăși a început să pulseze viață nouă, după înfrângerea socialiștilor, cari au înstigat și au alimentat greva minieră eșuată.

Germania încă muncește, cu trudă și tenacitate, pentruca să-și reîntărească *Națiunea*.

Prétutendeni politica a deviat spre dreapta. Adecă, s'a reîntors la normal.

Rusia, a rămas izolată și îngredită, în pornirea ei de răsturnare a ordinii sociale. Indicii vagi ne permit să concludem că și aici, în curând, se va schimba orientarea. De-altcum despre un triumf al comunismului idealist nu poate fi nici măcar vorba. Numai despre o schimbare de regim, pentru a așeza oameni noi (câți ruși creștini vor fi oare între ei?) — în situații vechi. Ilustrația vie al acestui adevăr îl servește testamentul „bolșevicului”

Krassin (care lasă 4.000.000 font sterlingi — patru miliarde de lei). Iar peste stepele nesfârșite ale Imperiului lui Petru cel Mare se înalță nori grei, cari prevestesc furtuna și ploaia, mult dorita ploaie, după o secetă lungă.

Dar cât de greu e să fixezi un prognostic pentru viitor.

Mă uit, timid, la călindarul nou care este încă doldora de 365 file.

Rup coperta și privesc, cu îngândurare, literele mari roșii, care-mi anunță, categoric și lămurit, că anul Mântuirii *una mie nouă sute douăzeci și șapte* a intrat în lume, ca la el acasă.

Ce va aduce oare? Bine sau rău? Sau de toate, amestecate? Rămâne să vedem.

Totuși o dorință ne furnică în peniță. De aceia ne grăbim să o așternem.

Anume am dori, — ba chiar am vrea, — ca noul an să continue a fi ocrotitorul evoluției începute.

Sub egida sa proteguitoare să se întărească cultul națiunii și să înflorească iubirea adevărată creștinească. Iar tot ceea ce este buruiiană și neghină să fie smulșă și arsă pe rugul renașterii mondiale, care, mai repede sau mai târziu, va trebui să-și înalțe limbile sale de foc spre regiunile eterice ale cerului înseninat, pentru a lumina noi orizonturi, mai frumoase și mai revelatoare.

De-altcum suntem *siguri* că mâna divină va realiza această dorință, care ne isvorește din inimă și care va servi pentru salvarea omenirii.

Tari în această credință, nouă nu ne rămâne decât să urăm, plini de bucurie, tuturor celor ce ne înțeleg, ne aprobă, și ne ajută, tradiționalul:

„La mulți ani!”

Caius Bardoși

Studentimea și partidele politice

Congresul dela Iași venea să spulbere un svon ce se acredita în opinia publică, articolul meu vine să pună la punct și să arate în adevărata lumină o situație artificială, efect al unei abile întrigi politice, din care nu putea să lipsească inevitabilul „tras de sfori”, nici proza pătimase ce nu ne poate stropi cu noroiu, a organelor de presă, monitorate a diverse concepții politice, militate de partidele existente. Nu suntem unealta nici unui partid politic.

Suntem un factor distinct în viața socială românească și avem dreptul de a ne manifesta liber în cadrele legilor. Trecutul o dovedește, prezentul o confirmă, iar viitorul se întrevește: *Rămânem pe parapetele cucerite, prin credința într'un ideal sfânt și prin jertfă, orice s'ar întâmpla.*

Partidele cu atmosfera lor viciată ne îndepărtează spontan și hotărât de ele.

Suntem chemați să rezolvăm o problemă, de a cărei rezolvare de-

pinde însăși existența sau inexistența ființei noastre etnice. Problema jidovească, pericolul cel mai grozav din câte a cunoscut Istoria lumii, este singura și cotidiană noastră preocupare. Antisemitismul nostru clădit pe incontestabile realități se manifestă cu toată împetuozitatea. Injghebează pe zi ce trece tot mai mulți luptători și chiar în apusul civilizat (sunt pe placul anumitor ziaristi care o recunoaște), el a renăscut cu putere.

Georges Batault autoritate necontestată declară:

— „*Renașterea antisemitismului este o dovadă că o criză adâncă a cuprins lumea și prevestește o schimbare în istorie.*

După marele cataclism al războiului care a distrus totul, se vestește o perioadă nouă care va veni fie prin izbânda națională, fie prin izbânda internaționalismului economic și revoluționar.

Apusul reacționează îngrozit. La

„Țara românească a trăit și va trăi apărată numai de crucea ei — o sfântă și nedes-părțită treime:

Crucea credinței strămoșești, a spadei vite-jești și a culturii naționale creștinești.

Dar astăzi Români, credința ni-e fărâ-mițată, spada întinată, iar cultura înstrăinată de Jidani, politicieni și bani — Bani, jidani și po-liticieni — Politicieni, bani și jidani!“

Maior Gh. Băgulescu

noi acelaș lucru. Jidovimea dușmană de moarte a tot ce este creștinesc, se apropie tot mai mult de acel „Pieirea ta prin tine Israile.”

Internaționalismul nu-și mai are rostul, el tinde să anihileze orice emancipare de sub tutela jidovească a trusturilor financiare și să împiedice isbânda națională ce va veni fatalmente și care va fi acea schimbare în istorie.

La noi oare cine sesizat de acest adevar, a pus primul mâna pe armă?

A fost studentul, el promotoriul oricărei idei frumoase și precursor al unei epoci cu incalculabile urmări în bine. Ce-au făcut partidele?

Ele ce pretind că înglobează în rândurile lor pe toți cei ce mai au o fărâma de dragoste pentru neam, ele ce pretind că sub firma lor se ascunde cel mai curat idealism și care cred că este diametral opus celui internaționalism economic și revoluționar?

Unde este cuvântul răspicat și hotărât, ce ar trebui să răsune ca un categoric veto, ori de câte ori e vorba de vreo imixtiune a Societății Națiunilor, (trust de bancheri jidani camuflat) în afacerile interne ale Țării Românești?

Ce fac partidele?

Deservesc admirabil interesele dușmanilor Statului român, înlesnec puhoiului jidovesc stabilizarea în țara noastră, iar dela tribuna Parlamentului reprezentanții lor, bârfesc pe acei entuziaști luptători ce vor o isbândă națională, dar cari prin intranzigenta lor atitudine aduc serioase prejudicii materiale aleșilor națiunii cu opinii remunerate engros și puse în serviciile jidovimei parazitare.

O mică paranteză:

Anul 1926 a fost un an haotic din punct de vedere politic, sau mai

bine zis de felonii politice.

Ubiquii și prezentând relative garanții, politicienii sunt chemați să conducă destinele națiunilor.

La cârma bărcii statului român ce are de luptat cu uriașe valuri, a fost chemat generalul Averescu.

Cadrele partidului său descomplectate prin sciziunea produsă de veșnic infixabilul *Argetoianu*, reclama-u o serioasă preocupare.

Goana după partizani, aduce apariția pe piață a unor noi specimene politice: *fripturiști*.

Proverbiala corectitudine politică a Ardealului, desmițită întrucâtva de faimosul descoperitor a îmbogățirii rapide dar fără scrupule *Tăz-lăoanu*, își dă duhul în urma figurării pe trei liste a consorțiului: *Lepădatu* — *Goldiș*.

Compromisurile electorale culminând în pacturile onoroase ce știrbesc ideea de stat unitar, vădesc mentalitatea insană a politicienilor noștri.

Alegerile generale, sfidător simulacru al dreptului de vot, pun o pată pe obrazul celor ce s'au pre-tat la un joc periculos.

Iar drept: „*finis coronat opus*“:

Interminabilii pertractanți, din partidul național încheie fuziunea, recte confuziunea cu partidul țărănesc a cărui simpatică emblemă e cămașa națională a fostului dascăl dela Topoloveni.

Și nici că se poate o mai crudă ironie a soartei: Conservatismul militat cu credință și perseverență timp de 50 de ani vine să 'ntindă o frățească mână exponenților masei pro'etare, apostoli idealisti în perpetuă fugă după francii lui A. Blank. O notă nouă, nota ce cuprinde toată jalea unui neam ce așteaptă o dreaptă sărbătoare, o aduce în parlamentul astfel consti-

tuit, grupul de deputați ai L. A. N. C.

Ei își îndreaptă de abia de acum înainte pașii spre mai bine și să-dind în suflele speranță, viitorul ei nu poate fi lecăt cel dorit de asu-priții de azi.

Ce-au făcut în parlament parti-dele? Ne mărginim la noi studenții.

N'am citit nicăeri declarații pre-cise cu privire la felul cum înțeleg să vadă problema jidovească și cum înțeleg să lupte în contra celui in-ternaționalism economic și revolu-ționar, pregătitorul mormântului ori-cărora aspirații naționaliste-creștine.

N'am auzit cu excepția reprezen-tanților L. A. N. C. pe nimeni, lu-ând cuvântul pentru a demonstra cinstit pericolul invaziei jidovești în Universități și nici susținând reven-dicările juste ale tineretului studen-țesc creștin.

Nimeni n'a apărat prestigiul a-cestui corp de elită atacat de o „*presă de pură extracție galițiană*“, ci dimpotrivă înșiși reprezentanții a-celorași partide s'au năpustit cu un furibund dar zadarnic potop de in-vective în contra celor ce cer să restabilească un echitabil criteriu de repartitie, în țara asta pe care studențimea o iubește mai mult de-cât propria-i viață.

Nu mai așteptăm nimica dela partide.

Inre mentalitatea politicianistă ce preconizează și idealismul nostru se deschid prăpăstii, se află depărtarea profund accentuată a doua generații opuse prin tendințe și ideologie.

Fanatic pătrunși de crezul ce am îmbrățișat, rămânem independenți în mijlocul frământărilor politice, convinși că nu dela partidele clă-dite pe interese și ambiții perso-nale se mai poate aștepta o îndrep-tare a lucrurilor, ci numai dela ac-țiunea conștientă bine țintită și statornică a puținilor oameni de convingeri.

Și în preajma noului an 1927 viu să fac o scurtă, dar cinstită decla-rație.

Fiind o mână de oameni cu ure-chea plecată la geamătul de sufe-rințe al poporului român și cu su-fletul vibrând de iubire de țară, nu putem fi preocupați de căpătuială. Facem profesii antipolitaniste a-stăzi, pentru că suntem convinși că nu vom fi atrași organic de ambi-anță și că nu ne vom precipita de-zastruos în atmosfera de bagatelizare și cafenea, meschinărie și politica-nism de răspântii, caracterizante ale unui partid.

Desprinsă de tot ce e ambiție de

afirmare și aspirație de arivism, studențimea trebuie să-și păstreze nealterată credința în forțele creatoare ale poporului nostru, pe care caută să-l înăbușe acțiunea convergentă a virusului semit și a cangrenei politice.

Rămânem deci independenți și voluntar exilați în această înclăștare de patimi surde, reprezentând tineresc și entuziast, credința în destinele poporului nostru.

Vom fi consecvenți!

Constanța e rară în genere și

pare cu atât mai paradoxă cu cât ne raportăm la viața noastră publică, dar tineretul de azi simte în el pulsația trecutului măreț al strămoșilor săi și va ști să fie la înălțimea chemării sale și a mandatului onorabil pe care i-l'a încredințat poporul, „acela de a aduce isbândă“.

Iar cu ocazia anului nou 1927 putem anunța: *Independentă în mijlocul tuturor transformărilor sociale studențimea reprezintă tendința de anulare a castelor politicianiste, și va lupta împotriva mirajului înșelă-*

tor, exprimat năuc și inconștient de „partide“. Aceasta ne este orientarea de azi și de totdeauna. Dacă o parte dintre noi — și vă asigurăm că vor fi relativ puțini — vor dezerta dela acest post de onoare, cu atât mai trist pentru ei. Acei ce i-au onorat cu încrederea, le vor pune pe frunte „pecetea infamiei“; iar brațul ce nu iartă al luptătorului convins își va face datoria.

Victor Medrea.

Viața parlamentară

Un bilanț interesant

Parlamentul și-a închis porțile. Deputați și senatori se grăbesc acasă la pomul de crăciun. Iar în noaptea revelionului se curmă firul unui an și se începe acela al unui alt an nou.

Aleșii neamului însă au o datorie precisă: să reprezinte, cu demnitate și tărie, interesele superioare ale națiunii. Această datorie se impune categoric și imperativ, prin însăși rațiunea de existență a reprezentanței naționale. Deci alegătorii au dreptul să controleze totdeauna această activitate. Ei au nu numai dreptul, ci chiar datoria să fie foarte severi în această apreciere.

„Liga Apărării Naționale Creștine“ a eșit în arena luptelor politice, prin cari vrea să-și realizeze programul ei de asanare națională, cu 1 deputați, aleși de 125.000 voturi conștiti și hotărâte. Alte partide, cu teroare și demagogie, au obținut un număr de deputați cu mult mai mare.

Totuși activitatea deputaților li-giști, desfășurată în scurta sesiune dintre 15 Noembrie — 23 Decembrie 1926, a fost surprinzător de fecundă și mai mult decât satisfăcătoare.

Reproducem, mai jos toate vorbirile mai importante, care au răsunit în incinta Parlamentului României-Mari, șzuduind conștiințe adormite sau venale din nepăsarea sau criminalitatea lor, egal de condamnabile.

O facem aceasta ca un titlu de glorie pentru sfânta noastră mișcare și ca un semn de bun augur pentru anul 1927, care bate la poartă.

Cu Dumnezeu înainte!

Iată și textul vorbirilor, în ordinea lor cronologică.

15 Nov.

D. Iunio Lecca spune că în conformitate cu regulamentul, birourile se aleg la începutul fiecărei sesiuni. Actualele birouri au un caracter provizoriu și adunarea deputaților trebuie să procedadă la alegerea lor definitivă.

D. A. C. Cuza spune că chestiunea realegerii birourilor nu e nici un interes de partid, e interes parlamentar legat de tradiția noastră parlamentară. Cere să se facă alegerea nouilor birouri, pentru actuala sesiune pentru a fi în conformitate cu art. 47 din Constituție, care prevede această alegere.

D. Paul Iliescu adresează o interpelare dlui ministru al justiției asupra cazului magistraților de pe lângă trib. Ilfov, acuzați de incorectitudini. Cere dosarul anchetei ordonate de minister, pentru desvoltarea interpelării.

16 Nov.

În această ședință vorbind deputatul averescan Mayer Ebner (jidan) despre incidentele dela Cernăuți, a spus că Falik pe care tinărul Neculai Totu l-a ucis cu un glonte de revolver apărând demnitatea noastră — este „un martir al cauzei evreești din România“.

În urma protestărilor dlor A. C. Cuza și Iunio Lecca, cari au strigat „Jos dela tribună“, deputatul jidan a trebuit să renunțe a mai continua, părăsind tribuna.

D. M. P. Florescu adresează o interpelare dlui ministru de justiție, cerând să aducă în discuția Camerei proiectul de lege al imprevizunii, aplicat concesiunii pădurilor, justificând aceasta prin *tratamentul vitreg aplicat pădurilor de către exploataorii străini*. Cere votarea acestei legi.

În a doua interpelare, relevă cazul *exploatării, în condițiuni scandaloase, a pădurii Râșca, arendată de stat jidanilor Juster și Agathstein*. Cere acte pentru desvoltarea interpelării.

D. A. C. Cuza cere reprimarea agitațiilor și proyoacărilor venite din partea jidanilor. Cere dlui ministru de interne să ia măsuri drastice contra vinovaților, între cari se află și alesul jupân Mayer Ebner.

17 Nov.

La senat, dl Krügel Karol cere ministrului de interne să ia măsuri energice pentru apărarea jidanilor din Cernăuți.

D. Grădișteanu (maj.) *Intâi să nu turburați Dvs. ordinea!*

La Cameră, dl **I. Z. Codreanu** citește un manifest electoral redactat de jidanii din Telenești, care cuprind pasajii sedicioase contra autorității române și a întreg vechiului regat. Întreabă pe ministrul de interne ce măsuri înțelege să ia?

Dl Goga răspunde că guvernul va ști să apere ordinea și obrazul țării.

D. I. Găvănescul constată marelă număr de străini, în deosebi jidani, care s'a strecurat în țară la noi în mod fraudulos.

Relevă mașinațiunile U. E. P. de a acoperi și înlesni năvala jidanilor în țară. Cere măsuri pentru stăvilirea

lor, facerea unei statistici exacte și imediata expulzarea a celor cari nu sunt în ordine cu actele

D. I. Goga declară că știe și **Dsa** că sunt jidani stabiliți în mod fraudulos mai ales în provinciile dela graniță. — Numai în județul Maramurăș și Satu-Mare s'a constatat prezența a peste 70.000 străini stabiliți în condiții nelegale și spune că nu va ezita nici un moment pentru a-i expulza de pe teritoriul țării.

D. M. P. Florescu adresează o interpelare ministrului de domenii cu privire la unele exploatari de păduri din Basarabia concesionate unor jidani.

18 Nov.

În ședința din această zi, reprezentanții tuturor partidelor au adus omagii lui Alex. Constantinescu. Numai din sânul L. A. N. C. nu s'a ridicat nimeni să ia cuvântul pentru „Cioclul pădurilor“.

19 Nov.

D. M. P. Florescu cere o serie de măsuri chemate să sprijine dezvoltarea cooperativelor forestiere țărănești.

22 Nov.

D. Dr. Corneliu Șumuleanu întreabă pe ministrul instrucțiunii asupra obligativității uniforme școlare și cere ca prin această măsură să nu suprimă dreptul fiilor de țărani de a purta costum național. Ministerul are chiar datoria să încurajeze purtarea și răspândirea portului național.

În a doua comunicare, relevă că în târgurile din Moldova nu se respectă legea repausului duminical. Magazinele jidovești sunt deschise Duminica și închise Sâmbăta, fără nici o excepție.

În aceeași ședință, **d. Dr. Corneliu Șumuleanu** interpelează pe ministrul instrucțiunii în chestiunea cadavrelor pentru disecții dela facultățile de medicină. **Dsa** arată că deși la lași jidani sunt 76% iar românii numai 22%, totuși toate disecțiile se fac numai pe cadavre de creștini, comunitatea izraelită refuzând să procure cadavre studenților jidani pentru motivul că riturile mozaice se opun la aceasta. În 1923 senatul universitar a hotărât ca fiecare student să disece pe cadavrele coreligionarilor săi

Datorită acestei hotărâri s'a în-

tocmit și un proiect de lege în acest sens, care a și fost votat la Senat. Cere deputaților ca acest proiect să se voteze și la Cameră.

D. Valeriu Pop adresează o interpelare asupra stării deplorabile a Moșilor, cari nici azi nu se bucură de un tratament mai bun și mai puțin vitreg decât sub stăpânirea ungurească. Ei au fost nedreptățiți prin legea administrativă și agrară și lăsați pradă exploatare străini. Declară că interpelează pe **d. prim-ministru** asupra lipsei oricărei acțiuni de salvare a Moșilor.

25 Nov.

D. Iunio Lecca roagă pe **d. președinte** al adunării să-i fixeze o zi pentru dezvoltarea unei interpelări cu privire la ancheta ordonată de ministerul domeniilor asupra consilierului agricol din jud. Neamț. Cere dosarul anchetei.

D. Valeriu Pop întreabă pe **d. ministru** de interne dacă e adevărat că la consiliul comunal din Satu-Mare a fost exclusă limba românească din debateri și dacă e adevărat ce măsuri înțelege să ia împotriva acestei ilegalități.

D. A. C. Cuza cere respectarea regulamentului, de a nu se mai permite introducerea persoanelor străine de parlament în culoarele și incinta Camerei.

D. președinte al Camerei citește o telegramă a deputatului **M. Ebner**, prin care comunică adunării că suferind de „nevroza cordului și de iritație nervoasă“ (ilaritate) nu-și poate face interpelarea. **D. Cuza** întrerupe.

D. C. C. Brăescu: Sufere probabil din cauza Dvs. (ilaritate).

D. A. C. Cuza: Boala de nervi de care suferă **d. Ebner** mă silește să amân interpelarea. Nu vreau ca interpelarea mea să-i agraveze boala. (Ilaritate).

La Senat, rabinul **Țirelsohn**, caută să explice cauzele politice ale mișcării antisemite, dar este des întrerupt. Continuă să facă apologia țării neamului lui Izrael dealungul istoriei.

Vdci: Discursul ăsta e bun în parlamentul din Palestina. Nu ne interesează istoria neamului ales.

Rabinul **Țirelsohn** continuă să combată mișcarea antisemită considerându-o dăunătoare țării.

D. Dr. Mețulescu: România suferă din cauza calomniilor Dvs.

Rab. **Țirelsohn** cere guvernului să ia măsuri contra mișcării antisemite despre care spune că e o tragicomedie.

D. Dr. Mețulescu constată că rabinul **Țirelsohn** a spus cele mai mari neexactități la adresa poporului român.

I. P. S. S. Mitropolitul Pimen: Am luat cunoștință că **d. rabin Țirelsohn** ar fi spus că la noi se petrec fapte cari agită populația evreească.

S. S. Patriarhul: Ei sunt stăpâni în țară!

I. P. S. Mitropolitul Moldovei: Am fost surprins de îndrăsneala rabinului **Țirelsohn**. Cunosce poporul român din Moldova și Basarabia, care din prea multă dragoste, s'a lăsat încălcat de a ajuns strein în țara lui.

D. Preș. Coandă: propune ca discursul dlui senator **Țirelsohn** să nu se publice în „Monitorul Oficial“, ceea ce adunarea aprobă prin aclamațiuni.

26 Nov.

D. Dr. Valeriu Pop relevă succesul electoral obținut de L. A. N. C. în alegerile generale. Reproșează guvernului că nu e încă fixat asupra problemei minoritare. Preconizează o politică de apărare a intereselor românești.

Această politică ar trebui să formeze patrimoniul comun al tuturor partidelor.

Invazia străinilor, cari reușesc să se strecoare în țară și apoi să se stabilească pe baze de acte false, spre a deveni cu timpul cetățeni minoritari, — constituie un adevărat pericol național.

În fața noastră se ridică problema orașelor.

Noi suntem amenințați să devenim niște colonii.

Elementul românesc va rămânea la safe ca element de exploatat în mâna orașelor înstrăinate.

Cu privire la reforma învățământului secundar, **dsa** cere înmulțirea oarelor de religie.

Se ocupă apoi de presa înstrăinată care caută să transforme ordinea în dezordine, știrbind prestigiul instituțiilor și al autorității statului.

Ocupându-se de nevoile agriculturii, reclamă o politică de încurajare a producției.

Alt izvor de avuție națională sunt pădurile. Majoritatea lor însă sunt acaparate de jidani. Trebuie schimbat regimul pădurilor, luându-se măsuri contra exploatare necinstite.

29. Nov.

D. M. P. Florescu cere ca impo-

zitul agricol de 10 la sută să se aplice tuturor pădurilor cu începere de 1 Ianuarie 1927, iar perceperea acestui impozit să se facă de către organele serviciului silvic.

D. Dr. C. Șumuleanu semnaleză situația insuportabilă creiată populației creștine din târgul Edinești jud. Hotin, unde aproape întreaga administrație se află pe mâna jidanilor.

La Senat se primește demisia ra-binului Trelsohn cu 80 voturi contra 17.

30. Nov.

D. Paul Ilescu arată că mișcarea antisemită a existat din cele mai vechi timpuri în țara noastră.

În ședința parlamentului dela 4 Iunie 1891, după propunerea deputatului Ceaur Aslan, Camera a votat cu unanimitate o moțiune pentru stăvilirea invaziei jidovești din Rusia.

Dsa spune că mai e nevoie de o lege prin care să se pună frâu abuzului ce se face cu schimbarea numelui.

Condamnă atitudinea ministrului instrucțiunii care a permis rebelilor dela Cernăuți să se înscrie ca audienți la Universitate. Tot dsa a reintegrat 24 profesori jidani cari au refuzat să facă jurământul de credință.

Cere ameliorarea vieții funcționarești prin o mai bună salarizare, ridicarea armatei și înlăturarea jidanilor din cadrele ei. — Propune de asemenea să se facă o lege contra mituitorilor cari au pătruns chiar și în pretoriul justiției.

1. Decembrie

D. M. P. Florescu face o Comunicare cu privire la unele păduri exploatare de jidani.

D. I. Z. Codreanu denunță abuzul a 2 fabrici de zahăr din Bucovina, cari nu plătesc țăranilor cantitățile de sfeclă cumpărate. Cere intervenția autorităților.

În comunicarea a doua, citește un articol publicat în ziarul „Czernovitzer Morgenblatt” prin care se aduc cele mai infame injurii la adresa religiei creștine și în deosebi a Mântuitorului nostru, despre care spun că e un șarlatan și un trântor.

Cere suprimarea gazetei și arestarea autorului.

Turburările dela Cernăuți

D. A. C. Cuza amintește atitu-

dinea provocatoare a deputatului M. Ebner care a fost silit să coboare dela tribună pentru acest fapt. Dl Cuza fiind des întrerupt din partea național țărăniștilor, relevă că reprezentanții acestui partid sunt salariați ai băncii Marmarosch Blank.

Dsa spune că scopul jidanilor este să cucerească teritorii întregi în răsăritul Europei, în care e stabilită a cincea parte din totalitatea lor. Centrul acestui teritoriu, care se va numi „Noua Palestină”, este Galizia și Bucovina.

Concentrarea lor are ca urmare înlăturarea elementului românesc din acele teritorii.

Dsa se ocupă de activitatea ziaristică a deputatului M. Ebner, relevând tonul asmuțător din articolele acestuia.

Arată cum au fost loviți profesorii comisiei de bacalaureat și spune că M. Ebner este acel care a provocat scandalul ca după aceea să intervie pentru eliberarea celor arestați între cari se află și secretarul său de avocatură.

Turburătorii au insultat țara și pe români, strigând: Jos Români, jos fasciști, jos antisemiții!

Pentru a reacționa împotriva acestor provocări, a luat ființă L. A. N. C., care va ști să pună la locul cuvenit, pe cei cari nu înțeleg că aici noi suntem stăpâni.

Cere guvernului să și facă pe deplin datoria, aplicând pedepse exemplare vinovaților.

3. Decembrie

D. P. Ilescu prezintă lista profesorilor reintegrați în învățământul din Bucovina, arătând că dintre 27 numai 3 nu sunt jidani. Lista are în frunte pe dnii Goldstein, Schuller, Margulis, Prodner, Teller Anderman, Friedman etc.

D. Dr. C. Șumuleanu combatând afirmația deputatului Ebner cum că în Universitățile noastre s'ar fi introdus numerus clausus, arată cu date statistice că numărul studenților jidani și astăzi este în majoritate la unele facultăți. La fac. de medicină din Iași, proporția studenților jidani e de 53 la sută față de studenții creștini. La farmacie sunt înscriși numai 14 români și 52 jidani, reprezentând o proporție de 21 la sută față de 79 la sută a evreilor.

La Senat vorbind senatorul Klueger despre incidentele studenților creștini cu studenții jidani e întrerupt violent de d. Dumitrescu, care-i cere să vorbească mai bine despre ulti-

mile isprăvi ale jidanilor din Chișinău.

4. Decembrie

D. P. Ilescu face o comunicare dlui ministru de războiu cu privire la perchiziția autorităților militare la sediul U. E. P. și la locuința președintelui ei, dr. Filderman. Dsa cere arestarea imediată a acestui agitator internațional.

D. dr. C. Șumuleanu denunță actele de ultraj ale jidanilor din Țelenești față de autoritățile române și față de Familia Regală.

Negustorii din acest târg nu respectă repausul duminical având la spate pe judecătorul David Focșăneanu, care anulează toate procesele verbale de contravențiune. Cere instituirea unei anchete împotriva acestui magistrat și împotriva plutonierului de jandarmi din aceeași localitate.

7 Decembrie

D. A. C. Cuza cere ca în cazul când ziarele „Adevărul” și „Lupta” mai falsifică desbaterile, să se aplice sancțiunile prevăzute de regulament.

Dsa face apoi o comunicare dlui ministru de interne, despre dezordinile provocate de jidani la Chișinău cu prilejul vizitei făcute de către studenți, facultății de teologie. Întreabă ce măsuri înțelege să ia contra agresorilor mai ales că sunt și victime printre studenții cari au fost invitați în Basarabia de arhiepiscopul Gurie al Chișinăului. Trebuie să se termine odată cu aceste provocări, altfel studențimea va ști să-și ia singură satisfacția cuvenită.

D. I. Găvănescul întreabă pe ministrul instrucțiunii cum își explică turburările din ultimele zile în toate centrele universitare.

Dl Petrovici constată că congresul s'a desfășurat în liniște și la Călărași studenții au fost huiduiți și loviți de către Liga Culturală evrească.

8 Decembrie

D. A. C. Cuza în legătură cu depunerea proiectului de lege pentru împrumutarea cavalerilor ordinului „Mihai Viteazul”, cere dlui ministru de războiu, să-i pună la dispoziție un tablou cu ofiterii propuși la această înaltă distincție pentru fapte de arme săvârșite în fața inamicului, dar cari din diferite împrejurări, n'au primit încă ordinul.

D. I. Găvănescul întreabă guvernul ce măsuri înțelege să ia pentru liniștirea spiritelor în lumea universitară.

Spiritele se vor liniști numai atunci când vor fi înlăturate cauzele, dintre cari 2 sunt esențiale:

1. Numărul disproportionat de mare al străinilor, în special al jidanilor, în instituțiile de cultură;

2. atitudinea provocatoare și agresivă a elementelor străine și neasimilabile, cari nu tolerează pe teritoriul României ospitaliere, manifestări, de nici un fel, ale sentimentului național românesc.

10 Decembrie

D. dr. C. Șumuleanu denunță actul prin care primăria comunei Chișinău a fost prejudiciată în favoarea jidanului Brockman căruia organele municipale locale i-au cedat o fabrică aparținând comunei și un teren de 5 hect.

14 Decembrie

D. A. C. Cuza spune că în legătură cu cererea sa făcută anterior pentru împrăștierea ordinului „Mihai Viteazul”, vine azi și cere să se revizuiască situația generalului Mărgineanu, scos din armată pentru insulta superiorului. Roagă să i-se procure actele care au determinat notărea scoaterii sale din armată.

D. M. P. Florescu se ocupă de exploatarea forestieră și de regimul forestier, afirmând că 95% din păduri sunt stăpânite de străini și în special jidani.

Dsa cu un bogat material de date statistice arată că toată bogăția forestieră e prădată de toți vânzătorii pripășiți la noi, iar țărâna și statul se aleg numai cu vreascurile.

În încheiere, roagă pe toți deputații să se unească și să modifice legiuirile forestiere așa fel ca de această imensă bogăție să profite statul și țărânul român.

16 Decembrie

D. dr. C. Șumuleanu amintește de proiectul de lege votat de Senat în legătură cu cadavrele dela facultatea de medicină și cere punerea lui la ordinea de zi.

D. A. C. Cuza își propune prin cuvântarea sa la mesaj să ajungă la o sinteză a situației noastre politice.

După ce exprimă cele mai calde omagii către Suveran, trece la exa-

minarea problemei politice externe.

În această privință întâlnim 2 sisteme: unul real al alianțelor și altul fictiv: Liga Națiunilor, care s'a mărginit să ne trimită controlori ai umanității. Ținem să se știe că noi nu îngăduim să fim puși sub controlul voiajorilor, cari își arogă titlul de procurori ai umanității.

Fiind întrebat de un țărănist „ce-i cu Budapesta?” a răspuns:

La Budapesta s'a făcut alianța popoarelor creștine contra unui pericicol comun: pericolul jidovesc.

Acolo am luat contact cu reprezentanții a 18 țări cu cari am discutat mijloacele de apărare și de soluționare a problemei jidovești.

Trecând la politica internă aprobă reforma de unificare administrativă și legislativă, dar ministerele regionale trebuiesc desființate.

În ce privește învățământul cere înmulțirea orelor de religie.

În legătură cu legea presei, cere desființarea anonimului și pseudonimului în presă.

Constată că în întreprinderile conduse de jidani se aplică pentru români numerus nullus și arată că la banca Moldovei din 200 funcționari numai 2 sunt români.

Dsa consideră ca idee generală a politicii românești: ideea naționalității, care a călăuzit toată acțiunea culturală, patriotică și politică a mareului Bărnăușu.

Examinează apoi doctrina și programul fiecărui partid, amintind că s'a despărțit de d. Iorga atunci când acesta s'a declarat pentru ratificarea tratatului dela Saint-Germain, referitor la minorități.

Expune apoi, programul de soluții practice, preconizate de L. A. N. C.

1. Excluderea jidanilor din armată — la artilerie avem 70% ofițeri de rezervă jidani. 2. Excluderea funcționarilor jidani din serviciile publice. 3. Introducerea lui „numerus clausus” în școli. 4. Anularea tuturor contractelor de păduri. 5. Exproprierea pământurilor rurale din mâna jidanilor. 6. „Numerus Clausus” în întreprinderile comerciale, industriale și profesiile libere. 7. Exproprierea proprietății urbane din mâna jidanilor în schimbul titlurilor rentei de stat și 8. escluderea din țară a tuturor elementelor stabilite prin fraudă pe teritoriul român.

L. A. N. C. își propune deosemeni desființarea actualei constituții în dispozițiunile ei referitoare la jidani. Aceste soluții, dacă nu vor fi însușite de partide, vor fi împuse

prin violență de poporul român călăuzit de o singură deviză: „**România a Românilor!**”

19 Decembrie

D. dr. Valeriu Pop spune că măsura ministrului de finanțe, de a mări baza de impunere a veniturilor agricole, este unilaterală și injustă, pentru că trebuie să controleze dela an la an situația tuturor categoriilor de venituri.

Sunt advocați, medici, bănci cari realizează câștiguri de milioane dar în declarațiunile către fisc trec venituri derizorii.

Semnaleză apoi jaful ce se face în banul public, când pe lângă fiecare prefectură de județ sunt câte 3 automobile.

D. M. P. Florescu constată că noul proiect pentru mărirea impozitului agricol nu are în vedere diferite cazuri, ci stabilește un singur coeficient de impunere.

Impunerea pădurilor trebuie reglementată în chip special, ținându-se seama de valoarea reală a terenurilor împădurite.

20 Decembrie

D. A. C. Cuza întreabă pe d. ministri de războiu și al agriculturii și de domenii în ce stadiu se găsește chestiunea împrăștiării ofițerilor din ordinul Mihaii Viteazul, care dintr-o condamnată neglijență din trecut, nu au fost împrăștiări până acum. Cere să i se pună la dispoziție lucrările executate până acum în această direcție pentru că la caz de nevoie să adreseze o interpellare asupra acestei chestiuni.

D. M. P. Florescu se ocupă de impozitele silvice și cere votarea legii impozitului și modificarea legii cooperăției forestiere. Dsa regretă că în buget s'au alocat prea puține fonduri pentru căminurile studențești și cere ca să se dea tinerețului universitar o atențiune mai mare decât până acum.

Cere înființarea cadastrului și pentru păduri.

22 Nov.

În discuția asupra bugetului, d. A. C. Cuza după ce se ocupă de discuția la mesaj și discuția la buget, critică bugetul pentru că în găsirea mijloacelor necesare alimentării bugetului statului, trebuie să avem în vedere posibilitățile materiale ale contribuabilului. — În așezarea îm-

pozitelor trebuie să respectăm minimul de venit pentru fiecare categorie de contribuabili.

Fiind întrerupt de către țărăniști, le spune: Ori de câteori mă urc la tribună, cei dintâi țărăniștii au ocazia să mai învețe câte ceva. Traduc din Hobbes pentru țărăniști: „Pentru înaintarea cetățenilor, două lucruri sunt de trebuință: munca și economia“. Pe acestea trebuie să le avem în vedere atât în gospodăria particularilor cât și în a statului.

Dsa relevă că bugetul nu are în vedere combaterea alcoolismului. Avem monopolul sării și ezităm să înființăm monopolul pe alcool. Oratorul admite colaborarea capitalului străin pentru valorificarea bogățiilor noastre. Vrem capital străin, dar fără capitaliști cari n'au ce căuta la noi.

Fiind întrerupt de d. V. Brătianu, care-i spune că partidul liberal face operă pozitivă, îi răspunde: „Dacă opera Dvs. ar fi fost pozitivă, după 45 ani de guvernare liberală, n'am avea azi orașele înstrăinate.

Dacă am avea noi puterea s'ar vedea în scurt timp opera noastră pozitivă prin românizarea orașelor.

Să nu ne luăm, deci, după vorbe ci după faptele pe cari le săvârșim.

În încheiere atrage atenția că dacă nu se vor lua măsuri pentru ca România să fie a Românilor, spargerea de capete, cu urmări mult mai grave nu vor mai fi făcute de studențimea care și-a făcut datoria dând semnalul de alarmă, ci de întreg poporul, care e sătul de jugul jidovesc.

*

Parlamentul și-a închis porțile. Parlamentarii L. A. N. C. și-au făcut datoria deplin și conștiincios. Cei 125.000 luptători ai Svasticeii, sunt satisfăcuți și recunoscători pentru că n'au fost înșelați în speranțele lor.

Streinătatea, care nu e formată numai din Fildermann Brockmanni, Wyszlicki și alți ejusdem farinae, se bucură și admiră lupta deputaților români antisemiți.

Pentru aceștia reprezentanții noștri sunt datori ca în anul 1927 să pășească cu aceeași mândrie și demnitate ca și în trecut, să fină neconținut steagul ridicat, să dea alarma ori de câte ori va fi nevoie, să zguduie conștiințele adormite și să arate că suntem un popor și o țară care ne respectăm și știm să ne apărăm avutul și drepturile noastre.

Aceștia pentru 1927.

Provocarea dela Hotelul New-York

Un jidan bolșevic s'a cuibărit în Cluj. — Acțiunea destructivă a acestui jidan în revista „Korunk“ — „Balul orfanilor“. — Studențimea se agită. — Provocarea scandalului. — Infrângerea „Makabeilor“, — Epilogul.

În 1918, când dela un capăt la celălalt al Europei Centrale pustia uraganul bolșevismului jidovesc, s'a ridicat din pleava canalului un jidan „baron“, — care a primit, la circumciziune, numele de *Deutsch Lajos*. Mai târziu și-a schimbat numele în „*Hatvanyi*“. Și-a cumpărat și un titlu de „baron“, ceea ce nu era tocmai greu sub domnia mucegăită a Habsburgismului putred și corupt, când o mulțime de jidănași s'au „aristocratizat“.

Acest specimen s'a erijat în demnitatea de Comisar al Poporului în timpul efemerei stăpâniri teroriste a lui Bela Kuhn. După restabilirea ordinii în Ungaria, sub egida ocrotitoare a baionetei românești, Hatvanyi și-a început „calvarul“: a fost *expulsat din Ungaria*. Înainte de plecare a mai mâncat încă o bătaie dela studenții creștini din Budapesta. Trecând la Berlin și Viena a fost împărțit de aceiași soarte. Activitatea sa de „propagandist“ însă nu și-a întrerupt-o nici măcar o clipă. Trecând frontiera deschisă a României-Mari, a venit în fine la Cluj. Aici a început să scrie la revista anticreștină și antinațională „*Korunk*“, pe care o redactează bolșevicul doctrinar *Dienes László*. Pater Olasz la înfierat dela înălțimea amvonului această revistă periculoasă.

În numărul „Decembrie 1926“ al acestei imunde publicații a apărut un articol intitulat „*Cetățeanul la răspântie*“, scris de jidanul bolșevic Hatvanyi¹⁾. Acest articol conține de o parte insulte infamante la adresa românilor, pe care o națiune conștientă nu le poate tolera, — de altă parte o instigare directă la o schimbare revoluționară a situației actuale, printr'o apologie a mijloacelor de luptă socialiste, — ceea ce e intolerabil din punctul de vedere a siguranței generale.

Reproducem o singură frază din acest articol, pentru a arăta veracitatea afirmațiilor sus amintite.

„*Burghezimea românească, căzută în mizerie, și-a vândut sufletul celei mai mârșave oligarhii*“.

1) „A polgár választón“ irta Hatvany Lajos (Bécs), „Korunk“, December 1926, p. 753--766.

Câteva zile în urmă, apare în „*Keleti Ujság*“—ul din 17 Decembrie o notiță, care anunță o conferință a acestui jidan bolșevic, ce ni-a pângărit prestigiul și demnitatea națională, — lad. „*Balul orfanilor jidani*“. Unii stunenți, cari au luat act de această notă, au voit în seara petrecerii să asiste la conferința jidanului. Intrând în sala Hotelului „*New-York*“, unde urma să se țină conferința, au fost întâmpinați într'un ton obraznic și provocător, de câțiva „aranjatori“, îmbrăcați în frac. Studenții au ripostat, cu cunoscuta lor energie și francheță. Jidanii atunci s'au strâns în mijlocul sălii, s'au ascuns după femeile îmbrăcate numai în mătase și brocat, și au început să insulte pe studenți, dela „adăpost“. Răspunsul studenților s'a concentrat într'o bătaie zdravă, pe care au înghițit'o jidanii. Așa armata sosită la fața locului a putut salva pe eroicii „*Makabeii*“.

Ancheta a fost condusă personal de dl general *Dănilă Pap*, comandantul Corpului VI Armată, dl colonel *Crenian*, prefectul poliției, dl colonel *Teșpu*, primul comisar Regal și dl căpitan *Negulescu*, Raportor la Consiliul de război.

Lămuririle din partea studențimei au fost prezentate din partea dlui *Caius Bardoși*, președintele Societății Studenților în Drept, care a sosit la fața locului după terminarea scandalului. Din toate faptele rezultă că Centrul Studențesc nu a avut cunoștință despre acest incident, perfect justificat de altcum. Conducătorii studențimei au intervenit, la urmă, pentru a evita o ciocnire cu armata a studențimei profund revoltate, ceea ce s'a și putut obține.

Ancheta e în curs. Vom reveni încă, cu senzaționale descoperiri asupra acestor recente provocări jidovești, cari nu pot rămâne fără răspuns din partea masselor românești.

Să-i ferească Iehova pe jidani în caz de recidivă!

Noi... nu mai putem răspunde!

„Rep“

1) c. f. p. 753: „A megnymorodott román polgárság eladta a lelkét a leghitványabb oligarhiának“.

INFORMAȚIUNI

Redacționale

Președintele Comitetului de Redacție a Revistei noastre: este dl. **Dr. Valeriu Pop** deputat de Satu Mare.

Dl. Prof. **I. C. Cătuneanu**, președintele Comitetului Regional al L. A. N. C. din Cluj, va continua să facă parte și pe mai departe din Comitetul de Redacție, contribuind cu lumina științei și erudiției sale și cu tăria caracterului său neclintit, în ciuda tuturor înșinuărilor și calomniilor debitate pe trotoar și în cafenea de profesioniștii minciunii și întrigii.

Dl. **Caius Bardoși** a trecut ca prim-redactor a revistei, iar locul de secretar de redacție a fost complectat de dl. **Ion I. Șerbu**.

Dnii **Victor Medrea** și **Ionel Hulea** vor colabora la revista noastră în calitate de redactori.

Redactor responsabil rămâne și pe mai departe dl. **Dr. Lazar Isaicu**, asistentul Institutului de Igienă din Cluj și vajnicul luptător al ideii naționale.

*

Studentești

Moțiunea Congresului dela Iași pentru tinărul N. Totu. În congresul studentesc dela Iași, ținut în zilele de 28 Nov.—1 Dec. 1926, s'a votat în aplauzele unanime ale congresiștilor următoarea moțiune: „Studentimea română-creștină justifică în întregime gestul elevului Neculai Totu, care concretizează revolta neamului întreg, insultat și batjocorit în însăși demnitatea sa de către jidovimea hrăpăreață și tolerată dela Cernăuți”. Aceste cuvinte să servească tinărului luptător, drept cea mai vie dovadă despre dragostea nefermărită ce-i-o poartă cele 30 de mii de studenți cari simt la fel cu el și-i admiră curajul său.

*

Noul Comitet al Societății Studenților în Drept. După descărcarea v. comitet care s'a făcut în urma propunerilor dlui **Victor Medrea**, președintele Comisiunii de verificare, Societatea Studenților în Drept din Cluj, și-a ales următorul Comitet pentru anul academic 1926—27:

Președinte: d. **Caius Bardoși**, doctorand în drept și prim-redactorul revistei noastre; vicepreședinte: d. **Victor Radu**; secretar general: d. **Ion Sălăgianu**, doctorand în drept; cassier: d. **Aurel Păcurariu**; bibliotecar: d. **Niculae Tămaș**; vicebiblio-

tecar: d. **Ion Moldovan**; controlor: d. **Titu Fătu**; secretari de ședință dnii **Florea** și **Șuvagău**.

Comisiunea artistică are ca președinte pe dl **Zeno Cioban**, ca secretar pe dl **Ion Tăuceanu**, iar ca membrii pe dșra **Gica Chirtop** și pe dnii **Octavian Buga** și **Silviu Cioban**.

Comisiunea de ajutorare și-a ales ca președinte pe dl **I. A. Mureșianu**.

Pentru a pune în concordanță activitatea societății cu principiile de reorganizare generală a studenției române, votate de congresul dela Iași, la propunerea Centrului din Cluj, s'au ales următorii 6 raportori:

Raportor administrativ: dl **Ion Sălăgianu**, secretarul general al societății; rap. de presă: dl **Victor Medrea** și rap. al afacerilor streine: dl **Ionel Hulea**, amândoi red. ai revistei noastre; rap. al ocrotirilor sociale: dl **I. A. Mureșianu**, președintele comisiunii de ajutorare; rap. social-culiural: dl **Zeno Cioban**, președintele comisiunii artistice; rap. școlar: dl **Gheorghe Tăutu**.

Urăm noului comitet muncă rodnică, încoronată de succes!

*

Noul comitet al societății studenților în științe. Societatea studenților în științe din Cluj și-a ales următorul comitet pentru anul academic 1926—27:

Președinte: **Musta Ștefan**; vicepreședinte: **Mateiu Coriolan**; secretar general: **Mărgineanu Ioan**; Cassier: **Morariu Iuliu**; bibliotecari: **Drăgulescu Cor.** și **Băleanu Gh.**; Controlori: **Rusu Aurel** și **Bogdan Ctin** și secretar de ședință: **Mesaroșiu Emil**.

Urăm noului comitet cel mai desăvârșit succes în activitatea sa și ne bucurăm că vedem între noii conducători, numele mai multor luptători ai mișcării noastre studentești.

*

Interne

Cei nechemați, să plece! Suntem siliți să ne ocupăm din nou cu dna **Goetz-Dienes**, „docentă” la facultatea de medicină din Cluj și promitem să nu încetăm lupta, până ce această jidoafcă nu va fi înlăturată dela catedra pe care o murdărește.

Această venitură este soția individului **Dienes Lászlo** care a înființat la Budapesta pe timpul lui **Béla**

Kuhn, o bibliotecă a „tineretului muncitor” cu sediul în loja francmazonă, de unde a fost expulzată întreaga literatură creștină.

Tot soțul acestei jidoafce a furat în timpul revoluției din 1918 un număr de 142000 cărți dela particulari și diferite societăți, vânzându-le la librăria **Friedman** din Cluj.

Acum este redactor la un ziar jidovesc din Cluj, și al revistei „**Korunk**” în care atacă în continuu religia creștină; și membru în soc. comunistă evreomaghiară, „**Társadalom tudományi társaság**.”

Și soția acestui individ — jidoafca **Goetz** — continuă să ne sfideze cu prezența ei la catedra de fizică, fără ca măcar să știe românește.

A luat și ea parte la revoluția din Ungaria împreună cu soțul ei. A fost asistentă la catedra de fiziologie din Budapesta până la 1918, când cu ajutorul comuniștilor lui **Béla Kuhn**, destituind pe profesor, a ocupat ea catedra.

Aici a refuzat să țină examene cu studenții în ziua de Sâmbătă, chemându-i pe ziua următoare adecă **Dumineca**.

Această jidoafcă este o rușine pentru facultatea de medicină din Cluj și trebuie să plece, iar studenții sunt datori ca până când va sosi ceasul răfuelii, să părăsească băncile atunci când această creatură va mai călca pragul sălii de cursuri. Vom reveni.

*

Ce se petrece la **Academia Comercială din Cluj!** În ora de geografie economică, dl prof. univ. **Meruțiu** vorbind despre bogățiile naturale ale pământului românesc, a spus că în 1916 armata română retrăgându-se din fața germanilor, a incendiat toate sondele petrolifere pentru a nu ajunge pe mâna inamicului.

La această studentul minoritar **Schuller**, a răspuns: „**Rușine**”.

Față de aceasta ne mai pomenită îndrăzneală și obrăznicie, dl prof. **Meruțiu** cu o vădită indignare, a părăsit sala de cursuri.

Intrebăm noi acum: Ce măsuri înțelege să ia dl rector al Academiei împreună cu consiliul profesoral? Merită un astfel de individ să se adape din cultura românească? Merită el să mai fie adăpostit în căminul Academiei?

Noi cerem cu toată energia ca acest individ să fie eliminat din toate școlile statului, altcum vom ști să ne facem datoria așa cum se cuvine.