

# VAS ÉS FÉMMUNKÁS

A Romániai Vas-, Fém- és Vegyipari Munkások Országos Szövetségének Hivatalos Közlönye

E lőfizetési r: Egy évre 100 Lei  
Fél évre 50 Lei - Egyes szám 3 Lei

Megjelenik minden hó 1-én  
XIV-ik évf. 1933 június 1 6 sz.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Bukarest, V Strada Isvor 11 sz.

## Szervezettség és szervezethelesség

Nincs nagyobb ellensége a munkásérdeknek előhaladásának mint a szervezethelesség s ennek nyomán fakadó tunyaság, nemtörődömség, sötétség és öntudatlanság. Ezen tulajdonságok valamelyike, de legtöbbször esetben valamennyi, megtalálható a szervezethelessen munkásokban. Ha a kapitalista világ ellensége a munkásosztálynak és a munkásosztály szervezkedésének az érthető. Hiszen miről van szó? Arról, hogy a munkásság a szervezethelesség erejével lenyírja a kapitalisták munkanélkül szerzett profitjából azt, ami nem őket illeti meg. Arról van szó, hogy a munkásság nagyobb darab kenyérhez jusson. Magasabb bér, rövidebb munkaidő, tisztességes lakást és ruházkodás általában emberséges életet élhessen. Az a munkás, aki ezért nem harcol, nem szervezkedik az ellensége ön-ön magának és az egész munkásosztálynak.

Sokszor halljuk egy-egy szervezethelessen munkástól, hogy „én kiverekedtem a magamét, verekedje ki más is”. Ez önámítás. Az csak fehérruhás számba megy, hogy egyéni — nem követelésre, — hanem alázatos kérésre egy pár bani javítást adnak a kapitalisták, amikor talán pillanatnyilag szükség van az illető munkásra, de amit a legközelebbi alkalomkor duplán visszaveszik, mert nincs kollektív szerződésileg biztosítva a bér, nem áll az összeség ereje és védelme alatt az egyedüli munkás, hanem a munkaado kénye-kedvére van bízva. Ez a szervezethelesség következménye.

Nagyon érdekes jelenség, hogy a szakszervezetek működése, annak vezetése ellen, a szervezethelessen munkásnak mindig van kifogásolni valója. Mondják: Én már voltam szervezet munkás, de nem volt semmi hasznom belőle. Nem jó a vezetőség. Amíg ez vagy az ott lesz a szervezetben addig ő nem lép be. Nem kapott segílyt. Nem volt jó a kollektív szerződés, amit a szakszervezet kötött. Mások mondják: Mutasson valami eredményt a szakszervezet, majd akkor mi szervezkedünk. Nem jó a titkár. Nem jó az elnöki. Elbukott ez vagy az a sztreik a vezetőség gyávasága miatt, mások: nem kellett volna sztreikba ugrassa a vezetőség ennek, vagy annak az üzemenek a munkásait. Magas a tagjárulék, alacsony a segíly, bár ő nem fizeti a szakszervezetet. Ő „mindig ott van, ő megállja a helyét”. Ha külföldi példákra hivatkozik az ember, válaszolják: Hja, az más, ott van vezetőség, itt nincsenek olyan emberek. Így lehetne folytatni a végtelenségig, az egymásnak ellentmondó zürzavaros kifogásokat, amelyekkel tudatlanságukat és gyávaságukat palástolni akarják.

Kifogás lehet-e az, hogy nem jó a vezetőség, nem jó a titkár, az elnök? Amikor tudott dolog, hogy a vezetőséget és minden tisztségre kijelölt embereket a közgyűlés többsége választja. Tehát be kell menni a szervezetbe, fel kell tárnai a hibákat, meg kell győzni a többséget és olyan vezetőség lesz választva, amilyent akarnak, amilyen a legjobban megfelel a célnak.

Magas a járulék, alacsony a segíly? Nem a Szövetség és a helyi szervezetek közgyűlései, nem maguk a tagok, vagy az általuk választott kiküldöttek határozzák meg ezeket? És pedig aszerint, mint amilyen a munkások teherbíró képessége és azon cél szemelött tartásával, hogy olyan ellenállási alapot teremtsen a munkásság a maga számára, amellyel felvehesse a harcot a kapitalisták támadásaival szemben, mert a munkásmozgalom a folytonos harcok sorozatát jelenti, ezek a harcok pedig

nem csak erkölcsi, hanem anyagi áldozatokat is igényelnek. De éppen az a jellemző a dolgban, hogy azok méltatlankodnak a járulékok és segílyeket illetően, akik soha egy bani járulékot sem fizettek. Azonban bérharcok alkalmával éppen úgy igényelik a segílyeket mint a 15—20 éves tagok — mondván: hát mi miből élünk? Miből tartunk ki a sztreik alatt?

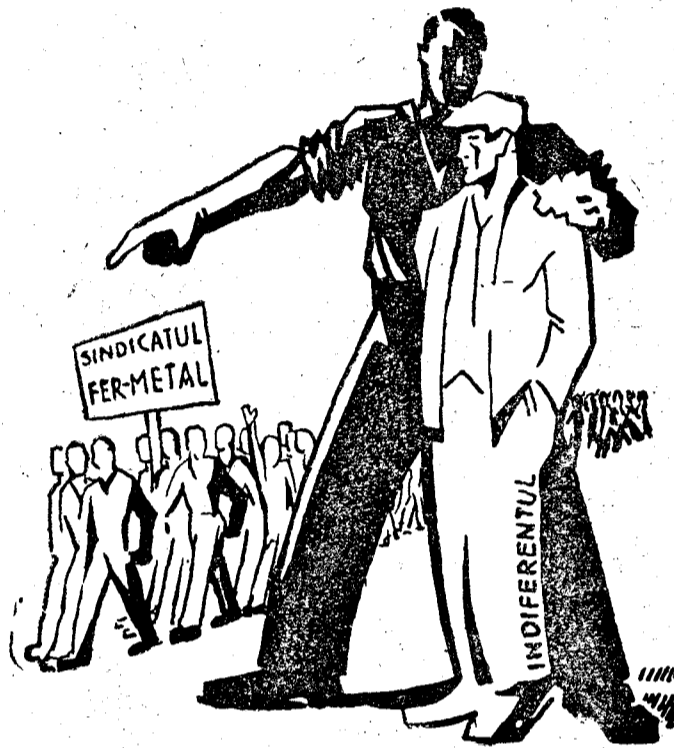
A szervezethelessen munkások, a szervezet munkások elődjéi. Minden bérmozgalmat a szervezet munkások kezdeményeznek, ők harcolnak a béremelésekért, ők harcolnak a bértörések ellen, a szervezethelessen csak élvezik ezen harcoknak a gyümölcsét. Rossz gazdasági konjunktúra idején minden feltételt kénytelenek elfogadni, és így a legnagyobb bérnyomókká válnak, mert tudják, ha elbocsájtják sehonnán sem kapnak támogatást. De a szervezett munkás bátrabban ellentáll a kapitalisták nyomásának, bármikor, mert biztos benne, hogy heteken és hónapokon keresztül segílyt és támogatást kap a szervezetétől. Tehát a szervezett munkás még egyéneknél is jobban tudja védeni és szolgálai a munkásérdeket mint a szervezethelessen munkás.

A kollektív szerződések eszméjéért, azoknak a gyakorlati életben való átültetéséért, a szervezet munkások heves és fáradságos küzdelmet folytattak, a munkaadók csak a kényszer hatása alatt kötöttek és kötnek még ma is kollektív szerződéseket, ami érthető is, hiszen a kollektív szerződés nélküli állapotban ők határozzák meg egyoldalúan a munkafeltételeket és a munkabérekét szintén egyéneknél kedvező szerint határozzák meg. De a kollektív szerződés egyformán védi minden munkásnak az érdekét.

A kollektív szerződés szabályozza a túlórában és ünnepnapokon dolgozott munkaidőre járó megfelelő százalékot, szabályozza a fizetési szabadságot, az akkordbéréket, a termelés mennyiségét, a felmondási időt stb.. Ezek mind mind felbecsülhetetlen előnyt jelentenek a munkásságra nézve. Azonban egy ilyen kollektív szerződés kötésnek a megindítása, annak a letárgyalása, borzasztó sok izgalommal, küzdelemmel és fáradsággal jár. Hány esetben állnak bosszút a munkáltatók és a legjobb szervezet munkást, a legjobb vezetőt üldözik és bocsájtják el a munkából. Míg a szervezethelessen munkások a kisujukat sem mozgatják, a hajuk szála sem görbül meg, sőt, a legtöbbször „jó fiuknak” tűnnek fel a munkaadók előtt. Nem fáradnak, nem izgulnak, tagjárulékot nem fizetnek, csak élvezik a mások fáradságának gyümölcsét. És még ezek mondják, hogy „én mindig ott vagyok, én megállom a helyemet”. Olyanok ezek mint az a hitehagyott, aki azt mondja: nem hiszem az istent, nem hiszem a krisztust, de azért jó keresztény vagyok.

Aki „mindig ott van, aki megállja a helyét”, az nem a kerítés mögül lesi a mások talaj szántó és teremtő izadságos munkáját, hanem maga is részt vesz a munkában, hogy ne részesüljön érdemtelenül az elért eredményekben. Aki nem akarja a fegyvert, az nem akarja a harcot sem. A szakszervezet az a terep, ahol a proletáriátus harcot folytat a gazdasági érdekei előbreviteléért. Aki ebben a harcban nem vesz részt, az ellensége ön-ön magának és munkástársainak.

A szervezett munkásságra hárul az a feladat is, hogy a szervezethelessen kívül állókat felvilágosítsák, öntudatra ébresszék, behozzák sorainkba, hogy küzdő és harcoló öntudatos testvéreké váljanak.



Tarts velünk szaktárs!...

## A két Internacionálé határozata

A szociálista munkás Internacionálé és a Nemzetközi szakszervezeti Szövetség együttes ülésen foglalkoztak a németországi viszonyokkal. Elhatározták, hogy külön szervezetet alakítsanak és pénzt alapítsanak a német menekültek megsegítésére céljából. Franciaországban már 25 ezer menekült német szociálista tartozdik.

A két Internacionálé együttes ülését és testvéri szolidaritását fejezi ki a Német munkássággal szemben. Fölhívja az Internacionáléhoz tartozó pártokat, hogy fokozott erővel támogassák és ne engedjék elszunnyadni azt az erkölcsi és anyagi természetű bojkottot melyet a világ fejlettebb népei mindenütt megindítottak a hitlerizmus ellen.

A két Internacionálé foglalkozott a Juniusra tervezett világgazdasági értekezlettel is. Emlékiratot dolgozott ki amelynek alapkövetelése a következő: Törölni kell a háborús adósságokat, stabilizálni kell a fizetési eszközöket, küzdeni kell az autarhia ellen, föl kell szabadítani az áruforgalmat, meg kell tartani, illetve föl kell emelni a munkabérvitot, és meg kell valósítani a 40 órás munkahetét.

## Szervezőgyűlés Lupényban

A lupényi szaktársaink jól látogatott szervező gyűlést tartottak a helyi építőmunkások bevonásával. A Szövetségünk részéről Gârbovean szaktárs, az építőmunkások szövetsége részéről Ujhelyi elvtárs vettek részt.

Moldován elnök szaktárs tartalmas jelentésben számol be a bányavállalatnál dolgozó ipari munkásság helyzetéről. A bányavállalat a racionalizálás következtében és a kormány között fennálló árdiferenciák miatt több száz munkást bocsájtott el. A vállalat eme elhatározását a szakszervezetek erélyes közbelépésére kénytelen volt megváltoztatni.

Gârboveanu és Ujhelyi elvtársak kimerítő és minden irányban kiterjedő előadásban ismertetik az általános gazdasági helyzetet és a kizsákmányolásra felépített kapitalista rendszert, melyen csak a szervezkedés erejével változtathat a munkásság.

A gyűlés foglalkozott az ifjúmunkások megszervezésének problémájával, majd több helyi ügyek elintézése után Moldován szaktárs a mindvégig lelkes hangulatu gyűlést bezárta.





