

# VAS ÉS FÉMMUNKÁS

Előfizetési ára: A Romániai Vas-, Fém- és Vegyipari Munkások  
Egész évre 60 Lei, félévre 30 Lei,  
negyedévre 15 L, egyes szám 5 L.

Országos Szövetségének Hivatalos Közlönye  
Megjelenik minden hó 1-én

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Cluj-Kolozsvár, Calea Victoriei 59.  
(volt Magyar-utca) — Telefon 484.

## Stabilizáció

A lapok már hónapok óta a külföldi kölcsönrel kapcsolatos stabilizációs kérdésekkel vannak tele. Mindenki a külföldi kölcsöntől és a pénz értéke állandóságától várja helyzete jobbrafordulását.

Minket szakszervezeteket azért érdekel ez a kérdés különösképpen, mert azt már évek óta a saját bőrünkön érezzük, hogy a kormány deflációs pénzügyi politikája miatt sokezer munkástársunk már évek óta munkanélkül van és ez a helyzet még ma is állandóan rosszabbodik. Az üzemek leépítenek. A dolgozó munkásság keresete kevés s még a munkában levők is lerongyolódnak. Még rosszabb a helyzete a munkanélküliek nagy tömegének, akik minden munkára szívesen vállalkoznának, de eredménytelenül keresik a munkát, mert mindenütt elutasító válasza találják. Ma a gazdasági krízis tetőpontján vagyunk s ma már a kormányzat is külföldi kölcsön után szaladgál, hogy kivezető utat találjon a gazdasági krízisből.

A liberálisok „magunk magunk által” jel-szava megbukott s ma milliókat költ a pénzügyi kormányzatunk, csak hogy valamiképpen külföldi kölcsönhöz jussunk. Égetően szükségessé vált a kölcsön s amit évekkal ezelőtt sokkal előnyösebben szerezhettünk volna meg, ezért most hatalmas árat leszünk kénytelenek fizetni.

Drága lesz ez a kölcsön s a busás kamatokat a dolgozó nép fogja megfizetni. Pénzünk stabilizációjából kevés haszna lesz a dolgozó munkásságnak. A haszon legfennebb a munkaalakalom lehetőségében fog mutatkozni.

A stabilizációval vagy az aranyparitásra való áttéréssel azonban meg fog mutatkozni az az óriási életnívósökkenés is, amit a dolgozó munkásság volt kénytelen elszenvedni. A munkásságot végeredményben legjobban a keresete vásárlóképesége érdekli és az a fő, hogy kereseti lehetősége legyen és hogy keresetéből emberies életet élhessen.

Jó volna, ha országunk intézői a pénz stabilizációjával együtt a már régen stabilizált reakció helyett a demokrácia meghonosítása és állandóságára is gondólnának, mert kizárólag a pénzérték állandósítása egymaga még nem elégséges a közgazdasági élet fellendítésére. Ehhez szükséges a demokrácia, valamint a törvényes állapotok meghonosulása és az elburjánzott korrupció kiirtása is. Hogyha ezek egy időben mind megvalósulnak, akkor lesz fejlődő közgazdaság és ipar is, de ezek nélkül a külföldi kölcsön is csak a gyökeret vert reakció stabilizációját szolgálhatja.

Európa összes államaiban már régóta áttértek az arany értékszámításra, illetve a pénz stabilizációjára, csak éppen nálunk húzódozott ettől a kormányzat, mert a stabilizációval egy-néhány nagy bank évi profitja megszápadt volna. Nálunk eddig fontosabb volt a kormányzatnak a liberális nagybankok profitjának a nevelése, mint a dolgozók helyzetének a javítása és a közgazdasági élet fellendítése. Végre tehát Vintila Bratianu pénzügyminiszter miniszterelnök is belátta azt, amit mi már évek óta hangoztatunk, hogy a rossz pénzügyi politika romba dönti az ország közgazdasági életét. Legalább erre enged következtetni az a tény, hogy most már jó volna a külföldi pénzkölcsön is — csak kapnánk.

Lehet, hogy sikerülni fog kölcsönt kapni s ezzel kapcsolatos ideig-óráig a pénzünk is stabilizálható lesz, de ez még nem megoldása a züllött gazdasági életünknek.

## Bérredukció — munkaidőmeghosszabbítás a statisztika megvilágításában

Kapitalista beszámolók, gyáriparosok jelentései, polgári lapok közgazdasági rovatai szinte hemzsegek a panaszoktól, melyekben a tőkés termelési rend e „sajnálatra méltó” reprezentánsai elsírják, hogy mily leküzdhetetlen nehézségekkel kell megküzdeni ma a vállalkozóknak. Jogos tehát az a kívánság, mely most egyre több oldalról hangzik fel, hogy a produkció színvonala érdekében és hogy iparunk semmilyen tekintetben ne maradjon mögötte a külföldi ipar-nak, a munkás egyezzen bele abba, hogy bérét redukálja, ezzel szemben vegye tudomásul azt, hogy munkaidejét viszont meghosszabbítja. Nagyszerű ürügyet nyert a kapitalizmus a jelenleg uralkodó gazdasági válságban, amely jó néhány ipari és kereskedelmi vállalatot tényleg elsodort a termelés szinteréről és ezekre való hivatkozással sokszor tudja azt a látszatot kelteni, hogy az üzemfenntartás ma kétségtelen ráfizetéssel jár. Indokolt tehát a követelés: le-szállítani a béreket és a termelés fokozása érdekében emelni a munkaidőt.

De ez csak látszólag van így, mert a gazdasági válságot valójában csupán a fogyasztó-rétegek érzik meg. A kapitalizmus maga mindig sértetlenül kerül ki a válságból, amelynek összes hátrányait, minden deficitjét áthárítja a munkásra. A hibás alapokon és spekuláció futóhomokján épült vállalatok elenyésző hányadán kívül, melyek tényleg a pénzkrisis, a kiviteli nehézségek és általában véve az itteni gazdasági politika áldozatául esnek, a kapitalista alakulatok nagyrésze óriási nyereséggel zárja le a mérlegét. A polgári sajtó közleményei erről már nem számolnak be olyan hangossággal, mert akkor mi lenne az általános sirámokból?

Alább néhány statisztikai adatot közlünk annak az illusztrálására, hogy a helyzetkép egészen mást mutat. Néhány szám éppen elegendő ahhoz, hogy a kapitalista vállalatok szomorú üzletmenetéről szóló legendákat szétfosszassa és megtanítsa a munkásságot arra: csak alapos kritikával és fenntartással lehet minden polgári közleménynek hitelességét elfogadni.

### A részvénytársaságok számának

növekedéséből könnyen megállapítható, hogy nálunk a **tőkekoncentráció** elég gyors tempóban halad. A Romániában működő részvénytársaságok száma

1919-ben . . . . . 929  
1927-ben . . . . . 2299 volt,

ami kerekén 300 százalékos emelkedésnek felel meg. Ezeknek a társaságoknak tőkéje

1919-ben . . . . . 1,982.084.376  
1927-ben . . . . . 37,267.885.995

lejre ugrott, tehát alig egy évtized alatt a társasági tőke majdnem **meghúszszorozódott**.

### Vas-, fém-, vegyi- és üvegipar

De minket egyelőre csak a vas-, fém- és vegyiipar érdekel, melynek viszonyai hozzánk a legközelebb állanak. Nézzük tehát, hogy mit mutatnak ott a számok:

	vált. száma	alaptőke	nyereség
Vasipar . . . . .	1924 77	1,148.981.000	176.874.000
	1925 80	1,329.550.000	220.804.000
Vegyiipar . . . . .	1924 67	345.050.000	83.310.000
	1925 62	370.719.000	50.587.000
Üvegipar . . . . .	1924 11	92.580.000	12.474.000
	1925 15	99.330.000	11.307.000

Amint látjuk tehát, az egyes iparágak évvégi mérlegei emelkedő nyereséget mutatnak fel. E tekintetben csak az üvegipar képez kivételt, de itt a visszaesés nem fedi a tényleges helyzetet, mivel számadataink **csak a részvénytársaságokra vonatkoznak**. Az egész ország üvegipara a részvénytársasági alapon működő gyárakkal szemben

1924-ben . . . . . 364,814.176  
1925-ben . . . . . 406,360.000 lej

értékű árut termelt, ami már illuzóriussá teszi az előbbi statisztikában mutatkozó nyereség-sökkenést.

### A munkásság száma a vasiparban

Rendszeres statisztika hiánya miatt, sajnos, csak hozzávetőleges becslések állanak rendelkezésre arról, hogy mennyi lehet a vasiparban foglalkoztatott munkások száma. A *Buletinul Statistice* 1927-i kiadása szerint

a vasiparban . . . . . 1924-ben 44.154  
1925-ben 41.567  
1924-ben 13.884  
a vegyiiparban . . . . . 1925-ben 9.046  
1924-ben 4.659  
az üvegiparban . . . . . 1925-ben 5.072

volt a munkások száma. Az adatokból kiténik már a **leépítés** ténye (kivéve az üvegipart). Ez azonban **teljesen indokolatlannak** mutatkozik, mert, amint fentebb kitént, **sem a vas-, sem a vegyi-, sem pedig az üvegipar veszteséggel nem dolgozott**, sőt nyereségét évről évre tudta fokozni.

Ily körülmények között érthetetlen az, hogy miért akar mégis az ipar egyre újabb és újabb bércsökkenést és munkaidőmeghosszabbítást kikerülni. Hogy ez a törekvés **igazságtalan** és nélkülöz minden alapot, azt bizonyítják a fenti statisztikai adatok.

## Harmincéves jubileumát ünnepelte a cluji csoportunk

A cluji csoportunk május 27-én tartotta meg fennállásának 30 éves jubileumát a tagok nagyszámu érdeklődése mellett, mely alkalomra külön emléklapot is adott ki a helycsoport vezetősége. A diszközgyűlést a Gutenberg dalárda megnyitó éneke után, d. e. 10 órakor nyitották meg Popescu és Pálfi szaktársak, akik felolvasták a testvércsoportok üdvözlő táviratait és azután javaslatukra a csoport huszonöt éves tagjai disz-elelnökké lettek választva. A választás után Bartalis Sándor, Muschitz József, Csap Károly, Rosenberger Sámuel és Técsi Lajos szaktársak foglalták el a diszelnöki széket.

Bartalis szaktárs elnök huszonöt évi szakszervezeti mult küzdelmeit vázolta a közgyűlés előtt, kiemelve, hogy a jövőbe vetett törhetetlen hit, a munkásszolidaritásba vetett bizalom és a kapitalista kizsákmányolás aluli fölszabadulási törekvés voltak, amik az összetartó kapcsolatot képezték a szakszervezeti tagok között. Az eredmény ma az, hogy a kezdetben lenézett szociáldemokrata szakszervezeti mozgalom ma már hatalmas tényező lett a külföldön és hatalmas fog nálunk is lenni minden üldöztetés és minden akadály dacára is. Muschitz szaktárs lelkes szavakban mondott köszönet a közgyűlés bizalmáért és további összetartásra hívta föl a tagokat, hogy ezáltal a kitűzött cél minél hamarabb elérhető legyen.

A vasmunkásszövetség részéről Muntean és György szaktársak üdvözölték a jubileumi közgyűlést.

Az országos szociáldemokrata párt és az országos szaktanács részéről dr. Lucian Sándor elvtárs, a cluji szociáldemokrata párt és az építőmunkások szövetsége részéről Ujhelyi elvtárs, a cluji szaktanács részéről Ehrenfeld elvtárs, a nyomdászszövetség részéről Urzică és Friedmann elvtársak, a könyvkötőmunkások szövetsége részéről Deák elvtárs, az élelmezési munkások szövetsége részéről Czala elvtárs és a magánalkalmazottak részéről Erdélyi Kálmán elvtárs üdvözölték a közgyűlést. A testvérszervezetek képviselői üdvözölő beszédeikben a szociáldemokrata alapon szervezeti munkásszervezetek szolidaritásáról és szeretetéről biztosították a vasmunkásságot és további osztályharcos küzdelemre hívták föl.

Popescu szaktárs a harmincéves jubileumi nap jelentőségéről beszélt román nyelven. Lengyel szaktárs a Hoffer szaktárs alkalmi költeményét szavalta el nagy hatással és azután Hoffer szaktárs magyar nyelven ismertette a nap jelentőségét. Beszédében kiemelte a harmincéves szakszervezeti múlt küzdelmeit és eredményeit. A nagyhatású ünnepi beszédek után Bartalis szaktárs diszelnök mutatott rá az osztályharcos szakszervezeti mozgalom szükségességére és a testvérszakszervezeteket a vasmunkásság legmesszebbmenő szolidaritásáról biztosította.

A nagy tetszéssel fogadott elnöki zárósó után az építőmunkások dalárdája záróénekének főlemelő hangjai mellett, a diszközgyűlés délután 1 órakor véget ért.

A cluji csoportunk 30 éves szakszervezeti múltja elég garancia a jövőre nézve, hogy ezután is az osztályharcos vasmunkásmozgalom előharcosai lesznek.

## Május 1. gyűlések

Szünetelt a munka a munkásság nagy ünnepének napján az egész országban s ezáltal a romániai proletáriátus is bekapcsolódott a 8 órás munkaidőért folytatott nemzetközi demonstrációba. Helyszüke miatt nem közölhetjük az egyes gyűlések lefolyását, de azt megállapíthatjuk, hogy a romániai vasmunkásság méltóképpen vette ki a részét ez évben is a proletáriátus nagy napjának megünneplésében.

## Bérmozgalom Aninán

Az aninai munkásság 1928 május hó. 1-től érvényes, egy évre szóló kollektív szerződést kötött. A szerződés szerint az összes föld alatt dolgozó munkások 6 százalékos és a föld fölött dolgozó összes munkások 3 százalékos béremelésben részesültek.

Az igazgatóság a béremelés megadása ellen azzal érvelt a hivatalos tárgyalásokon, hogy a munkásfizetések a termelési költség 50 százalékát teszik ki az aninai társulatnál, míg egyéb társulatoknál ez a költség csak 40 százalék. Arról mélyen hallgatott az igazgatóság képviselője, hogy a társulat busás tantiemet élvező 62 igazgatótanács tagja mennyibe kerül a társulatnak és mennyivel drágítja meg a termelést. Arról is hallgatott, hogy az eddigi egy vezérigazgató helyett most négy boldogítja a társulatot és az eddigi egy főfelügyelő helyett négy főfelügyelő van és az eddigi négy igazgató helyett összesen tizenhárom igazgató húzza a négytől nyolcmillióig terjedő évi fizetéseket, természetesen a termelési költség rovására. Nem a munkásfizetésekben, hanem egyebütt van a baj, ezt illene a társulat igazgatójának is tudni.

## Helyzet a Zsilvölgyében

A zsilvölgyi szénbányák munkásságát évek óta fojtogatja a folyton fokozódó nyomor és a munkanélküliség réme. Az alacsony bérekkel agyonkinzott munkásság elkeseredését fokozza az a körülmény is, hogy a mindenható társulatok igazgatóságai még a kollektív szerződésben lefektetett munkásjogokat sem respektálják kellőképpen, sőt a döntőbíró ítéletét sem tekintik magukra kötelezőnek és abból is csak a magukra kedvező pontokat tartják be. Így például a döntőbíró által megítélt 100 százalékos vasárnapi pótdíj helyett csak 50 százalékot fizetnek és az 1926. évi október 31. után született gyermekek részére, valamint az azóta nősült munkások feleségei részére a társulatok nem fizették ki a személyenként esedékes havi 169 lej élelmezési pótlékokat. A kollektív szerződésben biztosított 8 órás munkaidőt is naponta fölrujja az igazgatóság. A lupényi társulat a fenti szerződésszegéseken kívül még külön ellenőrző-rendszert is vezetett be a munkaidő ellenőrzésére, mely szerint a bányabéjáratnál kiakasztott márkákat a bejáratától egy- és félkilométerre tizenöt perc alatt kellett a munkásoknak leadni s ugyanennyi időt kaptak a kijövésre is. Fizikai lehetlenség volt a rendeletnek pontosan eleget tenni és igen sok esetben megtörtént, hogy egész műszakokat veszítettek a munkások egynéhány perc olyan késésért is, ami nem a saját hibájukból történt. A szakszervezetek több beadványt is intéztek a társulatok sorozatos szerződésszegései ellen a munkaügyi inspektorátushoz, de ezek mindig eredménytelenek maradtak. Az utóbbi időben pedig a társulatok pörbefogását is elhatározta a zsilvölgyi szakszervezetek konferenciája.

## Az öt munkanapos hét gazdaságilag egészséges, gyakorlatilag hasznos és szükséges

Az amerikai munkaügyi miniszter, mint megírtuk, évi jelentésében szükségesnek mondotta a magas munkabérek előmozdításának politikáját, minthogy az amerikai jólét titka nem más, mint a magas termelés s a magas munkabér. E politika mellett Amerikában állandóan követelik a munkaidő leszállítását is. — Így William Green, az amerikai szakszervezeti szövetség elnöke, legutóbb tartott beszédében az öt munkanapos hetet praktikusnak, gazdaságilag egészségesnek és szociális szempontból szükségesnek jellemezte s kijelentette, hogy: „a szakszervezeti szövetség, amely célul tűzte ki a heti ötnapos munkaidőt, szilárdul el van határozva, hogy ezt a célt el is éri.”

Ami a szociális, illetve emberi szempontokat illeti, rámutatott Green arra, hogy rövidebb munkaidő mellett nagyobb lehetőségek nyílnak a nevelésre s a hosszabb szabad időre, amelynek föltétele a modern munkamódszer. A gazdasági szükségszerűség és célszerűség szempontjából kijelentette, hogy teljesítőképesebb gépek és mechanikai erő fokozott alkalmazása sokban hozzájárul a rövidebb munkaidő elvének gyorsabb elfogadásához. Minthogy a tömegtermelésnél használt gépek szerfölött drágák és a teljesítőképeség magas fokon fenntartása érdekében a lehető legjobb karban tartandók, sok idő szükséges azoknak kellő ápolására és a gyors elhasználástól való megmentésére. Ez az ötnapos munkahét mellett lehetséges.

Hogy az ötnapos munkahét mily haladást tesz Amerikában, arra nézve Green egy illetékes személyiségre hivatkozik, aki a heti öt napon át dolgozó munkások számát 1926-ban körülbelül százezerre becsüli. Hogy itt nemcsak egyes, helyi esetekről van szó, az kitűnik abból, hogy a hivatalos munkastatisztikai iroda a negyvenórás, illetve ötnapos munkahetet dolgozó szervezett munkásokat hatvanhat városban állapította meg.

Természetesen a magas bér s a rövid munkaidő még nem általános jelenség, hanem mindenestre örvendetes erős irányzat. Miként Amerikában a különböző iparágakban és vidékeken — pl. Észak és Dél között — a munkabér terén is nagy eltérések vannak, ugy a munkaidő kérdésében is erős ingadozások állapíthatók meg. A szakszervezeti szövetség legutóbbi évi jelentéséből látjuk pl., hogy 1925—1926-ban a gyapotárakat termelő munkások 58,2%-a 54 órán tul dolgozott, az autómobilipar munkásainak 62,6%-a pedig 48—54 órát. Míg ebben a rovatban a gyapotárumunkások 11,7%-kal, a 44—48 hetiórás kedvezőbb rovatban 30,1%-kal szerepelnek. Az öntők 28,3, a mészáros és huskonzervmunkások 68%-ka. A ruházati ipar munkásainak 85,7%-a 44 órát dolgozott, a fentemlített többi iparok munkásai ebben a kategóriában 1—3%-kal vannak képviselve. A ruhá-

**Kizárás.** Az oradeai helyicsoport vezetősége foglalkozott Németh József kazánkovács ügyével, aki alaptalanul rágalmozta a vezetőséget, amit felelősségrevonása alkalmával bizonyítani nem tudott, a bizalmiférfi-testületet pedig az igazgatóság előtt bedenunciálta azzal, hogy a gyárban szervezettelletti propagandát folytat és a tulórák ellen agitál. Ezáltal szakszervezeti fegyelemsértést követett el és a mai napon a tagok sorából kizárattott. — Oradea, 1928 május hó 23-án. A vezetőség.



