

BÁNÁTI SPORTÉLEL



Előfizetési árak:
Égész évre 600 lei-
Félévre 300 lei.
Negyedévre 150 lei.

A sport minden ágával foglalkozó szaklap. — Megjelenik minden hétfőn reggel fél 8 órakor és csütörtökön reggel. A Comitetul Regional Timișoara hivatalos lapja.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
TIMIȘOARA, I., STR. DRAGALINA
(Deák-u.) 3. l. emelet.
TELEFONSZÁM: 925.

Közel tíz évi

zdelem és kioldás után kénytelenek vagyunk letenni a tollat, beszüntetni a botot, elfelejteni, hogy valaha a sporttal törődünk.

Közel tíz év alatt nem csekély mértékben működünk közre abban, hogy a beszárt sport azzá fejlődött, ami, hogy közönség ezrei izgulnak egy-egy mérés kimenetelén.

A közönség növekedése nagyobb igényt támasztott velünk szemben is, és mi a riadtunk vissza az újabb és újabb hozatoktól.

Mégis a részvétlenség, az olvasók napra csökkenő száma volt a jutalmunk.

Lehet, hogy benünk volt a hiba, tulsáiban a tisztá, az egyenes utal követlák. Magosan magunk voltunk és nem alkalkodtunk a tömegek izléséhez.

De azt hittük, egy lapnak és különösen sportlapnak a közönséget nevelni is lehet. Ezért maradtunk az idegek izgalmai miatt is lehetőleg csendesek, azért kerülvük a vitát és ezért nem voltunk „szentiosok” soha.

De ezért is nem kellettünk. Most, ha meg szününk, talán észre vük a hiányunkat, csakhogy későn.

Szomorú, hogy annyi anyagi és szellemi áldozat után most a közönség részvételéért nekünk kell megkondíunk a lélek haragot magunk felett, az a szomorúság, csak a miénk.

A bucsuzásul engedjék meg, hogy adozoknak, akiknek csak segítettünk de hitéletet tőlük soha nem kaptunk, nélkülük is fejlődést, jó munkát és igaz sikeret kívánjunk.

A Bánáti Sportélet szerkesztősége

Legújabb

Budapesti Profik — Amatőrök 10:2 (0:0). Vasas—Budai 33 4:2 (3:1).

Szeged. Bátya—Wiener SC 3:2 (0:2)

Börnn. Hungaria—Zidenice 5:1 (4:0)

Wien. Admira—Wacker 3:0 (2:0)

Rapid—BAC 1:0 (0:0). Simmering—

Matra 8:2 (4:0). WAC—Vienna 2:1

(0). Az Admira győzelme és a BAC

tosan győz Szilágyi góljával.

esége folytán az Admira a valószínű

nök.

Davis Cup. Olaszország—Magyarország

2. Takács győz Stefani ellen, Morpurgo

ling ellen, Morpurgo Takács ellen,

ling Stefani ellen és a Morpurgo,

ni pár a Kehrling. Pétery pár ellen

várit örökre eltiltották. Ujvárit, a

A Kinizsi legyőzte az Ujpestet

A bajnoki mérkőzések nem hoztak különösebb meglepetést

— A TAC győzött a Rapid ellen. — A Politechnica a TMTE-t verte. — A ZsSE csak minimális gólkülönbséggel kapott ki a Banatulól. Meglepetések a második osztályban. — A dírközcsapatbajnokságot a TAC nyerte. — A Gloria országúti kerékpárverseny. — Budapesti és weni eredmények.

Az Ujpest vendégjátéka volt a tegnapi program nagy eseménye. És a Kinizsinek újra sikerült bebizonyítani nagy klasszissát, a profiliga második helyezettje felett aratott biztos győzelmével.

Kinizsi—Ujpest 4:0 (4:0)

— Nemzetközi mérkőzés. — Bíró: Keller. —

Kinizsi: Zombori—Steiner II., Hoksáry—Teszler, Vogl, Steiner I.—Tänzer, Wetzler, Matek, Zemler, Raffinszky,

Ujpest: Beneda (Szulik)—Fogl II., Szaffka—Csontos, Lutz II., Wilhelm I.—Künstler, Wilhelm II., Jeszmas, Jakuba, P. Szabó Sokan voltak a Kinizsi táborából is, akik a tegnapi mérkőzésen nem remélték, hogy a Kinizsi a fenti arányban fogja megnyerni a játékot és hogy mégis így történt ezt elsősorban annak köszönhetjük, hogy védelmünk kimagaslóan jól produkált és az upesti támadókvintett állandóan sakkban tartotta, másodsorban pedig Beneda gyenge védésének tudható az be.

A mutatott játék alapján a Kinizsi megérdemelten győzött, bár Ujpestnek balszerencséje is volt. Tulajdonképpen fölényről beszélni nem lehet, csak egyes percek voltak a mérkőzés folyamán, amikor egyik vagy másik csapat uralta a mezőnyt, különben állandóan változott a játék képe. Mig az upestiek csak kornereket értek el, addig a Kinizsi az adott helyzetek közül egynéhányat ki is tudott használni és a fenti számszerű eredményt elérni.

A csapatok közül a Kinizsi jobb volt. Védelme különösen kiváló nyújtott, Zombory ritkán látott szép védést produkált, neki igen sok köszönhető. Méltó társa volt Hoksáry, aki szilárdan állta az upesti támadásokat. Partnere is jó volt A halvesor legjobb embere Teszler volt, aki jól fogta a balszárnyat, mig Vogl és Steiner I csak helyenként feleltek meg. A csatársorban Tänzer volt a legjobb, Matek a center posztján eredményesebb volt, mig Wetzler nem volt a szokott jó. Zemler csak agilitásával tűnt ki, mig Raffinszkyt elhanyagolták.

Ujpest csalódást keltett. Nem ilyennek képzelte a temesvári sportközönség azt a masszív és kiváló együttest, mely a Spartát és Spartát is megadára készítette. Mentségül szolgál talán, hogy Fogl III. valamint Borsányi és Péter hiányzott, de a többiek sem produkálták azt, amit mindenkinek elvárt tőlük. Beneda gyenge volt, Szulik inkább tetszett, mig Fogl II kényelmesen és szürkén játszott, Szaffka talán egy arnyalattal jobb volt. A halvesor-

ban egyedül Lutz II. dolgozott hasznosan, mig a csatársorban csak Jakube tetszett, Künstler csak lefutásaival tűnt fel.

TAC—Rapid 1:0 (1:0)

— Bíró: Tulburc. —

TAC: Koch—Mateics, Janovits—Klein, Oszterling, Possák II, Zárics, Koroni, Possák I., Kozovits Suciú.

Rapid: Schmidt I.—Frecot, Brunner—Staietz, Baumstark, Osztermann, Schmidt II, Braun, Witte, Walleth, Mayer. A zöld-fehérek ismét formát mutató együttese igen szép küzdelem után minimális gólkülönbséggel győzte le a szivósa védekező Rapidot.

A mérkőzés különösen a TAC részéről igen nivós volt. A küzdelem mindkét részében a TAC volt többlet fölényben és hogy az eredmény nem nagyobb az főleg Schmidt I. érdeme.

A győztes csapat védelmében Janovics volt a legjobb. Mateics határozatlan, mig Koch néhányszor ügyesen lépett közbe. A halvesor legjobbja ismét Oszterling volt Klein hasznos, Possák II némi lámpalázzal küzdött. A csatársorban Zárics javulása, Koroni technikája kellemesen hatott, mig Kozovits csatárnak nem elég fürge. Possák I ésszerű játékával, Suciú gyorsaságával tűnt fel.

A Rapid csapatának a legjobbja Schmidt I. kapus volt, aki igen nehéz labdákat védett. A bekkek közül Frecot tetszett jobban, mig a halvesorból Baumstark vált ki. A csatársorban Wittye kitörései voltak tetszetősek.

A mérkőzés egyetlen gólya a 21. p-ben esett: Kozovit labdájával Possák kiugrik és a kifutó kapus fölött a hálóba emeli a labdát.

ben ellenünk bíráskodott, a II. félidőben viszont ezt ki akarta korrigálni. A Kinizsi legjobb embere Zombory volt, ha a mi kapusunk nem lett volna oly gyenge a az övék nem lett volna oly jó, ugy az eredmény könnyen fordított is lehetett volna.

Politechnica—TMTE 3:1 (0:0)

— Bíró: Antoniac —

Politechnica: Pitea—Ignuța, Sferă—Dobogan, Pop, Sepi I — Totoreanu, Sepi II, Deheleanu, Chiroiu, Franțiu II.

TMTE: Püllök — Kovács, Koch—Lach, Steinhach, Staron — Rauschan, Karlach, Rădulescu, Szabó, Buza. A két csapat küzdelme magán viselte a bajnoki jelleget. Mindkettő meglehetősen keményen játszott s így a mecca egy sajnálatos szerencsétlenséggel végződött, amennyiben az I félidő 37. p-ben Koch és Franțiu II összeütköztek, mindkét játé-



kos harcképtelen lett sőt Frantiut a korháza kellett szállítani.

A mérkőzést különben az állóképesebb, egységesebb és lendületesebb játékos mutató egyetemi csapat megérdemelten nyerte meg

A feketefehérek csapatának védelméből legnyitkos játéka vált ki. A csapat leghasznosabban működő része a fedezetsor, különösen Dobosának volt jó napja. A csatársor nem játszott a szokott formáját. Egyénileg Sepi II játszott ügyesen, és ötletesen.

A piros-feketék együttese nem játszott a rendes formáját. A védelem gyengén funkcionált. A hálfriából Steinbach és Loch dolgoztak hasznosan. A csatársorban Radulescu és Karlach tűntek ki.

Az első félidőben mindkét csapat csak kornereket ér el, de azt annál többet Helycsere után lassan az egyetemiek kerülnek fölénybe. A 18 percben Sepi II. kicselezi a védelmet a közvetlen közletről nyugodtan behelyezi a labdát (1:0). A 21. percben egy baloldlról kiindult támadás végső akkordjaképpen Totoreanu helyezte gólt. A 28. percben Kovács tizenegyesből lövi a TMTE vigaszgólját. A 40 percben Chiroiu kiszökik 18. Püllök a labdát kiüti a rástartoló Sepi II. rendelkezési helyére juttatja

Banatul—ZsSE 1:0 (1:0)

Bíró: Reckewald

Banatul: Babin—Kondor Tallian—Mayer Halmos, Ciolac—Studenik, Kiss, Aliteanu, Dobay, Fibigan.

ZsSE: Fazekas—Butil, Unterreiner, V. dicky, Gotró, Gradl II, Schäffler, Schütz, Bokor, Volk, Kruch.

A tartalékokat ZsSE vértalanul lelkes ellenállást fejtett ki a gyengén játszó Banatul ellen, mely jóval kevesebbet produkált ezuttal, mint előző mérkőzésein. A zombolyások ezzel szemben szívvel játszottak és ha jobban vigyáznak talán győztesen is kerülhettek volna le a pályáról.

A Banatulból Babin, Tallian és Halmos volt jó, a többiek gyengébben játszottak mint máskor. A ZsSE-nél Fazekas igen jól védett, Unterreiner tett ki magáért a védelemben, míg a hálforsorban Gotró, a csatársorban pedig Schäffler tűnt fel.

Banatul főlény mellett folyt le a mérkőzés és az egyetlen gólt Dobay lötte az első félidő 26 percében. Tíz perccel később Fibigan elhagyja a pályát, de szünet után ismét játszik. A második félidőben a zombolyai csapat lelkesen védekezik, sőt támadást is vezet és sikerül minimális gólarányú vereséggel meguszni a mérkőzést

Második osztály

Gyapjuipar—Hertha 4:1 (3:0)

Bíró: Révész R.

A Gyapjuipar biztosan nyerte a mérkőzést Kuzska I (2), Kuzska II és Halmgóljaival. A Hertha gólját Schnur lötte.

Freidorf-Tricolor 24:0 (12:0)

Bíró: Kupcsó.

A nyolc emberrel játszó Tricolort rekordgólaránnyal verte Freidorf.

Fortuna—Kisoda 2:1 (1:0)

A Fortuna győzelme meglepetés.

Ifjusági bajnokság

Kinizei—TMTE 3:1 (0:1).
Politechnica—Kadima 6:1 (4:1)
Rapid—Banatul 8:2 (5:1).

Ifjusági II. osztály.

Gyapju—Unio 3:2 (1:1)

Ifjusági szöv. díj.

Rapid—Banatul 3:2 (3:0)

Törpe bajnokság.

Banatul—TAC 4:1 (1:0)

Kinizei—Kadima 3:1 (0:0).

Egyéb mérkőzések

TAC dumások—Temesvári Bank 3:2 (2:1), Góllövők Kozovica Ede (2), Deixner illetve Veith és Schaffer öngól.

A vereségről, melyet nem lehet megérteni

— Beszélgetés Szeles Lajossal a Kinizsi Intézőjével a katasztrófális jugoszláv-román mérkőzésről. —

Kedden este néma szorongás ült meg a lelkeket városunkban, mindenki szívtörőn várta a hírt, hogy fiaink a fővárosban milyen eredményt értek el, sikerült-e nekik a kiváló jugoszláv együttest legyőzni, vagy mostoha volt a sora hozzánk és megfosztott egy olyan győzelemtől, melyben mindannyiunk biztunk és melyet — ha a dolgok nem így alakulnak, ahogy valójában történt — meg is érdemeltük volna.

De bizony amilyen szorongó volt a várakozás, olyan lesújtó és kétségbeejtő volt az első hír, mely a fővárosból felénk szállt: válogatottunk három nullra vereséget szenvedett. Senki sem akarta elhinni ezt az első hírt és mindenki görcsösen kapaszkodott a remény utolsó foszlányába, hogy talán mégis csak másképp lesz, talán fordítva álltak le az eredményt, vagy valahol rosszul értelmezték azt. De hiába. Nem sokára a kávéházak ablakain megjelentek a szokásos újságplakátok is, melyek világos betűkkel tudtára adták Temesvár sportközönségének a változhatatlan végeredményt.

A hangulat csaknem olyan volt helyenként, mint amilyen az külföldi nagy sportcentrumokban szokásos, a plakátokat ellenségesen fogadta a publikum és bizony felhangzott egy-egy keserű, szemrehányó szó is, sőt egy helyen a határtalanul bizó és reménykedő drukkerok egynehányan elkeseredettséggel olyképpen adták kifejezést, hogy a pár szóban: törjük be az ablakot, sűrítette össze kétségbeesését.

Ilyen volt a hangulat nálunk Temesváron, ahol nyolc temesvári fiú tudásának gyümölcését akarta élvezni egy százszor Jakósu város és amelynek nem maradt egyebe, mint a keserű eszalódás, a kétségbeesés és fájó lemondás.

Ezért alig tudtuk várni, hogy a mérkőzés egy szemtanújával beszélhessünk, mert előtünk is érthetetlennek tűnt az, — amin különben az egész város és talán az egész ország csodálkozott —, hogy a Kinizsi tényleg kitűnő és kifogástalan csatársora nem tudott technikai fölényének legalább is egy góllal kifejezést adni.

Szeles Lajos, akihez információért folyamodtam, még ma is úgy beszél a mérkőzésről, mintha ott látna maga előtt vergődni a csapat tiz tagját, mely egyetlen ember lehetetlen játéka és a legmagasabb fokig fokozott lámpaláza miatt vesztette el önbizalmát, emorgánját és győzniakarását. Látszik rajta, hogy mély nyomat hagyott lelkében ez a bukaresti vereség és elkeseredettséggének a következő szavakban ad kifejezést:

Lehetetlen volt győzni, ezt már jóelőre mindenki tudta és mondta is. Láttuk előre ezt a vereséget, ami először is annak tulajdonítható, hogy fiaimknak szokatlan volt az élelmérés, másodsorban pedig Morar dr. érthetetlen ragaszkodása Lázár dr. beállításához.

Nem mi voltunk egyedül, sőt nem is mi magunk javasoltuk Morarnak, hogy tekintsen el Lázár dr. beállításától, hiszen a triálon is kiderült, hogy a másik két aspiráns nálánál sokkal jobb. Megnagyaráztuk Morarnak, ha nem Zomboryt, legalább Kisst állítsa be, mert így még lehet reményünk, hogy nemzeti kapunkat egy jó formában lévő ember védi. De volt egy másik proпозиciónk is, mely abban csúszosodott ki, hogy Lázár dr. szerepeltetése mellett hagyja legalább Bartha helyett Steineri játszani, mert ezáltal a védelem egységesebb.

Morar dr. azonban nem engedett merevségéből, úgy látszik, már kész programmal jött el a fővárosba. Az első gól, amit Lázár dr. kapott, olyan potya volt, hogy azt bármilyen kezdő kapus is kivédte volna. A 18 méterről jövő labdát guggolva, előrenyújtott tennyérrel fogta, a labda visszapattant és Ijburics bevágta. Ez a rettenetes gólszerintézte el aztán a mérkőzést, rosszabbnál-rosszabb labdafogásokat láttunk és a jugoszlávok természetesen nem szűgyelték magukat és már a tizenhatosról küldték egymásután a labdákat. A kapus viszont a csatárok közeltekor valóságos remegett.

Azonban Bartha sem volt az a biztos játékos, mint ahogy általában hinnők, folyton ott kullogott Hoksáry mellett, úgyhogy a baloldal állandóan szabadon volt és csak Teszler emberfeletti munkájának köszönhető, hogy nem történtek súlyosabb hibák. Teszler egymaga harcolt a jugoszláv balszárnyával és mentett, amit tudott.

A csatársorra ezuttal nem lehetett ráismerni. Teloky, aki mindannyiunk reménységét volt, betegesen állt ki, négy napig nem evett mást, mint üres kávé és így teljesítménye is aránylag minimális volt. Persze a többiekre is átragadt ez a gyenge forma, ohhez járult még a kapus gyatra védeése és a csapat szárnyaszegetten, mondhatnám magát sorsának megadva, várta a fejleményeket. A második félidőben már nem is ment minden úgy, ahogy kellett volna és az eredményt szépíteni sem lehetett.

Csak természetes, hogy a fővárosi publikum hatalmas tüntetést rendezett a szövetségi kapitány ellen és a hangulat nagyon izzó volt. Sőt annyira fokozódott, hogy a szállodába tisztak jöttek el és erőlyesen követelték Morar dr. felelősségrevonását. A helyzet nagyon súlyos volt, azonban lassankint mégis lecsendesedtek az elkeseredett emberek és kétségbeesetten, leverten távoztak.

Ahogy így végighallgatom az elbeszélést, furcsa érzések rohannak meg és el tudom képzelni annak a huszezernyi embernek a lelkivilágát, mely ezt a lesújtó verést végig kellett hogy nézze. Azonban reméljük, hogy legközelebb a csorbát kiköszöröljük, mert vereség után is a sportban csak egy jelszó lehet: győzni!

Vereségünk a sajtóban

A főváros egyik legelterjedtebb legnépszerűbb lapja a

Dimineața

a mérkőzéssel kapcsolatban a következőket írja:

— Jugoszlávia legyőzte Romániát 3:0.

— A favorizálás következménye

Súlyos és fájdalmas vereséget szenvedtünk, pedig csapatunk győzelmi ményekkel indult a küzdelemben. A csapat összeállításával megbízott ur azonban nem hallgatott a sajtó és a különböző hivatalos személyiségek jogos tartó véleményére, mely szerint a kapus felelőségteljes posztjára Kisst beállítani.

A favorizálás ismét súlyos áldozatba került sportunknak, mert dr. Lázár abszolút nem rendelkezik a kapus lékeivel, sőt oly súlyos hibákat követ el, melyeket egy egészen kezdő alsó osztályú kapusnak sem lehet megbocsátani.

Ily körülmények között a jugoszlávok a 7., 23. és 25. percben 3 potyagóltak. Ez érthetően nagyon lehangolt a csapatot s ennek következtében a csapat többi tagjai is kivétel nélkül a szokott formájukon alul játszottak. A jugoszláv együttes a legoptimisztikusabban reményeket is felülmutatta. A csapat melynek tagjai különböző városok különböző csapataiból rekrutálódtak eddig még sohasem játszott egyúttal szívvel-lellekkel küzdött, bebizonyította, hogy a nemzeti színek diadaláért való lelkesedés egységessé kovácsolja a csapatot.

Az első félidőben a jugoszlávok uralták a mezőnyt. A szünet után mindkét csapat adázul küzd, az eredmény megtartásáért, illetve megjavításáért. A gól azonban súlyos hendikóknak bizonyult. A csapat azonban mégis a becsület megmentése érdekében, az eredmény szépítésére törekszik. Tánzer, Teleki és Wetzler gyakran veszélyeztetik a jugoszlávok kapuját, védelmük azonban a korral lép közbe. Számos jó lövés hármaszállyira a kapu mellé kerül.

A mérkőzés részünkre fájdalmasan egyetlen csalódással végződött...

A Gazeta Sporturilor,

a legnagyobb bucaresti sportlap, a következőképp számol be a mérkőzésről.

A jugoszláv válogatott győzelme adott körülményekhez képest megérdemelt volt. Az egész vereségünk egy jótékos nevéhez fűződik, akinek semmi keresnivalója és helye nem volt a csapatban s ennek a játékosnak a beállítását bár ebben a kérdésben a sajtó egyöntetűen dr. Lázár beállítását ellenfelell állást, dr. Morár a kapus felelőségteljes posztjára ennek ellenére dr. Lázár jelölte ki.

Az első félidőben a labdát kiejtette sőt tovább. A három gólos hendikep után a csapat nagy lendülettel, de kevés önzalommal játszott...

A beállítások megfelleltek. A fedezetből Vogl és Steiner különösen a második félidőben nagyszerűen játszottak. Tánzer nem produkálta a tőle megszokott willamgyors játékot. A többi négy csatár jó volt.

A vendégcsapat ördögös lendülettel játszott, jól dribliztek, ügyesen kombináltak és észrevették az ellenes csapat kapusának gyengeségét s minden helyzetben löttek. A csapat, bár több klubjátékosból lett összeállítva, egységessé játékmutatott.

A Gazeta néhány nyilatkozatot is közöl és pedig:

Pantaoovici dr. jugoszláv kapitány: Csapatának játékával, különösen az első félidőben meg van elégedve. A csapat a II. félidőben, nem a szép játéka hanem az eredmény megtartására törekedett s ez sikerült is. Csapatunk jobb része a hálforsor volt, a csatársor szokottnál valamivel gyengébb volt. A román együttes az első gól után elvesztette önbizalmát. A csatársoruk tavaly Zágrábban lényegesen jobb volt.

Hazena

Gyapjuipar II. — Kadima 7:3 (4:1). Szövetségi díj Bíró: Simonis. Góldobók: Krausz Kató (4), Szatmári Hilda (2) és Szappanos, illetve Schulz Börsi (3)

TMTE II — Banatul 7:6 (2:3) Barátoságos Bíró: Friedmann. Góldobók: Mitzka (4), Weber (2), Gräber, illetve Biroack (4), Ertner Kató (2).

Gyapjuipar III. — TAC III 5:4 (4:0) Tréningmérkőzés

A TAC nyerte Temesvár 1927. évi birkózó csapatbajnokságait

A múlt vasárnapon megkezdett birkózó csapatbajnokság tegnap befejezést nyert. A döntőbe a TAC és a Kinizsi került. A bajnokságot mint előrelátható volt a jobb

TAC gárda nyerte megérdemelten és biztosan.

Részletes eredmények: Banatul—TMTE (a III. díjért), győz Banatul 5:2 arányban Stoffel (Ban.) győz Görényi (TMTE) ellen, Valean (Ban.) győz Oprea (TMTE) ellen, Baldea (Ban.) győz Mulicz (TMTE) ellen, Barbulescu (Ban.) győz Brühe (TMTE) ellen, Kiss (TMTE) győz Takács (Ban.) ellen. Tóth (TMTE) győz Teordeán (Ban.) ellen. A TMTE hetedik embere feladja.

TAC—Kinizsi, győz TAC 4:3 (pontardny 12:10) arányban) Puia (TAC) győz Ambrus (K) ellen Kleitach (K) győz Ördög (TAC) ellen Blazsek (K) győz Dékány (TAC) ellen, Csenki (TAC) győz Szakali (K) ellen, Vörös L. (TAC) győz Murgur (K) ellen, Müller (K) győz Vörös M. (TAC) ellen, Steiner (TAC) győz Binder (K) ellen.

Szenzációs olcsó árak!
Felöltőszerű gummikabátok 800 leitől feljebb.
Az összes sportcikk legolcsóbban Telefon 18-75

JULIU POPPER
szőnyeg és linoleumáruházában kaphatók
Józsefváros, Bul. Berihelot (Kossuth Lajos-utca) 5.
Kobelt ház.

Látogatás az atléták honjában

— Az atléták megkezdték a tréninget a szorgalmasan készülődni az ATE versenyére. —

Nemrég egy cikkemben, amikor az atlétika 30 éves fejlődéséről számoltam be, megírtam, hogy az atlétika nálunk „mostohagyermek”. Most tehát, hogy bebizonyítsam, hogy az atlétika a saját szempontjából nem mostohagyermek, kimentem a Banatul-pályára, hogy lássam az atlétákat munkában.

A pályán nagy a sietség-forgás... A hétköznapi ellenére a pálya egy igazi sportpálya benyomását kelti. A bejáratától balra, a gyepen a Banatul hazenistái próbálják a hazena tudományát elsajátítani. A futballpályán Banatul-játékosok rugdalják a labdát, a salakpályán TAC, Banatul és Kinizsi atléták és női atléták, futbaloznak, dobálóznak, ugrálnak.

A pálya szélén a Kinizsi néhány ifjú óriása, a törpecsapatból, kondíciótreninget tartva szorgalmasan ugrálja a kötelet. Nemrég még játékból, most sportból, kondíciójavítás miatt, ugrálnak...

A Kinizsi női atléták Kardos tréner vezetésével dolgoznak. A hosszútávfutó stílusa nem tetszik Kardosnak, ezért, bár szájában a TAC-tréner, Péter pipájának az alteregója füstöl, mégis végigfut egy kört, hogy megmutassa a stílusát.

A Banatul atlétái szintén szorgalmasan dolgoznak. Különösen Coste gátfutása érdemel említést.

Megkérdeztem Costet a Banatul atléták idei szereplésének programjára vonatkozólag, s megtudtam, hogy a Banatul idén komoly atlétikai aktivitást idén komoly atlétikai aktivitást akar kifejteni.

A Bucurestiben május 22-én lezajló középiskolai bajnokságban Coste és Borojean fognak résztvenni.

Russu szintén a Banatul színeiben fog indulni. Kívüle még Babes, Russu, Halmagean, Zincea és Putici képezik a Banatul gárdáját.

Tekintettel arra, hogy mindennek s így tehát a tréningnek is megvan a tanulmányos, komoly, de humoros oldala is, így először néhány apró képet ragadok ki a kedves jelenetek tömegéből.

Péter magasat ugrik. Péter nagy, illetve magas fiú. Négy méter nekifutással ugorja át a 160 cm-t. Mindenki elcsodálkozik, mire Péter megjegyzi,

hogy a 180 cm-t is 4 lépés nekifutással ugorta át, erre viszont én azt válaszoltam, hogy 6 négy lépés az bizony „hosszu lépés” s másnál hat lépésnek felel meg.

Majd a hazenisták is előkerülnek, de bebizonyosodott, hogy még sok tréningre van szükségük. Egyedül Engelmann Baba mozgott tehetségesen. A többiek nagyon respektálták a léceket, a magasugrásnál nagyot futottak neki, de nem mertek ugrani, távot viszont nagy nekifutással és relative jó eredménnyel ugrottak. A magasugráshoz relative. Legalább 173 cm-tugortak távolba.

De ebből elég, megkezdődött a komoly tréning.

A tréningen a TAC összes atlétái ott voltak. Heten voltak, de nagy szorgalommal dolgoztak. Skippeltek, startoltak, stafétaváltást gyakoroltak, magasat, távot ugrottak, köröztek.

A tréning után megkértem Pétert, hogy nyilatkozzon az ATE június másodikai versenyével kapcsolatban, hogy a TAC atlétái milyen reményekkel startolnak, de Péter nem akart nyilatkozni, mert a tréningek még alig-alig vették kezdetüket s így a formákat még nem nagyon lehet megállapítani.

De néhány interjú és pozitív eredmény nélkül legyek kénytelen hazamenni a magam laikus szemével a következőket állapítottam meg: 100 Péter 11.2, Schimmer, Bergenthal 11.5, Leonhardt 11.6, 200 méter Péter 23.2, Bergenthal 23.8, 400 méter Latter 55. Magasugrás Péter 170, Fischer 165. Távolugrás Fischer 6.50 m. Súlydobás Fischer 11 m, Péter 11 m. Diszkosz Péter 35 m. 4x100 staféta Leonhard, Bergenthal, Fischer, Péter 45 mp. Svédstaféta Schimmer, Bergenthal, Péter, Latter 2 p 07 mp.

Igen, szorgalmas tréningek után ezeket az eredményeket atlétáink elérhetik s remélhetőleg a zöld-fehér atléták nem fognak szégyent hozni az elődök dicsőséges szereplésére, hanem gyarapítani fogják a dicső multra visszatérítő elődök diadalait.

A TAC 25 éves jubileumával kapcsolatban egy nagyszabású nemzetközi versenzt fog rendezni s remélhetőleg addigra a közönség is megembereli magát s az atlétika városunkban ismét az lesz, ami volt. G.

Uraim, csak egymás után

avagy

Néhány sportember objektív nyilatkozata válogatott csapatunk pírbuszi győzelméről

Május 10. Nemzeti ünnep. Válogatott meccs. Dr. Lázár hat trickje. Nemzeti gyász. Nemzeti ünnep a szerbeknél. Ezek s ehhez hasonló alámek vibráltak agyamban. Csaknem kétségbeestem. Öngyilkos akartam lenni, de köztudomásu, hogy bátor uriember vagyok, ezért hősi halálom előtt még egy nagy beavurt akartam végbevenni. Igen, egy körinterjú a válogatottól. Miért kaptunk ki, miért nem győztünk, ki volt a jók közül a legrosszabb, ki volt a rosszak közül a legjobb satóbbi.

Íme a nyilatkozatok:

Dr. Lázár, a Kinizsi elnöke:
Fatális névcsere. Ne hékliessen, nem én voltam a kapus. A kapus egy orvos volt. En ügyvéd vagyok, de mégsem védem a kapust. Egy ügyvéd tud védeni. Egy orvos rem. Dr. Lázár rosszul operált. A kapus rossz volt, az egyik bekk s egy szélső szintén. Hoksári és Tünzer nagyon jól játszottak. Kívülük még a három fedezet s három csatár játéka volt szenzációs.

Dr. Lázár a „válogatott” kapus.
A két bekk nem értette meg egymást. A fedezetek gólt akartak löni. A csatárok gólképtelenek. En ilyen jól még sohasem védtem, ha nem én védelek, más lett volna az eredmény...

Dr. Morár Teofil:
Orvos vagyok, dr. Lázár szintén, de őt nem azért tettem be. Pechünk volt. Előre ittunk a medve bőrére. A medve megharagudott s rossz időt küldött nekünk. Az eső esett s így a vereség rosszul esett, hogy kapunkba három gól esett.

Győztesovics, a jugoszláv kapitány:

A románok pompásan játszottak, különösen a kapus védece betezett nekem. Csapatom nem játszott ki szokott formáját s azért volt az eredmény ily csekély. Félek, hogy otthon összeszidnak a kissé szegényteljes győzelemért. Az eredmény hűen fedte az erőviszonyokat, bár a reális eredményt 5:0 lett volna.

Barta, a NAC-Töri komb. bekkje:
Dr. Lázár gyenge. A másik bekk szintén nagyon jó volt. Ha a NAC-Töri játszott volna, úgy biztos lett volna a győzelem.

Guga az örökös csapatkapitány:
A vékelem bizonyítatlanul excellált. A csatárlánc nem favorizált engem s így nem rugtam gólt s ezért természetesen kikaptunk.

Hoksári, a kitünő bekk:
Bár én sokat és sokszor játszottam pompásan, ily csodásan még sohasem láttam játszani, mint ahogy én játszottam. A csapat jó volt, dr. Lázár menthetetlenül rossz volt.

Wetzer Ruda:
A csatársor stílusa játéka bármely profi csapatnak is dicsőségére vált volna. Kár, hogy nem Ritter védett.

Ben Liska, a kitünő sportköltő:
Jó kapus rendelkezésünkre száz állt — S kikaptunk, mert betették a Lázárt. S minden Sport Konrad hiába szolt. Bekaptunk büntetésből három gólt. Hiába láttam sok romek nőt. Barta s Sári rugtak luftot. Nevegőt. S mindenki zöldül-kékül! A fedezetsor játszott ész nélkül.

Csatárok löttek kapufára. Ez nem volt a jugoszlávok kára. Nem lött gólt Zemler és Guga. Tehát megérdemelt volt a ruha. S ha egy évig sok gombócot eszünk, Akkor jövőre talán revánsot veszünk.

Egy Tacista, mint objektív szemlélő:

Az egész idei szezonban csapatunk — mely tavaly a Kinizsi ellen 4 pont közül hármat megnyert — félgőzzel játszott, hogy a válogatottban sikerrel szerepelhessenek s most nyolc Kinizsista játszott s a csapat 3 gólt kapott, tavaly 11 Kinizsista játszott s tőlünk csak egy-nullra kaptak ki. Vagyis ha most is 11 Kinizsista játszott volna, akkor 1:0 lett volna az eredmény, amely csak kis ruha, de ha mi játszottunk volna, úgy Románia győzedelmeskedett volna egynullra s ruha helyett nyakkendőt kaptunk volna.

Dr. Kovács Ödön:
Azért szenvedtünk vereséget, mert nem 11 Kinizsista játszott...

Ezek hallatára természetesen a nagy csodálkozástól leestem az... ágyamról, s felébredtem.

Bár csak a csapat is felébredt volna. (g.)

Mi lesz a Temesvári Hirlap serlegmérkőzésével?

A múlt év őszén örvendetes eseményként regisztráltuk má is a hirt, hogy a Temesvári Hirlap szerkesztősége a futballsport fejlesztésére és még népszerűbbé tételére egy gyönyörű ezüstserleget ajánlott fel, melyért minden afiliált egyesület küzdhet.

Annakidején számos egyesület küldte be nevezését, többek közt néhány vidéki is és a legjobb kilátás volt arra, hogy ez a serleg nem jut arra a sorsra, mint a többi, nem lesz majd álközvetítvá az érdektelenségnek, a nemtörődomségnek. Azonban csalódtunk. Nálunk a bajnoki pontok még mindig nagyobb értékkel bírnak, mint bármely díjmérkőzés és így a Temesvári Hirlap serlege is hiába várja az érte folyó küzdelmek lebonyolítását.

Mindössze négy temesvári egyesület, a TAC, TMTE, Gyapjuipar és Unió játszotta le kisorsolt mérkőzéseit, mely alkalommal a TMTE 3:2, a TAC 4:0 arányban győzött a Gyapjuipar, illetve Unio felett. Az ugyancsak kisorsolt KAC—ZsSE, valamint Törökvs (Szatmár)—Victoria (Kvár) mérkőzések már elmaradtak és azóta a serleg sorsa bizonytalanná vált.

A nagyértékű és igazán művészi kivitelű serleg, mely valóban más sorsot érdemelne, így elődjének sorsára jutott, bár a temesvári egyesületek szeretnék, ha valamilyen módon lehetővé válna, ha a serlegért folyó mérkőzések lebonyolítás nyernének. Úgy hisszük, hogy a szövetség a serleg bizottságával találna egy megfelelő megoldást és ezért kíváncsian várjuk a fejleményeket.

Körmérkőzés Lugoson

A múlt vasárnapon és kedden az LMTE körmérkőzést rendezett, amely a következő eredményeket hozta:

LMTE I.—Progresul 9:0.
LMTE II.—Reg. 17. Inf. 2:1.
LMTE I.—LMTE III. 5:2.
Reg. 17. Inf.—Progresul 2:1.

Ilyenformán a körmérkőzést az LMTE első csapata nyerte meg.

A mérkőzéseket Krammer Vilmos és Ternovics József vezették közmegelegedőre.

Jó futó lesz,

ha lábait, karjait, derekát
lefekvés előtt és erős tréning
után

Diana-sóshorszesszói

iól megmaszirozza.

Csak DIANA felirással
valódi!

Marchi Lyubo, a jugoszláv szövetség elnöke:

A román csapat vereségét lélek és lendület nélküli játékaival magyarázza. A kapus 2 gólt válthatott volna. A jugoszláv csapat legjobb formáját játszotta ki.

Morár Teofil dr. szövetségi kapitányunk:

Nem akart nyilatkozni s csak hosszas kapacitálás után szólalt meg. Nem igaz — mondotta Morár — hogy Lázár vezette el a mérkőzést. Lázár csak egy pötty gólt kapott. A másik két gólt védhetetlen volt. A Kinizsi játékosai nem játszottak szívvel-lélekkel, mint ahogy azt egy nemzeti válogatott mérkőzésen kellett volna. A csapat legjobb embere Guga volt. Ezentúl csak olyan játékos állított be a csapatba, akit ambíciójával s nemzeti színek diadalra vitele. A jugoszláv csapat viszont jól játszott és megérdemelten győzött.

Gerő, a mérkőzés bírója
szorint vereségünket az okozta, hogy az első gól a csapatot erősen deprimálta. A Kinizsi játékosok már jobban is játszottak...

A Cuvantul

Nae Jonescu a kiváló publicista a Cuvantulban mélyen szántó cikket ír.

Sándor jugoszláv király kupájáért tegnap szállott sikra Románia és Jugoszlávia válogatott együttese. A kupamérkőzés — a felségas adományozó intenciója szerint — a két szövetséges nemzet közötti barátságot, bajtárságot s közelebbi viszony megteremtését van hivatva létrehozni... Ez azonban nem így történik. Közönségünk a jugoszlávokat ellenségeskedéssel s gyűlölettel fogadta, mert ők voltak jobbak, ők játszottak szebben, ügyesebben s ők nyertek. Ez nem sportszerű cselekedet. Ez nem hoz szorosabb barátságot. Csapatunk kapusa Lázár dr. volt, akit kétségkívül nagy klasszis s Itáliában és Franciaországban védeceivel az Universita-tea turáján nagy sikert aratott. Lázárnak most az egyszer — sajnos — gyenge napja volt. Ez kétségtelenül nem volt kellemes, de ez mindenkivel előfordulhat.

Versecz bajnoka Temesváron

Versecz bajnokcsapata a „Dusan Silaj”, június 5. és 6-án Temesvárott játszik a Rapiddal.

A reváns június 28. és 29-én Versecen lesz. A jóképességű verseci csapat bemutatkozása elé érdeklődéssel tekinthetünk.

Az ATE országos atlétikai verseny

rendez június 2-án, melyen a TAC atlétái is indulni fognak.

A TAC Bucurestiben. A zöld-fehérek vezetősége meghívást kapott a Juventusól május 21-én és 22-én lejátszandó mérkőzésekre.

A Gloria motor- és kerékpár egyet

maárnapi versenyét népes mezőnyök tették érdekessé. Szomorú szenzációja a versenynek Zabova (AMTE) halasete, aki nyelvfutás folytán megsérült és kénytelen volt feladni a versenyt. Eredmények:

50 km. országúti kerékpárverseny: 1. Boer (G) Dürkop keréken 1 óra 47 p. 30 mp. Lambart (G), 3. Wittich (G) 6 ind.

6 km. országúti verseny kezdőknek. 1. Wendling (Kin), 2. Keimich (Kin), 3. Vinzey (AMTE) 17 ind.

Vidéki eredmények.

Resica. RMTE—Amatör 5:0 (2:0).

Udr.—Banatul 2:1 (1:1) A meccs kedden volt.

Deta. Freidorf—DAC 8:0 (4:0). Kedden volt a mérkőzés.

Arad Haggibor—AMTE 1:0 (1:0). Az AMTE fáradtan játszott. A gólt Reanyi lötte.

Gloria CFR Hakoah 6:0 (1:0)

Vulkán AAC—Minerul 2:1 (2:0). Barátságos.

Kolozsvár Sodronyipar—CFR 1:1 (1:0). Nagyvárad. NAC—Bihorul 3:1 (1:1)

KAC—Törökvs 1:0 (1:0) A KAC Szatmár. Törökvs—Olimpia 3:2 (1:0).

SzSE—Barkochba 3:1 (2:1).

Marosvásárhely Marosvásárhely—Kolozsvár 3:1 (1:0). Marosvásárhely megemelt revánsot vett a csupán U és Victoria játékosokból összeállított K felett.

Brassó. Branovia—Olimpia 6:0 (4:0).

Mea—BMTE 2:1 (1:0)



A Móricz vaty a Bránizláf

Johan véte volna Bugarestben a kabul hatá Ginzisdrucker xakt.

Jan. 11 freit, vasz ti társzn khapt ham in Ballacsekávéház, vi am dinostach abnt ti telefonszolgálat fún Bugarest khumá isz.

„A jukoszláfok 8:0 eredménol megnyertez az aranerleket.”

Janjan, ti kárörömözsz, vasz ta varul fún dá taelumuszakosztály tú áni veszdő néki tuk húczleh mektyözszni voln, opsz ách var isz unt hat in dá „elide” kételefónák:

— Ikasz, hoty háromulára vesztölünk?

— Sajnos, ikasz, — hat áni kválászolt. Ti thank var stark szomorú unt ezó mój, vi vémez isz fún á sír khumá veerút.

Szerbuzsz, ti dumálás, vasz ti ezvá drucker-elenfelek kmaacht ham, vi ti szomorú hír fún unzá verevék pol dá nemszolgázi mérgözsz khumá isz. Tá áni druckerelenfél var á ta-cista, tá andárl á ginzista.

— Na — szakta lucista harádom, mlezölz a csabásru, amely benetegot Bugarestben ért?

— Vaszúszit benetegot? — fraktá ginzista

— Hát a ruhát, a mit kabtatok.

— Benitngot ért volna csabás? Ming kab-tank volna ruhát? Nemérdom az egészét.

— Szólóránda, hoty csinálja makát? Remélem, hoty nem fokot letakatal, hoty nyolez jádégos szorohelt a Ginzistól?

— Nincs mit takatni. Ikenis, szorohelt nyolez embering. De miközsz az ekészszsz a Ginzistól?

— Szaszszsz! Mék kóbes vatsz ledagadni, hoty nem a Ginzisnibereg csabnivalló rozsz jádégos miatt eset a három gól.

— Utyan kérlog, mony a franczba, hagyát bégóben. Elfokult omberegol nem szorohelt szorohelt vidatkozni. Elék volta dumából.

— Asz ikaszat a Ginzistól nem szorohelt halant. Könyl negteg mostan az ekészsz a Bartajósgára toln. Esz óhlt ginziszógus.

— Te vatyotg sajnálna fon óbn pizs unt az ekész fac. Esz nekteg semli, ha a Bartajósga leszel a előbjéról a stohlígát?

— Stohlis czibókkal nem tutot jáczani, aszért szete lo.

— Jóvan, letyen nekot ikaszad. De remélem a kabusra vonadgözszolok nem fox elontmontant.

— Mirrenözszve?

— Aranözszve hoty ety ginzisembort keletet volna kabuba beálltani.

— Nahát, teség, nooh é ginziszt vilá hóbn. Nem élék negl nyócz, mék etyel tób: nein nébánehánta hétn spillén zoln. Mért nem követeldéteg, hoty az ekész nemszolgázi csabnt asz lantá ginzisjádekos letyen öszállitva?

— Na és mla véleményet a Lászár kabus szoroheltécsöz? Voltasz ety kabus ety nem-szolgázi mérgözszés részére vaty nem?

— Ja, barátom, a kabusra biszn az ekészsz, asz nem járja. Hol voltaz azoz a híres ginzisemberek? Minek tánezöllog ite-ota? Mlért nem tartotóg az oruzat a kabunál? A Lászár ekész jó kabus volt, csak a többeg voltak rozszak.

— A Móricz vaty a Bránizláf johan véte volna a kabut Bugarestben! — hatá ginzisdrucker xakt.

— Hát mért nem vitétek mintakétót makatokal Temesvárol Bugarestbe? A Móricz a kéd baláhával olyan gólogat rúkot volna a jukoszláf kabuba, hoty ropokot volna. A Bránizláf mek oijanogat feljeselt volna, hoty oijanogat nem látak volna soha Bugarestbe.

Tá ginzista hat khá vort meer xakt, er ha-czich nur kergát ibá ti tumi vlez, vasz tá ta-cista mitn Móricz unt mitn Bránizláf kmaacht hat. Abá ksprungá isz er, vi tá ta-cista kfrakt hat:

— Hé komám, migor fokjátóg a Móriczot, mek a Bránizláfot makatognak elszib-kászni?

Ti felelet var á osalanos bofon, vasz tá ta-cistadrucker fún ginzisdrucker krtkt hat. Kezszegollom!

Józsefstóllá Fránczi.

Dentist

ADLER

Jimboia

Partea oialdă Hivatalos rész

Comunicatele Comitetului Regional:

Sa instinteaza toti cei interesati ca a sepsit la noi No. 6. al Buletinului Oficial aparut in 1. V. a. c. si incepand cu ziua de azi sa poata compara in fte care zi (exceptand Sambata) in decursul oare-cilor oficioase (3-6 p. m.) in localul Federatiunii dela Secretarul Comitetului Regional de Cornel Gr. Palici cu pretul ce sau comparat numenii anteriori. Sa provoaca totodata societatile cari inca nu au comparat Buletinele Oficiale de-ja aparute, ca pana in 17 I. c. sa le cum-pere caoi la caz contrar se vor amenda.

R. Barbat, p. presedinte.
C. Gr. Palici, secretar.

Comunicatele Subcomisiunii de Football (Din sedinta zilei de 12. V. 1927.)

1. Ispravnicii Soc. Sp. Chinezul, Rapid si SSSJ se citeaza la sedinta din 17 I. c. (ora 8) pentru a primi foile de transferate si a face fac care in parte extradarea lui Iosif Bundy pentru UDR, Mihai Keller pentru UDR si Iosif Kalmusz pentru Rapid.

2. S'au legitimat: — Leigazoltattak: Stefan Wetzer (II.) (No. matr. reg. 1184) din Banatul pentru CAT cu drept de joc pentru amicale imediat, pentru campionat dela 30 Sept. 1927 — baratsagos merkozésekre rögtöni, bajnokiak-ra szeptember 30-iki játékosultsággal; Petru Papp (No. 1185), Sigismund Sokol (No. 1186), George Platschek (No. 1187), Viliam Helfrich (No. 1188), Ladislau Mangold (No. 1189), Iosif Cristijan (No. 1190), Matei Weber (No. 1191), Ioan Kämpfer (No. 1192), Ioan Klemann (No. 1193), Teodor Klemann (No. 1194), Friderich Kerek (No. 119), Ioan Komlóssy (No. 1196), Viliam Wagner (No. 1197), Vendelin Pohanka (No. 1198), Nicolae Beril (No. 1199), Gaspar Thores (No. 1200), Bernat Schmidt (No. 1201), Adam Pauli (No. 1202) si Ioan Ratsching (No. 1203) pentru Rapid, toti cu drept de joc imediat pentru ori ce match. — valancennyien bármilyen mérkőzésre rögtöni játékosultsággal.

3. Se omologheaza urmatoarele ma-tschuri de camp. cl. I.:
Politechnica—Rapid 2 puncte pentru Politechnica (2:1).
CAT—Kadima cate un punct pentru ambele (1:1).
Ind. Lanci—Fortuna 2 puncte pentru Ind. Lanci (6:1).
Unio—Chisoda cate un punct pentru ambele (2:2).
Freidorf—Patria 2 puncte pentru Freidorf (2:1).
Hertha—Tricolor 2 puncte pentru Hertha (6:1).

4. Dl dr. Eric Haas fost arbitru ad matchului de camp. cl. I. Banatul—R+MT din 8. V. a. c. este rugat asi inainta raportul asupra matchului.

5. Ispravnicul CAT este rugat ca la sedinta din 17 I. c. sa aduca neconditionat extradarea lui Iosif Kilianovics si Henric Beinbauer ceruta de numiti pentru UDR.

Dr. P. Warth, presed. delegat.
C. Gr. Palici, secretar.

Comunicatele Subcomisiunii de disciplina:

(Din sedinta zilei de 6 V. 1927.)

1. Jucatoarii de hazena Ester Freiberg din CAT in baza art. 17 alin. a) i-se face observatie.

2. Jucatorul Ioan Kutty din RGMT in baza art. 18 alin. b) se mustreaza.

3. Jucatorul Adalbert Bartha din CAT in baza art. 18 alin. b) se mustreaza.

4. Jucatorii Cornel Gherga si Stefan Weber din Patria in baza art. 30 se suspenda pe cate 2-2 saptamani. Suspendarea lui Gherga expira la 1. V. 1927 iar a lui Weber la 22. V. 1927.

5. Jucatorul Adam Michel din Rapid in baza art. 17 alin. a) i-se face observatie.

6. Jucatorul Ladislau Raffinszky din (CAT)—Chinezul) pentru motivul ca a facut impresia de a fi jucator notoriu si pentru purtarea sa nesportiva si indisciplinata se suspenda pe 6 luni cu incepere din 13 IV. 1927. Suspendarea expira la 13 Octombrie 1927.

Dr. Edm. Kovács, presedinte.
C. Gr. Palici, secretar.

A női szakosztályból

— Megszemmisítették a TAC—Kinizsi mérkőzést Freiberg Eszti szerepeltetése miatt. — A Gyapjuipar—TMTE-mérkőzés utójátéka. — A brassói női atlétikai bajnokságok körül. —

Az elmúlt szerdai szakosztályi ülés elé nagy érdeklődéssel tekintettek az egyesületi képviselők. Az érdeklődést az váltotta ki, hogy elmúlt vasárnap

A Comitetul Regional közleményei:

Értesítjük az összes érdekelteket, hogy a f. hó május 1-én megjelent 6-dik számú Buletinul Oficial megérkezett hozzánk és azt minden nap (kivéve a szombatot) a hivatalos órák alatt (délután 3-6-ig) Palici Gr. Cornel urtól — ugyanazon árban, mint az előző számok — megvehető. — Egyben felszólítjuk azon egyesületeket, akik a már megjelent előző számokat még nem vették meg, hogy azokat legkésőbbben f. hó 17-éig vegyék meg, ellenesetben pénzbírsággal büntetnek.

R. Barbat, elnök helyett.
C. Gr. Palici, titkár.

A futballszakosztály közleményei: (Az 1927 V 12-iki ülésről.)

1. A Chinezul, Rapid és ZsSE intézői beidéztetnek a f. hó 17-ki (8 órakor kezdődő) szakosztályi ülésre, ahol nekik átadva lesz Bundy József és Keller Mihai az UDR, valamint Kalmusz József a Rapid részére kért igazolási lapok avégett, hogy azokom nevezett játékosok kiadatását eszközölhessék.

2. Stefan Wetzer (II.) (No. matr. reg. 1184) din Banatul pentru CAT cu drept de joc pentru amicale imediat, pentru campionat dela 30 Sept. 1927 — baratsagos merkozésekre rögtöni, bajnokiak-ra szeptember 30-iki játékosultsággal; Petru Papp (No. 1185), Sigismund Sokol (No. 1186), George Platschek (No. 1187), Viliam Helfrich (No. 1188), Ladislau Mangold (No. 1189), Iosif Cristijan (No. 1190), Matei Weber (No. 1191), Ioan Kämpfer (No. 1192), Ioan Klemann (No. 1193), Teodor Klemann (No. 1194), Friderich Kerek (No. 119), Ioan Komlóssy (No. 1196), Viliam Wagner (No. 1197), Vendelin Pohanka (No. 1198), Nicolae Beril (No. 1199), Gaspar Thores (No. 1200), Bernat Schmidt (No. 1201), Adam Pauli (No. 1202) si Ioan Ratsching (No. 1203) pentru Rapid, toti cu drept de joc imediat pentru ori ce match. — valancennyien bármilyen mérkőzésre rögtöni játékosultsággal.

3. Se omologheaza urmatoarele ma-tschuri de camp. cl. I.:
Politechnica—Rapid 2 puncte pentru Politechnica (2:1).
CAT—Kadima cate un punct pentru ambele (1:1).
Ind. Lanci—Fortuna 2 puncte pentru Ind. Lanci (6:1).
Unio—Chisoda cate un punct pentru ambele (2:2).
Freidorf—Patria 2 puncte pentru Freidorf (2:1).
Hertha—Tricolor 2 puncte pentru Hertha (6:1).

4. Dr. Haas Erik bíró ur megkéretik, hogy a folyó hó 8-án levezelett Banatul—TMTE I. oszt. bajnoki mérkőzésről szóló birójelentését minél előbb terjesz-se be.

5. A TAC intézőjét megkérjük, hogy a folyó hó 17-iki szakosztályi ülésre okvetlen hozza be a Kilianovics József és Beinbauer Henrik kiadatását az UDR részére.

Dr. P. Warth, meghívott elnök.
C. Gr. Palici, titkár.

Comunicatele Subcomisiunii Arbitrilor de FBA.

1. Se aduce la cunostinta societatiilor ca incepand cu ziua de 22 Mai a. c. sau fixat urmatoarele taxe de arbitraj pentru matschuri de categoria I-a 300 lei, pentru matschuri de categoria II-a 250 lei, pentru matschuri juniori 200 lei.

2. Se invita a se prezenta in localul subcomisiunii (Hotel Ferdinand) la Dl arbitru de instructie Ludovic Meixler la ora 7.30 seara Miercuri in ziua de 18 Maiu a. c. urmatori Dnii: Kotzmuth, Löbl Sig., Kardos, reprezentantul CS Rapid si reprezentantul CS Banatul in cauza de contestarea OS Rapid respective Dnii: Jacob Keller, reprezentantul CS Jimboia si reprezentantul CS Kadima in cauza de contestare a CS Jimboia.

3. Se citeaza pentru sedinta din 18 Maiu a. c. Dnii: Gh. Tulbure, M. Schatz, I. Galgóczi, L. Károlyi.

4. Se pune in vedere Dl-ur Marou, Merbl, Austerweil, Zimmermann si Szabó (Resita) ca examenul practice va avea loc in ziua de 22 Maiu a. c. inainte amiază la ora si arena care se va comunica la timp.

Danciu, pres. **Antoniac, p. secr.**

a TAC—Kinizsi bajnoki mérkőzésen Freiberg Eszti, a TAC balszólója is szerepelt, ellenére annak, hogy a szatmári kiállítás miatt nem jelent meg a szakosztály előtt és így megjelenésig fel volt függesztve.

Hogy Freiberg mégis szerepelt, azal magyarázható, hogy a fegyelmi szakosztály a női szakosztály tudta nélkül a múlt pénteki fegyelmi ülés napirendjére tűzte ki soronkívül Freiberg Eszti

fegyelmi vétségének elintézését és a fegyelmi szakosztály anélkül, hogy a sített bíró kihallgatta volna, vagy a szakosztályhoz beérkezett birójelentés birtokában lett volna, döntést hozott, jöllehet, hogy ez az ügy még nem tartozott a hatáskörébe.

Köz tudomásu ugyania és az elmúlt évben a futballszakosztálynál is ig. volt hosszabb ideig bevezetve, hogy a játékosok fegyelmi ügyét első fokon maga a szakosztály intézi el. Ez még a temesvári női szakosztály tavalyi megalakulásakor lépett érvénybe és azóta jogszokássá vált, ami ellen még a fellettes fórumoknak sem volt kifogásuk. A szakosztály Freiberg ügyében érdemleges döntést nem hozott, a játékos nő meg nem jelent, az ügy tehát nem volt elintézve és így a fegyelmi szakosztály döntése jogtalan volt. Epp ezért a Kinizsi a mérkőzést már eleve meg is övta.

Az óvának a szakosztály helyt adott, Freiberg szerepeltetésében azonban a TAC részéről jóhiszeműséget láttott fennforogni és ezért elrendelte, hogy a két egyesület egyezzen meg egy újabb terminusban.

Ugyanobben az ügyben kérdést intéztek a szakosztályhoz a hazenabírók is, akik Károly megértése miatt elégté telt kérnek. A szakosztály fenti határozatot adta tudtukra és így a bírók szerdáiig még a várakozás állásponjtjára helyezkedtek.

A Gyapjuipar—TMTE-mérkőzésre, melyet május 8-án kellett volna lejátszani, a TMTE nem állított ki csapatot. A szakosztályhoz a birójelentés nem futott be és így ez az ügy csak jövő szerdán kerül tárgyalásra.

Az egyesületi képviselők meg kérdést intéznek a szaosztályhoz a Brassóban lebonyolításra kerülő országos női atlétikai bajnokságokra vonatkozólag és információt kívánnak szerezni: afe löi, hogy nem lesz-e lehetővé tőve, hogy az egyesületek által kiküldött működő tagok valamely vasuti kedvezményber részesülhessenek, miután az utiköltség különben igen magas és az egyesületek ilyen körülmények közt a képviseltes-től, illetve tagjaik indításától el kel-lene, hogy tekintsenek.

A szakosztály megígerte, hogy ez ügyben érdeklődik a szövetségnél és minden lehető el fog követni, hogy Temesvár női atlétái is indulhassanak Brassóban, miután versenyzőinknek meglehetőes esélyei vannak.

A 333 oldboyt érintő minden megke-rezés Recktenwald József címére intézendő (Frauenhoffer-féle étterem, Preyer-utca egy telefon: 6-39.)

AMTE-Gloria komb.—Bástya 2:2 (1:0).

A csütörtökön lejátszott mérkőzésen a szegediek váratlanul erős ellenfelet kaptak a kombinált csapatban. Az I. félidő 28 percében Gurgaria labdájával Weigelhoffer lábáról védhetetlenül a Bástya kapujába esik. A szünet után a 2. percben Hoss tizenegyesből egyenlít. Majd Weber beadásából Wahl megszerezzi a vezetést. A 41. percben Auer I. kiesezli a védelmét és szép góllal egyenlít.

Duka Mihály, a vulkáni Minerul leg. b) sulyu többszörös bajnokbirkózója Temesvárra költözött és a TAC-ba kérte leigazolását.

A Ferencváros Temesváron júliu-2-án és 3-án fog játszani a Kinizsi és egy másik csapatunk ellen. A Ferencváros május 22-én a Slávia ellen Prágában és június 26-án a Rapid ellen Wienben fog egy-egy mérkőzést abszolválni.

Felolós szerkesztő:

Kotzmuth Artur.

Társaszerkesztők:

Föld Kálmán dr., Páll György dr.

Gyapjuipar R.-T.

timisoarai gyártelep Fabrica.

Ha szép akar lenni,

használjon Kulka-féle liliumtej-krémot liliumszappant, liliumpudert, 3 színben. Keznelő kizárólag KULKA EML. vár. gyógyszerárában, a Fekete Sashos Piata St. Gheorghe (Szt. György-tér)

