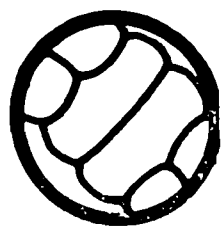
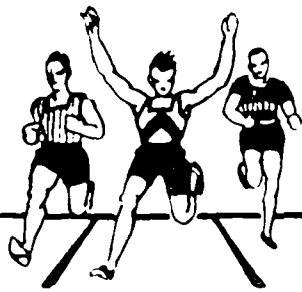


BÁNÁTI SPORTÉLETT



Előfizetési árak:
Egész évre 600 lei.
Félévre 300 lei.
Negyedévre 150 lei.

A sport minden ágával foglalkozó szaklap. — Megjelenik minden hétfőn reggel fél 8 órakor és csütörtökön reggel. :: A Com. Regional Timișoara hivatalos lapja. ::

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
TIMIȘOARA, 1., STR. DRAGALINA
(Deák-u.) 3. 1. emelet.
TELEFONSZÁM: 925.

A jugoszláv-román futballkonferencia

Az eső elmosta a tegnapi tervezett mérkőzéseket

Az országban lejátszott egyetlen meccsen a Coltea győzött az AMTE felett. — Megkötötték a román-jugoszláv játékoskartell. — Szép küzdelmek a TMTE házi birkozóversenyén. — Wiener és budapesti eredmények. —

Ugyilátszik az égiek kívánták a bajnoki szezon befejezését, hogy ezután a régen elklamált telet, illetve havas-esőt ránkzúdítsák és a szabadtéri sportot lehetetlenné tegyék.

Szombaton még rendes idő járta és remény volt arra, hogy a vasárnap mérkőzése zavartalanul lebonyolítás nyerhetnek, de már szombat este, változás állott be az időjárásban és vasárnapra virradóra megnyitlak az ég csatornái és a pályákat hatalmas víztömegekkel árasztották el, úgy hogy mérkőzésről beszélni sem lehetett.

A Banatul-pálya, ahol a Banatul-Gyapjapár mérkőzést kellett volna lejátszani, hatalmas állapotban fogadta a vasárnapot és az egész délelőtt, sőt délután fél 2 óráig tartó folytonos esőzés valósággal

viz alá borította úgy a futball mint a futópálya egy részét is. Ugyanígy „vizbeesett” a Gyapjapár-pályára tervezett TAC—Politechnica mérkőzés is.

Az a kevés futballrajongó, aki még csikorgó hidegben is kijár a pályákra, az eső láttára természetesen más szórakozás után kellett, hogy nézzen, mert játékról ilyen időben szó sem lehetett.

Temesvár tehát ennek folytán futballmeccs nélkül maradt és egyedül a TMTE házi birkozóversenye volt az, amit városunkban sporteseményként lehet regisztrálni.

Aradon — ha esőben is — lejátszották a Coltea—AMTE mérkőzést.

Budapesten napsütéses idő kedvezett a futball híveinek.

A román-jugoszláv konferencia

A szombaton Temesváron tartott tanácskozáson megegyezés történt az aranyserleg szabályzatára vonatkozólag — Megkötötték a játékoskartell. — Balkánolimpiád megrendezését vették tervébe. —

Előző négy évvel Sándor jugoszláv bírói, esküvője alkalmával, nagyértékű aranyserlegvándordíjat tűzött ki Románia és Jugoszlávia válogatott csapatai között lejátszandó mérkőzésekre.

Az első mérkőzés 1922-ben Belgrádban játszódott le s ezt Románia nyerte meg 2:1 arányban. A második meccsnek București volt a színhelye s itt a jugoszlávoknak sikerült revánst venniök, amennyiben 2:1 arányban győztek. A harmadik mérkőzésnek Zágrábban kellett volna lezajlani, azonban a román csapat különböző akadályok miatt nem utazhatott el Zágrábba s így a játék természetesen elmaradt, sőt a két szövetség között emiatt szakadásra került a sor. Ugyahogy tavaly, 1925-ben, nem is volt mérkőzés a vándordíjért. Az idén azonban győzött a jobb belátás. A két futballszövetség ismét felvette a tárgyalások fonalát s Románia, jövőtéve 1924-ben elkövetett hibáját, különböző engedményeket tett a jugoszlávoknak.

Egy elsősorban akceptálta a jugoszlávoknak azt a követelést, hogy az elmaradt mérkőzés jugoszláv győzelemnek számítson és, bár sorrendben Románia következett volna a mérkőzés megrendezésére, belement abba, hogy az idén Zágrábban legyen a meccs.

A zágrábi találkozás, mint ismeretes 3:2 arányban győzelemünkkel végződött. Ugyanakkor a két szövetség képviselői között felvetődött a kérdés, hogy a nagyértékű aranyserleg végleges megnyerése milyen teljesít-

ményekhez van kötve? Erre kielégítő választ a jugoszláv szövetség nem tudott adni és ezért elhatározták, hogy egy később összekivandó konferencián fogják a kérdést véglegesen szabályozni.

Ez a konferencia szombaton délután Temesváron folyt le s azon a jugoszláv szövetség képviselőjében Dr. Ljubo De Marchi, elnök és Iosip Riboli főtítkár jelentek meg, míg a FSSR-t Ing. Victor Vlad, kerületünk elnöke és Dr. Juga a központi futballszakosztály titkára képviselték.

Az aranyserleg szabályzatául a Dr. Juga által kidolgozott tervezetet fogadták el, amely szerint ezentul minden évben csak egy mérkőzést tartanak.

A serleg végleges megnyerése négy egymásutáni, vagy hét sorrend nélküli győzelemhez van kötve.

A mérkőzéseket felváltva egyszer Romániában és egyszer Jugoszláviában rendezik meg. A Romániában játszandó mérkőzések a május 10-iki nemzeti ünnepen kerülnek eldöntésre, a Jugoszláviában rendezendők pedig május első vasárnapján.

A rendező ország három bírót ajánl, akik közül a másik szövetség kettőt fogad el. Egyet első és egyet másodsorban, ez utóbbi akkor jön kombinációba, ha az elsősorban kijelölt bíró akadályozva volna a mérkőzés levezetésében.

A konferencia egyben igazolta az eddig lejátszott mérkőzések eredményét. Eszerint

Romániának két és Jugoszláviának is két győzelme van.

A legközelebbi mérkőzés 1927. május 10-én lesz București-ben.

A konferencia másik fontos határozata a két szövetség között megkötött játékoskartell.

Megállapodás történt, hogy ezentul egyik szövetség sem igazol le a másik szövetséghez tartozó játékost, míg azt az illető szövetség ki nem adta.

Érdekes terv merült fel a tanácskozások folyamán.

Román részről ugyanis felvetették egy úgynevezett Balkán-olimpiád megrendezésének tervét.

Ezen a nagyszabású sportünnepségen, amely első ízben az új bucurești stadionban kerülne megrendezésre és valamennyi sportágit felölelne, Románián kívül Jugoszlávia, Bulgária és Törökország venne részt. A jugoszlávok elvben magukévá tették az eszmét s a konferencia elhatározta, hogy a részletek megbeszélése végett a jövő év május 9- és 11-ike között, a Románia—Jugoszlávia mérkőzés alkalmával újabb tanácskozásra ül össze, amelyre a bolgár és török szövetségek képviselőit is meghívják.

Coltea—AMTE 3:2 (1:0)

— Bíró: Pálffy —

Arad, december 19. A sáros talajon, esőben lejátszott mérkőzés, bár érdekes és változatos volt, a futball igazi szépségeit nélkülözte, mert a csapatok a tócsákkal teli, csuszos pályán nem tudták teljes képességüket kifejteni.

Mindkét csapat a kombinációs stílust kultiválja, ez az azonban ezen a talajon lehetetlen volt s így inkább a hosszú passzokkal igyekeztek boldogulni. Ezen a téren a Coltea bizonyult ügyesebbnek, bár az AMTE, a brassóiaknak egyenrangú ellenfele volt.

Az AMTE mindhárom gólját tizenegyesből kapta s bár azok mind indokoltak voltak, a közönség egy része botrányos jeleneteket provokált, úgy hogy a rendőrségnek kellett néhány renitenskedőt kivezetni.

A győztes csapatban Auer II, Hecht és Berta a csatársorban mutatták a legtöbbet, a halvesorban Vizváry emelkedett ki, míg a közvetlen védelemben Zorkóczy és Kiss kapus játéka érdemel dicséretet.

Az AMTE csatársorában Stoffa és Auer

l, a halvesorban Mikóczy voltak a legjobbak. A védelem nem volt a szokott biztos, a három tizenegyes előidézésével okai a vereségnek.

Változatos játéka meccs elején. A 33. p-ben Auer II. kiszökik, de Csajka elgáncsolja. A megítelt tizenegyest Hecht belövi. Kezdet után az AMTE erősen támad de csak két kornert tud elérni.

A második féldő 9. percében szabadrugás a Coltea ellen, Kiss a lövést kiöklözi, kavarodás s az eközben vétett hendsz miatt a bíró 11-est ítél, amelyből Auer I kiegyenlít. A 16. percben Auer II ugrik ki, de most Gencsy gáncsolja el Tizenegyes. Hecht lövi, a labda Czinczerről visszapattan s a ráfutó Török belövi. Auer I a tizenegyes miatt reklamál. A bíró kiállítja, de csak hosszabb huza-vona után megy le a pályáról. A 34. percben Ladányi a halvesorból előre tör, a labdát beadja és Stoffa helyezett lövésével kiegyenlít. A győzelmet jelentő gól a 41. percben esik. Barta leszökik, tizennyolcméterről lö, a lövés Gencsy karján akad meg. A bíró tizenegyest ítél, amelyet Auer II védhetetlenül értékesít. Most már Stoffa reklamál és sérti meg a bírót, aki kiállítja, de Stoffa nem akar lemenni. Erre a bíró — két perccel idő előtt — lefújja a mérkőzést.

A TMTE házi birkozóversenye

Tegnap délelőtt tartotta meg TMTE házi birkozóversenyét a Munkásotthonban nagyszámú közönség előtt. A versenyen husz birkozó vett részt, akik igen szép nivós küzdelmekkel mindvégig ébren tudták tartani a közönség érdeklődését.

A versenyen a bírói tisztséget felváltva a következők töltötték be: Takács (Banatul), Csonka, Piperszky, Farkas (TMTE). Az eredmények a következők:

Lég a) suly. 1. Despotovics, 2. Taugner, 3. Schneider. Ebben a sulycsoportban különösen az első helyezett Despotovics végzett igen szép munkát.

Lég b) suly. 1. Oprean 2. Beier 3. Markovics.

Oprean tünt ki e sulycsoportban fúrge, technikus munkájával.

Pehelysuly. 1. Rosenzweig 2. Bleier 3. Crestean.

A két első helyezett igen fejlődésképes birkozó, akik előtt szép jövő áll.

Könnyűsuly. 1. Tasch 2. Mincu 3. Csejtei.

Tasch és Mincu a döntőben a verseny egyik legszebb mérkőzését vívták meg. Mindkettő rövid idő múlva országos viszonylatban is számottevő versenyzővé válhat.

A verseny befejezéseként a Toth—Kiss és Csonka—Mulicz párok iskolabirokozást mutattak be. Nívós munkájukat a közönség élénk tapsviharral honorálta.

Katzky Antal annak közlésére kért fel bennünket, hogy neve a csütörtöki számunkban közölt hivatalos részbe tévesen került, mert fegyelmi szakosztályi tagságáról lemondott.

Olvasóinkhoz!

A beállott holtiszezonra való tekintettel a hétfőtől kezdve lapunk csak hetenként egyszer, minden hétfőn, a rendes időben jelenik meg.

Igyekszik fogunk, hogy a több hónapok alatt is minden sporteseményről híven tájékoztassuk olvasóinkat és viszszamondva az elmúlt évre, sorozatos cikkekben ismertessük az egyesületeink által végzett munkát.

Legközelebbi számunk hétfőn, december 27-én reggel jelenik meg s így már most minden barátunknak és jóakaróknak boldog karácsonyi ünnepet kívánunk!

A „Bánati Sportélet” szerkesztősége és kiadóhivatala.

Cegujabb

Budapest. KAC—BEAC 4:3 (1:1). A magyar kupa döntője. Csak három meghosszabbítás, összesen 170 pernyi játék után győzött a KAC.

Téli kupa mérkőzések Vasas—Nemzeti 4:2 (3:0). A Vasas állandó főlény mellett biztosan győz.

Budai 33-as—III. ker. TVAC 1:1 (1:1) Szép játék reális eredménnyel.

Amatőr bajnokság Törökve—MTK 1:0. Az MTK kezdeményezése, hogy belépődíjat nem szedték, bevált, mert 1500 néző jelent meg a mérkőzésen.

Wien Rudolphshügel—Hertha 2:2 (2:1). Barátságos mérkőzés szombaton.

Vasárnap Liga mérkőzések:

BAC—Hakoah 1:1 (1:1). Admira—Sportklub 3:0 (3:0). Slovan—WAC 3:2 (1:1).

Barátságos: WAC—Wacker 2:1

A Kadima ping-pong versenye

A Kadima ping-pong szakosztálya az aradi siker szereplés óta állandóan agilis munkásságot fejt ki, sőt terve vette, hogy január hatodikán egy nagyszabású országos ping-pong versenyt rendez a zsidó-lyceum tornatermében.

Epen itt az ideje, hogy már mi is rendezzünk egy versenyt s ne mindig az aradiak, mert egy ilyen verseny megrendezése által szerezhetünk közönséget a ping-pong számára, azonkívül már az illendőség is megkívánja, hogy egyszer mi lássuk vendégül a más városbeli versenyzőket. A versenyen a Kadima versenyzői majd bezonyíthatják, hogy Aradon elért szép eredményeik reálisak voltak, a TAC versenyzői pedig hogy Aradon csak indispozíciójuk következtében szerepeltek oly minimális sikerekkel.

A versenyen biztos indulók az aradi versenyzők sőt talán a kolozsvári és varadi játékosok is indulni fognak.

A verseny számai: férfi egyes, női egyes ifjúsági verseny, másodosztályú verseny, férfi páros, vegyes páros és csapatverseny.

A verseny részleteire még visszatérünk.

A ZsSE megővta a Banatullal döntetlenül játszott mérkőzést.

Az őszi forduló ugyilátszik, még mindig nem fejeződött be egészen. A Kinizsi—TAC mérkőzés még befejezetlen ügyén kívül még egy óvás jelentheti egy mérkőzés esetleges újrajátszását.

Ugyanis a ZsSE megővta a Banatullal lejátszott és 4:4 eredménnyel döntetlenül végződött mérkőzést. Az óvás indoka, hogy Madarász Gyula a Banatul csapatában igazolatlanul játszott. A ZsSE ugyanis kifejti, hogy a mérkőzés eredeti időpontja október 3-ika volt, amikor le is játszották s azt a ZsSE hibája folytán, a futballszakosztály megsemmisítette és annak újrajátszását rendelte el. Az újrajátszott mérkőzésen Madarász Gyula is játszott, akinek igazolása csak november 2-án jelent meg a hivatalos lapban s így a mérkőzésen, amelyen csak az eredeti terminuson, tehát október 3-án, játékosultással bíró játékosok szerepelhettek, Madarásznak nem volt joga játszani.

A szabályok szerint a ZsSE-nek látszik igaza lenni s így érdeklődéssel várjuk, hogy a Banatul mivel indokolja, hogy Madarászt mégis szerepeltette?

Kilátás van tehát rá, hogy a ZsSE beadványának mindkét pont javítását kéri.

Szerkesztői üzenetek.

Sportanalfabéta. Kovács (Kar. AC) nem volt országos válogatott.

Tíz piros-fekete dresszes csapat küzdötte végig a mulófélben levő esztendő!

— A TMTE a tömegsport jegyében dolgozott ebben az évben. —
Statisztikája is igen hízelgő. —

Mint az őszi forduló második helyezettjén, ma a TMTE-n van a sor, hogy 1926. évi működését az olvasó elé tárjuk és bizonyítékát szolgáltatassuk annak, hogy a piros-feketék táborában komolyan vették a tömegsport jelszavát.

Ez talán az első év, amikor a TMTE tényleg megvalósította régi álmját és a szakszervezetek révén oly hatalmas játékosanyagot szerepeltetett és állított az egyesület propagandaszolgálatába, hogy munkája példaként állítható minden más egyesület elé. Hosszu esztendők nehéz küzdelme és vajudása végre napvilágra hozta azt a mozgalmat, melyről a TMTE berkeiben az egyesület megalakulásának első percétől fogva terveztek és ábrándoztak.

Ma ez a terv és ábránd valóra vált és biztos, hogy a jövő év újabb hatalmas lépéssel fogja előrevinni a TMTE akaratát a fejlődés útján. Hiszen az óriási anyag, mely itt rendelkezésre áll, most már igen könnyen nyerhet eszélyt és alkalmaztatást, mert a szakmai alakulatok, melyek másodosztályú és vidéki csapatok ellen is már többször sikeresen vették fel a küzdelmet, elég alkalmat nyújtanak arra néve, hogy a futballt kedvelő játékos épolj aktivitást fejtsen ki, mint bármelyik más együttessel.

A szakmai csapatok fenntartásának anyagi kérdése is megoldást talált, hiszen a TMTE lelkes és egyesületét hűtő tagjai szerető publikuma szakmunkásokból rekrutálódik és ezek a munkások anyagi áldozatoktól sem riadtak vissza, hogy a TMTE-nek ebben a hatalmas propagandamunkában, a tömegsport fejlesztésében segítségnyújtásnak. Ez az áldozatkészség tette lehetővé a szakmai csapatok felszerelését és anyagiakban való megerősítését.

Ismerve a piros-feketék vezetőségének határtalan és kitartó ambícióját melynek már számtalan esetben adták tanúbizonyságát, bizonyosra vesszük, hogy az idei tíz állandó futballgyüttessel a jövő évben tizenöt is lesz, amely csapatokból előkerül azután mind az az utánpótlás, melyre a TMTE rendes csapatának mindenkori szüksége lesz. A TMTE ebben a tekintetben behozhatatlanul jobb helyzetben van, mint a többi egyesületek, tartalékforrása kimeríthetetlen.

Az alatt közölt statisztika igen tevékeny és buzgó munkáról számol be és Temesvár sportja elismeréssel adózhat a TMTE-nek a hatalmas nevelőmunkáért.

A piros-feketék statisztikája a következőket mutatja:

Első csapat:

Rapid ellen tréning vesz	1:3
Kinizsi ellen barátságos vesz	0:5
Banatul ellen bajnoki vesz	2:3
Kinizsi ellen bajnoki vesz	0:10
Sparta ellen bajnoki vesz	1:2
ZsSE ellen bajnoki győz	2:0
TAC ellen bajnoki vesz	0:1
Sparta UCFR ellen barátságos győz	4:3
ATE ellen barátságos vesz	1:3
ATE ellen barátságos döntetlen	3:3
Rapid ellen bajnoki győz	1:0
Politechnica ellen bajnoki győz	6:1
Rapid (Wien) ellen nemzetközi vesz	1:4
Törökve ellen barátságos döntetlen	2:2
CAMP ellen barátságos döntetlen	1:1
ZsSE ellen barátságos győz	3:1
Sparta UCFR ellen barátságos győz	3:1
TAC ellen barátságos győz	5:1
CAMP ellen barátságos döntetlen	1:1
Kadima ellen barátságos döntetlen	2:2
WAC (Wien) ellen nemzetközi vesz	2:4
ZsSE ellen bajnoki győz	4:1
TAC ellen bajnoki döntetlen	2:2
RMTE ellen barátságos győz	4:2
Banatul ellen bajnoki győz	3:1
Politechnica ellen bajnoki győz	2:0
UDR ellen barátságos győz	2:1
Rapid ellen bajnoki győz	3:1
Gyapjuipar ellen kupa győz	3:2
Kadima ellen bajnoki döntetlen	0:0
Kinizsi ellen bajnoki döntetlen	1:1
TAC ellen barátságos döntetlen	0:0
Banatul ellen barátságos döntetlen	1:1

Gólarány: 64:62

Összesen játszott 33 mérkőzést. Ebből 16 barátságos, 14 bajnoki, 2 nemzetközi

és 1 kupamérkőzés. A csapat győzött 14-szer, döntetlenül játszott 10-szer, vereséget szenvedett 9-szer.

II. (tartalék) csapat:

Fortuna I. ellen barátságos győz	8:3
Rapid II. ellen barátságos győz	4:2
Tricolor I. ellen barátságos vesz	0:2
Rapid II. ellen barátságos döntetlen	0:0
Nyomdászok ellen barátságos győz	6:1
DAC ellen barátságos vesz	0:3
Sparta UCFR II. ellen barátságos győz	2:1
TAC II. ellen barátságos győz	5:4
UDR I. ellen barátságos vesz	3:6
RMTE I. ellen barátságos döntetlen	2:2
Kinizsi II. ellen barátságos döntetlen	2:2
Sparta UCFR ellen barátságos dönt.	4:4
ZsMTE ellen barátságos győz	10:3
Szabók ellen barátságos győz	3:1
Tricolor I. ellen barátságos győz	7:0
Hertha (ZsTK) I. ellen bar. döntetlen	1:1
ZsSE II. ellen szöv. díj győz	6:1
KAC (Karánsebes) ellen bar. vesz	0:3
TAC II. ellen barátságos győz	2:0
Szakmai válogatott ellen bar. győz	7:3
Banatul II. ellen barátságos győz	2:1
Kinizsi II. ellen barátságos vesz	0:2
TAC II. ellen szöv. díj győz	5:1
Rapid II. ellen szöv. díj győz	4:0
Gyapjuipar III. ellen barátságos győz	3:0
Unio I. ellen barátságos vesz	1:4
Patria I. ellen barátságos vesz	2:3
ZsTK komb. ellen barátságos győz	4:1

Gólarány: 93:58

Összesen játszott 28 mérkőzést. A csapat győzött 16-szor, döntetlenül játszott 6-szor, vereséget szenvedett 7-szer.

Ifjúsági csapat:

Kinizsi ellen bajnoki vesz	0:4
TAC ellen bajnoki vesz	2:4
Politechnica ellen bajnoki győz	3:1
Patria ellen bajnoki győz	9:0
Banatul ellen bajnoki győz	4:2
Gyapjuipar ellen körmérkőzés vesz	0:1
TAC ellen körmérkőzés vesz	1:3
Kadima ellen bajnoki győz	3:0
Sparta UCFR ellen bajnoki győz	3:1
Patria ellen bajnoki győz	4:0
Kinizsi ellen bajnoki vesz	0:6
TAC ellen bajnoki vesz	1:2
Rapid ellen bajnoki vesz	0:3
Politechnica ellen bajnoki győz	7:0
Politechnica ellen bajnoki győz eniatx	5:1
ZsSE ellen barátságos győz	5:1
Kisoda I. ellen barátságos győz	2:1
Sparta UCFR ellen barátságos győz	4:0
Freidorf ellen barátságos győz	1:0
TAC ellen barátságos győz	2:1
Kereskedők ellen barátságos győz	5:0
Kadima ellen bajnoki győz	9:0
Politechnica ellen bajnoki győz	4:1
Kinizsi ellen bajnoki győz	3:2
UDR II. ellen barátságos döntetlen	4:4
TAC ellen bajnoki döntetlen	2:2
Rapid ellen bajnoki w. o. győz	0:0
Banatul ellen bajnoki győz	2:1
TAC ellen barátságos vesz	1:3

Gólarány 81:43

Összesen játszott 28 mérkőzést. Ebből 18 bajnoki, 8 barátságos és 2 díj, illetve körmérkőzés. A csapat győzött 18-szor, döntetlenül játszott 2-szer, vereséget szenvedett 8-szor.

Ifjúsági II. csapat:

Gyapjuipar ellen barátságos	1:0
Sparta II. ellen barátságos	5:3
Fortuna I. ellen barátságos	0:4
Banatul II. ellen szövetségi díj	3:3
TAC II. ellen barátságos	2:2
Kisoda I. ellen szövetségi díj	3:1
TAC II. ellen szövetségi díj	2:4
RMS I. ellen szövetségi díj	10:0
Fortuna I. ellen barátságos	2:0
Kinizsi II. ellen barátságos	3:4
TAC II. ellen barátságos	0:3
Kereskedők ellen barátságos	4:2
TAC II. ellen barátságos	2:1
Kinizsi II. ellen barátságos	2:2
Politechnica II. ellen szövetségi díj	3:2
Kinizsi II. ellen szövetségi díj	0:2
TAC II. ellen szövetségi díj	3:1
Rapid II. ellen barátságos	5:0
Banatul II. ellen szövetségi díj	3:1
Kadima II. ellen szövetségi díj	15:0
Banatul II. ellen barátságos	1:3

Gólarány: 69:38

Összesen 21 mérkőzés. Ebből 12 barátságos, 9 pedig díjmérkőzés. A csapat győzött 12-szer, döntetlenül játszott 3-szor, vereséget szenvedett 6-szor.

Törpecsapatok:

TMTE II. ellen barátságos	5:1
Rapid ellen barátságos	1:0
Kinizsi ellen bajnoki	0:0
Tricolor ellen bajnoki	3:0
Freidorf ellen barátságos	0:0
Kadima ellen bajnoki	1:0
Freidorf ellen barátságos	0:0
Rapid ellen bajnoki	0:0
Politechnica ellen bajnoki	0:0
Kinizsi II. ellen barátságos	4:0
Kinizsi ellen barátságos	1:1
Kinizsi ellen barátságos	1:1
Kadima ellen barátságos	2:2
TAC ellen barátságos	2:2
Unio ellen barátságos	5:5
Unio II. ellen barátságos	1:1
TAC ellen barátságos	3:3
TAC ellen bajnoki	1:1
Politechnica ellen bajnoki	2:2
Kinizsi ellen bajnoki	1:1
Kisoda ellen bajnoki	1:1
Gyapjuipar ellen bajnoki	5:5
Kadima ellen bajnoki	2:2
Unio ellen barátságos	2:2
TAC ellen barátságos	1:1
Unio ellen barátságos	4:4

Gólarány: 48:3

Összesen játszott 26 mérkőzést. Ebből 15 barátságos és 11 bajnoki. A csapat győzött 13-szor, döntetlenül játszott 6-szor, vereséget szenvedett 7-szer.

Szakmai csapatok:

Nyomdászok—Zsady ellen	8:1
Fások—Zsady ellen	3:0
Nyomdászok—Kisoda komb. ellen	5:0
Nyomdászok—Freidorf ellen	1:1
Nyomdászok—Kadima II. ellen	6:0
Szabók—Kisoda ellen	2:0
Nyomdászok—Tricolor ellen	0:1
Fások—Sparta UCFR komb. ellen	2:1
Szabók—TMTE II. ellen	1:1
Kereskedők—Fortuna ellen	2:0
Kereskedők—TMTE ifi II. ellen	2:0
Fások—TAC ifi ellen	1:1
Nyomdászok—Fortuna II. ellen	1:1
Nyomdászok—Gyapjuipar II. ellen	3:0
Kereskedők—Unio II.	1:0
Kereskedők—Patria ellen	0:0
Kereskedők—Zsady ellen	4:0
Fások—333 oldboy ellen	0:0
Kereskedők—DAC ellen	1:1
Kereskedők—Patria komb. ellen	1:1
Nyomdászok—Unio II. ellen	2:1
Kereskedők—Amateure II.	7:0
Fások—Kisoda II. ellen	4:0
Nyomdászok—Amateur komb. ellen	2:0

Gólarány: 59:8

Összesen 24 mérkőzés. A csapatok győztek 7-szer, döntetlenül játszottak 5-szor, vereséget szenvedtek 12-szer. Ezenkívül játszottak a szakmaiak még 15 mérkőzést egymás ellen.

Összegezve a TMTE csapatainak egész évi mérlegét a következő statisztikai végösszeget kapjuk: A csapatok játszottak összesen 160 mérkőzést. Ezek közül 80 győzelem, 31 döntetlen és 49 vereség. Az összesített gólarány 414:311 (Folytatjuk.)

Morár Teofil dr. Zsombolyán?

Morár Teofil dr. országos szövetségi kapitány valószínűleg átveszi a zsombolyai községi igazgatását s így Nagyvárudó Zsombolyára költözik. Morár dr. körletében való működése nemcsak Zsombolyának, hanem az egész terület sportéletének igen nagy hasznára lenne.

Neumann József

fűszornagykereskedő
Timisoara
Jozefin, Piata Scudier I.

Állóképességét fokozza,

ha lábait, karjait, derekát
lefekvés előtt és erős tréning
után

Diana-sósborszessző

jól megmaszirozza.

Csak DIANA felirással
valódi!

Győzelme Németország felett

feltűnést keltett Európa futball-almában. Mindkét csapatban új küzdlöttök, a régi standard válogatkat nagyrészt kicsorálték, de míg ujoncai nagyszerűen beváltak, a németek kísérlete súlyos kudallal vallott.

Érdekes például a hirtelen megbeteged Pulver helyett a zürichi Pache-t állta be, aki kiválóan védett és teljes egyenrangúnak mutatkozott Pulver. A bekkek a régiék, már jól beváltak, ak. A csatársorban a két szélső: és Tschirren voltak a legjobbak. De általában a svájci csapat minden részé- jobbat, gyorsabbat és emegikusab- produkált, mint a német és a na- gólarányu győzelmet is megérdé- te volna.

Németek két fontos poszton mond- sódót. Az egyik a kapus, a münchen- ertl, teljesen indiszponáltan dolgo- a három közül két gól az ő hibájából. A másik gyenge ember a nagy- a hamburgi Harder volt, a cen- helyén. Lassu és bizonytalan volt. Já- nem maradt hatás nélkül partne- s a két összekötő sem tudta kiját- rendes formáját. A német csatár- an is a két szélső felett meg legin-

Igen közepes játékot mutatott, a igen jóképességű és Kolozsváron gesodált drezdai Köhler, a cen- alf helyén, aki a fúrge svájciakkal mehezen boldogult. Szerencséje volt hogy a két szélső half igen jól mü- ttt s így sokszor segítségére lehet- A két bekkt megfelelt, bár hátuk ett álló bizonytalan kapus az ő já- sra is befolyással volt.

A 8. percben a svájciak egy s támadása eredményes, Brandt gólt Hat perccel később Weiler révén, s súlyos hibájából Sváje második éhez jut. A németek erősen küzde- az egyenlítésért, de az eredményen itani csak a 41. percben sikerül ne- amikor Hochgesang pompásan írá- ott szababugása Pache hálojába

második féldő 5. percben a néme- tisza offsidehelyzetből, Schenn ré- kiegyenlítésnek. Most erős küzdelem l agyőzelmért. Végre a 38. percben egy beadása rosszul sikerül, a lab-apura megy s azt Ertl nagy meglep- t megengedi. A németek már nem tud- kiegyenlíteni.

csapatok a következőképpen álltak
Sváje. Pache (Grasshoppers, Zürich)
De Weck (Grasshoppers), Rumseyer
en) — Geeser Servette (Genf), Van
(Bern), Neuschwander (Grass-
pers) — Fink (Lugano), Poretta
zano). Weiler (Grasshoppers),
adt (Bern), Tschirren (Grasshop-
).

Németország. Ertl (Wacker, München)
eier (Hamburger Sp. V.), Kutterer
orn, München) — Geiger (A. Sp. V.,
nberg), Köhler (Dresdener Sp. C.),
aidt (I. F. C. Nürnberg — Schern
Sp. V. Nürnberg), Hochgesang (I.
C. Nürnberg), Harder (Hamburger
V.), Wolpers (Hamburger Sp. V.),
imann (Bayern, München).

**Lexikók a RMTE birkozó ver-
senyéhez**

antörtéki számunkban beszámoltunk
MTE országos birkozóversenyének
ményéről és leközlöttük a TAC bir-
szakosztályának nyilatkozatát
rel a versenytől való visszalépésü-
indokolták.

em vagyunk velük egy nézetem
— ha igaz is, amit irtak — szebb
volna minden akadályon keresztül
yőzni, mint az első akadályon már
zariadni.

ost resicai tudósítónk írása is beér-
t, amit az alábbiakban hozunk:
resicai MTE országos birkozó ver-
e a legteljesebb siker jegyében folyt
véve azon esetet, hogy a TAC bir-
gye általuk sérelmesnek vélt itél-
miatti levonultak, amely cseleke-
tekintettel arra, hogy az ország bir-
sportjában vezetőszerepet visznek
el nem ítéltető.

Partea oficială Hivatalos rész

Comunicatele Comitetului Regional:
Din cauza neprevazute publicarea ho-
tararelor aduse in sedinta tiruta in 7
l. c. nu se poate incepe cu numarul pre-
zent al acesteia gazete, ci le vom publica
incepand cu numarul proxima al acesteia
gazete.

B. Barbat C. Gr. Paliei
p. presedinte secretar

Comunicatele subcomisiunii de football:
(Din sedinta zilei de 14/XII. 926.)
1. Cl. Sp. Patria va aduce la sedinta
din 21 l. c. carnetul de legitimare alui
Răcz.
2. Subcomisiunea in urma plangerii
Cl. Sp. Banatul obliga Soc. Sp. Jimbolea
si i-i ordona ca cel mai tarziu pana la
1 Jan. 1927 se achite Cl. Sp. Banatul
suma de 1000 Lei care conform hotararei
subcomis. trebuie a plati drept despa-
gubine pentru jucarea din nou in ziua
da 5/XII. a. c. a matchului de camp. cl.
I. Banatul—ZsSE.

Ing. C. C. Popovici C. Gr. Paliei
presedinte secretar

**Comunicatele subcomisiunii de dis-
ciplina:**
1. Sedinta subcomisiunii din 17 l. c.
din cauza neprevazute nu s'a tinut
proxima sedinta o vom tinea Mercuri la
ora 1/8 in localul federatiei.
2. Citam la sedinta de Mercuri (22
XII. a. c.) ora 1/8 urmatarii Dl Hügel
(Chinesul), Dl Fuhrmann (Kadima)
Ispravnicul Chinezului in chestiunea
Lotter, si Lakatos.

Dr. Schmidt, p. pr. d. C. Gr. Paliei, segr.

Comunicatele Subcomitetul Regional:
Sedinta subcomitetului convocata pe
17 l. c. din cauza neprevazute nu s'a pu-
tut tinea, proxima sedinta o vom tinea
Mercuri in 22 l. c. la ora 1/9 in hiroul
d-lui Dr. V. Murarescu (I., str. Mercy
2) cand toti aceia cari au fost citati la
sedinta din 17 l. c. sunt rugati din nou
a-se prezenta.

Dr. Murarescu, pres. C. Gr. Paliei, segr.

**Comunicatele subcomisiunii de sport
femenin:**
Sedinta proxima a subcomisiunii se
va tinea Mercuri in 22 l. c. cu incepe la
ora 7. Toti cei interesati sunt rugati a
fi punctual presentii.

Simonis, pres. C. Gr. Paliei, segr.

A verseny különben minden zökkenő
nélkül folyt le s a sulyesoportonként erős
küzdelmet vívó párok mindvégig lekö-
zötték a zsufolásig megtelt Munkásot-
hon közönségét.
A lég A) sulyban Ambrus lett az első
mivel klubtársa Dorn II feladta ellene
a küzdelmet. Ebben a sulyesoportban
Toma UDR és Dorn II Kinizsi munkájáa
tetszett, míg az akkor még dolgozó
Puia—Ambrus pár a 15 percet tologa-
tással töltötte ki.

1. Ambrus (K), 2. Dorn II (K), 3. To-
ma (UDR) 3 ind.

A lég B) csoportban az első helyezett
Ördög II (K) a régi jó taktikusnak bi-
zonyult Pálly (AMTE) ellen, akivel
szemben mérlegeléssel győzött. Utóbbi
erősen állta Ördög támadásait, de saj-
nos mindketten tartózkodtak a szép
akciók gyakorlásától. Ebből sokkal töb-
bet láttunk a nagyerejű Járos (RMTE),
Sándor (UDR) és Hedht II (Kin.)-től és
a kistermetű Zielertől (RMTE). Az első
három a könnyelműség viszi a szép
munkát, míg utóbbi az eredményességre
törekedve, ügyesen keresztül vitt kar-
huzásaival aratott sikert.

1. Ördög II (K), 2. Pálly (AMTE), 3.
Járos (RMTE).

A nehézsúlyban Kleits III és Menzer
főlényesen intézték el ellenfeleiket
Kleitsnak Menzer feladta s így győzel-
me biztosítva volt e sulyesoportban
Sakács (K), Susmann (RMTE) és
Mundream érdemelnek említést a har-
madiknak helyezett Mulitz után.

A Comitetul Regional közleményei:
Előre nem látott okok miatt a f. hó
7-én megtartott ülésen hozott határozat-
ok közlését nem ezen számban kezdjük
meg, de értesítjük az érdekelteket, hogy
ezen határozatokat a legközelebb és az
aztán megjelenő hivatalos közlemé-
nyünkben feltétlen közölni fogjuk.
B. Barbat C. Gr. Paliei
elnök helyett. titkár

A futballszakosztály közleményei:
(Az 1926 XII/14-ki ülésből.)
1. A Patria Sp. Egylet a f. hó 21-iki
ülésre befogja hozni Răcz játékosának
igazolási könyvecskéjét.
2. A Banatul feljelentésére a szak-
osztály elrendeli és meghagyja a
ZsSE-nek, hogy legkésőbbben 1927 ja-
nuár 1-éig fizesse le a Banatul pénztár-
ránál azom 1000 leit, mely összeg lefize-
tésére a ZsSE azért lett kötelezve a
szakosztály által, mert az előzően leját-
szott Banatul ZsSE I. oszt. bajnoki
mérkőzés a ZsSE hibájából lett meg-
semmisítve és az ő hibájából kellett a
Banatulnak 1926 XII./5-én újra ját-
szani.

Ing. C. C. Popovici C. Gr. Paliei
elnök titkár

A fegyelmi szakosztály közleményei:
1. A folyó hó 17-iki szakosztályi ülés
előre nem látott okok miatt elmaradt, a
legközelebbi ülést folyó hó 22-én (szer-
dán) fél 8 órai kezdettel a szövetség he-
lyiségében lesz megtartva.
2. Beidézzük a folyó hó 22-iki (szer-
dai) fél 8 órai kezdettel megtartandó
ülésre a következő urakat: Hügel (Ki-
nizsi), Fuhrmann (Kadima) és a Kiri-
zsi intézője a Lotter és Lakatos ügyé-
ben.
Dr. Schmidt, m. eln. h. C. Gr. Paliei titk.

A subcomitetul Regional közleményei:
A Subcomitetul f. hó 17-ére össze-
hívott ülését előre nem látható okokból
nem lehetett megtartani, a legközelebbi
ülést f. hó 22-én, szendán fél 9 órai kez-
dettel tartjuk meg, amikor az összes
f. hó 17-ki ülésre beidéztettek megkéret-
nek újból megjelenni D. Murarescu (I.,
Mercy-utca 2) sz. alatt ügyvédi irodájá-
ban.
Dr. Murarescu, elnök C. Gr. Paliei, titkár

A hazena szakosztály közleményei:
A szakosztály folyó hó 22-én 7 órai
kezdettel ülést fog tartani, amelyre az
összes érdekeltek pontos megjelenését
kérjük.
Simonis, elnök. C. Gr. Paliei, titkár

1. Kleits III (K), 2. Menzer (K), 3.
Mulitz (TMTE).

A könnyűsúlyban nagy meglepetésre
de nem érdemlően a RMTE fiatal
birkozója, Mészáros lett az első, míg a
favorit Gémesi helyezetlenül végzeti
Gémesi Ungurással szemben mérlegelé-
sel veszt, majd klubtársa Strittel ja-
vára feladja s így kiesik a további küz-
delemből. Ungurás Mészárostól egy
ügyesen keresztül vitt csipődobásból
esett. Kiss a TMTE birkozója szépen
dolgozva megérdemelten jutott a har-
marik helyezéshez. E sulyesoportban
Zakali, Stritter és akit először kellett
volna emlitenünk, Cövek dolgoztak na-
gyon szépen. Utóbbi Stritterrel vívott
küzdelmét erős fülvérzése miatt fel kel-
lett hogy adja.

1. Mészáros (RMTE), 2. Ungurás (K)
3. Kiss (TMTE).

A közép A) sulyban Müller igen szép
mérkőzéssel került az első helyre Kleits
ellen. A másodiknak helyezett Kleits
még mindig nincs a régi formájában
ami meglátszott a harmadiknak Gerber
III UDR elleni munkájánál is. Utóbbi
ha versenyrutinra tesz szert, még sok-
szor lesz az első helyezettek között.
Schwirzenbeck (RMTE) egyenlőre csak
erejével tűnt ki.

1. Müller (K), 2. Kleits I (K), 3. Ger-
ber III (UDR).

A közép B) sulyban az AMTE nagy-
erejű Lutzjának, ha nem is nehezen, de
meg kellett dolgoznia az első helyért
és díszretére legyen mondva, minden
ellentelével szemben a legszebb munkát

végezve, nem tologatással és nem pouto-
zással győzött, hanem komolyan dolgo-
zott. Balázs (UDR) és Gedeon (RMTE)
dolgoztak elismerésre méltóan, míg Tass
a TMTE birkozója, akiben pedig van
tehetség, könnyelmű mókázással szóra
koztatta a közönséget. Ha komolyabb,
ugy az első három között végzett volna
Nagy tetszést keltettek gyönyörű hida-
lásai Lutz és Balázs elleni küzdeleimél
1. Lutz (AMTE), 2. Balázs (UDR), 3.
Gedeon (RMTE).

A nehézsúlyban feltűnést keltett a
Galcsik nagy felkészültsége a Binderrel
vívott küzdelemben, határozottsága és
ügyesen keresztül vitt támadásai tet-
szettek, szerettük volna látni Steinerrel
küzdleni.
1. Galcsik (UDR), 2. Binder (K).

Külföldi eredmények

Madrid—Budapest 5:2 (2:1)

Budapest név alatt szerepelt szerdán
a magyar válogatott csapat Madridban.
holott ez a név sehogysem volt helyén-
való, mert hiszen Weinhardt és Holz-
bauer személyében két szombathelyi ja-
tőkos is küzdött a csapatban. S amennyi-
re a név nem illett a csapatra, éppen ugy
a játék sem árulta el azt, hogy a leg-
utóbb kiváló eredményeket elért magyar
profiválogatott játszik a madridi sta-
dióban.

A közvetlen védelem sok hibát köve-
tett el s ebben nem maradt mögötte a
csatársor sem, amely a kapu előtt a leg-
jobb helyzeteket is kihagyta. A csapat
legjobb embere Bukovi volt, aki nagy
szerüen küzdött, de persze szinte egye-
dül a tulerő ellen nem tudott érvénye-
sülni.

Mentség a magyar csapatnak, hogy
a pálya füves talaja az előző esőtől
száraz volt és sulyosan befolyásolta telje-
sítmenyét, míg a spanyoloknak a talaj
inkább konveniált.

Az első féldő 11. percben esett az első
gól. A spanyol csatársor szép támadást
vezet, melyet Monjardin védhetetlen lö-
véssel fejez be. A magyar csapat ezután
főlénybe kerül és a 28. percben Holz-
bauer áttöri a védelmet és kiegyenlít. A
spanyolok ellentámadása azonban sike-
res. Kapu előtti kavardásban Obitz lá-
báról hálába jut a labda. A 44. percben
Monjardin fejes góllal növeli a spanyo-
lok előnyét.

A második féldő magyar támadással
indul. A 8. percben Kohut erős lövése
utat talál a spanyol kapuba. Ezután a
magyar csapat fokozatosan visszaesik. A
13. majd a 32. percben a spanyolok gól-
zsákja Monjardin két góllal végleg el-
dönti a mérkőzés sorsát.
A két csapat felállítása a következő
volt:

Madrid: Martínez — Escobal, Saec
— Tuduti, Pena, Morelada — Valde
Rama, Monjardin, Perez, Olso.

Budapest: Weinhardt — Fogl II, Fogl
III — Borsányi, Bukovi (Tóth), Obitz —
Braun (Fröhlich), Molnár, Holzbauer,
Opata, Kohut.

Prága. Slavia—Vienna 2:1 (0:0). A
Vienna egyenlő ellenfele a Sláviának
sőt sok tekintetben felette is áll, egyben
azonban alatta maradt, a kapu előtt ha-
tározottságban. Az első féldőben a
Vienna volt a többet támadó.

Szünet után a Slavia felvonul s már a
6. percben Pue révén megszerzi a vezető-
gólt. A 21. percben Boybl hosszú lövés
váratlanul a Vienna kapujába jut. A
28. percben kórner után Siklóssy lövi a
Vienna egyetlen gólját.

Sparta—Viktoria Ziskow 3:1.
DFR—Meteor VIII 6:1.
CAFK—Lieben 7:4.

Teplitz. SK Kladno—Teplitzer FC
8:3.

**Németország. FC Fürth—Schwaben-
Augsburg 1:3. FC Bayreuth—VFR
Fürth 1:2.**

VFB-Stuttgart — VFR-Heilbronn 3:2.
Sportklub Stuttgart—Sportklub Frei-
burg 1:2, Karlsruher FV—Union-
Böckingen 2:0, Phoenix-Karlsruhe—
Stuttgarter Kickers 2:1, I. FC-Freiburg
—Sportfreunde-Stuttgart 5:3.

Union-Niederrad — Eintracht-Frank-
furt 3:4, Germania-Frankfurt—FC 1893-
Hanau 2:0, Viktoria-Hanau—VfL-Neu-
Ysenburg 1:2, FSPV-Frankfurt—Rot-

Weiss-Frankfurt 1:1, Viktoria-Aschaffenburg—Offenbacher Kickers 3:2. SpV Mannheim-Waldhof—VfR Mannheim 3:5, Phönix-Ludwigshafen—SpVg Sandhofen 4:1, VfL Neckarau—1903-Ludwigshafen 1:2.

Wormatia — Worms—Saar 05-Saarbrücken 4:2, Eintracht-Trier—Borussia-Neunkirchen 0:4, FV Saarbrücken—SpV 1905-Mainz 1:1.

St. Georg—Viktoria 1:4, Hamburger SpV—Eimsbüttel 7:3, Ottensen—Union 1:4, Kilia—Borussia 2:4, Union-Teutonia—Preussen-Itzehoe 3:2, Komet—Wilhelmshavener SpV 8:0, ABPS—Bremer SpV 3:3, Arminia—SpC 1896-Hannover 4:3, Werder-Spiel-Vg Hildesheim 4:2, Sport-Rotweiss—Borussia-Hannover 7:3, Eintracht-Braunschweig — Hannover-scher Sportklub 3:1, Eintracht-Hannover—Konkordia-Hildesheim 4:2.

Svájc. FC Zürich—FC St. Gallen 3:2, Young Fellows—Blute Star 5:1, Winterthur—Veltheim 2:1, FC Basel—Old Boys 3:1, Fribourg—Étoile Ochaux de Fouds 3:1.

Mi van a ZsSE pályaügyével?

A Comitot Regional legutóbbi ülésén foglalkozott a ZsSE pályaügyével, de véglegesen nem határozott, hanem újabb tanulmányokat rendelt el.

A ZsSE-pálya zárlata a jövő év májusig tart s így bár jelenleg, a téli holt szezonban az egyesületnek nincs szüksége rá, a tavaszi mecsre rendezések is lehetetlennek vannak tűzve számára.

Tudnunk kell, hogy amikor a pályákon beáll a szünet, a szövetség különböző szervei is pillenőre törnek s a függő ügyek a jövő szezonra maradnak.

Pedig éppen most, a holt időny alatt kellene az ilyen hosszabb vizsgálatot igénylő ügyeket elővenni és lefolytatni, mert a tavaszi szezon kezdetével a folyó ügyek, sürgőségük folytán, annyira igénybe veszik a szövetségi szerveket, hogy komplikáltabb dolgok alapos kivizsgálására sem kellő idejük, sem eleendő türelmük nincsen.

Azért fontosnak tartanánk, ha a CR a tél folyamán is tartana legalább még egy ülést, amelyen a ZsSE ügyén kívül a még elintézésre váró néhány ügyet tárgyalná.

Profipör készül Zágrábban

Mint a legtöbb helyen, úgy Jugoszláviában sem áll a futballsport a legideálisabb amatőr alapján. Itt is, ott is felszínre bukkannak vádak, sőt bizonyítékok is, amelyek azonban eltűnnek nyomuk vész, mint gyenge forrás a sivatag homokjában.

Most egy ismert zágrábi sportember Vinck dr.

lizenhat gépirásos oldalra terjedő feljelentést adott be a szövetséghez, amelyben egyik zágrábi egyesület professzionista üzemeltetést fejtegeti.

A beadvány — állítólag — konkrét eseteket, valamint pénzről felvett nyugtákat is tartalmaz. A szövetség az ügyet áttette a „professzionizmust leküzdő” bizottsághoz, amely azt az alszövetség igazgatótanácsához tette át. De ez sem foglalkozott az ügygel, hanem a fegyelmi bizottságot bízta meg a vizsgálattal.

Mint informátorunk írja, zágrábi sportkörökben nem sokat várnak ettől a vizsgálattól.

Professzionizmus Hollandiában is?

Ismeretes, hogy eddig Hollandia volt egyike azon országoknak, amely még, úgy ahogy, a régi fogalmak szerint is, meg tudta őrizni futballistái amatőrizmusát. Ott székel ugyanis a FIFA, amelynek létalapja az amatőr futball, de ennek az állapotnak az oka abban is megtalálható a magyarizációt, hogy Hollandiában lényegesen könnyebbek a megélhetési viszonyok s így a legtöbb futballista nem szorul rá, hogy a játékért is megfizessék.

Annál nagyobb meglepetést kelthet a hír, hogy Hollandiában egy konzorcium alakult, igen tekintélyes tőkével, amely professzionista futballesapatok alakítását tűzte ki célul. Ezt be is jelentette már a holland szövetségnek azzal, hogy

elismeri alakítandó csapatai felett való fennhatóságát.

Miután Hollandiában is vannak játékosok, akik nem vetik meg a jövedelmet — s valószínűleg éppen a legjobbak tartoznak ezek közé — valószínű, hogy a konzorcium hamarosan összehoz néhány csapatot, amelyekkel azután megkezdheti az „üzemet”.

A holland szövetség pedig csak örülhet, mert egyesületei megtisztulnak az eddigi álamatórtól s az egészséges állapotnak csak a nyugodt fejlődés lehet az eredménye.

Az olasz-magyar viszály

— A Bástyában játszó Weber miatt tört ki a harc a két szövetség között. —

Sportkörökben nagy érdeklődéssel kísérik azt a viszályt, amely legutóbb az olasz és magyar labdarugósport irányító között tört ki. Ez a viszály a Bolognában járt Weber miatt keletkezett. Weber, aki Olaszországba való távozása előtt a budapesti Törökvis játékos volt, Bolognában az ilyen nevű csapat színeiben szerepelt nagy sikerekkel. A professzionizmus bevezetésekor azonban visszatért Magyarországra és a szegedi Bástyához szegődött s mint tudjuk, azóta a legjobb magyar centerhaltnak van elismerve.

Az olasz szövetség Webert visszaköveteli a magyaroktól egyrészt azon a címen, hogy nem lett kikérve ottani egyesületétől, a két szövetség a Prágában tartott konferencián kötelezőnek fogadta el azt az eljárást, hogy egymástól csak kikérés után vessz át játékos. Másrészt viszont fantasztikus nagyságu összeget (75,000 líra) emleget, mint amellyel Weber adósa a Bolognában. Az olasz szövetség azonban Weber visszakövetelésével egyidejűleg a tőle megszokott hevesvérséggel a diplomáciai viszony megszakítását is bejelenti a magyaroknak, egyben lemondja nekik az esedékes olasz-magyar mérkőzést.

Az ügy mindenestre túlnő a sport-diplomáciában megszokott afférok keretein és a nemzetközi fórum beavatkozását tenné szükségessé, ha ilyenre képes fórummal rendelkeznenk. Miután azonban a mai FIFA ilyen beavatkozásra képtelen (alig hisszük, hogy komolyabb kérdésben még valaki respektálná) így maguk az érdekelt felek fognak még előbb-utóbb valami kivezető megoldást találni, ami annál is közelebb áll a valóságnak, mint békeangyal. Hogy sikeres lesz-e az intervenciója, azt a jövő fogja megmutatni.

Kerékpárosok figyelmébe!

Az összes raktáron levő kerékpárokat: **Gärlcke, Mars, Opel, Puch és Victoria** gyártmányokat, valamint kerékpár-alkatrészeket, helyszűke miatt eredeti gyári áron árusítom ki. **KATZKY, TIMICDARA, Mercy-utca 10**

Dentist

ADLER

Jimbolia

A mozgóképfényképszínházak műsora

BELVÁROS Dec. 20, 21 hétfő, kedd

A napkelet hercege

Modern mese a férfi hűségéről. Főszereplők: Claire Bindsatr és N. Bert

Dec. 22, 23 szerda, csütörtök

A vadász

Egy vadász megható története. Főszereplő Elga Thomas

GYÁRVÁROS Dec. 20, 21 hétfő kedd

Egy király inkógnitóban

Gyönyörű szalon vígjáték. 7. nagy felvonás. Főszereplők: Adolphe Menjou, Gretie Nissen és Bessie Love

Dec. 22, 23 szerda, csütörtök,

A napkelet hercege

MEHALA December 21. kedd

Malva, vagy a csempész menyasszonya

Gyönyörű spanyol film. Főszereplők: Lia Putty és Ernst Rückert

Szenzációs detektív dráma

A legügyesebb német filmszínész HARRY PIELEL a főszerepben

Hogy is volt csak?

az a nagy lecsuszás Aradon.

Az aradi versenyen sok induló volt, a TAC versenyzői is indultak, desokat nem győztek, állítólag azért, mert heten indultak s egy héttel ezelőtt a TAC labdarugó művészei a labdapöcögőtfakirok szerepléséhez hasonló vereséget arattak

A pinponalók azonban aránylag szépen szerepeltek s helyezéseket csak a zsűri rosszváltából nem értek el, ugyan is a verseny nem volt tiszteletdíjas s így direkt nem győztek a kitűnő pimpongozóink, különben is a fűrészpors talaj, a zöld pályák s az aradi versenyzők fejlett tudása erősen meghendikepelte stílusalantul kifogástalant nyújtó játékosaink hasonló tudását.

Cserm Akos és Raff Imre a futball-csapat ping-pongozói azért nem győztek, mert ők elsőosztályú játékosok s nem másodosztályúak, mindkettő különben a támadó stílust kultiválja. Raff I. nagyon magas labdákkal dolgozik, Csermák a hálóról lecsuszó labdákat, mind elpackázta. Párosban ők a fölényes stílusu Freund Márton párt küldték haza. (Gross rosszul, nagyon rosszul játszott de bebizonyította, hogy betartja a szavát, ugyanis fogadalmat tett, hogy addig, míg a TAC nem győzi le a Kínizsit a zöldasztalnál, Bleyer kivéve, nem nyer szettet s szavát betartotta. Fehér szintén szintelenül s nivósan játszott, azonban képességei kifejtésében megakadályozta a plovaldás Izolda, miért is lazáló technikás játék után blazirt rutinu küzdelem és a fal mellett kénytelen volt a ZsSE módjára kiesni. Civil partnere Kaufmann, aki katona, szintén kereskedői agyafurtsággal játszva rögtön az esti vonattal hazautazhatott. Szentel Endre (H) rögtön Albert ellen nyert és veszített, tapasztalatokat, illetve játszmát.

A párosban a Grosz-Fehér pár egyszer győzött, de csakis azért, mert az ellenfelüknél szintén Grosz játszott s mert Farkasoktól nem ijedtek meg. Fehér singliben illetve csapatversenyben egyszer nyert, de a győzelem előrelátható volt, mert partnere Fehér (AAC) vala s itt a győztest nem volt nehéz előre megállapítani. A Kadima versenyzőiről hasonló jókat nem irhatok.

Papier előttem s toll a kezembe s semmi sem jut az eszembe, de mégis, igaz, Papier papirformájához hiven, szépen különösen singliben szépen szerepelt. A párosban nem. A másodosztályú versenyt a rafináltan színes s fűrgén rutinírozott s technikás stílusu Weisz L. nyerte. Márton már gyengébben s mégis Weisz-Papier után a legszebben szerepelve a legszebb második helyezést érte el. Freund barátságos játék után Raff I.-t buktatta ki. Bleyer rossz stílusu, de tul heves vehemenciájú, rutinos tehetség.

Végül utoljára hagytuk a TAC egyetlen negyedik helyet szerző pazar rutinu s pompás tudásu versenyzőjét, aki tavaly télen Bécsben első helyet és aranyérmert nyert, de most nem kapott díjat, mert ütőjének felső baloldali lapjának parafaoldala a labda könnyű voltának s a fűrészpors pályák identikus esumázlija miatt nem bírta felapritott tudásának javát mutatni. Winternitzet a TAC versenyzői vállukon vitték le a vonatról, mert a sok pártitól a lába úgy megfájdult, hogy cipőt nem birt

felvenni s a TAC legjobb versenyzője mezitláb nem mehet haza.

Európa legjobb atlétikai eredményei az elmúlt évben

A Nemzetközi Atlétikai Szövetség hivatalos közlései nyomán most állítottuk össze az 1926. év legjobb atlétikai eredményeit. A táblázatból alább közöljük egyes számok 5 legjobb eredményét.

Magasugrás. 1. Késmárki (Magyarország) 190. 2. Nilson (Svédország) 188. 3. Helgosen (Norvégia) 188. 3. Wehler (Finnország) 185. 5. Stefán (Románia) 184.

Távolugrás. 1. Dobermann (Németország) 736. 2. Balogh (Magyarország) 710. 3. Hallberg (Svédország) 710. 4. Hallberg (Norvégia) 703. 5. Landström (Finnország) 699.

Rudugrás. 1. Karlovits (Magyarország) 362. 2. Vauthier (Franciaország) 370. 3. Egli (Svájco) 362. 4. Mészáros (Németország) 360. 5. Lindroth (Svédország) 360.

Gerelydobás. 1. Torpe (Norvégia) 62.51. 2. Pentila (Finnország) 61.70. 3. Lindström (Svédország) 61.70. 4. Chmelik (Csehország) 59.38. 5. Székely (Magyarország) 59.11.

Diszkoszvetés. 1. Askidt (Norvégia) 46.48. 2. Marvalits (Magyarország) 45.08. 3. Dávid (Románia) 45.08. 4. Nijlén (Finnország) 44.63. 5. Hoffmeister (Németország) 44.13.

Sulydobás. 1. Darányi (Magyarország) 14.70. 2. Irjöle (Finnország) 14.03. 3. Moister (Norvégia) 14.03. 4. Lahti (Svédország) 13.95. 5. Paoli (Franciaország) 13.79.

110 m. gút. 1. Pettersen (Svédország) 14.9. 2. Trossbach (Németország) 15.3. 3. Weilheim (Ausztria) 15.3. 4. W. (Franciaország) 15.5. 5. Sempé (Franciaország) 15.6.

Felelős szerkesztő:

Koltánth Artur.

Társ szerkesztők:

Föld Kálmán dr., Páll György dr.

Mundus és Borlova—Armenia

Faipar r.-t.

timisoarai irodája

II., Liget-ut Telefon 962.

Ha szép akar lenni,

használdjon Kulka-féle liliomtej-kremet, liliomszappant, liliompudert, 3 színtes, kapnató kizárólag KULKA EMIL Gyógyászati vállalatában, a Fekete Sándor Pista St. Gheorghe (Szt. György) utca 10.

Traktorok, cséplőgépek, motorek

előnyös árban és feltételek mellett kaphatók

AGRICULTURA R.-T.

Timisoara, IV., Pop de Băscii

Sürgönycim: Agricult Telefon 10-60

Gyapjuipar R.-T.

timisoarai gyártelep Fabrica



Készen vannak
a legszebb

Tiszteletdíjak
Érmek

ORACHSLE

Vilmos ékszer

Temesvár

Telefon Interurbani 7-0