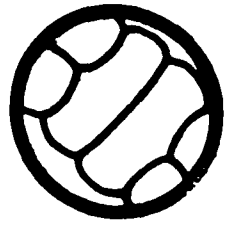


BÁNÁTI



SPORTÉLET

Előfizetési árak!
Egész évre 400 lei.
Félévre 200 lei.
Negyedévre 100 lei.

A sport minden ágával foglalkozó szaklap. — Megjelenik minden hétfőn reggel fél 8 órakor és csütörtökön délután. :: A Com. Regional Timișoara hivatalos lapja. ::

Szerkesztőség és kiadóhivatal!
TIMIȘOARA, I., STR. DRAGALINA
(Deák-u.) 3. l. emelet.
TELEFONSZÁM: 925.

Mi lesz a héten?

Banatul-pálya:
Szombat.
Pártá-U.—Banatul törpe bajn. 5½ ó.
Politechnica—TMTE törpe bajnoki óra.

Vasárnap.
Pártá-U. II.—Banatul III. ifi szöv. háromnegyed 9 óra.
Pártá-U.—Banatul ifi bajn. 10½ óra
Gloria országos kerékpárversenye után fél 4 órakor.

Pátia-pálya:
Tricolor ifi—Kinizsi ifi II. szöv. dijn. háromnegyed 9 óra.
Pátia ifi—TAC ifi bajn. 10½ óra.
AC törpe—Tricolor törpe bajn. 2½ óra.

TMTE-pálya:
Rapid ifi II.—RMS ifi szöv. dijn. háromnegyed 9 óra.
Politechnica ifi—TMTE ifi bajnoki óra.

Kadima-pálya:
Kadima törpe—Rapid törpe bajnoki óra.
Kadima ifi—Rapid ifi bajn. 3½ óra.

Legujabb

Wien. Spárta—Vienna 4:3 (2:3). A Vienna kitűnő reprezentatív háttérjének, annak jutalomjátéka volt a mérkőzés, mely azonban az esős időjárás miatt nem hozta meg a remélt anyagi sikert.

A mérkőzés folyamán egyébként a Vienna teljesen egyenrangú ellenfele volt a győztes prágai együttesnek. Vereségének oka az volt, hogy legjobb formában a csatára, Siklóssy, az első félidő végeig megsérülve, kénytelen volt elhagyni pályát.

A vezetést Dvoracek szerezte meg a bekeknek, de Siklóssy csakhamar kiegyenlít két újabb góllal vezetéshez is jutva csapatát. A félidő utolsó percében a magyar csapatnak sikerül javítania az eredményen. A szünet után váltakozó játék, de a Spárta csatársora gólképesebbnek bizonyul Dvoracek kiegyenlítő, majd ugyanó a győzelmet is megszerzi.

Amateure—Slovan 2:1.

Admira—Sportklub 3:0 (2:0).

Budapest. Victoria Zsikov—MTK, FTC, Újpest. E komb. 4:1 (3:0). A prágai csapat gyaranyu győzelme meglepetés a válogatott tartott főerők nélkül játszó komoly ellen. A magyar csapat fölényét a csatárok nem tudták kihasználni, a védelem pedig nem tudta a cseh csapat támadásait parirozni. A vezető gólt a 23. percben Jellinek szerzi meg, majd a 35. percben Novák tizenegyesből újabb gólt lő.

A 41. p.-ben szintén Novák szerzi meg a gólt. A II. f. i. magyar fölénye csak a 43. p.-ben hoz eredményt: Stecovics gólt lő. A 37. p.-ben Jellinek lövi az utolsó

A másodosztályú válogatott döntetlenül játszott

— A Karánsebesi AC bemutatkozása nem járt sikerrel, minimális góldifferenciával kikapott a Gyapjuipartól. — A Spárta-Unirea meglepetésszerű veresége a TMTE-től. — Jó eredmények a klubközi propaganda atletikai versenyen. — Botrány egy kolozsvári bajnoki mérkőzésen. —

Az urnapi program már erősen érezte, hogy itt a szezon vége. Mindössze két komolyabb mérkőzés volt Temesváron, amely köré néhány ifjúsági és hazena mérkőzés csoportosult. Ezzel szemben lezajlott az első atletikai verseny, amelynek eredményei biztatóak lehetnek a nemsokára teljes erővel meginduló szezon szempontjából.

Másodosztályú csapataink válogatottja, tervezett programja első állomásaként, Aradon szerepelt, de debüje — a várakozás ellenére — csak félsikert hozott.

Temesvár—Arad 2:2 1:1

A második osztályú válogatottak mérkőzése — Bíró: Crisnic —

A két II. osztályú válogatott csapat első találkozása félsikert hozott. A csapatok teljesítménye mindkét oldalon sok kívánnivalót hagyott hátra összjáték szempontjából, míg az egyéni akciók igen gyakran tetszetősek voltak. Ez azonban eredményességre nem vezetett. A mérkőzés során Arad talán valamivel többet támadott, de támadásai könnyen szerelhetők voltak, míg a temesvári csapat ritkábban ismétlődő támadásai veszélyesebbek és nehezen elháríthatók.

Mindkét oldalon a közvetlen védelem végezte a legjobb munkát, helyzetüket azonban a csatársorok széteső játéka részben meg is könnyítette.

A temesvári fedeztető tőle telhetőleg támogatta a csatársort s a védelemben is hasznos munkát végzett.

Csatársorunkban legjobban a Berta II—Kuszka II balszárny értette meg egymást s azért játéka a többieké fölé emelkedett.

Arad csapatában a védelem szürke, de jó, a fedeztető szorgalmas, de kifulladt. Közülök Braun (Banatul) középfedezet játéka, jó technikája vált ki. A csatársorban kiváló munkát végzett Kiczinger (Unirea) a közép csatár helyén. Ugy irányító tehetsége, mint kiszökései észrevétették a nézővel, hogy tehetséges futballista játszik.

A mérkőzés elején változatos játék. A 13. p.-ben büntető Arad ellen, amit Halle rug. A labdát Bern II kapja el s belövi a vezető gólt. Arad megismétlődő támadásai megtörnek a jó védelemben s csak a 43. p.-ben koronázza siker Mucsy egyéni akcióját: labdája a temesvári kapuba kerül (1:1).

A II. félidő heves tempóban indul és Kiczinger már a 2. percben megszerzi Aradnak a vezetést (1:2). Ujra kezdés után Temesvár támad erőlyesen s a 7. p.-ben Kuszka II egyéni akciója hozza meg a kiegyenlítést (2:2). Ezután még egy darabik folyik az erős játék a vezetésért, de az erők fogytával a játék is ellanyhul és érdekesség nélkül fejeződik be.

Crisnic biráskodása ellen mindkét oldalról emelkedett panasz.

A csapatok: Temesvár. Stetz (Pátia)—Petrovics (Pátia), Fodor (Kadima)—Schnabl (Kadima), Karlach (Szeszgyár), (László, Pátia), Sieburg (Freidorf), (Friedmann, Kadima)—Halle (Kadima), Hollóssy (Freidorf), Fisch (Kisoda), Berta II (Szeszgyár), Kuszka II (Gyapjuipar). Arad: Polareczky (Tricolor)—Reinholz (Banatul), Brusch (Victoria)—Reinhardt (Unirea), Braun (Banatul), Habáza (Victoria)—Mucsy (Unirea), Morschel (Banatul), Kiczinger (Unirea), Farkas (Unirea), Rutkay (Victoria).

Gyapjuipar—Karánsebesi AC 1:0 (1:0)

Bíró: Danciu —

Gyapjuipar: Sinka—Anghel, Petz—Wesely, Nauer, Nagy—Schreyer, Grell, Kuszka I., Rosenberger, Tomaschek.

Karánsebesi AC: Domacsek—Szegő, Suciú—Juhász, Kovács, Ross I.—Patay, Sostarich, Ross II., Keller, Szőke.

A félelmetes hírű karánsebesi csapat első temesvári vendégszereplése nem váltotta be teljeseen a hozzáfűzött reményeket. A védelem jó munkájával a csatársor teljesítménye nem állott arányban. A gólképesség körül meglehetősen bajok voltak, néhány elsőrendű gólhelyzet maradt kihasználatlanul.

A játék képe után és az erőviszonyoknak is az eldöntetlen eredmény felelt volna meg inkább. A két csapat egészen egyformán vette ki részét a támadásokból, a Gyapjuipar csatárai azonban mintha valamivel határozottabbak lettek volna a kapu előtt. néhányszor jó adag balszerencse akadályozta meg őket a gólszerzésben. Igaz viszont, hogy a Karánsebesi AC Damacsek személyében furdle, jólhelyezkedő, vakmerő kulossal rendelkezik, aki nem egy ízben súlyos helyzetekben mentett.

A Karánsebesi AC csatársora, bár hátulról megfelelő támogatásban részesült, nem tudott érvényesülni Kidolgozott akcióit alig láttunk, a helyzetek inkább a Gyapjuipar védelmének hibáiból keletkeztek, de kihasználni egyet sem tudtak.

A játékosok egyéni teljesítményéről szólna a győztes csapatban a halvesor és a bekkpár végezte a jobb munkát, különösen Anghel és Nauer tetszett. A csatársorban a szárnyak inkább önállóan dolgoztak, Kuszka I. a középben kényelmesen mozgott A Schreyer—Grell szárnynak a gólt megelőző akciója volt szép, de a Rosenberger, Tomaschek balszárny is vezetett néhány szép támadást.

A Karánsebesi AC-ban a már említett Damacsek kapus munkája volt különösen tetszetős. Kivüle Suciú balbekk látszik jóképességű védőjátékosnak. A halvesorban a

nálunk már ismert Kovács a legutinosabb különösen jól irányított szabadrugásaival vált ki. A csatársorban sokat vártunk a Patay—Sostarich jobbszárnytól, de csalódtunk Patay kevés ambíciót árukt el, Sostarich pedig igen puhának bizonyult, a technika egyedül nem elég az eredményességhez. A többi csatárok több ambíciót, de viszont még csiszolatlan tudást árukt el. Vég-eredményben egy fejlődő, még nem teljesen kiforrott csapat benyomását keltette karánsebesi vendégünk, amelyben azonban láthatóan minden képesség megvan arra, hogy jó irányítás mellett lényegesen jobbat, esetleg igen jót produkáljon.

A Gyapjuipar támadásával indul a mérkőzés, a 4. percben kornert ér el, melyet Schreyer rug, Damacsek kiöklözi a labdát a befutó Schreyer elé, akinek beadását Grell ügyesen befeljei. A félidőnek ezután nincs is nevezetesebb eseménye.

A második félidő 12. percében a KAC-nak van esélye kiegyenliteni. A bíró tizenegyet ítel a Gyapjuipar ellen, melyet azonban Sostarich mellé helyez. Az utolsó negyedórában az addig is kemény mérkőzés eldurvul, ami Kuszka I. majd Nauer kiállítására vezet. Rosenberger sérülten már előbb elhagyta a pályát.

TMTE—Spárta—Unirea CFR 1:0 (0:0)

— Barátságos. Bíró: Tóth —

TMTE: Püllök—Grell, Zárda—Koch, Steinbach, Radics—Wesely, Kátai, Szlavik, Schindelasch, Buza.

Spárta—Unirea CFR: Zombori—Kondor, Tallián—Kele, (Weszter), Halmos, Hütter, Hecht, Weszter, (Dobay), Frech I, Csányi II, Tisza.

A Spárta—Unirea CFR vasárnap után tegnap is meglepetéssel szolgált. Ez a meglepetés azonban, ezuttal vereség képeben jelentkezik. A TMTE talán csak egy árnyalattal volt jobb, illetve helyenként egy kis észszerűség is vegyült játékukba, míg ellenfelüknek csak a halvesora és a védelem volt jó, a csatársoruk tev és cólnélkül rugdalt a labdát.

A mérkőzés egy-két periódustól eltekintve élénk volt. Mindkét csapat egyformán vette ki a részét a támadásokból és mindkét kapu előtt voltak meleg helyzetek.

A TMTE csapatának a közvetlen védelme, különösen Püllök, volt a legjobb. A halvesor ismét nagyon munkabíró volt. A csatársor helyenként szépen kombinált, ami a győzelmet is meghozta számukra.

A vesztes csapatból Zombori inkább jól mint biztosan védett. A bekek között Kondor volt a jobb. A halvesorból Halmos vált ki. A csatársorban igen

gyenge játékokat produkált. Frech I kedv nélkül irányított, ami a többiek játékán is meglátszott.

TMTE offenzíva vezet be a mérkőzésbe, ami meleg helyzetet teremt a S. kapuja. A S. is ellátogat később a TMTE kapujához, de Frech I lövést Püllök védte. A félidő hátralévő része kölcsönös támadásokkal telik el.

Szünet után a S. változtat az összeállításán. Dobay áll be Weszter helyére, aki a halálra megy Kele helyére. De ez sem segít a Spártán, mert az 5. percben Kátay közéről az egyetlen s győztes gólt lövi (1:0). A félidő további ideje alatt mindkét csapat igyekszik változtatni az eredményen, de a védelemre résen vannak. Környarány 5:4 a TMTE javára.

Kinizsi ifj.—Banatul ifj. 6:1 (2:0)

— Bajnoki. Bíró: Keller —

Bajnoki. Bíró: Keller. A rutinosabb és technikásabb Kinizsi szépjáték után megérdemelten győzte le a lelkesen, de összjáték nélkül játszó Banatult. A Kinizsiben az egész csapat, de főleg a csatársor végzett elsőrangú munkát, míg a Banatulban csak a közvetlen védelem dolgozott hasznosan. Kinizsi támadással kezdődik a mérkőzés, de az első félidőben, amíg a Banatul halálra nem roppant össze, csak 2 gólt kapott. Az első gólt Lotter lötte, ez volt egyébként a Kinizsi ifj. 100-ik adott gólja. A második gól szintén Lotter érdeme, aki Marschall beadását helyezte be védhetetlenül. A II. félidőben a Kinizsi döntő fölénybe kerül és egymásután éri el Lotter (2), Marschall és Tünzer II néven góljait. A Banatul vigasz gólját Halmagán lötte.

TAC ifj.—Gyapjuipar ifj. 1:1 (1:0). Egyenlő erők küzdelme.

Tricolor II—TMTE nyomdászok 10:0 (8:0).

Hazena

Kinizsi—TMTE II. 16:3 (10:1). Barátságos, bíró: Winter. A Kinizsi biztos és fölényes győzelmet arat a gyenge védelemmel rendelkező TMTE II. fölött. Góldobók: Hozzák Ilonka (9) és Schmidt Sári a Kinizsi, Taudt Margit (2) és Ballauer Juci a TMTE részéről. Gyapjuipar—Kadima 3:0 (0:0). A Gyapjuipar csak erős küzdelem után győzte le az egyre javuló Kadimát.

Kadima II.—Gyapjuipar II. 3:1 (3:0).

Propaganda jellegű klubközi atletikai verseny

volt tegnap a Banatul pályán, amely néhány számban igen jó eredményeket hozott. Atlétánk tehát már meglehetősen formában vannak s így megérdemelnék, hogy egy nagyobb szabású országos versenyt is rendezzenek számukra.

Részletes eredmények:

100 m. síkfutás: 1. Leonhardt (TAC) 12. 1 mp. 2. Schimmer (TAC) 3. Bulgakoff (Kinizsi).

Helyből távolugrás: 1. Scheirich (TAC) 299 m. 2. Michel (Kinizsi) 285 m 3. Latter (TAC) 281 m.

Súlydobás: 1. Coste (Kinizsi) 12'10 m. 2. Linția (TAC) 10'90 m. 2. Scheirich (TAC) 10'23 m. Coste eredménye elsőrangú teljesítmény volt.

1500 m. síkfutás: 1. Pióker (Kinizsi) 4 p. 37 mp. 2. Ján (Kinizsi). 3. Mucsalov (TAC).

Magnuszgrás: 1. Scheirich (TAC) 1625 cm. 2. Coste (Kinizsi) 157 cm. 3. Wegscheider (Kinizsi) 152 cm.

400 m. síkfutás: 1. Latter (TAC) 57 mp. 2. lezer (Kinizsi). 3. Varga (Kinizsi).

Diszkoszvetés: 1. Steiner (Kinizsi) 29 30 m 2. Somogyi (TAC). 3. Frint (TAC).

3000 m. síkfutás: 1. Pióker (Kinizsi) 10 p 04 mp. 2. Scheirich II (TMTE). 3. Ján (Kinizsi). Izzalmas verseny. Pióker csak erős finissel győzi le az életében először futó östehetségét: Scheirich II-t. Az idő lényegesen jobb az eddigi rekordnál.

Rudugrás: 1. Kanton (Kinizsi) 305 cm. 2. Niemetz (TAC) 295 cm 3. Mucsalov (TAC) 280 cm. Szép verseny, az első kettő eredménye jobb az eddigi rekordnál.

Vidéki eredmények.

Kolozsvár. Academia—Vasas 2:1 (1:0). Bajnoki. Bíró: Winkle. Az Academia többet támadva megérdemelten győz. Góljait Moldovan és Spataru lőtték. A Vasas gólját Christian szerezte. (Folytatás a 4. oldalon)

A kerékpársport vasárnapja

— A Gloria Motor és Kerékpáregyesület országos kerékpárversenye. — A rendező egyesület versenyzőin kívül Arad, Nagyvárad, Craiova, Karánsébes legjobb kerékpárosai a startnál. —

Most amikor a futballszezonnak már idestova vége van, itt az ideje, hogy a többi sportágak is levegőhöz jussanak, hogy a közönség áldozatkészségének egy kis részét a maguk számára biztosítsák.

A vasárnapot a kerékpársport foglalta le magának — a futballszakosztály ez alkalomra mérkőzést nem engedélyezett — a Gloria Motor- és Kerékpáregyesület rendezte meg országos versenyt a Banatul-pályán.

Az első nagyszabású pályaverseny ez városunkban hosszú idő óta és reméljük, hogy — bár a Banatul-pálya futólőre nem egészen alkalmas kerékpárverseny céljaira — körültekintő rendezéssel sikerül a balcsatokat elkerülni és reális küzdelmeket létrehozni.

Külföldön, ahol a kerékpársportnak hatalmas közönsége van, a versenyek mind óriási érdeklődés mellett zajlanak le, az egyes futamok pedig a nézőket valószínűleg extázisba hozzák. Aki tehát a sportban az izgalmasat szereti, kerékpárversenyen még talán fokozottabban megtalálja ezt, mint futballmeccsen.

Tömegesebb érdeklődés nálunk csak a futballmérkőzések iránt nyilvánul meg. Reméljük szeretnénk, hogy a Gloria vasárnapi versenye az első jelentősebb állomás legyen a kerékpársport megkedveltetésének, mert hiszen csak a közönség hathatós támogatása biztosíthatja a sportág fejlődésének lehetőségét. Ismét-

telten hangsúlyozzuk azonban, hogy ehhez a verseny pontos és gyors lebonyolítása szükséges, mert a közönség általában látni akar valamit és a vonatott, az egyes számok között hosszú szüneteket tartó, rendezés a különben jó sportot nyújtó versenyt is unalmassá teszi.

A verseny programját a következőkben adjuk:

1. Megnyitó verseny 1200 méter. Indulhatnak I. és II. oszt. versenyzők.
 2. 1200 m. kezdők versenye. Indulhatnak minden 18 éven aluli II. osztályú versenyzők.
 3. 1000 méter junior verseny. Indulhatnak csakis I. osztályú versenyzők.
 4. 1200 méteres ifjusági verseny. Indulhatnak ezideig még díjat nem nyert versenyzők.
 5. 1200 méteres szeniorverseny. Indulhat minden 32-ik életévet betöltött versenyző.
 6. 1000 méteres csapatverseny. Négyes csapatok részére.
 7. 10.000 méteres párosverseny. Indulhat minden versenyző. Az első kört minden futó megteszi. Váltás tetszés szerint az utolsó 3 körben váltani tilos. Nevezési díj 80 lei.
- Díjazás I., II., III. számban nagyezüst, nagy bronz, kis bronz, IV. számban kisezüst, nagy bronz, kis bronz, V., VI., VII. ezüst, bronz, bronzérem. Nevezési zárlat 1926 június 4. este.

A vidék szerepe a temesvári futballbajnokságban

Írta: Révész Rudolf

Többször volt már alkalma minden a futballsportot figyelemmel kísérőnek panaszkodni hallani arról, hogy a vidék bevonása a temesvári bajnokságba sok megterhelést és ezzel kapcsolatosan rengeteg nehézségeket okoz egyesüleinknek.

Mint hogy az a kérdés általános jellegűen fogva immár problémává nőtte ki magát, nem érvoktellen ezzel a kérdéssel behatóbban foglalkozni. Két részben és pedig anyagi és erkölcsi oldalról szeretném a tárgyat megvilágítani.

Anyagiilag — az a körülmény, hogy egyesüleink kényszerítve vannak bajnoki mérkőzéseik során Zsombolyával állandó összeköttetést fentartani — és így kényszerülnek zsombolyai turáikra sokszor ráfizetni, avagy nem nagy látogatottságnak örvendő mérkőzéseik során itt zsombolyai egyesületeket fogadni, melyek rendszerint anyagilag egyik félre sem előnyöseek, egyesüleinket nagy áldozatokkal sújtják. És azt hiszem, hogy nem eszálodom, ha állítom, hogy maguknak a zsombolyai egyesületeknek sem sok Zsombolyán lejátszott bajnoki mérkőzés nyújt annyi anyagi előnyt, hogy ez arányban állana egy-egy temesvári ráfizetéssel.

De emlékezzünk csak vissza a lugosi „Vulturul“ idejére, amikor nevezett volt hivatalva a legjobb vidéki egyesületet képviselni az itteni bajnokságban. Azt hiszem egyesüleink egyike sem felejtette el azt a sok kiadást és egyéb bajt, amely ezzel járt.

De mint hogy a legjobb vidéki egyesületnek a bajnokságban való szereplése esetleg távolabbi város egyesületét is bejuttathatja a temesvári bajnokságba, akaratlanul is felmerül az a kérdés, vajjon mit fognak szólni egyesüleink, ha egy Resica vagy Karánsébes kerül abba a helyzetbe, hogy Temesvár bajnokságáért küzdjön, amikor pl. egy anyagilag nem a legjobban szituált Politechnica, mely egyesületet t. i. a saját játékosai tartják fenn, kénytelen lesz vasárnaponként teszem fel Karánsébesre rándulni bajnoki mérkőzéseinek lebonyolítására.

Erkölcsei oklatát nézve a dolognak, arra a megállapításra kell jutnunk, hogy az a körülmény, hogy egyesüleink nagy áldozatokkal elősegítsék egyes vidéki egyesületek fejlődését, általában önmaguk véreznek el, nem lehet érdeke az általános sportnak, viszont megállapíthatjuk azt is, hogy akkor, amikor Temesvár kényszerítve van Zsombolya sportját fejleszteni, addig a

vidék többi egyesületei, ugyanint Resica, Karánsébes stb. saját erejükből fejlődnek és el kell hogy ismerjük, hogy ennek dacára sem maradnak az általunk támogatott zsombolyai sport mögött. Holott Zsombolya fekvésénél fogva, anélkül, hogy a bajnokságért küzdjön, kellemesebb helyzetben van a nevezetknél: temesvári egyesületeket barátságos mérkőzésekre fogadni.

A vidék ambícióját felkeltő körülmény olyképp is rendezhető volna, hogy azt, hogy ki a vidék legjobb csapata, egymásközt tisztáznák és a kerület legjobb egyesülete mindenkor Temesváron az itteni bajnokesapattal a kerület bajnoka címéért küzdene meg. Ez a rendszer elősegítené egyszerűs mind a vidék fejlődését is, megmaradván mindenkor a mód arra, hogy tetszésük szerint, de saját rizikóikra barátságos mérkőzéseken temesvári egyesületeket fogadjanak, avagy viszont idevaló egyesületek fogadják őket.

Ennek a kérdésnek a most közelgő rendezésénél ajánlatos volna ezeket a körülményeket figyelembe venni.

Leközlöttük e cikket a vélemények nyilvánosságra kerülése érdekében, anélkül, hogy annak tartalmával egyetértenénk. Mielőtt azonban a magunk véleményét is hangoztatnánk ebben a kérdésben, szeretnők, ha a legjobban érdekelt vidékiek szólnának meg és ismertetnék: milyen megoldást tartanának a legjobbnak.

Miért nem jelent meg a Banatul a Kinizsi elleni mérkőzésre?

A vasárnapra programba iktatott Kinizsi—Banatul első osztályú bajnoki mérkőzés, mint ismeretes, elmaradt, mert bár a Kinizsi csapata a kitűzött időpontban kivonult a pályára, a Banatul nem jelent meg.

Az eset, amelyhez hasonló az első osztályban már igen régen nem történt, méltó feltimést keltett annál is inkább, mert hiszen a Banatulnak tudnia kellett, hogy a bajnoki mérkőzéstől való távolmaradást a szabályok milyen szigorral büntetik.

Az ügyet sportkörökben különféleképpen kommentálták s ezért a Banatul egyik vezetőjéhez fordultunk felvilágosítás végett, aki a következőképpen nyilatkozott:

— Higyje el, hogy magam voltam a legjobban meglepve, amikor hétfőn reggel arról értesültem, hogy a mérkőzés azért maradt el, mert a Banatul nem jelent meg. A tény az, hogy a Banatul a

Kinizsivel, illetve Lázár dr. és lázs mérnök urakkal, megegyeztetve, hogy a mérkőzést elhalasztják. A Banatul kérte ezt és a Kinizsi belementen ezért teljesen érthetően előadta, hogy a Kinizsi a megegyezés elkiállította csapatát s azt a színez adta a dolognak, mintha a Banatul szenien nem jelent volna meg. B tudomásom van arról, hogy még bation a Kinizsi aradi ellenfelet koretehat tudta, hogy vasárnapon nem a Banatullal játsznai.

A Banatul érvelése szerint tehát sportszerűtlenség vádja nem terhe és így érdeklődéssel nézhetünk a szőség ez ügyben hozandó határozata

Készülőds a Budapest Temesvár mérkőzésre

A június 20-án eldöntésre kerülő dapest—Temesvár válogatott mérkőzésületei már folynak. Ma Augustin dr. szövetségi kapitány az előterjesztést tette a futballszakosztáknak, hogy trialmérkőzés megtart nem tartja célszerűnek, ellenben szögnesnek látná, ha a kijelölt játékosok tenkint kétszer könnyű közös tréni ket tartanának.

Ezért felhívja a Kinizsi csapatát, mint a következő játékosokat: Zoni Hüttter, Frech I (Spárta Unirea), Kovics, Golub (TAC), Kuszka I, Kuszka (Gyapjuipar), Fibisan (Banatul), kedden és csütörtökön 6 órakor a Banatul-pályán a közös tréningben való vétel végett a szükséges felszerel jelenjenek meg.

Amint már mult csütörtöki számban jeleztek, olvasóinknak is alkal akarunk adni, hogy a válogatás munkájában részt vegyenek s ezért kérjük, hogy az alábbi szelvényt kitöltve és vágyva hozzánk június 15-ig beküldj sziveskedjenek:

Temesvár csapata Budapest ellen

Kapus

Jobb hátvéd

Balhátvéd

Jobbhalf

Centerhalf

Balhalf

Jobbzselő

Jobbösszekötő

Center

Balösszekötő

Balszselő

A beküldő neve és címe

Feloszlott a Turul SE

A Turul SE kedden bejelentette a szövetség feloszlását. A megalakult után szépen fejlődő egyesületet erő visszavetette a tavaly a cégesapattól rárótt kényszerpihenő. Játékosain nagy része már akkor elhagyta a utóbbi szereplései már nem érték régi nivót.

Allítólag a gyár vezetősége is erő reukálta az anyagi támogatást és az egyesület legjobbnak látta feloszlás kimondani.

A Turul SE játékosainak legnagyobb része hír szerint a Pátria SE-be lép.

Az I. FC Nürnberg Prágában

Németország sokszoros bajnoka pata, az I. FC Nürnberg, amely az utóbbi időben némileg visszaeső má mutató, szombaton és vasárnap szerepelt Prágában, de csupán félsikerrel.

Szombaton a DFC volt az ellenfelet küzdelem után 2:1 (1:0) arányban legyőzött. Mindkét gólt a csapat játszó K a l b lötte. A DFC gólja egyesből esett Weigloffter révén.

Vasárnapon ellenben a német csapat Sláviától 5:1 arányú súlyos veresé szenvedett.

Duma



A NAC—Kadima mérkőzésből a nagyváradi csapat került ki győztesen pedig határozottan a Kadima volt a gólképesebb. A Kadimából, illetve a NAC-ból kitűnt Bleyer okos játéka, aki 2 gólt lőtt — illetve egyet lőtt és egyet fejelet — s ezzel bebizonyította, hogy jó feje van — a salját kapujába, s ezzel majdnem beállította, azaz belőtte a hat tricket. Dumamunkatársunk különben meginterjúvolta a NAC kiváló Szemeréjét — akinek a nap a szemére süttött — a mérkőzés mibenlétének irányában s a bájos Szemere azt felelte, hogy a Kadimával, amely sokkal szebben játszik, mint a Kinizsi, meg van elégedve, csak a pályán a labda sokat ugrik s azért ő mérgebén sokat ugrott.

A Kadima-pályán különben a nézők elég kedélyesek voltak. Haltet például borzasztón elbukttatták, erre Héklér Aladár II. megjegyezte: lefeküdt, mert meghalt s dr. Szabó Jucit hívták, hogy megmentse. De Halle nemsokára felkelt s hogy bebizonyítsa, hogy él, leszökött a pályára s ott tiszta helyzetből fölényesen mellé lőtt.

Az alábbi epizód szintén a Kadima-pályán történt, illetve esett.

A második féldőben kiváló bírónk, Keller, büntetőt ítél a NAC ellen, a szigorítottat Rónai a közismert Roncsa nem roncsa s szép gólt lő. A bíró a földre hajolt, hogy lássa az esetet, ugyanis a labdára Fodor II. vetődött s Ungárra esett s közben a labda, nem esett, hanem repült a hálóba.

A Pátia-pályán nem volt valami nagy a kereslet s így a rendező TAC sem keresett sokat, viszont a kínálat sem volt valami elsőrangú, s aki a pályán előtt kinn állott, bizony nem sokat élvezhetett. A mérkőzés egyetlen érdekes momentum az volt, mikor Tisza kanyarogva áttörte a TAC védelmi gátjait s mint egy őrült a labdát a kapuba lőtte, úgy hogy a TAC-isták nem nagyon örültek a Tiszának, szerintük a Tisza maradjon csak a Maros környékén.

Azt beszélnek, hogy Zsák, a kiváló portás, a Kinizsi ellen szenzációs formában volt s csupán csak az ő esodás védésének köszönheti a 33 FC, hogy csak 4 gólt kaptak, noha jöllehet, állandó fölényben voltak. De hiába, pedes csapat a 33FC. Vasárnapon a NSC-től kaptak ki 5:1-re. Érdekes azonban, hogy ujabban minden meccsükön 6 gól esik.

Schuszter olyan mint Zsák: jól véd és mégis sok gólt kap.

- Krakkó. Wien—Krakkó 4:2.
- Zágráb. Jugoszlávia—Bulgária 3:1 (0:1).
- Szabadka. Szabadka—Belgrád 4:4 (2:1).
- Briinn. Zidenice—Sportclub (Wien) 2:1 (0:1). A wieni csapat igen gyenge játékot produkált.
- Prága. Salvia—Vrsovice 2:1 (0:0). Cechie Karlin—Lieben 1:1.
- Montreal. Angol válogatott—Quebec válogatott 5:3. A turázó angol profiválogatott első mérkőzése Ausztráliában.

Traktorok, cséplőgépek, motorekék
előnyös árban és feltételek mellett kaphatók
AGRICULTURA R.-T.-nál
Timișoara, IV., Pop de Băsești 6.
Sürgőnycim: Agricult Telefon 18-60

Partea oficială

Hivatalos rész

Comunicatele subcomisiei de FBA.

Sá legitimeaza cu drept de joc imediat.
Pentru Tricolor: Rassa Gheorghe; pentru CAT Duma Alexandru.
Se omologheaza urmatoarele matschuri: Tricolor—Fortuna 2 puncte pentru Fortuna. RMS—Fortuna 2 puncte pentru Fortuna. RMS—Chisoda pentru fiecare cate 1 punct. Tricolor—Kadima 2 puncte pentru Kadima. Banatul—CAT pentru fiecare cate 1 punct. Tricolor—Patria 2 puncte pentru Patria.
Subcomisia de FBA ia la cunostinta ca CAT a caclus din simul lor pe jucatorul lor Ioanovits.
Se omologheaza urmatoarele matschuri: Chisoda—Tricolor 2 puncte pentru Chisoda.

Protestul SS Chisoda—ZsMTE se admite adjudecandu-se 2 puncte pentru Chisoda.

Se legitimeaza cu drept de joc imediat:
pentru ZsTK Papp Petru, Neutzor Victor Iosif.

pentru Chisoda Rudolf Francisc.
pentru CAT Denhof Emeric.
pentru RGMT Gal Ioan, Gabriel Rudolf, Doszt Wilhelm.

Se omologheaza urmatoarele matschuri: Tricolor—ZsMTE 2 puncte pentru Tricolor. Banatul—ZsSE pentru fiecare cate 1 punct.

Popovici, m. p. pres. Martin, m. p. secr.

Comunicatele subcomisiei de judecata.

Domnii arbitrii: Danciu, Simon, Nico-laevici, Keller, Tulbure sunt rugati a se prezenta la sedinta a acestei subcomisiei care va avea loc la 4 Iunie (Vineri) ora 7 si jumatare in localul federatiei spre a da lamuriri in unele chestiuni.

DI Rosca cap. echipei Politehnica sa citeaza la sedinta din 4 Iunie in localul federatiei spre a fi audiat.

Domnii mai jos numiti sunt citati la sedinta din 4 Iunie in localul federatiei. Ispravnicul Sika din Sp.-U CFR. Wetzler Rudolf din Chinezul. Schellenberg si Jiga din RMS, Kozovits Alexandru din CAT, Nikolits din RGMT, Ispravnicul din Patria, Kainpfer si Dermendziu din Rapid, Ispravnicul Kainpfer din Rapid cu aceia ca sa-si aduca toate dovezile cu cari poate dovedi cele reclamate prinivor dela matschul tinerinei Banatul—Rapid.

Szabad-e a mezőn versenyezni a középtávfutónak?

— Sheppard Bontemps, Pelé, Baraton és Martin példája. — Milyen mértékben hasznos a mezei versenyzés?

Az atletika teoretikusai két táborra oszolva vitatják ezt a fenti kérdést: szabad-e, illetőleg kívánatos-e középtávfutónak indulni mezei futóversenyen?

Az aggodalmaskodók feltétlenül helytelennek tartják, mások viszont azt vitatják, hogy az így szerzett nagyobb munkabírás, nagyobb állóképesség, a pályán vivandó rövidebbtávu versenyekben is csak hasznos lehet.

Ha a külföldi középtávfutóit nézzük, ebből a szempontból, két részre kell őket osztanunk.

Az északi népek középtávfutói — svédok, finnkek, norvégek, továbbá a természetből szintén nagy állóképességgel felruházott angolok — általában nem indulnak mezei versenyeken, sőt tréningjükből sem fonszírozzák amugy is elégséges állóképességük fejlesztését.

Egészen más példát látunk a francia, olasz, svájci középtávfutóknál.

A francia Pelé, aki tavaly 3:58.2-t futott 1500-on, végigversenyzte az egész hosszú mezei szezont, Bontemps, a másik 4 percen belüli 1500-as 4-ik lett a francia bajnokságban és a francia mezei versenyek állandó résztvevője volt a 800-as Baraton és Wirath is.

A tavalyi legjobb olasz 1500-as, a 4:02.6 mp-et futott Ferrario is állandóan versenyzett mezőn és mint 1:58.4-es félangolos ideje elárulja, a mezei bajnok Davoli is a középtávfutókat fonszírozta elsősorban.

Ezek azonban csak 800—1500-as futók.

Chiroi din Sp.-U. CFR domnii ispravnici sunt personal responsabili pentru reprezentarea jucatorilor lor reprezentati.

Sfera din Politehnica se pedepseste cu 4 saptamani escludere in baza art 19 din regulament.

Pedeapsa curge dela 17 Mai Löffler din Rapid in baza art. 17 din reg. se pedepseste cu 3 saptamani escludere cu inceperca din 28 Mai. Rozenberg din Patria in baza art. 17 al. b) se pedepseste cu saptamani escludere cu inceperca din 28 Mai.

Muntean, pres. Martin, secr.

Comunicatele Subcomisiunei de Tinerime.

1. Se omologheaza urmatoarele matschuri jucate pentru campionatul de tinerime: CAT—Rapid 3:2, CAT—RGMT 2:1.

2. Se omologheaza urmatoul match jucat pentru „Premiul Sectiei de Tinerime”: CAT—RGMT 4:2.

3. Se omologheaza urmatoarele matschuri jucate pentru campionatul de pitici: Rapid—Politehnica 2:1, RGMT—Cadima 1:0, Chinezul—Politehnica 3:0, Chinezul—Cadima 4:0.

4. Se respinge protestul Rapid contra CAT.

5. Se accepta protestul Politehnica contra Banatul; se nimiceste rezultatul matschului Banatul—Politehnica jucat pentru campionatul de pitici; se omologheaza acest match in favoarea societatii Politehnica cu rezultat 0:0; 2 puncte.

6. Se omologheaza matschul de campionat tinerime Politehnica—Patria cu rezultat 0:0; 2 puncte pentru Politehnica.

7. Se omologheaza matschul de campionat pitici CAT—RGMT cu rezultat 0:0; 2 puncte pentru CAT.

8. Se amendeaza RGMT pentru neprezentare pe teren cu 100 Lei.

9. Se invita Clubul Sportiv Rapid ca la sedinta viitoare sa dovedeasca cu acte oficiale (extras de nastere sau certificat scolar) anul de nastere al jucatorilor Iosif Tóth si Adalbert Maichim.

10. Societatile sunt obligate ca in raportul de arbitru sa inscrie si pronumele jucatorilor.

Nebel, pres. Arsenovici, secr.

azokon csak tréning szempontból résztvevő középtávfutóknál. Amíg a momentán fáradtság elmulta után a futó ismét erősnek érzi magát, amíg nem a mezei versenyekre, hanem a versenyek által akar formába jönni, addig helyes uton jár s addig a középtávfutók is csak hasznosnak látnak a mezei versenyekből.

Ha azonban már a mezei versenyek alatt elérkezik ahhoz a ponthoz a futó, amikor nem a frissesége viszi előre, szóval közelodik a túltréningezéshez — akkor a mezei futás a középtávfutónál épp úgy, mint a hosszútávfutónál eltévesztette hivatását.

Az aradi Meteor KK nemzetközi versenye

Az aradi Meteor Kerékpár Klub nagy nemzetközi versenyét június 27-én rendezi meg a következő feltételekkel:

1. 1000 m. megnyitóverseny. Indulhat minden I. és II. oszt. futó. A nevezések zárata után megejtett sorsolások szerint elő-, közép- és döntőfutammal. Díjazás: 1. díszített nagyezüst, 2. nagy- ezüst, 3. kisezüst, 4. bronz.

2. Haladók selejtező versenye: Mezőny egyszerre indul. Minden körben a mezőny utolsó helyezettje kiesik, míg a versenyzők száma 4-re apad, majd 2 körsz finis. Díjazás: 1., 2., 3. mint I. alatt, 1. külön díszített díjat is nyer. Indulhat minden futó az I. és II. oszt. kivételével.

3. 1000 m. szeniorverseny. Indulhat minden, a 32-ik életévét betöltött futó. Nevezések számától függővé téve elő-, közép- és döntőfutammal. Díjazás: mint 1. számmal.

4. 500 m. sprintverseny. Kizárólag romániai I. és II. oszt. futók részére. Díjazás: lásd I.-nél.

5. Motorverseny.

6. 10.000 m. pontverseny. Indulhat minden futó. Minden 2-ik körben az 1. 3 pontot, a 2. 2 pontot, a 3. 1 pontot kap, majd az utolsó kör helyezéseinek pontszámai kétszeresen számítanak. A legtöbb pontot elért három helyezett lesz díjazva. Díjazás: mint 1. alatt.

7. Kezdők versenye 1000 m. Indulhat minden a pályaversenyeken helyezéshoz nem jutott futó. Díjazás: 1. díszített bronz, 2. nagybronz, 3. kisbronz.

8. 10.000 m. páros-verseny. Indulhat bármely I. és II. oszt. futó. Az első kört minden pár tartozik megtenni, a további körökben tetszés szerint válthatnak a párok, míg az utolsó 3 körben váltani nem lehet. Díjazás: mint I. alatt.

Nevezési díjak: az 1., 3., 4., 5., 6. számokban számonként és fejenként 100 lei. A 2-ik számban fejenként 120 lei. A 7-ik számban fejenként 80 lei. A 8-ik számban páronként 120 lei.

Nevezési zárlat: 1926 június 24-én este.

Nevezések Reiner György (Romecar Confectio) címre intézendők. Arad, Str. Bratianu 3. A verseny napján dél előtt diszfelvonulás, melyen az összes versenyzők részvételét kéri a rendező egyesület.

A spanyol bajnokság győztese a Barcelona

FC Barcelona—Madrid AC 3:2 (2:0, 2:2)

Az FC Barcelona hat hónapon keresztül csak zárt kapuk mellett futbalozhatott s a híres bajnoksapat a vesztégyár lejáta után nagyon gyenge eredményeket tudott csak felmutatni. Most mégis megnyerte a spanyol bajnokságot. Futballmérkőzést a hidalgók hazájában még soha olyan érdeklődés nem kísért, mint ezuttal, amikor a szépséges Valencia városában az Athletic Club Madrid és Barcelona csapatai kerültek össze a döntőben. Egyedül Barcelonából, a rendes vasuti és tengeri forgalmon kívül, két hatalmas hajó és két különvonat szállította az érdeklődők ezreit a mérkőzés színhelyére, nem is szólva az autók százaiból, amelyek az ország minden részéből összesereglettek a mérkőzés napjára. Spanyolország harmadik legnagyobb városában soha ennyi idegen nem fordult meg és a Valencia pályája szűknek is bizonyult a tömeg befogadására.

Az FC Barcelona csapata jól felkészült erre a mérkőzésre, de még jobban kitett magáért a hírneves bajnokklub vezetősége. Nem kevesebb, mint három-

