

VILÁG OSSZÁG

Kolozsvár
1946 május 17

Szoroskötőbizottság: BENEDEK MARCELL, KACSÓ SÁNDOR, KÓS KÁROLY
Felelős szerkesztő: BALOGH EDGÁR

Péntek
III. évfolyam, 108. szám

Az Antonescu-per tanulságai

Nem kellett hozzá a nürnbergi per, ahol a legfőbb náci tömeggyilkosok felelnek tetteikért a nemzetközi népbíróság előtt, hogy nyilvánvalóvá váljék, mégis a nürnbergi peren keresztül tudta meg az egész világ közvéleménye a történelmi dokumentumokkal is alátámasztott tény: Hitler és rendszere, Mussolini és rendszere sohasem tudott volna uralomra kerülni és az uralomban meg is ragadni a nemzetközi imperialista és reakciós erők állandó és céltudatos támogatása nélkül.

Igy az Antonescu-per nélkül is tudható volt, hogy Antonescu és rendszere soha megmaradni nem tudott volna, ha a Brătianu és a Maniu köré csoportosuló reakciós és szovjetellenes erők ezt az uralmat nem támogatták volna.

Természetesen, lehettek az Antonescu-kormány és a két reakciós párt vezetői között bizonyos alakú ellentétek és ezek az ellentétek bizonyos helyzetekben ki is éleződtek. Erre mondhatta Maniu, hogy Antonescu legfőbb bűnét abban látja: Antonescu egy „jó” politikát „rosszul” csinált. Lehetséges az is, hogy Antonescu rablóbandája az idő során már-már tulsokba kezdett kerülni a Brătianu-bankcsoportnak, amely a végén veszélyeztetve látta az egész játszmát. Az uralomra segített fasizmus azonban, akárcsak Németországban, úgy Magyarországon és Romániában is meg tudta kapni a reakció segítségét akkor is, amikor az a fasizmussal már nem értett egyet, amikor a benyújtott számlákat már sokalta, amikor kiűnt, hogy a világ népeinek szabadságvágyával szembeállni mégiscsak rossz üzlet, amikor a katasztrófa már közeledett, amikor a véradózatok már túlhaladtak minden normális emberi elképzelést. A reakció gyűlölete azonban sokkal nagyobb volt mind a néppel, a dolgozó tömegekkel, mind a Szovjetunióval szemben, semhogy komoly fordulatra lettek volna képesek a megkezdett uton.

A történelmi pártok rosszalása — úgy látszik — a legkevésbé sem fejlődött politikai ellenségeskedéssé a fasizmussal szemben. A történelmi pártoknak továbbra is szükségük van a fasizmus megmaradt elemeire, akikben a tömegek elvakítására, a tömegek gyűlöletre való hangolására legjobb eszközt talált. A reakciónak a demokráciával szemben ujjászervező sorai között ismét ott találjuk a fasizmust és nem is mint megürit elemeket, hanem mint hangadó kolompókat és terrorista rohamcsapat-főnököket.

A reakció nemzetköziségére, a reakció azonos harcmodorára vall, hogy Németországban kezdve, Magyarországon át, Romániában is a demokráciával szemben szervezkedő reakció mindenütt kéz a kézben halad, az ugyancsak nemzetközi fasizmus maradványaival.

— Antonescuék 350.000 embert deportáltak, akik közül 270.000 nem tért vissza — mondotta vádbeszédében Stoican főügyész.

Magyarországon a deportálások más-ként jelentkeztek és részben egyedül a zsidókra vonatkoztak, részben pedig sokkal nagyobb emberáldozatot követeltek. A deportálás gondolata, annak végrehajtása azonban a fasizmus nemzetközi arcára vall és arra mutat rá, hogy az minden kegyetlenségében a népek megfélemlítésére és terrorizálására irányult.

Az Antonescu-per tárgyalásának fényénél tehát sokkal inkább, sokkal messzibbre láthatunk: a nemzetközi reakció és imperializmus, a száznyelvű, de egycarcu, egyelkű, egyéchu fasizmus halálfeje vi-gyogoró reánk.

En azok, akik a legfőbb német és magyar háborús bűnösök perének tárgyalása és bűnhődése során nem értették meg, hogy ezeknek a bűnösöknek bűnhődniük kellett és kell, értsék meg végre most, hogy a fasizmust és cinkosait gyűlölni annyi, mint népiünket és az egész emberiséget szeretni.

SOMLYAI LÁSZLÓ

Még nem döntöttek a békeértekezlet végleges időpontjáról

A szovjet álláspont méltánylását kívánja a „News Chronicle”

PARIS. — A párisi külügyminiszeri értekezlet kedden több nagyjelentőségű kérdés mellett a békekonzferencia összehívásának időpontjáról is tárgyal. Előzetes jelentésekkel ellentétben még mindig nem sikerült eldönteni, hogy a békeértekezlet július 1-én vagy 15-én vegye-e kezdetét.

Byrnes amerikai külügyminiszer azt javasolta, hogy a békekonzferencia megnyitása előtt a négy nagyhatalom külügyminiszterei megégyezzen találkozzanak. Az újabb külügyminiszeri értekezlet időpontját június 15-ikét ajánlotta. Ez igen közel áll Molotov korábbi indítványához, aki június 5-iki kezdetét színtén külügyminiszeri értekezletet javasolta a most függőben hagyott kérdések megoldására.

A békeértekezlet ügyrendi szabályzatáról eddig csak egyszer tanácskozott a négy külügyminiszer. Hogy vajamennyi résztvevő államnak szavazati joga lesz-e vagy más formában biztosítják a résztvevők szabad hozzászólását, egyelőre még nem határozták el.

A józanul gondolkodó angol közéleti vezetők mindinkább szembeszállnak a Szovjetunió álláspontját kijátszó tervekkel. Vernon Barlett, a legkiválóbb angol publicisták egyike írja a következőket erről a trieszti

kérdéssel kapcsolatban a liberális „News Chronicle”-ban:

„Byrnesnek és Bevinnek az az elgondolása, hogy az általános békekonzferencián Jeszavaztatják a Szovjetuniót, ha Molotov nem enged, igen könnyen elpojtítká. Ezen az uton nem lehet kikerüszakojni Szovjetország beleegyezését, inkább vajószíni, hogy merev ellenállását fokozzák. A szovjet kormánynak megvan az a nagy előnye az angolszászoldkaj szemben, hogy kevesebb a veszteni vajója”.

A kedd délelőtti ülésen a négy külügyminiszer megegyezésre jutott külföldben az olasz-francia határ kérdésében, amennyiben a kiküldött helyszíni bizottság jelentését elfogadják.

Trieszt és az olasz jóvátétel ügyében folytatott tárgyalásait azonban még mindig nem vezettek eredményre. A trieszti vitában elfoglalt merev angol-amerikai álláspontról gunyosan ír a belgrádi „Politika”:

„Bevin és Byrnes urak szerint Isztríát azért nem lehet Jugoszláviához csatolni, mert tekintélyes olasz kisebbség él földjén. Nos, ha ilyen szempontokat alkalmaznának egyes világvárosokra is, akkor Olaszország-hoz kellene kapcsolni London központi ke-

rületeit, mert a Piccadillytől az északi Saint Pancrace állomásig több olasz piaci árus él, mint a Karsztokban és középső Isztríában.”

Legújabb jelentések beszámolnak arról, hogy mivel az olasz békeszerződés több lényeges problémáját nem sikerült rövid időn belül megoldani, Byrnes indítványozta a fegyverszüneti szerződés módosítását.

Szerdán délelőtt a külügyminiszterek a Rajna- és a Ruhr-vidék kérdésével foglalkoztak.

Németország után Ausztria jövőjéről keljen tárgyalniok a külügyminisztereknek. Hír szerint azonban Molotov eljelenzte az orsztrák kérdés megvitatását, mert azt eredetileg nem vették fel az értekezlet tárgysorozatába. Molotov javasolta, hogy az utólag felvetett kérdéseket rendez diplomáciai uton rendezzék.

Lehetséges azonban, hogy a kérdés ma mégis napirendre kerül, mert a szovjet külügyminiszer elhenkezdése csak ajaki jellegű. Legkésőbb a következő külügyminiszeri értekezleten tárgyalni fogják az orsztrák kérdést. Ausztria képviselőjének ajkajna lesz a külügyminiszterek előtt ismertetni kormánya álláspontját Dél-tiroi kérdésében és a többi fontos orsztrák problémákban.

A kormány részvételével hatalmas ünnepség volt Balázsfalván

BALÁZSFALVA. — A bukaresti rádió jelentése: Simion Barnutiu 1848 május 15-én megjelent történelmi jelentőségű kiáltványának évfordulójára a kormány több tagja, Groza Péter miniszterelnök vezetésével, valamint a román irodalom, művészet és közélet számos képviselője — élükön Eftimiuval, a neves román költővel — Balázsfalvára utazott, hogy ezt a napot az erdélyi román kultúra e hagyományos gőcpontjában, méltó keretek között ünnepeljék meg.

Balázsfalva az évforduló alkalmából innepi díszítést öltött. A fellobogozott középületeken és magánházakon mindenütt az ujjáépítés és a demokrácia jelszavai éltették „a demokratikus Románia királyát” és „Groza Péter ujjáépítési kormányát”, valamint az együttélő népek testvériségét.

A környékről és a szomszéd megyékből mintegy negyvenezer főnyi földműves tömeg vonult fel Balázsfalvára. Sorok felett a román nemzeti színi zászló mellett

ott hozták az Egyesült Nemzetek lobogóit is, valamint a király, a miniszterelnök és a kormány tagjainak hatalmas képét.

Ahol csak a tömeg elvonult, leírhatatlan lelkesedéssel ünnepelte az ország demokrata miniszterelnökét, Groza Pétert, Gheorghe Gheorghiu-Dej közlekedésügyi minisztert és a kormány többi tagjait.

A negyvenezer főnyi földműves hallgatóság előtt Groza Péter és a kormány többi tagjai is beszédet mondtak.

Itélet előtt a háborús főbűnösök pere

BUKAREST. — (Rádió) A román háborús főbűnösök tárgyalásának utolsó napján, szerdán, az utolsó szó jogán a vádlottaknak adott szót Voitnovici népbírósági elnök.

Mután kedd estig a vád s a védelem is

összes bizonyítékait előterjesztette, Voitnoviel elnök az esti órákban szót adott Ion Antonescunak. A volt marsall kétórás beszédben védte magát. Ezután Mihai Antonescu és még két társa kapott szót. Ked-

den egészen éjfél egy óráig tartott a tárgyalás.

Az ítélethirdetés időpontját még nem házították.

Kolozsvár népe ítélezett Antonescuék felett

KOLOZSVAR. — Az ODA kolozsvári népgyűlésén tegnap délután a Magyar Színházban Kolozsvár demokratikus tömegei kimondták itéletüket a romániai háborús főbűnösök felett.

A színház egész nézőtere zsufolásig megtelt. A színház előterén is hatalmas tömeg hallgatta — a hangszórókon át — a nap szónokait.

A népgyűlést Timofi György, az ODA helyi szervezetének elnöke nyitotta meg románul és magyarul.

— Azért jöttünk itt össze — mondotta —, hogy kimondjuk itéletünket, ami nem lehet más, mint az egész ország népének itélete: Halált kérünk Antonescunak és társaira.

A tömeg szünni nem akaró helyesléssel fogadta Timofi György mondatait és ütemesen kiáltotta: „Halált Antonescunak és társaira!”

Timofi után Alexa Augustin, a helyi Szaknagás elnöke állott a mikrofon elé. Első mondatai után a tömeg ismét ütemesen kiáltott halált Antonescunak, Alexa Augustin elmondotta, hogy Jugoszlávia és Bulgária népe már végzett háborús bűnösökkel és ezt a példát Romániának is követnie kell. Röviden ramutatót arra, hogy jól ügyeljünk, mert azzal a szabadsággal, amit az ország népei a Vörös Hadseregnek köszönhetnek, nemcsak a demokrácia, hanem a reakció erők is élnek.

— Az ország főtaj királyának nevével élnek vissza, mert le merik tölal a szovjet lobogót és ha Sztalin képét paják a demokrácia tömegek sorai fölött, úgy mormognak, mint valami vadállatok és a nemzetiségiek ellen uszítanak — mondotta Alexa Augustin. Ramutatót Manlu Nepbíróság előtti magyarázatára, majd kifejtette, hogy a nemzetiek a Vasgárdával együtt szervezkednek. Ezek után a magyar reakció bűneire mutatót rá és elmondotta, hogy akkor, amikor a romániai demokrácia mindenki hárcba hív — bár mindenki tudja, hogy a nemzetiségi egyenjogúságot csak a demokrácia védheti meg — ezek azt mondják: nem megyünk!

A tömeg Alexa Augustin egész beszéde ajaki előtérpösen tüntetett a román reakció ellen és lelkesen értette Szjalin vezén-tábornagyot, valamint Groza Péter kormányát és a Munika egységfrontot.

Utána Erdélyi Sándor mondotta el magyarul elvű beszédét, amelyben arra mutatót rá, hogy május 10-ét a reakció magának akarta kijájtítani, mint ahogy a magyar függetlenség napot, március 15-ét is magának akarta kijájtítani a magyar reakció.

— Egyetlen munkásszónokot sem engedtek beszélni — mondotta — és a szabadság ünnepéből az usztítás ünnepeit csinálták. Ezekután ramutatót arra, hogy Antonescuékra azért kell halálra büntetést kérni, hogy a reakciónak soha többé kedve a támadáshoz ne legyen.

Utána Suciu, többszörösen kitüntetett hadirokkant állott a mikrofon elé. Suciu a Vörös Hadsereg oldalán szerzett kitüntéseit és Prága alatt érte a fasizták golyója. A fasizta postika 600.000 háborús főbűnös nevében követeli halált Antonescunak és társaira.

A színházi gyűlés után a hatalmas tömeg fegyelméletten felvonult a Szabadság t. és a háborús főbűnösök halálra ítéltését követelve, a fasizmus ellen, a Groza-kormány mellett lelkesen tüntetett.

