

Anulu III.

N^o 15.

Fói'a basericésca.

Organu

pentru cultura religiosa a clerului si a poporului.

Redigeata de

Dr. **Alesandru V. Gram'a.**

BCU Cluj / Central University Library Cluj

1 Augustu 1885.

Cuprinsulu:

Dreptulu basericei asupr'a scóleloru elementarie. — Crestiuii in aren'a amfiteatrului. — Vestmintele sacre archieresci. — Aristocratismulu si democratismulu in baserica. — Resultatcile filosoffiei.

Apare in 10 si 25 st. n. a fia-carei luni.

Pretiulu pre unu anu **3** fl. v. a.

Blasius, 1885.

Tipografi'a Seminariumu gr.-cat. in Blasius.

Dreptulu basericiei asupr'a scóleloru elementarie.

de Ioanu Popu prof. de s. Teología in Gherl'a.

Fia-care seclu si are vederile sale proprii; ideile, massimele si principiale, cari se manifestea in o durata mai scurta sau mai lunga de tempu influintiandu asupr'a cugetarei si lucrarei omenesci suntu caracteristic'a spiritului predomnitoriu. Si seclul nostru si are spiritul seu, si deca am vof alu caracterisá mai deaprope nu aflam cuventu mai adecuatu, mai coresponditoriu decatú: „emanciparea“.

Si in adeveru? ori unde te intorci vrêndu nevrêndu te lovesci si dai de emancipare; pre terenulu literariu se obsérvă in continuu o incercare de a emancipá productele literarie de sub directiunea si spiritulu, ce-lu intelnimu in scrierile secliloru mai dinainte, in deosebu inainte de revolutiunea reformatiunei; si acésta din cauza, că tote productele literarie a Catolicismului, a acestei scóle grandiose si nobile, purcedu din apreciarea corecta si genuina a relatiunei, ce esista si trebuie se esiste intre credintia si sciintia; punctulu loru de manecare erá principiulu: „credo ut intelligam“, sciintia erá in servitiul religiunei. Acestu principiu inse apare dupa spiritulu modernu că o subjugare si incatenare a ratiunei, că o piedeca in cursulu liberu de desvoltare si cultivare a omului; in urmare totu ce au lasatu acele timpuri posteritatei este apriori a se desconsiderá si respinge că o remasitia din period'a intuisciunei si a barbariei. Autonomia ratiunei in materiele de credintia si proclamarea drepturilor false individuale a omului pre terenu politieu socialu suntu acelu monstru grosavu, inaintea caruia si pleca fruntea sciintia de astazi „emancipata“ de sub inriurintia trecutului sacrificandu-si astu-feliu cele mai vitale interese a omenirici. Sciintia cum este ea astazi in mare parte neintemeiata pre fundamintele credintiei, a incetatu de a fi unu midilou de perfectionare si nobilitare a omului ajungandu singuru la rangulu de gregariu in soldulu irreligiositathei si immoralitathei. Facemu amentire numai de misicarile anarchice nihilistice si revolutionare, care dñnicu se manifestea amenintiandu fericirea temporalu si eterna a societatiei omenesci si cari suntu rezultatul veditu a directiunei de astadi contrarie invetiatureloru profesate de baseric'a lui Isusu Christosu. Viéti'a casnica familiara si civila sociala a omului trebuie se se emancipéz de sub ori si ce inriurintia a intieleptiunei evanghelice; in loculu legiloru nestramutavere a moralitathei are se pasiesca imperativulu categoricu. Legislatiunea trebuie se se scóta de sub directiunea institutiunilor milenarie a crestinismului, statulu de sub influenti'a basericiei,

instructiunea si educatiunea generatiunei tinere de sub suprinspectiunea si scutul organelor basericesci s. a.

Mană acăsta, a carei esistinția nu-o dovedește lamurită Sanctitatea Său Sumul Pontifice Leo XIII în renumita Encyclica „Humanum genus” și are de securu cauza sa; și acăstă este prejudiciul, idea preconceputa, că între credinția și sciinția ori și ce armonia este cu nepotinția, după aceste două suntu nescăi lucruri atât de disparate și săi-si contradictorie, încătu reciprocu se eschidu, unde unul se afirma celalaltu trebuie inomise negatu. Reservându-ne a ne ocupă mai de aprópe la alta ocasiune cu acestu *Hgôtor ψειδος*, vom încercă a aretă și dovedi pre scurtu falsitatea și ilegalitatea tendinției, de a scote și emancipa scările — intielegem cu deosebire cele elementare — de sub conducerea și îngrijirea basericiei, de a le sterge caracterulu confesionalu sau basericescu facându-le, că se ne folosim de terminulu usitatu, scările „interconfesionale”.

Trei suntu factorii de capetenia a educatiunei și crescerei tinerimei: famili'a, baseric'a și statulu. Cându a instituitu Domnedieu ace'a legatura santa, unică și indisoluibilă, pre carea noi o numim casatoria, i-a designatui că scopu principalu pre lângă perfectionarea și ajutorarea reciproca a partilor contrahente și propagarea genului omenești pre pamentu; cu acestu scopu este strinsu impreunata și detorint'a santa a parentilor de a fi în calitatea de locutienetori alui Domnedieu și portatori a autoritiei acelui adevăratii cresicatori și educatori a pruncilor loru. Acăstă detorintă este stricte obligatoria, ér' dreptulu pre carea se bazează și din carele resulta, unu dreptu santi inviolabilu. Precum prin prunculu prin nașcerea săa trupăscă apartiene familiei, din sinulu careia a esită, totu astu-feliu devine densulu prin renascerea spirituală în botezu membru a basericiei lui Christos, că atare supusu acelui și avisatu la conducerea și povătuiirea salutara a ei. În urma este elu membru și acelei comunitati pamentesci, în care relațiunea între partile constitutive că atari și între totalitate și partile sale este regulată prin legi sanctionate și dispuseiuni drepte, intielegem: statulu; și din acăstă resulta pentru densulu obligatiuni și cerințe, de cari trebuie se tinea contu, pentru că se pota face pretensiune la bunurile, ce se garantă prin și în respectiv'a comunitate.

Toti acești trei factori au se conlucrare la educarea, crescerea pruncului; înse acea conlucrare trebuie se fia proportionată cu interesulu, ce-lu are unul fia-care asupra lui; de ace'a fiindu interesulu basericiei, de a mijloci pruncului cescigarea fericirei temporarie și eterne unu interesu mai nobilu, mai pre susu de cela alu statului, care cere că fia-care membru a lui se devină cu timpulu unu cetățeniu aptu a contribui la bunastarea temporală a societăției, de ace'a și dreptulu, ce compete basericiei este mai mare, mai extinsu chiar prin ace'a, că ea are se determine și marginile și gradulu de cooperare a celor alătri factori precum și directiunea aceleia.

Educatiunea în familia are se descepte și pregătescă susceptiveritatea

inventiamentului, care are se se impărtășescă afară de cerculu ei. Baserică și statulu suntu pana la începutulu etatiei pruncieei numai indirecte factori activi, influențiindu adeca asupr'a parintilor si locotenatorii acelor'a; iniuriintă nemidilocita începu a-o exercia în scoolele organitate si inspectionate de densii. Chiamarea si indreptatfrea acestor institute de a luă parte respective a continuă crescerea casnica se basăza pre unu pactu implicitu inchisă cu educatorii naturali, cu parentii, care pactu inse nu este nice de cumu absolutu, după ce parentii nu abdicu cu totulu de dreptulu loru educativu, din contra si resvera competitintă de suveranitate si supravighiare asupr'a crescerei ulteriore a fiiloru. Baserică nu face pretensiunea a dirige sengura aceste institute de educare supunendu-le esclusive jurisdicțiunei proprie, după-ce dens'a respectează si admite dreptulu, pre care lu are si statulu asupr'a acelor'a. Statulu, că autoritatea legitima are dreptulu si in urmare si detorintă de a ingriji pentru mantienerea disciplinei scolastice esterne, de a preserie in o mesura anumita predarea si modulu de predare a acelorū discipline, pre cari le afia de lipsa pentru fitorii sei cetatiensi; ér' baserică de a introduce in scăola elementulu moralisatoriu internu, a dā materiei de inventiamentu directiv'a si spiritulu corespundietoriu inventiatureloru sale; ea are dreptulu si detorintă de a supravighia, că se nu se propuna ceva contr'a credintie catolice si a moralitatiei. Instructiunea si educatiunea baserică se referesce la elementulu religiosu, cea lumésca cultivéza mōmentulu umanu si civilu seau cetatienscu, inse asia, că cultivarea cestoru din urma mominte are se mérga mana in mana cu cea religiosa, ma in o privintia se o si presupuna. Nu se pote negă, că statulu are interesu de a-si afirmă drepturile sale cându si unde este vorb'a de instructiunea si educatiunea tinerimei, dar' totu asia de adeveratu este si ace'a, că in interesulu bine priceputu alu statului jace, că instructiunea si educatiunea se fia crestina, că adeca se nu se eschida influențiă si participarea basericiei prin usurparea drepturilor ei legitime si primitive. Tendintă de a desparti scăola de baserică, de a-o „emancipă“ tragandu-o in resortulu poterei de statu este o nerecunoscere formală a misiunei inalte, pre care trebuie se o implinescă baserică aci prepamentu, o violare injustă a unui dreptu istoricu, unu atentatu asupr'a societatiei omenesci in genere si a salvarei singuraticiloru individi in specia.

Isusu Christosu a demandatul apostoliloru si urmatoriloru legitimi, că se merge in tota lumea si se invete tote poporale, apromitindu-le, că va fi cu densii pana la sfersitulu veacului. Misiunea basericiei in poterea acestui mandatul este: a invetiă p̄e ómeni, a li midilocí insusfrea toturorū cunoșcintielorū de lipsa la cascigarea fericirei vecinice. Si dens'a nu remane numai la partea teoretica, ci visuesce in acoló, că principiele si directivile impărtasite se se transpuna si in viéti'a practica, se devina unu factoru regulativu atâtă a activitatiei, ce au se o desvolte individi singuratici, cătu si a toturorū relatiuniloru, cari resulta din conditiunea omului că ens sociale. Spiritulu

doctrinelor crestinesci are se patrunda vieti'a individuala si sociala a omului caci altum cum i este preste potintia a-si realisá ide'a morala a esistientiei sale. Individualu trebuie se treca prin unu procesu de transformare, ca la pedandu pre omulu celu vechiu se imbrace pre celu nou si astu-feliu se incerce a se conformá idealului perfectiunei lui Isus Christosu. Procesulu acest'a de transformare se intempla sub influenti'a spiritului vivificatoriu a basericiei si a conscientiei religiose-crestine formate prin cunoscerea adeverata a causei esistintiei omenesci, a destinatiunei finale a omului si a midilcelor de lipsa la ajungerea ei. Pentru ca numai fiindu omulu in claru cu adeverat'a causa a s'a se poate repune de nou in ace'a relatiune facia de creatorulu seu, in carea s'a aflat inainte de calcarea poruncei, lu poate recunoscere pre acest'a de Domnulu, a carui mandate are se le asculte si implinesca neconditionat, de Parentele, care s'a induratu a-lu scote din sclavi'a diabolului, din labirintulu retacirei la libertatea pierduta si lumen'a adeverului. Conscientia crestina despre destinatiunea finala a omului nobilitiza ideile si cugetele, determina vointi'a, de a lucra in totu de a un'a conformu principialoru nestramutavere a ordului moralu, ea aréta calea, pre care urmandu-o omulu poate ajunge la isvorulu a totu adeverulu bunetatea si frumseti'a, la obiectulu fericirei sale, la Domnedie. Desceptarea si nutrirea continua a acestei conosciintie este pentru fia-care moritoriu o necesitate imperativa, unu postulat a conditiunei, in carea a ajunsu omulu in urm'a pe catului protoparentiloru.

(Va urmá).

Crestinii in aren'a amfiteatrului.

In anulu trecutu alu foiei nostre amu fostu descriisu pre scurtu ordinea si caracterulu scenelor celoru sangerose, ce se petreceau in amfiteatrele paganiloru antici. Amu fostu amintit u atunci, ca in actulu alu treile alu reprezentatiuniloru din amfiteatru se intemplau esecutarile criminalistiloru si in specie a crestiniloru in modulu celu mai barbaru. „*Odium generis humani*“ numesce Tacitu pre crestini. Eli erau objectulu urei imperiului intregu. Eráu acusati, ca tienu pre ascunsu ospetie thiestee, ca suntu inimici ai imperiului, ca comitu in secretu crime sangerose si ca vetenia pre imperatulu. Si desi Tertullianu in Apologeticulu seu provoca pre pagani publice, ca se arete numai unu singuru casu de ajunsu probatu, candu crestinii aru si comisus crimele aceste politice sau sociali, totusi ur'a in contra crestiniloru nunumai ca durá si mai departe, ci din contra paganii, precum dice acel'a-si Tertullianu „eu ochii inchisi se cufundau totu mai afundu in ur'a acest'a“. Din imprejurarea acest'a apoi de sine a urmatu, ca esecutarile crestiniloru in amfiteatru eráu multu mai crudele, ca altele. Profesiunea religiunei crestine era inaintea paganiloru unu ce atatul de reu si periculosu, catu esecutarea unui crestin pentru crima acest'a se poftiea se fia multu mai aspra ca a altor'a. Astu-feliu crestinii eráu de comunu judecati *ad bestias* si *ad ignem* in amfiteatru,

va se dica la sfarticare prin animale selbatice si la ardere prin focu inaintea unui publicu decadiutu, ce nu mai avea curagiulu a vedé sangele curgundu in bataia, inse că totusi se-si stempere setea de sange, dorieă se-lu veda in teatru fora temere că si a lui se poate versá. Cu deosebire esecutarile prin focu erău atâtu de dese, câtu crestinii capetaru numele de *Sarmentitii* si *Semiazii*, fiinducă se legău de unu stelpu, se incungiurău cu paie si astu-feliu se ardean, pana nu mai remanea nemic'a din eli. Voieau prin acést'a paganii se iee crestiniloru ori ce sperantia de inviare, căce ide'a loru despre atotu potinti'a lui Domnedieu eră atâtu de primitiva, câtu nu scieau, că Domnedieu la dñu'a cea mai de pre urma chiaru asia de usioru poate inviá unu trupu consumatu prin focu, că si unulu putreditu in pamantu.

In actul alu treile alu representatiunilor celor crunte din amfiteatru se esecutău atâtia crestini, câtu Pontificele Gregoriu Marele respusse forte bine soliloru imperatului Mauritiu, cari cerura dela elu ceva relicwie de ale martiriloru, cumcă se iee numai pulvere din amfiteatrulu lui Flaviu, pentru că ace'a tota este adapata de sangele sutelor si miielor de martiri, ce au suferit acoló.

Mitologi'a Greciloru imprumutata de Romani este plina de naratiuni de cele mai sangerose, mai crudele si mai obscene. Cându publiculu amfiteatrului s'a saturatu de condamnari *ad bestias* si *ad ignem*, atunci incepù a pofti, că esecutarile crestiniloru se se intempe prin representarea scenelor acestor'a. Nimene inse nu a facutu atât'a abusu cu scenele aceste mitologice că crudul imperatu Nero. Formidabilulu acest'a imperatu aprinse Rom'a, că vediendu-o mai întréga in flacari se-si pota face una idea câtu mai reala despre arderea Troiei. Tota Rom'a eră in flacari, éra crudul imperatu pre verfulu unui turnu inaltu desfetanduse in una privelisce atâtu de infioratoria cantă pre harsa arderea Troiei. Siese dile si siese nopti bubui foculu prin palatiile Romei, câtu numai prin ruinarea mai multoru strade la polele colinei Pauline lu poturu domolí. Curundu dupa ace'a inse erupse foculu in palatiulu lui Tigellinu, prefectulu Romei si sociulu de crime a lui Nero, si acum foculu consumà Rom'a inca trei dile. Din patrusprediece regiuni ale Romei de abie remaseru patru neatinse de focu, trei furu ruinate pana la pamantu, éra din siepte nu au remasu decâtunumai unde si unde ruine de case si palatiuri de diumetate arse. Fora casa, fora mesa retaciea poporulu dupa focu pre ruinele cetatei, cându deodata se lati faim'a, cumcă imperatulu o ar' fi aprinsu, si poporulu se si infurià tare asupr'a lui. Atunci veni Nero la cugetulu de a aruncá vin'a pre crestini, pre aceia despre cari dice Tacitu, că i uriea tota lumea pentru foradelegile loru (!) Mai antâiu fura prinsi aceia, cari publice erău cunoscuti, că profeséza religiunea crestina. Dupa ace'a mai toti, cari o professau numai pre ascunsu. Carcerale Romei incepuru a se implé cu crestini. Executarea loru inse decise crudul imperatu, se se intempe la o serbatoria, că astu-feliu poporului celui insetatu de sange dupa atât'a nefericire,

se-i procure dile de desfetare. In un'a din primele dile alui Augustu deschise Nero parculu seu celu pomposu, ce jacea din colo de Tibru, cam acoló, unde astădi este Vaticanulu si baseric'a Santului Pietru. Acolo eră unu amfiteatru inceputu de Calligula si finitu de Claudiu. In amfiteatrulu acest'a au suferită celi de antâiu crestini in Rom'a. Torturele loru au fostu atâtă de mari si infioratorie, precum nu le a potutu escugetă decâtă unu omu selbaticu in semtfri si in moravuri că Nero.

Istoriculu Tacitu si Santulu Clemente Romanulu ni descriu in trasuri scurte câtu de infioratoria a fostu scen'a acést'a. Una ucidere simpla nu eră destula. Multi crestini furu cusuti in piei de animale si târati in aren'a amfiteatrului spre a fi acoló sfarticati de cani selbatici. Altii furu imbracati in vestimente immoiate in oleu si in resina, legati de stalpi si aprinsi preste nopte, că se servescă de facle nocturne selbaticului imperatu si sociului seu Tigellinu, despre care satiriculu Juvenalu dice, că deca cineva lu vetema, atunci e arsu de viu că crestinii.

Tacitu inse ni descrie numai suferintele crestinilor sub Nero in amfiteatru. Santulu Clemente Romanulu inse ni descrie si batujocurile loru (Iudibria).

Femei crestine trebuiru inaintea imperatului si a publicului spectatoriu se joce rolele Danaideloru si a Dircheloru din mitolog'ia grecésca. Cele cinci-dieci de fete alui Danaus numite Danaïde si au fostu ucisă barbatii in urm'a mandatului tatalui loru. Din care cauza trebuiru se sufere pedeps'a tartarului, de a cără apa in o bute fora fundu. Era Dirche dupa aceasi mitologia, soci'a lui Lykos, regele Tebei, din cauza crudimiei aretate facia cu maica sa fu legata de catra Amphion si Zethus de cornele unui tauru, si apoi taraita pana la morte si in urma aruncata in apa. Acum in ochii publicului din amfiteatru femei crestine trebuiru se joce rol'a Danaideloru si inca desbrilate, era altele rol'a Dirchelui, cari furu legate de cornele animalelor selbatice si taraite pana cându si au datu sufletulu. Aceste suntu unele din batujocurile adause crudimiei, batai'a de jocu de celi din or'a mortei, despre care vorbesce Tacitu. Si mirare! Pre langa tota ur'a cea mare a poporului paganu facia cu crestinii, poporului totusi i fu mila de celi torturati in modulu acest'a crudelu si nerusinatu. Singuru Tacitu celu altumintrule atâtă de iubitoriu de dreptate nu are unu singuru cuventu de reprobare facia cu asemene selbatacia si barbarismu. Asemene si Suetoniu, care trece preste crudimile aceste, că preste unu lueru comunu si le amintesce numai cu câteva cuvinte. Numai nobilulu Seneca nu are cuvinte de ajunsu spre a reproba crudimile aceste ale tiranului imperaturu.

Inse nunumai sub crudulu Nero se versă sange crestinu in amfiteatru, ci si sub alti imperati, si inca chiaru si sub de aceia, cari erău altumintrule cunoscuti de barbati de caracteru si blandi, candu nu era vorb'a de crestini. Astu-feliu sub imperatulu nobilu Traianu fu adusu Santulu Ignatiu episcopulu

Antiochiei anume la Rom'a spre a fi ucis in amfiteatru. Ma Santulu acest'a fù maltratatu si pre drumu de catra soldatii, ce-lu aduceau. „Din Siri'a pana in Rom'a“ scrie elu „me luptu in contr'a fierelor selbatice pre uscatu si pre mare, diu'a si noptea legatu de 10 leopardi, de celi 10 soldati, ce me pazescu, cari chiaru prin binefaceri devinu maj rei. Eu vi seriu inca in vietia, inse plinu de dorulu dupa morte. Iubirea mea este restignita, si in mine nu mai arde nice unu focu de alu vietiei acesteia. Eu sum unu firu de grâu alui Domnedieu si voieseu se fiu macinatu intre dintii fierelor selbatice, că se me potiu preface in pane curata alui Christosu“. Caletor'a dela Smyrn'a pana la Rom'a durà patru luni. Elu ajunse in Rom'a chiaru pre atunci, pre candu se tieneau in amfiteatre jocurile numite *Sigillaria*, cari erâu cele mai cercetate si mai populari intre tote Poporulu erâ dejâ saturat de vederea sangelui, si acum se desfetă intre acte in musica si representatiuni comice, candu deodata se latiesce fain'a prin publiculu amfiteatralui, cumca unu corifeu de alu crestinilor va fi sfarticatu in arena de fierile selbatice. Ochii toturorù se indrepta spre intrare, candu deodata intra pre arena incungîraturu de soldati unu betranu cu perulu atâtù de albù, că si cum ar' fi trecutu preste elu mai bine de una suta de ierni. Betranulu fù legatu de unu stelpu. Usile se deschidu si pre arena pasiescu doi lei selbatici, cari numai decâtù lu sferticara in bucati si-lu sdrobira, câtu numai osele cele mai mari (duriores partes) mai remaseru.

Cine va spune numerulu martirilor, la a caroru versare crudela de sange s'a desfetatu publiculu amfiteatralui in tempu de 300 de ani? Credemu, că acel'a numai lui Domnedieu i este cunoscetu. De abie dupa-ce s'a suitu pre tronu imperatulu Constantiu Marele, au incetat crudimile aceste.

Vestminte sacre archieresci.

Archiereulu pre langa stichariu, epitrachilu si brâu, mai are urmatoriele ornate sacre distinctive. Anume:

1. *Sacosulu*. Archiereii basericiei orientale — fia de ori si ce dignitate — in locu de falonulu preotiescu, adi au vesmentulu sacru numitu „*Sacosu*“. Acest'a e unu vesmentu asemene dalmaticei seau stichariului diaconescu, provediutu cu manece, si de comunu asia de lungu, câtu ajunge mai pâna la petiore.

In tempurile de mai inainte Episcopii orientali aveau falonu, era nu sacosu, care din urma erâ ornatulu propriu alu Metropolitoru, patriarchiloru, si alu altoru dignitari mai de frunte.

Diferint'a intre falonulu preotieseu si celu archierescu altucum stă intr'ace'a, că celu archierescu erâ ornatu cu mai multe cruci tiesute in insasi materi'a falonului, pentru care se si numesce „falonu cu multe cruci“ (multi-crucium, *μακρολιόν πολυσταυρίον*).

Dupacum dice Sym. Thess. atari falone intipueseu „*patimele Mantui-*

*toriului, aducandu aminte Archiereului, că are se-lu imiteze pre Ace'l'a, care prin patim'a si mortea sa a satisfacutu dreptatei celei adeverate*¹⁾.

Era incâtu se tiene de „sacosu“ acest'a e symbolulu hainei celei mohorite, intru carea la patime fù imbracatu Mantuitoriulu.

Despre acestu ornatu archierescu — care altu-cum de feliu nu ocura la hirotonirea Archiereului — se dice, că inca Constantin celu mare ar fi daruitu lui Macariu Patriarchului din Jerusalim unu sacosu, că se-lu imbrace la botezarea densului. Si dupa-ce l-ar' fi adoptatu si S. Ioanu gura de auru, a trecutu si la ceialalti Archierei orientali.

2. *Omomoriulu (ωμοφόριον)* este ornatu archierescu de latimea si form'a epitrachilului preotiescunumai câtu e mai lungu si nu are taiatur'a, prin carea se pune in grumadi, ci se asiadu pre ambe umere astufeliu, câtu incungiura grumadiulu, éra din cele doue capete, respective aripe ale omomoriului, un'a depinde inaintea peptului, éra cealalta pre spate in josu.

Ornatulu acestu sacru de comunu e prestatu din materia alba pretiosa, metasa ori fire de argintu, si e infrumusetiatu cu diferite embleme sacre. Asia spre exemplu: ariapele suntu decorate ori cu iconele celor 4 evangelisti sau cu 4 cruci, éra dinapoi'a grumadiului in midilocu, cu icon'a pastoriului celui bunu readucandu oia cea retacita.

Omomoriulu in sensu allegoricu intipuesce pre Christosu că pre Pastoriulu celu bunu, că pre Mantuitoriulu lumei, carele lasandu marirea sa cerésca s'a umilitu si a venit u pre pamantu, că se caute oia cea retacita, se mantuiésca genulu umanu, impreunandu-lu prin mortea si inviare sa cu poterile cele ceresci.

Era in insemnatarea *morală symbolica*, omomoriulu e symbolulu darului si alu oficiului pastorale²⁾, incâtu adeca Archiereulu că pastoriulu celu mare cu indoita sergintia are se grigesca si se priveghiedie preste turm'a, carea Spiritulu Santu i-o-a concrediutu spre guvernare³⁾.

Anume: că nu numai insusi se pazésca „inveniatur'a nespurcata si foramacula pâna la aretarea Domnului nostru Isusu Christosu“⁴⁾, nu numai „se fia exemplu credintiosilor cu cuventulu, cu iubirea, cu spiritulu, cu credint'a si cu curati'a⁵⁾; ci totu-odata, aretandu-se pre sene „lamuritu inaintea lui Ddieu si lucratoriu nerusinatu“⁶⁾ si „graindu cele ce se cuvinu inveniaturei sanetose⁷⁾,

¹⁾ Inferiores Pontifices, id est Episcopi, casula undique crucibus pleua, induuntur, tritusque idcirco sermo, Multicrucium eam vocat, et passionis Salvatoris signum est, hocque clare docet, Pontificem imitari eum, qui per passionem et crucem, veram justitiam consummatu (v. Goar. I. c. pag. 97 n. 19).

²⁾ Sacrum hoc vellus, pastoralis officii insigne est. Isid. Pelens (432) in epist. 136 cætra Herminium.

³⁾ Fapt. 20, 3.

⁴⁾ I. Tim. 6, 14.

⁵⁾ I. Tim. 4, 12.

⁶⁾ II. Tim. 2, 15.

⁷⁾ Tim. II, 1.

dreptu se indrepte cuventulu adeverului, se intorce pre cei retaciti, pre toti se-i conduca la pasiunea cea buna a adeverului, si astufeliu se implinesca „*officiulu evangelistului*“ ¹⁾.

Aci mai susu amintite insemnatati *Sym. Thessal.* asia le descopere „*Cu deosebire Archiereulu aréta poterea archierésca portandu omoforiulu (palliulu) celu sacru: care e pregaritul din lana si-lu imbraca inainte si inapoi. Acest'a foră indoieala intipuieste trupulu, ce Cuventulu pentru noi l'a luat din vergura, esprime susceperea naturei omenesci, pre Fiul celu intrupatu. Pentru ace'a se tiese din lana, că se manifeste o'l a cea retacita, adecă firea nostra, carea Mantuitorulu pre umere o a redicatu, si pentru că insusi Christosu s'a numit unelulu, care s'a junghiatu pentru noi. Acésta insemnatate se intaresce si prin cuventele, care se dicu, candu omoforiulu se pune pre umere. Se dice anume: redicandu pre umere Christose firea cea retacita, pre carea inaltiandu-te la Domnedieu si Tatalu o ai adusu*“ ²⁾.

Se trecemu acum la considerarea istoricului omoforiului.

Originea omoforiului se reduce la tempii cei dintaiu ai crestinatatei, unii voiescu a o reduce chiaru la tempulu Pontificei Linus (Tim. 4. 21).

Anastasiu bibliotecariulu din véc. 9-le dice, că Pontificele Marcu (336) ar' fi conferitul Episcopului din Ostia palliulu (omoforiulu) din considerare, că acest'a l'a consecratu de Pontifice. Si ce e mai multu, *Baroniu* adauge (la an. 336) că originea palliului ar' fi si mai vechia, incătu ornatulu numitu „*Phrygium*“ care de dupa marturisirea scriitorilor grecesci din evulu vechiu, Pontificele Celestinu l-ar' fi tramesu lui Cyrillu Alesandrineanulu, nu a fostu ornatu alu capului, ci chiaru palliulu (omoforiulu).

Parerea acésta inse o combatte Card. J. Bona affirmandu, că acel'a a fostu ornatu de capu. (Rer. lit. cap. 24) ³⁾.

Cea dintania urma secura despre omoforiu se afia la Isidoru Pelusitanu (432) carele dice, că acel'a e pregaritul din lana si e ornatulu comunu alu Patriarchilor, Metropolitilor si Episcopilor. Apoi in Decretul Imperatului Valentinianu (432) priu care Episcopulu dela Rava s'a innaltiatu la demnitatea Metropolitana, si i- s'a conferitul „*onorea palliului*“.

Pracs'a basericiei apusene adi e ace'a, că dreptulu de a portá palliulu (omoforiulu) compete numai Metropolitilor, carora Pontificele in semnu de distinctiune si de jurisdictiune, li-lu conferesec.

¹⁾ II. Tim. 4, 5.

²⁾ Speciatim vero Pontifex pontificalem ostentat potestatem et sacram Pallium circumfert: quod ex lana confectum, ante et retro humeros convestit. Hoc sine dubitatione carnem a verbo ex virgine propter nos susceptam, humanaeque naturae assumptionem (incarnatum Dei Filium pag. 183. Goar) declarat. Ideo enim ex lana quoque textitur, quoniam erraticam manifestat ovem, quam in humeris detulit Salvator, naturam videlicet nostram: quoniam ipse quoque agnus pro nobis occisus vocatus est. Ipsa etiam verba, quae humeris eo circumvolvens dicit, mentem hanc confirmant. Ait enim: Sublata in humeros Christe natura, quae erraverat: assumptus Deo et patri obtulisti (de templo et myssa I. c. pag. 185.

³⁾ Cfr. Hefele I. c. 216.

Desi in baseric'a nostra greco-catolica romana acelu palliu sau omoforiu inca se conferesce numai Metropolitiloru, asia c'âtu fara de acel'a nu au drepturi metropolitane, dar' omoforiul propriu d'su c'ă ornatu sacru archierescu ilu porta toti Archiereii fara distinctiune de rangu si jurisdictiune, in tote functiunile sacre mai insemnate.

Si c'ă se ne reintorcemu érasi la folosirea palliului conferit u catra Pontificele romanu, s'ar' vedé, c'ă la incep'tu folosirea acelui nu s'a numeratu intre drepturile eschisive metropolitane, neci c'ă au fostu de lipsa, c'ă se-lu aibe toti Metropolitii.

Despre conferirea palliului din Partea Pontificelui, celu dintanu casu e, c'andu Pontificele Symachus (513) Archeepiscopului Cesariu dela Arles *speciali privilegio* (din privilegiu specialu) i-a concesu usulu palliului. Pontificele Pelagiu (557) asemenea a conferit u acelu dreptu Archeepiscopului Sapaudus dela Arles, éra Gregorius celu mare Episcopului si Vicariului apostolicu alu Illyricului Joanu dela Justiniana Prima inca a datu acelu dreptu si onore.

Afora de aceste, din can. 14 (12) alu Synodului alu VIII-le ecum. se cunosc, c'ă nu numai pontificele Romei, ci si Patriarchii dela Constantinopolu, Alesandri'a, Antiochi'a si Jerusalimu au avutu dreptu se conferedie Metropolitiloru supusi loru, omoforiulu (palliulu). Cea-ce se mai cunosc si din epist. Pontificelui Joanu VIII. scrisa catra Photiu (879). Altucum din susu amintitulu canonu synod. se cunosc si ace'a, c'ă omoforiulu aveau dreptu se-lu porte numai „Episcopi designati“ „Episcopi anumiti“, si nu ori si c'andu si ori si la carea functiune baseric'esca, ci numai in tempuri statorite si anumite.

Si asia pre acele tempuri dreptulu Palliului se confereau nu numai Metropolitiloru, ci si Episcopiloru si Vicariloru apostolici.

In deosebu ce se tiene de portarea omoforiului din partea Archicreiloru orientali, ace'a stă fara indoiéla, c'ă aceia dejă din v'ecul alu 8-le incepandu, fara distingere ilu portău — cu dreptu ori prin abusu tolerat — acelu ornatu. Acest'a se cunosc din marturisirea Patriarchului Constantinopolei Germanus (715) carele dice, c'ă omoforiulu intipuesce o'i a cea retacita si e infrumsetiatu cu cruci, pentru-că Christosu a portatua crucea sa. Si apoi adauge si ace'a, c'ă pre acelu tempu *toti* episcopii grecesci ilu intrebuintianu¹⁾.

3. *Genunchiarulu* (*πνογρατιον, επιγρατιον*, subgenuale, succinctorium bedernitia, asternutulu genunchiloru). Acest'a e unu ornatu patru-anghiulariu in latime de doue sau trei paluni, care in partea de a drépt'a se léga de brâu. Ornatulu acestu sacru de comunu e decorat u avendu in midilociu icon'a Mantuitorului siediendu pre tronu, éra in cele 4 cornuri suntu aplicate fete de angeri.

Precum dice Sym. Thess. ornatulu acest'a archierescu intipuesce „in-

¹⁾ Cfr. Hefele l. c. pag. 214. Goar. l. c. pag. 257 n. 8. Van Espen »Jus.« Tom. I. Tit. XIX. § XV. pag. 135.

vingerea asupra mortiei, nemorirea firei noastre, si poterea cea neinvinsa a Mantuitorului asupra tyraniei diavolului celui reumatiosu¹⁾.

Éra in sensu moralu symbolicu, i aduce aminte Arhieereului, că densulu intaritudo de spfarea cea neschimbata in ace'a potere divina a lui Is. Christosu, senguru are se lupte lupta buna si se lucre cu taria neinvinsa pentru intemeiarea, intarirea si latirea adeverului, blandetiei si dreptatei, adeca imperatief lui Domnedieu.

Insemnatatea acést'a frumosu se talcuesce prin cuprinsulu rogatiunei ce se dice la imbracarea numitului ornatu „*Incinge arm'a ta preste cops'a ta putente cu frumseti'a ta si cu marirea ta, si incordédia si sporesce si imperatiesce pentru adeverulu si blandeti'a si dreptatea, si te vă indreptu minunatu drépt'a ta*“.

(Va urmă).

Aristocratismulu si democratismulu in baserica.

Dela revolutiunea francesa in coce ideile democratice in viet'a statului au capetatu una popularitate si una trecere atâtu de mare, precum nu au mai avutu nice cându mai inainte la nice unu poporu. Ma ele au ajunsu a fi una specia de mesuratoriu deoparte a bunetatei institutiunilor politice, de alta parte a gradului de cultura a poporului. Căce cunoscutu lucru este, cum astazi pretotindine in Europ'a si in Americ'a civilisata ori ce institutiune, ori ce projectu de lege, ori ce dispusetiune a poterei de statu antaiu si mai antaiu se judeca dupa gradulu in care este inspirata si patrunsa de ideile democratice. Era de alta parte poporu cu poporu se intrecu la olalta in manifestarea unei culturi mai inalte prin ace'a, că in viet'a loru publica se silescu a aretă mai multu spiritu democraticu. Ma ce e mai multu, si ce se intempla cu tote ideile ce strabatu prea afundu in inimile poporeloru, din ideile democratice s'au trasu prin unele părți si consecintiele cele mai departate si mai extravagante, seau cum amu dice democrat'a se an dusu *ad absurdum*, cum este cu ideile comunistiloru si ale nihilistiloru, cari proprie nu suntu decât nesce extravagantie democratice.

Nu a fostu inse nice una idea moderna, pre carea aoperatorii ei se nu o fia cautatu si in baserica spre a vedé, déca se afla in ea seau nu. Cu deosebire democratismulu l'au cautatu toti aoperatorii lui cu multu zelu in baserica. Ma unii parendulise, că nu-lu affa seau celu pucinu, că nu-lu affa in ea si in institutiunile ei incarnatu asia, precum aru dorí, l'au si pretinsu dela baserica in numele ratiunei sanetose, in numele libertatei si in numele umanitathei. Este destulu a aminti numai de asia numit'a constitutiune civila a clerului decretata de adunarea constituanta pentru baseric'a din Franc'i'a la incepitulu revolutiunei francese, care a causatu basericiei atâte daune, si clerului atâte suferintie si chiaru si versare de sange. In fac'i'a acestor'a

¹⁾ Victoriam adversus mortem, nostraeque naturae immortalitatem, et vires Salvatoris contra maligni daemonis tyranidem robustissimam. De templo et missa pag. 184).

baserică catolică a remasă constantă și fidela principiilor ei de la vechi, cumcă deca este în ideile moderne democratice ceva bunu pentru totu-deau'nă, ace'a de securu se află și în constituția și instituțiile ei, în cari Domnul Spiritul Sfantu a versat totu ce este bunu. Ce este înse reu în ideile democratice ace'a baserică nu poate fi decum se primește.

Pre alta cale înse au mersu basericile desbințate. Cele mai multe din ele sunt de a căuta multu, ce este bunu și ce este reu, ce convine și ce nu convine basericii din ideile democratice, le au primitu mai pre toate în viața loru deosebită. Ma au inceputu să se întreacă unele prealtele în crearea de constituții și instituții democratice pentru de a arăta pre calea acăstă, cumcă sunt la înaltimea nivoului culturalu de astăzi. Avem și chiar și în mijlocul nostru destule exemple de genul acestă.

Deca basericile aceste prin una atare absorbirea a ideilor democratice voiesc a conciliă cu baserică spiritele instrainate de ea, atunci nu amu avă nemica în contra, desi nu credem, că prin asia ceva voru potă castiga unu singuru sufletu sinceru pentru baserică. Înse ele voiesc și tientesc prin absorbirea acăstă a ideilor democratice ceva mai multu. Este adeca în manile loru absorbirea acăstă și un'a specie de arma în contra basericiei catolice spre a o discredită înaintea publicului predominant de tote ideile democratice deosebită, bune sau rele, practice sau nepractice. Căce vediindu publiculu acăstă cum basericile desbințate au absorbitu în sine tote ideile democratice, carora se inchina că la unele din rezultatele cele mai mari și mai însemnatate ale tempului modernu, precându baserică catolică conformu naturii și tradițiunilor ei nu se grăbesce de locu cu absorbirea loru, în inimă publicului acestuia se nasce una antipatia óre-care facia cu baserică catolică, care se feresce asia tare de idolul lui. De ací apoi vinu mai tote inculparile de tote dilele ale basericiei catolice, cumcă ea este reactionaria, retrogradă aristocratică și mai multe altele de genul acestă.

Amu disu înse, cumcă deca în ideile democratice atât de populari și iubite astăzi este în adeveru ceva bunu și salutaru pentru ori și ce tempuri, atunci ace'a Domnul Spiritul Sfantu de securu că a folositu și în constituția și instituțiile basericiei sale. Se nasce asia dără întrebarea, cumcă care este principiul acelui puru bunu și puru adeverat în ideile democratice și a carui bunetate și adeveru ori și unde și în ori și ce societate nu se poate nega? Principiul acăstă de securu că și în baserică catolică lăua astă omulu incarnat că și nicăieri arie, ma înca în baserică catolică condusă de insuși Domnul Spiritul Sfantu că și astă omulu atinsu de una lumina și splendori cerescă.

Oficiile și demnitatile basericesci suntu totu de a un'a sarcina, despre care dice Sfântul Augustinu, că nu odată și pre umerii angerilor inca ar fi grea. Chiaru din motivul acelu înse, că ele suntu una sarcina, ele suntu totu odată și onorifice. Ma baserică, că celi ce le imbraca se potă poftă sarcină acăstă precum se cuvine, să îngriju, că cu oficiile și demnitatile

ei se fia impreunate pre cătu si unde e cu potintia si ore cari emolumente temporali. Din cauzele aceste in tote tempurile au fostu mare numerulu creditiosiloru acel'a, cari au doritu a ajunge la oficii si demnitati basericesci. Unii pote numai din motivulu acel'a curatu de a contribui si eli dupa poterile loru la glori'a lui Domnedieu si la mantuirea sufletelor. Altii pre langa motivulu acest'a pote si din motivulu lateralu de a ajunge prin ace'a si la onore si emolumente temporali. Era altii pote numai din motive cu totulu lumesci. Destulu ca numerulu celoru ce au doritu a ajunge la ele a fostu totu de a un'a mare.

Acum principiulu celu mai democraticu chiaru si in viet'a statului, este, ca la oficiele si demnitatile civile se pota ajunge ori si care cetatianu demn si aptu. Ca ajungerea la ele se nu fia conditionata de nascere, avere si alte calitati, ce nu adaugu nemicu la meritulu personalu alu omului. Pentru realizarea principiului acestuia in viet'a statului s'au intemplatu in decursulu istoriei cele mai multe revolutiuni, atâtu in lumea antica, cătu si in cea moderna. Se ni aducemu aminte numai cu cătu focu si cu câta oratoria s'au luptatul pentru realizarea principiului acestuia democratii revolutiunei francese si ai altoru revolutiuni, ce au urmatu in alte state la exemplulu ei. Asemene se ni aducemu aminte de luptele intre Patricii si plebeii din Rom'a, intre nobilimea si poporulu din celebr'a republica venetiana si alte multe casuri asemene. Ma chiaru si astădi potemu se dicemu, ca democratia porta in tota Europa lupta pentru realizarea principiului acestuia fundamentalu democraticu, desi nu potemu dîce, ca pre langa totu foculu luptei va poté ajunge ver odata acolo, cătu se-lu vedia deplinu realisatu. Numai in Anglia pentru exemplu, cătu tempu va trebui se treca, pana candu va poté se-lu realizeze baremu in parte, ca se nu dicemu, ca chiaru si in Francia cea republicana, leaganulu democratiei, nice pre departe nu este inca realisatu.

Se ne intorceemu acum privirile spre baseric'a catolica cea atâtu de desu si atâtu de pre nedreptulu inovativita, cumcă este inimica a toturoru ideilor democratice chiaru si a celoru mai folositorie si mai rationali. Se vedem cum se aplica principiulu acest'a in viet'a ei!

Cine cunoisce numai cătu de pucinu istoria basericei acesteia si viet'a ei presenta, acel'a trebuie se marturisescă in conscientia si inaintea lumiei si alui Domnedieu, cumcă ce atinge principiulu amintitul societate seau statu mai democraticu nu a esistat de cându e lumea. In dreptulu si datinile ei nice nascerea, nice averea nu au fostu redicate nice odata la rangulu de datatorie de tonu in ajungerea la oficii si demnitati basericesci. Ci principiulu ei fundamentalu a fostu totu de a un'a, ca nu nascerea nice averea facu pre omu, ci aptitudinea, portarea si demnitatea personala suntu ace'a ce facu meritulu adeveratul alu omului. Si cându a fostu vorba de implerea oficielor si demnitatilor ei, atunci ea totu de a un'a la aceste s'a uitatu in prim'a linia. Au fostu, ce e dreptu, easuri, candu a considerat si nascerea si averea. Acăst'a inse o a facutu totu de a un'a pentru ace'a, fiindcă astu-feliu poftică

binele publicu. Nice odata inse nu s'a uitatu la aceste in prim'a linia, si cu atatul mai pucinu le a consideratu pre aceste ver odata cu total'a ignorare a celorulalte. Deschida ori si cine istor'a basericei catolice, si se va mirá, candu va aflá, ca de regula demnitatile cele mai inalte basericesci au fostu ocupate de barbati esiti din clasea de midlocu seau inferiora a poporului. Ma se va mirá, candu va aflá, cumcà catti barbati din clasele cele mai misere ale societatei au siediutu pre seaunulu celu inaltu alu Santului Petru. Era colegiulu celu ilustru alu Cardinalilor, ca si care una corporatiune mai ilustra si mai impunetoria nu esista pre lume, a fostu si este compusu in cea mai mare parte din fii de a poporului din clasa a dou'a si a trei'a. Ma potemu dice, ca prin unele staturi intre personele de pusetiune inalta civila seau basericésca nu aflamu decatú mai numai pre episcopi, cari au ajunsu acolo nu prin privilegiulu nascerei seau averei, ci singuru numai pre bas'a meritelor si calitatiloru eminente personali.

Ce ni areta noue tote aceste? Nemicu alta, de cattu ca ace'a, pentru ce se lupta Europa democratica de astădi de mai una suta de ani, ace'a se afla dejá in baseric'a catolica dela inceputulu ei, si inca in una atare mesura si in una atare puritate, precum nu va ave de securu nice unu statu nice candu. Pentru ce atunci atat'a inculpare a basericei catolice, cumcà ea ignoréza si despretiesce totu ce mirosa a democratismu? Numai singuru pentru ace'a, pentrucà inculpatorii de genulu acest'a nu si iau ostenela a meditá seriosu asupr'a institutianiloru ei. "Cace deca o aru face acést'a, atunci aru ajungé cu totulu la alte rezultate, si intre altele si la rezultatulu acel'a, ca baseric'a catolica necum se fia fostu verodata inimica a principiului acestuiua fundamentalu alu democratiei, ci chiaru din contra s'a luptatu cu multu curagiu si abnegatiune decaté ori a fostu atacatu din ver una parte seau alt'a. Lupt'a cea grea de 50 de ani pentru exemplu a basericei pentru investitura, ce o au portat u cu imperatii romano-germani, nu a fostu altu ceva decatú una lupta pentru principiulu, ca ea in deplina libertate se pota inaintá la oficiile si demnitatile basericesci numai persone demne, apte, pie si bine-meritate fora cautare la alte calitati, ce nu adaugu nemicu la meritulu personalu. Asemene numai lupta pentru principiulu acest'a a fostu si lupt'a, ce o a portat u baseric'a in contra principiului celui periculosu protestantu, care voieá se concentreze tota poterea in manile boeriloru veacului acestuiua.

Suntu, ce e dreptu alte accrescentii ale democratiei, despre cari nu se poate nice decum dice, cumcà suntu purure bune si purure folositorie, ci dupa impregiurarile tempului si ale locului pre cum si a naturei societatei potu se fia bune seau rele, folositorie seau stricatiouse, practice seau nepractice. Accrescentiele aceste, ca pre ceva supusu toturoru fluctuationilor lumesci, nu le a primitu beseric'a catolica ca pre unu ce neschimbatirosu si absolutu necessariu. Ci din ele in decursulu tempului a primitu numai atat'a, cattu s'a unitu cu natur'a ei si cattu a fostu correspundietoriu tempului si locului.

Resultatele filosofiei

seau cunoscintiele cele mai de frunte despre natur'a spirituala a omului, despre relatiunile si scopulu lui

espuse in modu populariu de professoriulu Dr. Josifu Frapparti
si prelucrate in traducere libera

de Ioanu Papiu,

preotu de dieces'a Gherlei si spiritualu la institutulu correctoriu r. u. prov., asessoriu cons.
si v.-prot. on.

este titululu intregu alu insemnătului opu de curendu esitu, pre care l'amu fostu anuntiatu in numerulu trecutu alu foiei nostre cu promisiunea, că vomu mai reveni la elu. Opulu acest'a imple una lacuna de multu semftita in literatur'a nostra basericésca. Voru dice multi, cetindu titululu opului, cumcă cum este cu potintia a espune idei filosofice in stilu populariu? Dintre tote scientiele nice un'a nu fuge asia tare de poporulu illiteratu, nice nu este asia inaccessiblea pentru elu că filosoff'a. Regiunile spirituali, in cari petrece ea, suntu de totu inalte, câtu celi mai multi suntu de parere, că poporulu fora cultura scientifica de locu nu se poate redicá pâna la ele. Ma inaltimea acést'a pretinde, că stilulu in care ea de comunu este predata, se fia mai de totu neintelligibilu pentru ori si ce omu netrecutu prin scol'a cea grea a scientiei. Éta pentru ce amu disu, că multi se voru mirá cetindu titululu opului acestuia despre una filosofia in stilu populariu. Inse precum se intempla nu odata, de din titul'a unui opu se presupune forte multu cu privire la cuprinsulu si valorea lui interna, fora că aceste se corespunda presupunerei, chiaru asia se intempla nu odata, de titul'a nu promite multu si cu tote aceste cuprinsulu este cătu mai interesantu si de valoare adeverata. In specie ce atinge opulu din cestiune, desi la multi li se va paré din titula, cumcă este de pucinu interesu, că unulu, ce voiesce a tractá in modu populariu cestiunile cele grele ale filosofiei, carea si fruntile omenilor de talentu si cultura inalta scientifica inca este in stare a le increti de greutatile cugetarei, totusi potemu aseturá pre ori si cine, că dupa cetire nimene nu se va affá insielatu in cuprinsulu lui, si nunumai omeni fora cultura filosofica, ci si barbati literati voru affá in elu nutrimentu destulu si frumosu pentru inima si sufletu.

Tempulu nostru este unu tempu forte misicatu. Decandu s'a recită asia tare credinti'a prin nu pucine straturi ale societatei, de atunci omulu că si cuprinsu de unu parocsimu óre care cérca a implé cu ajutoriulu filosoffei golulu, ce l'a lasatu in sufletulu lui alungarea credintieci. Si fiendu-că necredinti'a a incepuntu pre la unele popore a strabate chiaru si prin clasele poporului de rendu, de ace'a nu suntu rare casurile, candu barbati literati se silescu a suplini defectulu credintieci la poporu prin filosoff'a predată in modu populariu. Dorere că in acést'a privintia inimiciei basericiei si ai credintieci crestine au facutu multu mai multu decâtua barbatii literati ai basericiei.

Câte scrieri poporali nu suntu la Germani, Francesi, Anglesi si altii menite a infiltrá materialismulu in inim'a si in sufletulu poporului illiteratu

spre daun'a credintiei! Pana si hipotes'a cea fara de Domnedieu alui Darwin inca este de nenumerati tractata in modu populariu pentru poporu. Literati basericesci inse de abié in tempulu mai recentu, dupa-ce au vediutu côte desastre au causatu inimicii in credint'a poporului, au venit la ide'a, că se espuna si filosoffa crestina pentru poporu, că astufeliu se paraliseze efectele cele periculoase ale filosoffei celei fora de Domnedieu, si intre acestia unu locu din cele mai insemnate lu ocupa professoriulu italianu Dr. Josifu Frapporti, a carui opu: Resultatele filosofiei le a prelucratu liberu D. Ioanu Papiu.

Filosof'a crestina nu este altu ceva decâtua religiunea naturala, seau cuprinsulu toturoru adeverurilor acelor'a de religiune, pre cari mintea omenesca le pote aflá si de sine fora de ajutoriulu revelatiunei. Bas'a si fundamentulu toturoru acestoru adeveruri suntu: esistint'a lui Domnedieu, memorirea sufletului si obligatiunea morala a omului. Tote aceste trei lucruri suntu in opulu din cestiune probate cătu se pote mai bine desi nu in modu sistematicu, cum se pote intemplá numai in unu opu scrisu pentru scola seau literati, ci astu-feliu, cătu tote cugetele cuprinse in opulu acest'a in ultim'a loru consecintia ducu la aceste trei adeveruri. Unu meritu specialu alu opului stă si in ace'a, că la inceputulu lui este unu tractatu populariu despre noetica, seau despre modulu, cum ajunge omulu la cunoșcint'a lucrurilor sensibili si suprasensibili. Tractatulu acest'a este forte de lipsa, pentru că tota filosoff'a moderna cea fora de Domnedieu atâtu idealista cătu si materialista se baséza pre supozitioanea falsa, cumcă ori ce cunoșcintia de lucruri suprasensibili, cum este Domnedieu si sufletulu, este omului absolutu impossibila, si ce'a ce numim noi cunoșcintia suprasensibila este numai „una fantasia a unoru creri morbosii”. Indata ce in unu opu filosofic este probata posibilitatea cunoșcientelor de lucruri suprasensibile, numai decâtua se ivescu de sine si cu usiuretate tote adeverurile religiunei naturali. — Opulu din cestiune mai in diumetate se ocupa si cu filosoff'a practica in care suntu tractate forte frumosu: virtutea, imputarea morala si datorintiele omului. Éra cetitoriului nededatu cu opuri filosofice i cauzéa una usiurintia mare, că terminii filosofici suntu forte bine esplicati in unu modu populariu.

Ce atinge in urma limb'a, autoriulu, seau mai bine disu prelucratoriulu este cunoscutu din alte scrieri ale densului, că unulu, care si in traducere scie manuá limb'a romana forte bine. Amintim intre altele numai de limb'a cea frumosa din cartea Santului Joanu Chrisostomu despre preotia tradusa de densulu inca de multu. Pretiulu inca este moderat, numai 60 cr. v. a. si portulu postalu desi cuprinde aproape 200 pagine.

Lu recomandam cu tota caldur'a mai cu sema fratiloru preoti, cari in tempulu de astădi suntu tare desu avisati a portá dispute verbali filosofice cu necredintiosi de ai nostrii. Éra pentru laici, mai cu sema pentru celi ce se clatina in credintia, este de mare folosu.