

Anulu III.

Nro 5.

Fóia basericésca.

Organu

pentru cultur'a religiosa a clerului si a poporului.

Redigeata de

Dr. **Alesandru V. Gram'a.**

BCU Cluj / Central University Library Cluj

10 Martie 1885.

Cuprinsulu:

Demnitatea preotului. — Fundatiunile nationali si confesionali. — Victoru Hugo si Romantic'a. — Literatura. — Diversitatea intre spiritul Evangeliului dela Ioanu si intre celu alu celorulalte Evanghelie. — Varietati. — Rogare.

Apare in 10 si 25 st. n. a fia-carei luni.

Pretiulu pre una anu **3 fl. v. a.**

Blaşıu, 1885.

Tipograf'a Seminariului gr.-cat. in Blaşıu.

Demnitatea preotului.

Me 'ntrebat pre mine de ce'n lume óre
Alesumi-am sierviciulu sacrului altariu?
Lasat'-me 'n pace! Placutele ore,
Ce am simftu cu dulce, cu atât'a ardóre
In templulu maretu, . . . eu spunevasi in daru.

Cu gândulu mieu sumbru, cându stám lênga cruce, —
P'arip'a gândirii, doru-mi cându sborá:
Aceste mominte le-asi nará eu dulce . . .
Dar' simtiu cum tarif'a vócei me seduce!
Nu, nu, voua nu le potu tote 'nsfrá!

Me 'ntrebat pre mine fora dumerire,
N'am sciutu cercá unu altu postu mai linisctu? Cluj
Er' eu mân'a santa o ieu plinu de iubire,
Sí me-oprescu cu dêus'a eu o 'nsufletire
La una fiu, ce m'ascépta cu-una dora tainuitu.

Cându ei dormu ferice, in nopti de urgie,
Atunci se me veda eli din cându in cându,
Cum cu felinariulu trecu vale, câmpie,
Pân' ajungu la celu ce trage 'n agonie,
Care 'n bratiemi si-dà sufletulu plapându.

Sí cându jertfa mare cu o adorare
O aretu Acelui, care ne-a salvatu:
Ah, atunci pre gene-mi, că margaritare
Siedu a mele lacrimi Si ori ce incercare
Se le ascundu, in vanu, multu n'am adoperatu!

Sí cându corulu suna innuri de marire!
Atunci de-atí sei voi, cătu sum de gloriosu!
A-ti cunoscce 'n lume, că-atât'a jertfire
Este mai pre susu de ori ce fericire.
Si că acést'a-i postulu celu mai maiestosu!

Adalbertu P. Pitucu
preotu gr. cat. in Berzov'a.

Fundatiunile nationali si confesionali.

„Telegrafulu romanu“ din Sibiu in numerulu 19 din 28 Fauru st. n. a. c. vorbindu despre trecerile dela una confesiune la alt'a redica una acusa grea in contr'a basericei nostre si in specie in contr'a capului archidiecesei nostre. Din cele multe citam cu numai urmatoriele cuvinte aspre, ca se nu dicem uetamatorie din acus'a din cestivne: „*In Transilvania*“ dice numita foia, „*venarea dupa suslete* (gr. orientale) se urmeaza acupi mai veementu ca alta data. *Lucrul se splica usioru.* Fundatiunea pentru san'a unatia se fructifica din an in an. Prin ea s'a scosu dejá religiunea din temel'a ei pusa de Christosu. Pierdutu odata caracterul ei sublimu, cortesirea este intreptatita, si bietulu preotu dela sate, sciulu ca este bine remuneratu, va castiga cateva suslete, apoi urmarile scisiunei cada asupra susletului celui cu fundatiunea“.

Trebue se se mire omulu, ce multu si reu sange a cansatu pre la greco-orientali fundatiunea Escollentici Prea Santitului Metropolitu actualu, din carea numai una parte mica e destinata pentru preotii, ce voru zelá pentru sant'a unire. Cum ar' fi si potutu lucrá altu-ministrule unu episcopu uniu? Cäce numai nu vomu accepta, ca unu episcopu gr. catolicu se faca fundatiune pentru preotii, cari prin nepasarea si negligint'a loru si pierdu turm'a. Au facutu greco-orientali laici fundatiuni multu mai mari ca cea din cestiu a Escollentiei Sale Prea Santitului nostru Metropolitu, si inca le au facutu ca fundatiuni, ce voru ave se figureze sub masca de fundatiuni nationali. Si mirare! din fundatiunile aceste nationali numite au eschisn pre mai bine de unu milionu de Romani, intielegemu pre Romanii uniti, si totusi in noi nu au facutu asia multu sange ren. Astufeliu este fundatiunea cea mare alui Gozsdu, dela care insusi fundatoriul a eschisn apriatu pre toti unitii. Astutelin este fundatiunea pentru meseriasi alui Andronicu, care in simplicitatea lui temenduse, ca nu cumva se se impartasiésca din ea si unitii, in testamentu si a datu tota silint'a se definésca confesiunea greco-orientala cătu se poate mai bine, ca astufeliu se fia eschisa ori si ce posibilitate, ca se participe din ea si ver unu unitu.

Se tragemu acum una paralela intre fundatiunile aceste si intre fundatiunea Escollentiei Sale Metropolitului gr. cat. actualu. Escollentiei Sale ca episcopu gr. catolicu, ce si a castigatu avereia din bunuri basericesci gr. catolice, dupa santele canone nu i a fostu iertatu a face fundatiuni decât singuru numai pentru membrii de ai basericei gr. catolice. Si de ar' voi se faca altumintrule, i stau in cale canonele, care nu-i ierta. Astufeliu Escollentii a Sa mergandu pre cale legala numai pentru greco catolici a potutu se faca fundatiune. Era deca din una atare fundatiune a voitul se iec parte si preotimea, atunci lucrul celu mai naturalu a fostu, ca in prim'a linia se se impartasiésca din ea preotii aceia, cari nu numai si conservéza turm'a loru incredintiata, ci se silescu a si o si immulti pre cale legala. Astufeliu totu

lucrul cu fundatiunea Esculentiei Sale este cătu se poate mai corectu, și acăstă va trebui se recunoscă și unulu, care e lipsit de ori și ce credintia.

Cum stă inse lucrul cu fundatorii laici greco-orientali amintiti? Elți au dispus de avere frumoasa castigata nu din bunuri basericesci, ci prin dili-gintia și crutiarea propria, și înaintea lumiei au voită se arete, că și iubescu tare națiunea, din care cauza avearea loru intréga o lasă spre scopuri naționali. Ei bine, atunci deca și ar' fi întrebătu conșcientia, acea li ar' fi respunsu apriatu, cumcă deca voiescu se arete iubire catre națiune, atunci nu li este iertată se facă posibilă și participarea strainilor la fundatiunea loru, ci singurul numai Romanilor. Conșcientia inse de securu li au spusu și acea, că și Români uniti suntu Români chiaru asia că și neunitii. Si totusi pre Români uniti i au eschisul cu totulu dela fundatiunile loru, fora că se le fia demandat acăstă ver unu canonu. Întrebam acum, ore este faptă acăstă fapta națională? Nimene nu va respunde cu da. Si noi totusi cându s'au facutu fundatiunile aceste, amu tacutu și amu inghitită și nu amu mai facutu atâtă larma în lume, cătă facu densii pentru fundatiunea Esculentiei Sale. Amu tacutu și amu inghitită, desi ne a cadiută tare greu vediendu, că barbatii laici greco-orientali, cându voiescu se facă ceva fundatiuni, atunci iau una direcțiune chiaru contraria aceleia, carea o au luat barbatii laici uniti, cari au facutu fundatiuni. Astufeliu dintre barbatii nostri amintim pre medicul Dr. Simeonu Ramontianu care fundatiunea sa, ce se administrează în Blasius, o a destinat și pentru greco-catolici și pentru greco-orientali, și destulii greco-orientali s'au crescutu cu fundatiunea lui. Astufeliu a facutu Vajda de Soosmezö, a caruia fundatiunea eră se administrează în Blasius. Astufeliu a facutu Tordai și altii. Ce'a ce au facutu inse laicii greco-catolici, acea nu a facutu nice unulu dintre laicii greco-orientali. Dela episcopii și clerulu greco-orientalul nu așteptam nice noi se lucre altumintrule, căce poate nice pre eli nu i ierta canonele loru, cum nu ne ierta pre noi ale noastre. Inse dela laicii greco-orientali după ce au vediutu unu exemplu atâtă de marinimosu la laicii nostri, amu fi așteptatul cu totu dreptulu, că se nu eschida dela fundatiunile loru pre mai bine de unu milionu de Români, precum nu au eschisul ai nostri pre cele mai doue milioane. Amu fi așteptatul acăstă cu atâtă mai verosu, că celu pacinu înaintea lumiei au voită se arete, cumcă voiescu se facă fundatiuni spre scopuri culturale naționale și nu spre scopuri confesionali. Episcopii nostrii cu fundatiunile loru în prim'a linie au avutu în vedere confesiunea și astufeliu au și facutu dispusețiunile foundationali. Prin urmare lipsă de sinceritate nu li se poate de locu impută. Laicii greco-orientali inse înaintea lumiei au voită cu fundatiunile loru se treca de Mecenatii naționale, și totusi dispusețiunile loru suntu confesionali dela începutu pana la capetu. Cumcă aici sinceritatea ar' fi deplina, nu potem să decum. Episcopii și clerulu nostru cându au facutu fundatiuni, au facutu asia cum au trebuitu se facă, și cum altumintrule nu ar' fi potutu

face. Ma si aici deca li a remasu numai una usia câtu de micutia deschisa, au aretatu marinimositate facia cu gr. orientalii. Doveda despre acést'a este Seminariulu celu nou infientiatu din Blasiu, in care s'au primitu si greco-orientali pre langa plat'a cea micutia. Doveda este fundatiunea de pane din Blasiu, din carea nepotenduse impartasi studentii greco-orientali li'sa facutu totusi usiurint'a ace'a, că pre langa respunderea unei sume neinsennate se se pota si eli impartasi că si greco-catolicei. Laieii greco-orientali inse ar' fi potutu fora nice una piedeca lucră si altumintrule, ar' fi potutu areta multu mai multa marinimositate facia cu noi, ma ar' fi fostu si obligati la asia ceva spre a responde cu demnitate marinimositatii laiciloru nostrii, si totusi nu au facutu nice un'a nice alt'a. Unde este aici adeverat'a dorere nationala? Cumca poate este dorere confesionala intielegemu, inse atunci numescão pre nume si nu-i mai dée epitetulu de nationala.

In urma că se revenimu érasi la acus'a cea grea redicata in cuvintele citate in contr'a capului si clerului archidiecesei nostre, anu dorí se scimu, cumca pentruece „Telegrafulu romanu“ presupune despre fundatiunea acést'a ace'a ce nu este iertatu a presupune despre nice unu omu ousetu. Pentru ce presupune, că Escellenti'a Sa prin fundatiunea acést'a deca a voitu a premia pre preotii celi zelosi pentru sant'a unire, sub zelulu acest'a a intielesu zelulu acel'a, care nu are basa in principiele etice crestine si care nu este dedusu din spiritulu cretinu, zelulu acel'a, care intrebuintiéza midloce neieritate spre ajungerea unui scopu in sine bnnu, cum este sporirea santei Uniri. Noi scimu că Escellenti'a Sa că si ori care altu episcopu sub zelulu pentru sporirea santei uniri intielege zelulu celu cretinu manifestatu prin instructiune cu cuventulu si cu fapt'a. Mai departe nu intielegemu, pentruece „Telegrafulu romanu“ presupune despre clerulu nostru, că elu nu este capace de unu zelu adeveratu si crestinescu pentru sant'a Unire, ci numai de cortesire. Unde este intielegere adeverata despre poterea cea mare a semtiului religiosu si a religiositatii celei adeverate, acolo nu se presupunu lucruri de aceste chiaru nice despre acel'a, care poate are alta convictiune religiosa.

Acus'a acést'a inse este si una grea vetamare a intregu poporului romanescu. Ea purcede din principiolu falsu, că poporulu nostru nu are nice una religiositate adeverata si de ace'a este una prada a cortesirilor si a proselitismului, asia câtu si schimba religiunea dupa ventu. Adeveratu că poporulu nostru nu are ace'a éducatiune religiosa, carea o au alte popore culte din Europ'a; adeveratu este si ace'a, că poporulu nostru trece mai usioru dela una confesiune la alt'a, deca ace'a e un'a din cele romanescei, decum se intempla acést'a la alte popore. Cine a studiatu inse psichologi'a poporului nostru, acel'a scie, că caus'a aparitiunei acesteia jace cu totulu aire si nu in lips'a semtiului religiosu, despre care potemu dice, că pre langa tote aparitiunile aceste este totusi e mai poternicu că la alte popore. La obiectulu acest'a inse vomu reveni de alta data.

Victor Hugo si Romantic'a.

Mai tote foile noastre au adus in dilele trecute scirea despre serbarea aniversarei de 83 de ani a poetului francez Victor Hugo, unul din celi mai mari, deca nu celu mai mare poetu alu tempului nostru. Ma unele din ele au adus si ceva notitie biografice relative la barbatulu acest'a mare, éra altele si unele trasuri mai multu seau mai pucinu adeverate cu privire la caracterulu si ideile lui politice.

Ce ne atinge pre noi, precum totu de a un'a, asia si acum aprobadu din inima portarea acésta a jurnalisticiei nostre mai cu sema politice, care mai ese din cändu in cändu din politic'a cea trecutoria si nemultumitoria, spre a pasce ochii publicului la contemplarea spiritelor omenesci celor mari si a productelor celor nepieritorie ale spiriteleru acestora.

Pentru foia nostra, carea din cändu in cändu conformu poterilor ei celor modeste s'a ocupatu cu atari barbati mari si cu eugetele loru, Victor Hugo nu este una persona cu totulu nona. Inea in anulu trecutu in câteva sile amu fostu indigitatu, câtun de nefericitu a fostu procesulu religiosu, ce s'a desvoltat in sufletulu lui dela teismulu celu mai curatu crestinu catolicu pana la panteismulu celu mai rece, care deca mai are ceva frumosu, atunci are numai pentru ace'a, pentru că este scaldatu in geniulu lui celu inaltu poeticu, care este in stare a intineri si ce este betranu si a inverdi si ce este uscatu. Nu amu voitu inse prin ace'a a negá nice de cunn si nice cătu de pucinu superioritatea cea eminenta a geniului lui poeticu; ma nunumai că nu amu voitu, ci ace'a o amu admiratu totu de a un'a si si acum nu o potem admiră destulu. Ce amu voitu noi, a fostu numai a aretă, unde pote se ajunga in privint'a religiosa si unu geniu estraordinariu că Victor Hugo, deca adeverulu crestinu nu a strabatutu in iunim'a lai asia adencu, cătu nemic'a se nu-lu mai pota simurge afora. Si asia ceva nu ni se poate luá in nume de reu, căce ori si cătu de mare se fia omulu, in urma totu omu este, omu supusu gresieleloru si retaciriloru, si chiaru pentru ace'a amu datu inca atunci expresiune sperantiei, cuncă unu geniu de marinea lui Victor Hugo celu pucinu din usi'a morimentului, cändu privirea si a unui omu de rendu este mai agera si mai departe vedetoria, va observá cătu e de retacita calea, pre care in privint'a religiosa a mersu de tempu asia indelungatu si pote in unu minutu va percurge indareptu calea ace'a, la care altii mai inferiori ar' avé lipsa de aui intregi, căce: „potentes potenter agunt“.

Déca acum dupa unu anu revenimus érasi la barbatulu acest'a, de a carui nume este plina Europ'a, si in a carui producte classice se desfeteză mii si mii de oameni, atunci o facemur pentru a completá de una parte ce'a ce au scrisu despre elu foile noastre cu ocazieanei aniversarei a 83-a a nascerei sale, éra de alta parte pentru a completá in cătu-va cele díse despre elu in anulu trecutu alu foiei noastre.

Victoru Hugo in literatur'a frumosa este capulu asia numitei scoli ro-

mantice. Mai nu numai capulu scolei acesteia, ci potemu dſce, că elu principiele scolei acesteia in literatur'a frumosa le a aplicatu in gradulu celu mai inaltu, preste care mai susu cu greu se va mai redică ver odata unu moritoriu.

Se nasce inse acum intrebarca, că ce este si ce principie are scol'a romantica in literatur'a frumosa? In ainte de tote că caracteristic'a principală a scolei romantice insemnamu, că ea este unu productu alu religiunei crestine. Scol'a romantica nu este altu ceva decâtua religiunea creștina cu principiele ei cele eterne aplicate in artile cele frumose ale poesiei, picturei, architecturei si asia mai departe. Se numesce scol'a acésta cu numele de *romantica*, pentru că mai antâiu s'a nascutu in evul de mijloc la poporele de origine romana, precum Francesi, Italiani si Spanioli. A dou'a caracteristica a scolei acesteia stă in ace'a, că ea in opusetiune cu scol'a cea antica a Grecilor si Romanilor in producerea frumosului considera mai multu partea cea spirituala a omului decâtua cea corporala, in aintea ei omulu este mai antâiu spiritu si numai dupa ace'a corpu, mai antâiu este una fientia plina de semtieminte nobile sufletesci si numai dupa ace'a una fientia cu aplicari trupesci, mai antâiu unu cetatianu alu paradisului si numai dupa ace'a unu peregrinu in valea plangerci. Prin acésta devinindu campulu frumosului multu mai estinsu decâtua la anticii Greci si Romani, de sine se intielege, că si fantasiei i s'a deschis in scol'a acésta unu rôlu multu mai mare decâtua cum l'a avutu la antici. Astufeliu frumosulu in scol'a romantica este numai mai spiritualu, mai intimu, mai liricu, ci si mai sublimu si mai fantasticu decâtua la antici. De unde terminulu de fantasticu căte odata coincide cu terminulu de romanticu.

In paganismulu anticu scol'a romantica nu s'a potutu nasce nice decum, nu s'a potutu nasce, căce paganismulu nu s'a potutu redică nice odata pana la ide'a ace'a curata si sublima despre omu, pana la care s'a redicatu religiunea creștina. In paganismu spiritulu a fostu asia discundu prea trupescu, decâtua că in mijloculu lui se se pota nasce una scola că cea romantica, omulu a fostu prea realu, decâtua că fantas'ia se nu dé de piedeci la totu pasiulu. De unde precum creștinismulu apare că unu liberatoriu alu omului din catenele sensualitatei, asia scol'a romantica apare că una liberatoria a frumosului din catenele realitathei. Una lume noua, una lume necunoscuta celoru vecchi a deschis religiunea creștina frumosului, si frumosulu lumei acesteia vine in ainte sub numele de romanticu.

Direptiunea romantica a domnitu preste totu decursulu evului de mijlocu. Catra capetulu evului mediu inse a fostu inceputu a degeneră in una nimicire obscura a totu ce e trapesen, in una despretiuire nesanetosa si extravaganta a totu ce e lumescu. A patită romantic'a că ore cându miserulu Tertullianu, care desfetanduse prea multu in adeverulu eteruu si tientindusi ochii prea multu catra ceriu, in urma l'a euprinsu una grétia de totu ce e trupescu. Direptiunca acésta a fostu cu totulu gresita, căce romantic'a cea adeverata liberéza numai spiritulu, trupulu inse nu-lu omora, arunca numai

una lumina nona, una lumina ceresca preste lume, inse nu o aprinde, că se se prefaca in cenusia. Ea sustine numai echilibriul celu adeverat intre spiritu si trupu, echilibriul propus de adeverulu crestiu, nu arunca inse trupulu si lumea intréga in infernu, cäce si aceste suntu creaturile lui Domnedieu menite si ele a se clarifică la olalta cu sufletulu in diu'a cea mai de pre urmia.

In contra romanticei acesteia degenerate a trebuitu se se nasca una reactiune ore careva, si reactiunea acést'a s'a si nascutu cu capetulu evului de midilou si incepitulu evului nou in asia numit'a epoca a renascerei literaturlei antice. Reactiunea pretindeä nunumai, că trupului si lumei se li se redé drepturile rapite de romantic'a cea degenerata, ce'a ce ar' fi fostu in dreptu a pretinde, ci a mersu si mai departe, a parasitu romantic'a cu totulu si a statoritu că una lege oresicum metafisica a frumosului imitatiunea pana si in form'a esterna a anticei. Numai tare pucini au fostu aceia, cari au recunoscutu ce este in eternu bunu in romantica, si acést'a o au deosebitu de extravagantele si partile ei cele rele. Intre acestia mai insemnatu este Spaniolulu Miguel Cervantes, care in opulu seu celu neperitoriu Don Quixote, monumentulu celu mai stralucitul alu literaturlei comice, a sciutu incunguriä tote erorile si scaderile romanticei, pre cari le a si combatutu cu satira ardatoria, inse totu odata a si folositu partea cea buna a romantiei că pucini altii.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Romantic'a in sine inse, incătu ea se se tiene intre marginile prescrise de estetic'a-i propria, a fostu cu multu mai frumosa si mai atragutoria decătu că se pota remané uitata, si decătu că una furtuna, precum a fostu epoc'a renascerei literaturlei antice, se o pota spulberă pentru totu de a un'a. Din cans'a acést'a dela revolutiunea francesa in coce multi barbati de talentu mare s'an silitu a o reinviá érasi. Astufeliu au facutu in Franci'a mai cu sema celebrulu Chateaubriand, éra in Germani'a mai cu sema fratii Fridericu si Wilhelm Schlegel. Si mirare! Unu mare aoperatoriu si veneratoriul alu romanticei a fostu si este si Victor Hugo. Ma potemu dîce, că romantic'a in geniulu lui celu mare a secerat unu triumfu, cum pote ea ins'asi nu l'a sperat in secululu alu nonesprediecele.

In lume inse tare multe lucruri suntu cu potintia; de multe ori chiaru si ace'a, la ce nu ar' fi cugetat omulu nice odata. Astufeliu este cu potintia si ace'a, că unu inimicu alu basericiei crestine se fia unu aoperatoriu si unu veneratoriul alu romanticei, care este productulu celu mai stralucitul alu basericiei crestine pre terenul literaturei frumose, alu romanticei, carea nu este altu ceva decătu religiunea crestina imbracata in vestimentulu frumosului.

Cu tote aceste pre dreptulu se intreba omulu, cum a fostu si este cu potintia, că chiaru si unu geniu de rangulu lui Victor Hugo se pota uni astufelin la olalta foculu si ap'a, sau mai aspru disu, se vina astufeliu in contradicere cu sine insusi, se primesca de bunu fructulu si se lapede arborele,

ce l'a produs, se băt apă din riu, și se blasfeme istorului, de unde urge? De ce înse nu este capace unu spiritu mare, cându acela este cuprinsu de una patima ore care? Dauna, de una înă de ori dauna, că unu spiritu grandiosu că Victor Hugo s'a plecatu prea tare ideilor filosofice ale tempului nostru, ideilor acelora, cari și astă meritulu celu mai mare în negarea religiunii crestine. Patim'a ace'a neescusabila de a placă publicului infectat de ideile aceste l-au facutu, sau mai bine disu, l-au sedus, că se primese și venereze asia multu romantic'a și se lapede creștinismulu, parintele și sorințea ei. Contradicerea, în care au ajunsu prin acăstă a fostu mare, și luptă spre a se smulge din ea a fostu grea chiaru și pentru unu barbatu de spiritualu lui. Că totusi înse se se mantue de ea, cu multă greutate și a creatu unu sistem ore care filosofico-religiosu, din care se pota deduce romantic'a chiaru asia de bine că și din religiunea creștină. Unu panteismu ōre care poeticu, unu panteismu nu scrisu cu fruntea incretită de cugetare, ci unu panteismu cantatu pre lira este sistemulu acestă alu lui. Panteismulu acestă și l'a depusu mai cu sema în opulu seu numitu „Legende des siecles“ = legend'a seculilor. Astfelui s'a încercat Victor Hugo a fi romanticu fora de a fi creștinu. Romantic'a înse este cu multu mai legata de creștinismu, decât că cineva primindu-o pre ea se pota lepadă creștinismulu cu totulu. De aci vine de prin tote scrierile lui Victor Hugo strălucesc creștinismulu cu una lumina mai mare sau mai mică chiaru și fora voia lui. Eroii și personele lui cele mai însemnate în portarea și în modulu loru de cugetare suntu forte adeseori creștini cu sufletu și trupu, creștini, cari de panteismulu lui nu voiesc se scie nemic'a, ma se pare, că nice nu intielegu din elu nemic'a. Cu cătu ar' fi multe din serierile lui mai atragitorie și mai pline de unctione, cându și autoriu ar' semți asia, precum semtiesc eroii și personele sale! Ma potem dice, că gresiel'a cea mai mare în scrierile lui este atunci, cându eroii și personele sale le lasă se filosofeze în spiritualu lui. Atunci lucrul devine nenaturalu în unu gradu mare, și frunset'a poetică, ce Victor Hugo atât de bine scie se o verse pretotindine, și pierde multu din poterea, originalitatea și naturalitatea ei; atunci fantasi'a lui cea admirabilă de vivacitate în sborulu ei i se pare omului, că ajunge în nesec locuri atât de grele de percursu, cătu numai cu greu și poate face cale, Columbu ajunge în morastinele mari atlantice și vulturulu lovitură în drumul lui de venturi sta să cada diosu. Pentru ce unu geniu de rangulu lui Victor Hugo și creéza cu voia atari dificultăți, cari nice unu folosu nu i aduen, ci numai daune destule?

Mare este în adeveru geniul poeticu a lui Victor Hugo. Testimoniu adeverat despre acăstă este multimea scrierilor lui și setea, cu carea au fostu totu de a un'a primite de publicu. Geniul lui înse ar apără în una splendore multă mai mare, deca ignorandu patimile și scaderile tempului nostru, ar' fi remasă în regimile cele înalte destinate spiritelor mari că a lui. De acolo creștinismulu ar' fi fostu în stare a-lu privi cu alti ochi, și ajutoriulu,

ce -i l'ar' fi prestatu religianea acést'a a totu ce e bunu si frumosu, ar' fi fostu mare, éra Victor Hugo prin acést'a multu mai mare decum este¹⁾.

Literatura.

„Simbolae ad illustrandam Historiam Ecclesiae Orientalis in terris coronae S. Stephani“.

Eruditulu professoru la facultatea teologica dela universitatea reg. din Oeniponte (Innsbruck) Dr. Nicolau Nilles din ordulu Jesuitiloru inca la anulu 1879 a inceputu a edá Tom. I. alu opului seu „Kalendarium utriusque Ecclesiae Orientalis et Occidentalis“ intru care de dupa calendariele ambeloru basericice cu multa eruditiiune a pertractatu *serbatorile cele nemisicatorie* de preste anu.

Nu multu dupa acést'a, la anulu 1881 eá continuare a esitu tomulu II. alu numitului calendariu, in care cu cunoscintia profunda a asiediamanteloru basericiei orientale a tractatu nu numai despre insemnatarea serbatoriloru schimbatoise (mobile) de preste anulu basericescu, ci de odata cu o chiaritate desléga cestiunile de diferintia dogmatica si disciplinaria intre ambele basericice, cu argumente ponderóse refrange parerile retacite ale unoru scrietori referitorie la acele diferintie, si deslucesce conniventia anului basericescu alu ambeloru basericice.

Ulterior'a continuare a cercetariloru sale, respective a Calendariului, numitulu auctoru a anniciatu dejá la finea tomului II alu opului seu.

Si éta ace'a continuare sub titul'a de mai susu stă că inca in lun'a curente se parasésc tipariulu.

Deca venerandulu auctoru prin cele doue opuri ale sale mai susu atinse a castigatu renume si drépta recunoscintia pentru cercetarile sale puse cu studiu profundu in interesulu ambeloru basericice, dar' mai in deosebi alu basericiei orientale, acumă judecandu dupa indicele opului supranumitu — care dejá a aparutu, suntemu deplinu convinsi, că lucrarea din cestiune multu va contribui la cunoscerea istoriei basericiei orientale de sub corona S. Stefanu, si in specie a basericiei nostre gr. cat. romane.

Diu bunavointi'a auctoriului avemu indemnana Indicele opului citatu. Credemus a face unu servitul bunu V. eleru si toturoru celoru ce se intereseza de viéti'a istorica a basericiei nostre, decumiva si mai nainte de aparerea acestui opu, cu indigitarea cuprinsului lu vomu supune atentiunei meritata.

¹⁾ Foile nostre, cari s'au ocupatu cu elu din incidentulu aniversarei, mai tote l'an descrisn că pre unu barbatu, care nu si a schimbatu nice candu convictiunile politice. Acést'a de locu nu e adeveratu. Astazi este ce e dreptu republicanu ultraliberalu. In primulu seu opu ince intitulatu: »odes et ballades«, cu care a pasinu in publicu la anulu 1822 este monarchistu pana din colo. Mai tardi si a schimbatu principiele aceste si pre la 1830 lu vedemus cantandu pre eroii Franciei liberale si chiara si pre Napoleonu. La an. 1848 dupa revolutiunea din Februaru fiindu alesu in Parisu de deputatu pentru adunarea constituantă érasí lu vedemus intre monarchisti, de unde deodata a sarit in stang'a estrema, si apoi numai de atunci a remasu tutu acol6.

Opulu din cestiune vă constă din VI carti (Libr) seau parti.

Intrebarea I tractăda despre cestiunea ōre misionarilor latini potese concede usulu ritualui grecescu?

Intrebarea II se occupa cu intrebarea: ōre hirotonirile grecilor dupa primirea unirei sub conditiune trebue seau bă reinnoite?

Intrebarea III va tractă despre ace'a ōre ce au de observatu misionari, cari lucra intre orientali.

Dupa aceste cestiuni mai generale auctoriulu trece la istoria basericeloru orientale de sub coron'a Ungariei, si incepe cu istoria basericei române. Anume:

Cartea II.

Despre istoria unirei basericei Românilor cu Scaunulu Apostolicu.

De-orace partea acésta a opului e ace'a, carea mai tare ne interesédia, vomu dă aci in oresi-carevá resumatu cuprinsulu acestei părți a opului.

Capu I. e dedicat activitatei apostolice a Jesuitilor in Transilvania (pag. 127—141).

Capu II. tractăza despre baseric'a orientala de sub coron'a Ungariei inainte de Unire, despre originea, conditiunea, religiunea si clerulu basericei române (pag. 141—147).

Capu III. se occupa cu erorile si abusurile, cari au deformatu baseric'a româna ōre candu adeveratu catolica pag. (147—160).

Capu IV. de actulu unirei sub Theofilu, de synodulu din 1697 si actele acestuia (161—177).

Capu V. despre intarirea actelor synodului pana la mortea repentina a lui Theophilu (177—182).

Capu VI. De S. Unire intarita sub Metropolitulu Athanasiu. Partea acést'a forte interesanta tractăza despre tote impregiurările si starea basericei si a S. Uniri sub Athanasiu, despre synódele din 1698, 1700, 1701, 1702, 1703, 1707, 1711. Despre starea scolastica si fundationala (182—390).

Cartea III.

Tractăza despre istoria basericei unite a Romanilor cu Scaunulu Apostolicu.

Capu I. incepe cu vacanti'a scaunului de Alba-Juli'a, si se intregesce cu tote circumstantiele alegerei, pedecile intarirei celui alesu de Episcopu, de pedecile înfiintarei diecesei Fagarasului, de bull'a înfiintarei si altele (393—461).

Capu II. de episcopatulu lui *Ioann Pataki* (1721—1727). Cu synodulu generalu din 1725, cu mutarea scaunului episcopal la Blasiu s. a.(462—479).

Capu III. de Directoratulu lui *Adamu Fitter* si actele acestuia, precum si ale synodului din 1728 (480—497).

Capu IV. de Episcopatulu lui *Ioann Innocentiu Klein* (1730—1751) cu tota activitatea acestuia pusa la curtea imperiala in caus'a basericei si a natiunei. De synodele celebrate sub acest'a, de transferarea scaunului

episcopescu la Blasiu, de teologii scaunului episcopal, de exceptiunea facuta contr'a promulgarei insuficiente a diplomei Leopoldu II., despre visitarea Episcopiei Fagarasiului prin episcopulu Muncaciului si despre actele de sub vicariul Apostolicu (1746—1751) s. a. (pag. 497—605).

Capu V. tractéza despre Episcopatulu lui *Petru Paulu Aaronu*, impreuna cu activitatile si relatiunile acestui Episcopu cu societatea Jesuitilor, apoi de fundatiunea seminariului facuta de catra Episcopu (pag. 605—622).

Capu VI. se ocupa cu vicariatulu si episcopatulu lui *Athanasiu Rednik* (1764—1772) (pag. 622—639).

Capu VII. de episcopatulu lui *Gregorius Maior* (1773—1782), despre fundatiunea din Blasiu, de inaintarea dicesei Oradei mari, de incetarea deregatoriei teologului si resignarea lui Maior (640—622).

Capu VIII. de episcopatulu lui *Ioanu Bobu* (1783—1830) petracandu-se discordiele intre Episcopu si basiliti, inaintarea Capitolului, synodulu pregaritorin la conciliulu plenariu alu Ungariei din an. 1822, testamentulu lui Bobu si latirea dicesei Oradei mari (657—674).

Capu IX. tractéza despre succesorii lui Bobu, de restaurarea metropoliei Albei-Julia, de episcopatulu lui *Leményi*, a lui *Sterc'a Siulutin*, de inaintarea provinciei metropolitane, de starea metropoliei restaurate, apoi de synodele provinciale mai alesu celu din 1872, si synodele diencesane din Episcopatele sufragane. Si cu acésta se incheia istoria basericei române (665—697).

Cartea IV.

Tractéza despre istoria unirii Serbilor cu Scaunul Apostolicu.

Cartea V.

Despre unirea Ruthenilor si a Armenilor.

Si in urma

Cartea VI.

Cuprinde in sine Apendicele, sau documentele referitorie la cele 5 carti. Din acestu Indice se cunosc, ca in opulu din cestiune, in parte mai bine de diumetate se tractéza despre istoria basericei române (adeca cam 570 pagine). Si inca acésta istoria se pertractéza din tote punctele de vedere, atingandu cestiuni si impreguri de cele mai ponderose, deslucindu-le acele pre bas'a aloru mai multe documente pana aci necunoscute.

Auctoriulu adeca intru elaborarea opului sau s'au folositu nu numai de documentele afflatorie in deosebite Archive, anume din Rom'a, Zagrabi'a, Vien'a, Alb'a-Julia, Temisior'a, Sibiu, Strigoniu, Oeniponte, Budapest, si de istoriculu ordinului Jesuitilor, ci incâtu scimu densulu in anii de mai inainte spre completarea studiului sau a visitatu mai tote Episcopatele basericei orientale din Ungari'a, Transilvania, Roman'a, Bulgari'a, Serbi'a si Croati'a.

Din partene dorim, ca opulu din cestiune atâtu de interesantu pentru

baserică nostra se afle cătu mai multi cetitori și partinitori, era venerandului auctoru i ceremu dela Domn potere și viață indelungată, că se pota lucra cu succesu intru interesulu basericiei noastre.

J. B.

Diversitatea intre spiritulu Evangeliului dela Ioanu si intre celu alu celorulalte Evangelie.

De candu s'a inceputu critică modernă destruktivă a Santei Scripturii mai antaiu in Anglia, apoi in Germania și mai pre urma in Franția, de atunci mai toti atacatorii Santei Scripturi au facutu pre publicu atentu la diversitatea, ce este intre spiritulu dominantu in Evangeliul dela Ioanu si intre spiritulu dominantu intre celelalte trei Evangelie. Resonamentul lor este urmatoriu.

Isusu celu descrisu in cele trei Evangelie dela Mateiu, Marcu și Iuliu este cu neporintia se fia identicu, se fia totu aceasi persona cu Isusu celu descrisu in Evangeliul dela Ioanu. In cele trei Evangelie de antaiu Isusu este unu Rabi jidovescu, care predica poporului in unu stilu classicu poporalu una moralitate multu mai inalta decâtua cea din Testamentul vechiu, una specie de moralitate clarificata, fora de a se ocupă de locu cu cestiuni dogmatice si metafisice. In cele trei Evangelie de antaiu Isusu este unu oratoru tineru poporalu, care sbiciuesce amaru defectele morali ale poporului seu. De aci critică cea aspră a portarei Fariseilor si Saduceilor; unu oratoriu poporalu, care se silescă a imprimă in sufletulu poporului seu principie morali mai frumose, mai curate si mai inalte decâtua acele, ce le profesau conduceitorii lui. Din cauza acăstăi Isusu in cele trei Evangelie vorbesce mai numai poporului de rendu, care-lu urmă cu multimea, era invetiatilor jidovesei numai forte pucinu, si mai numai atuneci, candu eli cercău ocazieunea, că se-lu prinda in cuvinte, sau că se-lu pota denuntă poterei de statu că pre unu resveretitoriu. Tota predică lui Isusu din cele trei Evangelie de antaiu are caracterulu unui barbatu versat in Scriptură Testamentului vechiu, inse a unui barbatu, care ideile morali aflate in Testamentul vechiu le-a reflectat in sufletulu seu in ună curatiană si una frumosetă admirabila, pana la carea nice unu invetiatu jidovescu nu s'a potutu inaltă nice odata. Era modulu lui de vorbire este cătu se poate mai viu si mai popularu, asia cătu si astazi după mai doue mii de ani farmeca si incanta pre cetitoriu si ascultatoriu.

Cu totul altul este Isusu celu descrisu in Evangeliul lui Ioanu. Aci Isusu nu mai este invetiatoriulu celu poporalu, după care amblă multimea uitandu-si si de nutrimentu; nu mai este oratoriulu celu tineru poporalu, ce predica poporului moralitatea cea mai corecta in stilulu celu mai frumosu populariu; nu mai este Rabi, care propune poporului Testamentul vechiu clarificat si curatistu de adausaturile Fariseilor si Saduceilor; nu mai este criticul celu aspru alu portarei conduceitorilor poporului seu, ei Isusu in Evangeliul dela Ioanu deodata se preface in unu teologu subtilu, care nu

mai invetia poporul sub ceriul liberu, ci se disputa in Jerusalimu in baserica si aire cu invetiatii Jidoviloru asupr'a consubstantialitatei Fiului cu Tatalu; este dogmatistulu, care pasiesee inaintea publicului seu cu dogme cu totulu noue; este metafisiculu, care desvolta natur'a lui Domnedieu dupa principie pana atunci cu totulu necunoscute. Ma Rabi celu jidovescu din cele trei Evangelie da antaiu, Rabi celu versatu numai in Testamentulu vechiu, in Evangeliu lui Ioanu apare deodata ca unu invetiatu versatu in filosofia, moralistulu cela placutu alu celor trei Evangelie de antaiu, pre care atatul de usioru in intielegea poporulu, se preface in Evangeliu alu patrule in unu dogmatistu subtilu, pre care ascultatorii de abi'e lu voru fi precepitu.

Invederatu se vede de aci, dico criticii, cumea autorula Evangeliu lui dela Ioanu este unu falsificatoriu, care traindu mai tardi'u cu multu decatul celialalti trei Evangelisti, si a creatu unu Isusu infectat cu tote dogmele sale, ca acestora se li pota da una auctoritate apostolica.

Astufelui este resonamentulu criticei celei destructive cu privire la diversitatea spiritului dominantu in cele patru Evangelie. Ma criticii destructivi se incredu atatul de tare in poterea argumentului acestuia adusu in contra fidedignitatei Evangelieloru, catu unulu dintre eli, ma potemu dice ca celu mai infocatu si mai incrediutu, David Strauss crede firmu, ca deca in celi nouespeliece seculi espirati dela Isusu pana astazi aru fi fostu cunoscute numai cele trei Evangelie de antaiu, anume alui Mateiu, Marcu si Luc'a, si astazi deodata s'ar' asta si Evangeliu lui Ioanu, atunci nimene in lume nu l-ar' primi de autenticu, si ori si cine ar vedea, ca altulu este Isusu din Evangeliu lui Ioanu si altulu celu din celialalti trei Evangelisti. Impregiurarea inse, ca din tempurile cele mai vechi se venera in baserica de crestini toti patru Evangelistii, au facutu de eli nu au observat diversitatea, ce este intre eli.

Obiectiunea acesta a adversariloru dedusa din diversitatea intre Evangeliu lui Ioanu si intre celialalti trei, trebuie se marturisim, ca este poternica, ma potemu dice, ca cea mai poternica intre tote obiectiunile, ce le facu in contra fidedignitatei Evangelieloru. Poterea acesta mare inse o are obiectiunea acesta a loru numai pana atunci, pana candu consideram lucrul abstragandu dela impregiurarile si dela scopul, ce l-au avutu celi patru Evangelisti cu scrierile loru. Indata ce inse consideram obiectiunea acesta dedusa din diversitatea amintita a Evangelieloru asia precum trebuie considerata, va se dica la lumin'a impregiurariloru si a scopului Evangelistiloru, numai decatul obiectiunea si pierde tota poterea sa convingutoria si fidedignitatea Evangelieloru apare inca si mai poternica in urm'a obiectiunei acesteia.

Inainte de tote trebuie se constatamu, ca intre Evangeliu lui Ioanu si intre cele trei Evangelie sinoptice este in adeveru ore care deosebire. Deosebirea acesta inse nu este nice decum asia de mare, catu invetiaturile dominante in evangeliu lui Ioanu se fia cu totulu straine in celelalte Evangelie, cace chiaru cestiuni de dogmatica inalta crestina si cestiuni metafisice,

cari formăcea partea cea mai însemnată în Evangeliul lui Ioanu, se atingu preici colo și în cele trei Evangelie de antaiu. Asemenea modulu celu poporali de a propune principie etice, care constituiește partea cea mai mare a Evangeliei dela Mateiu, Marcu și Luc'a, nu este nice decum necunoscutu în Evangeliul dela Ioanu. Asia amintim numai vorbirea cea minunata a Mantuitorului, ce după Ioanu o a tienutu immediatu înainte de intrarea sa în gradin'a Getsimani, unde apoi a fostu prinsu și datu spre moarte, vorbirea ace'a, care este testamentulu celu mai minunatu, ce unu magistru l'a lasat uorecandu discipulilor sei.

Inse ori și cătu de mare se fia diversitatea acăstă, ea nice decum nu poate se fia adusa de argumentu în contr'a autenticității și fidelității Evangeliei. De atare argumentu numai atunci s'ar' potă aduce, cindu diversitatea acăstă ar' fi potentiată pana la contradicere, sau celu pucinu, cindu din impregiurările și scopulu Evangelistilor nu s'ar' potă nice decum explică și intielege. Nice un'a inse din aceste nu se intemplă. Anume contradicere între ele nu se afia. Căce pentrucă la Ioanu prevalăza mai multu elementulu dogmaticu, era la celilalti mai multu elementulu eticu, nu se poate nice decum dice, cumcă este între ele contradicere. Deca s'ar' potă dice acăstă, atunci și despre unu autoriu, ce a scrisu și opuri dogmatice și și etice, s'ar' potă susține, că a venită în contradicere cu sine insuși. Eva diversitatea se poate explică forte usioru și forte naturalu din impregiurările și scopulu celor patru Evangelisti. Acăstă se vede din urmatorie:

Este cunoscutu și constatatu, că cele trei Evangelie sinoptice s'au scrisu multu înainte de Evangeliul lui Ioanu, cea ce chiaru nice iniții nu negă. Ele s'au scrisu asia dicundu, cindu creștinismulu de abio eră în legătu. De aci de sine a urmatu, că eli au avutu mai multu în vedere scopulu acelă, că creștinilor celor de curundu intorsi se li de în mana una notitia securia despre Isusu. Cestiuni dogmatice eli au atinsu numai tare pucine în Evangeliele loru. Asia ceva pre atunci nice nu eră de lipsa deosebită pentrucă atari cestiuni ar' fi rămasu neînteligibile pentru nesce creștini de abio intorsi, de alta parte, pentrucă acele inca nu au fostu pana atunci de nimene atacate. Si cum si poteau se fia atacate, cindu creștinismulu de abio atunci eră în dorările nascerei? Spre scopulu acestă, dupace nice unulu nu si a propusu a serie totu ce a invetiatu și ce a facutu Isusu, unulu fia-care din eli, a alesu din invetiaturile și faptele lui Isusu numai ace'a, ce eră mai acomodat sp̄e a intarí pre creștinii celi de curundu intorsi în credință, că Isusu este Mesia. Mai acomodat in se sp̄e scopulu acestă nu eră nemicu că invetiaturile cele poporali și usiore de intielesu ale Mantuitorului și minunile lui. Si în adeveru, că cele trei Evangelie de antaiu nu cuprindu decătu mai numai lucruri de aceste tare acomodate scopului loru. Vorbirile cele teologice profunde ale Mantuitorului, ce le a tienutu în Ierusalim în corvorbirile cu Judeii celi invetiați, eli le au omisu mai de totu, că pre unele, ce nu erău pentru scopulu loru.

Cu totul altumintrule inse au fostu impregiurarile si scopulu Santului Ioanu Evangelistulu. Pre tempurile candu a scrisu elu Evangeliu, esistă deja una teologia crestina desvoltata. Cetitorii lui nu mai erău crestini de curundu intorsi neinitiati inca in adeverurile crestine, ci erău barbati deplinu instruiti in misteriele crestine. Afora de ace'a pre tempurile, candu a scrisu elu Evangeliu, erău dejă si nu pucinu eretici mai cu sema gnostici, cari atacău cu veemintia misteriele acesto. Astufeliu Joanu Evangelistulu nu mai poatea scrie in modulu acel'a simplu, in care au scrisu celilalti trei Evangelisti, nu mai poatea se se multumësca numai cu espunerea vorbirilor celor poporali ale Mantuitorului nostru, ci reflectandu la impregiurarile sale si la cetitorii sei trebuiea se se dimita in mai tote profundiile teologiei crestine, deca voiea se-si intarésca pre cetitorii sei in credintia si pre eretici se-i combata cu succesu. Spre scopulu acest'a nemicu nu a fostu mai acomodatu decât vorbirile cele profunde teologice ale Mantuitorului tienute in Jerusalimu, pre cari celilalti Evangelisti numai pentru ace'a le au fostu omisu, pentru că eli pentru scopulu loru nu aveau lipsa de ele. Astufeliu deca este iertatu a face una asemenare, atunci amu poté dice, că Evangelistii sinoptici au propusu crestinismulu asia precum trebuie se fia prepusu copiilor, căce facia cu misteriele crestine credintiosii celi de antaiu de curundu intorsi erău mai numai copii. Santulu Joanu Evangelistulu inse l'au propusu asia precum trebuie se se propuna celoru, ce se apropiia dejă de maturitate, căci pre tempurile aceste crestinii nu mai erău mai multi copii ci barbati.

Se poate vedé, credemui, din aceste, câta potere are argumentulu inimicilor dedusu din diversitatea, ce este intre sinoptici si intre Ioanu. Se poate vedé inse spre bucuriea nostra sufletesca, si câta inteleptiune mai pre susu de fire jace in providinti'a domnedieesca, care pre crestinii celi de antaiu, inca miruti in Christosu, i a donatu numai cu celi trei Evangelisti usiori de inteleisu; pre celi mai tardii inse, deplini in Christosu, i a daruitu cu Evangeliu celu sublimu dela Ioanu. Fia dara pentru inimici diversitatea acest'a unu argumentu alu necredintiei, pentru noi este din contra unu argumentu despre suavitatea provedintiei domnedieescei.

Varietăti.

Escentient'a Sa Prea Santitulu Metropolitu Dr. Ioanu Vancea de Butés'a a plecatu Laini in 9 Martisoru st. n. a. c. cu trenulu acceleratu dela $7 \frac{1}{2}$ ser'a la Budapest'a spre a luă parte in cas'a magnatiloru la desbaterea projectului de lege referitoriu la reform'a acelei case.

Cassele de Wertheim suntu astădi forte latite si totu odata cele mai secure iu contr'a furtului si a focului. Desi cele mai multe din basericile nostre suntu misere, cătu nu au lipsa de atari casse, totusi suntu nu pucine si avute, carora poté li ar fi de lipsa asia ceva. Atari casse se afla de vendiare in Brasovu la Justinianu M. Gram'a comerciant si frate alu

Redactorulu acestei foi. Cassele aceste suntu din fabric'a celebra alui L. Fleischer si se potu procurá dela numitulu depositariu in Brasiovu pre lenga pretiuri convenabili in cele mai favorabili conditiuni si in tote marimile.

Ni a venitu la cunoscientia, că unii dintre D. D. preoti au trebuitu se solvésca pretiulu foiei basericesci din subsidiulu regeseu, desi mai inainte l'au fostu platitul la oficiulu protopopescu respectivu. Precum i amu facantu atenti mai inainte, asia i facemn si acum pre acesti D. D. preoti, că foră nice una genare si foră nice una téma se céra pretiulu iudaraptu dela oficiulu protopopescu respectivu, căce noue nu ni s'a tramis. Éra pre venitoriu acesti D. D. preoti chiaru si la casu de cerere se nu mai straputua pretiulu ataroru oficie protopopesci, ci se-lu tramita de a dreptulu la administratiunea foiei in Blasiu, căce atunci de securu că nu voru fi siliti se o platósca de done ori, odata la Redactiune, si odata pre de a supr'a si la oficiulu protopopescu. Ne miram multu, că suntu si atari oficie protopopesci, cari in urmá unui zelu nefericitu voiesc se fia partasie Redactiunei numai la incassare, nu si la lucru.

Rogare

adresata Domnilor presiedinti ai corurilor vocale romane.

Insarcinatu de renumitulu inventiatu si scriitoriu italianu, contele Angelo de Gubernatis, se-lu informezu detaiatu despre starea poporului romanu din Ungari'a in tote ramurile vietiei publice, astfel de lipsa a reflectá in aceste informatiuni si la reuniiunile noastre de arte, si deosebitu la corurile vocale ale plugarilor romani.

Neavendu la dispositiune date autentice, rogu pre toti Dnii presiedinti ai corurilor vocale romane, se binevoiesca a me informá pre scurtu despre reuniiunile, ce le conducea prin respunderea urmatorielor intrebari:

1. Candu s'a constituitu corulu?
2. Are reuniiunea si coru mixtu?
3. Numele si ocupatiunea dirigintelui?
4. Arangiéza productiuni publice, si cu ce programa?
5. Momente mai insemnante din istoria corului?

Aceste informatiuni rogu se mi se tramita mai tardiun pana in 8/20 a I. e., pentru că en din partemi trebue se terminezu lucrările mele inca cu finea lunei curente.

Budapest'a, 7 Martie 1885 n.

Cu deosebita stima,
Dr. Cornelius Diaconovich.
 (Adress'a: Budapest'a Sugárút 45) ¹⁾.

Fiinducă prin mai multe din parochiele noastre suntu coruri frumose, asia respectivii D. D. preoti ar' face bine, deca le ar' face si pre aceste cunoscute. Red.

¹⁾ Dupa »Viitorulu«.