

# Administrația Română

**Organul Asociației G-rale a Notarilor Comunali din România**

Director: Gh. MILENCOVICI, Președintele A.G.N.C.R. REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA  
Redactor responsabil: Dr. EMIL BOTIȘ TIMIȘOARA I, STR. 10 MAIU No. 3.  
APARE LUNAR

**La apelul nostru Onor. Minister de Interne, prin ordinul No. 29.779 din 6 Octombrie 1936, a recomandat tuturor primăriilor comunale din țară abonarea Revistei „Administrația Română”, care este Organul Oficial al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.**

**Prin urmare fiecare notar este moralmente obligat a lua măsurile cuvenite, ca primăriile comunale abonând, să achite abonamentul revistei.**

**Asociația Generală a Notarilor Comunali din România.**

No. 798/937. Preș.

## Convocare.

Convocăm pe Domnii membrii ai Consiliului de administrație și Comisia cenzorilor la ședința ce se va ține în București, localul Federației Aso-

ciațiilor Profesionale de Salariați Publici, Strada Aristid Briand (f. Regală) No. 20, Et. I, în ziua de 7 NOEMBRIE 1937, ora 10.

## Ordinea de zi:

1. Deschiderea ședinței, constatarea membrilor prezenți.
2. Cetirea și aprobarea sumarului ședinței din 2 Octombrie 1937.
3. Raportul președintelui.
4. Raportul comisiei cenzorilor.
5. Raportul casierului, asupra situației generale a casieriei, și pe județe, asupra taxelor de membru, a Revistei, fondului Căminului și a cărămizilor eliberate spre distribuire filialelor județene.
6. Intocmirea inventarului asupra activului și pasivului Asociației, a conturilor de gestiune, încheierea bilanțurilor operațiunilor privind anii 1935 și 1936, conf. Art. 36-37 din Statut.
7. Intocmirea bugetului, veniturilor și cheltuielilor pe ex. 1937 și 1938.
8. Complectarea consiliului de administrație și a corpului funcționăresc.
9. Acțiunea disciplinară față de unii membrii ai Asociației.

10. Reprezentarea Asociației în corpurile legiuitoare.

11. Comunicări și interpelări.

Domnul casier este rugat să aducă tabloul compus pe județe de rămășițele existente în taxe și cotizații de membru, pentru Cămin și la fondul cărămizilor, abonamentelor pentru revista „Administrația Română”, împreună cu conturile, actele justificate, rolurile, carnet de depunere și numerarul care se găsește la dânsul.

Considerând că conform art. 11, alin 5 din statut, pentru votarea bugetului se cere o majoritate de 2/3 din numărul membrilor cari compun consiliul de administrație, Domnii membrii sunt invitați și prin aceasta, să participe neapărat la ședință, în caz contrar bugetele Asociației nu pot fi aprobate de către adunarea generală.

Alba Iulia, 14 Octombrie 1937.

Președinte :  
ss. G. MILENCOVICI.

Secretar general :  
ss. ROMUL ARON.

## Adunarea Președinților județeni și ședința Consiliului de Administrație ai A. G. N. C. R.

Președinții Filialelor județene și Consiliul de Administrație ai Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, s'au întrunit în adunare la București la sediul Federației Generale a Salariaților Publici din Strada Aristide Briand No. 20, în zilele de 30 Septembrie — 2 Octombrie 1937, sub președinția Domnului **Gh. Milencovici**, Președinte al Asociației.

La ordinea de zi au fost prevăzute chestiuni profesionale, printre care, doleanțele juste ale Corpului Notarial ca: salarizarea, încadrarea, tariful lucrărilor particulare, etc.

Au participat: Domnii **Gh. Milencovici**, (Caras) Președintele Asociației, **A. Panait** (Constanța), Prim Vicepreședinte și următorii Președinți de filiale județene, respectiv delegații: **Florian Anghel** (Alba), **Alex. Rațiu** (Arad), **Nicolae Roșu** (Bacău), **Ursu Petre** (Bălți), **Popescu Alex.** și **Dr. Bejan Aurel** (Bihor), **Cososchi Gheorghe** (Botoșani), **Șerban Victor** (Brașov), **Ion R. Chiru** (Brăila), **Mihailescu Alex.** (Buzău), **Paul Negrișanu** (Caliacra), **Traian Repciuc**, **Croitoru Emilian** (Cernăuți), **Ene Stoica** (Cetatea Albă), **Alex. Lascu** (Ciuc), **Ignat Morariu** (Cluj), **Popescu Alex.** (Constanța), **Hriștea C. Manea** (Dolj), **I. Hortoșeanu** (Dorohoi), **Filip Ion** (Durostor), **Lăzărici Nicolae** (Făgăraș), **M. Bruma** (Fălciu), **Sabău Romul** (Hunedoara), **Tudor Gh.** (Ilfov), **Radu Nicolae** (Ismail), **Ioachim Sasu** (Maramureș), **Ioneț V. Vlad** (Mureș), **Roșu Gheorghe** (Mușcel), **Ciucescu Tanase** (Olt), **Olariu Aurelian** (Rădăuți), **Iliescu Petre** (Romaniați), **Opriș Ion** (Sălaj), **Gheorghe Pop** (Satu Mare), **Pop Ion** (Severin), **Bunescu N.** (Sibiu), **Romul Aron**, **Horia Botezanu**, **Bucur Magdun** și **Petre Tancu** (Târnava Mare), **Emanuel Doctor** (Târnava Mică), **Teican Florea** (Teleorman), **Frumuzache Petre** (Tighina), **Dr. Lighezan Alex.** (Timiș-Torontal), **Boer Andrei** (Trei Scăune), **Gânduș Virgil** (Turda), **Comșa Vasile** (Vâlcea), **Stănescu Ion** (Vlașca), **Hajdău Ion** (Bihor) și **M. Grigoriu** (Iași).

Adunarea este deschisă de către Președintele Asociației **Gh. Milencovici**, care își citește raportul despre activitatea desfășurată dela adunarea generală din Ianuarie 1937 până în prezent, pentru care activitate este repetit ovaționat de către Președinții de Filiale. Unii dintre președinții de

filiale cari s'au perindat la cuvântări au exprimat și unele nemulțumiri pentru faptul că prezidiul nu a putut obține o încadrare echitabilă și mulțumitoare pentru toți notarii din țară — deși au recunoscut că din partea prezidiului s'au depus toate străduințele posibile — și care încadrare nu s'a putut face încă, din mai multe considerente.

În cursul desbaterilor a sosit în adunare și Domnul **Stancu Brădișteanu**, Director General în Ministerul Cultelor și Președinte al Federației Generale a Salariaților Publici pe care Domnul Președinte **Milencovici** îl întâmpină cu următoarea cuvântare :

Domnule Președinte Brădișteanu, Vă salut cu toată căldura sufletului nostru în mijlocul reprezentanților Corpului Notarial din țară. Prezența Dv. aci este simbolul solidarității atât de mult necesare pentru promovarea intereselor profesionale ale Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.

Dacă ne aflăm aci atât de bine, așa zicând la noi acasă, este tot meritul Dvoastră, prin faptul că ne-ați dat, ca un bun părinte, în ziua de Sf. Nicolae a anului 1936, după un vechiu obicei creștinesc, un dar frumos, cel mai frumos dar ce ne-ați putut da : Acest local, cămin al Federației Generale a Asociațiilor Profesionale de Salariați Publici.

Atunci ne-ați dovedit dragostea ce purtați notarilor din țară, dându-le o cameră din cele două încăperi disponibile din acest lăcaș.

Prin acest gest generos al Dvoastră, am realizat un vechi deziderat al nostru : Instalarea biroului central al Asociației Notarilor în sediul funcționăriei, în Capitala țării.

Bunavoința și dragostea cu care ne-ați condus în tot timpul luptelor noastre profesionale, ne-a făcut să avem încredere și curaj în revendicarea justelor doleanțe ale Corpului Notarial.



Pentru concursul nelimitat și mărinimos pe care ați binevoit a ni-l acorda tot timpul, și pentru faptul că ne-ați dat acest sediu, în care ținem frumoasa întrunire de azi, în numele notarilor din țară, vă exprim omagiul nostru de recunoștință, asigurându-vă de stima și devotamentul pe care vă păstrează Corpul nostru.

Sprijinul Dvoastră prea prețios este chezașia cea mai puternică pentru izbânda luptei noastre profesionale.

Primit cu ovațiunile nesfârșite ale întregii asistențe, care în picioare aplauda pe Dl Stancu Brădișteanu, acesta rostește următoarea cuvântare :

Domnilor Notari. Ertăți-mă că din cauza ocupațiilor mele n'am putut să vin aci mai degrabă. Dl Președinte al Dvs., care se bucură de prietenia și dragostea mea, spune că am dat funcționărimii căminul federației salariaților publici unde aveți și Dvs. un local. Pot să vă spun că acesta este numai un început. Vreau să avem un lăcaș și mai mare un mare cămin al federației, unde să avem o sală de conferințe, bibliotecă, sediu, policlinică și la etaj camere pentru găzduirea funcționarilor veniți pentru diferite treburi din provincie în Capitală, pe lângă o plată minimală de Lei 20.— de noapte, taxă de curățenie. Regret că nu am putut să facem deocamdată mai mult.

Totuși am înființat o cooperativă a funcționarilor și pensionarilor publici care va fi generalizată pe întreagă țară, unde vom da tot ce este necesar pe prețul cel mai redus.

La 20 August crt. s'au autentificat actele de constituire a acestei cooperative la Tribunalul de Ilfov.

Ideia înființării de cooperative a funcționarilor publici este veche.

Când era Dl Vintilă Brătianu Ministrul de Finanțe mi-a zis : „Faceți Cooperative pentru ca Statul să vă ajute în felul acesta în mod indirect”. Aceste cooperative sunt înfloritoare în Anglia unde funcționarii sunt perfect organizați.

Eu am răspuns că nu fac aceste cooperative din motivul că la noi aceasta idee este compromisă prin amestecul politicianismului. Dl Prim Ministru Tătărescu la fel m'a rugat repetit și

eu am dat acelaș răspuns.

S'a stăruit și acum pe lângă frontul unic al salariaților publici să îmbrățișeze cooperația, iar în cele din urmă după mai multe insistențe din partea Dlui Ministru al Cooperăției Negură, am înființat această Cooperativă, dar ca să salvez ideea, de bl'am, am luat eu personal conducerea ei.

La 12 August crt. am început să lucrăm și înainte de toate am căutat să asigurăm pentru funcționarii din Capitală din timp aprovizionarea cu lemne de foc.

Astfel am dat funcționărimii lemne de foc în prețul de Lei 5900 vagonul de fag și Lei 6400 vagonul de cer, duse la domiciliu în loc de peste 8000 lei prețul de pe piață. Avem până în prezent disponibile spre desfacere 12000 vagoane de lemne.

Am închiriat apoi un local pentru un restaurant al funcționărimii, unde se va servi o masă cu 3 feluri de mâncare pentru suma de Lei 20.— Acest restaurant va funcționa în Pasajul Român și chiar eri am semnat contractele ca de Sf. Dumitru să'l putem deschide.

Altă realizare : In curând vom deschide un mare magazin, un fel de Warehouse (Magasin Universel) unde funcționarii vor găsi toate mărfurile necesare ca : încălțăminte, îmbrăcăminte, rufărie, cu o reducere de cel puțin 20-30% față de prețurile de pe piață. Dacă ași fi lăsat cooperația funcționărimii pe alte mâini nu am fi reușit, de aceea am primit să fiu președinte.

Acum să trecem la chestiunile noastre profesionale.

Dvs. Domnilor Notari știți cât vă prețuesc și vă iubesc. V'am spus de mai multe ori că după convingerea mea nu va putea să fie admis ca cineva să ajungă prefect sau director la Ministerul de Interne fără să o înceapă de jos dela postul de notar.

Cum ar putea fi cineva un bun director la Ministerul de Interne fără să fi început cariera dela funcțiunea de notar? Fără experiență această nu este posibil și nu se poate administra blae plasa, județul și ministerul.

Rolul Dvs. este deci foarte important, fiindcă sunteți jos la baza țării. Cum este jos, așa va fi și sus. Jos la

sate, acolo este cheia problemei îmbunătățirii administrației țării.

Majestatea Sa Regele, când a inaugurat ora administrativă dela radio a spus între altele că Statul trebuie gospodărit și administrația publică să fie un exemplar de gospodărie model.

Acest Inalt îndemn al Majestății Sale Regelui nu este posibil de realizat fără concursul notarului, Vă puteți închipui cum s'ar schimba fața țării, dacă gospodăria ar începe de jos în sus.

Am participat la congresul învățătorilor la Oradea și la acela al Profesorilor Secundari la Cernăuți.

Am spus acolo următoarele : Marele Spiru Haret avea convingerea că preotul și învățătorul sunt factorii cei mai importanți, chemați să ridice satele românești.

Eu susțin însă că la acești doi factori trebuie neapărat adăugat notarul, medicul de circumscripție, veterinarul și alții, dar în special notarului să i se dea o mai mare importanță.

Fără aceste trei elemente unite nu se va putea transforma administrația țării în bine.

Pe când însă preotului și învățătorului le trebuie timp îndelungat pentru schimbarea relelor, notarul poate acest lucru pe cale administrativă dacă gospodărește bine în timp de 2 ani.

Pentru aceasta se cere însă ca politica să nu se mai amestece în administrație. Prin funcțiunea lor și prin conștiința lor de cetățeni, notarii ar putea face lucruri minunate și ar putea schimba aspectul țării în 2-3 ani, dacă s'ar curma abuzurile și notarii ar fi lăsați să-și facă datoria și să lucreze după cum cer legile și constituția țării.

Eu iubesc pe toți funcționarii, dar pe Dvs. vă prețuesc mai mult, căci sunteți la sursa administrației de unde trebuie să pornească opera de refacere a țării.

Eu, când îl văd pe Milencovici, văd întreg corpul notarilor și dragostea ce mi-o îndrept către el este aceea ce o nutresc față de Dvs. toți notarii din țară.

Să nu descurajați căci vor veni vremuri mai bune.

Pot să vă anunț că ultimele curbe

de 10 și 12.5% nu peste mult vor fi șterse.

În privința armonizării salariilor am cerut legiferarea prin noul Statut, al minimumului de existență de 3000 lei, așa cum s'a făcut la C. F. R., unde în Statutul lor s'a prevăzut un minimum de existență de Lei 2500.

Acest minimum prevăzut la C. F. R. pentru oamenii de serviciu trebuie să fie mai mare la funcționari, cel puțin 3000 lei, căci ei au atribuțiuni și răspundere.

Astfel am întocmit tabela de salarizare anexă la proiectul nostru de Statut în care am pornit dela acest minimum de Lei 3000.—, iar pe Dvs. vă asigur că în acest tabel veți primi, prin noul Statut, un loc mult mai înalt decât această primă treaptă de Lei 3000.

Deocamdată însă realizarea desideratelor juste ale funcționărimii a trebuit să sufere o amânare din cauză că în acest moment problema cea mai importantă este înarmarea țării.

În fața acestei situații am consimțit ca funcționarii să aștepte și rezultatele se văd azi când suntem mai bine înarmați.

Noi funcționarii vom ști la nevoie să aducem și alte jertfe pentru țară. Vom apăra până la ultima picătură de sânge Patria noastră scumpă și nu vom ceda nici o palmă din pământul ei. (Aplauze prelungite).

DI Ministru de Finanțe Canciocov a recunoscut dreptatea cauzei noastre și faptul că viața s'a scumpit cu 25% dela ultima curbă aplicată salariilor. Dsa mi-a spus : „Noi toții recunoaștem dreptul funcționarilor de a cere legiferarea minimumului de existență, însă momentan nu putem aduce o îmbunătățire mai mare decât ridicarea ultimelor 2 curbe”.

Aceasta până acum nu s'a putut face deoarece în Iulie și August crt. încasările nu au dat excedentul așteptat, astfel că la 1 Septembrie, luna August s'a încheiat cu un deficit de 330 milioane lei.

Eu am răspuns Dlui Ministru că astfel în curând nu vom putea spera o îmbunătățire a soartei noastre dacă sursele din bugetul ordinar se folosesc pentru cheltueli extraordinare ca : elec-

trificarea satelor, șoselele și altele.

Am rămas cu asigurarea că în luna Octombrie se va ajunge la ștergerea curbilor.

Deci, precum vedeți, există bunăvoință din partea Guvernului.

Că s'au schimbat multe în soarta funcționarilor, meritul este al Federației Salariaților Publici și al Asociațiilor care compun frontul unic, care cuprinde pe toți salariații publici dela profesor universitar până la omul de serviciu.

Bunăoară funcționarii dela Finanțe cari au stat 15 ani impiegați stagiari, nestabili, în număr de câteva mii și cari lucrau și noaptea au fost definitivați cu foarte puține excepții în urma intervențiilor noastre.

Un alt succes al frontului unic este că proiectul de statut întocmit de o comisiune parlamentară și care pentru noi era mult mai rău decât cel actual, a fost revocat de guvern.

S'a schimbat mult în țara și funcționarii organizați sunt astăzi ascultați.

Dovadă : revocarea proiectului de Statut pe care noi dela început am spus că nu'l primim. Am spus Dlui Benteoiu : „Dacă îl veți vota, veți avea blestemul nostru”.

Noi în proiectul nostru de Statut am cerut : 1) Legiferarea minimului de existență așa cum s'a făcut pentru C. F. R. 2) Cuprinderea în Statut a tabelii de salarizare și 3) Dreptul Asociațiilor funcționărești de a acționa în conțencios fără taxe de timbru.

Noi am arătat Dlui Benteoiu absurditățile ce conținea proiectul oficial și dsa a recunoscut și l'a retras spunând : „Dacă Dvs. ziceți că e rău atunci să nu se legifereze”.

Ca încheere vă spun că sunt totdeauna la dispoziția Corpului Notarial, individual sau ca Asociație și Președintele vostru are dragoste mea frățescă.

Fiind chemat de datorie în alte părți, vă las, dorindu-vă spor la muncă. Nu pot acum să vă spun mai multe, restul vi'l va spune Milencovici, care le știe pe toate. Acum vă spun numai atât: Cereți și vi se va da, băteți la uși și se vor deschide, căci drepturile voastre legale sunt azi recunoscute. Ziua de mâine va aduce victoria cauzei voastre.

Adunarea aplauda îndelungat și în entuziasmul general Dl Stancu Brădișteanu, părăsește adunarea.

Fiind prezent în adunare și Dl. secretar general al Asociației secretarilor de plasă Dl. I. Pascu, Dl Președinte Gh. Milencovici îl salută în numele Corpului Notarial în următoarea cuvântare :

„Dl Secretar general Pascu, Dintre grupările profesionale ale fraților noștri funcționari administrativi, prin chiar efectul legii administrative, Asociației secretarilor de plasă, este cea mai aproape de noi.

Pe frontul revendicărilor noastre pentru promovarea intereselor profesionale am luptat, cot la cot, în cea mai deplină armonie și frăție cu Dvs. acordându-mi totdeauna întregul concurs sincer și loial. Pentru aceasta vă rog să primiți sentimentele de grațitudine ale întregului Corp Notarial.

Vă mulțumesc că ați ținut să participați la această întrunire și urându-vă un bun venit, vă salut cu toată dragostea frățescă în mijlocul nostru”.

Răspunzând, Dl Pascu asigură Corpul Notarial de aceleași sentimente din partea Dsale și a secretarilor de plasă.

S'au expediat apoi următoarele telegrame :

**MAJESTĂȚII SALE  
REGELUI CAROL AL II-LEA**

**BUCUREȘTI.**

Președinții organizațiilor județene ale Asociației Generale a Notarilor Comunali din România întruniți în Adunare, exprimă prea respectuos Majestății Voastre sentimentele lor de neclintit devotament în serviciul Tronului și Patriei. Notarii Comunali se obligă în modul cel mai solemn de a urma calea arătată de Majestatea Voastră Înalt Cător al Statului Românesc, pentru ridicarea comunelor noastre rurale.

Președinte Gh. Milencovici.

„Excelenței Sale  
Domnului GHEORGHE TĂTĂRESCU  
Președintele Consiliului de Miniștri,

**BUCUREȘTI.**

Președinții Asociației Generale a Notarilor Comunali din România în adunarea filialelor județene, vă roagă respectuos să primiți expresiunea între-

gului lor devotament și asigurarea că vor sta neclintit la datoria lor de mo-dești pioneri ai puterii executive. Nota-rii mulțumesc cu adâncă recunoștință Guvernului Țării pentru satisfacerea doleanțelor lor legale, ceea ce le permite de a-și da și ei contribuția lor la sforțările Excelenței Voastre pentru ridicarea satelor românești.

Președinte Gh. Milencovici.

„Domniei Sale

Domnului VASILE BĂRCĂ

Subsecretar de Stat la Ministerul de Interne,  
BUCUREȘTI.

Președinții organizațiilor județene ai Asociației Generale a Notarilor Comuni din România, întruniți în adunare, vă roagă să primiți adâncă lor recunoștință și întregul lor devotament pentru bunăvoința ce ați arătat față de notari și vă roagă să-i considerați ca pe cei mai credincioși servitori ai Patriei în eforturile comune pentru ridicarea Administrației Țării

Președinte Gh. Milencovici.

„Domniei Sale

Domnului DIMITRIE IEȘANU

Director General la Ministerul de Interne,  
BUCUREȘTI.

Președinții organizațiilor județene ai Asociației Generale a Notarilor Comuni din România întruniți în adunare Vă roagă să primiți nemărginita lor recunoștință pentru munca neprecupețită ce ați depus în rezolvarea dezideratelor Corpului Notarial.

Președinte Gh. Milencovici.

Domniei-Sale

Domnului VIRGIL IONESCU-DĂRZEU

Director General la Ministerul de Interne,  
BUCUREȘTI.

Președinții organizațiilor județene ale Asociației Generale a Notarilor Comuni din România întruniți în adunare, Vă exprimă toată recunoștința Corpului Notarial, pentru multiplele servicii aduse acestui corp, dovedindu-vă un adevărat prieten al notarilor comunali.

Președinte Gh. Milencovici”.

Reîncepând discuțiunile la raport, Dl N. Bu-nescu, expune dorința filialei Sibiu de a-și relua activitatea în sânul Asociației Generale, despre care adunarea ia act cu satisfacție.

Dl Președinte Milencovici roagă pe cei prezenți să extragă din convocator punctele mai însemnate care urmează să se dezbate, iar pentru rest, amână ședința pe ziua de 1 Octombrie.

În ziua următoare se redeschide ședința și se ia în dezbateră proiectul de modificare a statutelor Asociației, care până acum a fost obiectul unor nemulțumiri din partea membrilor Asociației. După ce se arată în linii generale în ce constă această modificare, adunarea cere ca proiectul prelucrat să fie publicat în Revista Asociației, iar observațiunile membrilor să se înainteze în scris.

Dl Ionel Vlad (Mureș), membru în Comisia de Censori citește raportul general asupra celor constatate cu ocazia celor două verificări a casieriei făcute în Timișoara și Oradea, urmând ca raportul amănușit să fie expus în ședința Consiliului de Administrație.

S'a mai cerut să se convoace de urgență adunarea generală extraordinară pentru modificarea statutelor și adunării generale ordinare pentru dezbateră plenară a celorlalte puncte din ordinea de zi.

O delegație compusă din domnii : Gh. Milencovici, A. Panait, Sasu, Frumuzache, Aron, Doctor, Filip, Brumă, a prezentat Dlui Ministru Bărcă următoarea moțiune a adunării :

Președinții Filialelor județene ai Asociației Generale a Notarilor Comuni din România, întruniți în adunare în Capitala Țării, pentru dezbateră chestiunilor profesionale, în ziua de 30 Septembrie 1937, în urma dezbaterilor, în unanimitate, au votat următoarea

#### M O T I U N E :

Văzând intențiunile bune ale Inaltului Guvern, de a ridica moralul și autoritatea Corpului Notarial,

Ținând seamă și de eforturile ce se fac în aceste timpuri atât de grele pentru îmbunătățirea soartei notarilor, pentru ca aceștia să-și poată îndeplini cu demnitate misiunea lor atât de importantă în gospodăria Țării,

Aduc pe aceasta cale sentimentele lor de adâncă recunoștință pentru realizarea umora din dezideratele lor legale.

Totodată cer cu insistență să li-se recunoască :

1. O salarizare echitabilă care să le permită o existență demnă de funcțiunea ce ocupă, efectuându-se încadrarea tuturor notarilor, numai în baza statutului funcționarilor publici, în raport cu vechime și studiile.

2. Incetarea în viitor a încadrărilor prin ingerințe externe. Să se dea întâietate la încadrare notarilor în pragul pensionărei. În cazul când în actualul buget nu s'ar găsi posibilități de plată a sporului convenit gradului, să li se acorde în prealabil gradul și apoi ulterior salariul convenit.

3. Anularea deciziunii No. 21190 din 14 Iulie 1937 a Ministerului de Interne, referitor la taxele ce notarii au drept să încaseze pentru lucrările particulare și să dea deciziune nouă în sensul memoriului depus în aceasta privință de către Asociația Generală a Notarilor Comunali din România, înregistrat sub No. 3420 din 16 Martie 1937 la Ministerul de Interne, Direcțiunea Personalului.

4. La salariul de bază să se adauge indemnizațiile de transport, chirie și accesorii în vederea pensionărei.

5. Introducerea în mod obligator, în bugetele tuturor comunelor a indemnizațiilor fixate de Ministerul de Interne, potrivit art. 130 din Legea Administrativă și ordinele Ministerului de Interne No. 4598/937 și 4600/937.

6. Acordarea gradațiilor în mod automat, prevăzute de legea administrativă, fie din bugetul Statului sau a Comunelor.

7. Incetarea transferărilor și detașărilor ilegale.

8. Aplicarea regimului reținerilor la pensie notarilor din Basarabia și Bucovina dela 1918, iar nu de la 1926, admitându-se vărsarea reținerilor pe acel interval, notarilor cari funcționează dela aceea dată sau altă dată între acel interval.

DI Ministru V. Bărcă asigurând Corpul Notarial de solucitudinea Dsale a promis că va studia moțiunea, însă a declarat că salarizarea notarilor se va putea face numai dela Stat, deoarece trebuiesc făcute și convenitele rețineri pentru fondul de pensie. În privința încadrărilor a dat asigurări că promițându-i-se un credit extraordinar de către DI Ministru Cancicov, va urma în curând

o nouă serie de încadrări între notari. DI Ministru l'a invitat pe DI Milencovici să se prezinte în ziua de 25 Octombrie la Minister pentru preluarea sumei de Lei 150.000.— subvenție acordată pe seama Căminului Notarilor la cererea prezidiului, pentru care delegația exprimă călduroase mulțumiri Dlui Ministru.

O altă delegație compusă din Domnii: Gh. Milencovici, Pirus, Grigoriu, Stoica Ene, G. Pop, Răpciuc și Botezanu s'a prezentat la DI Director General Ieșanu, unde s'a interesat de tariful lucrărilor particulare ale notarilor pe care Dsa a promis că încă în cursul săptămânei viitoare îl va revizui împreună cu DI Președinte Milencovici și îl va da spre publicare în Monitorul Oficial, cu deciziunea respectivă.

Intrunindu-se în ziua de 2 Octombrie Consiliul de Administrație al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România la care au participat Domnii: Gh. Milencovici, A. Panait, A. Sabău, N. Bunescu, L. Bârle, M. Grigoriu, Al. Rațiu, Dr. Alex. Lighezan, R. Aron, I. Hajdău, Dr. A. Bejan, Horia Botezanu și Ionel Vlad, s'a luat în discuție chestiunile puse la ordinea de zi. Consiliul de Administrație a rezolvat chestiunile curente și a pregătit ordinea de zi definitivă a adunărei generale.

La desbaterile adunărei președinților și ședinței Consiliului de Administrație au luat cuvântul următorii: Domnii: I. Morariu (Cluj), Frumuzache (Tighina), Lăzăriciu (Făgăraș), Răpciuc (Cernăuți), A. Rațiu (Arad), Dr. Bejan (Bihor), I. Sasu (Maramureș), Magdan Bucur (Târnava Mare), A. Florian (Alba), Pop (Satu Mare), Roșu (Mușcel), Mihăilescu (Buzău), Teican (Teleorman), Hortopearu (Dorohoi), Opris (Salaj), Doctor (Târnava Mică), Gândus (Turda), Popescu (Constanța), Olariu (Rădăuți), Dr. Lighezan (Timiș-Torontal), M. Grigoriu (Iași), A. Boeriu (Trei Scaune), Popescu (Bihor), M. Bunescu (Sibiu), Stoica Ene (Cetatea Albă), O. Serban (Brașov), R. Sabău (Hunedoara), Horia Botezanu (Târnava Mică), L. Bârle (Făgăraș) și I. Vlad (Mureș).

Tuturora le-au răspuns, DI Președinte Gh. Milencovici, A. Panait, Prim Vicepreședinte, R. Aron Secretar General și I. Hajdău Casier.

După închiderea adunărilor atât președinții de filiale cât și Consiliul de Administrație votează președintelui încredere deplină și prin ovații îi mulțumesc pentru munca depusă, în vederea propășirei corpului notarial.

Red.

M. Sa Regele Carol al II-lea a binevoit să răspundă la omagiul Corpului Notarial cu următoarea

**T e l e ~ r a m ă :**

„George Milencovici, președintele Asociației Generale a Notarilor Comunali București.

M. S. Regele vă mulțumește dv. precum și președinților organizațiilor județene ale Asociației Generale a Notarilor Comunali din România pentru omagiile aduse cu prilejul adunării. Directorul Secretariatul particular al M. S. Regelui Eugen Buchman”.

Adunarea Președinților de Filiale a mai primit următoarele telegrame :

„Domnului Gheorghe Milencovici Președintele Asociației Notarilor din întreagă țară. No. 20295 P. — 6 Oct. 1937, Vă mulțumesc pentru bunele sentimente ce ați manifestat. Subsecretar de Stat Interne Bârcă”.

„Milencovici București Strada Aristide Briand 20. Fiind bolnav în pat nu pot cu tot regretul răspunde invitației făcute de Asociația Notarilor, te rog Goge ca în numele meu să asiguri pe toți notarii de tot concursul meu când îl reclamă în interesul lor. Furlugeanu”.

„Gheorghe Milencovici Președintele Notarilor din România Strada Aristide Briand 20 Etaj I București. Reținut de lucrări aprob votul majorității. Savinescu Jud. Covurlui”.

## Raportul D-lui Președinte al A. G. N. C. R. către adunarea Președinților de filiale și Consiliului de Administrație.

Onorat Consiliu de Administrație,  
Domnilor Censori.

Domnilor Președinți ai fil. județene.

Frați Colegi,

A face bilanțul unei activități ale Asociației noastre trebuie să fie pentru Corpul Notarial un privilegiu de afirmare.

Toate dările de seamă prin care am arătat munca ce depunem pentru propășirea tagmei noastre, sunt atâtăa cărămizi, la edificiul măreț al solidarității noastre profesionale.

În trecut, din lipsa de organizație, Corpul Notarial nu s'a putut manifesta.

Trebuie să se știe că, Asociația Generală a Notarilor Comunali, s'a înființat abia în anul 1934, după unirea colegilor din Vechiul-Regat, cu vechea Asociație a Notarilor din Ardeal și Banat.

Este destul de trist și caracteristic pentru lipsa noastră de solidaritate faptul că nici azi, după 18 ani dela Unire, Notarii nu sunt organizați în toate județele din Țară.

Le spunem aceste pentru a arăta greutățile ce întâmpină Asociația noastră în a se manifesta ca un organ ce cuprinde pe toți colegii din Țară.

Dar afară de lipsa de organizație a Corpului Notarial, suferim de o mulțime de boli interne,

pe care nu înțelegem a le ascunde. Pentru a găsi leacul acestor rele ce bântuie în Asociația noastră, e bine să spunem lucrurilor pe nume.

Veți aprecia atunci poate mai bine rezultatele luptei noastre profesionale, obținute cu toate defecțiunile și sabotarea unor oameni care, durer, sunt colegii, frații noștri.

Primul rău al Asociației noastre este **lipsa de solidaritate.**

Iată câteva exemple de lipsă de solidaritate :

1. Filiala din Constanța, printr'o circulară adresată filialelor din Vechiul Regat, a acuzat prezidiul, că face regionalism, apărând numai interesele profesionale ale notarilor din Ardeal și Banat, în detrimentul notarilor din Vechiul-Regat, propunând pur și simplu ca soluție eșirea din Asociație a tuturor filialelor din Vechiul-Regat. Aceste acuzațiuni de regionalism au fost spulberate de către prezidiu, și filiala Constanța a revenit la sentimente colegiale, recunoscând meritele actualei conduceri a Asociației. De atunci această filială activează în modul cel mai satisfăcător.

2. Filiala Făgăraș, s'a retras din Asociație, sub prezidenția D-lui **Ioan Steavu**, și a pornit o campanie în presa din Capitală împotriva prezidiului, acuzându'l de lipsă de activitate. Ulterior Filiala Făgăraș recunoscând meritele prezidiului, tot așa a revenit în Asociație.



Greșeala și a acestei Filiale a constat în faptul că, nemulțumirile ce s'au putut ivi în sânul ei, nu au fost canalizate într'o critică constructivă, ci, lovind în prezidiu, a zdruncinat principiul de solidaritate, fără de care, Asociația noastră nu se poate afirma.

Al doilea rău al Asociației noastre este **acțiunea de destrămare** pornită din sânul ei.

Iată câteva exemple :

1. Filiala din județul Cluj, de sub prezidenția Dlui **Ignat Morariu**, desfășoară o activitate ne-loială față de prezidiu, atacând chiar și Asociația noastră. Acțiunea de subminare este alimentată de fostul Vice Președinte al A. G. N. C. R. și fost Redactor al Revistei „Administrația Română”, fost notar, actualmente secretarul general al Prefecturii Cluj, de Dl **Dr. Ioan Stoica**, care prin revista sa „Cuvântul Notarului”, susține o înversunată campanie de defăimare, nu numai în contra conducerii, ci chiar și în contra Asociației noastre, crezând astfel că servește cauză notărească. Răzvrătirea Clujenilor a mers așa de departe, încât recent s'a lansat convocarea unui Congres al Notarilor din Ardeal și Banat, fără știrea și consimțământul organelor legale de conducere ale Corpului Notarial din Țară, dându-se acestui fapt o largă publicitate, nu numai în revista „Cuvântul Notarului”, ci chiar și în presa din Capitală.

2. Mai mulți colegi, prin scrisori adresate prezidiului, au atacat Asociația și au trimis articole defăimătoare spre publicare în Revista noastră, în care atacau prezidiul. Aceste articole, după ce au fost refuzate, pe drept cuvânt, au fost publicate în revista „Cuvântul Notarilor” și altele. Astfel, de exemplu colegul **Sabin Ioanette** din Turda, a trimis un articol spre publicare revistei sub titlul de „Protest colegial”, care apoi, deși a fost retractat de colegul Ioanette prin scrisoarea sa din 23 Februarie 1937, adresată prezidiului, a fost ulterior totuși publicat în Revista „Cuvântul Notarilor” din 4/1937.

Vă întreb, cum mai puteam să apar cu demnitate înaintea șefilor noștri ierarhici și înaintea opiniei publice, când unii dintre colegi, orbiți de patimi, fac acte care ne înfățișează, ca pe niște oameni lipsiți de demnitate și seriozitate.

Vă mai întreb, dacă se petrec astfel de lucruri în celelalte Asociații profesionale, în Asociația învățătorilor, pretorilor, medicilor, avocaților, preoților, etc.

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România este una și indivizibilă. Să o știe toți ambițioșii că, vor veni vremuri, când tot Corpul Notarial îi va acoperi cu întregul sau dispreț, ca pe niște trădători și majoritatea covârșitoare a

notarilor, disciplinați și demni, cari fac parte din Asociația noastră, vor ști să se impună în lupta profesională și fără ei. Nu avem nevoie în Asociație de cei lipsiți de cel mai elementar simț al datoriei și solidarității.

Al treilea rău al Asociației este lipsa de interes pentru organizația noastră profesională.

Un singur exemplu va ilustra în mod suficient acest rău :

Prezidiul, în vederea bunului mers al Asociației, a trimis tuturor filialelor circulara No. 399/1937, în care a cerut un raport asupra activității desfășurate de filialele respective.

Ce credeți domnilor, câte filiale au răspuns la aceste circulare ?

Vă spun : exact 9. Iată-le : 1. Târnava-Mică, 2. Ismail, 3. Teleorman, 4. Dâmbovița, 5. Constanța, 6. Brăila, 7. Durostor, 8. Odorhei, 9. Caraș.

Vă întreb, cum o să propășească Asociația noastră, când nu se execută cele mai importante lucrări de birou ?

Al patrulea rău ce bântue în Asociația noastră, este nerespectarea statutelor și a hotărârilor adunării generale.

Prima datorie a membrilor unei asociații este achitarea cotizațiilor.

La noi în Asociație sunt cazuri, când nici această, cea mai elementară datorie, nu este respectată.

Iată lista filialelor care refuză să achite taxele de membru și abonamentele la revista „Administrația Română” :

1. Baia,
2. Cluj,
3. Fălciu,
4. Gorj,
5. Ialomița,
6. Neamț,
7. Prahova,
8. Roman,
9. Sibiu,
10. Tulcea,
11. Vlașca.

Dar în afară de aceste rele interne ale Asociației, mai sunt și alte dificultăți cari ne-au pus piedică în îndeplinirea misiunii noastre.

Astfel Federația C. F. R. în jurul armonizării salariilor, încadrărilor și gradațiilor, a ținut prea multe întruniri, în care oratorii au avut o atitudine provocatoare și agresivă față de guvern, la care se mai adăogă și limbajul nepermis al articolelor apărute în revista Federației. În urma acestor atitudini, comisiunea superioară pentru dobândirea personalității juridice de pe lângă Ministerul de Justiție, în bază art. 26 din legea per-

soanelor juridice, cu unanimitate de voturi a decis, să ceară Consiliului de Miniștrii disolvarea acestei Federații, care prin acțiunea sa profesională desfașoară o activitate împotriva ordinii publice și a Siguranței Statului. A urmat apoi arestarea conducătorilor Federației C. F. R., la cererea Dlui **General Ionescu**, și desființarea ei prin Jurnalul Consiliului de Miniștrii din 11 Sept. 1937, publicat în Monitorul Oficial No. 212 din 14 Septembrie 1937.

În comentările făcute în presa din Capitală asupra desființării Federației C. F. R., Dl. **I. M. Ungureanu** a publicat un articol în care se arată greșala fundamentală a conducătorilor acestei Federații.

Spicuum din acest articol următoarele :

„Limbajul la întruniri și în față autorităților publice lăsa mult de dorit”. „Toată pasărea pe limba ei pierе”.

„Prea mult abuz cu întrunirile, zădărniciind personalul și iritând autoritățile superioare. Ori cum, dar mișcarea socială profesională condusă fără **prudența, tact și rabdare împinge personalul la indisciplina.**”

„Conducătorii de Asociații și de Filiale dau cu bardă în Dumnezeu”.

„Iată metoda care adus la desființarea Federației C. F. R.”

Față de acest precedent creat trebuie să fim foarte prudenți și cuviincioși, în revendicarea drepturilor Corpului Notarial. Ca un prim pas de prudență, în Convocatorul ședinței de față, nu s'a prevăzut la ordinea de zi chestiunea încadrării, gradațiilor, armonizării salariilor, tariful lucrărilor particulare, modificarea legii pensiunilor și alte desiderate ale noastre, urmând că ele să fie desbătute la raportul de față al Prezidiului.

După această introducere, pe care am fost nevoit s'o fac, pentru a vă prezenta posibilitățile de acțiune de care dispun, să intrăm acum în expunerea raportului nostru.

**D o m n i l o r,**

După activitatea rodnică desfășurată în anul 1936, îndrăznesc să afirm că, în luptele noastre profesionale, dintre toți anii, anul 1937 a fost cel mai bogat în rezultate obținute.

Să luăm pe rând înfăptuirile dela adunarea generală din 8 Ianuarie 1937 până azi, pentru ca apoi să cunoaștem ce a mai rămas de făcut în interesul propășirii Corpului Notarial și al Asociației noastre.

## **II Organizarea filialelor asociației noastre.**

O problemă de o importanță capitală pentru asociația noastră a fost și rămâne organizarea

filialelor. Asociația noastră trebuie să cuprindă pe toți colegii din țară, căci numai astfel va putea Corpul Notarial, să se impue în mod demn și solidar.

Astfel actualul prezidiu, după cum vă este cunoscut, a organizat următoarele filiale : Din luna Mai 1936 : Rădăuți, Ilfov, Teleorman, și Mușcel, iar în decursul anului 1937 : Cernăuți, Durostor, Dolj, Romanați, Tighina, Făgăraș, Vâlcea, Olt și Fălciu.

Prezidiul a mai luat măsuri pentru organizarea următoarelor filiale, încredințând cu lucrările de organizare pe următorii colegi :

1. **Alexandru Tatomir**, notar, Coslațel, cu județul Mehedinți.

2. **Constantin Amariei**, notar Liteni, cu județul Baia.

3. **Teodor Stăncescu**, notar Isacova, cu județul Orhei.

4. **Gavrilă Simon**, notar Briceni, cu județul Hotin.

5. **Ioan D. Filip**, Președintele Filialei Durostor cu filiala Ialomița.

Cu această ocazie credem a fi potrivit să amintim aci numele primilor președinți ai filialelor noi organizate în anul 1937 :

Județul Cernăuți, **Traian Repciuc**, notarul comunei Jucica Veche.

Județul Durostor, **Ioan D. Filip**, notarul comunei Caraorman.

Județul Dolj, **Hristea C. Manea**, notarul comunei Almăj.

Județul Romanați, **Petre D. Iliescu**, notarul comunei Oșica de Sus.

Județul Tighina, **Petre Frumuzache**, notarul comunei Căinari.

Județul Făgăraș, **Nicolae Lazariciu**, notarul comunei Vad.

Județul Vâlcea, **Vasile Comșa**, notarul comunei Voineasa.

Județul Olt, **Tănase Ciucescu**, notarul comunei Ursoaia.

Județul Fălciu, **T. L. Bugeag**, notarul comunei Grumezoaia.

## **II. Cotizația anuală a notarilor și subnotarilor, membrii ai A. G. N. C. R.**

La 10 Ianuarie sub 101/1937, ne-am adresat Prefecturilor din Țară, ca în baza ordinului No. 4534 K/1936 și 15769 K/1936 al Ministerului de Interne, să se rețină din salariul fiecărui notar pe care îl primește pe luna Martie, Lei 200.— drept cotizație pe anul 1937 pe seamă A. G. N. C. R. despre ce concomitent au fost încunostințați și președinții filialelor spre știre și conformare. (Vezi No. 4/1937 al Revistei).

Prin cererea No. 101/937 înregistrată la 9 Februarie sub No. 1215/937, s'a intervenit la Ministerul de Interne, pentru a se da ordin prefecturilor, ca din salariul lunii Martie, taxa de membru de Lei 200.— anual, să fie reținută dela toți notarii din țară. (Vezi No. 4/937 al Revistei). In urma acestei cereri Dl. Ministru de Interne, **Vasile Bârcă**, prin ordinul No. 210171 K. din 4 Martie 1937 a dispus prefecturilor satisfacerea cererei de reținere, comunicându-se în copie prefecturilor, cererea care a fost înaintată de către Asociație Ministerului de Interne pentru satisfacerea ei în întregime, despre ce ați putut lua cunoștință cu toții cetind No. 4/937 al Revistei.

Țiu să vă aduc la cunoștință că la adresa noastră Asociația Generală a Invățătorilor din România, ne comunică ordinul Ministerului Educației Naționale, Direcția Invățământului Primar-Normal, Biroul C. No. 27716/937 din 19 Februarie, după cum urmează :

**Domnule Revizor.** In legătura cu ordinul No. 208162/936 și No. 27716 din 9 Februarie 1937, ce privește reținerile pentru băncile învățătoresți și pentru Asociația Generală a Invățătorilor din România, ele se vor face prin statele de salarii că și în trecut. Ministru s. s. **Dr. C. Anghelescu.** Director General s. s. **Al. Voinescu.**"

Acelaș drept îl va cere și A. G. N. C. R. pe viitor dela Ministerul de Interne.

Considerând că unele prefecturi n'au vărsat la timp taxele de membru reținute din salariile notarilor casierului central, sub No. 516/937 ne-am adresat tuturor prefecturilor din Țară, să verse în timpul cel mai scurt posibil, taxele de membru reținute.

Pe de altă parte, față de filialele respective care n'au înțeles să-și achite taxele și cotizațiile, A. G. N. C. R. în adunarea generală va trebui să ia măsurile cele mai energice aplicând fără cruțare și considerare sancțiunea prevăzută în art. 30 din statut, prin suspendarea filialelor cu restanțe dela exercitarea dreptului de vot.

Unele dintre filiale au cerut scăderea taxelor de membru. Aceste filiale sunt :

Mușcel, Constanța, Dâmbovița, Romanați, Brăila și Olt.

Această cerere nu a putut fi satisfăcută deoarece potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 33 alin. b, fixarea taxelor de membru cade în atribuția adunării generale și nici decum în atribuția prezidiului, sau și mai puțin a filialelor.

Vă puteți ușor închipui ce debandadă ar fi în Asociația noastră, dacă fixarea taxelor de mem-

bru, ar rămâne la atitudinea filialelor ori a membrilor Asociației.

Am amintit în altă parte a raportului nostru despre atitudinea lipsită de solidaritate a filialelor : Baia, Buzău, Căliacra, Cluj, Fălciu, Gorj, Ialomița, Neamț, Prahova, Roman, Sibiu, Vlașca și Tulcea, care au refuzat pur și simplu să achite taxele de membri și abonamentul la revista „Administrația Română”.

Veți recunoaște Domnilor, că în atari împrejurări, prin lipsa de solidaritate și prin absența dela datorie a acestor filiale, Asociația noastră este pusă la grea încercare și pot să vă anunț de pe acum că sunt hotărât a lua cele mai energice măsuri pentru ca o atare stare de fapt să nu mai poată dăinui. Este inadmisibil că atunci când Asociația prin prezidiul și organele sale de conducere, obține dela autoritățile competente, avantajii morale și materiale, care se revarsă asupra întregului corp notarial, unii dintre colegi, profitând totuși de aceste avantajii, să se sustragă dela o obligație, pe care o impune cel mai elementar simț de cinste. Cine caută să profite de Asociație, fără să-și îndeplinească datoriile sale, comite un fapt condamnabil care se poate compara cu un furt.

Nu mai vrem să tolerăm în sânul Asociației noastre o complectă debandadă, în ce privește situația materială. La venirea mea în fruntea Asociației, repet că am moștenit o datorie de aproape 2.000.000 lei, inclusiv sumele împrumutate din fondul căminului. Vă puteți închipui ce eforturi uriașe am trebuit să depun pentru ca să fac față cheltuelilor necesare bunului mers al Asociației, plata datoriilor scadente, etc. și să asigur fondurile ce necesită editarea revistei noastre.

Inainte de a păși la sancțiuni, fac un ultimul apel către toți colegii din Țară, să-și facă datoria de onoare față de corpul notarial, pentru a nu fi nevoit să pun în mișcare represaliile prevăzute în statute.

### III. Revista „Administrația Română”.

După ce am obținut dela Ministerul de Interne recomandarea abonării revistei „Administrația Română” de către primăriile din țară, am luat măsuri ca pe prima pagina a Revistei să apară în continuare următorul anunț : „**Onoratul Minister de Interne, prin ordinul No. 29779 din 6 Octombrie 1936, a recomandat tuturor primăriilor comunale din țară, abonarea revistei „Administrația Română” care este organul oficial al A. G. N. C. R. Prin urmare fiecare notar, este moralmente obligat a lua măsurile convenite ca primăriile comunale, abonând să achite abonamentul revistei.**” Cu regret trebuie să constat că

rezultatul ordinului ministerial suscitac este un număr infim de mic de abonați noi, exact 306. Este o datorie sfântă pentru toți colegii din țară, ca să stăruie pe lângă primăriile comunale din țară, să respecte ordinul ministerial, îndrumând comunele și primăriile a se abona la revista noastră.

Vă puteți închipui Domnilor Colegi, ce ar însemna pentru mișcarea noastră un număr de 10.000 abonați (în loc de 4.000 câți avem), număr pe care l'am putea obține fără exagerare și ce dezvoltare formidabilă ar putea lua Asociația noastră, în urma unei propagande desfășurată în vederea promovării intereselor noastre.

Din partea Ministerului de Interne am primit cea mai largă solitudine prin recomandarea dată, cu ordinul amintit mai sus. Urmează deci, că fiecare notar să-și facă datoria, pe care este destul de trist că un ordin ministerial trebuie să i-o amintească.

La 30 Ianuarie 1937 sub No. 110/1937 am intervenit la prefecturile din țară, ca din salariile notarilor ce le au de primit pe luna Aprilie să li se rețină câte 300 lei, abonamentul pe anul 1937, pentru revista „Administrația Română”, în contul primăriei comunale respective, la care notarul prestează serviciul, obținând în acest sens dela Ministerul de Interne ordinul No. 29779/1936. (Vezi „Administrația Română” No. 3/1937).

Tot la 30 Ianuarie 1937 cu No. 110/2/1937 am comunicat în copie tuturor președinților de filiale; adresa noastră No. 110/1937 trimisă prefecturilor din Țară, spre știre și conformare cu mențiunea că, abonamentele încasate prin rețineri, să se trimită pe adresa casierului central al Asociației: **Ioan Hajdeu**, notar, Cociuba Mare, plasa Tinca, Județul Bihor, împreună cu un borderou care va cuprinde localitatea, suma și anul pentru care s'a reținut abonamentul. În acelaș timp casierul nostru a fost îndrumat ca în schimb să trimită la adresa prefecturei respective și separat pe seama fiecărei primării, recipisele cunvenite tăiate de la cotor. (Vezi „A. R.” No. 3/937).

Prin adresa noastră No. 516/1937 am cerut tuturor prefecturilor să verse casierului central taxele de abonament la revista „Administrația Română” reținute în baza ordinului Dlui Ministru de Interne No. 29779/1936.

În vederea unei propagande pentru abonarea revistei am dispus ca No. 11/1936 și 2/1937 ale Revistei, să fie trimise în mod gratuit, ca exemplar de probă tuturor primăriilor, respectiv notariatelor din țară, prin urmare și aceluia care nu au fost încă abonați.

#### IV. Căminul Notarilor.

O problema de mare importanță pentru Asociația noastră este de a avea un Cămin al nostru în Capitala țării, care să poată adăposti toate birourile Asociației Generale și unde să putem oferi colegilor cari se deplasează la București, câte o cameră, pentru a nu fi obligați a cheltui puținii lor bani, prin hoteluri. Totodată în acest Cămin vor putea fi găzduiți și copiii noștrii, cari fac studii universitare în Capitală.

Asociația noastră are nevoie de birouri permanente în Capitală, căci prin aceasta se înlesnesc lucrările prezidiului, ne mai fiind nevoie de a deplasa în Capitală arhiva, secretariatul, casieria și Revista.

În vederea acestui scop, am lansat prin revista „Administrația Română”, începând cu No. 1/1937, următorul

#### Apel către toți colegii din Țară.

„Asociația Generală a Notarilor Comunali din România, face un călduros apel către toți colegii notari, că la întocmirea bugetelor comunale pe ex. 1937/1938, să facă tot posibilul, ca din partea consiliilor comunale, să se voteze o sumă oarecare pentru „Căminul copiilor de Notari”, care urmează a se înființa la București.

Totodată, rugăm stăruitor pe toți colegii din Țară să intervină pe lângă prefecturile respective, ca în acelaș timp și prefecturile să aprobe o subvențiune pentru acest scop.

Credem că nu mai e nevoie să arătăm importanța acestui așezământ pentru notarii comunali.

Câți dintre noi, părinți de familie, nu cunoaștem și n'am cunoscut grijile și cheltueile mari cu care am ținut copiii noștrii la Universitate pentru a le putea da o educație demnă, de generația care va avea menirea de a consolida Patria noastră.

Dacă noi nu am avut posibilitatea de a urma studii superioare, cel puțin copiii noștrii să fie mai fericiți.

Colegi, stăruți ca să se dea copiilor noștri acest obol, că o modestă recunoștința pentru munca noastră, ce depunem, pe lângă un salariu de mizerie, pentru ridicarea satelor românești.

Sumele aprobate în bugete, vor fi vărsate, arătându-se destinația, Casierului Asociației Dlui **Ioan Hajdeu**, Notar, Cociuba Mare, p. Tinca, Județul Bihor”.

Cu cererea noastră No. 86/937, prezentându-ne din nou la Domnul Ministru **Iuca**, cerând ajutor pentru Căminul Notarilor, dsa a binevoit a dispune în cauză, dând următoarea rezoluțiune:

## „I. Dlui Sterescu, Directorul Contabilității:

Din repartitia fondului comunal al luni Februarie, s'a aprobat unasutacincizeci mii lei, ce s'a ordonat prin Prefectura județului Ilfov."

## „II. Administrației locale :

In evidență la aprobarea bugetelor județene 1937/1938."

Prin cererea No. 86/2/937, adresată tuturor Prefecturilor, trimițând în copie adresa noastră No. 83/937 și rezoluțiunile date de Dl Ministru **Iuca**, am intervenit, că din partea Prefecturilor județene, să se prenoteze, o sumă oarecare, pentru Căminul Notarilor, în bugetele județelor pe exercițiul 1937/38.

La 27 Martie 1937, am ridicat dela Prefectura Ilfov prin bunăvoința Dlui Ministru de Interne **Iuca**, subvențiunea de lei 150.000.—

Tot la 27 Martie 1937, cu No. 274/937 am cerut comunicarea și apoi vărsarea de către prefecturi, în Casieria Asociației noastre, a sumelor prenotate în bugetele județelor.

La dată de 31 Martie 1937, m'am prezentat în audiență la Domnul Ministru **Bârcă**, împreună cu colegii **A. Panait**, **Constanța**, **I. Luțai**, **Sălaj** și **Vlad Matîșef**, **Cahul**, predând Domnului Ministru memoriul nostru No. 268/1937 în care am cerut o subvențiune de Lei 300.000.— pentru Căminul Notarilor.

La 17 Aprilie 1937, tot cu No. 268/1937, am cerut din nou dela Dl Ministru **Bârcă** o subvențiune de Lei 300.000.— pentru Sediul Asociației. Pe această cerere Domnul Ministru **Bârcă** a binevoit să pună următoarea rezoluțiune :

„Se aprobă Lei 300.000.— subvențiune din fondul comunal al Județului Ilfov”.

În biroul Dlui **Ieșanu**, de față fiind și Dl **Dârzeu**, l'am rugat pe Dl Director al Contabilității **Necșulea**, să-mi elibereze ordonanța de plată cuvenită, asupra subvenției de Lei 300.000.— aprobate. La aceasta cerere, Dl Director **Necșulea** m'a îndrumat să merg la Dl Secretar General **Dimitriu**, pentru viză, Dl Secretar General fiind acela care semnează ordonanța de plată.

La 19 Aprilie 1937, împreună cu colegul **Petre Tanco**, **Târnava-Mare**, m'am dus la Domnul Secretar General **Sergiu Dimitrie**.

Șeful de Cabinet, Dl **Floroiu**, luându-mi cererea, a predat-o Dlui Secretar General, care a reținut-o pentru a consulta pe Dl Ministru **Bârcă**.

În urma acestui fapt, m'am dus din nou, împreună cu colegul **Tanco** la Dl Ministru **Bârcă**, informându-l despre cele petrecute. Dl Ministru **Bârcă** luând act, ne-a asigurat ca va aranja chestiunea cu Dl Secretar G-ral **Dimitriu**.

Eu trebuind să plec acasă, am lăsat pe colegul **Tanco** să-mi scoată cererea aprobată de Dl Ministru **Bârcă** dela Dl Secretar G-ral **Dimitriu**. (Vezi declarația scrisă a colegului **Petre Tanco**, înregistrată la No. nostru 348/937).

Colegul **Tanco** nu a putut termina nimic, fiind amânat de pe o zi la alta.

La 25 Mai 1937, m'am prezentat împreună cu colegul **Florea Calota**, **Teleorman**, la Dl **Sergiu Dimitriu**, cerându-i să binevoiască a ne preda ordonanța de plată a subvențiunei și cererea aprobată de Dl Ministru **Bârcă**.

La aceasta Dl Secretar General a ordonat Șefului de Cabinet să caute cererea noastră, spunând totodată că Dl Ministru **Iuca** a procedat rău, când din fondul comunal al Județului Ilfov, ne-a dat deja o subvențiune de Lei 150.000.—, deoarece acest fond are o altă destinație. Prin urmare dsa refuză ordonanțarea subvențiunei de Lei 300.000.—, aprobată de Dl Ministru, ca fiind ilegală.

Insistând în urma acestei declarații să ni se restituie cererea, Dl Secretar General **Dimitriu** a îndrumat pe Șeful de Cabinet să caute cererea care conține aprobarea Dlui Ministru și să ne-o predea, nefiind înregistrată la Min. de Interne.

La 26 Mai 1937 am făcut un nou demers, împreună cu colegul **A. Panait**, pentru reprimirea cererii noastre.

La 27 Mai 1937 m'am prezentat la Dl Ministru **Bârcă** împreună cu colegii **G. Roșu**, **Mușcel**, **F. Calota**, **Teleorman**, **D. Băcanu**, **Constanța** și **R. Aron** secretar general. Am raportat Dlui Ministru cele comunicate de Dl Secretar General **Dimitriu**. Dl Ministru **Bârcă** luând act de cele raportate, a declarat că Dl Secretar General are dreptate, întrucât Ministerul de Interne nu este în drept să dispună asupra bugetului unei Prefecturi. Tot dsa ne-a comunicat, că cererea noastră se găsește la Dl Prim Ministru și că, în cazul că nu va putea fi aprobată de Dl Prim Ministru, se va găsi o modalitate, spre a se acorda aceea subvențiune, sau o sumă mai mică din bugetul Ministerului de Interne.

La 1 Iunie 1937 am primit o adresa dela Dl **Floroiu**, șeful de cabinet al Dlui Secretar General **Dimitriu**, prin care îmi comunică, că cererea noastră cu aprobarea subvenției de Lei 300.000.— pe anul 1937, pentru cămin, se găsește la Dl Prim Ministru și că astfel fiind nu ne-o poate restitui. (Vezi scrisoarea înregistrată la noi sub No. 445/937).

Prin cererea noastră No. 515/937 din 28 Iulie, ne-am adresat Dlui Primar General al Capitalei și tuturor Primăriilor orașelor din țară, pentru a ni se acorda o subvenție în vederea în-

ființării unui cămin al notarilor în București.

La 29 Iulie 1937 o delegație compusă din sânul Asociației noastre, s'a prezentat la Dl. Ministru Bârcă, în chestiunea căminului notarilor.

Au fost de față Dnii: **Gh. Milencovici**, președintele general și reprezentanții județelor: Argeș, **Gh. Frentescu**, Bihor, **Al. Popescu**, Maramureș, **I. Sasu**, Mureș, **S. Ursu**, Trei Scaune, **A. Boieriu**, Turda, **V. Gânduși** și Timiș Torontal, **Dr. A. Lighezan**.

S'a înaintat memoriul No. 487/937 înregistrat cu No. 7297 din 13 Iulie 1937 al Registraturii Generale din Ministerul de Interne cu privire la subvenționarea căminului și a sediului Asociației Generale a Notarilor Comunali din România pe care Dl. Ministru Bârcă l'a reținut promițând toată sollicitudinea.

În ziua de 3 August 1937 prezentându-mă singur la Dl. Ministru Bârcă, i-am înaintat memoriul No. 522/937 al Asociației noastre, înregistrat cu No. 8000 din 31 Iulie 1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne și cu No. 13118 din 3 August 1937 al Direcțiunii Contabilității din Ministerul de Interne, pentru aprobarea unei subvențiuni pe seama căminului și sediului central al asociației.

**Dl. Ministru Bârcă a binevoit să aprobe din fondul comunal suma de Lei 150.000.— (unasutacincizeci mii) pentru scopul solicitat, (hârtia aflându-se la mine).**

La 5 August 1937 împreună cu colegul **Ioan Mateia** din Județul Caraș, m'am prezentat la Dl. Director General al Contabilității **Necșulea** pentru a ni se ordona subvenția de unasutacincizecimii lei, aprobată de către Dl. Ministru Bârcă.

**Dl. Necșulea** mi-a prezentat cererea prin care a fost aprobată suma de Lei 300.000.— (treisutemii) subvenție pe seamă căminului și a sediului central, pe care a primit-o dela Dl. Prim Ministru **Tătărescu**, atașată la No. 5815 M. I. Direcțiunea Contabilității. Dsa a mai declarat că din lipsa de fonduri nu se poate emite ordonanța pentru suma de Lei 300.000.— aprobată, prin urmare nu poate fi vorba de acordare în plus a încă unei sume de Lei 150.000.— ca subvenție. M'a îndrumat însă să mă prezint la Dl. Prim Ministru sau la Dl. Ministru Bârcă, cărora pot chiar să le amintesc, ca dsa din lipsă de fonduri, nu are de unde să-mi ordonanteze subvenția.

La 6 August 1937 am adus la cunoștința Dlui Ministru Bârcă cele comunicate de către Dl. Director General **Necșulea**. Dl. Ministru m'a asigurat, că va face tot posibilul pentru ca subvențiile aprobate să poată fi primite de către Asociația noastră.

Cu No. 517/937 m'am adresat tuturor Primăriilor orașelor din Țară cerând subvenție pentru cămin. Cererea adresată Dlui Primar General al Capitalei și Dlui Prefect al Județului Ilfov s'a predat Dlui Președinte al filialei Ilfov **Gh. Tudor**, notar din Târgul Fierbinți și **Traian Niculescu**, notar din comuna Radovan din acelaș județ, pentru a face toate demersurile în vederea acordării unei subvenții.

Prin delegația No. 539/937 s'a dat de către prezidiu, depline puteri Dlui **Gh. Tudor**, Președintele Filialei Ilfov și colegului **Traian Niculescu**, notar al comunei Radovan, pentru a duce tratative cu Primăria Municipiului Capitalei pentru desemnarea terenului unde urmează a se construi căminul, care teren a fost aprobat de către Dl. Primar General al Capitalei, **Donescu** în urma cererii noastre, înregistrată cu No. 39017 din 10 Decembrie 1936 la Registratura Generală a Municipiului Capitalei.

La 12 August m'am prezentat cu colegul **Victor Boroș** din Sălaj la Dl. Director General **Necșulea**, interesându-ne de ordonanțarea subvențiilor. Dsa ne-a promis că va interveni pe lângă Dl. Ministru Bârcă pentru a ni se ordona subvențiunea de Lei 300.000.— sau poate mai puțin.

#### V. Doleanțele subnotarilor.

La 9. Februarie 1937 s'a înaintat memoriul No. 67/1937 înregistrat sub No. 1205 din 9 Febr. la Registratura Generală a Ministerului de Interne, Dlui Ministru Bârcă, trimițând acest memoriu în acelaș timp tuturor prefecturilor din țară. Memoriul conținea doleanțele subnotarilor și celorlalți funcționari administrativi, cu privire la unificarea salariilor. (Vezi No. 1/1937 din revista „Administrația Română”).

Tot la 9 Februarie 1937, s'a mai predat Dlui Ministru **V. Bârcă** memoriul No. 76/1937 al A. G. N. C. R. publicat în No. 1/1937 din revista „Administrația Română”, privind acordarea reducerii de 50% pe C. F. R. pe seama subnotarilor.

Împreună cu Dl. **Stancu Brădișteanu** și cu colegul **Romul Aron** am predat memoriul No. 139/1937 înregistrat sub No. 1354/1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne, Dlui Ministru **D. Iuca**, în ziua de 12 Februarie 1937, prin care s'a cerut ca subnotarii din Ardeal și Banat, să fie declarați notari stabili, încadrați în statutul funcționarilor publici, asimilați notarilor, recunoscându-li-se dreptul la pensie. Această cerere a primit următoarea rezoluție din partea Dlui Ministru **D. Iuca** :

„Dl Ieșanu : Subnotarii din Ardeal trebuie confirmați ca notari stabili urmând a fi salarizați tot de comune. Din moment ce legea i-a declarat funcționari de stat ei au dreptul a cere de a li-se făcă rețineri și deci dreptul la pensie”.

Prin memoriul nostru No. 198/III/1937 pre-dat senatorilor și deputaților aflați la București în zilele de 8 Martie și următoarele (vezi revista „Administrația Română” No. 4/1937), pe atunci fiind vorba de modificarea Statutului funcționarilor publici de către corpurile legiuitoare, am cerut introducerea în Statut a unui ultim alineat, conform căruia, subnotarii cari au la bază școală de notari din Lugoj, Arad și Făgăraș, să fie recunoscuți ca funcționari publici, cu dreptul la pensie, acordându-li-se toate avantajele, asigurate prin legea ad-tivă, notarilor comunali.

Prin memoriul No. 192 aflat înregistrat sub No. 2191 din 5 Martie 1937 la Ministerul de Interne, s'a intervenit pentru fixarea următoarelor indemnizații socotite minime pe seama subnotarilor din Ardeal și Banat :

- Lei 6.000.— chirie anuală,
- Lei 4.000.— iluminat,
- Lei 6.000.— încălzit.

Indemnizația de transport urmând a fi fixată după aprecierea fiecărui prefect de județ.

Corpul subnotarilor convingându-se de munca care a fost depusă din partea prezidiului nostru pentru promovarea intereselor lor, un număr de 79 subnotari din Ardeal și Banat, s'au înscris ca membrii activi ai Asociației, ceea ce reese din cererea înregistrată sub No. 222/1937, ca apoi la 3 Aprilie încă 65 subnotari să-și ceară înscrierea în Asociație. (Vezi No. 4-5/937 al revistei „Administrația Română”).

La 30 Martie, împreună cu Dl Anton Panait și Romul Aron, intervenind la Dl Director General D. Ieșianu, ca subnotarii să fie declarați notari stabili, dsa a declarat că această cerere a Asociației nu poate fi aprobată, neputând fi confirmați doi notari la un post. De altfel art. 153 din Legea Administrativă spune categoric că, subnotarilor nu li se aplică statutul funcționarilor publici și nici avantajele conferite prin lege notarilor, funcția de subnotar fiind provizorie. Că subnotarul odată plătit din bugetul comunei nu poate fi numit funcționar de stat, prin urmare nu poate fi notar stabil. Mai departe conform legii pensiilor, notarul fiind declarat funcționar comunal, plătit din bugetul comunei, nu va putea avea nici drept la pensie, până când nu se va modifica legea pensiilor, în acest sens.

La 31 Martie, m'am prezentat cu colegii : Panait-Constanța, Matîșef-Cahul, Luțai-Sălaj, la Dl Ministru Bârcă, cu memoriul No. 192/1937 pentru a se fixa subnotarilor indemnizație de locuință, iluminat, încălzit și transport.

La 17 Aprilie i s'a înaintat Dlui Ministru Bârcă o altă cerere care purta No. 302/937 a Asociației, privind indemnizațiile subnotarilor, care cerere dată fiind Dlui Director Ieșeanu pentru opinie, dsa m'a informat, că subnotarii până când nu vor fi declarați notari stabili, afară de salariu, nu pot primi indemnizații, în care senz nu numai că nu pot fi obligate comunele, ci în lipsa unei baze legale, nici vre'o recomandare de așa natură nu se poate face din partea Ministerului organelor din subordine. (Vezi No. 6/937 revista „Administrația Română”).

La 26 Mai împreună cu colegii Anton Panait, vicepreședintele Asociației, Floria N. Calotă, Teleorman. Zaharia Jurchescu, Severin și Maxim Surulescu, subnotari din jud. Caraș, intervenind din nou, Dl Ieșeanu ne-a adus la cunoștință că, în chestia subnotarilor, Ministerul nu se poate amesteca din motivul că subnotarii fiind funcționari comunali, depind de consiliul primăriei comunale respective, în a căror atribuție cade numirea și licențierea din serviciu, a funcționarilor comunali.

La cererea subnotarilor din plasa Moldova Nouă, Județul Caraș, înregistrată sub No. 546-937, la 7 August, împreună cu colegul Dl Dr. A. Lighezan, intervenind din nou la Dl Director General Ieșeanu pentru acordarea stabilității a subnotarilor, ni s'a răspuns că pentru satisfacerea doleanței acestora, se va întocmi un proiect de lege pentru a fi votat de către corpurile legiuitoare.

La 14 Aug. a. c. Dl Director General Ieșeanu plecând în concediu, ne-a adus la cunoștință că după reîntoarcerea dsale din concediu va studia chestiunea, pentru a găsi o modalitate, prin care și această doleanță a Asociației să poată fi satisfăcută, acordându-se stabilitate tuturor subnotarilor din Țară.

## VI. Trecerea în bugetul statului a notarilor plătiți din bugetul comunelor.

Prin memoriul No. 167/1937 înregistrat la 27 Februarie 1937 sub No. 1889/1937 Min. de Interne, Registratura Generală și No. 2595/937 din 27 Februarie, Direcțiunea Personalului, am cerut că notarii numiți și plătiți din bugetul comunelor, să fie trecuți în bugetul statului — având precăderea față de titrați, — care doleanță a noastră în parte a și fost satisfăcută.

## VII. Demersul făcut pentru notarii puși la dispoziția Ministerului.

La 29 Iulie 1937 o delegație compusă din sânul Asociației noastre, s'a prezentat la Dl Director General Ieșanu.

Au fost de față Domnii : **Gh. Milencovici**, președintele general și reprezentanții județelor : Argeș; **Gh. Frențescu**; Bihor: **Al. Popescu**; Maramureș: **I. Sassu**; Mureș: **S. Ursu**; Trei Șcaune: **A. Boeriu**; Turda: **V. Gânduși** și Timiș Torontal: **Dr. Al. Lighezan**.

S'a cerut ca notarii, cari și azi se află încă la dispoziția Ministerului, să fie confirmați în postul de notari.

Dl Director General Ieșanu a promis că la primele vacanțe survenite, notarii la dispoziția Ministerului vor fi plasați în posturi, ceea ce s'a și făcut, fiind plasați toți notarii dela dispoziția Ministerului, afară de următorii colegi :

1. **Cereș Eugen**, Arad.
2. **Hetman Mihai**, Arad.
3. **Kathrein Iosif**, Arad.
4. **Gavril Nataban**, Arad.
5. **Niteanu Ioan**, Arad.
6. **Croitoru Emilian**, Cernăuți.
7. **Lustig Edmund**, Cluj.
8. **Gheș Schwartzmann**, Hotin.
9. **Roșca Ioan**, Hunedoara.
10. **Dumbeu Ioan**, Hunedoara.
11. **Luca Pallade**, Hunedoara.
12. **Vinca Iacob**, Hunedoara.
13. **Szabo Adalbert**, Năsăud.
14. **Samoilă Dâmboi**, Odorhei.
15. **Abraham Moise**, Satu Mare.
16. **Petre Krausz**, Satu Mare.
17. **Simion Tureanu**, Satu Mare.
18. **Radu Gheorghe**, Severin.
19. **Petrasciuc Ivan**, Storojineț.
20. **Debren Simion**, Storojineț.
21. **Fizideanu Gheorghe**, Storojineț.
22. **Constantinescu Ctin**, Timiș.
23. **Pascu Petre**, Timiș.
24. **Cioban T.**, Vlașca.

Iar următorii notari suspendați :

1. **Cremenescu Arpad**, Hunedoara.
2. **Ioan Buta**, Odorhei.
3. **Petre Iancu**, Vlașca.

## VIII. Transferarea notarilor.

Ni s'a semnalat că unii prefecți, contrar prevederilor art. 131 din L. A. transferă notarii decarați stabili.

Prin memoriul nostru 433/1937 înregistrat sub No. 8777/937 Ministerul de Interne, Direcți-

nea Personalului a anulat transferările ilegale, cei lezați fiind repuși în drepturile lor.

Astfel prezidiul a intervenit cu succes pentru unii colegi din Ilfov și Bacău.

## IX. Insigna notarilor.

La 13 Iulie 1937 o delegație de notari s'a prezentat la Dl Ministru **V. Bârcă**. Au fost de față Domnii : **Gh. Milencovici**, Președinte General, **Dr. Alexandru Lighezan**, Președinte Timiș Torontal, **Aurelian Olariu**, Președinte Rădăuți, **Vladimir Matîșei**, Președinte Cahul, **Ioan Radu**, Notar, Cahul, **Alexandru Popescu**, Președinte Constanța, **Constantin Tudoran**, Notar, Constanța, **Vasile Petricală**, Notar, Constanța, **H. C. Mașea**, Președinte, Dolj.

Delegația a predat Dlui Ministru **V. Bârcă** memoriul No. 148/1937, înregistrat sub No. 7298 din 13 Iulie la Registratura Generală a Ministerului de Interne, prin care Asociația noastră a cerut că, potrivit prevederilor art. 89 și 108 din legea administrativă, și notarii ca și ceilalți reprezentanți ai puterii centrale, prefecți, subprefecți, pretori, să fie îndreptățiți a purta o însignă a funcțiunii lor.

Dl Ministru **Bârcă**, răspunzând reprezentanților Asociației noastre, a declarat că este pentru aprobarea memoriului și că va dispune în privința inșignei, după ce va lua contact cu Dl Prim Ministru.

## X. Doleanțele notarilor absolvenți ai Școalei de Notari din anul 1914, cari erau mobilizați.

În vederea recunoașterii dreptului la încadrare, gradații și pensie a notarilor absolvenți ai Școalelor de notari din anul 1914 și următorii cari erau mobilizați, s'a înaintat cu No. 69/1937 un memoriu înregistrat sub No. 1210 din 9 Februarie 1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne, care memoriu a fost publicat în întregime în No. 3/1937 al Revistei.

## XI. Modificarea legii pensiilor.

Prin aceasta vă punem la curent cu conținutul memoriului No. 648/937 al Asociației înaintat Ministerului, privind modificarea legii pensiilor :

Am cerut adăugirea indemnizațiilor speciale la salariul de bază, recunoașterea la salariul de bază a chiriei în natură evaluată la Lei 6.000.— anual, folosul unui teren clasificat de grădină evaluat la Lei 7.500.— anual și 12 st. lemne de foc evaluat la Lei 8.400.— anual, plus contravaloarea iluminatului primit în valoare Lei 2.000.— anual, care toate erau adaose personale cu caracter de



salar pe cari le primește notarul, în mod obligatoriu dela comune.

Pensia să se calculeze după localitatea unde se mută cu locuința, având domiciliu stabil, notarul pus în retragere. Adică Casa pensiilor să nu mai facă cu notarii excepție, considerându-i funcționari rurali, ci să stabilească pensia după localitatea în care și-a mutat domiciliul și nu după comuna în care a funcționat când s'a făcut pensionarea acestuia. Aceasta din motivul că notarii sunt funcționari de Stat, tot așa ca și învățătorii, judecătorii, etc., cărora li se socotește pensie după localitatea unde domiciliază.

Să se acorde achitarea cotizațiilor restante în titluri.

Să se facă computarea la pensie a anilor serviți de către notari în localitatea de subnotar, casier comunal, și alte funcțiuni asimilate.

Să li se acorde dreptul la pensie în general tuturor notarilor și subnotarilor din țară, plătiți din bugetul comunelor.

## XII. Modificarea articolului 132 din legea administrativă.

Art. 132 din legea administrativă, face o distincțiune înechitabilă în ce privește dreptul la gradație, între notarii și subnotarii cari au 6 clase de liceu sau echivalentul lor, și cei cari nu au aceste studii.

Este evident că această dispozițiune nu poate avea un caracter retroactiv și deci nu poate atinge drepturile câștigate ale notarilor comunali legali numiți, în baza legilor administrative în vigoare la data numirii lor, care permiteau numirea în postul de notar comunal și a celor candidați, cari nu aveau cele 6 clase de liceu.

A admite contrariul ar însemna ca art. 132 este neconstituțional, violând art. 5 din Constituție care garantează drepturile câștigate.

În urma acestei împrejurări a fost încredințat colegul **Mihail Grigoriu**, membru în consiliul de administrație și președinte al filialei Iași, care fiind vizat, să urmărească în procesul său declararea de către Secțiunile Unite ale Inaltei Curți de Casație și Justiție, declararea art. 132 din legea administrativă ca anticonstituțional, cheltuelile acestui proces urmând a fi suportate de către Asociația noastră.

Totodată redactorul revistei noastre **Dr. E. Botiș**, Doctor în Drept din Paris, prin consultațiunea dată Asociației noastre și publicată în No. 7/936 al revistei „Administrația Română”, a furnizat un bogat material doctrinar în vederea reușitei acestui proces.

Tot asupra acestei chestiuni s'a înaintat un memoriu de către Asociația noastră sub No. 70-

1937 la 29 Ianuarie 1937 Dlui Ministru **D. Iuca** și la 2 Martie 1937 Dlui Ministru Subsecretar de Stat **Vasile G. Bârcă**, care memoriu se află înregistrat sub No. 2706/1937 Ministerul de Interne Direcțiunea Personalului. În fine memoriul în cauză a fost distribuit din partea mea tuturor parlamentarilor și senatorilor aflați în București, între 8-10 Martie 1937, care memoriu a fost publicat în întregime în No. 4/1937 al revistei „Administrația Română”.

## XIII. Îndeplinirea procedurilor.

Prin articolul 83 alin. 2 din noul Cod de procedură penală Regele Carol al II-lea, notarul comunal a fost obligat la îndeplinirea procedurilor. Pentru ștergerea amenzilor, pentru neîndeplinirea procedurilor, s'a înaintat de către Asociație următoarele memorii :

a) În privința amenzilor pentru neîndeplinirea procedurilor s'a înaintat la 6 Iulie 1937.

Sub No. 341/1937 Ministerului de Interne Direcțiunea Personalului sub No. 8775/1937 și Ministrul de Justiție sub No. 93094/1937. (No. T. 33870).

b) Pentru ștergerea amenzilor pentru neîndeplinirea procedurilor, am înaintat memoriile No. 147/1937 adresate Ministerului de Interne Direcțiunea Personalului, având numărul de înregistrare 8776/937 și un altul Ministerului de Justiție înregistrat la Registratura Generală sub No. 93093/937 (No. T. 33868/1937) tot la 6 Iulie 1937.

Ambele memorii au fost reproduse în No. 5/1937 din revista.

## XIV. Asigurarea veniturilor pentru echilibrarea bugetelor comunelor.

În conformitate cu art. 86 din Legea Administrativă, dacă cheltuelile ordinare nu pot fi acoperite cu veniturile ordinare, administrațiile locale vor putea înființa temporar cote adiționale suplimentare, pe lângă cotele prevăzute de lege pentru unificarea contribuțiilor directe.

În lege nu sunt fixate cotele pe care trebuie să le stabilească comunele, aceasta rămânând la latitudinea conducătorilor administrațiilor locale.

S'a ivit însă un proces și Inalta Curte de Casație în secții unite, a stabilit că această latitudine de fixarea cotelor este anticonstituțională și că, deci, fixarea cotelor trebuie să aibe un plafon stabilit printr'o lege.

În urma acestei decizii a Inaltei Curți de Casație s'a înaintat din partea noastră la 29 Iunie a. c. sub No. 463/1937 un memoriu aflat înregistrat la Ministerul de Interne, Direcțiunea Administrației Locale sub No. 28704 din 6 Iulie

1937, prin care s'a cerut alcătuirea unui decret-lege prin care aceste cote adiționale suplimentare, să poată fi mărite până la valoarea cotelor adiționale prevăzute în legea pentru unificarea contribuțiilor directe.

Acest decret lege a și fost sancționat și publicat în No. 215 din 17 Sept. în Mon. Oficial.

Deciziunea pronunțată la 13 Mai 1937 de către Inalta Curte de Casație în secțiuni Unite referitoare și memoriul înaintat în cauză Ministerului de Interne, au fost publicate pe pagina 176-1937 a revistei.

### XV. Modificarea legii pășunilor.

Fiind informat, că s'ar intenționa modificarea legii pășunilor, în ziua de 14 Iulie a. c. împreună cu colegii **Aurelian Olariu**, președintele filialei Rădăuți, **Gheorghe C. Roșu**, președintele filialei Cahul, ne-am prezentat la marele prieten și binevoitor al notarilor, Dl Director General al Pășunilor, **Virgil Ionescu Darzău**, pentru a susține punctul de vedere al Asociației.

Dl Director General **Darzău** ne-a declarat următoarele: La Direcțiunea Pășunilor, de fapt se lucrează la modificarea Legii pășunilor.

Între altele Dl Director **Darzău** ne-a adus la cunoștință asupra rolului pe care va trebui să'l aibe notarul în administrația eforiilor comunale de pășuni, dsa fiind pentru a se face inovația prin lege ca, notarul reprezentantul puterii centrale, să fie președintele eforiei comunale de pășuni, și că în comisia de control, care va avea în atribuțiunea sa verificarea gestiunii tuturor Eforiilor comunale, să facă parte ca membru de drept și notarul comunal.

De fapt eu, pe ziua de 10 Iunie prin Deciziunea Ministerială No. 4349/1937 am fost detașat din nou la Ministerul de Interne, cu condițiunea ca, din faptul acestei detașări să nu-mi formulez nici o pretențiune de retribuțiune față de Minister.

De atunci și până azi mă aflu detașat la Minister, colaborând în toate direcțiunile din Minister, la lucrările cari privesc Corpul Notăresc.

Ca un prim rezultat obținut, prin aceasta vă aduc la cunoștință că, Ministerul de Interne, Direcțiunea Pășunilor prin deciziunea No. 4906 din 10 August 1937, care prevede că în Comisia de Control, care va avea în atribuțiunea sa verificarea gestiunii tuturor Eforiilor Comunale, atât în cursul anului, cât și la închiderea exercițiului financiar, va trebui să figureze afară de pretorii plasei care va fi președintele comisiei, și șeful regiunii agricole și notarul comunal în calitate de membru.

Vă este cunoscut că prin dispozițiunile art 3 din Decizia Ministerului de Interne No. 1248

din 15 Martie 1936, notarul este secretarul Eforiei comunale de pășuni și că la intervenția noastră Ministerul de Interne Direcțiunea Pășunilor, prin ordinul No. 5635 din 11 Decembrie 1936 a dispus retribuirea din partea Eforiilor comunale a notarului, pentru serviciul pe care'l prestează în calitate de secretar al Eforiilor comunale.

Filiala Dâmbovița și altele aducându-mi la cunoștință că, unele prefecturi n'ar respecta întru toate ordinul No. 5635/1936 al Ministerului de Interne, care s'a dat cu privire la aprobarea bugetelor Eforiilor Comunale de Pășuni pe exercițiul 1937-38, am înaintat memoriul Asociației No. 600/937 înregistrat sub No. 9567 la 22 Septembrie 1937 la Ministerul de Interne Registratura Generală, prin care am cerut următoarele: că pentru serviciul pe care'l prestează notarul în calitate de Secretar al Eforiei Comunale de Pășuni, să primească o retribuție lunară de minimum Lei 300.— Acolo unde bugetele anului în curs ar fi fost deja aprobate, fără a se ține cont de ordinul No. 5635/1936 al Ministerului de Interne Direcțiunea Pășunilor, retribuția notarului secretar să fie înscrisă în bugetele Eforiilor Comunale de pășuni prin deschiderea de credit, ori în lipsa creditelor necesare, rămășița să poată fi trecută în bugetul anului 1938-39 al Eforiilor comunale. Am mai cerut dela Minister ca, în conformitate cu ordinul care s'a dat la intervenția noastră de către Ministerul de Interne Direcția Administrației Locale No. 4598 și 4600 din 20 Februarie 1937, să li se aprobe notarilor 5% remiză de încasare și după taxele de pășunat încasate, în conformitate cu art. 222 din legea administrativă, făcându-se mențiune și de împrejurarea că, aceste doleanțe ale noastre, sunt susținute de către Asociația Agronomilor din Țară și din partea Federației Generale a Asociației Profesionale de Salariați Publici, prin moțiunea care a fost votată în congresul general din ziua de 25-26 Oct. 1936.

### XVI. Pregătirea tehnică profesională.

Respectând punctul de vedere al colegilor exprimat în adunarea generală din 8-9 Ianuarie 1937 sub No. 88/1937 am înaintat Ministerului de Interne memoriul înregistrat sub No. 1728-937 la Direcțiunea Personalului, publicat în No. 1/937 din revistă, prin care am cerut ca notarii comunali să fie scutiți a urma cursurile pentru pregătirea tehnică profesională administrativă. S'a mai cerut ca, întrucât Ministerul nu și-ar însuși propunerea formulată de către Asociație, luând în considerare multele motive serioase invocate în memorii, să scutească cel puțin dela aceste cursuri pe colegii cari au o practică profesională mai îndelungată.

De fapt Ministerul n'a dispus în mod obligatoriu frecventarea acestor cursuri din partea notarilor. Ba chiar în 9 Ianuarie în cursul adunării generale prezentându-mă cu o delegație numeroasă de colegi la Dl. Ministru de Interne **Iuca**, dsa a declarat că pentru notarii actuali nu este obligatoriu să urmeze cursurile pentru pregătirea tehnică profesională, în care sens s'a declarat și Dl **Reus**, secretarul școlii.

După câteva zile, drept rezultat al demersurilor făcute de noi, s'a dispus ca notarii trecuți de 50 de ani să nu urmeze cursurile.

În baza articolelor 237, 238 din Legea Administrativă și art. 94 și următorii din regulamentul de aplicare al legii, mulți dintre colegi au dorit să urmeze totuși aceste cursuri, însă nu au avut posibilitatea materială. În urma acestei situații, prin cererea No. 193 înregistrată sub No. 2194 din 5 Martie 1937 la Ministerul de Interne, am cerut fixarea cheltuelilor de deplasare a notarilor și subnotarilor, obligați a se prezenta la aceste cursuri, din partea Min. de Interne.

După o lună, împreună cu vicepreședintele Asociației **Anton Panait**, **Vladimir Matîșef** președintele filialei Cahul și colegul **Ion Luțai** din Sălaj, prezentându-ne în audiență la Dl. Ministru Subsecretar de Stat **Vasile G. Bârcă**, am predat un nou memoriu No. 193/1937, înregistrat sub No. 3462 din 1 Aprilie 1937 la Ministerul de Interne, pentru fixarea cheltuelilor de deplasare.

La 17 Aprilie 1937 de față fiind colegul **Petre Tanco** din Județul Târnava-Mare, Dl. Ministru **Bârcă**, ne-a aprobat memoriul de mai sus, admitând pe lângă o diurnă de Lei 200.— biletul de tren cl. II-a plus taxele de înscriere pentru toți notarii și subnotarii cari vor să urmeze cursurile pentru pregătirea tehnică profesională, ceea ce reiese din dosarul No. 4074 din 15 Aprilie 1937 a Ministerului de Interne.

Văzând că nici după un interval de o lună nu mai sosește la Prefecturi ordinul circular în chestie al Ministerului de Interne, la 26 Mai împreună cu colegii **Anton Panait**, **Constanța**; **Floria M. Calotă**, **Teleorman**; **Zaharie Jurcescu**, **Severin** și **Maxim Surulescu**, ultimul subnotar în Județul Caraș, ne-am prezentat la Dl. Director General **Ieșanu**, cerând informații asupra motivului pentru care ordinul Dlui Ministru n'a fost încă expediat pentru executare, Prefecturilor județene. După o căutare timp de două zile, fără să fi dat de urma dosarului, am format imediat o nouă cerere sub No. 301/1937, care a primit la 28 Mai numere de înregistrare 5576, respectiv 6699 la Ministerul de Interne.

Cererea fiind prezentată de către Dl. Director General **Ieșanu**, Dlui Ministru **Bârcă**, a fost

aprobată sub No. 9983 la 30 Mai 1937, și s'a expediat o circulară Prefecturilor, prin care s'a dispus plățirea în mod obligatoriu din bugetul comunelor respective, Lei 200.— diurnă, biletul de tren cl. II-a și taxa de înscriere pentru fiecare notar și subnotar, cari frecventează cursurile de perfecționare din București și Cernăuți pentru toți funcționarii administrativi, ceea ce vi s'a comunicat spre știre și conformare prin revista „Administrația Română” sub No. 5/1937.

La adresa filialei Cahul și altele, sub No. 292-1937 s'a înaintat memoriul înregistrat la Ministerul de Interne sub No. 7299 din 13 Iulie 1937, prin care s'a cerut înființarea de centre de pregătire tehnică profesională în orașele Cluj, Iași și Chișinău.

Cred că este potrivit să amintesc aci și împrejurarea că, Institutul Regal de Științe Administrative, Centrul de pregătire tehnică profesională administrativă București, apreciindu-ne importanța și pregătirea ce o avem în calitate de funcționari și reprezentanți ai puterii centrale în comunele rurale, prin decizia No. 1661 din 29 Martie 1937, m'a delegat împreună cu fratele **Aron** a ține prelegeri practice de notariat cursiștilor titrați universitari din secția I-a a aceluia centru. În urma acestei delegații, am început prelegerile la 9 Martie și care au durat aproape o lună, despre ceea ce de altfel s'a amintit și în No. 4/1937 al Revistei.

## XVII. Incadrarea notarilor.

Incadrările au fost până în prezent ceva cu totul necunoscut și neuzit pentru notari. Cu deosebire de ceilalți funcționari ai Statului, salariile Corpului Notarial nu au fost prevăzute în grade de salarizare, ci cuprinse în bugetul Statului într-o sumă globală. În urma legii administrative, s'a creat pentru notari următoarele clase de salarizare, în care sunt cuprinși :

306 notari cu salar bugetar lunar Lei 3.750.-

1 notar cu salar bugetar lunar Lei 3.100.-

599 notari cu salar bugetar lunar Lei 2.950.-

500 notari cu salar bugetar lunar Lei 2.650.-

250 notari cu salar bugetar lunar Lei 2.450.-

15 notari cu salar bugetar lunar Lei 2.300.-

65 notari cu salar bugetar lunar Lei 2.100.-

3800 notari cu salar bugetar lunar Lei 1.900.-

Deci în total avem 5536 notari trecuți în bugetul Statului.

Prin urmare notarilor li s'a asigurat clasele de salarizare dela împiegat stagiar până la șef de birou clasa II-a.

Aci țiu să vă aduc la cunoștință că gradul de șef de birou cl. II-a cu salariul de Lei 3.750.— lunar, a fost creat exclusiv pentru notarii titrați.

După prea multe și grele intervenții mi-a reușit să obțin aprobarea Dlui Ministru de Interne, pentru a fi numiți în gradul de șef de birou cl. II-a și notarii netitrați fără a se lua în considerare pregătirea școlară.

Stau cu fruntea ridicată în fața Dvs., cu conștiința curată făcând tot ce era omenesc posibil, reprezentând interesele generale ale Corpului Notarial la încadrări. În ziua de azi când Statul pe toate căile face economii și investește sume mari pentru înarmarea și refacerea Țării, mi-a reușit să sparg ghița prin încadrarea imediată a circa 1500 notari. Dacă depindea de mine, încadrăm toată lumea. Or, chiar și până ce am obținut aceste 1500 de încadrări numai eu știu ce muncă am depus și câtă diplomatie a trebuit să întrebuițez.

După aceste încadrări, cei rămași pe din afară și unii oameni politici, atotputernici ai zilei de azi, au interpretat o campanie violentă pentru încadrarea notarilor din țară, astfel că opera odată începută va fi dusă la un bun sfârșit.

Încadrarea, în general, s'a făcut după următorul criteriu: Erau în țară aproape 700-800 notari, cari aveau un salariu de Lei 2.000.-, 2.200.-, 2.300, 2.400, 2.800, 3.000, etc., cari nu puteau fi trecuți în nici o clasă de salarizare. Să se știe că toți aceștia fără de vre'o intervenție din partea lor, au fost trecuți în clasa de salarizare următoarea superioară, nefiindu-le nici unuia salariul redus. De exemplu: cei cari au avut un salariu de Lei 2.200.- sau 2.300.- au avansat la 2.450.-, cei cari aveau 2.850.- au devenit subșefi de birou cl. II-a cu salariu de Lei 2.950.-, iar toți acei cari aveau un salariu de Lei 3.000.-, 3.100.-, 3.200.-, etc., au fost încadrați în mod automat, fără excepție, cu un salariu de Lei 3.750.- cu gradul de șef de birou cl. II-a.

Bineînțeles am cerut că pentru restul locurilor rămase vacante prin deces, înaintare în grad, să se facă încadrarea notarilor avându-se în vedere pregătirea școlară și vechimea, făcându-se cu precădere încadrarea fraților colegi ai noștri din vechiul Regat, cari în majoritate primesc un salariu brut de Lei 1.900.— lunar. Ori, era imposibil să ne apărăm față de intervențiile multiple făcute de către politicieni pentru protejării lor, colegi ai noștri, iar pe de altă parte n'aveam cădere și nici posibilitatea a pune piedici unor colegi cari mereu se perindau pe la Ministerul de Interne în vederea încadrărilor lor, desconsiderând Asociația noastră și principiul de solidaritate, în urma cărei împrejurări Ministerul de Interne prin ordinul No. 14309 din 1 August 1937 a interzis prin Prefecturile județene exodul notarilor în

chestii personale la Ministerul de Interne la București.

Astfel s'au făcut cele circa 1500 încadrări, după care am cutezanța a vă face declarația că, am asigurări că și în decursul anului curent și viitor va urma o nouă serie de încadrări. Vă cer însă răbdare și încredere, și apoi vă veți convinge că notarii vor fi toți încadrați în mod treptat, numai așa putând fi demni, adevărați reprezentanți ai puterii centrale, în comunele rurale.

Iată în mod cronologic toate demersurile făcute din parte-mi în cauza încadrărilor:

Intervenind pe lângă prietenul cel mai mare al notarilor, Dl deputat **Octavian Furlugianu**, președintele de onoare al Asociației, d-sa încă cu ocaziunea votării legii administrative, mai bine zis modificării legii avocaților, a cerut o încadrare cinstită pe seama notarilor (vezi desbaterile parlamentare apărute și pe pagina 69/1936 din revista „Administrația Română”).

La 10 Ianuarie 1937 asistat fiind de fratele **Aron**, ne-am prezentat cu Dl **Furlugianu** la Dl Ministru **Iuca**, cerând să se facă în timpul cel mai scurt posibil încadrarea tuturor notarilor din Țară.

Sub No. 69 am înaintat memoriul Asociației, înregistrat sub No. 1210 la 9 Februarie 1937 la Ministerul de Interne, privind încadrarea notarilor absolvenți ai școalelor de notari din anul 1914 și următori, cari erau mobilizați, despre ce s'a amintit în numărul 3/1937 al Revistei.

La 26 Februarie 1937 am intervenit în cauză împreună cu colegii **Dr. Alex. Lighezan**, Timiș-Torontal și **Dr. Aurel Bejan**, din județul Bihor.

La 30 Martie 1937 împreună cu colegii **A. Panait**, Constanța, **Aurel Nedelea** și **Ion Danci**, Năsăud, **Ioan Cosma**, **Nicolae Ciocan**, Sălaj și **Gheorghe Gabor**, Făgăraș, m'am prezentat la Dl Director General **Ieșanu**, însărcinat din partea Dlui Ministru de Interne cu facerea încadrărilor notarilor și am cerut că toți notarii fără considerare la pregătirea școlară să fie încadrați. Cu această ocazie în fața colegilor am făcut declarație Dlui Inspector **Ieșanu**, că regret că am primit a fi încadrat, deși încadrarea mea nu s'a făcut prin cerere înaintată din partea mea Ministerului, ci la intervenția din partea Dlui deputat **O. Furlugianu**, președinte de onoare al Asociației noastre, și care încadrare nu putea fi refuzată din partea mea.

La 31 Martie 1937 cu colegii **Anton Panait**, Constanța, **Ion Luțai**, Sălaj, **Vladimir Matîșei**, Cahul și alții, prin memoriul No. 271 din 16 Febr. ne-am prezentat în audiență la Dl Ministru **Vasile Bărcă**, cerând accelerarea lucrărilor privind încadrarea tuturor notarilor din Țară. Rezultatul

audiențe a fost publicat în ziarele Curentul, Dimineața și Universul din 1 Aprilie 1937 și No. 6-1937 al revistei „Administrația Română”.

La 17 Aprilie în cauza încadrărilor m'am prezentat la Dl Ministru **Bârcă** împreună cu Dl **Stancu Brădișteanu**, președintele Fed. G-rale a Asoc. Profesionale de Salariați Publici. Dl Ministru **Bârcă**, care în tot momentul a ținut să dea dovadă că ne este binevoitor, prieten al notarilor, a declarat ca dsa va interveni personal la Dl Ministru de Finanțe **Cancicov**, ca să se pună la dispoziția Ministerului de Interne, suma necesară pentru încadrarea notarilor. Dl Director General **Ieșanu** de față fiind a declarat că, întrucât Min. de Finanțe nu va depune la dispoziția Ministerului de Interne suma cerută pentru încadrarea tuturor notarilor, dsa își ia angajamentul moral, pentru ca pe anul proximo financiar, notarii comunali chiar și atunci, dacă bugetul Ministerului de Interne s'ar reduce, să fie neapărat și cu precădere încadrați, împreună cu pretorii cari încă nu au fost încadrați, ceea ce reese și din memoriul pretorilor înaintat Dlui Ministru **Bârcă**. (Vezi Revista „Viața Administrativă” pag. 102/1937).

La 26 Mai cu colegii **Anton Panait**, Constanța, **Floria M. Calotă**, Teleorman, **Zaharia Jurchescu**, Severin și subnotarul **M. Surulescu** din jud. Caraș, prezentându-mă la Dl Director General **Ieșanu**, dsa ne-a declarat că, lucrările privind încadrarea notarilor au fost pt. moment suspendate, fiind ocupați cu terminarea unor lucrări urgente, pe de altă parte dsa, pentru asigurarea fondurilor necesare, va trebui să între în legătură cu Dl Director al Contabilității **Steleșcu**.

La 27 Mai 1937 împreună cu colegii **Anton Panait**, Vicepreședinte al Asociației, **Romul Aron**, Secretar General, **Florea M. Calotă**, Secretarul General al filialei Teleorman, **Gheorghe Roșu**, Președintele filialei Muscel, **Dumitru Băcanu**, Constanța, **Gh. Elade**, v.-președintele filialei Bălți, **Petre Tanco**, Târnava-Mare, prezentându-ne la Dl Ministru **Bârcă**, i-am predat memoriul Asociației noastre No. 391/1937 înregistrat sub No. 5520/1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne, privind încadrarea notarilor, în conformitate cu Jurnalul Consiliului de Miniștri No. 1303/1937 dat în legătură cu ridicarea măsurilor excepționale. Dl Ministru **Bârcă** ne-a asigurat de tot sprijinul dsale, spunând că a intervenit la Dl Ministru de Finanțe **Cancicov** de la care a primit promisiunea concretă că ne va satisface. (Vezi darea de seamă apărută în No. 6/1937 a Revistei).

La 4 Iulie Dl **Ieșanu** a declarat din nou, că întrucât Ministerul de Finanțe, nu ne-ar pune suma necesară la dispoziție pentru încadrarea noas-

tră, dsa cu Dl Director General al Contabilității **Steleșcu** vor căuta să găsească fondurile necesare, chiar și prin folosirea sumelor rămase disponibile din bugetul Ministerului de Interne.

La 13 Iulie 1937 împreună cu următorii președinți ai filialelor: **Dr. Lighezan**, Timiș-Torontal **Olariu**, Rădăuți, **Matîșei**, Cahul, **Popescu**, Constanța, **Manea**, Dolj și colegii **Ion Radu**, Cahul și **Constantin Tudovan** cu **Vasile Petricală**, Constanța, prezentându-mă la Dl **Ieșanu**, dsa a declarat, că de fapt din partea Ministerului s'au făcut mai multe încadrări, cari în decursul lunilor Iulie, August și cel mai târziu Sept., vor trebui să apară în Monitorul Oficial; că s'a mai cerut credite dela Ministerul de Finanțe și că în 1937-1938, va trebui să se facă o încadrare generală a tuturor notarilor din Țară.

Dela Dl **Ieșanu** am fost primiți în audiență de Dl Ministru **Bârcă**, căruia i s'a înmănat memoriul No. 486/937 înregistrat sub No. 7296 din 13 Iulie 1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne privind încadrările. S'a cerut din partea noastră, ca încadrările să se înceapă cu județele în care nu s'au făcut deloc încadrări. Dl Ministru **Bârcă** ne-a adus la cunoștință din nou, ca a intervenit pentru acordarea unui credit extraordinar dela Ministerul de Finanțe, ca să poată fi începute lucrările de încadrare. Dl Ministru **Bârcă** a mai declarat că, de acum încolo dorind să scutească de influențe politice încadrările notarilor, dispune pentru detașarea mea la Ministerul de Interne, nemai putând pune vre'o altă detașare, eu aflându-mă detașat la Ministerul de Interne, Direcțiunea Pășunilor prin deciziunea No. 4349-937, ceea ce reese din ordinul No. 4351/937 al Ministerului de Interne.

În ziua următoare, la 14 Iulie 1937, Dl **Ieșanu** mi-a adus la cunoștință, că i-a reușit să asigure circa lei două milioane din bugetul Ministerului de Interne, din care sumă se vor putea încadra circa 1000 notari. Că lucrările vor începe imediat și vor apare succesiv în Monitorul Oficial și că va începe lucrările cu județele în care nu s'au făcut deloc încadrări.

La 27 Iulie 1937, ne-am prezentat la Dl Director General **Ieșanu**. Au fost prezenți: **Gh. Milencovici**, președinte, **R. Aron**, secretar general, președinții filialelor, respectiv delegații județelor Argeș, Bihor, Cluj, Dolj, Durostor, Dâmbovița, Ilfov, Maramureș, Mureș, Muscel, Odorhei, Olt, Severin, Târnava-Mică, Timiș-Torontal, Trei Scaune, Teleorman, Turda și Buzău. După ce am expus situația județelor din care nu s'au încadrat, ori s'au încadrat prea puțini notari, Dl Director General **Ieșanu** a arătat de ce fonduri dispune momentan Ministerul și ce încadrări

sunt în curs, apoi a arătat notarilor că opera încadrărilor generale, deși nu se poate desăvârși imediat, se va duce la bun sfârșit, — dacă nu imediat, cel mai târziu până la anul viitor.

Președinții au insistat să fie încadrați cu precădere cei mai vechi dintre ei, acei cari stau în pragul pensionării. Dl Director General a promis că va stăruii să îplinească această cerere, ca fiecare județ să primească numărul proporțional de locuri la încadrări.

La 29 Iulie 1937, ne-am prezentat în audiență la Dl Ministru **V. Bârcă**.

Au fost de față : **Gh. Milencovici**, președinte generla și reprezentanții județelor : Argeș : **G. Frentescu**; Bihor : **Al. Popescu**; Maramureș : **I. Sasu**; Mureș : **S. Ursu**; Trei-Scaune : **A. Boeriu**; Turda : **V. Gânduș** și Timiș-Torontal : **Dr. Alex. Lighezan**.

Dl Președinte l'a asigurat pe Dl Ministru de toată recunoaștința Corpului Notarial din Țară, pentru bunavoința manifestată față de notari în toate împrejurările, a înfierat și pe această cale pornirea acelorora, cari prezentându-se ca reprezentanții tagmei, au adus prin ziare anunțuri calomnioase la adresa Dlui Ministru în legătură cu încadrările.

Delegația l'a rugat pe Dl Ministru să poarte și mai departe la suflet chestiunea îmbunătățirii soartei notarilor comunali, ameliorându-le situația prin continuarea operei justei lor încadrări.

Dl Ministru i-a asigurat din nou pe notari de solitudinea Domniei-Sale, promițând că opera încadrării va fi dusă la un bun sfârșit, natural în cadrele posibilității, adică a mijloacelor disponibile.

După aceasta, delegația trecând la Domnul Director General **Ieșanu** și cerând relațiuni cu privire la încadrările deja efectuate și în curs de efectuare, a constatat cu satisfacție că, din fondurile puse la dispoziție de Ministerul de Interne, au mai fost încadrați circa 900 notari.

Văzându-se netăgăduită bunavoința din partea factorilor competenți, Corpul Notarial este îndreptățit să speră că după ce în parte s'au potolit frământările și agitațiile pornite în legătură cu încadrările și că prin găsirea altor fonduri, se face rând pe rând justa încadrare așteptată cu atâta încordare de notarii comunali. Deaceia Asociația noastră a ținut să-și exprime întregă sa recunoaștință prin ziarele din Capitală, care au apărut în 31 Iulie 1937 Dlui Director General **Ieșanu**, care a accelerat încadrările Dlui Director General **Sterescu**, care a găsit fondurile necesare, iar Dlui Ministru **Bârcă**, pentru faptul că a aprobat operația dovedindu-se și de astă dată un adevărat binevoitor al Corpului Notarial.

La 12 August împreună cu colegul **Victor Boroș** din Sălaj, în totul lucrărilor cari se executau în vederea încadrării notarilor, am aflat la Ministerul de Interne că, Asociația Secretarilor de Plasă, prin memoriul lor înaintat, a cerut încetarea lucrărilor de încadrare a notarilor și începerea încadrării secretarilor de plasă ca apoi să se continue cu încadrarea notarilor, aceasta din motivul că între Secretarii de plasă, nu s'a făcut încă nici o încadrare.

Intervenind imediat, cererea secretarilor de plasă n'a fost luată în considerare, continuându-se lucrările de încadrare ale notarilor, urmând ca după aceea, să urmeze încadrarea secretarilor de plasă.

La 14 August convingându-mă că deciziile de încadrare a circa 1000 notari, au fost expediate, și cum Dl Director General **Ieșanu** a plecat pentru o lună în concediu, n'am mai avut posibilitatea să mai interviu pentru continuarea noiei serii de încadrări.

### XVIII. Gradații.

Conform art. 132 din legea administrativă, secretarii de plasă, actualii notari și subnotari în funcțiune, n'au dreptul la gradații, dacă n'au cel puțin 6 clase de liceu sau echivalentul lor.

Ori prin art. 125 din legea administrativă, pretorii în funcțiune se bucură de toate dispozițiunile legii deci și de gradații. Nu putem ști ce a determinat legiuitorul să răpească acest drept numai notarilor comunali, cari n'au la bază 6 clase de liceu.

Lupta pe care am desfășurat-o pentru modificarea art. 132 din legea administrativă, ați putut-o cunoaște din darea de seamă citită sub § XI al raportului de față.

Art. 141 din legea administrativă spune că dreptul la gradații a funcționarilor administrațiilor locale, necuprinși în această lege, se vor stabili pe cale de regulament și în condițiunile legii pentru statutul funcționarilor publici, legii de armonizarea serviciilor și salariilor, precum și a oricărei alte legi, ce ar privi funcțiunile și funcționarii publici.

Se mai amintește la art. 130 din legea administrativă că gradațiile și sporul se vor acorda din 5 în 5 ani și se vor stabili prin regulament pe seama notarilor.

În urma acestora, cercetând art. 134 din regulamentul de aplicare a legii administrative vom afla, că funcționarii bine notați cari din lipsă de vacanță nu pot fi înaintați în grad, sau cari nu îndeplinesc condițiunile de studii pentru înaintare, li se acordă gradații, pe baza avizului comisiunilor de numiri și înaintări, care gradații sunt până la 25% din salariul bugetar și se acordă din

5 în 5 ani, fără ca totalul lor să depășească salariul a două gradații superioare funcțiunii ce ocupă.

În privința acordării gradațiilor, s'au făcut din partea noastră, următoarele intervenții la Ministerul de Interne:

La memoriul înaintat de noi sub No. 106-937 înregistrat la 9 Februarie sub No. 1212/937 la Ministerul de Interne, Direcțiunea Administrației locale cu No. 3796 din 13 Februarie 1937, a dat dispozițiuni pentru întocmirea și votarea bugetelor comunale, Prefecturilor județene, dispunând între altele că, „**gradațiile prevăzute de art. 141 din legea administrativă se vor acorda și se vor înscrie în buget, numai pentru acei funcționari cari întrunesc condițiunile fixate de art. 134 din regulamentul legii administrative, ce va apare în Monitorul Oficial No. 40 din 18 Februarie 1937**”, despre ce sa scris și în No. 6/1937 al Revistei.

Prin memoriul No. 64/1937 înregistrat sub No. 1213 la 9 Februarie 1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne, am cerut ca îndemnizația de transport a notarilor să se înglobeze în salar după gradațiile convenite, care memoriu a fost publicat în întregime în No. 3/1937 din Revista.

Prin memoriul No. 69/937 care se află înregistrat sub No. 1210 din 9 Februarie 1937 la Registratura Generală a Ministerului de Interne, s'a cerut luarea în considerare la aprobarea gradațiilor, anii notarilor, absolvenți ai școalelor de notari din 1914 și următorii cari erau mobilizați.

Intervenind din nou, s'a înaintat tot sub No. 106 la 15 Februarie 1937 un al doilea memoriu cu privire la gradații, căruia i s'a dat din partea Dlui Ministru **Iuca**, rezoluția văzută de către colegii **Aron, Dr. Lighezan și Vlad**, că pe seama notarilor din Ardeal și Banat, gradațiile să se înscrie în bugetele comunelor, care dosar, din ordinul Dlui Ministru **Iuca**, a fost predat Dlui Director General al Personalului, **Ieșanu**, pentru a se da în acest sens a circulară către Prefecturile județene din țară. Pentru accelerarea lucrărilor s'a redactat din partea noastră o circulară tip care urma să fie trimisă tuturor Prefecturilor cu privire la plata gradațiilor și care a fost predată din partea noastră la 2 Martie Dlui **Ieșanu**.

La 30 Martie 1937 prezentându-mă la Dl **Ieșanu** împreună cu **Anton Panait**, vicepreședinte, **Romul Aron**, secretar general, **Aurel Nedelea** și **Ion Danci** din Năsăud, **Ion Cosma** și **Ion Ciocan** din Sălaj, **Gheorghe Gabor**, notar din jud. Făgăraș, dsa ne-a adus la cunoștință, că memoriul nostru No. 106 din 15 Februarie, care avea următoarea dispoziție a Dlui Ministru **Iuca** „Or-

din circular către prefecturile de Județe s. s. **Iuca**”, a fost modificat de către Dl Ministru **Iuca**, precum urmează: „**Ordin circular către Prefecturile de județe, a întocmi tablourile nominale, cu specificarea drepturilor ca să fie ținute în seamă de Minister la posibilitatea de satisfacerea din bugetul Ministerului, notarul fiind funcționar de stat, nu poate fi salarizat din bugetul comunei. s. s. Iuca**”.

În urma acestei împrejurări ne-am prezentat la 31 Martie 1937 cu **Anton Panait**, vicepreședintele Asociației, **Vladimir Matisei**, președinte Cahul, colegul **Ion Luțai**, Sălaj, la Dl Ministru **Bârcă**, căruia i-am înmănat memoriul nostru No. 269 din 20 Martie 1937, prin care am cerut admiterea achitării gradațiilor din bugetele comunelor. Despre această intervenție au scris ziarele Universul, Curentul și Dimineața în numerile din 1 Aprilie, memoriul fiind în întregime publicat în No. 6/937 al Revistei.

La 17 Aprilie 1937, pentru rezolvarea cauzei, ne-am prezentat sub conducerea vrednicului și neobositului președinte al Federației Generale a Asociației Profesionale de Salariați Publici, Dl **Stancu Brădișteanu**, **Andrei Boeriu**, președintele filialei Trei Scaune, colegul **Ion Ciocanu**, Sălaj și subnotarul **Ion Olteanu**, Arad, precum și subsemnatul Dl Ministru **Bârcă**, care m'a invitat să mă prezint în după amiaza aceleși zile, pentru ora 18, singur, pentru a afla modalitatea acordării gradațiilor. Prezentându-mă la ora fixată în cabinetul Dlui Ministru Subsecretar de Stat **Bârcă**, a fost acolo și Dl Director General **Ieșanu**. Am susținut din rășputeri cauza, neputând însă reuși, dlor susținând că notarul funcționar de stat, nu poate primi întregire de salar dela comune. Aceasta mai vârtos și din motivul că în viitor, notarii argumentând cu drepturi câștigate, vor forța introducerea gradațiilor și în bugetele acelor comuni, cari nu pot suporta asemenea sarcini. Am argumentat că notarii în timpul cât erau funcționari comunali, aveau drept la pensie, primind în acele vremuri și de la Stat salar, remunerație pentru încasarea impozitelor ale Statului. În fine am cerut aprobarea în mod facultativ a gradațiilor pe seama acelor notari, căroro consiliile comunale, având posibilitate de plată, au ținut să le introducă în bugetul anului curent al comunei și că odata gradațiile votate de către consiliul comunal, să și fie aprobate din partea Prefecturii respective. Neputând ajunge la nici un rezultat, Dl Ministru m'a invitat să mă prezint din nou după vre'o trei săptămâni la Domnia Sa, în care răstimp Dl Ministru va studia mai de aproape cauza și apoi va decide.

Prezentându-mă la 27 Mai 1937, asistat de către **Anton Panait**, vicepreședinte al Asociației, **Romul Aron**, secretar general, **Gheorghe Roșu**, președintele județului Muscel, **Gheorghe Elade**, vicepreședintele filialei Bălți, notarii **Florea M. Calotă**, Teleorman, **Dumitru Băcanu**, Constanța, și **Petre Tanco**, Târnava-Mare. Dl. Ministru **Bărcă** în mod categoric ne-a adus la cunoștință, că formula prezentată de Asociație în privința gradațiilor, să fie lăsată la discreția consiliului comunal, Domnia Sa neputând-o aproba deloc.

Această din motivul că având unele comune cu venituri modeste, notarii acestor comune n'ar putea primi gradații, lucru pe care Domnia Sa este convins, că nici Asociația nu'l va aproba, ca unii dintre colegi să fie preferați față de alții, în această privință.

După primirea acestui răspuns, eu nu m'am liniștit câtuși de puțin, ci în calitatea mea de președinte ale filialei Caraș, i-am invitat pe colegi, să facă tot posibilul ca gradațiile să fie votate din partea consiliului comunal, care odată cu aprobarea bugetelor au fost aprobate din partea Dlui Prefect al județului.

Faptul că nu am putut obține gradațiile pentru corpul notarial, nu poate să fie atribuit ca un înșucces al prezidiului, întrucât până acum, nici o categorie dintre funcționarii administrativi nu au primit gradații.

#### **XIX. Tariful lucrărilor particulare ale notarilor.**

În darea de seamă făcută la 9 Ianuarie 1937 în adunarea generală a Asociației, v'am adus la cunoștință demersurile cari s'au făcut în decursul anului 1936, pentru aprobarea unui regulament Tarif Uniform pe toată țara, privind taxele pe care notarii sunt în drept a le încasa pentru lucrările particulare executate populației. Un memoriu în acest sens s'a înaintat sub No. 12/1936 de către Asociație Ministerului de Interne.

La 26 Februarie 1937, o delegație condusă de Dl. **Stancu Brădișteanu**, președintele F. G. A. P. S. P. și **Romul Aron**, secretarul general al A. G. N. C. R. și subsemnatul, s'a prezentat Dlui Subsecretar de Stat la Ministerul de Interne, **Vasile Bărcă**, căruia i s'a înmănat memoriul No. 77/1937 cuprinzând „Proiectul de tarif al lucrărilor particulare ale notarilor”, redactat de către prezidiului A. G. N. C. R. (vezi No. 5/937 al Revistei), cu rugămintea ca, tariful să nu fie aprobat astfel precum a fost dat avizul din partea consiliului de avocați al Ministerului de Interne, ci așa precum a fost formulat din partea Asociației. Concomitent s'a intervenit împreună cu Dl. **Dr. Alexandru Lighezan**, președintele filialei Timiș-Torontal și la Dl. **Ștefan Bungheteanu**, directorul General la Administrația Locală ca, tariful

să fie aprobat conform cu memoriul înaintat și nu în baza avizului consiliului de avocați de pe lângă Ministerul de Interne.

Memoriul predat Dlui Ministru purta semnătura a aproape una sută parlamentari, între cari se aflau mai mulți profesori universitari, avocați, 14 șefi de organizație județene ai partidului liberal și reprezentanții presei în Parlament, Dl. **Pamfil Seicaru** (Curentul) și Dl. **Batzaria** (Universul), plus 1-2 deputați din toate partidele.

Dl. Ministru **Bărcă** ne-a adus la cunoștință că, mai multe barouri din țară, au intervenit pentru ștergerea plafonului de Lei 10.000.— până la care notarii sunt în drept a redacta lucrări particulare, în urma căruia își rezervă dreptul ca, în prealabil să studieze personal memoriul, proiectul de tarif înaintat, și apoi va decide.

Pe de altă parte Dl. Director General **Ștefan Bunghetianu** ne-a promis că, la cererea Asociației, mai bine zis în urma ordinului dat din partea Dlui Ministru **Bărcă**, tariful așa cum a fost propus de către Consiliul avocaților din Ministerul de Interne, nu se va pune în aplicare.

La 31 Martie 1937 cu **A. Panait**, **V. Matiseș**, **I. Luțai**, Sălaj și alți notari din Cahul prezentându-ne la Dl. Ministru **Bărcă**, Domnia Sa ne-a răspuns că, chestia tarifului numai în coînțelegere cu Dl. Ministru de Interne **Tătărescu**, o s'a putea soluționa.

La 20 Aprilie am fost cu Dl. **Brădișteanu** la Dl. Ministru **Bărcă** pentru a ne informa asupra soartei proiectului de tarif, care poartă subscrierea de aprobare a circa 100 parlamentari, și i-am predat Dlui Ministru, în copie, tariful înaintat, pe care Domnia Sa la predat Dlui Director General **Ieșanu** în fața noastră, spre studiere, cu aceia că Domnia Sa înțelege să aprobe proiectul de Tarif astfel, ca întregul corp notăresc din țară să fie satisfăcut. În cabinetul Dlui Ministru **Bărcă**, Dl. **Ieșanu** mi-a făcut propunerea, să mergem împreună în una din notariatele din Ardeal, imediat după Paște, în inspecție, ca dsa să se convingă la fața locului asupra felului cum se execută lucrările particulare ale sătenilor de către notari. Dl. **Ieșanu** ne-a adus la cunoștință că dsa este de acord în totul cu memoriul înaintat de Asociație, obiectând doar certificatele comunale, extrasele de stare civilă și biletele de vite, fiind dsa de părere că pentru aceste toate să nu se încaseze nici o taxă pentru eliberare.

La 26 Mai 1937 am fost cu **Anton Panait**, vicepreședintele Asociației, **Florea Calotă**, Teleorman, **Zalaria Jurchescu**, Severin și **Maxim Surulescu**, subnotar, Caraș la Dl. Director General **Ieșanu**. Dsa a declarat din nou, că dorește a se deplasa cu președintele Asociației la una din no-



tariatele din Ardeal, pentru a se convinge despre executarea în mod practic a lucrărilor particulare, de către notarii comunelor rurale și apoi va trebui să examineze amănunțit proiectul de tarif al Asociației, pentru a putea fi aprobat întocmai.

La 27 Mai 1937 cu **Anton Panait**, vicepreședintele Asociației, **Romul Aron**, secretar general. **Florea Calotă**, secretar general a filialei Teleorman, **Gheorghe Elade**, vicepreședintele filialei Bălți, **Dumitru Băcanu**, **Constanța** și **Petre Tanco**, **Târnava-Mare**, am fost în audiență la Dl. Ministru Subsecretar de Stat **Vasile Bărcă**, care ne-a adus la cunoștință, că n'a primit încă avizul Ministerului de Justiție și a Consiliului de avocați de pe lângă Ministerul de Interne, privind tariful. Promite însă că va face tot posibilul ca și în această direcție, doleanța Corpului notăresc, și poată fi satisfăcută, aceasta mai ales și din motivul că proiectul de tarif al Asociației poartă iscălitura a unui număr considerabil de parlamentari.

În 19 Iunie prezentându-mă la Dl. **Ieseanu** pentru a face călătoria proiectată în Ardeal, dsa mă încunoștințează că serviciul care l'ocupă, îl reține să facă această deplasare. Imi aduce însă la cunoștință că a studiat tariful, asigurându-ne de toată bunăvoința, cu ocaziunea aprobării.

În numărul din 1 Iulie a ziarului *Universul*, am citit că tariful nostru pentru lucrările particulare ale notarilor, a fost aprobat.

M'am prezentat la 4 Iulie la Dl. Director General **Ieșanu**, aducându-i la cunoștință că s'ar fi proiectat, mai bine zis, s'ar fi aprobat prin Direcțiunea Administrației locale, la avizul Consiliului de Avocați al Ministerului de Interne, resp. Ministerului de Justiție, un tarif care nu numai că nu satisface doleanțele noastre, dar este chiar contrar intereselor noastre profesionale. Dl. Director General m'a asigurat că tariful lucrărilor particulare va putea fi aprobat numai pe baza memoriului înaintat din partea Asociației.

Abia sosit acasă am dat de scrisoarea fratelui **Vladimir Matîșef**, președintele filialei Cahul, prin care mă pune în curent că ar fi văzut pe masa Dlui Director General **Danilescu** un tarif al lucrărilor particulare, aprobat de către Direcțiunea Administrației Locale, care așa cum a fost aprobat nu ne servește cauza deloc.

În urma acestei informațiuni am expediat la 6 Iulie 1937 Dlui Director General **Dimitrie Ieșanu**, următoarea telegramă :

„Dlui **Dimitrie Ieșanu**, Director General, București, Ministerul de Interne. Scuzați vă rog că pe această cale îndrăznesc a vă molesta. Am citit în *Universul*, ceea ce mi s'a comunicat și de

unii colegi, că tariful lucrărilor particulare ale notarilor s'ar fi aprobat cu taxe infime, ceea ce ar însemna pe deasupra nemulțumirilor produse între notari cu stabilitate, încadrări, gradații, compromiterea, complexa mea desființare.

Pentru domolirea agitației care a luat proporții îngrijorătoare între notarii comunali în jurul stabilirii tarifului lucrărilor particulare, cu onoare vă rog să binevoiți a interveni ca traficul să fie aprobat în întregime astfel precum ați binevoit a l'fixa acela de comun acord cu reprezentanții noștri în cabinetul Domniei-Voaștre, prin aprobarea memoriului nostru No. 77, un exemplar din acest memoriu purtând iscălitura de aprobare a 86 parlamentari.

Satisfăcând această justă doleanță a corpului notăresc vă rugăm cu tot respectul și toată încrederea să binevoiți a interveni ca deciziunea de aprobare a tarifului să apară în acest sens în *Monitorul Oficial al Statului*.

Primiți vă rog Domnule Director General deosebita noastră stimă și considerație pe care v'o păstrez. **Gheorghe Milencovici**, președintele notarilor din *Țară*”.

Aflându-mă bolnav acasă, în aceeași zi l'am rugat prin telefon pe fratele **Aron**, că dânsul să se prezinte la Dl. **Ieșanu**, susținând punctul nostru de vedere în cauză.

Fiind informat că prin Deciziunea Ministerială, Direcțiunea Administrației Locale No. 21190 din 14 Iulie 1937 care sub No. 21192 din 14 Iulie 1937 a adus la cunoștință Prefecturilor din Țară, că notarii să fie încunoștințați asupra fixării Tarifului Notarilor Comunali, m'am prezentat în aceeași zi, adică la 14 Iulie, Dlui Director General **Ieșanu**, informându-mă asupra împrejurării, că deși întreg dosarul i-a fost repartizat Domniei-Sale și pe lângă toate asigurările primite, să fie totuși aprobat tariful de Administrația Locală, contrar intereselor noastre. L'am rugat pe Dl. Director **Ieșanu**, că în astfel de împrejurări, prefer ca să nu se mai aprobe nici un fel de tarif și să rămâne corpul notarial și pe mai departe în nesiguranță cu tarif nereglementat.

Taxele pentru lucrările particulare, să se încaseze în baza tarifului vechi apărut în *Monitorul Oficial*, ori în bază aprobării date în cauză la timpul său, de către Delegațiunea Consiliului Județean respectiv.

Domnul **Ieșanu** m'a asigurat din nou că, tariful lucrărilor particulare satisfăcând doleanțele

noastre, va apare aprobat încă în decursul unei luni, în Monitorul Oficial.

Din 14 Iulie și până în 27 Iulie 1937, m'am prezentat aproape zilnic la Dl Director General **Ieșanu** în cauza tarifului, împreună cu Dl președinte al filialei Timiș-Torontal, **Dr. A. Lighezan**, primind mereu tot acelaș răspuns că, până în finele unei luni, va apare în Monitorul Oficial tariful lucrărilor particulare, astfel precum este formulat acela prin memoriul Asociației înaintat sub No. 77/1937 al Ministerului.

La 27 Iulie am fost la Dl **Ieșanu** cu Domnii : **Romul Aron**, secretar general, împreună cu președinții filialelor respectiv delegații județelor : Argeș, Bihor, Cluj, Dolj, Durostor, Dâmbovița; Ilfov, Maramureș, Mureș, Muscel, Odorhei, Olt; Severin, Târnava-Mică, Timiș-Torontal, Trei Scaune, Teleorman, Buzău și Turda.

Aducându-se în discuție chestiunea regulamentului lucrărilor particulare, Dl **Ieșanu** a promis că, înainte de plecarea sa în concediu, va dispune publicarea în Monitorul Oficial al Statului a regulamentului-tarif aprobat conform propunerii prezidiului central, dorind a da și prin aceasta o nouă satisfacție corpului notarial.

La 29 Iulie în audiență la Dl Ministru **Bârcă** am fost reprezentanții județelor următoare : **Ghinea Franțescu**, Argeș; **Alexandru Popescu**, Bihor; **Ioachim Sasu**, Maramureș; **Simion Ursu**, Mureș; **Andrei Boeriu**, Trei Scaune; **Virgil Gânduș**, Turda și **Dr. Alexandru Lighezan**, din partea județului Timiș-Torontal.

S'a adus în discuție tariful lucrărilor particulare notariale, iar Dl Ministru a promis iarăși că, va aproba tariful prezentat de Asociația notarilor, revizuit de Dl Director General **Ieșanu**.

Fiind informat că, Dl **Ieșanu** va pleca la 9 August în concediu, m'am prezentat, din ziua de 29 Iulie, zilnic înainte și după masă, în cabinetul dsale, fiind asigurat că, până la plecarea dsale în concediu, va supune tariful spre aprobare Dlui Ministru și că la cererea noastră se va mai intercala un nou articol în regulament, prin care oricare dispoziție luată anterior în cauză, este și va rămâne abrogată, aceasta în vederea abrogării deciziei Ministerului de Interne, Direcțiunea Administrației locale No. 21190 din 14 Iulie 1937, cu privire la fixarea tarifului notarilor comunali, dată în urma avizului No. 151/1936 a Consiliului de avocați de pe lângă Ministerul de Interne și altele.

Or, Dl **Ieșanu** n'a plecat decât abia în 14 August în concediu, în care răstimp, eu din 9 August și mai departe mă prezentam zilnic la Dl **Ieșanu**, primind mereu acelaș răspuns, că înain-

tea plecării dsale în concediu, voi primi în mână tariful aprobat.

La 14 August, seara la ora 21 am fost chemat de Dl **Ieșanu** în biroul dsale, aducându-mi la cunoștință că, dsa s'a obosit peste măsură cu încadrările celor 1000 de notari, din care motiv n'a putut să supună Dlui Ministru tariful propus de către Asociație, spre aprobare, neavând timpul cerut a'l studia așa cum trebuie. După 10 zile însă dsa se va reîntoarce din concediu la București, când apoi mă va chema la București, pentru a fi de față, colaborând, să primesc la mână tariful aprobat, în care scop am fost îndrumat să-i predau Dlui **Panait Nedeleșcu**, adresa mea exactă.

În 21 Septembrie cu colegul **Dr. Lighezan** prezentându-ne la Dl **Ieșanu**, dsa ne-a asigurat că va face tot posibilul ca încă în cursul unei curente, tariful să poată fi aprobat.

În 22 respectiv 23 Septembrie Dl Director General **Ieșanu** mă încunostiințează că, Dl Ministru **Bârcă** fiind plecat în Basarabia pe opt zile, nu mai crede că proiectul de tarif al lucrărilor particulare, redactat de noi, să mai poată fi aprobat și publicat în Monitorul Oficial până la finele unei Septembrie a. c.

## XX. Indemnizația de transport, locuință, iluminat, încălzit.

Precum vă este bine cunoscut, indemnizațiile noastre legale pe cari le avem de primit din bugetul comunelor, prin decizie ministerială, încă nu au fost reglementate. Plata acestora a fost lăsată la dispoziția consiliilor comunale, respectiv la discreția Dlui Prefect al județului.

Ca rezultat al demersurilor făcute în anul trecut, s'a fixat din partea Ministerului plafonul, suma maximă pe care este în drept să o primească notarul ca indemnizație de transport dela comună, conform art. 130 legea ad-tivă.

În decursul anului curent după o muncă neobosită depusă, la memoriul nostru No. 93 din 26 Ianuarie 1937 (publicat în No. 2 din revista „Administrația Română”), înaintat cu privire la reglementarea indemnizației de transport, locuință, iluminat și încălzit, asigurat prin articolul 130 din legea administrativă a notarilor, din bunăvoința Dlui Ministru Subsecretar de Stat la Interne **V. Bârcă**, care având în vedere avizul favorabil care a binevoit a'l da Dnii Directori Generali **Dimitrie Ieșanu** și **Ștefan Bungheteanu**, prin ordinul Ministerului de Interne No. 4598/1937, s'a fixat următoarele indemnizații — minime — pe seama notarilor din Ardeal și Banat :

Transport	Lei 24.000.— anual.
Chirie	Lei 6.000.— anual.
Iluminație	Lei 4.000.— anual.
Încălzit	Lei 6.000.— anual.

Iar prin ordinul No. 4600/1937 al Ministerului de Interne, s'a fixat pentru restul notarilor din țară următoarele indemnizații — minime —:

Transport	Lei 12.000.— anual.
Chirie	Lei 3.000.— anual.
Iluminat	Lei 2.000.— anual.
Încălzit	Lei 6.000.— anual.

Și aci cu regret a trebuit să constat că, ordinele de mai sus, care din parte-mi cu mari eforturi și sacrificii au fost obținute, nu erau întocmai respectate din partea unor Prefecturi. N'am încotro, trebuie să vă aduc la cunoștință că, în multe cazuri, Prefecturile județene, fie din lipsa de organizare, lipsa de solidaritate, de multe ori însă din nepăsarea președintelui filialei, n'au luat în considerare ordinele de mai sus, care au fost date în privința fiecărei indemnizațiilor noastre pe anul financiar 1937/1938.

#### XXI. Remiza pentru încasarea impozitelor și taxelor comunale.

Bazat pe art. 222 din legea administrativă și pe dreptul câștigat din partea noastră prin faptul că, în trecut primeam o remiză dela Stat, pentru încasarea impozitelor Statului, am înaintat Ministerului de Interne sub No. 72/1937 un memoriu, prin care am cerut să li se acorde notarilor 5% remiză după impozitele și taxele comunale încasate.

Ca rezultat, Dl. Ministru, prin ordinul No. 4840 din 23 Februarie 1937 ne avizează, că în baza art. 222 din legea administrativă, consilierii comunali vor fi în drept să voteze, respectiv Dnii Prefecți să aproba, 5% remiză, pentru încasarea impozitelor și taxelor comunale notarilor comunali, pe anul curent, din bugetele comunelor.

Atât demersul cât și ordinul în chestie a Dlui Ministru de Interne **Bârcă**, au fost publicate în No. 2/1937 a revistei „Adm. Română”.

Și aci trebuie să accentuez că, eu obținând ordinul de aprobare No. 4840/1937 al Dlui Ministru Subsecretar de Stat **V. Bârcă**, Dnii președinți ai filialelor aveau datoria morală să stărue pe lângă Dnii Prefecți pentru ca ordinul Ministerului de Interne și să fie adus la îndeplinire din partea consiliilor comunale cu ocazia votării bugetelor pe anul curent respectiv aprobarea acestora de către Prefecturile județene.

#### XXII. Deplasarea notarilor la adunările profesionale.

Aci n'am să vă amintesc prea multe, poate numai atât că, la memoriul nostru No. 144/1937 înaintat Ministerului de Interne, Dl. Ministru **Bârcă** prin ordinul No. 6090 din 4 Martie 1937 adresat tuturor domni Prefecți din țară, a binevoit a dispune aprobarea sumelor votate de către consilierii comunali, drept speze de participare a notarilor la adunările lor profesionale, tot așa ca și învățătorilor pentru participarea la cercuri culturale, adunări și congrese, sumă care va putea varia între 1.000.— până la 5.000.— lei.

Atât despre memoriu, cât și despre rezultatul obținut, ați fost cu toți puși la curent, prin cele publicate în No. 2/1937 al Revistei „Administrația Română”.

Un prim rezultat pe care l'am obținut în această privință, și pentru ca acest ordin al Dlui Ministru să poată fi dus la îndeplinire, trebuia din partea domnilor președinți ai filialelor, să se desfășoare o cuvenită propagandă între colegi și apoi o intervenție largă, stăruitoare la domnii Prefecți ai județelor, pentru ca ordinul Dl. Ministru, dat în cauză, să fie pus în executare.

#### XXIII. Propaganda desfășurată prin presă, pentru promovarea intereselor noastre profesionale.

La intervenția mea personală, următoarele ziare din Capitală au publicat articole despre mișcarea noastră, susținând călduros revendicările noastre.

Ziarul „Universul” București din 12 Ianuarie, 14 Februarie, 1 Aprilie, 29 Mai; 16 Iulie, 30 Iulie, 31 Iulie.

Ziarul „Curentul” București din 12 Ianuarie, 14 Februarie, 1 Aprilie, 19 Aprilie, 29 Mai, 30 Mai, 11 Iunie, 30 Iulie, 31 Iulie.

Ziarul „Dimineața” București din 13 Ianuarie, 14 Februarie, 1 Aprilie, 19 Aprilie, 15 Iulie; 30 Iulie.

Ziarul „Țara Noastră” București din 14 Februarie, 13 Iulie.

Ziarul „Porunca Vremii” București din 13 Iunie, 29 Mai, 15 Iulie.

Ziarul „Viitorul” București din 15 Iulie.

Ziarul „Ordinea” București din 14 Iulie.

Ziarul „Facla” București din 28 Mai.

Cu această ocazie țin să amintesc că prin adresa noastră No. 703/937 trimisă Dlui **Pamfil Seicaru**, Directorul Ziarului „Curentul”, am cerut o rubrică permanentă, un Colț al Notarilor, în care să se susțină revendicările noastre și să se publice chestiunile ce privesc Corpul notarial din țară, articolele urmând a fi trimise spre publicare din

partea celor interesați prin prezidiul ori prin redacția revistei „Administrația Română”, redacției ziarului „Curentul”.

#### XXIV. Colaborarea Asociației noastre cu celelalte organizații profesionale ale funcționarilor.

Prezidiul Asociației noastre a colaborat în cadrul Frontului Unic al salariaților publici și la Federației Generale a Asociației Profesionale de Salariați Publici, de sub conducerea inimosului și neobositului președinte, **Stancu Brădișteanu**, subsemnatul luând parte aproape la toate întrunirile acestei organizații, fiind ales de multe ori în biroul adunărilor.

Prezidiul Asociației noastre a mai colaborat cu restul Asociațiilor profesionale ale funcționarilor administrativi într-o frățească armonie.

Ca o dovadă a acestei strânse colaborări amintesc că am fost ales membru de onoare de către asociația secretarilor de plasă.

#### XXV. Contactul cu Președinții de Filiale.

Dela adunarea generală din Ianuarie 1937 și până azi, am avut mai multe întruniri a reprezentanților filialelor, dintre care două mai însemnate și anume: una la 13 Iulie 1937, alta la 27 Iulie 1937.

În 13 Iulie 1937 la întrunirea ținută în București au participat următorii președinți de filiale:

1. **Gh. Milencovici**, Caraș.
2. **V. Matșei**, Cahul.
3. **Aurelian Olariu**, Rădăuți.
4. **H. C. Manea**, Dolj.
5. **Al. Popescu**, Constanța.
6. **Gh. C. Roșu**, Mușcel.
7. **Dr. Alex. Lighezan**, Timiș-Torontal.

În 27 Iulie au fost prezenți:

1. **Milencovici Gh.**, Președ. Fil. Caraș.
2. **Boeriu Andrei**, Președ. Fil. Trei Scaune.
3. **Răgneală Ion Dr.**, Președ. Fil. Odorhei.
4. **Popescu Alex.**, Președ. Filialei Bihor.
5. **Gărduș Virgil**, Președ. Filialei Turda.
6. **Ursu Simion**, Președ. Filialei Mureș.
7. **Aron Romul**, Președ. Fil. Târnava-Mare.
8. **Morariu Ighaț**, Președ. Fil. Cluj.
9. **Sasu Ioachim**, Președ. Fil. Maramureș.
10. **Teicanu Florea**, Președ. Fil. Teleorman.
11. **Ghinea Francescu**, Președ. Fil. Argeș.
12. **Roșu Gh. C.**, Președ. Filialei Mușcel.
13. **Doctor Emanoil**, Președ. Jud. Târnava-

Mică.

14. **Mihăilescu Alex.**, Președ. Filialei Buzău.
15. **Pop Ioan**, Președ. Filialei Severin.
16. **Dr. Alex. Lighezan**, Președ. Fil. Timiș.

17. **Gl. M. Tudor**, Președ. Filialei Ilfov.

18. **Niculescu Traian**, Notar Ilfov.

19. **Gh. Zisu**, Notar Ilfov.

20. **Florescu N.**, Notar Ilfov.

21. **Tănase Ciucescu**, Președ. Filialei Olt.

22. **Filip D. Ioan**, Președ. Filialei Durostor.

23. **Mărculescu Stelian**, Președinte Filialei Dâmbovița.

24. **Hristea C. Manea**, Președ. Filialei Dolj.

#### XXVI. Modificarea Statutelor.

Președinții Filialelor Asociației Generale a Notarilor Comunali din România întruniți la consfătuire în ziua de 27 Iulie 1937 în București, au delegat dintre cei prezenți o comisiune compusă din colegii: **Andrei Boieru**, Trei Scaune; **Romul Aron**, Târnava-Mare; **Ignatie Morariu**, Cluj; **Ioachim Sasu**, Maramureș; sub conducerea colegului **Simeon Ursu**, Mureș, raportor al proiectului de statute.

Această comisiune constituindu-se a hotărât să se întrunească în 12 Septembrie la Sighișoara, spre a întocmi proiectul de modificare a statutelor A. G. N. C. R., urmând cu votarea modificării statutelor să se facă în proxima adunare generală, după ce se va lua avizul Consiliului de Ad-ție.

Având în vedere că subsemnatul nu am putut participa în ziua de 12 Septembrie la această consfătuire am anunțat comisia, prin telefon, că voi participa negreșit în zilele de 13 și următoarele, exprimând totodată dorința, că la lucrările acestei comisii să participe neapărat și colegul **Nicolae Bunescu**, președintele filialei Sibiu. Membrii din comisia, colegii **Ursu** și **Aron**, avizându-mă că comisia și-a terminat lucrările chiar în prima zi, regret că nu am avut putința de a colabora la aceste lucrări.

În legătură cu modificarea statutelor colegul **Ioachim Sasu**, membru în comisie a publicat un articol în No. 7/1937 al revistei noastre, în care a făcut apel la toți colegii cari au vre'o propunere concretă cu privire la modificarea statutelor, să se pregătească din vreme și să le comunice în scris unuia dintre membrii comisiei. Aceasta pentru ca să se poată elimina discuțiunile inutile, debătându-se numai propunerile înscrise la ordinea de zi spre a se liniști spiritele agitate de unii cari se folosesc de acest prilej, pentru a arunca mărul discordiei în asociație.

#### XXVII. Activitatea biroului Prezidial.

Din 1 Ianuarie 1937 și până azi s'au înregistrat 736 și s'au expediat 1581 adrese, cancelaria prezidială neavând nici o restanță.

## Domnilor,

Aceasta este activitatea mea în cele 8 luni ce s'au scurs dela adunarea generală.

Ați văzut ce nenumărate intervenții și stăruinți a trebuit să depun pentru ca cei în drept să ne satisfacă doleanțele.

Eu nu cred că mai poate exista un coleg, om cu judecată, care după toate aceste eforturi depuse din parte-mi, să mai poată avea obrazul de a afirma că Asociația noastră nu activează.

Sunt un om sincer și îmi place să spun totul ce am pe suflet.

Corpul nostru nu va fi un corp select, ci va sta la coada tuturor funcționarilor până ce nu se vor stabili raporturi cinstit și civilizate între membrii Asociației noastre și a conducerii ei.

Poate că este la mijloc și lipsa de cultură a unora dintre membrii, cari nu sunt încă formați pentru a putea trăi o viață socială demnă, organizată în Asociația noastră profesională.

S'a vorbit adesea la întrunirile noastre și s'a scris în revista despre „armata notarilor” și de „lupta” ce se dă pentru revendicarea drepturilor noastre profesionale.

Să știe toți acei ce vociferează că nu există o armată fără disciplină, fără un comandant, care să fie ascultat de toți, și nici luptele nu se dau cu dezertori și defecțiști.

De când sunt în fruntea Asociației, mereu sunt atacat, bârfit în modul cel mai murdar de câțiva înși, pe care mi-e rușine să-i numesc colegi.

Recent, văzând că nu prinde acuzația de inactivitate, ei m'au atacat, spunând că de lângă leafă asigurată mai ridic și o indemnizație specială dela Asociație, prin urmare ași fi retribuit ca un ministru.

Ori, nici un coleg cinstit și cu mintea întregă nu poate afirma așa ceva.

Domnilor, eu funcționez ca notar în una dintre cele mai bune notariate din România.

În comuna mea, dacă rămâneam la postul meu și nu eram detașat la Ministerul de Interne, ași câștiga numai cu lucrările particulare, etc. mai mult decât sunt nevoit să cheltuesc la București, fără a-mi rămâne un ban pus de o parte pentru familia mea, care din fericire își are existența asigurată de mult.

E pur și simplu înconștient acela care poate afirma că la București unde am stat permanent un an de zile și unde nu am nici casă, nici masă și unde trebuie să mă duc cu un guler curat și o

haină cuviincioasă la Minister, ași putea să reprezint în mod demn Asociația noastră fără de sacrificiile bănești ce oricare Asociație trebuie să facă atunci când este vorba de revendicări ce se pot evalua la milioane de lei. Ați calculat ce câștig reprezintă în suma de bani pentru Corpul Notarial, încadrările, gradațiile, lucrările particulare, căminul, etc., toate câte s'au făcut ?

Ce contează cele câteva mii de lei pe care sunt nevoit a le cheltui, când în urma activității mele se aduc foloase materiale ce se pot evalua doar în milioane, pe seama Corpului Notarial ?

Dar s'a întrebat cineva câtă oboseală, câtă enervare, câtă trudă prudentă și răbdare cere conducerea în mod cinstit și conștiincios a Asociației noastre ?

De când sunt în fruntea Asociației, am adus bani grei în casieria Asociației, acolo, în aceea visterie, unde am găsit la venirea mea un gol de două milioane lei, gol, pe care dacă-mi va ajuta bunul Dumnezeu îl voi umplea și de acum înainte.

## Domnilor,

Suntem într'o epocă de foarte mare importanță pentru Corpul Notarial, acum când revendicările noastre au început să fie satisfăcute rând pe rând, acordându-se Asociației noastre în Minister cuvenita importanță.

Această epocă din viața Corpului Notarial, cere caractere neclintite, disciplină desăvârșită, o muncă reală și desinteresată dela toți membrii Asociației.

Având încrederea majorității covârșitoare a Corpului Notarial, nu mă interesează trădarea unor ambițioși, mici la suflet, și voi duce greu! Asociației la bun sfârșit.

Va veni timpul când cei ce azi mă hulesc, vor rămâne rușinați la o parte dela praznicul biruinței cauzei noastre.

Ca încheiere eu vă spun atât : **Jur că-mi voi face și mai departe datoria în mod cinstit. Așa să-mi ajute Dumnezeu !**

București, 30 Septembrie 1937.

Președintele Asociației,

**GHEORGHE MILENCOVICI.**

# Referatul D-lui Gh. Milencovici, Președintele A. G. N. C. R., delegat în Ministerul de Interne, cu privire la proiectul de lege a pășunilor.

## ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA.

No. 741/937.

Către :

### MINISTERUL DE INTERNE DIRECȚIUNEA PAȘUNILOR

București.

Asupra proiectului de lege privitor la modifi-  
carea legii eforiilor de pășuni, în ceea ce privește  
numirea notarilor ca președinte al eforiei, prin  
aceasta cu onoare vă înaintăm următorul

#### R E F E R A T :

Eforia comunală de pășunat este un organ  
care administrează pășunea comunală.

Pentru ca eforia comunală de pășune să poa-  
tă fi conduse bine, realizând îmbunătățiri în ace-  
astă mare bogăție a Statului, președintele eforiei  
va trebui să fie un bun cunoscător al legilor, un  
bun gospodar, funcționar scutit de fluctuațiunii po-  
litice, fără legături familiare în comună, cum este  
notarul, reprezentantul puterii centrale în comu-  
na rurală.

Notarul fiind funcționar de carieră, cu o pre-  
gătire școlară superioară, va putea să conducă  
opera de mare refacere a islazurilor comunale  
printr'o gospodărie rațională.

Prin actuala lege, primarul este președintele  
eforiei comunale de pășuni. Dânsul fiind un necu-  
noscător al legilor cu legături familiare în comu-  
nă, exponent, de cele mai multe ori, al unui par-  
tid politic și nu cel mai bun gospodar, în urma  
unei pregătiri școlare inferioare, n'a avut posibi-  
litate să desvolte o activitate rodnică pentru în-  
bunătățirea islazurilor și creșterea vitelor. Dar  
în afară de acestea, și agendele de birou lăsau  
mult de dorit prin faptul că, în timpul muncilor  
agricole, d-sa veșnic era ocupat, așa că de multe  
ori o corespondență neputând fi semnată la timp  
de către președintele eforiei, nu era asigurat deloc  
bunul mers al serviciului.

Pe de alte parte notarul luând parte la con-  
ferințele agricole și prin pregătirea sa profesiona-  
lă, va putea pune în executare planul de moder-  
nizare, raționala conducere și exploatare a pășu-  
nilor, care va trebui să realizeze plantarea locu-

rilor sterpe, curățirea islazurilor, înțelegând marea  
însemnătate a introducerii vitelor de prăsilă în  
gospodăria țaranului, aceasta imensă bogăție re-  
zervă a Statului, îi va asigura țaranului agricultor  
și crescător de vite o viață liniștită și civilizată.

Este deci de dorit ca Notarul să prezideze  
Eforia Comunală de Pășune.

Pe de altă parte pentru a curma răul  
ce rezultă de pe urma diferitelor boli care deci-  
zează stocul de animale, cerem în același timp :  
1) Vaccinarea obligatorie a vitelor, 2) Asigurarea  
acelora în mod obligatoriu la o Asociație sub pro-  
tecția Statului pentru ca gospodarul prin faptul  
că-și pierde printr'o nenorocire oarecare o vită,  
să nu rămână descurajat, săracit o viață întreagă.  
Notarul să fie obligat a lămuri prin conferințe  
populația satelor, despre importanța acestor re-  
forme introduse în cadrul unui legi a pășunilor.

Notarul în calitate de președinte al eforiei  
va ști și va avea posibilitatea să lucreze cu un  
buget echilibrat întocmit la timp și prin încasările  
realizate, să-l execute în întregime.

Prin realizarea în așa fel a bugetelor eforii-  
lor comunale vor putea fi achitate la timp su-  
mele pe care le are de primit eforia județeană,  
serviciul agricol și zootehnic veterinar.

Prin o înțeleaptă exploatare a islazurilor  
comunale, sub conducerea notarilor comunali,  
pășunile vor deveni un mijloc de îmbogățire a  
populației rurale. În cazul însă că se va continua  
sub conducerea primarului, și mai departe exploa-  
tarea primitivă și superficială a islazurilor, aceasta  
va contribui la sărăcirea populației, la distrugerea  
pășunatelor, înpușinarea și degenerarea stocului  
de vite.

Printr'o propagandă intensivă se va atrage  
atenția populației asupra îmbunătățirii rasei de  
vite prin introducerea grajdurilor model.

Pentru ca notarul să-și poată desfășura  
într'un mod cât mai eficace promovarea regimu-  
lui pășunilor, am crede de cuviință ca, prin des-  
ființarea compozesoratelor de pășuni și a Asocia-  
țiilor de așa natură, acela să activeze în cadrul  
eforiei comunale de pășuni.

Pentru o rațională exploatare a pășunilor  
propunem fixarea următoarelor atribuții notaru-  
lui, care ar trebui să fie președintele eforiei co-  
munale de pășuni :

1. Notarul președinte primește, desface, semnează și expediază întregă corespondență.

2. Convoacă și prezidează ședințele eforiei care se vor compune din următorii membrii: Primarul comunei sau locțiitorul său în calitate de reprezentant al consiliului comunal, membrii din comitetul agricol, învățătorul cel mai înalt în grad, preoții români și acolo unde este cu putință, receptorul, șeful postului de jandarmi, toți aceștia având vot deliberativ. Agronomul, medicul veterinar și inginerul sau brigadierul silvic, cu vot consultativ. Un funcționar din biroul notarial designat de președintele eforiei comunale, va îndeplini agendele de secretar al eforiei comunale de pășuni.

3. Intocmește proiectul de buget și dispune executarea întocmai după aprobarea lui.

4. Emite și semnează ordonanțele de plată.

5. Execută lucrările de birou, păstrându-le în bune ordine.

6. Execută ordinele care se dau cu privire la administrarea și exploatarea pășunilor, ducând la îndeplinire hotărârile eforiei comunale de pășuni, după aprobarea de către eforia județeană.

7. Va îngriji de bunul mers al islazurilor și procurarea animalelor de prăsilă.

8. Angajează și licențiază personalul de birou și extern al eforiei.

9. Ca reprezentant al eforiei de pășuni va fi membru de drept cu vot deliberativ în consiliul comunal.

10. Va dispune urmărirea taxelor de pășunat în conformitate cu legea de urmărire a impozitelor și taxelor comunale.

Notarul va fi retribuit din bugetul eforiei comunale de pășune, primind un salariu de minimum 500 lei lunar, dânsul fiind obligat să facă toate deplasările pe raza comunei privind bunul mers al eforiei, iar pentru deplasările cari le va face în afară de comună, va primi spese de deplasare și diurna convenită, care va trebui să fie aprobată de către eforia comunală.

Notarul va mai primi o remiză de 5% după taxele de pășune efectiv încasate din casieria eforiei.

Notarul va fi moralicește și materialicește răspunzător pentru bunul mers al eforiei. Orice abatere și nereguli constatăte, vor fi sancționate pe cale disciplinară, conform prevederilor statutelor funcționarilor publici.

București, 6 Octomvrie 1937.

(ss) **GH. MILENCOVICI,**

Președintele A. G. N. C. R.

Notar delegat la Ministerul de Interne.

p. Secretar general:

s. s. N. CODREA.

## PROFESIONALE

# Asociațiile de Funcționari publici.

— Conferința D-lui Prof. GIULEA —

D. prof. N. Ghiulea a vorbit Duminică 10 Oct. 1937 în cadrul ciclului de conferințe organizat de secțiunea funcționarilor din Asigurările Sociale, despre: Asociațiile de funcționari publici.

D. V. Valeriu, președintele secțiunii, mulțumește dlui prof. N. Ghiulea pentru sollicitudinea pe care a arătat-o organizatorilor acestui ciclu de conferințe, acceptând să împărlășească celor cari și-au consacrat timpul lor liber, luptei pentru mai binele clasei funcționărești, opiniile d-sale asupra rostului asociațiilor de salariați publici.

D. prof. N. Ghiulea, primit cu nesfârșit aplauze, începe prin a spune că, chestiunea asociațiilor de funcționari publici este deosebit de importantă pentru organizarea societății, ea însăși o asociație, fiindcă asocierile de grupe de interese în interiorul societății îi dau organizarea.

Dar chestiunea asociațiilor de funcționari, este capitală pentru politica socială, pentru măsurile de

politică socială, care s'ar lua în favoarea lor, fiindcă nici o măsură de politică socială eficientă și rodnică nu se poate lua fără participarea conștientă și efectivă a intereseților însăși. Nu mai puțin importantă este această chestiune pentru funcționarii publici, fiindcă toate marile lor probleme se leagă în mod constant și deosebit de puternic de chestiunea asociațiilor de funcționari.

Dreptul de asociație este un drept natural, un drept de existență. Acest drept este continuarea și concluzia dreptului la existență și la muncă a individului, a libertății individului și a libertății de a munci. Fără drept de asociație libertatea individuală este împiedicată și desființată. Dreptul de asociație este dreptul de apărare a scopurilor și intereselor comune.

Funcționarii publici având dreptul de a se asocia, au și datoria de a face aceasta în cadrul legilor țării, a ordinii statornicite și a moralei publice. Legea

statutului funcționarilor publici, greșeste limitând scopurile asociațiilor de funcționari, la scopuri culturale, economice, și profesionale. Iar regulamentul acestei legi greșeste și mai mult, când interpretează abuziv legea, afirmând că prin scopuri culturale se înțeleg și scopuri morale, iar prin scopuri economice se înțeleg și scopuri sociale, iar prin scopuri profesionale numai strângerea legăturilor de colegialitate. Antiproiectul de modificare al statutului funcționarilor publici, fiind să îngreuneze situația funcționarilor și a asociațiilor de funcționari, iar decretul lege de modificare al statutului C.F.R. din 1933 îngreunează complet dreptul de asociere, împiedicând libera lor funcționare prin impunerea de autorizări speciale pentru adunările generale; ridicându-le autonomia prin impunerea de membri în consilii, numiți de Direcția G-rală. Mai mult încă, decretul lege institue pedepse grele, pentru acei, cari nu înțeleg să renunțe la autonomia Asociației și dând chiar Comitetului de Direcție dreptul să aplice fără judecată, pedeapsa destituirii.

Dacă Statul, prin organele sale, nu-și îndeplinește datoriile, mijlocul pe cari-l pot folosi funcționarii întru apărarea intereselor lor, este Asoc. profesională, sindicatul care greșit este socotit o Asociație revoluționară. Conferențiarul, se declară împotriva

grevii pe care o socotește păgubitoare pentru salariați ca și pentru patron și pe care o aseamănă cu starea de război. Pentru lichidarea tuturor neînțelegerilor ce ar putea interveni între Stat și salariații săi, d. prof. N. Ghiulea enunță, în aplauzele asistenței, instituția arbitrajului obligator.

Funcționarii pot constitui în afară de asociații profesionale pentru apărarea intereselor profesionale, asociații culturale de biblioteci, conferințe, cursuri, serbări, asociații sociale de ajutor reciproc de mutualitate, cooperative de asigurări, asociații estetice, etice, religioase, pentru apărarea onoarei de funcționari, cinstei în mănuirea banului public, de arte, sport. Funcționarii prin asociații pot să-și satisfacă toate scopurile, toate interesele, toate dorințele de activitate în societate, spune d. prof. N. Ghiulea în încheierea interesantei d-sale prelegeri.

D. Stancu Brădișteanu, mulțumește în numele Asociațiilor de Salariați Publici cari compun Federația Generală a Asociațiilor de Funcționari Publici, dlui Prof. Ghiulea, pentru deosebit de instructiva d-sale conferință și îl roagă, în aplauzele entuziaste ale numeroasei asistențe, să binevoiască a accepta să devină colaboratorul ziarului „Viața salariaților publici” a cărei apariție d-sa o anunță pentru 1 Noembrie 1937.

## Ce trebuie să cuprindă noul Statut al Funcționarilor Publici.

### Capitolul X. „NOTARIIL COMUNALI”.

Corpul Notarial a fost recrutat în trecut, după dispozițiunile Legilor Administrative în vigoare și a dispozițiilor Legii Stat. Funcț. Publici publicată în Monitorul Oficial No. 60 din 19 Iunie 1923, după cum și astăzi sunt recrutați după normele fixate de art. 129, Secția VI din Legea Adm., din 1936, cu îndeplinirea condițiilor din Legea Stat. Funcț. Publici mai sus citată. Având în vedere că dispozițiunile cuprinse sub art. 129 mai sus citat și următorii din Legea Administrativă, nu precizează gradul cel capătă notarul comunal la data numirii sale în această funcțiune, nici scara ierarhică de avansare a acestui corp de funcționari, — cari grade (încadrări) începute la corpul Notarial se fac astăzi după dispozițiunile cuprinse în Legea Stat. Funcț. Publici în vigoare, începând dela gradul de (Impiegat Stagiar și așa mai departe) — și cum actualmente suntem în pragul întocmirii și supunerii spre votare corpurilor Leguitoare a unui nou proiect de Lege a Funcț. Publici, urmează ca și pentru Corpul Notarial să cuprindă în acest proiect un capitol special cu dispozițiuni de complectare a lipsurilor din Legea Administrativă, referitoare la înaintare, inamovibilitate, clasa

de salarizare, etc.

În acest scop fac o propunere care unită cu a altor colegi propunători, să întemeieze baza de susținere la întocmirea acestui statut din partea Corpului Notarial și anume, ca articolele respective din Noul Statut al Funcționarilor Publici să fie astfel redactate :

### CAPITOLUL X.

Art. x. — Notarii numiți conform art. 129 din Legea Administrativă în vigoare se vor considera numiți în gradul de șef de birou clasa III, cu salariul aferent gradului și inserși în tabela de salarizare respectivă de sub punctul x.

Art. x. — Notarii în funcțiune la data promulgării Legii Admin. din Martie 1936 și a Legii de față se vor considera, ca mulți, în gradul de șef de birou clasa I-a și vor putea avansa până la gradul de șef de serviciu clasa I-a inclusiv; iar cei cu titluri academice până la gradul de Director General inclusiv și prin derogare dela dispozițiunile art. 132 din Legea Administrativă, se vor bucura cu toții de gradațiile și sporul cuvenit, care se va acorda din cinci în cinci ani în proporția de 30% asupra salariului bugetar gradului respectiv.



Art. x. — După doi ani de funcționare Notarul comunal va fi declarat inamovibil în urma propunerilor făcute de Prefectul Județului respectiv prin Deciziune Ministerială și după ce mai întâiu o comisiune compusă din :

Președinte: Directorul General al Administrației de stat din Ministerul de Interne.

Șeful serviciului Personalului din Ministerul de Interne.

Președintele Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, ca membrii și subșeful serv. Pers. din Ministerul de Interne ca secretar al comisiunii și-a dat avizul său, care aviz este obligatoriu să se ia în termen de 30 zile dela primirea propunerii făcută ori cari ar fi rezultatul său, iar cei declarați stabili conform normelor din Legea Administrativă,

până la promulgarea Legii de față, sunt declarați inamovibili prin efectul Legii și pe data apariției ei fără nici o altă formalitate.

Art. x. — Atribuțiunile notarului Comunal sunt cele fixate de Legea Administrativă și Legile în vigoare și își vor putea exercita atribuțiunile de Ofițer al Poliției judiciare fără aplicarea restricțiunilor de sub art. 165 din Regulamentul Legii Administrative.

Art. x. — Notarii comunali vor putea candida în alegerile pentru Corpurile Legiuitoare cu condițiunea să întrunească condițiunile fixate de „Legea Electorală” și să delisioneze din calitatea de notar comunal până la expirarea mandatului de parlamentar.

(Va urma).

Gh. Const. Roșu, notar.

## MEMORIU

adresat, adunării președinților filialelor Județene și D-lui Președinte al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, cu ocaziunea Convocării dela 30 Septembrie 1937, la București.

Art. 34 din statutul funcționarilor publici prevede că denumirea funcționarilor administrativi din serviciile exterioare și administrațiile locale, vor fi determinate prin legile de organizare ale fiecărui autorizați, adoptându-se denumirile și echivalându-se pe cât posibil cu cele fixate pentru administrațiile centrale.

Art. 37 din statut prevede că funcționarii, la născut se consideră ca stagiați. Deci, notarii cu vechime, și chiar în pragul pensionării cari au fost încadrați ca stagiați, revin ca noi numiți, deci într-o situație inferioară, întrucât încadrarea notarilor, nu s'a făcut la toți, conform gradului corespunzător ca stabilitate și conform cu drepturile date prin legea administrativă și a altor drepturi câștigate prin statutul funcționarilor publici.

La încadrarea să nu să facă nici o deosebire între studii, ci să se aibă în vedere vechimea fiecăruia. Începând cu cei mai vechi, așa cum ni s'a promis de către Dl Director general Ieșanu, în audiența ce am avut-o la Dsa împreună cu Dl președinte al Asociației generale, în ziua de 27 Iulie a. c.

În susținerea celor fără studii, cerem încadrarea ca egali cu cei cu titluri academice pentru următoarele motive :

Sunt preoți cu 4 clase de seminar, cari prin efectul legilor, în decursul timpului, au căpătat aceleași

drepturi ca și cei cu titluri de licențiați în teologie și au primit cele mai mare grade în erarchia bisericească prin vechime.

Avem ofițeri proveniți din reangajați, care au avansat la gradele cele mai înalte, dovedind că sunt la înălțimea gradului ce au.

Rog pe Dl Președinte să stăruie ca să se facă cu precădere încadrarea cel puțin în gradul de impiegați definitivii clasa I-a a notarilor, care au mai mult de 20 de ani vechime, fie chiar și cu anii serviți la alte autorități, ca astfel, la pensionare să poate căpăta o pensie pentru un trai mai omenesc.

Propun să se stăruie, atunci când va fi cazul, să se modifice legea administrativă, să se dea calitatea de consilier de drept notarilor pensionari.

În ce privește gradațiile acordate de legea și regulamentul legii administrative, să se dea, în general la toți notarii fără nici o deosebire, și în cazul când numai Statul nu le poate suporta, să se verse de către comune o subvenție până la 5% din fondul ordinar.

Gradațiile să facă parte integrantă din salariu și să facă parte din calculul pentru pensie.

Alexandru G. Mihăilescu,

notarul comunei Pârscov.

Președintele filialei județului Buzău.

## Un apel către D-l Președinte Central.

De multă vreme datează crâncena nedreptate, care îi împingă pe notarii comunali să se supraliciteze și să se submineze unul pe altul, pe căi directe și indirecte, prin mijloace une-ori prea murdare,

căci lupta pentru existență îi impune individului să caute mijloace și posibilități cari să-i asigure o viață cât mai fericită. În această luptă mulți indivizi se dezbracă de ori-ce scrupul și pierzându-și echilibrul,

lovesc în dreaptă și stânga și de-aci pornesc apoi alte rele, adică lipsa de colegialitate, lipsa de solidaritate și invinovățirea conducerii Asociației în fel și chip, pentru lipsa de activitate, pentru sprijinirea unora în detrimentul altora, căci la toate ocaziile trebuie să fie și un **Ioan Păun**, împotriva căruia să se ridice toți nemulțumii.

Este lucru cunoscut că, nu toate comunele sunt la fel de mari, nu toate județele sunt la fel de bogate, deci, nu se află pretutindeni resurse pentru salarizarea echitabilă a notarilor comunali, deci se impune un lucru și anume **intocmirea unui tablou comparativ pe țară, în care să se arate la rândul său pe regiuni etc. posibilitățile de contribuție ale comunelor, indemnizațiile locale ale notarilor și partea cu care urmează să contribuie apoi Statul la toate indemnizațiile, cu partea sa de contribuție, numită salariu. Salariu trebuie să se numească, toate indemnizațiile speciale, adică locale, inclusiv uzufructul sesiunii notariale și de toate trebuie să se țină cont la formu-**

**larea sumei globale, după care să se și achite contribuția la Casa de Pensii.**

Datele necesare se pot scoate din bugete și roluri, pe județe și centralizate, se poate alcătui un tablou, care să servească de bază la salarizarea și încadrarea notarilor.

E vorba de o operațiune, ce reclamă timp și cercetări serioase, dar e vorba totodată de aflarea măsurii celei mai echitabile pentru eliminarea momentanelor și continuelor nemulțumiri dintre notari, prin care s'ar combate și lupta pentru existență cu mijloacele condamnabile între colegi.

Pe această cale vom putea ajunge Domnule Președinte, ca să fim și colegi și solidari cu timpul, căci dacă nu vor mai fi nemulțumiri între colegii, ale căror greutăți sunt aproape uniforme, dar retribuțiunile lor diferă dela o comună la alta, ca să nu mai vorbim de județe, sau regiuni.

I. Sasu.

## A. G. N. C. R. și doleanțele subnotarilor.

Di Președinte Gh. Milencovici a primit din partea Dnui A. Creiniceanu, subnotar, următoarea scrisoare :

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

În posesiunea stimatei Doastre adrese cu Nr. 607 din 26 August a. c., am onoare a vă comunica primirea adresei cu Nr. 546.

**Din acest prilej țin să vă exprim și vă rog să primiți mulțumirile noastre — a subnotarilor din Plasa Moldova-Nouă — pentru sprijinul pe care ni-l dați pentru triumful cauzei noastre atât de legitime și sfinte.**

Vă mulțumesc pentru tot ceea ce ați făcut până acum în soluționarea dezideratelor noastre și vă rugăm respectuos, a nu înceta ca și în viitor să purtați aceeași grijă pentru rezolvarea situației noastre, arătând celor competenți, că este un păcat strigător la cer ca să se treacă cu atâta ușurință și nepăsare peste dezideratele noastre de a căror legalitate și dreptate nu s'ar putea nimeni împedeca.

Aceasta pentru că este inadmisibil ca să ni se răpească drepturi pe care le-am câștigat în cei 14 ani de școală și este nedrept ca să fim puși în inferioritate, chiar și față de portari sau oameni de serviciu.

Avem nădejdea și convingerea fermă, că dacă cei sus puși, vor fi în cunoștință de cauză, despre justele noastre doleanțe, nu vor putea să nu caute să le satisfacă.

Vă rugăm insistent ca ori de câte ori aveți prile-

jul să vă duceți la Minister să aduceți în discuție și cauza noastră și să cereți ca să ni se facă dreptate.

Suntem și noi fiii mândre României și la nevoie și în vremuri de grea încercare noi cei tineri de azi vom fi chemați să apărăm hotarele, deci suntem în drept să cerem nimic mai mult decât atât ca să nu fim lăsați în afară de legile Țării.

Suntem și noi — subnotarii — pioneri de lumină și de cultură în mijlocul satelor unde suntem presărați; avem și noi o misiune sfântă de a contribui la bunul mers al Țării și la consolidarea ei; misiune pe care ne-o îndeplinim cu prisosință, cu dragoste și cu tot elanul nostru tineresc.

Și atunci datori sunt cei cari conduc această Țară să ne aibă și pe noi în grija lor și să nu ne lase pradă valurilor vieții.

Ca fiii ai acestei mândre României, avem dreptul să cerem sus și tare să ni se facă dreptate.

Prin glasul Domniei Voastre să se audă năcăzurile și durerile noastre și atunci cei de sus, desigur că vor înțelege dreptul nostru și nu vor întârzia să ni-l dea.

Pentru tot ce veți face pentru biruința drepturilor noastre, veți binemerita recunoștința celor aproape 1000 de subnotari ce vor fi întotdeauna alături de Dvoastră și de acțiunile Dvoastră cu tot sufletul.

Cu distinse salutări colegiale,

A. Creiniceanu, s. notar.

### „Incadrarea“ în gradul de impiegat stagiar.

La adunarea președinților de filiale ai A. G. N. C. R., președintele filialei Buzău, Dl. Mihăilescu, în cuvântarea sa a arătat, că s'au întâmplat cazuri când notari cu 20 de ani de vechime au fost încadrați în gradul de impiegati stagiar.

Aceste încadrări sunt ilegale.

Intr'adevăr, prima treaptă a ierarhiei funcționărești este gradul de impiegat stagiar.

Incadrarea notarilor cu 20 de ani de serviciu și chiar în pragul pensionării, în gradul de „Impiegat stagiar” este cu totul absurdă, întru cât un funcționar cu 20 de ani vechime nu poate fi considerat ca stagiar.

Art. 37 din legea statutului funcționarilor publici prevede că funcționarii legal numiți se consideră stagiar timp de un an. După acest termen, acei cari vor fi găsiți destoinici de către comisiunea pentru propuneri și înaintări, vor fi declarați definitiv, iar funcționarului care nu va fi găsit apt pentru definitivat, i-se va acorda dreptul de a mai face un an stagi.

De aci urmează că expirând acest stagi de un an, respectiv 2 ani, funcționarul sau: a) este neapt și eliminat, b) este apt și definitivat.

„Incadrarea” la gradul de impiegat stagiar este un non sens, căci încadrarea presupune stabilitate, sau mai bine zis: nu pot fi încadrați decât funcționarii stabili.

Ori, impiegatul stagiar nu este stabil, deci prin încadrare nu se poate conferi aceasta situație nestabilă funcționarului încadrat.

Jurisprudența Inaltei Curți de Casațiune și Justiție este constantă în acest sens (v. decizia No. 202 din 1932 a Inaltei Curți de Casațiuni S. III-a, cf. Vermeulen: Statutul funcționarilor publici, p. 330), statornicind că încadrarea implică stabilitate, deci deciziunea de încadrare este o deciziune de definitivare așa cum avansarea presupune o stabilitate.

„Incadrarea” în postul de impiegat stagiar, după 20 de ani de serviciu se poate explica numai din considerente de oportunitate bugetară.

Anume, conform statutului funcționarilor publici, funcționarii au dreptul la salariul corespunzător gradului în care au fost încadrați.

În cazul nostru Ministerul neavând posibilități bugetară, a încadrat un număr de notar ca impiegati stagiar, având aceștia de prezent salariul corespunzător acestui grad.

Totuși o astfel de inovație de oportunitate nu se poate face fără riscuri de a se da deciziuni ilegale, deci anulabile în contenciosul administrativ.

Toate deciziunile prin care notarii au fost încadrați, după mulți ani de serviciu ca impiegat stagiar, sunt tot atâtea acte administrative ilegale care pot fi anulate în contenciosul administrativ.

Dr. Emil Botiș.

## Viciile hotărârilor consiliului comunal \*).

de :

VASILE V. CUTOIU, doctor în drept.

Vastul domeniu al valabilității și nulității hotărârilor consiliului comunal s'ar putea împărți în două grupe bine distincte :

1. Cauze **anterioare** hotărârilor, și
2. Cauze **concomitente**.

Mai este o quasi-categorie, care însă nu atinge valabilitatea : cauze **posteroare**.

Toate acestea pot provoca nulitatea sau anulabilitatea actelor consiliului comunal după gradul de gravitate al lor, cu excepția cauzelor posteroare, cari de obicei sunt simple omisiuni survenite dintr'o neînsemnată neglijență sau ignorare a legii, ignorare care nu poate fi imputată decât funcționarului însărcinat cu îndeplinirea, completarea formelor. Și e rațional să fie așa. Căci nu poate fi suspendată o hotărâre a consiliului comunal pentru o omisiune de care consiliul comunal nu are cunoștință

căci s'a produs ulterior ședinței.

De exemplu : faptul că un proces verbal de ședință a consiliului comunal nu a fost înaintat autorității în drept, nu constituie o cauză de nulitate sau măcar de anulabilitate, ci pur și simplu aduce după sine o pedeapsă disciplinară a funcționarului care n'a înaintat-o. Natural, este vorba de hotărârile executorii prin sine însăși, cari n'au nevoie de aprobare pentru a produce efecte de drept sau de fapt.

Prin urmare dela început se impune un principiu care trebuie să călăuzească pe notar în labirintul deliberărilor consiliului comunal, și anume : neîndeplinirea sau necompletarea formelor necesare ulterior deliberărilor, nu aduce după sine suspendarea acestora, ci o pedeapsă disciplinară, care tinde la repararea neglijenței. Interesele colective în nici un caz nu suferă de omisiunea obvenită ulterior. Puterea deliberărilor de a produce efecte erga omnes

\*) V. No. 6/937 al Revistei „Adm. Rom.”.

sau numai **inter partes**, — după obiectul lor — nu este cu nimic știrbită prin omisiunea suspecificată.

Acum înainte de a trece la obiceiul strict al articolului de față, voi face o scurtă paranteză. Orice hotărâre legală a unui consiliu comunal produce efecte de drept sau de fapt. Acestea se produc între două părți — **inter partes** — în speță între particular și comună; sau față de toți locuitorii, — **erga omnes**, — după cum obiectul hotărârei este de interes particular (un ajutor, o cumpărare de teren de la comuna) sau de interes public.

În cele ce urmează mă voi mărgini la tratarea cauzelor anterioare de nulitate sau anulabilitate.

O hotărâre a consiliului comunal poate avea cauze anterioare de nulitate sau anulabilitate constând în **fapte și în omisiuni**. Cu alte cuvinte o hotărâre acuză asupra unui obiect necuprins în ordinea de zi a ședinței și pentru care nu s'a declarat urgența cu 2/3 din consilierii prezenți conform art. 65 L. A., este nulă de drept, cu atât mai mult cu cât chiar art. 159 punctul 3 L. A. specifică nule de drept „actele făcute cu călcarea legilor și regulamentelor în vigoare”. Or, în exemplul nostru consiliul comunal a călcat vădit dispozițiunile art. 65 al. 1 și 2 L. A., nu numai printr'o omisiune — nedeclararea urgenței — dar și prin faptul însăși al deliberării.

Deci **fapt** sau **omisiune** nu sunt sinonime în domeniul juridic, ele constituie două noțiuni perfect distincte: faptul, presupune o acțiune pozitivă sau negativă, pe când omisiunea presupune totdeauna o inactivitate, o exceptare de multe ori neintenționată. Fac această precizare de noțiuni căci se întâmplă cazuri frecvente când **nu s'a convocat în timp util** consiliul comunal, conform art. 63 al. 2 L. A.; în loc să fie convocat — deci ordinea de zi să fie comunicată — cu cel puțin **trei zile libere** înainte de data ședinței, este convocat numai cu **două zile**. Hotărârile vor fi suspendate, interesele colective vor suferi și notarul respectiv va fi rău notat de superiori; deși suspendarea această a hotărârilor anulabile — căci cele în speță sunt numai anulabile în baza art. 160 punctul 1, L. A., aducându-se cu omisiunea formei prevăzută de art. 63 al. 2, L. A. — nu se poate face în drept; se face însă în fapt. Este principiu prevăzut și de legiuitor în art. 162 L. A. în sensul căruia pot fi suspendate numai hotărârile cari intra în cazurile de nulitate. Or, organele de control și tutelă dintr'o greșită interpretare aplică suspendarea hotărârilor chiar și când acestea sunt numai anulabile. În aceeași ordine de idei, se știe că anulabilitatea hotărârilor consiliul comunal obvine numai în caz când e vorba de **formă** nu și de **fond** (material). Fiind deci vorba de o lipsă în forma hotărârilor, acestea produc efecte de drept, însă urmează ca lipsa provocatoare de anulabilitate să fie completată în ședința proximală. Gravitatea în caz de anulabilitate este

aproape inexistentă, căci un viciu formal poate fi reparat foarte bine fără ca hotărârea respectivă să fie suspendată. Observăm deci, că dintr'o greșită interpretare a L. A. organele tutelare aplica în privința capitolului suspendării aceluși principiu și la hotărârile anulabile ca și la cele nule de drept.

Revin: deci orice convocare, cuprinzând și ordinea de zi, trebuie înmănată consilierilor comunali cu cel puțin trei zile libere înainte de data ședinței. Spre ușurință: convocatoriile se vor face cu cel puțin cinci zile pline înainte. De exemplu: pentru ședința din 30 Iulie se va face convocatorul în 26. Nu tot așa se va proceda pentru o ședință care urmează să cadă în 21 Iulie când regula celor cinci zile cade, căci intervine ziua de 20 Iulie (sărbătoare legală), plus o Duminică; la care se adaugă scăderea zilei în care se ține ședința și a celei în care se face convocarea; așa încâ nu mai rămâne decât o singură zi liberă (lucrătoare).

Necomunicarea de loc a ordinei de zi, consilierilor, atrage după sine nulitatea, deși este tot numai o omisiune și nu un fapt; însă fiind o călcare a dispozițiilor legale privitoare la funcționarea consiliului comunal, art. 159, punctul 2, L. A., declară hotărârile nule de drept.

Omisiunea datei ședinței; neafișarea ordinei de zi la primărie; necomunicarea ei organelor de control; declararea de secretă a unei ședințe în care se discută: bugetul, împrumuturi, impozite și acte de dispozițiune; intrare în deliberări fără majoritate absolută a consilierilor; incompetența; toate acestea constituie cele mai frecvente motive de nulitate, cari se pot ivi în fiecare ședință.

În schimb nerespectarea formelor; desemnarea sau alegerea de persoane fără vot secret; participarea la deliberări și încheierea de hotărâri de către cei interesați, cu excepția cazului când numărul necesar de membrii sau majoritatea legală puteau fi obținute și fără a se ține seamă de suscitările persoane; admiterea urgenței fără a se specifica dacă s'a admis cu 2/3 din voturile consilierilor prezenți; hotărârile asupra chestiunilor de specialitate, fără a se fi luat în considerare raportul specialistului; lipsa avizului notarului în calitate de șef al contabilității comunale, conform art. 212 L. A.; aceasta deoarece ori de câte ori este vorba de angajări de buget, notarul trebuie să-și dea avizul dacă există credit disponibil sau nu. Numai pe baza acestui aviz va hotărâ consiliul. Toate acestea sunt cele mai frecvente cazuri de **anulabilitate**.

În consecință rolul notarului în deliberările consiliului comunal este de o covârșitoare importanță. Înainte de a trata grupa cauzelor concomitente, în articolul viitor, știu să specific că de felul cum notarul își înțelege misiunea sa, interesele colective vor suferi sau vor fi promovate. Diferențele de o rară

subtilitate între variatele noțiuni și cauze de cari depinde valabilitatea hotărârilor consiliului comunal, trebuie să țină veșnic încordată atențiunea notarului. Am mai subliniat într'un articol precedent că singurul cunoscător al legilor în mediul rural este notarul. Deci orice hotărâre a consiliului comunal trebuie să poarte pecetea implacabilă a deslușirilor, a spiritului juridic al notarului. Toată administrația rurală este în mâinile acestui factor, acestui îndreptățit reprezentant al Dreptului la țară. Notarul va pipăi, va stabili defectele, va da sfaturile necesare consiliului comunal în ședință; și dacă nici în urma insistențelor lui nu se va hotărâ valid, va raporta or-

ganelor superioare de control dispozițiunile legale asupra cărora a atras atențiunea consiliului comunal, chiar dacă s'ar fi trecut în procesul verbal de ședință. Este bine chiar să se pronunțe în ședință — natural înlăturând interesele meschine și atitudinea de a impune — asupra oportunității și utilității hotărârilor respective, în limitele legii și ale intereselor colective.

Numai printr'o permanentă veghe asupra respectării legilor și a dispozițiilor în vigoare, pulsul vieții administrative și prin aceasta al întregii vieți sociale, va funcționa în cele mai perfecte condițiuni.

Dr. V. V. Cutoiu.

## Despre actele de stare civilă.

În Revista „România Administrativă”, No. 2 din Maiu 1937, la pag. 20, cititori Revistei în cauză vor găsi inserat un important articol din care se poate vedea neregulile constatate cu privire la întocmirea actelor de stare civilă în inspecțiunile făcute Primăriilor Com. rurale de către Dl Inspector General Administrativ **D. Tomescu**, un bun îndrumător și ocrotitor al Corpului Notarial.

Legea Actelor de Stare Civilă împreună cu Regulamentul respectiv — în contra căreia nimeni nu poate obiecționa că nu conține dispozițiuni de lămurire pentru fiecare caz în parte — expune pe larg normele de urmat în întocmirea actelor de stare civilă; așa că numai în urma unor cazuri de forță majoră s'au neglijențele s'a ajuns acolo încât s'a putut constata asemenea ilegalități în întocmirea lor.

Asupra acelor ilegalități constatate și întâmpinate de Dl Inspector General Administrativ putem spune că e rușinos pentru noi notarii să avem scris în Procesele Verbale de inspecțiuni din partea șefilor noștri erarhici ilegalități constatate cu ocaziunea inspecțiunilor administrative, mai ales acum, când Corpul Notarial se poate afirma cu demnitate ca un corp de profesioniști, bine organizat și luminos îndrumat, după cum de altfel constată și fostul nostru profesor **Petre T. Ștefănescu**, care ne-a luminat în îmbrățișarea carierei de funcționar administrativ.

În afară de acele ilegalitate constatate, actele de

stare civilă dela Primăriile Comunelor rurale mai sunt supuse consecințelor neregulatei conservări, din cauză că majoritatea Primăriilor rurale nu posedă mobilierul necesar conservării acestor acte; iar pe de altă parte unele registre având cartonarea din hârtie veșnică se degradează cu multă ușurință, distrugându-se chiar și din actele înscrise în registre, cari acte sunt de mare importanță, fiind singurele acte de dovadă a situației civile a fiecărui cetățean. Pentru înlăturarea acestor stări de lucruri se impune ca mai întâi noi notarii să întocmim actele de stare civilă după litera Legii în vigoare, pentru ca în locul neregulilor constatate și inserate în Pr. Verbal de inspecțiuni administrative dresate de șefii noștri erarhici, să se insereze cuvinte de laudă la adresa Corpului Notarial pentru felul conștiincios al îndeplinirii atribuțiilor funcțiunei noastre. Se impune apoi ca organele superioare să ia măsuri pentru ca sumele propuse de administrațiile comunale în Bugetele respective pentru cartonarea și legatul „Registrelor de Stare Civilă”, din anii anteriori anului curent să fie menținute și aprobate, iar nu reduse sau chiar alocate la alte articole bugetare — aceste fiind de interes general urmând ca imprimarea acestor registre să o facă pe cea mai fină hârtie, iar registrele să fie cartonate și legate cu carton de prima calitate.

Gh. Const. Roșu, notar.

## Cotele Adiționale Suplimentare.

A făcut mare vâlvă la timpul său decizia Inaltei Curți de Casație prin care a declarat ca neconstituțional și prin urmare ca neaplicabil, art. 186 din legea administrativă, care autoriza administrațiile locale de a înființa — cu caracter temporar — cote adiționale suplimentare. Motivul neconstituționalității a fost faptul, că în lege nu s'a prevăzut și cota

acestor adiționale suplimentare.

Administrațiile locale cari — din nenorocire — se găsesse toate în situația de a nu își putea acoperi cheltuelile ordinare din venituri ordinare, au făcut întrebuintare de autorizația dată lor prin articolul de mai sus al legii administrative și — neținând seamă de cusurul lui de ordin constituțional — au în-

ființat prelungirea cotei adiționale suplimentare, în limitele prevăzute de legea pentru organizarea finanțelor locale din 1933, abrogată prin noua lege administrativă.

Inițierea a fost atăcată din partea contribuabililor interesați în mai multe părți, și **juridic** s'a rezolvat în ultima instanță prin decizia de neconstituționalitate a Inaltei Curți de Casație, care — bine înțeles — din punctul de vedere al legalității privește toate inițierile de astfel de cote adiționale, chiar dacă ele n'ar fi fost atăcate, căci — zice art. 159 pct. 3 din legea administrativă — sunt **nu de drept** actele care sunt făcute cu călcarea legilor și regulamentelor în vigoare.

Drept urmare a deciziei în chestie, defectul de neconstituționalitate al art. 186 din legea administrativă s'a reparat printr'un decret Decret-lege, publicat în Mon. Of. No. 215 din 17 Septembrie 1937, care sună astfel :

Art. I. — Se modifică art. 186 alin. 1 din legea administrativă, după cum urmează :

„Dacă cheltuielile ordinare nu pot fi acoperite cu veniturile ordinare, administrațiile locale vor putea iniția temporar cote adiționale suplimentare pe lângă cotele prevăzute în articolul precedent astfel după cum urmează :  **județele până la 75 la sută** din valoarea cotelor adiționale prevăzute în legea pentru unificarea contribuțiilor directe; iar  **comunele până la 50 la sută** din valoarea aceluiași cote”.

Repararea legislativă s'a făcut deci, dar după principiile de drept ea urmează a opera numai dela 17 Septembrie 1937, decând s'a publicat Decretul-lege în Monitorul Oficial, căci — prin excepțiune — Decretul-lege nu declară că cotele adiționale suplimentare inițiate de administrațiile locale înainte de promulgarea lui, ar fi legal datorate. Ori, se știe, că aceste cote sunt inițiate pe ani bugetari, adică cele de pe anul bugetar 1937-1938, s'a inițiat cu începerea dela 1 Aprilie 1937, câtă vreme, potrivit Decretului-lege pot fi inițiate numai cu începerea dela 17 Septembrie 1937.

Se vede că autorii Decretului-lege nu s'au gândit și la o legalizare a stării de fapt, potrivit căreia cotele adiționale suplimentare inițiate și comunicate administrațiilor financiare, sunt deja stabilite, debitate

și în parte chiar **incasate** cu începere dela 1 Aprilie 1937.

În mod legal, procedura de urmat ar fi, ca administrațiile locale, județe sau comune, cari au inițiat cote adiționale suplimentare cu începerea dela 1 Aprilie 1937, să comunice administrațiilor financiare, că aceste cote sunt preceptibile numai dela 17 Septembrie 1937, și prin urmare partea stabilite pe intervalul dela 1 Aprilie 1937 până la 17 Septembrie 1937, (pentru ușurarea calculului — pe o jumătate de an) s'o scadă din debitul anual ca **nelegal** datorată.

Probabil că județele și comunele interesate nu vor urma această procedura legală, ci vor lăsa lucrul **baltă**, contând pe indiferențismul contribuabililor, cari mai bine renunță la dreptul de scădere a cotelor nelegal debitate, decând să se mai legiuască până la înființat, cu organele fiscale respective, îmbibate de spirit de sabotaj până la desparerea celor cari umblă după asemenea drepturi.

Ordinea de drept — credem — ar trebui restabilită totuși, căci nu poate fi în interesul bunei administrațiuni menținerea acestui situațiunii de nepotrivă a stărei de fapt cu starea de drept. Ori, această restabilire s'ar putea face cu ușurință printr'un nou Decret-lege, prin care s'ar declara că cotele adiționale suplimentare inițiate de administrațiile locale cu începerea dela 1 Aprilie 1937, — sunt legal datorate și pe timpul dela 1 Aprilie — 17 Septembrie 1937.

Autoritățile superioare de control și tutelă ale administrațiilor locale ar trebui să se sesizeze din oficiu de necesitatea acestui Decret-lege și să intervină pentru înfăptuirea lui cât mai urgentă, căci pentru inițierea cotelor suplimentare, înainte de a avea temei legal, au și ele răspunderea morală, prin faptul că au **aprobat** deciziunile de inițiere.

Aceasta și pentru a se evita noi complicațiuni în jurul operațiunilor de ordin contabil, ce ar rezulta de pe urma reclamațiunilor acelor contribuabili, cum sunt proprietarii de case și comunele urbane, grupați în asociațiuni, cari — cunoscând lipsa de temei legal a cotelor în chestie — nu vor renunța de a cere scăderea lor pe timpul amintit. **Dr. Iacob Peptea.**

## Publicațiuni oficiale.

ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARIILOR  
COMUNALI DIN ROMÂNIA.

Filiala județului Târnava-Mică.

PROCES-VERBAL

luat az la 27 Septembrie 1937, despre adunarea generală a Notarilor comunali din jud. Târnava-Mică.

A prezidat dl Emanoil Doctor, vicepreș. asoc. filialei, asistat de dl Ion Bucur, secretarul organizației.

Dl președinte deschide adunarea, după ce constată prezența alor 36 notari, pune în discuție ordinea de zi.

**Obiect 1.** — „Cetirea și aprobarea procesului verbal al ședinței precedente”.

Di secretar cetește procesul verbal al adunării din 12 Iulie 1936.

Neluând nimeni cuvântul pentru a face vreo observațiune, adunarea aprobă procesul verbal cu îndrumarea ca prezidiul să încaseze amenzile dela notari lipsă din adunare în mod nejustificat.

Di Prefect **Simion Ghizdavu**, venind în mijlocul adunării, este viu aclamat, după ce a fost primit de președintele adunării, care-i mulțumește de felul cum D-sa a știut să dea în totdeauna sprijinul corpului notarial în toate chestiunile de interes profesional.

Di Prefect mulțumind de cuvintele frumoase ce i-s'a adresat, spune în esență următoarele: S'a năzuit în tot timpul să restabilească respective să ridice nivelul moral al notarilor prin acordarea tuturor avantajilor materiale ce ia stat în puțină pedeaparte, iar pe de altă parte să garanteze o cât mai mare stabilitate notarilor, acordându-le ca primul definitivarea în funcțiune. Deasemenea în limitele posibilităților a făcut ce ia stat în puțința cu privire la încadrarea notarilor.

Deasemenea D-sa relevă importanța notarului în afirmarea puterii de stat în comunele rurale. Notarul trebuie să fie stâlpul de granit al organizării puterii de stat. Totul să se învârtă în jurul autorității sale.

După aceasta trece în rezolvarea câtorva ordine de esență urgentă.

Di Prefect părăsind adunarea, adunarea intră în continuarea desbaterii ordinii de zi.

#### **Obiect. Nr. 2. — Darea de seamă a prezidiului.**

Di secretar cetește raportul prezidiului despre activitatea dela ultima adunare încoace, precum și despre situația creată notarilor comunali prin stabilitatea acordată și prin încadrările făcute.

Adunarea primește cu mulțumire raportul dat.

#### **Obiect Nr. 3. — Verificarea și aprobarea contului de gestiune.**

Di casier al filialei cetește situația contului de gestiune a fondului general, precum și-a fondului de înmormântare pe anul 1936-7.

Di **Cornel Tutulea**, cenzor, cetește raportul comisiei de cenzori și propune aprobarea contului și descărcarea gestionarilor în drept.

Adunarea generală aprobă contul de gestiune a fondului general în următoarele sume:

Incasări	Lei 17.200.—
Plăți	Lei 6.277.—
Excedent	Lei 10.923.—

A fondului de înmormântare cu suma de

Lei 49.600.— la încasări,

Lei 24.000.— la plăți,

Lei 25.600.— excedent bănesc.

#### **Obiect No. 4. — Verificarea și aprobarea proiectului de buget pe 1937-8.**

Di casier dă citire proiectului de buget pe 1937-8, iar di președinte îl supune desbaterii adunării.

Di **Cornel Tutulea** propune ca cotizațiile către centru să fie înscrise în buget, atât la venituri cât și la cheltuieli, justificându-se plata prin luarea unei dovezi din partea Prefecturii de vărsarea banilor A. G. N. C. R.

Cu privire la membrii fondului de înmormântare care nu sunt la curent cu plata cotizațiilor să se șeargă dintre membri și să se confişte carnetele.

Adunarea generală aprobă proiectul de buget în următoarele sume:

Incasări	Lei 23.323.—
Plăți	Lei 22.500.—
Excedent	Lei 823.—

a fondului de înmormântare cu:

Lei 35.600.— la partea veniturilor.

Lei 27.000.— la partea cheltuielilor.

Lei 8.600.— excedent.

Deasemenea primește propunerea Dlui **Tutulea**.

#### **Obiect 5. — Propuneri și interpelări.**

Di **Iuliu Pop**, cere să se intervină ca notari plăți încă dela comune, să fie trecuți în bugetul statului, întrucât altfel nu li să recunosc dreptul la pensie, iar această situație dăinuiește de 3 ani.

Di **Serban Toader**, cere ca din sumele puse la dispoziție Min. de Interne pentru încadrări, în primul să fie luați în considerare notari plăsați în sarcina comunelor.

Di președinte pune în discuția adunării demisia prezidiului și a întregului consiliu de administrație produsă în ședința de azi a consiliului.

În chestiune iau cuvântul dñii **Pop Liviu**, **Serban Z.**, **Szasz B.**, **Bucur Ioan**. În rezumat după discuțiunile avute și divergențele livite pusă la vot chestiunea, adunarea acceptă demisia întregului consiliu de administrație. Cu privire la alegerea noului consiliu, fiind din nou divergență de păreri, unii fiind pentru alegerea imediată, alții pentru fixarea unei alte adunări exclusive în acest scop, puse la vot ambele păreri, adunarea acceptă convocarea unei adunări generale pe data de 23 Oct. a. c. exclusive pentru alegerea noului consiliu de administrație.

Di cenzor **Szasz Bela**, producându-se demisia cons. de adm. prezintă demisiunea și a con. de cenzori, rugând că cu aceeași dată să se producă și alegerea acestora.

Di **Doctor** vicepreședinte mulțumește în numele adunării Dlui **Teofil Onișca** pentru munca depusă în cei 7 ani de conducere.

Di **Hedrich** cere să se intervină la forurile în drept pentru rectificarea încadrărilor, cel puțin pentru anul viitor bugetar, arătând acțiunea pornită de județul Alba în această materie.

Adunarea își rezervă deocamdată o atare acțiune. Președintele adunării, întrucât nimeni nu mai dorește să mai ia cuvântul, declară adunarea închisă, rugând colegii să ia parte la masa comună ce se va aranja, iar adunarea întrucât Dl. Subprefect dorește a mai comunica câteva ordine urgente, să rămâne încă în ședință.

Drept pentru care sa dresat prezentul proces-verbal.

**Președinte :** **Secretar :**  
(ss) **TEOFIL ONIȘCA.** (ss) **IOAN BUCUR.**

## ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA.

Filiala jud. Târnava-Mică.

**Onorată Adunare Generală,**

**Domnilor Colegii,**

V'am convocat azi în adunare generală pentru a lua în discuție agendele curente ale Filialei noastre pedeoparte, iar pe dealtă parte a ne ocupa de problemele de interes personal la ordinea zilei.

Ultima ședință am avut-o la 12 Iulie 1936, între timpuri am avut o ședință a Cons. de administrație la 24 Februarie 1937.

Am luat parte în acest interval, la adunarea generală a notarilor comunali ținută la București în zilele de 8-9 Ianuarie 1937 prin Dl. **Doctor**, vicepreședinte și Dl. **Ioan Bucur**, secretar general.

Deasemenea am luat parte la consfătuirea Președinților de filiale din întreagă țară în ziua de 27 Iulie 1937 la București.

Iar la 24 Aprilie 1937 am prezentat personal tabloul de propuneri pentru încadrarea și avansarea notarilor din județ la Ministerul de Interne împreună cu Dl. Prefect al Județului și Dl. Șef al Serviciului Administrativ.

În timpul dela ultima noastră adunare în vederea executării disp. art. 130-132 privind stabilitatea în funcțiune a notarilor comunali din județ, noi am fost între primele județe, a căror situație din acest punct de vedere a fost aranjată, fără ca Dl. Prefect al județului să facă vre-o mișcare de transferări în corpul notarial, astfel cum aproape în toate județele sau făcut, și o mulțime de notari au fost puși pe drumuri, ba unii puși chiar la disp. Min. de Interne.

Prin deciziunea Nr. 11976/936 din 1 Sept. 1936, au fost declarați stabili conf. art. 130 un notar.

Art. 132, litera d, 2 notari.

Art. 132, litera h, 50 notari.

Total 53 notari.

Dintre subnotari au fost numiți ca notari 3, **Roman Ganești, Dan Hoghilag și Țiglaru.** Dec. No. 11978/1936.

Subnotari confirmați ca notari stabili plătiți de comune art. 132, litera d, 5 notari, Dec. No. 11876/936, **Pop, Micăsasa, Frâncu, Somostelnic, Serban, Suplac, Mureșan, Blajel și Țiglaru, Panade.**

Dl. coleg titrat **Șovrea** a fost numit secretar de plasă de Iernut, iar în urmă s'a revenit și-a ocupat postul de notar.

Deasemenea a fost rectificată stabilitatea colegului **Herman Grosz**, în sensul art. 130 ca titrat.

Astfel constatăm cu bucurie că toți notarij din județul nostru se bucură de garanțiile stabilității.

II. Cu privire la îndemnizațiile de transport în ședința consiliului de Administrația a Filialei noastre din 24 Februarie 1937 la care au participat și Dl. Prefect al Județului, sa cerut Dnui Prefect un spor față de anul precedent, întrucât Dl. Prefect nu a mai aprobat înscrierea gradațiilor în bugetele comunelor. Dl. Prefect de comun acord cu consiliul de adm. au stabilit pe anul bugetar 1937/1938 următoarele îndemnizații :

Lei 21.000 pentru un notar cu o comună.

Lei 24.000 pentru un notar cu 2 comune.

Lei 28.000 pentru un notar cu 3-4 comune.

Ulterior Asoc. Gen. a Notarilor a exoperat îndemnizațiile pe care vi-le-am comunicat, și care de altfel sau publicat și în revista noastră:

Lei 24.000 indemn. de transport.

Lei 4.000 indemn. de luminat.

Lei 6.000 indemn. de încălzit.

34.000 Lei total.

Dl. Prefect al Județului însă nu a mai revenit asupra acordului făcut, rămânând bine stabilite cele din ședința din 24 Febr. 1937, întrucât ele nu difereau în măsură mare de cele ale Ministerului.

III. În privința încadrărilor notarilor tot în ședința din 24 Febr. 1937 de comun acord cu Dl. Prefect sa stabilit să se facă propuneri Min. de Interne în această chestiune, și anume un tablou, pentru încadrarea notarilor în baza salariilor actuale ce primesc astfel cum prevede art. 4 din legea pentru erarhizarea funcționarilor, 2. Pentru propuneri de avansare a notarilor comunali în gradele și clasele corespunzătoare vechimei, sau acordarea gradațiilor după vechime.

Acestatea tablouri s'au și făcut și prezentat personal de noi Min. de Interne încă în luna Aprilie a. c. Ca rezultata acestora constatăm că sau făcut asimilare pe baza salariilor actuale astfel cum sa arătat de noi în tabloul No. 1, iar la notarii mai vechi, făcându-se o încadrare bazată pe actuale salarii.

Avansările propuse nu sau făcut numai pentru 4 notari — cari au fost încadrați în gradul de șef de



birou clasa II, cu salariul bugetar de Lei 3750.—  
cei încadrați pe baza actualelor salarii un număr de  
42 notari, au fost asimilați la gradul de subșef de  
birou clasa II cu salariu bugetar de Lei 2950.—

Că nu s'a făcut o încadrare mai bună, că nu s'au  
făcut avansări propriu zise decât foarte puține în  
întreagă țară : — rezultă din posibilitățile bugetare,  
având în vedere locurile bugetate.

Dacă a-ți privit în bugetul Min. de Interne, a-ți  
putut vedea următoarele :

Că sunt numai 306 posturi de șef de birou cl. II,  
cu salariu Lei 3750.—

1 post de subșef de birou cl. I, cu salariu  
Lei 3100.—

599 posturi de subșef de birou, cl. II, cu salariu  
Lei 2950.—

500 posturi de impegați cl. I. cu salariu Lei 2650.—

250 posturi de impegați cl. II, cu salariu Lei 2450.—

15 posturi de impegați cl. II cu salariu Lei 2300.—

65 posturi de impegați-stagiari cu salariu Lei  
2100.—

3800 posturi de impegați-stagiari cu salariu Lei  
1900.—

Total : 5536 notari.

Posibilitățile de avansare deci sunt minime, în-  
trucât în bugetul Statului nu se va crea o serie de  
posturi cu clase și grade mai superioare decât cele  
prevăzute actualmente, sau să se prevadă o sumă  
globală pentru acoperirea gradațiilor notarilor cari  
au drept la ele.

IV. In ce privește lucrările particulare, situația  
este cu adevărat slabă și perspectivele pentru viitor  
nu se prea arată. Acțiunea Asoc. Gen. de a ne da un  
regulament al taxelor de lucrări particulare, aprobat  
de Min. de Interne ne-au dat un simulacru.

Cred că, cu toții cunoașteți deciz. No. 21190 din  
14 Iulie 1937 a Min. de Interne cu privire la taxele  
pentru petițiuni.

In rezumat am fixat acestea câteva probleme de  
ordin pur profesional, pentru a trage concluziunea  
pentru viitoare acțiune la care trebuie animată Asoc.  
Gen. a Notarilor Comunali — deci trebuie mai multă  
luptă pentru revendicarea doleanțelor noastre —  
juste, care se recunosc de cei în drept cu multă  
greutate.

Cu privire la viața noastră internă în cadrul  
Asociației, știți că colegul Gh. Milencovici, conduce  
Asoc. Gen. începând din luna Mai 1936, adică de  
1½ ani, cred că din activitatea sa din acest restimp  
se desprinde năzuința de a face tot ce-i stă în putință  
pentru realizarea doleanțelor corpului notarial. Deși  
s'a schimbat Prezidiul Asoc. prin demisia colegului  
Comșa, totuși dizidență există în județele Cluj, Sibiu,  
Trei Seane și perseverează în acțiunea lor. Luptă

se dă pentru schimbarea radicală a Statutelor Aso-  
cției și prin aceasta rasturnarea actualei conduceri  
prin alegerea unui nou Prezidiu cu preponderanță  
dizidență. Mi-se pare însă că prin această luptă, corpul  
notarial din Ardeal va fi înfrânt de majoritățile cole-  
gilor din Vechiul Regat, cari de fapt, precum am  
văzut în ultima adunare generală, nu prea sunt în-  
cântați de modul cum ne comportăm, ca colegi de  
censură mai superioară.

Pilda noastră de ceartă și vacarmul ce se produ-  
ce aproape în toate adunările noastră denotă o în-  
disciplină eclatantă și o lipsă de solidaritate, dar ne  
mai lipsește și acel urbanism care trebuie să anime  
discuțiile unei adunări.

Colegii din Vechiul Regat rămân chiar desiluzio-  
nați, văzând atari acțiuni disolvante. Dar mai există  
și un fel de intoleranță din partea noastră, față de  
colegii Vechiului Regat, pe care nu prea îi lăsăm la  
vorbă, fiindcă sunt prea vorbăreți poate. Dar întru-  
cât ei sunt mai inferiori, trebuie tratați cu mai multă  
îndulgență și aduși cu încetul la nivelul superior al  
notarului ardelean.

In chestiunea financiară datorită faptului că  
Min. de Interne a aprobat, că atât taxele către Asoc.  
Gen. cât și Abonamentul Revistei să fie reținute, cre-  
dem că se produce mai multă ordine în chestiunile  
bănești și nu vor rămâne filiale ani de-a rândul în  
restanță, din rea voința sau îndolența conducătorilor,  
sau colegii cari să citească revista cu anii fără ca să  
o plătească.

Pentru că o organizație profesională trebuie să  
aibe și bani ca să poată exista, măsura Președintelui  
nu este rea, ea a fost provocată chiar de lipsa noas-  
tră de disciplină și conștiință profesională.

Rog pe d-nii Colegi ca la proxima adunare ge-  
nerală a Asoc. să meargă și din Jud. Târnava-Mică  
cât mai mulți, pe lângă Prezidiu pentru a lua perso-  
nal cunoștința de spiritul ce domnește în Asociație  
și de modul cum colegii puși să conducă Asociația își  
fac datoria.

Cu privire la conducerea Filialei noastre trebuie  
să vă comunic, că azi în ședința Consiliului de Adm.  
după 7 ani de activitate mi-am depus mandatul  
împreună cu secretarul și casierul organizației, ru-  
gând să fim desărcinați de funcțiunea, ca unii cari  
dorim să lăsăm și altora această sarcină, cari cu spu-  
terii noi să se pună în slujba intereselor corpului no-  
tarial din acest județ, la care demisiune s'a asociat  
întregul cons. de admin.

Vă mulțumim pt. încrederea ce ne-ați acordat-o  
în acest timp, dorind organizației noastre prosperare  
și noilor conducători ce vor fi aleși sănătate ca să-și  
poată îndeplini cu toată promptitudinea și râvnă  
rolul încredințat.

Președinte :

(ss) TEOFIL ONIȘCA.

Secretar general :

(ss) IOAN BUCUR.



Prezidiul ia act de hotărârile aduse în adunarea generală a filialei din jud. Târnava-Mică și neavând

nimic de obiectonat, felicită pe colegii din acest județ pentru activitatea lor demnă și rodnică ce au depus pentru propășirea Asociației și a Corpului Notarial.

Președinte :  
(ss) GH. MILENCOVICI.

## Sănătatea Satelor.

# Problema sănătății satelor

de :

Dr. AUREL BACIU, deputat.

În Nrul din 5 August al ziarului „Curentul”, dl Pamfil Șeicaru în articolul „Spitalele sau prefata morții”, își varsă toată amărăciunea sufletului său, pentru starea de lucruri care dăinuște la cele mai multe spitale din țară și care, în cazul concret, a putut să aducă cu sine moartea tragică a bolnavei Margareta O p r e s c u, la Institutul de Maternitate a spitalului „Filantropia” din București. Împărtășim și noi aceeași durere și mai adăugăm și noi ceace vedem că se petrece pe aici, în provincie. Suntem îngroziți când vedem că spitalele din provincie în ce hal se află, mai cu seamă din punctul de vedere al lipsei de medicamente, de materialul de pansament, de locuri insuficiente pentru a primi pe bolnavi, etc.

Sperăm că eșirea d-lui Șeicariu, să aibe urmări. Problema mare a hygienei însă credem că nu se poate opri numai la spitale și că ar fi în aceiaș măsură și datoria marelor organe de presă de a se ocupa de hygienu satelor, în special.

Tărănimea este grav amenințată în toată existența ei.

Am avut tristul prilej ca cu ocazia recentelor alegeri județene, să constat, în tovărășia distinsului medic Dr. E. Nicoară, cum în comunele rurale, în privința aceasta nu s'a făcut aproape nimic, cum nu există dispensare medicale și cum, în general, lipsește pretutindeni și cea mai elementară asistență medicală.

Am fost cuprins de groază văzând, de o pildă, câți tuberculoși sunt în satele noastre românești.

Nu voi uita niciodată cum într'o comună curat românească, întrebând pe primar câți tuberculoși sunt acolo, mi-a răspuns că aproape jumătate din populația satului este bătută de această cumplită boală.

Pe drum, spre casă, vorbind cu Dl Nicoară, dsa îmi arată marea primejdie ce prezintă pentru satele prin care trec șoselele, praful cu miliardele de bacterii, mai cu seamă de când există circulația formidabilă a automobilelor și autobuselor.

Dela începutul primăverii și până ce intrăm în iarnă, praful care acopere satele, este cel mai grozav dușman al micilor copilași cari se joacă, nevinovați, ziua întregă, la marginea drumurilor.

De sigur că în țara noastră multă vreme nu ne putem gândi la asfaltarea, nici măcar la pietruirea tuturor șoselelor, lucru care în mare parte ar înlătura această primejdie.

Ea ar trebui preîntâmpinată și într'o măsură oarecare micșorată.

Mă gândesc, bunăoară ca din banii mulți care se încasează pentru refacerea drumurilor și șoselelor să se asfalteze sau să se pietruiască și la sate cel puțin porțiunea acela de drum, sau șoseaua care trece prin comună.

Accastă porțiune, bine și curat întreținută, ar contribui de sigur la micșorarea acestei primejdii.

Mă întreb însă, pentrue marele aparat administrativ, cu tot felul de specialiști de fiecare județ nu caută și nu dă soluțiile necesare.

Noi credem că orice soluții izvorite din suflete curate ar contribui enorm de mult la remedierea acestui rău care amenință sănătatea celui mai viguros element susținător de stat : a țaranului.

Ar fi cazul ca și în această privință privirile tuturor acelor cari pot determina soluționarea problemei cu un cens mai de vreme, să se îndrepte în această direcție.

# Ingrijirea functionarilor tuberculoși.

Potrivit dispozițiilor legii pentru completarea art. 87 din legea sanitară din 1926, privitoare la tuberculoză, publicată în Monitorul Oficial No. 64 din 18 Martie 1937 și ca urmare instrucțiunilor date de Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor sociale Ministerul de Finanțe a adus la cunoștință administrațiilor financiare următoarele :

În vederea profilaxiei și combaterii tuberculozei, suscitată lege prevede pentru salariații din serviciul statului, casselor autonome, județelor și comunelor, care după cel puțin un an de la intrarea în serviciu sunt constatați bolnavi de tuberculoză, dreptul la un concediu de 3 ani cu salariul întreg, precum și prelungirea pe încă 2 ani, cu salariul jumătate, quantumul sumei plătite fiind maximum 10.000 lei lunar.

## Concedii și internare în Sanatorii.

În tot timpul concediului, funcționarii bolnavi vor fi internați în mod obligatoriu, în contul salariului lor, într'unul din sanatoriile puse sub controlul ligii pentru combaterea tuberculozei. Salariatul care refuză a fi internat în sanatoriul ce i-se va indica de către ligă pierde beneficiile acordate de lege și este pasibil de dispozițiile art. 23 din legea pentru Statutul funcționarilor publice.

Concediile se vor acorda pe perioade de 6 luni și se vor reînoui pe bază de constatare medicală, până la maximum de timp prevăzut mai sus.

Bolnavii nu vor fi repuși în serviciu decât numai în urma unei examinări prin care să se constate inactivitatea leziunilor și că boala nu mai prezintă nici o primejdie de contagiune.

În consecință, în cazul când aveți funcționari în această situație, le veți pune în vedere să se conformeze dispozițiilor de mai sus. Ministerul de Finanțe urmând a se pronunța asupra fiecărui caz în

parte, pe bază de acte doveditoare că sunt internați în sanatoriile Ministerului Sănătății sau alte sanatorii încuviințate de acel minister. Acceptăm că numai pentru timpul cât vor fi internați în acele sanatorii se va plăti celor în cauză, salariul în condițiunile arătate.

## Examinarea funcționarilor suspecți.

În cazul când unii funcționari par suspecți ca fiind bolnavi de tuberculoză, vor fi trimiși spre examinare, pe cale oficială, la dispensariile speciale create în acest sens de Ministerul Sănătății. Pentru Capitală funcționarii vor fi trimiși la Dispensarul Central Policlinica „Regina Elisabeta” din Bdul Regele Ferdinand No. 41, între orele 18 și 20 jum., iar pentru provincie vor fi examinați de o comisie medicală, la care va trebui să participe și reprezentantul serviciului sanitar respectiv.

Cu privire la funcționarii vindecați de tuberculoză și care sunt în situațiunea de a-și relua serviciul, vă atragem atențiunea să-i repartizați la birouri mai ușoare și izolate, pentru a se evita atât redeschiderea boalei, cât și transmiterea ei, altora.

Administrațiile financiare, independent de rapoartele ce vor face pentru clarificarea fiecărui caz, vor înainta imediat ministerului un tablou de toți funcționarii depe lângă acea ad-ție bolnavi de tuberculoză, în care se vor trece explicit toate datele care interesează în speță, cu privire la stadiul boalei, concediile primite și felul cum li se echită salariile.

S'a dispus deasemenea de a nu se instala în serviciu nici un funcționar nou numit, decât numai după ce va prezentat un certificat medical, eliberat de un medic oficial, care să ateste deplina sa atare de sănătate.

## RECENZII:

**Dimitrie Ieșanu, Director în Ministerul de Interne : REPERTORIUL LA MONITORUL OFICIAL. București 1937. Lei 280.—**

Iată o carte de mare valoare și importanță pentru Corpul Notarial și Primăriile Comunale.

Toți colegii cunosc greutatea găsirii unui text de lege prin vrafurile prăfuite ale Monitorului Oficial, păstrate de multe ori în locuri nepotrivite din lipsă de spațiu în birourile Notariatelor și Primăriilor Comunale.

Autorul, printr'o muncă demnă de toată admi-

rația, a reunit într'un singur volum, repertoriul tuturor legilor de interes general ce s'a votat de la 1862 până în prezent, ușurând prin aceasta în măsura cea mai mare, căutarea legilor pe care trebuie să le aplicăm zilnic.

Repertoriul mai conține toate Decretele Regale, jurnalele ale Consiliului de Miniștri, Deciziunile Ministerului de Interne în vigoare la 1 Septembrie 1937, deci este o lucrare perfectă și completă din toate punctele de vedere.

În ce privește personalitatea distinsului autor al

lucrării nu mai este nevoie să insistăm. Întregul Corp Notarial cunoaște pe eminentul director din Minist. de Interne **Dimitrie Ieșanu**, autor de numeroase lucrări de specialitate și un funcționar de elită, care a dat dovadă de a fi un binevoitor al Corpului nostru

Avem convingerea că toți colegii, în interesul serviciului lor, vor comanda această lucrare indispensabilă și vor insista să fie comandată de toate Primăriile Comunale.

Comenzile se face direct la autor.

Prin aceasta notarii vor dovedi că sunt demni de a aprecia munca aceluia care prin eforturile și erudiția lor pun câte o cărămidă solidă la edificiul măreț al Administrației Țării.

REDAȚIA.

**C. ATANASIU**, referent la Curtea Superioară Administrativă și **D. MOLDOVAN**, avocat, doctor în Drept, f. Prefect: **Jurisprudența Curților Administrative**, 1. vol., în 80, pp. 507, lei 350, București 1937.

Despre toate lucrările de doctrină care tratează subiecte noi, recenzistii spune că „umple un gol adânc simțit în literatura noastră juridică”. Această formulă a devenit de stil, căci într’adevăr toate lucrările valoroase au menirea de a lămuri o materie asupra căreia stăruie vre-o nedumerire.

Iată însă o lucrare, aceea a D-ilor **Atanasiu și Moldovan**, pe care chiar legiuitorul a reclamat-o, printr’un text de lege:

Este vorba de art. 37 din Legea pentru organizarea Comitetului Central și Comiteele Locale de Revizuire din 3 Ianuarie 1930, care prevede că **deciziunile Comitetului Central se vor publica într’un buletin central la care sunt abonate obligator toate autoritățile.**

Această colecție a deciziunilor Comitetului Central de Revizuire — actuala Curte Superioară Administrativă — nu a apărut însă nici azi, deși au trecut 8 ani dela organizarea Justiției Administrative locale.

Acest gol îl umple colecția publicată de D-ii **Atanasiu și Moldovan** sub denumirea de „Jurisprudența Curților Administrative”.

Din capul locului trebuie deci să concludem că, acest volum de jurisprudențe, este de utilitate incontestabilă și de mare valoare documentară.

Să vedem acum în felul în care autorii s’au achitat de o inițiativă pe cât de fericită atât de grea. A culege, a clasa și a adnota deciziunile cele mai importante ale Curților Locale Administrative confirmate de Curtea Superioară Administrativă, este o muncă ce necesită, pe lângă erudiția desăvârșită și o migăloasă elaborare.

La această muncă migăloasă sunt predestinați numai acei însuflețiți de frumusețele unor materii care altora le par aride și plicticoase. A culege jurisprudențe și a le clasa e o pasiune ce se asemănă cu aceea a unui colecționar. Acolo însă unde intervine erudiția este operația de clasare a materialului, muncă ce necesită, pe lângă o perfectă stăpânire a materiei și un simț de ordine, de precizie.

Cei doi distinși specialiști în dreptul public, D-ii **Atanasiu și Moldovan**, după lungi ani de consacrare, ne prezintă rolul unei activități cotidiene în materia dreptului administrativ. **Colecția lor de jurisprudențe administrative este perfectă, completă și ireproșabilă din toate punctele de vedere.**

„Jurisprudența Curților Administrative” este un volum îngrijit, fără greșeli de tipar și estetic. Iată primul său merit. Al doilea merit al lucrării este că **deciziunile publicate sunt complete, în sensul că ele conțin considerentele de motivare. Lucrarea cuprinde toate deciziunile de o importanță capitală pentru problemele administrației locale. Baza colecției o constituie bineînțeles Legea Administrativă, la care să referă majoritatea deciziunilor, dar spetele publicate cuprind și toate legile speciale care au putut avea vre-o legătură cu administrația locală. Iată de ce nu ne surprinde multitudinea acestor legi speciale și a diferitelor regulamente municipale. Cităm bunăoară, întâmplător: Legea contabilității publice, comercializării, dobândirea naționalității române, cumulului, exproprierea, monopolul alcoolului, statutul funcționarilor publici, speculei, preceperea veniturilor publice, etc., etc.**

Al treilea merit al lucrării este acela de a fi practică. **Un index pe materii și altul pe articole de legi face ca ori ce speță să poate fi găsită în câteva minute.**

Ca încheiere nu credem că este necesar să insistăm asupra rolului covârșitor al jurisprudenței în dreptul administrativ. Această ramură a dreptului public este o creație măreață a geniului juridic francez, tot atât de importantă ca și Codul Civil. Napoleon a dotat lumea cu două instituții juridice fundamentale: Codul Civil și Consiliul de Stat, supremă instanța a Justiției Administrative, al cărui jurisprudență, se poate zice că este astăzi esența dreptului administrativ.

La noi dreptul administrativ nu este consolidat juridic, căci nu a trecut prin focul purificator al justiției administrative, nu este filtrat și deci constituie cu puține excepții un conglomerat de legi și regulamente. O simplă comparație, a administrației noastre cu aceea a altor țări din occident — care au o lungă tradiție de justiție administrativă — ne face să credem că nu vom avea o administrație la înălțimea decât atunci, când ea va fi condusă, pe nevăzută și nesimțite, de Justiția Administrativă, a căreia menire este tocmai de a asigura triumful dreptului,

dreptății și echității asupra ilegalităților și abuzurilor prin care se deturneză puterea publică dela misiunea sa : asigurarea binelui obștesc, iar nu individual al unor favorizați.

Felicităm călduros pe D-nii Moldovan și Atanasiu pentru excelența lor lucrare pe care o recomandăm tuturor acelor organe ale administrației locale,

preturi, notariate, primării municipale, cari zilnic trebuie să aibă în vedere legalitatea deciziunilor ce semnează pentru ca actele administrative să nu fie vicioase și deci anulate ca atare de Curțile Administrative.

Dr. Emil Botiș.

## **LEGISLAȚIE.**

### **LEGEA PENTRU MODIFICAREA unor dispozițiuni din legea pentru FONDUL NAȚIONAL AL AVIAȚIEI.**

#### **Tabela cap. VII.**

#### **Tabela și fapte juridice.**

Sunt supuse la taxele de timbru de aviație cele mai jos specificate :

Toate chitanțele și adeverințele de predare primire sau plată sub ori ce formă ar fi și ori ce denumire ar purta, care emană dela ori ce comercianți particulari și industriași, bănci societăți anonime, societăți de asigurare, boiangerie, spălătorii chimice și dela orice întreprindere, asociație, societate cu caracter industrial și comercial, precum și statele de salarii ale întreprinderilor particulare de ori ce fel, taxe precepându-se deosebit pentru fiecare salariat în stat ;

dela valoarea de 100 lei la 10 mii de lei, timbru de 2 lei ;

dela valoarea de 10.000.- lei, la 50.000.-, timbru de 5 lei ;

dela valoarea de 50.000.— lei la 200.000.— lei timbru de 10 lei ;

dela valoarea de 200.000.— lei în sus timbru de 20 lei.

Notele de plată ale hotelierilor și restauratorilor în valoare dela 20 la 99 lei inclusiv deasemenea supuse timbrului de aviație de 1 leu.

Sunt supuse timbrului de aviație actele și faptele juridice prevăzute în legea timbrului și impozitului de acte și fapte juridice dela art. 4 până la art. 15 inclusiv, exceptându-se depozitele Fondului Național al Aviației, după cum urmează :

1. Pentru petițiunile adresate autorităților publice ale statului, taxa timbrului de aviație este de 1 leu.

2. Pentru actele și faptele juridice impuse de art. mai sus ale legii timbrului fiscal la un timbru fix, taxa timbrului de aviație este de 2 lei.

3. Pentru actele și faptele juridice impuse de articolele de mai sus ale legii timbrului fiscal la o taxă proporțională, cu excepția facturilor impuse special mai jos, taxa timbrului este 1% din valoare, care se percepe oșebit de taxa timbrului fix, prevăzut de alin. precedent și care taxă proporțională nu va putea fi mai mică de 1 leu.

Pentru facturile prevăzute de art. 14, paragr. 13 legea timbrului, taxa timbrului de aviație este 0.20%.

Contractările de furnituri verbale intervenite între particulari, prevăzute de art. 15, paragr. 3 alin. ultim, sunt scutite atât de taxă timbrului de aviație de 0.20% ; cât și de impozitul proporțional de 1.40%, prevăzut de legea timbrului.

Sunt exceptate de taxa de 1% și 2% actele și faptele juridice prevăzute de art. 5, paragr. 1, art. 14 paragrafele 1 și 2, 4-18 și 14-16 și de art. 15, paragr. 7, alin. 12, aceasta urmând a fi supuse numai unui timbru fix de 2 lei.

Pentru faptele juridice prevăzute de art. 14, paragr. 18 din legea timbrului fiscal pct. c., alin. 3, taxa se va calcula și vărsa la Fondul Național al Aviației în felul arătat de acea lege.

## **Jurisprudență.**

### **Drept Administrativ.**

68. Contenciosul Administrativ. — Refuzul plătei salariului. — Act Administrativ de autoritate. — Admisibilitatea acțiunii în contencios. — Cerere accesorie de salariu dela data reintegrării. — Timbru. Aplicațiune.

Refuzul unei administrațiuni : Stat, Județ sau

Comună, de a plăti unui funcționar public salariul convenit după lege — fie și pe un timp determinat — este un act administrativ de autoritate deoarece administrațiunea se comportă în atare caz ca autoritate de drept public și ca organ de executare al legii, iar nu ca persoană juridică lucrând în cadrul obligațiilor sale contractuale sau izvorâte din delict ori, quasi-delict.

Intrucât în speșă Ministerul de Interne a refuzat plata salariului întîmplatului funcționar public, pe timpul cât a fost lăsat în disponibilitate, prin aceasta a sfârșit un act de autoritate și deci, bine Curtea de

Apel a admis acțiunea în contencios.

Prin reînegrarea intimatului în serviciu pe ziua de 1 Octombrie 1931 Ministerul a recunoscut că reclamantul a fost lăsat fără serviciu din greșala sa timp de 22 luni și că reînegrarea trebuie considerată ca legal făcută la data scoaterii sale fără motiv din funcțiune, adică la 1 Ianuarie 1930, dată la care urmează a-i se plăti și salariul la care avea drept, și deci Curtea obligând pe Minister să plătească intimatului salariul tocmai de la acesta dată, n'a comis nici un exces de putere sau o violare de lege.

Pretențiunea cu privire la salariu fiind un accesoriu legal al acțiunii în contencios, prin care s'a cerut de către intimat să-i se recunoască pe ziua reînegrării (1 Octombrie 1931) gradul avut la 31 Decembrie 1929 și să i-se respecte vechimea de serviciu, — acțiunea care este suficient timbrată, în stare situațiune cu drept cuvânt și fără a viola vre-un text de lege Curtea de Apel a decis că acțiunea e suficient timbrată numai în aplicarea timbrului cerut de art. 5 par. II din legea timbrului, — neputându-se percepe nici un alt timbru aparte. (C. Cas. S. III. Dec. No. 201/933).

**69. PLATA PENSIUNILOR, PENSIONARIII JUDEȚELOR ȘI COMUNELOR URBANE.** Conform art. 193 din legea generală de pensii, județele și comunele urbane a căror casse speciale trec la Casa Generală de Pensii, vor avea obligația de a continua să plătescă din fondurile acelor casse sau din alte resurse pe toți funcționarii inserși până la punerea în aplicare a legii de la 1925. Urmașii continuă drepturile autorilor lor.

Având în vedere că prin primul motiv de casare, recurentul susține că Curtea de Conturi a săvârșit omisiune esențială și nemotivare, prin aceea că nu se ocupă asupra susținerilor sale că pensia să-i fie stabilită în subsidiar față de Prefectură, în cazul când nu-i s'ar admite apelul spre a fi obligată Casa Generală de Pensii, iar prin motivul II că s'a dat o greșită interpretare și s'au violat dispozițiunile art. 101 și 103 din legea generală de pensii atunci când i s'a respins cererea de încriere la pensii în sarcina Casei Generale de Pensii, deoarece din interpretarea acestor texte rezultă că urmașii celor ce au fost inserși la pensii de diferite Case speciale de Pensii, înainte de 1925, vor fi plătiți de Casa Generală de Pensii.

Având în vedere că art. 103 citat prevede că județele și comunele urbane ale căror casse speciale de pensii trec la Casa Generală de Pensii, vor avea obligațiunea de a continua să plătească din fondurile acelor casse sau din alte resurse pe toți pensionarii inserși până la punerea în aplicare a prezentei legi, care rămân și mai departe asupra acelor Case.

Considerând că intrucât pensiiunea urmașilor nu este un drept de pensiiune, ci continuarea pensiiunei

autorului în limitele prevăzute de lege, urmează că și pensiiunile urmașilor al căror autor a fost inserș la pensiiune anterior legii generale de pensiiuni, cad în sarcina caselor speciale de pensiiuni.

Că dar, Curtea de Conturi decidând în același sens rezultă că ea a dat o justă interpretare textului citat, astfel că motivul II. de casare este nefondat.

Având în vedere că și motivul I de casare cată a fi respins deoarece deși din considerentele deciziiunii Curții de Conturi rezultă că eceasta nu s'a ocupat de subsidiarul invocat de recurentă prin care cerea ca în orice caz să fie inserșă la pensiiune în sarcina Prefecturii, această omisiune însă nu este esențială, deoarece o atare cererea era inadmisibilă, atât timp cât Prefectura nu figurase în instanță.

Astfel fiind, recursul în întregime este nefondat, așa că el urmează a fi respins.

(Cas. III Dec. No. 1552 din 2 Octombrie 1936. Președinția D-lui Peretz, consilier.)

**70. PRESCRIPTIE. Spor de scumpete. Prescripțiunea din art. 71 legea generală de pensiiuni, nu se aplică la sporul de scumpete datorat.**

Potrivit art. 71 din legea gen. de pensiiuni, pensiiunile de tot felul se vor prescrie dacă nu vor fi reclamate în termen de cinci ani, iar cele rămase neincasate în timp de un an se vor sterge din registre și nu se vor mai reinscrie din nou, decât numai după cererea celor în drept și fără să se mai poată reclama plata pentru timpul ce a trecut până la cererea de reinscriere.

Din cuprinsul acestui text, rezultă că perimarea dreptului la pensiiune, nu se aplica decât în două cazuri anume indicate de legiuitor: 1) când este vorba de un drept la pensiiune, care n'a fost reclamat timp de 5 ani și 2) când este vorba de o pensiiune existentă, dar neincasată timp de un an.

În speță, din constatările de fapt făcute de către Curtea de Apel rezultă că nu este vorba nici de o pensiiune nereclamată la timp și nici de o pensiiune neincasată la timp, ci de acordarea unei indemnizațiunii de scumpete, la o pensiiune deja stabilită și incasată în mod regulat, astfel că, în asemenea situațiuni nu se poate aplica nici unul din cele două cazuri prevăzute de art. 71 din legea generală de pensiiuni, iar instanța de fond decidând în sens contrar n'a putut face acest lucru decât interpretând greșit art. 71 precitat.

Că dar motivul de casare fiind întemeiat, urmează a fi admis, a se casa deciziiunea Curții de Apel, iar în fond a se admite conform art. 12 din legea contenciosului administrativ, acțiunea astfel cum a fost formulată de către reclamant și a fi obligată, numita Casa g-lă de pensiiuni, a plăti sporul de scumpete recurenților, câte 746 lei lunar pe timpul de la 1 Martie 1925-31 Decembrie 1931.

(Cas. III Dec. No. 1848 din 9 Nov. 1936. Președinția D-lui Al. Peretz, consilier.)

# INFORMAȚIUNI.

## Ecouri din presă:

### Adunarea generală a notarilor.

Ridicarea curbelor de sacrificiu. — Doleanțele notarilor.

Președinții filialelor județene ai „Asociației Generale a Notarilor Comunali din România”, s'au întrunit în adunare generală la București la sediul Federației generale a salariaților publici, în zilele de 30 Septembrie, 1 și 2 Octombrie 1937, sub președinția dlui **Gh. Milencovici**, președinte al asociației.

La ordinea de zi au fost prevăzute chestiuni profesionale, printre care doleanțele juste al corpului notarilor ca: salarizarea, încadrarea, tariful lucrărilor particulare, etc.

Au participat dnii: **Gh. Milencovici** (Caraș); **A. Panait** (Constanța); prim-vicepreședinte și următorii președinți de filiale județene: **Florian Anghel** (Alba); **Alex. Rațiu** (Arad); **Nicolae Rusu** (Bacău); **Ursu Petre** (Bălți); **Popescu Alexandru** și **Dr. Bejan Aurel** (Bihor); **Cososchi Gheorghe** (Botoșani); **Șerban Victor** (Brașov); **Ion R. Chiru** (Brăila); **Mihăilescu Alex.** (Buzău); **Păul Negrișanu** (Caliacra); **Traian Repciuc**, **Croitoru Emilian** (Cernăuți); **Ene Stoica** (Cetatea Albă); **Alex. Lascu** (Ciuc); **Ignat Morariu** (Cluj); **Popescu Al.** (Constanța); **Hristea C. Manea** (Dolj); **I. Hortopeanu** (Dorohoi); **Filip Ion** (Durostor); **Lazarici Nicolae** (Făgăraș); **M. Brumă** (Fălciu); **Sabău Romul** (Hunedoara); **Tudor Gh.** (Ilfov); **Radu Nicolae** (Ismail); **Ioachim Sasu** (Maramureș); **Ionel V. Vlad** (Mureș); **Roșu Gheorghe** (Muscel); **Ciucescu Tănase** (Olt); **Olariu Aurelian** (Rădăuți); **Ilescu Petre** (Romaniați); **Opriș Ioan** (Sălaj); **Gh. Pop** (Satu Mare); **Pop Ioan** (Severin); **Bunescu N.** (Sibiu); **Romul Aron**, **Ooria Botezanu**, **Bucur Magdun** și **Petre Tancu** (Târnava Mare); **Emanuel Doctor** (Târnava Mică); **Teican Florea** (Teleorman); **Frumuzache Petre** (Tighina); **Dr. Lighezan Alex.** (Timiș-Torontal); **Boer Andrei** (Trei Scaune); **Garduș Virgil** (Turda); **Comșa Vasile** (Vâlcea); **Stănescu Ion** (Vlașca); **Hajdau Ion** (Bihor) și **M. Grigoriu** (Iasi).

Adunarea a fost deschisă de către președintele asociației, d. **Gh. Milencovici**, care își citește raportul despre activitatea desfășurată dela adunarea generală din Ianuarie 1937 până în prezent, fiind ovaționat de către președinții de filiale.

Unii dintre președinții de filiale au exprimat unele nemulțumiri pentru faptul că nu s'a putut obține o încadrare cehitabilă și mulțumitoare pentru toți notarii din țară. S'a recunoscut, că din

partea președintelui s'au depus toate străduințele posibile.

La adunare a participat și d. **Stancu Brădișteanu**, director general în ministerul cultelor, pe care d. președinte **Milencovici** îl întâmpină cu o cuvântare, asigurându-l de solidaritatea tuturor notarilor.

**D. Stancu Brădișteanu**, președintele „Federației generale a salariaților publici”, luând cuvântul, arată acțiunea dusă de frontul unic al funcționarilor, pe terenul revendicărilor profesionale. Arată apoi activitatea cooperativei „Federației”.

Asigură pe notari de tot concursul d-sale, în lupta de câștigare a drepturilor legale.

D-sa spune în continuare:

„Pot să vă anunț că ultimele curbe de 10 și 12,5 la sută, nu peste mult, vor fi șterse.

În privința armonizării salariilor am cerut legiferarea prin noul Statut al minimumului de existență de 3000 lei așa cum s'a făcut la C. F. R., unde în Statutul lor s'a prevăzut un minimum de existență de lei 2500.

Acest minimum prevăzut la C. F. R. pentru oamenii de serviciu trebuie să fie mai mare la funcționari, cel puțin 3000 lei căci ei au atribuțiuni și răspundere.

Astfel am întocmit tabela de salarizare, anexă la proiectul nostru de Statut, în care am pornit dela acest minimum de lei 3000 iar pe dvs. vă asigur că în acest tablou veți primi prin noul statut un loc mult mai înalt de cât această primă treaptă de lei 3000.

Deocamdată însă realizarea desideratelor juste ale funcționărimii a trebuit să sufere o amânare din cauză că în acest moment problema cea mai importantă este înarmarea țării.

În fața acestei situații am consimțit ca funcționarii să aștepte și rezultatele se văd azi când suntem mai bine înarmați.

Noi funcționarii vom ști la nevoie să aducem și alte jertfe pentru țară. Vom apăra până la ultima picătură de sânge patria noastră scumpă și nu vom ceda nici o palmă din pământul ea. (Ap-lauze prelungite).

D. ministru de finanțe **Canciov**, a recunoscut dreptatea cauzei noastre și faptul că viața s'a scumpit cu 25 la sută dela ultima curbă aplicată salariilor. D-sa mi-a spus: Noi toți recunoaștem

drepturi funcționarilor de a cere legiferarea minimum-ului de existență, însă momentan nu putem aduce o îmbunătățire mai mare decât ridicarea ultimelor 2 curbe.

Aceasta până acum nu s'a putut face deoarece în Iulie și August crt., încasările nu au dat excedentul așteptat, astfel că la 1 Septembrie, luna August s'a încheiat cu un deficit de 330 milioane lei.

Am rămas cu asigurarea că în luna Oct. se va ajunge la ștergerea curbelor.

**D. V. Drăgan**, președintele „Asociației secretarilor de plasă” a asigurat pe notari de tot concursul.

S'a expedit apoi **M. S. Regelui** următoarea telegramă :

„**Președinții organizațiilor județene ale „Asociației generale a notarilor comunali” întru-niți în adunare, exprimă prea respectuos Majestății Voastre, sentimentele lor de neclintit devotament în serviciul Tronului și Patriei. Notarii comunali se obligă în modul cel mai solemn de a urma calea arătată de Majestatea Voastră, înalt ctitor al satului românesc, pentru ridicarea comunelor noastre rurale”.**

S'au mai expedit telegrame dlor: **Gh. Tătărescu**, președintele consiliului de miniștri; **V. G. Bârcă**, subsecretar de stat la interne, **D. Ieșanu**, și **V. I. Darzeu**, director general la Ministerul de Interne.

#### DISCUȚIA RAPORTULUI.

Reîncepând discuțiunile la raport, d. **N. Bunescu** expune dorința filialei Sibiu de a-și relua activitatea în sânul Asociației generale, despre care adunarea ia act cu satisfacție.

În ziua următoare se redeschide ședința și se ia în discuție proiectul de modificare al statutei Asociației.

**D. Ionel Vlad** (Mureș), membru în comisia de censored, citește raportul general asupra celor constatate cu ocazia celor două verificări a casieriei făcute la Timișoara și Oradea, urmând ca raportul amănunțit să fie expus în ședința consiliului de administrație.

S'a mai cerut să se convoace de urgență adunarea generală extraordinară pentru modificarea statutei și adunării generale ordinare pentru discutarea plenară a celorlalte puncte din ordinea de zi.

#### M O Ţ I U N E A.

O delegație compusă din dnii: **Gh. Milencovici**, **A. Panait**, **Sasu**, **Frumuzache**, **Aron**, **Doctor**, **Filip**, **Brumă**, a prezentat dlui ministru **Bârcă** următoarea moțiune a adunării :

Președinții filialelor județene ale Asociației generale a notarilor comunali din România, întru-

niți în adunare în capitala țării, în ziua de de 30 Septembrie 1937, în urma desbaterilor, în unanimitate, au votat următoarea moțiune :

„Văzând intențiunile bune ale înaltului guvern;

Ținând seamă și de eforturile ce se fac în aceste timpuri atât de grele pentru îmbunătățire soartei notarilor;

Aduc pe această cale sentimentele lor de adâncă recunoștință pentru realizarea unora din dezideratele lor legale.

Totodată cer cu insistență să li se recunoască :

O salarizare echitabilă care să le permită o existență demnă de funcțiunea ce ocupă, efectuându-se încadrarea tuturor notarilor numai în baza statutului funcționarilor publici, în raport cu vechimea și studiile.

Încetarea în viitor a încadrărilor prin ingerințe externe.

Anularea deciziunea No. 21190 din 14 Iulie 1937 a ministerului de interne, referitor la taxele ce notarii au drept să încaseze pentru lucrările particulare și să dea deciziune nouă în sensul memoriului depus în această privință de către „Asociația generală a notarilor comunali din România”, înregistrat sub No. 3420 din 16 Martie 1937 la Ministerul de Interne, Direcțiunea Personalului.

La salariul de bază să se adauge indemnizație de transport, chirie și accesorii în vederea pensionărei.

Introducerea în mod obligator, în bugetele tuturor comunelor a indemnizațiilor fixate de Ministerul de Interne.

Acordarea gradațiilor în mod automat, prevăzute de legea administrativă, fie din bugetul statului sau al comunelor.

Încetarea transferărilor și detașărilor ilegale.

Aplicarea regimului reținerilor la pensie notarilor din Basarabia și Bucovina dela 1918, iar nu dela 1926, admitându-se vărsarea reținerilor pe acel interval, notarilor care funcționează dela acea dată sau altă dată între acel interval.

**D. ministru V. Bârcă**, asigurând corpul notarial de solitudinea d-sale, a promis că va studia moțiunea, însă a declarat că salarizarea notarilor se va putea face numai dela stat, deoarece trebuiesc făcute și cuvenitele rețineri pentru fondul de pensie. În privința încadrărilor a dat asigurări că, promițându-i-se un credit extraordinar de către d. ministru **Cancicov**, va urma în curând o nouă serie de încadrări între notari.

O altă delegație compusă din dnii: **Milencovici**, **Pirus**, **Grigoriu**, **Stoica**, **Ene**, **G. Pop**; **Răpăciuc** și **Botezanu** s'a prezentat la d. Director Ge-



neral **Ieșanu**, unde s'a interesat de tariful lucrărilor particulare ale notarilor pe care d-sa a promis că încă în cursul săptămânei viitoare îl va revizui împreună cu d. președinte **Milencovici**.

Intrunindu-se în ziua de 2 Octombrie, consiliul de administrație al „Asociației generale a notarilor comunali din România” la care au participat dnii: **Gh. Milencovici**, **A. Panait**, **A. Sabău**, **N. Bunescu**, **L. Bărle**, **M. Grigoriu**, **Alex. Rațiu**, **Dr. Alex. Lighezan**, **R. Aron**, **I. Hajdău**, **Dr. A. Bejan**, **Horia Botezanu** și **Ionel Vlad**, s'a luat în discuție chestiunile puse la ordinea de zi. Consiliul de administrație a rezolvat chestiunile curente și a pregătit ordinea de zi definitivă a adunării generale.

Tuturora a răspuns dnii președinte **Gh. Milencovici** și **A. Panait**.

Președinții de filiale și membrii consiliului de administrație au votat încredere deplină în președinte.

(„Curentul” din 4 Oct. 1937).

**Nota Redacției.** Dări de seamă asupra adunării președinților de filiale ai A. G. N. C. R. și Consiliului de Administrație, au mai apărut în ziarele *Universul*, *Dimineața*, *Porunca Vremii*, *Viitorul* și *Timpul din Capitală*.

## **Predarea moțiunii adunării președinților de filiale.**

Moțiunea adunării președinților de filiale ai A. G. N. C. R. din 30 Septembrie 1937, pe care o publicăm în altă parte a revistei noastre, a fost predată Dlui Ministru **V. Bărcă**, împreună cu următoare adresă către Dl Prim Ministru **Gh. Tătărescu** :

### **ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA.**

No. 737/1937.

#### **DOMNULE PRIM MINISTRU,**

Cu profund respect avem onoare a vă înainta prezenta Moțiune votată în adunarea președinților de filiale județene ai Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, întruniți în Capitala Țării, în zilele de 30 Sept. — 2 Oct. 1937.

Prin această Moțiune, notarii din România aduc prinosul lor de recunoștință pentru interesul ce Excelența Voastră și Înaltul Guvern au binevoit să acorde Corpului Notarial, satisfăcându-le o parte din revendicările lor legale și își iau totodată permisiune de a atrage binevoitoarea atenție a Excelenței Voastre asupra altor deziderate legale care au rămas încă neîndeplinite.

Conștiinți de misiunea lor de pioneri ai Pu-

terii Executive în opera înfăptuită de către Excelența Voastră și Înaltul Guvern pentru consolidarea Administrației Țării și ridicarea satelor românești Notarii din Țară asigură Excelența Voastră de nemărginitul lor devotament și Vă roagă să credeți că Notarii Comunali din România vor fi, cu trup și suflet la datorie, în serviciul Patriei noastre scumpe.

București, la 1 Octombrie 1937.

Președintele Asociației :

(ss) **Gheorge Milencovici.**

Secretar General :

(ss) **R. Aron.**

Delegația care a predat în ziua de 1 Octombrie 1937 Moțiunea și adresa de mai sus Dlui Ministru **V. Bărcă**, a fost compusă din D-nii : **Gh. Milencovici**, președintele A. G. N. C. R., **A. Panait**, Prim-vicepreședintele, **R. Aron**, secretar general și următorii președinți de filiale : **I. Sasu**, **P. Frumuzache**, **Emanoil V. Doctor**, **Ioan D. Filip**.

Moțiunea a fost semnată de D-nii : **Gh. Milencovici**, președintele A. G. N. C. R., **Romul Aron**, secretar general, **Alexandru Popescu**, președintele filialei Bihor, **Traian I. Repciuc**, președintele filialei Cernăuți, **Ioan Opriș**, președintele fil. Sălaj, **Emanoil V. Doctor**, v.-președintele filialei Târnava-Mica, **Ene Stoica**, președintele filialei Cetatea-Albă, și **Nicolae Lăzăriciu**, președintele filialei Făgăraș, în calitate de consilieri.

Publicăm în darea de seamă a adunării felul cum a decurs audiența la Dl Ministru **V. Bărcă**.

## **Monete bun și monete false.**

— Comunicatul monetăriei naționale. —

Din partea Monetăriei naționale primim următoarele :

În ultimul timp, persoane neinformate sau interesate la discreditarea monetei naționale au răspândit zvonul că în circulație ar fi apărut un număr considerabil de monete false de 250 și de 100 lei (emisii nouă), procurând astfel alarmarea publicului. În urma cercetărilor făcute s'a dovedit să această alarmă este neîntemeiată, proporția de monete false fiind cu totul infirmă și execuția lor rudimentară.

Pentru a da posibilitatea publicului, de a face un control judicios al monetelor cari ar apărea ca dubioase, dăm în cele ce urmează câteva indicațiuni asupra felului cum trebuie făcut examenul monetei :

### **Moneta de 100 lei „1936” :**

Noua moneta de 100 lei de nichel purtând anul „1936” datorită calităților sale fizice și chimice, precum și baterii îngrijite a gravurii și a unei coordonări speciale, este greu de imitat, întrucât puținele

falsuri de 100 lei „1936” apărute până în prezent sunt rudimentare și evidente.

La această monedă se vor controla :

**Aspectul :** În primul rând se va observa culoarea și gravura de pe ambele fețe, precum și linia șerpuită de pe margine. Moneta bună este de culoare cenușie lucitoare a nichelului lustruit, pe când cea falsă este tuciurie sau cenușie mată ca plumbul amestecat cu cositor, fie cenușie ușor albastruie, culoarea fierului.

Dacă moneda a fost falsificată prin turnare, ea este cu fețele poroase, desenul literilor textelor și stema cu marginile rotunjite; iar liniile de amănunt lipsesc. Dacă a fost presată în fier, sau chiar în nichel, gravura este complet ștearsă, adică imprimarea este albă, ceea ce se recunoaște mai ales pe stemă, zimți și linia șerpuită.

**Dimensiuni și greutatea :** Moneta falsă este aproape totdeauna mai ușoară decât cea bună care are cel puțin 8 grame și cel mult 8,4 grame. Se mai controlează diametrul care trebuie să fie de 27 mm.

**Compoziția chimică, duritatea, atracția de magnet :** Moneta bună conține cel puțin 97,5% nichel și datorită acestei constituții chimice, moneda bună este, pe de o parte foarte dură adică se sgârie foarte greu pe când cele false se pot sgâria mai ușor (cu un ac), iar pe de altă parte poate fi sustrasă de magnet. Controlul cu magnetul trebuie făcut în orice caz de îndoaială, deoarece toate compozițiile obișnuite ale falsificatorilor : aliaje ușoare de cositor, plumb antimoniu, zinc sau alamă și bronz, nu sunt atrase de magnet.

Dacă moneda are gravura bine imprimată și este atrasă de magnet, ea este totdeauna bună.

**Moneta de 250 lei „1935” :**

**Aspectul.** Moneta bună fiind executată dintr'un aliaj foarte bogat în argint, culoarea sa este cea albă strălucitoare a argintului lustruit. Dacă se roade cu o gumă aspră stratul dela suprafață, moneda bună arată nuanța slab gălbue al aliajului, puțin diferit de culoarea argintului, pe când cele false se prezintă cum se arată mai jos sub punctul c. Desenul gravat pe ambele fețe, textele, efigia, cifrele, și în deosebi stema țării cu scutul armelor celor cinci provincii este precis în toate liniile de amănunț, ca de pildă fondurile hașurate pe scutul stemei, adică toată gravura este bine reliefată și nu arată părți mai șterse. Moneta falsă din contra are liniile desenului rotunjite și pareți din gravură mai tocite sau șterse, din cauza defectelor și insuficienței de presare. În cazul falsurilor prin turnare întreg aspectul fețelor monetei este poros și mat.

Se va observa de asemenea cu atențiune : dacă linia șerpuită și stelulele de pe margine sunt executate regulat, făcând comparația cu o monedă nouă. Linia șerpuită are două părți de 7 și 8 ondulații a

5,2 mm., iar între ele stelulele, de 1,8 pe 2,5 mm, au marginea adesea acoperită de zimți. Grosimea zimților trebuie să fie aceeași, pe toată lungimea lor. Stelulele pot uneori să lipsească, atunci când moneda provine din primul stoc de fabricație și este deci bună.

**Dimensiuni, greutate :** Moneta bună are un diametru de 29 mm. și o grosime la margine de aproximativ 2,6 mm.

Greutatea unei monete bune variază între 13,4 și 13,6 grame.

În general monetele false fiind fabricate din metale și aliaje ușoare de felul cositorului, sunt mai ușoare decât 13,4 gr. și pot fi astfel ușor deosebite.

**Sunet și compoziție :** Moneta bună are sunetul clar al monedelor de argint, dar acest sunet poate să fie scurt când moneda are crăpături interioare. Deoarece sunt monete false cu sunet bun, urmează că pe baza acestei proprietăți nu se poate face o deosebire sigură între piesele bune și cele false.

În schimb, analiza care indică compoziția monetei este un mijloc foarte sigur de stabilirea autenticității monetei, dar neputând fi la îndemâna publicului se înlocuiește cu proba frecării cu guma aspră pentru îndepărtarea stratului dela suprafața monetei. Se pot prezenta următoarele feluri de falsuri :

a) Moneta este cenușie, fără luciu, și această culoare nu se schimbă la frecare cu guma. A fost fabricată din aliaj ușor de cositor, care se și topește foarte ușor și are gravura lipsită de precizie : **Este falsul A.**

b) Moneta are o culoare închisă arămie dar cu desenul destul de precis. Materialul este casant, (se sparge cu ciocanul), iar la frecare cu guma aspră culoarea nu se schimbă. Aceste monete au fost turnate (uneori presate) din bronz special : **Falsul B.**

c) Moneta are aspect argintiu, dar frecată rămâne galbenă ca aurul. Este fabricată din alamă, fie prin turnare, când gravura este rotunjită, fie prin presare. **Acesta este falsul C.**

d) Moneta este la aspect identică cu cea bună, chiar și la greutate, dar frecată cu guma aspră capătă o nuanță roșiatică, arămie în loc de gălbue. Deși conține argint, moneda este falsă. Acest caz este periculos și este răspândit mai ales în Transilvania de Nord : **Este falsul D.**

Observați cu atenție falsul acesta, prezintă defecte de execuție și la stelulele și linia șerpuită, și mai ales la precizia gravurii din stema de pe verso, scut și arme. De altfel, chiar culoarea piesei are o nuanță cenușie, pe când moneda bună este albă strălucitoare.

În toate cazurile cari nu ar putea fi lămurite cu indicațiile de mai sus, monetele dubioase se vor trimite spre expertiză la Monetăria națională.

# O conferință administrativă în jud. Brașov.

Situația comunelor din regiunea Intorsura-Buzăului.

În localul școlii primare de stat din comuna Sita-Buzăului, a avut loc o conferință administrativă de plasă, ținută sub președinția pretorului **Valer Langa**. Sunt prezenți toți primarii, notarii comunali, ajutorii de primari, casșierii și secretar comunali din întreaga plasă a Buzăului Ardelean, precum și șefii celorlalte autorități din cuprinsul plăsei.

S'au desbătut amănunțit, toate chestiunile cari privesc bunăstarea și sănătatea locuitorilor, precum și cele privitoare la buna gospodărie a patrimoniilor comunale și ale statului. O deosebită atențiune s'a dat chestiunilor cari priveau îmbunătățirea capitalului biologic, precum și diminuarea procentului de analfabeți. Astfel s'au putut trage noi concluzii, ce deși județul nostru posedă coeficientele cele mai bune pe întreagă țară în ce privește sănătatea publică, totuși cifrele sunt departe de a fi îmbucurătoare, iar cât privește numărul celor lipsiți de cunoștință de carte, el este intolerabil și pe acest tărâm trebuie angajată o energie deosebită.

Sedinta este deschisă de către dl pretor **Valer Langa**, care face un inimos apel către cei prezenți, să ducă o colaborare strânsă și conștientă, în interesul armonizării serviciilor și pentru îndepărtarea lucrărilor inutile.

Se trece apoi la examinarea lucrării dlui notar **Valeriu Sângeorzan**, privind „Darea de seamă a comunei Intorsura-Buzăului, din toate punctele de vedere”. Lucrarea face parte dintr'un ciclu ordonat de către Pretura plășii, și care va trece în revistă toate comunele din cuprinsul acestei plăsi. Lucrarea dlui **Sângeorzan** cuprinde 10 capitole, întocmite cu deosebită îngrijire și întrunește toate obiectivele de prim plan, administrativ, sanitar-veterinar, religios-moral, școlar-cultural, economic, financiar, etc. O singură observație este ridicată de către dl ing. agronom **Nicolae Goția**, referitor la pietrele de hotar dintre proprietățile particulare și pădurile, și îslazurile comunale, chestiune interesantă și ne tratată în lucrarea de mai sus.

D-sa arată că movilele de hotar n'au mai fost reînnoite din timpuri vechi, unele dispărând fără urmă, ceea ce prejudiciază grav comunele ocupate de particulari pe porțiuni însemnate, cari sporesc an de an, în dauna comunelor.

Dl pretor al plășii este rugat să intervină

la Inspectoratul Cadastrului, pentru restabilirea punctelor hotarnice, pe baza hărților și a datelor în posesie, deasemeni să facă intervenție pentru obținerea aprobării cheltuielilor necesare lucrărilor de hotar.

Observația este însușită de adunare și se prenotază pentru rezolvare.

D. pretor al plășii relevă cu acest prilej importanța acestor chestionare, formulate de către Centrul de pregătire tehnică administrativă și dă o serie de noi îndrumări și instrucțiuni pentru întocmirea în continuare, a acestor lucrări de primordial interes, pentru bunul mers al gospodăriei comunale și județene. Atrage atențiunea notariilor și primarilor să aibă o deosebită grijă la întocmirea lucrărilor și a hărților pentru comune, cu vederi fotografice ale clădirilor și instituțiilor mai importante din cuprinsul satelor, precum și ale grupurilor de bărbați, femei și tinereț în port național.

O chestiune care a suscitat deasemeni atențiunea, a fost aceea a horelor comunale. Horele se țin în localuri închise, situate totdeauna alături de cărciumi, dându-se loc la scene de desfrâu și la o ambianță nesănătoasă pentru poporul dornic de distracție. Prilejul de recreație al lumii rurale, a fost transformat într'o veroasă sursă de câștig de către speculanții spiritului

În ciuda ordinelor date de Prefectura județului, care stabilește locurile pentru hore numai sub cerul liber și cât mai departe de cărciumi, aceștia știu să stoarcă autorizații sub diferite pretexte și să transforme zilele de odihnă și petrecere curată a lumii țărănești, în zile de intoxicație cu alcool și debilitare a organismelor.

**Părintele Olimpiu Rusu** face în această privință un aspru rechizitoriu arătând că posedă dovezi pentru autorizațiuni eliberate chiar atunci când organele în drept au dat aviz nefavorabil. Cere intervenția energică a Prefecturii pentru ameliorarea acestei stări de lucruri. D. Pretor al plășii pune în vedere primăriilor și șefilor de post să se îngrijească în viitor de executarea strictă a ordinelor Prefecturii și Oficiului preturii, cari prevăd că horele se vor ține în sensul strict al cuvântului sub cerul liber și promise să intervină la Prefectură pentru îndepărtarea solicitatorilor excepționali.

Se ia apoi în dezbateri situația plășii sub aspectul școlar, constatându-se că în cele 8 comune cari alcătuiesc Plasa Buzăului Ardelean, numărul analfabeților se ridică la 4500 înși, ceea ce nu se poate tolera. Organele fiscale trebuiesc să execute cu toată energia posibilă pe cei pasibili de amenzi școlare, după listele ce se trimit regulat de către direcțiunile școlilor.

D. Gheorghe Russu, subrevizor școlar, are în această privință o serie de revendicări, cari sunt însușite de adunare. Totodată d-șă arată situația precară în care se găsesc localurile de școală din diferite comune și cere ca toate comunele cari urmează să-și construiască localuri de școală, să depună un program și plan de lucru pe mai mulți ani. Cere în acelaș timp ca școlile să fie prevăzute cu lemnele necesare în cantitate suficientă și să fie alimentate din timp pe doi ani înainte, astfel ca săliile de clasă să nu fie permanent neîncălzite din cauza lemnului proaspăt tăiat, care arde greu.

D. Pretor al plășii își însușește aceste observațiuni, dând imediat ordinele corespunzătoare. Se ia totodată act de propunerea dlui ing. agronom **Iulian Bârsan**, de a se lămurii populația să-și trimită copii la școlile de agricultură din Sânpetru, înființată cu multe sacrificii în județul nostru.

Se atrage apoi atențiunea primăriilor și a posturilor de jandarmi asupra deciziunii ministerului Cultelor, publicată în Monitorul Oficial din Aprilie a. e., privitoare la combaterea sectelor interzise și neautorizate. Se cere confiscarea cărților și scrierilor de propagandă și dresarea actelor de dare în judecată a indivizilor contravenienți față de prescripțiile deciziei de mai sus. Se trec apoi în discuție chestiunile privitoare la operațiunile financiare și contabile ale plășii, oprindu-se mai mult timp pentru discutarea problemelor activării încasărilor.

Una dintre problemele cari au preocupat conferința administrativă a fost aceea sanitară și veterinară. Astfel s'a pus în vedere primarilor să stabilească cu stricteță timpul pentru recoltarea porumbului, evitându-se culegerea porumbului necopt și prin aceasta alterarea lui. Acest considerent are în vedere faptul că porumbul constituie hrana de bază a țăranilor și prin alterare propagă pericolul pelagrei.

Se cere în acelaș timp lămurirea țăranilor asupra obligației de a comunica deîndată orice îmbolnăvire la animale, pentru evitarea epizootiilor, cari au făcut însemnate pagube în ultimul timp.

D. Pretor al plășii relevă apoi, starea lamentabilă a drumurilor și podurilor comunale și de holar. Drumurile constă mai mult din gropi, podurile sunt nedesfundate și pe alocuri deteriorate. Pune în vedere primarilor să ia grabnice măsuri pentru repararea stricăciunilor, pentru a se evita sancțiunile drastice.

În acelaș timp constată, că un număr foarte redus de locuitori au satisfăcut obligația contractelor în Martie a. e., de a duce câte doi metri cubi de piatră pe șoseaua națională, aproape deteriorată de cărașia cu material lemnos și cere satisfacerea urgentă a acestei obligații.

Ultima chestiune discutată a fost aceea a chestiunilor cu caracter militar, cerându-se primăriilor și în special notarilor să dea concursul pentru instrucția premilitară a tinerilor, să îngrijească de achitarea regulată a diferitelor subvenții din bugetul comunei, să întocmească corect și conștiincios tabelele de recensământ ale clasei 1939-42, precum și a tabelelor de recensământ pentru clasarea și inspectarea rechizițiilor de războiu.

După ce organele respective au făcut pregătirile trebuincioase conferința administrativă a Plășii Buzăului Ardelean a luat sfârșit.

---

---

## Incadrarea notarilor.

D. Gh. Tătărescu, președintele consiliului de miniștri și min. de interne, a lucrat la 5 Oct. cu dnii: **V. G. Bărcă**, subsecretar de stat și **Sergiu Dimitriu**, secretar general la ministerul de interne.

S'a hotărât ca pentru terminarea lucrărilor gospodărești, începute în diferite centre ale țării, să se ceară mărirea fondului județean și comunal.

D-nii **V. G. Bărcă** și **Sergiu Dimitriu** s'au prezentat dlui **Mircea Cancicov**, ministrul finanțelor, căruia i-au solicitat **suplimentarea creditelor** pentru fondul comunal și județean, **credite pentru încadrarea notarilor și secretarilor de plasă**, precum și pentru plata personalului diurnist dela „Institutul central de statistică”. („Curentul” 7, 10, 937).

---

---

## REDAȚIONALE.

Colegul **Isac E. Isacu**, redactorul responsabil al revistei noastre, fiind ocupat cu studiile sale de licență în drept, și-a dat demisiunea din conducerea revistei „Administrația Română”.

Consiliul de Administrație al A. G. N. C. R., în ședința din 2 Oct. 1937, a primit această demisiune, încredințând conducerea revistei însuși președintelui Asociației, D-lui **Gh. Milencovici**, care va gira ca director, iar redactor a rămas D-l **Dr. E. Botiș** care va semna ca redactor responsabil.

Redacția mulțumește colegului **I. E. Isacu**, pentru munca ce a depus în trecut la revistă și-l roagă să rămână un prețios colaborator al ei.

REDAȚIA.

---

---

## Poșta redacției.

LISTA NOILOR ABONAȚI. (Continuare).

309. **Dinică Constantinescu**, notarul com. Popești, jud. Ilfov. (Dela 1 Ian. 1937).



**A apărut**

**Regulamentul tip,  
pentru organizarea  
serviciilor comunale,**

intocmit de către AUREL BOBEI Subdirector cl. II, Șeful  
Serviciului financiar al Prefecturii județului Timiș-Torontal și  
PETRE POPOVICI, notarul comunei Sânnicolaul-Mare,

**aprobat și recomandat de  
către Ministerul de Interne,**

Direcțiunea Adției Locale, cu ord. No. 33452 din 30 Oct. 1937.

Exemplarele necesare se pot procura cu ramburs dela  
**Librăria Moravetz Timișoara.**

**Costul unui exemplar este Lei 20.-**

# ULTIMA ORA.

## Amânarea Adunărilor Generale Extraordinare și Ordinare.

Din cauza alegerilor pentru Corpurile Legiuitoare, Ministerul de Interne a revenit asupra aprobării date Asociației noastre pentru ținerea Adunărilor Generale în luna Decembrie (zilele 14—15 Dec.) și prin ordinul No. 13.793 din 29 Noembrie 1937 a dispus amânarea Adunărilor Generale ale Asociației noastre.

În urma acestei amânări Prezidiul a fixat data nouilor Adunări generale pe zilele de 1, 2 și 3 Martie 1938.

Publicăm în corpul revistei noastre ordinul de amânare al Ministerului de Interne împreună cu noile convocări.

Având în vedere că acest ordin de amânare ne sosește la redacție în momentul când revista a fost deja pusă sub tipar, redacția este nevoită, spre a evita întârzieri, a da curs prezentului număr așa cum a fost redactat în vederea Adunărilor Generale.

A reface totul ar fi însemnat o întârziere de cel puțin două săptămâni.

Pentru aceste motive, rugăm cititorii noștri să păstreze acest număr, care conține Statutul și Proiectul de Statut nou, ale A. G. N. C. R. în vederea adunării generale din Martie 1938, cunoscând că Statutele și Proiectul de Statut, nu vor mai reapărea în nici un număr al revistei înainte de noua dată a Adunării Generale din Martie 1938, prezentul număr fiind însă imprimat în exemplare suficiente pentru noii abonați, cărora li se va trimite și acest număr spre a lua cunoștință de Proiectul de Statut.

REDACTIA.