

Administrația Română

Organul Asociației G-rale a Notarilor Comunali din România

Redactor responsabil: ISAC E. ISACU, notar
Redactor: Dr. EMIL BOTIȘ

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA
TIMIȘOARA I, STR. 10 MAIU No. 3.
APARE LUNAR

La apelul nostru Onor. Minister de Interne, prin ordinul No. 29.779 din 6 Octomvrie 1936, a recomandat tuturor primăriilor comunale din țară abonarea Revistei „Administrația Română”, care este Organul Oficial al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.

Prin urmare fiecare notar este moralmente obligat a lua măsurile cuvenite, ca primăriile comunale abonând, să achite abonamentul revistei.

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România

No. 573/1937.

CONVOACARE.

In baza hotărârei aduse la 22 Octomvrie 1936 din partea consiliului de administrație, convocăm pe Domnii președinți ai filialelor la ședința, ce se va ține în București, localul Federației Generale Asociației Profesionale de Salariați Publici, Str. Aristide Briand (f. Regală) No. 20, etaj I, în ziua de 30 SEPTEMBRIE a. c., ora 9 și următoarele:

Iar Domnii membrii ai consiliului de Administrație și Comisia Cenzorilor și a Funcționarilor Asociației, se convoacă la ședința ce se va ține în București, tot în localul indicat mai sus, în ziua de 2 OCTOMBRIE ora 9 și următoarele:

ORDINEA DE ZI:

1. Deschiderea ședinței, constatarea membrilor prezenți.
2. Citirea și aprobarea sumarului ședinței din 22 Octomvrie 1936, respective 7 Ianuarie 1937.
3. Raportul președintelui.
4. Raportul casierului, asupra situației generale a casieriei și pe județe, asupra taxelor de membru, a revistei, Fondului Căminului și a Cărămizilor eliberate spre distribuire filialelor județene, cu ord. Ministerului Sănătății și Ocrotirilor Sociale de aprobare No. 9.263 din 20 Febr. 1929.
5. Raportul comisiei Cenzorilor.
6. Plasarea Fondului Căminului.
7. Aprobarea inventarului asupra activului și pasivului Asociației, conform art. 36 din Statut și a conturilor de gestiune pe anul 1936.
8. Pretensiunile Domnilor A. Panait și D. Băcanu, Constanța, Petru Tanco, Târnava-mare, Ioachim Sas, Maranureș, Dr. Ioan Stoica, Cluj, Aloisiu Pasty, Isac E. Isacu și Dr. Emil Botiș, Timiș-Torontal.
9. Domnii Danil Nicolae, Hunedoara, Varga Constantin, Zarzar și vâd. lui Vasile Onofrei, Calul, cereri pentru ajutor bănesc.
10. Redactarea și administrarea revistei „Administrația Română”.

11. Fixarea taxelor de membru pe anul 1937 și 1938.
12. Intocmirea bugetului pe anul 1937 și 1938.
13. Acțiunea Dn. P. Popovici față de Dl V. Matea.
14. Restituirea arhivei și alte obiecte ale Asociației.
15. Preschimbarea firmei „Mercantil” Timișoara în aceea de „Tipografia Administrația Română, Nicolae Stoica & Co.”
16. Cererea subnotarilor, colegilor din Basarabia și Bucovina, pentru a li se da un loc în consiliul de administrație, comisia cenzorilor.
17. Cererea filialei Constanța No. 45/1937 privind complectarea consiliului de administrație.
18. Complectarea consiliului de administrație și a corpului funcționaresc în urma unor demisii înaintate.
19. Acțiunea disciplinară față de unii membri ai Asociației.
20. Reprezentarea Asoc. în Corpurile Legiuitoare.
21. Modificarea statutelor. Raportor Dl Sim. Ursu.
22. Comunicări și interpelări.

Domnul casier este rugat să aducă tabloul compus pe județe de rămășițele existente în taxe, cotizații de membru, pentru cămin și la fondul cărămizilor, abonamentelor pentru revista „Administrația Română”, împreună cu conturile, actele justificative, rolurile, libel de depunere și numerarul aflat la dânsul.

Domnul redactor al revistei „Administrația Română”, este rugat a aduce cu sine registrul de intrare și eșire împreună cu toată corespondența.

Cheltuelile Domnilor Președinți vor fi suportate de filialele respective

Bocșa Montană, 17 August 1937.

Președinte :

Secretar general :

(ss) GH. MILENCOVICI.

(ss) R. ARON.

Activitatea prezidiului.

Intrunirea președinților filialelor din 27 Iulie a. c. la București.

Președinții filialelor asociației generale a notarilor comunali din țară s'au întrunit Marți la 27 Iulie crt. în localul Federației funcționarilor publici din București, str. Briand într'o consfătuire în legătură cu încadrarea notarilor.

După întrunire, o delegație s'a prezentat în audiență la ministerul de interne, unde s'a expus situația județelor din cari nu s'au încadrat, ori s'au încadrat prea puțini notari.

D. director general Ieșeanu a arătat de ce fonduri dispune momentan ministerul și ce încadrări sunt în curs, apoi le-a arătat notarilor că opera încadrărilor generale, deși nu se poate desăvârși imediat, se va duce la bun sfârșit, dacă nu imediat, cel puțin până la anul viitor.

Delegații au insistat să fie încadrați cu precădere cei mai vechi dintre ei, cari stau în pragul pensionării.

Delegații au adus în discuție și chestiunea regulamentului lucrărilor particulare, iar d. director general Ieșeanu le-a promis că va dispune publicarea în „Monitorul Oficial” a regulamentului aprobat conform propunerii prezidiului central, dând și prin aceasta o nouă satisfacție corpului notariat.

După audiență, s'a continuat consfătuirea.

(„Universul” 31, 7, 937).

Audiența din 29 Iulie a. c. la Dl Ministru de Interne.

O delegație a adunării președinților de filiale A. G. N. C. din țară compusă din dnii: Gh. Milencovici, președinte gen. și reprezentanții județelor: Arad (Z. Paul), Bărgheș (Gh. Frențescu), Bihor (Al. Popescu), Maramureș (Ioachim Sasu), Mureș (Simion Ursu), Treiscaune (A. Boeriu), Timiș-Torontal (dr. A. Lighezan) și Turda (N. Gândus), — s'a pre-

zentat la d. ministru subsecretar de stat V. Bărcă dela interne și asigurându-l de toată recunoștința corpului notarial din țară pentru bunăvoința manifestată față de notari cu toate prilejurile au înfierat și pe această cale pornirea acelorora, cari prelându-se în reprezentanții tagmei, au adus prin ziare anunturi calomnioase la adresa d-lui ministru Bărcă.



Delegația l'a rugat de dl ministru să poarte și pentru viitor la suflet chestiunea îmbunătățirii sorții notarilor comunali ameliorându-le situația prin continuarea operei încadrării juste a lor.

D. ministru i-a asigurat din nou pe notari de solitudinea d-sale, promițându-le că opera încadrării va fi dusă la bun sfârșit, natural în cadrele posibilității adică a mijloacelor disponibile.

S'a adus în discuție tariful lucrărilor particulare notariale, iar d. ministru a promis că va aproba tariful prezentat de Asoc. Notarilor și revizuit de d. director general **Icșeanu**.

S'a înaintat și un memoriu cu privire la subvenționarea Căminului și a sediului Asociației Gen. a notarilor, pe care l-a reținut d. ministru promițând toată solitudinea. („Curentul” 1 Aug. 1937).

INSIGNA CORPULUI NOTARIAL.

— MEMORIUL A. G. N. C. R. —

Asociația generală a notarilor comunali din România

No. 148/1937

Ministerul de Interne No. 7298 din 13 Iul. 1937

Registratura generală.

Domnule Ministru,

Prevederile art. 89 și 108 din Legea Administrativă îndrituiește pe funcționarii de Stat, deținători ai puterii executive în județe și plăși, de a purta în mod obișnuit o insignă evidențând prin aceasta autoritatea ce reprezintă. Art. 61 al aceleiași legi îndreptățește și pe Primarul Comunei la o asemenea insignă, la fel se disting prin această insignă și Consilierii Comunali, ai orașelor și municipiilor.

Notarul Comunei Rurale, căruia legea îi dă atribuțiuni multiple, fie ca șef și conducător al întregului ritm administrativ și viața Comunei Rurale, fie ca ofițer de poliție judiciară și dela care cere

studii universitare și o pregătire profesională amplă, fost omis dela acest semn, care orișicum asigura sau ridica prestigiul personal cât și a funcției ce ocupă. Este evident că acest mic semn, mare în simbolizarea lui, în fața masei pe care este chemat a o îndruma și conduce, îl pune pe treapta la care legiuitorul a intenționat a-l ridica și declara de adevărat promotor al interesului Statului și reprezentant al puterii centrale în Comunele Rurale.

Pentru aceste motive, Domnule Ministru, Asociația generală a Notarilor cu profund de respectivă roagă, binevoii, dând curs cererii noastre, a aproba acest semn distinctiv il felul cum veți binevoi a crede pentru acest corp gata întotdeauna la datorie.

București, 12 Iulie 1937

Gh. Milencovici, Președinte.

Dr. Alex. Lighezan, Secretar general.

Notarii fac parte din comisiunea de control al Eforiilor Comunale.

— Deciziunea Ministerului de Interne. —

Ca urmare la demersurile făcute de Președintele Asociației noastre, Ministerul de Interne, a dat următoarea

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea Pășunilor

No. 4906/10 August 1937.

DECIZIUNE.

Noi Ministru, Secretar de Stat la Departamentul Interneilor ;

Având în vedere Înaltul Decret Regal No. 3208/934, publicată în Monitorul Oficial No. 262 din 13 Noembrie 1934, prin care Administrarea pășuni-

lor comunale și ale asociațiilor de pășunat au trecut dela Ministerul Agriculturii și Domeniilor la Ministerul de Interne ;

Având în vedere Deciziunea Ministerială No. 1248/935, publicată în Monitorul Oficial No. 65 din

15 Martie 1936.

Având în vedere legea de ratificare promulgată prin Înaltul Decret Regal No. 1145, publicată în Monitorul Oficial No. 92, din 18 Aprilie 1936.

Având în vedere referatul Direcțiunii Pășunilor, jurnalizat sub No. 6197/1937.

În interesul și bunul mers al serviciului :

D E C I D E M :

Art. I. Se instituie o comisiune de control, care va avea în atribuțiunea sa verificarea gestiunii tuturor eforturilor comunale atât în cursul anului cât și

la închiderea exercițiului financiar.

Art. II. În compunerea acestei comisii fac parte :

- a) Pretorul plasei respective, ca președinte;
- b) Șeful regiunii agricole, ca membru ;
- c) și **notarul comunal.**

Art. III. Dl Director al Pășunilor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentei Decizii.

MINISTRU,

(ss) V. Bărcă.

DIRECTOR,

(ss) V. I. Darzeu.

PROFESIONALE

Statutul și Armonizarea.

Vacanța e pe sfârșite. Luptele politice și sociale întrerupte vor reîncepe. Între acestea „**lupta pentru restabilirea drepturilor funcționarului**” va fi pusă din nou la ordinea zilei.

Proiectul de statut rămas tot în stadiu de „proiect” cere o nouă luptă, o nouă eroică de energie. Cât privește, armonizarea sau mai bine zis normalizarea salariilor, nu a ajuns nici în stadiul de progres al Statutului.

Un bilanț trist, dar real...

Trebuie să ne manifestăm nedumerirea pentru o atât de puțină înțelegere a realităților din partea celor în drept.

În vremurile ce trăim, cari reclamă o conducere de Stat cu prestigiu și autoritate deplină, pentru înfrânarea curentelor ce tind a compromite și stăpâni actuala ordine socială, **nedreptățirea corpului funcționăresc constituie o gravă eroare.**

O conducere de Stat demnă și autoritară, cu funcționari stăpâniți de grija și nevoile vieții de toate zilele, trăind în mizerie și expuși tentațiilor de tot felul, nu este cu putință.

Statul este întotdeauna, ceace sunt funcționarii săi.

Ingratitudinea Statului față de funcționari, are ca urmare demoralizarea acestora, iar aceasta are drept consecință naturală : scăderea ordinei și disciplinei în Stat.

Asociațiile funcționărești cu toate ocaziile au cerut și au atras atențiunea celor în drept, asupra urmărilor nedreptății corpului funcționăresc, însă fără rezultat.

Salariile funcționarilor, în urma creșterii coeficientului de scumpete din ultimul timp, nu le asi-

gură nici 50 la sută existența, strictul necesar.

Salariile corpului notarial, și în special al colegilor din Vechiul Regat, între 1900-2500 lei lunar, constituiesc o stare de adâncă umilință și mizerie, pentru acest reprezentant al autorității de Stat din comunele rurale.

Cu aceste salarii nu se pot trăi !

Urmare acestor stări este **demoralizarea** funcționarului în dauna morală și adeseori materială a Statului.

Iată de ce corpul funcționarilor de toate categoriile, a cerut întocmirea unui Statut și Salarizare în conformitate cu nevoile funcționarilor.

Cu toată dreptatea cauzei, și cu toată **lupta dăună cu pricepere și energie** de către Federația Asociațiilor funcționărești de sub conducere D-lui Stancu Brădișteanu, problema a rămas tot în faza discuțiilor și promisiunilor.

Răbdarea corpului funcționăresc față de greutățile morale și materiale nu e fără de sfârșit ! Demnitatea și interesele superioare ale Statului vor trebui să pună capăt acestor stări, și să se dea funcționarului **posibilitatea unui trai independent materialicește și moralicește.**

Independența materială — **salar omenesc**, iată ce trebuie să ne dea cât mai neîntârziat „Armonizarea salariilor”.

Independența morală — **înlăturarea politicianismului și arbitrarului**, este ceace trebuie să ne asigure Statutul.

Aceste deziderate nu mai pot fi neglijate, chiar în interesul și prestigiul Statului și ordinei de Stat.

Ionel V. Vlad, notar.

„Unde sunt legiunile noastre de notari?”

În Revista „România-Administrativă” la pagina No. 50, doritorii de a citi acea Revistă vor găsi inserat un apel către Corpul Notarial din Țară din partea Domnului, Inspector General Administrativ **Petre T. Ștefănescu**, un vechiu prieten, îndrumător și susținător al cauzei corpului Notarial, care printre altele scrie :

„Parafrazând, vom exclama și noi : „Unde sunt legiunile noastre de Notari?” „Unde sunt foștii noștri elivi, precum și toți aceia cari ne au urmat, cu cugețul și cu faptele lor, pe căile dreptelor noastre îndrumări?” Unde sunt cele 200 viguroase energii, trimise de Dl. Ministru **Inculeț**, în toamna anului 1934, în lumea necăjită a satelor noastre, spre a duce acolo, speranța îndreptărilor viitoare?”

Voi încerca să dau un răspuns la aceste întrebări :

În prezent suntem peste 3000 Notari comunali cu un salariu de 1900 lei bugetar din cari scăzând toate reținerile legale ajunge să primim numai 1667 lei lunar. Din nefericire nu putem beneficia de indemnizație de locuință etc., care se cifrează în majoritatea cazurilor de la 100 la 200 lei și pe alocuri până la 500-1000 lei. Deci salariul și indemnizația e insuficientă căci cu 1667 lei lunar în orice comună rurală din Țară abia se acoperă cheltuielile de existență a acestui funcționar și nu mai reamintesc de unde trebuie să ia restul de sumă necesară îmbrăcăminte, încălzitului, locuinței și iluminatului.

Deci se înțelege de toți în ce mediu trebuie să trăiască bietul Notar comunal, mai ales aici cu familia împovărată, străini de localitate și fără de alte surse materiale personale pentru a putea face și el față cerințelor clasei funcționărești și oricine poate aprecia că numai și numai aceste lucruri îl pune pe Notar a face pe tăcutul, fiindcă s'a văzut și se vede că fără de surse materiale pentru existență nu poate trăi și da da menirea pentru care este chemat să și o îndeplinească fără de șovăire. El este pus pe gânduri cum și pe ce cale să și poată câștiga existența sa suficientă, gânduri cari multiplicată cu diferitele necăzuri familiare și cu reumatismul căpătat din zidurile pereților Primăriilor Com. rurale îl aduce pe bietul Notar în situația de azi. Nu mai reamintesc aici de celelalte lovituri date Corpului Notarial cu ocaziunea modificărilor Legilor Administrative, cari în loc să-l scoată de sub influența politice îi lăsau la atitudinea agenților electorali, cari îi ocoleau întreg județul, fiindcă nu se ducea cu el în propaganda

electorală — sau că nu-i satisfăcea voile.

Legea pentru organizarea comunelor rurale din anul 1908, asigurase Notarilor comunali un început de a merge spre bine, adică crease o erarhie de trei clase cu retribuțiuni echivalente și anume : Notar clasa III, cu 60 lei lunar, clasa II, cu 80 lei lunar și Notar clasa I-a cu 100 lei lunar, iar pe deasupra acorda tuturor Notarilor o indemnizație de la comuna de 30 lei lunar, plus o gradație de 10% din 5 în 5 ani. Art. 121 mai acorda asemenea dreptul de avansare la funcțiunea de Pretor, și acei colegi care au ajuns la acest grad au fost menținuți și au făcut cinste Corpului respectiv.

Aceasta a mers până la punerea în aplicare a Legei de Org. a Adm. Locale, care a lăsat apoi pe Notari cu zeci de ani de serviciu în postul de secretar comunal, fiindcă nu erau agreiați de politicianii locali.

În asemenea cazuri cu ce curaj, cu ce tragere de inimă să mai lucreze bietul Notar, ce nădejdie să mai aștepte el pentru viitor, când alți colegi de ai săi cu aceeași pregătire școlară cari au îmbrățișat o altă carieră au ajuns la locul unde trebuie; iar el a rămas mici la gradul de impiegat stagiar, adică salariat cu 2100 lei ? Va mai povățui el pe cineva sa îmbrățișeze această carieră ? Eu cred că nu !

Legea Ad-tivă din 1936 deși a dat un pic de nădejde pentru ziua de mâine Corpului Notarial prin acordarea stabilități; dar a pus restricție la o parte din colegi, adică ne ținând cont de zeci de ani de serviciu ai acolora cari au îmbrățișat această carieră funcționărească și au muncit zi și noapte de a-și face pe deplin datoria. Mai târziu după punerea în aplicare a legii Adm. din 1936, s'a început un tratament de ameliorare, prin efectuarea încadrărilor a o parte din Notarii com., începând de la gradul de impiegat stagiar până la gradul de șef de birou, bineînțeles în raport cu vechimea, studiile ce le posedă fiecare măsură bine venită și așteptată cu multă bucurie de bieții Notari. Dar ce se întâmplă ? De aceste îmbunătățiri n'am putut beneficia noi aici care nuncim din zi până în noapte, aici cari ne aflăm cu 1667 lei lunar, deși promisiuni au fost pentru aceștia.

S'a întâmplat ca de aceste încadrări să beneficieze tot aici colegi în majoritate cari sunt la comunele cu un Buget care are la venituri sute de mii și chiar milioane și de unde se poate lua maximul de indemnizația, iluminat, încălzit, etc., și chiar aici cari deja

aveau un salariu mai omeneș decât noi cu 1667 lei și mai ales acolo unde s'a alergat după influențe politice.

„Copilul până nu plânge, mamă sa nu îl alăptează” — da este adevărat —, dar și noi Notarii am plâns nu numai odată, de mai multe ori, mai ales de când suntem grupați în jurul „Asociației Notarilor Comunali din România”, și nu suntem auziți. Se zice că suntem prea mulți la număr față de alte bresle de funcționari, lucru ce nu este tocmai adevărat.

Dar ce să facem, tăcem și ne facem nevăzuți, îndurând în continuu situația mizeră și ducând la bun sfârșit jugul greu ce apasă asupra umerilor noștri flămânzi și goi.

Cine poate cunoaște mai deaproape și mai bine aceste adevăruri de soartă mizeră ale acelor Notari cu 1667 lei lunar, decât Dl. **Petre T. Ștefănescu**, care nu numai că a fost și este ocrotitor și susținător al cauzei Corpului Notarial; dar a fost și acela care a dat Administrației Române câteva promoții de colegi spre a îmbrățișa cariera de Notar Comunal, din cari elevi și astăzi încă mai sunt mulți în funcțiune.

Deaceia Mult Stimată Doamnăle Inspector Gene-

ral, vă rugăm a ne crede că încă inimile foștilor Dvs. elevi n'au amortit și sunt existenți, dar numai și numai cele expuse mai sus îi face să tacă, gândindu-se încotro să apuce după o existență mai omenească și să nu iasă din nepăsare și în cadrul legilor să se afirme cu demnitate ca un corp de profesioniști, bine organizat și luminos îndrumat.

Pe această cale țin a vă face un călduros apel Dle Insp. General, ca și pe viitor doleanțele noastre să fie îmbrățișate de Dvs., și aduse la cunoștințe celor cari ne ar putea scoate din această mizeră clasă de salarizare, 16677 lei lunar, în care clasă actualmente nu numai zacem decât cca 3000 colegi.

Totodată aduc respectuoase mulțumiri conducătorilor Rev. „România Administrativă” pentru îmbrățișarea dutoasă ce o face chestiunilor profesionale ale Corpului Notarial și precizez că ar fi nemerit și necesar chiar ca această revistă profesională să fie abonată și citit de toate Notariatele comunale spre a fi cu toții la curent de îmbogățitul ei material profesional ce conține.

George Const. Roșu, notar.

Intocmirea actelor sub semnătură privată.

Corpul avocațial din țară, sub pretextul combaterii șomajului intelectual, prin modificarea legii de organizarea acestui corp, ne'a fixat o stavilă la redactarea contractelor, la suma de 10.000 Lei.

De astădată s'a întâmplat că, n'am ripostat ci ne'am resemnat, lăsând ca urmările dezastruoase să le arate viitorul și nu noi, — dovedindu'ne și prin aceasta de oameni disciplinați, cari știu aduce jertfe, când e vorba de un interes general.

Urmările acestei restricțiuni n'au fost tocmai cele așteptate, că ci astăzi ripostează cetățeanul într'un mod propriu, lovind nu numai în interesele corpului avocațial, ci și într'ale noastre, prin faptul că, nu mai face contracte, ci numai declarațiuni ținând loc de contracte și tot felul de acte cu caracter interimar, prin se obligă vânzătorul că i va elibera cumpărătorului contract în regulă atunci, când îi va cere și totodată îi garantează folosința neconturbată a imobilului respectiv. — iar cumpărătorul la rândul său, după o folosință de . . . își cere intabularea dreptului de proprietate prin comisionare la fața locului, în baza folosinței faptice, — pe când unii dintre cumpărători se mulțumesc cu scrisoarea provică și nici nu vor mai încheia vre'un act. Mai ales dacă nu sunt conturbați în folosința imobilului cumpărat, iar prin acest procedeu se incură odată

cărțile funduare, apoi se prescurtează Statul cu atâtea timbre și cu impozitul proporțional. Boale a început cu proprietățile a căror valoare trecea peste suma de 10.000 Lei, deci cu încăpăținarea țaranului de a nu se duce la oraș la avocați ca să încheie contracte (lucru despre care am scris unele articole încă în 1931), apoi a început să se generalizeze, până-când s'a ajuns la aceia, ca nici la cumpărări de valoare derizorie să nu se mai încheie contracte cu caracter definitiv, ci numai acte provizorii.

Iată deci un păcat de neiertat al corpului avocațial, care a ținș să și monopolizeze dreptul de a redacta contracte, ale cărui urmări au început să se resimțească în mai multe direcții, rămânând cumpărătorii la drepturi pe proprietate fictive, avocații și notarii prescurtați în ce privește venitele, iar Statul la timbre și impozit proporțional, — mai adăogând și aceia că, după o încercare relativ scurtă, cărțile fundare au devenit aproape o ficțiune, care nu mai reoglindește faptea situație tabulară a proprietăților și care cu timpul va impune rectificări la fața locului, întocmai ca și cadastrul.

Bunătățile articolului unic au început să le simțească și notarii publici, căci țaranul odată obișnuit cu fițuicile și cu faptea folosință, nu mai cere nici certificate de moștenire, dar nici inventarizări nu

mai face.

Sunt notarul alor două comune, în cari ar fi momentan de întocmit cel puțin 1000 inventare (dacă nu mai multe), căci după o scrutare minuțioasă, s'ar afla și mai multe. Totul stagnează, părțile se invoiesc între ele în ce privește folosința moștenirii, nu le trebuiesc scrisori, nici documente, se eludează dispozițiunile legilor în fel și chip. Noi nu ne mai alarmăm, ca să nu fim deochiați ca materialişti, alții nu se alarmează, căci nu sunt poate competenți. Statul pierde foarte mult și aceasta mulțumită măsurilor speciale, prin cari se tinde chiar la ingrădirea drepturilor cetățeanului conosfînțite prin Constituție, de dragul combaterii șomajului între intelectuali, care vrea să fie calul de bătaie, adică paravanul transparent, după care se ascund interese ale unui corp bine organizat, ale corpului avocațial, care la un moment dat a crezut de cuviință să și monopolizeze drepturi trecând chiar și peste legea fundamentală a țării, — peste Constituție, fără a fi în stare să calculeze pagubele ce se cauzează prin acest monopol.

E bine așa Domnilor?

Noi spunem că e bine, căci s'a combătut șomajul intelectual, pe care l'ați pus de paravan. E bine, căci lecțiunea poate da multe învățăături, e bine, căci așa v'a plăcut să fie.

Dar atunci, când între noi se află astăzi atâția notari titrați, cari întocmind contracte de valoare redusă, vrând-nevrând învață cum se întocmesc și cele de valoare urcată, atunci, când vechii notari, cari au întocmit mii de contracte până în prezent, deci nu mai poate fi vorba că, nu cunosc dedesubturile și comit greșeli, cum s'ar mai putea justifica monopolul altfel, decât numai arătându-se superlativul lăcomiei de care este pătruns corpul avocațial, care simțindu-se bine reprezentat în corpurile legiuitoare, a ținu de cuviință să și arate superioritatea, prin aplicarea de monopoluri?

Corpul notarial și'a luat satisfacția prin faptul că, ghița s'a spart dela sine.

Corpul notarial este mândru, căci poate să spună măcar pentru viitor: „Mai multă prudență domnilor, când e vorba de votarea unei legi, măcar de ar fi vorba de articol unic!”

I. Sasu, notar.

In jurul modificării legii generale de pensii din 1925.

Prin art. 77 litera-a-g din actuala Lege Generală de Pensii, se enumără categoriile de funcționari cărora li-s'a admis depunerea reținerilor pentru a fi se socoti în calculul pensiei, anii serviți anterior Legii de Pensii.

La litera e) dela art. indicat mai sus, se vorbește și despre notarii comunelor rurale, dar numai pentru cei cari au ani serviți înainte de 1 Iulie 1908.

Cum în corpul notarilor actuali, definitivii în funcțiune, sunt un număr considerabil și cei cari sunt proveniți din secretari comunali (după uua Iulie 1908), ar fi momentul oportun ca cu ocazia unor modificări din Legea Generală de Pensii, să se introducă la articolul respectiv la un nou alineat „că pot depune reținerile pentru anii serviți anterior ca secretari în comunele rurale fără rețineri de pensie și notarii actuali în funcțiune cari îndeplinesc următoarele condițiuni:

1. Să fie notari definitivii în funcție și grad,
2. Să aibe o vechime de cel puțin 10 ani ca notar,
3. Să fi luat parte la războiul pentru întregirea Neamului,

4. Să fi fost în funcțiune în momentul mobilizării din 1916 și să'l fi găsit în funcțiune data de 1 Ianuarie 1924, când s'a pus în aplicare Statutul Funcționarilor publici.”

Ar fi o satisfacție morală pentru această categorie de funcționari, a căror putere de muncă este redusă ca consecință a celor doi ani de războiu, încă astăzi cu multă greutate mai pot corespunde multiplelor atribuțiuni ce au de îndeplinit, știut fiind că nici 10% nu apucă din libertatea zilelor ce ar mai avea de trăit ca pensionar.

Dacă s'ar face o comparație între funcționari arătați la punctele b) și f) din citatul articol și situația notarilor în cauză, s'ar vedea că cu atât mai mult ar fi îndreptățiți aceștia din urmă a li se admite depunerea reținerilor, întrucât bugetele comunelor rurale, din care au fost retribuiți ca secretari, se aprobă de organele tutelare de Stat.

N. L. Popescu, notarul comunei Ovidiu județul Constanța.

ALMANACHUL NOTARILOR.

Răspunzând unui deziderat exprimat și la Adunarea Generală a A. G. N. C. R., din Ianuarie 1937, în care s'a propus întocmirea unei „Cărți de Aur” a Corpului Notarial, Redacția Revistei „Administrația Română” a început elaborarea Almanachului Notarilor.

Această lucrare va cuprinde, ca introducere cuvântul **M. Sale Regelui**, Cititorul Satului Românesc, Activitatea Fundațiilor Regale pentru ridicarea Satului Românesc, Opiniunea foștilor și actualilor Miniștri și Subsecretari de Stat la Interne asupra rolului Notarului în lupta pentru propășirea Satului Românesc, în calitate de pioneri ai Administrației Țării. **Istoricul luptelor Corpului Notarial pentru revendicarea drepturilor sale** (lupta în Parlamentul Țării, Prietenii notarilor), **Istoricul Asociației Generale a Notarilor Comunali din România și etapele ei:** a) Unirea Asociațiilor din V. Regat și din Teritoriile alipite, b) Organizare, c) Consolidarea, Organizația actuală a A. G. N. C. R.: a) Statutele, b) Asociația generală și c) Filialele. **Lista membrilor pe județe. Revista. Istoricul ei. Lista colaboratorilor, cu titlul lucrărilor lor. Considerațiuni Juridice asupra situației funcționale a Notarilor Comunali, în diferitele legiuiri ce s'au succedat de la Unire încoace. Legi, regulamente, jurisprudențe. Drepturile și datoriile notarilor. Salarizarea notarului în raport cu indexul costului vieții. Dezideratele Corpului Notarial. Rolul Notarului în Administrația Țării și în lupta pentru ridicarea Satelor noastre. O Primărie model (clîșeu și planuri), Un birou notarial model (clîșeu și planuri), Un sat model (clîșeu și planuri), Edilitatea satelor, O casă țărănească model (clîșeu și planuri), Căminul Notarilor (clîșeu și planuri). Cultul Patriei. Eroii noștri. Notarii ce au luat parte la Războiul**

pentru Intregirea Neamului. Amintirea Colegilor căzuți pe Câmpul de Onoare. **Clîșee:** M. Sa Regele, Maria Sa, Marele Voevod Mihail, M. Sa Regina Maria, Prietenii Asociației, Președinții de Onoare, Președinții. **Grafice. Statistici.** Tabeluri sinoptice. Tabla de Materii și Index alfabetic pe materii și nume.

Almanachul Notarilor va fi o oglindă fidelă a destinului Corpului Notarial, un volum elegant cu cca 500 pagini pe hârtie velină. El va fi demn de prestigiul Corpului Notarial și o mândrie a lui. Va apărea în luna Decembrie 1937.

REDACTIA.

P. S. D-nii Președinți de filiale sunt rugați a trimite până la 1 Noembrie 1937, următoarele date **Redacției cu mențiunea „Pentru Almanach”:** 1. Un scurt istoric al filialei (Data înființării, numărul membrilor, realizări: bănci, case de odihnă, etc., b) Lista nominală a Comitetului de Conducere actual și celor din trecut, lista nominală a membrilor, (activi, onorari, penzionați, decedați) cu arătarea comunei în paranteză, c) lista nominală a notarilor mobilizați în Războiul pentru Intregirea Neamului, 4) Lista celor căzuți pe Câmpul de Onoare cu fotografie (dacă e posibil) cu decorații, citații, etc. Manuscrisele vor fi bătute la mașină sau scrise caligrafic, spre a evita erori de tipar, pe o singură pagină a filei de hârtie.

Partea documentară a acestui Almanach va fi extrasă din tot ce s'a publicat în Revista noastră și în presa profesională cu privire la cauza notarilor, **indicându-se articolul cu citarea numelui autorilor, de la Unire până azi.**

REDACTIA.

Dare de seamă asupra activității filialei Cahul.

În darea mea de seamă vă aduc la cunoștința că am desfășurat în cursul anului 1936/1937 următoarea activitate:

1) Am luat parte la ședința consiliului de administrație și a președinților de filiale, din 19-22 Octombrie 1936, care a preocupat esențial stabilitatea notarului și suspendarea detașărilor la dispoziția

Ministerului. S'a protestat în presă („Universul” din 23 Oct. 1936) asupra ilegalităților și s'a cerut gradății la vechime pentru toți, indiferent de studiile ce le poseda fiecare, arătându-se starea de mizerie. În aceasta ședința s'a votat un proiect de statut nou al asociației, în care s'a trecut un capitol pentru alegerea unui președinte suprem în persoana unei per-

sonalități cu influența pentru apărarea intereselor corpului notarial, fiind însă timpul neoportun de a se ocupa asociația cu modificarea statutului s'a renunțat la votarea acestui, pentru care urma să se țină adunarea generală la Cluj.

2) La 25 Octombrie 1936 s'a ținut un bal la Cahul, care a fost organizat pentru mărirea fondului Asociației, în care scop s'a plasat bilete în suma de lei 20250 precum și invitațiuni cu prețuri benevole. Se menționează ca au dat cel mai larg concurs pentru strângerea obiectelor de Tombola colegii: **I. Radu, D. Manea, A. Alexeev, I. Hasiade și V. Chirjilov.** Rezultatul definitiv nu s'a putut încă încheia, din cauza ca delegații noștri, cărora li-s'au încredințat biletele, nu au predat socoteală, pentru care rămân răspunzători. Comisia de cenzori are datoria a constata întreagă situație, împreună cu dl Casier respectiv și se va lua măsuri în consecința.

3) S'a acordat ajutor colegului **Zarzar** pentru caz de boală.

4) S'a acordat un împrumut colegului **Gh. Vălcu**, cu regret însă constat ca colegii care au primit împrumutul dela această asociație nu au achitat ratele la timp cu toate că li-s'a făcut invitații scrise în acest scop, din care cauza interesele generale au de suferit, ca dovada am făcut 3 drumuri la București și nu am putut să-mi rambursez cheltuielile făcute.

5) S'a făcut economii pentru colegi, prin aceea că nu li-s'a reținut cotizația datorată către această filială, pe timpul dela 1 Sept. 1936. Deasemeni s'au făcut intervenții la Asociația generală să nu rețină cotizații, pentru timpul anterior organizării noastre.

6) S'au făcut demersuri la Prefectura de județ, cu rugămintea să respecte ordinul Ministerial pentru indemnizațiile notarului, aprobându-se sume între 1000—1800 lei lunar, care sunt mai satisfăcătoare față de cele din anul trecut.

7) Am colaborat la revista „Administrația Română” și am ținut contact întotdeauna cu Prezidiul Asociației Generale, aparând în general interesele colegilor.

Deacea fac un călduros apel către toți, sa stăruiești pentru plata abonamentului revistei, pentru a face sa apară în mod regulat.

8) La 8 Ianuarie a. c. am luat parte la adunarea generală a Asociației Generale, împreună cu colegii **I. Radu și S. Covali.** Cu toate ca se hotărâse să ia parte câte 2 colegi delegați de fiecare plasa nu s'a putut aceasta din lipsa fondurilor. La aceasta adunare au luat cuvântul **Dl Stancu Brădișteanu**, Președintele Federației Funcționarilor Publici, care duce o luptă dârza pentru funcționari, cerând a ne încadra în rândurile frontului unic, prin munca și solidaritate, pentru a ni-se recunoaște introducerea tabelii de salarizare în Statutul Funcționarilor Publici.

A mai vorbit dl Director General **Ionescu-Darzeu**, care a evidențiat rolul de mare valoare a notarului comunal nedreptățit, declarând că este în fie ce ciipa alături de notari.

9) La 30 Martie curent, m'am prezentat în audiența dlui Ministru **Bârca**, într'o delegație în frunte cu dl Președinte **Milencovici** cerând încadrarea notarilor, am arătat nedreptățirea și starea noastră de mizerie și ca în Basarabia și deci și în acest județ nu s'a făcut nici o încadrare, fiind neglijați cu ocazia unei serii de încadrări ce s'a făcut.

Dl Ministru a spus că ne va satisface și va cere un credit dela Ministerul de Finanțe, iar pentru aceasta să depunem cereri. Așa fiind au depus asemenea cereri colegii, **Alexeev, Radu, Caramavru**, care erau de față, făcând parte din delegație. După aceasta ajungând acasa, am dat circulara în județ că să-mi adreseze cereri colegii și că urmare am înaintat încă 11 cereri primite dela colegi pentru încadrare.

10) In zilele de 28 și 30 Iunie a. c. m'am prezentat din nou în audiența la dl Ministru **Bârca** și am solicitat încadrarea și rezultatul cererilor înaintate personal și recomandat, drept răspuns la aceasta m'a asigurat că a cerut un credit și că imediat ce-l primește va începe încadrarea, având informații ca aceasta se va petrece cam în 10 zile. Văzând ca și Secretarii de plasă s'au prezentat în audiența tot pentru încadrare, m'am sesizat și am cerut dlui **Milencovici** să se prezinte la București pentru a aranja în privința încadrării și chiar sa convoace Consiliul de administrație, pentru a face demersurile necesare. In urma aceasta dl **Milencovici**, s'a prezentat cu dl **Dr. Lighezan**, în acelaș timp a anunțat și alte județe, trimițându-mi și mine telegramă. Față de această, ne-am prezentat în ziua de 13 Iulie a. c. în audiența la dl Ministru **Bârca**, o delegație compusă din: dl **Milencovici**, Președintele Asociației Generale, subsemnatul cu colegul **I. Radu-Cahul, A. Popescu** și alți 2 colegi din Constanța, **Olariu-Rădăuți, Manea-Dolj și Dr. Lighezan-Timiș-Torontal.**

S'a cerut încadrarea și aprobarea tarifului pentru petițiuni, deasemeni să se aprobe o insigna pentru notari.

Dl Ministru pentru încadrare ne a asigurat ca are un credit de 500.000 lei și că se va face încadrarea cu precădere în județele unde nu s'a făcut nici o încadrare așa după cum s'a cerut de noi. A mai spus că nu mai admite intervenții politice și că din comisie va face parte de drept dl președinte **Milencovici**. Apoi ne-am prezentat dlui Director General **Eșanu**, cărui i-am expus situația notarilor din Basarabia care au fost neglijați cu încadrarea și primesc un salariu de mizerie. Dl **Eșanu** ne a asigurat că va începe curând și anume până la finele lunii Iulie, lucrările de încadrare, care vrea să le aibă gata



înainte de plecare în concediu. Acestea se vor face după cazier la vechime și pregătirea profesională. Am cerut ca să ne dea cel mai larg concurs, în care scop am fost de mai multe ori în audiența și colegii așteaptă nerăbdători rezultatul asigurărilor anterioare.

Deasemeni ne-a asigurat ca lucrările pentru tariful special vor fi șupuse aprobării tot înaintea plecării Dsale în concediu.

1925.

Toate aceste demersuri făcute cu ocazia audienței, au fost date în presa spre cunoștința tuturor.

Ca încheiere, rog pe colegi să dea dovezi de solidaritate, căci fiind organizați mai bine vom reuși și mai mult și ca dacă nu putem fi încadrați toți de odată cu timpul se va face încadrarea pentru toți și deci să nu fie fricțiuni, nemulțumiri și descurajare în sânul acestei organizații.

Președinte, VLAD MATIȘEF.

Tariful special al lucrărilor particulare.

S'a scurs o mulțime de timp dela promulgarea legii administrative și încă nici până în prezent nu a apărut tariful special cu stabilirea taxelor pentru redactarea petițiilor în favoarea notarului, cărui îi acorda legea dreptul să încaseze aceste taxe.

Prin aceasta corpul notarial se simte nedreptățit, căci nu poate intra într-o stare de legalitate.

S'au făcut demersuri în acest scop, însă au rămas fără ecou.

Până la promovarea acestui tarif special notarul comunal se crede în drept a încasa taxe modeste pentru prestarea acestor servicii particulare, fapt ce

nu poate fi încredințat ca infracție penală și deci calificat ca luare de mită din momentul ce legea îi da acest drept, numai că nu-i-a fixat cuantumul pe care notarul îl poate încasa ca minimal, cautând să nu exagereze suma.

Pentru revendicarea acestui drept Asociațiile din Basarabia au înaintat Dlui Ministru Bârca un memoriu în care descrie deplorabila situație de mizerie, cerând până la fixarea unui tarif general, aprobarea unui tarif provizoriu și parțial.

Vlad Matîșef, Preș. fil. Cahul.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Proces verbal al adunării generale a filialei Câmpulung.

Asociația Notarilor din Județul Câmpulung

Proces-Verbal

Astăzi, ziua 26 Iulie anul 1937.

Sedința Adunării Generale a Notarilor din județul Câmpulung, ținută în sala de spectacole a Primăriei Orașului reședință Câmpulung-Bucovina.

Prezenți: **Aurelian Ropceanu** notar al circumscripției Moldoviș, **Octavian Nimigean** notar al circumscripției Cărlibaba, **Gheorghe Mândrilă** notar al circumscripției Iacobeni, **Mihai Buburuzan** notar al circumscripției Mânăstirea Homorului, **Filaret Buburuzan** notar al circ. Fundul Moldovei, **Grigore Grefelcan** notar al circumscripției Frumosul, **Constantin Il. Meglei** notar cu delegație secretar la plasa Moldova, **Adrian Semaea** notar al circumscripției Capul Codrului și delegat secretar de plasă la Plasa Homorului, **Nicolae Andronic**, notar al comunei Valea Bouului, **Gheorghe Todășcă** notar al circumscripției Coșna, **Gheorghe Macovei** notar al circumscripției Stulpicani, **Constantin Petroșanu** notar al comunei Dorna, **Traian Gliga** notar al circ.

Vătra Moldoviței, **Teofil Câmpeanu** notar al circ. Sarul Dornei, **Dumitru Mrejeru** notar al circ. Neagra Sarului, **Constantin Pascuțoi** notar al comunei Negri-leasa și **Nicolae Rusu** notar al comunei Sadova, adică sunt prezenți un număr de 17 notari din totalul de 24 câți sunt în întregul județ.

Adunarea s'a întrunit pe baza convocării făcută de Prezidiu cu Nr. 8 din 10 Iulie a. c. adică invitațiile s'au trimis d-lor colegi în termen.

Prezidează d-l **Aurelian Ropceanu**, licențiat în drept, Președintele Filialei Câmpulung, care după ce face apelul nominal și constată, că s'a întrunit majoritatea notarilor, salută pe cei prezenți și declară ședința deschisă la orele 10 dimineața, trecându-se — după ce mai întâi se constată că din partea Prefecturii de județ n'a participat nimeni — la

Ordinea de zi:

1. Darea de seamă a președintelui asupra activității desfășurată dela constituire și până în prezent.

D-l Ropceanu expune membrilor adunării realizările împlinute până în prezent dela constituirea

filialei — 27 Ianuarie 1936 — și între altele arată, că cea mai importantă problemă ce privea situația notarilor — stabilitatea în funcțiune — este fapt împlinit, datorită energicei intervenții pe lângă forurile în drept, depusă de către d-l **Gh. Milencovici** Președintele Asociației Generale a Notarilor din România, rămânând a se mai realiza încadrările, cari — după cât se citește în ziare — este o problemă actuală, în curs de înfăptuire.

În continuare, d-l președinte arată că s'a intervenit la d-l Prefect al Județului pentru a se ordona Primăriilor înscrierea în bugete a sumelor cuvenite și ordonate pentru notari prin ordinul Nr. 4600/37 Ministerului de Interne cu privire la indemnizațiile de transport, locuință, lemne și lumină. O parte din comunele din județ, au înscris sumele întregi pentru notari, dar cea mai mare parte nu le-au înscris, pentru faptul că Prefectura n'a trimis un ordin circular Primăriilor de sumele ce se cuvin notarilor, rămânând și în acest an notarii cu indemnizații ce nu trec peste suma de 2400 lei anual.

În încheiere, se aduce la cunoștința dlor membrii că s'a ținut contactul cu Asociația Generală a notarilor, semnalându-se toate neajunsurile.

2. Raportul casierului.

D-l Adrian Semaca, casierul filialei, arată sumele încasate și felul întrebuințării lor, cerând descărcarea de gestiune.

3. Raportul secretarului.

D-l Octavian Nimigean, secretarul filialei, arată actele încurse și felul rezolvirii lor. Arată de asemenea, că s'a răspuns tuturor ordinelor dela centru și s'a ținut contactul cu autoritățile din județ în ce privește nevoile notarilor.

4. Raportul comisiei de cenzori.

D-l Grigore Grefeleanu, președintele comisiei de cenzori, arată că a făcut controlul gestionarilor și a constatat că fondurile s'a întrebuințat cu respectarea statutelor și a legilor în vigoare.

Propune a se cuveniți descărcarea comitetului.

Adunarea generală.

Având în vedere expunerile președintelui, casierului, secretarului și comisiei de cenzori;

Având în vedere că comitetul și'a făcut datoria pe cât i'a stat în putință,

dă cuveniți descărcarea comitetului de gestiune mulțumindu-i pentru activitatea desfășurată până în prezent.

5. Alegerea noului comitet.

Adunarea, cu unanimitate și aclamațiuni alege următorul comitet al filialei:

Președinte: **Octavian Nimigean** notar Cărlibaba.

Vicepreședinte: **Nistor Alboi**, notar Pojorâta.

Secretar: **Gheorghe Mândrilă**, notar Iacobeni.

Carier: **Const. Ilc. Meglei**, secretar al Plășii Moldova în Câmpulung.

Membrii: **Aurelian Ropceanu**, notar Moldova, **Filaret Buburuzan**, notar F. Moldovei, **Gheorghe Macovei**, notar Stulpicani.

Cenzori: **Grigore Grefeleanu**, notar Frumosul, **Buburuzan Mihai**, notar Manast. Homor, **Andronic Nicolae**, notar Valea Boului.

Supleanți: **Todașcă Gheorghe**, notar Coșna, **Floriștean Dumitru**, notar Gemeni, **Rusu Nicolae**, notar Sadova.

D-l **Octavian Nimigean**, noul Președinte al Filialei, mulțumește d-lor membrii pentru cinstea și încrederea ce i'a fost dată, promițând că alături de ceilalți colegi cari formează noul comitet, își va da toată silința, ca interesele notarilor comunali să fie promovate și situația lor îmbunătățită. Dar, pentru a se putea realiza aceste deziderate, este nevoie ca toți notarii s-și achite în mod regulat și cu dragoste colizațiile carte centru precum și abonamentul la Revista Administrația Română, singurul organ de apărare a intereselor notarilor din țară.

În același timp, aduce pe această cale, cele mai vii mulțumiri d-lui **Gheorghe Milencovici**, Președintele Asociației Generale a Notarilor din România, care este cel mai indicat bărbat de a reprezenta interesele tuturor notarilor și care a înfăptuit cele mai simțite îmbunătățiri pentru noi, în timpul serut de numai un an.

D. **Octavian Nimigean** își exprimă dorița ca la viitoarea alegere a Consiliului de administrație a Asociației Gle să fie invitate și filialele din Bucovina, pentru a-și desemna un reprezentant în consiliu, unde până în prezent n'a figurat nici un bucovinean.

6. Eventuale propuneri, comunicări, interpelări.

1) D-l **Filaret Buburuzan** propune a se ține în fiecare lună, odată, o ședință a comitetului pe plăși, cu care ocaziune se vor ține conferințe cu caracter administrativ.

Adunarea Generală aprobă.

2) D-l notar **Octavian Nimigean**, președintele filialei, propune a se declara ca Președinți de onoare ai filialei dd. **Constantin Leontăș** Prefectul Județului și **Mihai Michtovici** Subprefect al Județului, iar ca membrii de onoare pe d-nii primpretori **Ioan Ioachimciuc**, **Nicolae Cărlan** și **Ervin Nossec** și șefii de serviciu din Prefectură anume: **Dr. F. Polanschi**, **Dr. S. Klyn**, **Ioan Colb**, **Gabriel Tomașevschi**.

Adunarea Generală aprobă.

3) D-l **Gheorghe Mândrilă** propune a se interveni la Prefectura de Județ pentru a se limita atribu-

țiunile foștior secretari comunali (azi, funcționari comunali cari continuă a contrasemna actele de administrație a Primăriei. Notarul fiind șeful cancelariei, pe viitor toată corespondența și toate actele ce emană dela Primărie să fie contrasemnate numai de notarul, iar acolo unde notarul are mai multe comuni și cu distanțe mari dela reședință, actele să poate să

fie semnate și de funcționarii comunai, pentru notar, dar numai în baza unei delegații dată de notar.

Drept care se încheie și semnează acest proces-verbal.

(ss) Octav. Nimigean,
Președinție.

(ss) Gh. Mândrilă,
Secretar.

DOCTRINĂ:

Echivalarea titlurilor academice și situația candidaților pentru obținerea unei astfel de echivalări.

S'a spus cu drept cuvânt că știința ca și arta nu are granițe.

Inflorește și se dezvoltă în ambianța intelectuală de pretutindeni.

Este un bun cerebral, pe care-l are omul și pe care-l dezvoltă în sensul și în spiritul colaborării universale.

Se păstrează pecetea originală a acestui bun spiritual, care imprimă naționalitatea celui, pe care providența l'a ales, între miile de concetățeni, de unde și, categorisirea individului, pe țară.

Dacă geniile — rare apariții spirituale își au o universalitate de înțelegere și propovăduire superioară, ceilalți muncitori — intelectuali, trebuie să se supună observațiilor, legilor și regulamentelor țărilor unde și-au vacul pentru identificarea lor, cu totalitatea celor ce'i compun patria.

Pentru această clarificare s'a impus tuturor celor ce obțin diplome străine să și-le echivaleze cu cele locale — ale țării sale, prin forme, cari nu pot fi ignorate decât în sensul a nu le lua în considerare.

Ce înseamnă o echivalare de titlu din străinătate, de **diplomă**?

Am subliniat cuvântul de **diplomă**, pentru că numai de acest titlu este vorba în echivalare.

Nu s'ar putea imagina echivalări de examene ce s'au dat cândva.

Pentru că deasupra examenelor de fine de an stă diploma care se dă candidaților, și singura, care ar putea fi echivalată.

Sunt două categorii de diplome, cari s'ar cere echivalate, în țara noastră.

A celor cari și-au terminat studiile și au obținut diploma de licență sau doctorat în drept, din provinciile alipite români de origine sau cetățeni români și cari și-au luat aceste titluri academice la universitățile considerate, atunci, străine și astăzi românești

și cei care au obținut titlurile de mai sus dela universitățile din alte țări.

Cum sunt a fi considerați cei cari sunt români de origine sau cetățeni români, față de dispozițiile legilor în vigoare în țara noastră.

Se bucură ei de vre'un privilegiu legal, pentru a fi scutiți de aceste formalități, cari se efectuează numai de facultățile depe lângă universitățile din țară, prin profesorii respectivi, sau trebuie să fie admiși așa obține echivalarea după aceleași norme legale, pe care instituțiile noastre superioare — universitățile, le cer?

Inclinăm a crede că echivalarea unui titlu academic, este o procedură egală pentru toate lumea. Universitățile dinainte de război din Cluj și Cernăuți, erau administrate și conduse după criteriile de Stat ale Statului, căruia aceste universități aparțineau și deci doctorii sau licențiații acelor facultăți erau considerați străini în acele timpuri — titlurile lor urmând să fie echivalate egal prin formele legale ale țării noastre.

Acest principiu stabilit, să luăm în examinare un caz sau două, pentru ilustrarea speței ce ne'am propus a evidenția.

Să presupunem că un doctor sau licențiat al facultății de drept din Cernăuți — care înainte de război era oraș austriac, și care și-a luat aceste titluri academice în epoca Statului străin, dorește — azi, să i se ia în considerare acest titlu — în țara noastră, prin formele cerute de instituțiile universitare din țara noastră, pentru a putea beneficia de drepturile, cari decurg din obținerea acestui titlu academic.

Pentru echivalarea acestui titlu academic, regulamentul facultății de drept din Cernăuți, aprobat prin Inlatul Decret Regal No. 2718 din 28 Iunie 1921 și publicat în Monitorul Oficial No. 108 din 17 August 1921 la pagina 4262, coloana III-a, prevede

normele de echivalare ale titlurilor academice, pe care le voi cita.

Repet din nou, că aceste echivalări de dau numai titlurilor de doctor sau licențiat în drept, obținute la sfârșitul examenelor ultime dela facultatea de drept din Cernăuți și nu asupra unui candidat, care ar avea o serie de examene date și care nu a obținut titlul academic respectiv.

Situațiile a celor, cari nu au obținut, titlul de doctor sau licențiat în drept, este aceea de bacalaureat cu toate drepturile, ce le conferă acest titlu.

În primele titluri și articole din regulamentul facultății de drept din Cernăuți, se ocupă de cursurile, care se predau la acea facultate repartizând secția A — secția juridică; secția B: secția politică-economică (art. 9); despre înscrieri (art. 16-32 inclusiv); titluri și examene (art. 33-48 inclusiv).

Art. 49 din regulament prevede: „diplomele și certificatele obținute în străinătate nu conferă nici un drept titularului în țară, dacă nu vor fi echivalate cu unul din titlurile, pe care le conferă facultatea.”

Care sunt formele pentru echivalarea unui titlu din străinătate?

Art. 50 — prevede dispozițiuni categorice.

Dar să lăsăm articolul citat să arate acele dispozițiuni:

„Pentru a se obține echivalarea unui titlu din străinătate, candidatul va trebui să îndeplinească următoarele condițiuni:

„1. Să posede diploma de doctorat sau de licență a unei facultăți din străinătate, admisă pentru echivalare de comisia de profesori dela facultățile de drept din țară instituită în scopul de a decide, cari diplome din străinătate pot fi primite spre echivalare, iscăliturile din diploma ce se prezintă trebuie să fie legalizate de autoritățile școlare „din străinătate și de Ministerul de Externe român.

„2. Să posede diploma de absolvirea studiilor liceale din țară (secția clasică sau modernă) sau din străinătate, însă în cazul din urmă „diploma să fie echivalată conf. art. 71 din legea asupra învățământului secundar și superior”.

Vrasăzică art. 50 din regulamentul citat e categoric și legală

Prevede obligativitatea luării în considerare a echivalării diplomei, comisiunea compusă din profesorii dela facultățile de drept din țară, singură, care legal poate constata și acorda echivalarea cerută.

Ar putea o altă instanță sau instituțiune, acorda o astfel de echivalare, în afară de comisiunea instituită de art. 50 citat?

Desigur că, nu.

Și ori-ce alt amestec nu este valabil legal, ci este a se considera ca un act, care nu împlinește forma

legală, cerută de regulamentul citat sau ca un act de curtoazie, cari nu poate obliga autoritățile legale a le lua ca text sau literă de lege.

Chiar organul superior tutelar al Universităților, nu ar putea deroga dela textul precis al art. 50 și nu poate fi considerat, actul obținut — ca superior în aplicare — textului legal.

Aceasta, în ce privește echivalarea titlului universitar: doctor sau licențiat în drept, în speță, luat.

Pentru studenții, cari nu au obținut titlul de licențiat sau doctor în drept, dispozițiunile tranzitorii, ale aceluiași regulament, prevede situația fiecărui caz în parte și procedura de urmat, ca să obție titlul academic.

Art. 50 e mai larg în redactarea lui, considerând valabil ca studenți și chiar pe cei cari întruneau dispozițiunile vechiului regulament, acordându-le drepturi câștigate pentru valorificarea anilor de frecvență și a titlului de obținut.

E definitiv stabilit că nu se poate concepe legal ca admis la echivalare decât candidatul care este titrat: licențiat în drept sau doctor în drept.

Fără aceste drepturi, candidatul rămâne a fi considerat ca bacalaureat și cu ani frecvențați la facultatea de drept.

Dar ar putea același for universitar, sau Ministerul tutelar — Ministerul Educației Naționale — să echivaleze cu titlul de licențiat sau doctor în drept, fără ca acel candidat să fi avut alt titlu decât cel de bacalaureat și **absolvent al facultății de drept?**

Desigur că, nu.

Absolvenți al facultății de drept se înțeleg, acei cari, au frecvențat cursurile anilor dela facultatea de drept dar, cari nu au obținut și titlul final al facultăților menționate, de licențiat sau doctor.

Un asemenea absolvent al facultății de drept, poate ocupa funcțiuni administrative sau judecătorești, poate pleda în fața instanțelor judecătorești?

Răspunsul este că, nu.

Pentru magistratura, în primi ani dela unire, din lipsa de candidați și pe o perioadă fixă, s'a admis a fi numiți, ajutori de judecători cu absolența facultății de drept, în Bucovina.

În vechiul regat, o asemenea categorie — de mult — constituia — pe lângă judecătorii corpul „apărătorilor” sau jălbarilor, epocă stinsă de multă vreme.

Pentru funcțiunile administrative aceiași candidați, din teritoriile alipite ca și din vechiul regat — chiar și cu mai puține clase liceale decât s'ar fi cerut, — în perioada anului 1919, — s'au admis a fi numiți — pe baza legii excepționale — în funcțiunile publice și fără titlu academic.

Candidatul sau numitul în această funcțiune a putut să avanseze cât de sus până în anul 1924. 1

Ianuarie, când s'a pus în aplicare legea Statutului funcționarilor publici și când prin dispozițiunile art. 62 din această lege, i'a înglobat pe cei din vechiul regat, în o categorie specială — să se fi găsit în funcțiune în 1916, data intrării noastre în război, iar pe restul funcționarilor în ce privește recrutarea și avansarea lor, în cadrul art. 36.

Deci, absolvenții dela facultățile de drept, înainte străine, azi, românești nu pot fi echivalați cu

cei cari au titlul academic.

Sunt a fi considerați — până își vor lua diploma de licențiat sau doctor, ca absolvenți ai cursului liceal — bacalaureați.

(Va urma).

VIRGIL IONESCU-DARZEU
Dir. Gen. Minist. de Interne.

RECENZIUNI:

O LUCRARE FOARTE IMPORTANTA ȘI BINE- VENITA.

„JURISPRUDENȚA CURȚILOR ADMINISTRATIVE”

Dnii C. ATANASIU, Referent la Curtea Superioara Administrativă și Dr. Dion. MOLDOVAN avocat, f. Prefect, au adunat într'un volum de peste 500 pagini, deciziunile Curților Administrative.

Lucrarea prezintă un interes deosebit din mai multe puncte de vedere.

Fiind publicate deciziunile cari au rămas definitive în a doua instanță de fond și unele chiar după pronunțarea instanței Supreme, — Inalta Curte de Casație, — colecțiunea devine un îndrumar al administrațiilor locale în aplicarea legilor și regulamentelor de administrație publică.

Dar, chiar instanțele jurisdicționale administrative, față de modificările aduse în ultimii ani legilor și regulamentelor ce au să le aplice, vor avea puțină să se pună de acord asupra unei jurisprudențe care să dea o directivă constantă vieții administrative a municipiilor, județelor și comunelor.

Desigur lucrarea mai folosește și particularilor în conflict cu administrațiile locale și în mare măsură avocaților cari au susținut cauzele fie ale particularilor fie ale administrațiilor în fața Curților Administrative.

Diversitatea deciziunilor publicate, face ca aceasta lucrare să fie folosită în aceiaș măsură de Municipiile și județele cari au o viață administrativă foarte complexă, cât și comunele rurale.

Ministerul de Interne apreciând valoarea acestei lucrări, a recomandat-o tuturor prefecturilor și primăriilor din țară.

Din partea noastră recomandăm cu insistență aceasta lucrări tuturor mai ales primăriilor comunale și tuturor Domnilor Notari comunali ca fiind un foarte bun îndreptar administrativ, prin caracterul de material nou documentar administrativ, conținând și motivarea deciziunilor.

Răspândirea cât mai mare a lucrării este dorită din toate punctele de vedere mai ales și la administrațiile comunale.

REDAȚIA.

„FUNCȚIONARIII PUBLICI ÎN CODUL PENAL REGELE CAROL II”, de avocații Lucrețiu Bănărescu și Vasile Atanasii.

Unitatea națională realizată la frontarii, cerea în mod necesar o unitate sub toate aspectele vieții.

În primul rând trebuia ca guvernanții Statului nostru să înlăture legiurile străine moștenite dela Administrații asupritoare. Desigur că această sarcină era destul de grea fiindcă opera de unificare legislativă trebuie să răspundă pe deoparte nevoilor societății românești în prefacere și pe de alta progreselor realizate în domeniul științei dreptului.

Primul pas, făcut este împlinit prin noul Cod Penal „Carol II” pus în aplicare la 1 Ian. 1937.

O primă îndatorire a Statului a fost aceea ca printr'o vastă publicitate să facă cunoscuți tuturor cetățenilor dispozițiile legii, pentruca fiecare să se poarte numai în limitele permise, știind că în călcarea lor, atrage sancțiuni. În ajutorul Statului care a împlinit prea puțin această nevoie, au venit cei câțiva autori de drept penal și au explicat textele noiei legiuri. Printre acești remarcăm pe Dnii : avocați Lucrețiu Bănărescu și Vasile Atanasii, cari au tipărit lucrarea „Funcționarii Publici în Codul Penal Regele Carol II”.

În această lucrare sunt tratate toate textele din noul Cod Penal care privesc infracțiunile săvârșite de toți acei ce îndeplinesc sau vin în contact cu o funcție publică.

Autorii relevă, pe bună dreptate, că legiuitorul a rezervat funcționarilor publici un foarte important capitol din Codul Penal și în afară de faptul sporirei însemnate a infracțiunilor ce-i privesc, se aduce în ce privește sancțiunea și o agravare simțitoare.

Lucrarea este întocmită cu lămuriri din principiile de drept ale doctrinei și ale jurisprudenței, explicându-se cu fiecare text în parte înțelesul și aplicațiunea în viața de toate zilele. Desigur că fiecare este în măsură să citească un text și să-l dea înțeles. Cu tot efortul legiuitorului de a avea o expunere cât mai clară și mai ferită de controversă, totuși adevăratul sens și lămurirea controverselor ce în mod fatal s'au ivit în fața instanțelor judecătorești, nu poate fi dat decât de profesioniști. Autorii acestei lucrări au căutat și au isbutit pe deplin în această privință.

Lucrarea făcută cu claritate și cu competență, este de o necontestată utilitate practică pentru orice funcționar public.

Este un îndreptar pentru această categorie de cetățeni și în același timp constituie și o caldă apărare a intereselor funcționarești rezultată din spiritul ce i-a călăuzit pe autori, în elaborarea acestei lucrări.

REDACTIA.

Bibliografie:

O lucrare administrativă de mare folos.

Indreptar administrativ (Ediția II-a).

Sunt puține și rari manifestările literare de natură administrativă în țara noastră, căci puțin și rar sunt și reprezentanții aleși ai acestei administrații.

De aceea, observând că în timpul din urmă literatură administrativă și-a sporit patrimoniul său, prin apariția unei lucrări de o netăgăduită importanță prin valoarea și necesitatea ei pentru administrațiile locale, comune și județe, ne propunem ca în rândurile de față să însemnăm și să comentăm acest eveniment pentru publicistica noastră administrativă.

Este vorba de lucrarea „**Indreptar Administrativ** — activitatea practică a autorităților locale” ediția II-a, cărui autor **Domnul Alexandru I. Movilă** — președintele plășii Comloș, județul Timiș-Torontal, a pus la îndemână funcționarilor administrativi — într'un volum de peste 600 pagini un ghid de mare folos, care cuprinde tot ceia ce este necesar pentru cunoașterea și înțelegerea legii administrative și regulamentului ei de aplicare, cu îndrumări practice care înlesnesc aplicarea lor, și care coordonează această materie cu diferitele legi cu cari vine în contact, — îndeosebi cu legea contabilității publice.

Lucrarea cuprinde trei părți distincte și anume:

În partea I-a este redată noua lege administrativă cu adnotări în text și debaterile parlamentare, cari ofac mai ușor de înțeles, apoi regulamentul de aplicare al legii administrative, la care se adaugă un amănunțit index alfabetic și pe articole al legii și regulamentului.

Partea II-a cuprinde 108 formulare tip, privitoare la licitațiuni, operațiuni de contabilitate, ședințe consiliu, diferite acte administrative și regulamente comunale model, verificate și apreciate elogios de

ministrațiilor locale, mai ales că sunt aranjate în ordinea trebuincioasă în viața practică administrativă de toate zilele și cu arătarea articolului din legea administrativă, legea contabilității publice sau regulamentul legii administrative la care se referă formularul.

Din cele 21 formulare privitoare la licitații, cităm pe cele relativ la **publicații, deize, oferte, proces-verbale de adjudecare** provizorie și definitivă, **contracte, contractări prin buna-invoială, procese-verbale de recepție**, etc.

Din cele 9 formulare privitoare la ședințele consiliului, pe lângă formalitățile de **convocarea consiliului** comun, cităm diferite procese verbale ale consiliului, relativ la **constituire, deschideri de credite, fixare de prețuri maximale, înființarea de cetățeni pentru strângerea de cotizații** pentru construirea diferitelor localuri publice (școli, biserici primării, etc.), pentru **contractarea unui împrumut și pentru înființarea de debite de băuuri spitoase**.

Din cele 23 modele de registre și acte de administrație, cităm **registrele inventare, de petiționare, diferite ordonanțe comunale** pentru fixarea prețurilor maximale și luarea de măsuri sanitare, de poliție etc., precum și **diferite decizii** despre delegarea atribuțiilor, numiri de funcționari, etc.

Din cele 13 formulare de regulamente comunale model, cităm pe cele privitoare la **înființări de impozite și taxe, de cotizațiuni, de organizarea și funcționarea serviciilor comunale, despre poliția rurală, paza în comună și de câmp, de igienă, circulație**, etc.

Partea III-a tratează despre organizarea comunelor cu o privire retrospectivă asupra administrației locale române, dela primele sale începuturi până azi, în care se comentează dezvoltat toate sistemele administrative din câte s'au perindat până astăzi (de descentralizare, tutelă, control, etc.) începând dela

Dacă și Români și continuând cu „obiceiul pământului” celor două principate — Muntenia și Moldova, - cutoate formele lor de organizare până la **regimul Regulamentului Organic**, arătându-se apoi **principiile acestui regim**, apoi al **regimului dela 1864, dela 1925, 1929 și 1936** toate în comparație cu **sistemele administrative din Ardeal, Bucovina și Basarabia** — terminând apoi cu un **studiu amplu asupra structurii și activității consiliilor comunale în lumina legii administrative actuale**.

Cum țara noastră este țara formelor prin excelență, era firesc ca acest ghid călăuzitor — **Indreptar Administrativ** — să fie bine primit de mulțimea administratorilor noștri căci îi scutește de a răsfoi și căuta texte risipie prin diferite legi pentru a alcatui un formular de asemenea natură, mai ales când ne gândim cu câtă greutate să strecoară cineva prin labirintul legilor noastre.

În aceste condițiuni de mare utilitate practică, lucrarea Domnului Alexandru I. Movilă — un tânăr și înimos cercetător al administrației noastre — se recomandă singură, mai ales că ea ne oferă fructul unei munci intelectuale și materiale de o mare perseverență și experiență pe țărâm practic administrativ, fiind un **adevărat indreptar pentru viața administrației noastre**, atât de vastă, complicată și greu de străbătut. Astfel că, pe drept cuvânt, se poate spune că această carte umple un gol de mult simțit în literatura și viața noastră administrativă, fiind o lucrare utilă și de mare folos tuturor celor cari într-un fel sau altul vin în contact cu administrația și în deosebi notarilor și primăriilor rurale, iar forma ușoară a stilului, ca și condiția tehnică ireproșabilă în care executata lucrarea, o face **atât de indispensabilă și necesară încât numai cei cari nu au cercetat-o nu au fost atrași de ea**, astfel că, autorul merită toate laudele și se poate felicita cu această operă de interes administrativ general.

Nic. M. Bărbulescu, Prefet.

N. R. Comenzile se vor adresa direct autorului — Pretura Comloș, jud. Timiș-Torontal. Expedierea se face contra ramburs, sau după primirea anticipată a costului în sumă de 200 Lei.

„Pomicultura“

de Traian Suciu, pretor.

D-l Traian Suciu, pretorul plășii Lipova, Județul Timiș-Torontal, a scos de sub tipar lucrarea cu titlul „Pomicultura”, cuprinzând, în cele 400 pagini, un studiu amănunțit asupra plantării, ocrotirii și îngrijirii pomilor fructiferi de tot felul.

Autorul, după o lungă practică, străduință și perseverență, a reușit să pună la îndemâna acelor-

cari dorește a se ocupa cu pomicultura, cea mai bună călăuză practică din câte s’au tipărit până azi.

Pe lângă expunerea teoretică, autorul explică în mod practic și cu multă îndemânare, toate lucrările necesare pentru o cât mai sistematică cultură a pomilor. Explicațiunile practice, sunt însoțite, în text, de numeroase clișee bine reușite, prin care se arată în mod intuitiv cum se îngrijesc și se cresc pomii în condițiunile cele mai prielnice de dezvoltare. Astfel, această lucrare poate servi cu folos oricui, chiar și acelor care nu s’au mai ocupat cu pomicultura.

Un capitol foarte interesant și de netăgăduită utilitate practică îl formează „Calendarul Pomiculturului”, în care sunt indicate lunar, în mod detaliat, toate lucrările necesare.

Dacă pomicultura este una dintre cele mai frumoase și rentabile ocupațiuni, în țara noastră, datorită de Dumnezeu cu cel mai bun pământ, această importanță ramură economică este complet neglijată. Sunt atâtea câmpii întinse fără plantațiuni, expuse capriciilor naturei, iar pomii, în cea mai mare parte, sunt în stare sălbatică, părăsiți și lăsați în grija Domnului.

Deaceia, autorul spune cu multă dreptate că, „pomicultura este și un interes înalt de Stat, putându-se creia din țara noastră, paradisul Europei, cu un izvor însemnat pentru buna stare a locuitorilor ei”.

Această țară, cu un sol atât de roditor și o climă atât de prielnică, ar putea fi un concurent, de învidiat, pe toate piețele Europei, cu cele mai frumoase și aromate fructe.

Așa ar fi, dacă în grădinile, terenurile neproductive, ce azi sunt pline de scăeți, lobodă și urzici, s’ar planta pomi roditori selecți, iar pomii ar fi tratați și îngrijiți în mod sistematic, așa cum ne învață cu multă îndemânare autorul.

Să nu uităm că între pomi și oamenii care-i cultivă, se stabilește o legătură sufletească, cultivatorii lor fermecându-se de grădina cu pomi, prefăcând într’un un adevărat raiu, rămânând legat pământului transformat în rod de mâna lui. Tot astfel de legătură sulfetească se stabilește între copii și nepoții moștenitorilor, cari când culeg din pomii plantați de bătrânilor, își amintesc cu drag de ei.

La îndemnul autorului „Iubiți pomii” cu adaugă că, **iubindu-i și îngrijindu-i pe ei infrumusețati și îmbogății patria**.

Alexandru I. Movilă, pretor.

N. R. Lucrarea se poate procura dela Librăria Moravetz Timișoara. — Expedierea se face contra ramburs, sau trimițându-se anticipativ costul în sumă de 300 lei exemplarul.

Cărți de medicină pe înțelesul tuturor.

Prin îngrijirea d-lui D. Ciurezu, directorul acestei reviste, apare o bibliotecă nouă, numită Biblioteca „Albina”, cuprinzând nenumărate cărți în cari se scrie tot ce poate fi de folos omului. Această minunată Bibliotecă este scoasă tot de Fundația Culturală Regală „Principele Carol”, așezământul re-gesc pentru luminarea minții și îmbogățirea sufletu-lui.

În buchetul cărților din Biblioteca „Albina” nu veți găsi două flori, adică vreau să zic două cărți, la fel, Fiecare carte învață un anumit lucru. De pildă, au apărut până acum două cărți: una este o „Carte de Rugăciune” și alta ni-L înfățișează pe „Regele Nostru”.

Între cărțile cari vor ieși vor fi și cărți de medi-cină pe înțelesul tuturor. Adică se va arăta pe înțeles ce sunt bolile, cari sunt și cum se arată și cum să ne lecuim de ele, sau cum să ne păzim pentru a nu ne îmbolnăvi.

Se știe că satele noastre sunt bântuite de nume-roase boli cari fac prăpăd printre locuitori. Aceasta din cauză că sătenii noștri nu cunosc cum să-și orân-duiască viața așa fel ca să-și păstreze sănătatea nelătin-să de rău; nu cunosc binefacerile igienei, adică ale acelor măsuri ce trebuie să le ia fiecare gospodar și fiecare gospodină pentru ca prin cură-țenie, atât a trupului cât și a casei, prin cumpătare, etc., să nu cadă pradă bolilor.

Sătenii noștri nu cunosc binefacerile igienei, nu știu să cunoască o boală, nu știu ce să facă când este cineva bolnav, din cauză că n'are cine să-i învețe.

Doctorii sunt rari la sate; atâția câți sunt abia prigidese să facă față nevoilor mai de seamă. Nu mai au timp să vorbească locuitorilor din fiecare sat despre igienă, despre boale, despre apărarea contra lor.

De aceea românul neștiutor își aduce singur boala în casă și neștiind ce-i și cum, numai după ce se învechește bine aleargă la doctor, adică atunci când mai sunt puține nădejdi de scăpare, deoarece temelia sănătății a fost sdruncinată rău de tot.

Toate aceste neajunsuri pot fi înlăturate prin

învățăturile primite dela cei cu carte multă. Aceste învățături nu se pot spune însă de-a-dreptul în față, deoarece n'ar fi cu putință, ci se întrebunțează acel mijloc minunat al tiparului: o cărțică ieftină, plină ca un roi cu sfaturi de mare folos pentru sănătatea omului.

E mare lucru să știi cum să te aperi de boală, cum să îngrijești un bolnav până vine doctorul, ce să-i dai să mănânce, cum să ferești pe ceilalți să nu se molipsească, etc.

Toate acestea numai o carte te învață.

În aceste cărți din Biblioteca „Albina”, având 100—120 de pagini și costând numai 5 lei una, vor fi descrise bolile molipsitoare cari bântue la țară, leacurile lor, cum putem să ne păzim de aceste boli, etc., apoi se vor arăta bolile venerice (așa numite „lumești”), ca: sifilisul, blenoragia, șancrul, boala a patra venerică, dându-se sfaturi de felul cum tre-bue să se păzească lumea de ele și cum să se vindece, cine a avut nenorocul să cadă bolnav.

Se va mai scrie de asemenea despre alcoolism (beție), despre pelagră, friguri de bălă, precum și despre bolile copiilor mici și cum putem lupta cu folos pentru a opri să nu mai moară atâția copii în vârstă fragedă, moartea acestor copii fiind o rușine pentru țara noastră, deoarece în nicio altă țară nu mor atâția prunci.

De aceea sfătuim pe cetitorii revistei „Albina” să citească cu atenție tot ce scrie în aceste cărți din Biblioteca „Albina” și să urmeze cu sfințenie sfa-turile cuprinse în ele că pentru binele lor și al copii-lor lor sunt scrise.

Dintre cărțile Fundației Culturale Regale „Prin-cipele Carol” sfătuim pe cetitori să citească „Toate leacurile la îndemână” de Dr. V. Voiculescu, unde vor găsi adunate la un loc toate leacurile de cari se poate folosi cineva atunci când este nevoie. Cartea este scrisă limpede, pe înțelesul celor mulți și este de mare ajutor la casa oricărui gospodar.

Iubiți cetățeni, citiți cât mai multe cărți și căr-ticele unde vi se dau sfaturi de igienă, de păstrarea sănătății, de îngrijirea bolilor, de curățenia locuin-ței, de îngrijirea și creșterea copiilor, etc.

dr. M. LEDICEANU.

Jurisprudență.

Drept Administrativ.

50. CONSILII COMUNALE REINOIREA PRIN TRAGERE LA SORTI Conform art. 59 din legea administrativă tragerea la sorti în vederea reînnoirii mandatelor consilierilor comunali se face pentru o jumătate din numărul total al consilierilor aleși.

Când dintr'o cauză sau alta s'a făcut vre'o vacanță, reînnoirea se face ținând seama și de această vacanță pentru diferența până la jumătate din numărul mandatelor.

Asupra acțiunii de față:

Având în vedere că la 11 Februarie 1937, d. jude al ocolului Budești a procedat potrivit art. 59 din legea administrativă la reînnoirea mandatelor lor a jumătate din membrii consiliului comunei Herești jud. Ilfov și atras la sorti cinci dintre consilieri, rămânând în funcțiunea numai patru consilieri aleși, întrucât cel de al zecelea a fost exclus la constituirea consiliului comunal.

Având în vedere că actul dela 11 Febr. 1937 a fost atacat în anulare de către Iordan Viciu, membru al consiliului comunal Herești, pentru motivul că ilegal s'a făcut tragerea la sorti a cinci consilieri, întrucât aceasta dată nu mai erau în funcțiune decât 9 consilieri, unul fiind exclus și ca atare nu trebuia în executarea legii să se facă tragerea la sorti pentru reînnoirea mandatelor decât pentru patru consilieri. În concluzie cere se admite acțiunea și a se anula actul atacat urmând să se procedeze la o nouă tragere la sorti.

Având în vedere art. 59 din legea administrativă:

Având în vedere că în conformitate cu prevederile citatului text de lege, durata consiliului comunal este nelimitată. Din trei în trei ani o jumătate din numărul total al consilierilor aleși se va reînnoi, astfel încât durata mandatului unui consilier să fie de maximum 6 ani, consilieri al căror mandat începează la împlinirea primului termen de trei ani, se vor fixa prin tragere la sorti. Restul se va reînnoi la expirarea mandatului de 6 ani, tragerea la sorti se va face în prezența consiliului în ședință publică de către magistratul cel mai înalt în grad dela Tribunalul respectiv. În orașele nereședințe, comunele suburbane și rurale, tragerea la sorti se va face de judecătorul ocolului respectiv. Magistratul va fi sesizat în mod obligativ de către primarul respectiv,

iar în caz de refuz al primarului de a executa această obligațiune, consilierii și orice alegător pot cere magistratului îndeplinirea acestor formalități. Tragerea va avea loc cu cel puțin 90 zile libere înainte de expirarea termenului de 3 ani.

Având în vedere că art. 59 citat dispune că tragerea la sorti în vederea reînnoirii mandatelor membrilor consiliilor comunale, se face pentru o jumătate din numărul total al consilierilor aleși.

Având în vedere că față de citatul text de lege, tragerea la sorti urmând a se face la jumătate din numărul total al mandatelor consilierilor, este fără îndoială că atunci când dintr'o cauză sau alta s'au făcut vacanțe pentru consilierii comunali, reînnoirea mandatelor se va face ținând seamă și de aceste vacanțe pentru diferența până la jumătatea din numărul mandatelor.

Că dar în speță, consiliul comunei Herești fiind compus din zece consilieri comunali, iar unul din consilieri fiind exclus, tragerea la sorti urma să se facă numai pentru patru mandate, căci numai astfel este legată procedura pentru reînnoirea mandatelor consilierilor.

Că în speță făcându-să tragerea la sorti pentru reînnoirea mandatelor a cinci consilieri, când exista deja o vacanță, acest consiliu a rămas cu patru consilieri aleși, deci se găsește prin această procedură ilegale descompleteat.

Că dar este locul a se anula actul dela 11 Febr. 1937, iar acțiunea să fie admise ca fondată.

(Curtea Locală adm. Buc. S. I. Dec. 44 din 7 Aprilie 1937, Președinția DI președinte Pascu Dinescu).

51. NOTARI ÎN ARDEAL. CONDIȚIUNILE DE PENSIONARE. Sub imperiul legilor ungare notarii comunali și județeni n'aveau dreptul de a fi pensionați decât dacă erau inserși la fondul de pensie al județului respectiv. Astfel încât aceștia nu pot beneficia de pensie conform art. 98 din legea generală de pensii decât dacă îndeplinesc aceste condițiuni.

VĂDUVE, REDUCEREA PENSIUNEI SUB TUTELE DIFERITE. Din art. 19, legea generală de pensii rezultă că drepturile la pensie a văduvei pot fi redusă la jumătate însă numai atunci când

minorii celui decedat se află sub tutelă diferite, adică cel puțin sub 2 tutele.

Văzând motivul III, de casare în cuprinsul următor :

Considerând că după art. 98 din legea generală de pensuni, notarii din teritoriile alipite au într-adevăr dreptul a li se socoti în calcul pensiunii și timpul servit fără rețineri de 10 la sută pentru timpul servit anterior sub autoritățile străine, însă funcționarii notariali nu au acest drept decât numai cu condițiunea ca să fi fost înscrși la fondul de pensune al notarilor județului respectiv fiindcă sub imperiul legilor de pensionare ungare notarii comunali și județeni neavând dreptul de a fi pensionați decât dacă erau înscrși la fondul de pensune al notarilor județului respectiv, ei nu pot se beneficia de dispozițiunile art. 98 citat decât dacă ei au fost înscrși și la acest fond adică dacă în principiu au avut dreptul la pensie și sub fostele autorități la cari au funcționat.

Că întrucât în speță este necontestat că recurentul nu a fost membru la Casa de Pensuni a notarilor de intervalul de timp dela Iulie 1896 — 1 August 1909 — cât a funcționat ca copist notarial și substituit de notar, el nu are drept de a i se îngloba în calculul pensiei și acest timp în conformitate cu art. 98 din legea citată.

Asupra motivului IV-a în cuprinsul următor :

Având în vedere că recurenta se plânge de greșita aplicare a art. 19 din legea generală de pensii întrucât în speță minorul a fost pus sub două tutele diferite și anume a mamei sale, iar în timpul absenței acesteia din țară, sub tutela Căpitanul **Medan Corneliu**.

Având în vedere că art. 19 prevede că atunci când din diferite cauze copii minori ai funcționarului sau pensionarului sunt puși sub tutele diferite, pensiunea văduvei se va reduce la jumătate din drepturile sale, iar diferența se va adăuga la pensiunea copiilor.

Considerând că din cuprinsul acestui text, rezultă, că drepturile la pensie ale văduvei pot într-adevăr să fie reduse la jumătate, însă numai atunci, când minorii funcționarului sau pensionarului decedat se află sub tutele diferite, adică minorii s'ar găsi cel puțin sub două tutele, ori în speță instanța de fond constată în fapt că a fost instituită o singură tutelă pentru un singur minor aceea a căpitanului **Medan Corneliu**, ceea ce a făcut posibil aplicarea articolului mai sus citat.

Că dar motivul IV, alin. a, fiind nefondat recursul urmează a se respinge fără a se mai examina și celelalte motive recurs la care recurenta a renunțat.

(Cas. III. Dec. 1914 din 16 Noembrie 1936. Dos. 2422/932, Președinția D-lui Consilier C. Crăciunescu).

52. TRANSFERARE. INTERES DE SERVICIU. CONDIȚIUNI. Din art. 50 statutul funcționarilor publici și art. 90 reg. statutul rezultă că pentru transferarea în interesul de serviciu trebuie să fie motivat interesul de serviciu bine și evident stabilit, trebuie să se arate funcțiunea în care se face transferarea pentru a se putea controla și examina echivalența funcționarilor și trebuie să se ceară și avizul conform al Comisiei pentru propuneri de numiri și înaintări.

Aprecierea faptelor invocate pentru transferare aparține comisiei sus arătată.

Considerând că, în conformitate cu dispozițiunile art. 50 din legea statului funcționarilor publici și art. 90 din regulamentul acestei legi, transferările sunt obligatorii dacă sunt făcute în interes de serviciu, în funcțiuni echivalente și cu avizul conform pentru propuneri de numiri și înaintări.

Că din spiritul acestor texte rezultă că, pentru ca o transferare să poate produce efectele ei, trebuie să se arate printre altele, atât interesul de serviciu, bine și evident stabilit, care se explică și se motiveze transferarea, cât și funcția în care se face transferarea, pentru a se putea controla și examina echivalența funcțiilor, cerându-se și avizul conform al Comisiei pentru propuneri de numiri și înaintări.

Considerând că, din dosarul de fond rezultă că avizul Comisiei de numiri și transferări s'a luat la 26 Iulie 1934, că transferare s'a produs în interes de serviciu concretizându-se chiar faptele și cari rezultă pentru Comisiune interesul de serviciu : „prin zilnice reclamațiuni cari se prezintă în contra dumealului și care documentează, că suszsisul notar nu poate să se înțeleagă cu locuitorii comunei”, considerând deci că Comisiunea a motivat interesul de serviciu, că însă aprecierea faptelor invocate formează atributul Comisiunii de numiri și înaintări respectivă a Prefecturii singuri îndepărtățiți de a aprecia dacă faptele invocate sunt reale și suficient de grave pentru a necesita transferarea și că această apreciere este făcută fără exces de putere sau denaturare.

Considerând că în speță, Curtea de Apel trecând peste indiciul legal că chestia interesului de serviciu e o chestie de apreciere a Comisiei de numiri și înaintări și examinând motivele pentru care a propus Comisia de propuneri pentru numiri, mutarea reclamantului în alte comună, comite un exces de putere și o rea aplicare a textelor sus arătată.

Că dar, motivul IV de casare fiind întemeiat, recursul urmează a se admite fără a se mai cerceta motivele I, II și III de casare ce devin fără interes, iar în fond, acțiunea reclamantului **Iosif Roxin** câtă a să respinge, pentru acesta că dănsul fiind transferat în interes de serviciu, bine precizat într-o funcție

echivalentă, cu avizul Comisiunii pentru propuneri de numiri și înaintări transferarea s'a făcut cu respectarea formelor legale.

(Cas. III, Dec. 288 din 22 Februarie 1937; Dos. 2478/935, Președinția Dlui Consilier C. Crăciunescu).

**53. DREPT DE PENSIUNE. ACȚIUNE ÎN CON-
TENCIOS.** Acțiunea prin care se cere a se constata și stabili fața de Stat un drept la pensie, este inadmisibilă în fața instanțelor de contencios administrativ, cari nu judecă, decât acțiunile care au de obiect anularea unor acte abuziv de autoritate.

În conformitate cu dispozițiunile art. 1, 4, 5, 6, cum și întreaga economie a legii contenciosului administrativ, atribuțiunile Curților de Apel — ca instanța de contencios administrativ — este de a judeca numai acele acțiuni, cari au de obiect anularea actelor abuzive de autoritate sau de a obliga autoritățile să rezolve cererile părților, putând a decide și asupra cererilor de despăgubiri, însă numai ca o consecință directă și imediată a anulării actului atacat — părțile având totodată obligațiunea de a indica și a anexa actul ilegal ce înțeleg să-l atace.

Astfel fiind întrucât în speță este constatat, că obiectul acțiunilor întentate de reclamant este de a se constata și stabili fața de Stat dreptul reclamantului la pensie și de a se obliga Statul — recte Casa Generală de Pensii — la plata acelei pensii, fără ca parte să arată că să plângă în contra vreunui act administrativ de autoritate, necum să-l anexeze, urmează că, acțiunile, așa cum au fost formulate, au fost rău îndreptate înaintea Curții de Apel ca instanță de contencios administrativ.

În speță Curtea de Apel judecând în conformitate cu aceste principii, n'a comis nici un exces de putere și nici violare de lege când a respins ca rău îndreptată înaintea Curții de Apel ca instanță de contencios Administrativ, acțiunea înaintată de F. L. — acțiunea ce trebuia adresate instanțelor ordinare.

Că dar, motivele de casare fiind neintemeiate, recursul urmează a se respinge ca atare.

(Cas. III, Dec. No. 2045 din 23 Noemvrie 1936. Președinția Dlui C. Crăciunescu, consilier).

54. CETĂȚENIE ROMÂNĂ. Înscris în listele de naționalitate române și nici n'a cerut acesta înscriere; or, recurenta era minoră, fiind reprezentată de drept prin tatăl său, astfel că, faptul că era minoră, nu este echivalent cu absența dela domiciliu la data întocmirii listelor, iar din moment ca ea nu era absentă, lipsește condițiunea esențială cerută de lege pentru admiterea înscrierii ulterioare, așa că tribunalul cu drept cuvânt i-a respins cererea.

(Cas. I, Dec. No. 169 din 1 Februarie 1937. Președinția Dlui S. Țipei, consilier).

55. NOTARI COMUNALI. Îndepărtarea abuzivă din serviciu. Daune materiale și morale. Admitere. Justificarea în drept a daunelor morale.

IN FAPT: Instanțele de fond au acordat intimatului, fost notar comunal despăgubiri în sumă de 30.000.— lei, pentru că în mod abuziv a fost îndepărtat din funcție. Din aceste despăgubiri 20.000.— lei reprezintă daune materiale, iar 10.000.— lei daune morale.

Prin motivul de casare se pretinde că despăgubirile pentru daunele morale au fost acordate intimatului cu violarea principiului din dreptul privat maghiar, care nu cunoaște daune morale și nu admite despăgubiri decât pentru paguba suferită de lipsa de folosință; potrivit legii contenciosului administrativ, daune morale nu se putea acorda decât dacă recurenta ar fi cauzat intimatului o daună cu rea credință, ceea ce nu este în speță, deoarece recurenta a suspendat pe intimat pe baza rechizito-riului.

IN DREPT: Din deciziunea atacată cu recurs rezultă că daunele morale au fost acordate în baza constatării că recurenta printr'un act abuziv de autoritate a suspendat pe intimat din funcțiune, așa că în aceste condițiuni bine și legal Curtea de fond a soluționat din acest punct de vedere litigiul, în baza legii contenciosului administrativ, iar nu pe baza principiilor dreptului privat maghiar.

O Jurisprudență constată a interpreta dispozițiunile din legea contenciosului administrativ, — care fiind o lege de unificare trebuie aplicat în același mod de întreg teritoriul țării — în sensul că potrivit art. 6, partea dăunată printr'un act abuziv de autoritate are drept atât la daune materiale decât și la daune morale, așa că soluțiunea Curții de fond este legală și din acest punct de vedere și deci și acest motiv de casare fiind și el nefundat, recursul urmează a fi respins.

(Cas. I, Dec. No. 1367 din 30 Noemvrie 1936. Președinția Dlui S. Țipei, consilier).

56. PRIMAR. Fiind dată ordonanța de neurmărire împotriva unui primar, nu se poate suspenda plata salariului, — conform art. 58 din legea p. Statutul

funcționarilor publici, — fiindu-i aplicabile dispozițiile art. 57 din această lege.

Art. 58 din Statutul funcționarilor publici vizează pe acei funcționari cari au fost deferiți pentru cercetări judecătorești de instrucție și împotriva cărora s'a deschis acțiune publică pe baza ordonanței judecătorești de instrucție, iar funcționarul astfel suspendat din serviciu nu are drept la salariu pe acel timp — în caz de condamnare — spre deosebire de suspendarea prevăzută de art. 57 din statut, făcut numai în vederea cercetărilor, fără a se fi deschis acțiune publică, iar funcționarul suspendat are dreptul la plata salariului.

Intrucât în speță împotriva reclamantului primar, nu s'a deschis acțiunea publică, dându-se ordonanță de neurmărire pentru afacerea pentru care fusese trimis în cercetarea judelei instructor, în acest caz situația lui fiind reglementată de art. 57 citat, care prevede plata de salariu pe tot timpul suspendării, bine Curtea de Apel i-a admis acțiunea în acest sens așa că și motivul II de casare nefiind fondat, recursul urmează a se respinge.

(Cas. III, Dec. No. 2367 din 14 Dec. 1936, Președinția Dlui C. Crăciunescu, consilier).

57. PENSIUNE. TIMP UTIL. Potrivit art. 4 și 9 din legea generală de pensii, dreptul la pensie se naște din momentul ce funcționarul a împlinit un serviciu efectiv de 10 ani, astfel că sporurile de timp aduse de lege la calculul pensiei pentru o anumită categorie de funcționari, nu pot fi luate în considerare decât în ce privește aplicarea cuantumului cuvenit, iar nu pentru completarea termenului de 10 ani.

Potrivit art. 4 și 9 din legea generală de pensii al unui funcționar sau militar, dat fiind faptul că textul întrebuintează expresia „ani împliniți” adică ani efectivi serviți, se naște din momentul când a împlinit un serviciu efectiv de 10 ani, așa că sporurile de timp admise de lege la calculul pensiei pentru anumite categorii de funcționari, nu pot fi luate în considerare decât numai în ce privește aplicarea cuantumului cuvenit, și deci un funcționar care numai cu adăugirea unui asemenea spor, însușește de 10 ani, nu are dreptul la pensie.

Ori de câte ori legile de pensii prevăd termene minime, acestea trebuie să fie socotite pe ani compleți, ani efectivi serviți cu rețineri căci după cum funcționarii civili nu pot eși în general la pensie înainte de a fi împlinit 57 ani tot așa și atunci când e vorba de termene minime de ani de serviciu, anii prestați într'un serviciu public trebuie să fie efectivi și cu rețineri pentru pensie.

Aceste explicații au fost date și de Ministerul de Finanțe Vintilă Brătianu, cu ocazia dezbaterilor parlamentare a legii din 1925, care a declarat că

prin minimul anilor prevăzute de lege, se înțelege numai anii de serviciu efectiv serviți în funcțiune.

Rațiunea pentru care se cere acest minimum de timp efectiv servit, este aceea că legile de pensii având un caracter mixt, și anume urmărind protejirea funcționarilor că și interesul Statului, urmează că pensia implică în sine cerința ca funcționarul să fi servit cu rețineri un timp minim în serviciul public și ca atare, nu se poate acorda pensia decât funcționarilor cari au prestat un serviciu public cu rețineri pentru pensie, pentru un timp efectiv servit în folosul Statului.

Astfel fiind și întrucât în speță este necontestat, că intimatul nu a servit cu rețineri minimum 10 ani efectiv împliniți, ci numai 9 ani și 3 luni, el nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4 și 9 citat pentru a avea dreptul la pensie, și nici nu poate pretinde a i-se completa acest minim cu timpul dublu de mobilizare, care se adaugă atunci, când funcționarul sau militarul a împlinit 10 ani de serviciu efectiv.

(Cas. III, Dec. No. 1894 din 13 Noembrie 1936. Președinția Dlui Al. Peretz, consilier).

58. PASUNI COMUNALE. Administrarea lor se face de comunitate sub formă de asociație. Autoritatea comunală de ordin administrativ nu este îndreptățită de a administra pășunea comună.

Potrivit art. 18 și 19 al legii pentru administrarea și exploatarea pășunilor din 1928, se consideră pășuni comunale în înțelesul acelei legi terenurile care se stăpănesc cu caracter de bun obștesc de către locuitorii dintr'o comună, sau mai multe, spre a fi folosite în comun ca pășune, fâneață fără ca aceste terenuri să poată fi sustrate destinațiunii primite de bun comun afectat pășunii, în lipsa consimțământului unanim al coproprietarilor.

Conform art. 20 al aceiași legi, administrarea acestor pășuni se face de comunitate sub formă de asociație, după normele prevăzute în articolele următoare, deci nu prin autoritatea comunală de ordin administrativ.

Astfel fiind, comuna respectiv consiliul comunal, nefiind organul în drept a administra pășunea comună și cum dispozițiunile legii aminte se aplică și pășunelor aparținând numai unui grup de locuitori, cum este cazul în speță comuna respectiv, consiliul comunal, nu putut lua nici o dispozițiune valabilă, care să creeze o obligațiune și să poată da loc unei acțiuni în justiție.

(C. de Apel Timișoara S. I Dec. No. 2208/15-1936 din 8 Decembrie 1936. Președinte și redactor D-l Emil Dimitrescu, președinte.)

Drept civil.

59. COLONIZARE. Trecerea lotului în proprietatea unui colonist, se face printr-un act de vânzare-cumpărare, încheiat între Statul repr. prin Oficiul Național de colonizare și colonist.

În lipsa acestui act, colonistul nu poate pretinde că este turburat în stăpânirea lotului de către Stat prin deposedare, decât în condițiunile art. 50 din legea de colonizare.

Potrivit disp. art. 46 din legea asupra colonizării din 17 Iunie 1930, trecerea lotului în proprietatea unui colonist se face printr-un act de vânzare-cumpărare încheiat între colonist și Stat, reprezentat prin Oficiul Național de Colonizare.

Numai intrat în stăpânirea lotului pe baza unui astfel de contract, colonistul este în drept să pretindă a nu fi turburat în stăpânirea lotului de către Stat prin deposedare, decât în condițiunile arătate de art. 50 din legea de colonizare, adică numai pe cale judecătorească și după procedura prevăzută la art. 130 din legea de reformă agrară a Vechiului Regat.

În speță, întrucât însuși reclamantul recunoaște, că n'a obținut act. de vânzare-cumpărare asupra lotului menționat. Statul a avut toată latitudinea de a-l deposeda, astfel că actul ad-tiv de autoritate, identificat prin ord. No. 13.265 din 19/XI 1935, a fost dat fără violarea textelor de lege, la care s'a referit reclamantul, și ca urmare a trebuit să-i se respingă, acțiunea, ca nefondată.

(C. de Apel Tmîșoara S. II. Dec. No. 1422/6/1936 din Februarie 1937. Peședinte și redactoro D-rl Se. Constantinescu, consilier.)

60. CIRCULAȚIA BUNURILOR. Dispozițiunile legii pentru reglementarea circulației bunurilor dobândite prin legile de reformă agrară, se aplică deopotrivă înstrăinărilor voluntare ca și celor forțate. Potrivit dispozițiunilor acestei legi, bunurile dobândite prin reformă agrară, nu pot fi înstrăinate de către muncitori manuali de pământ sau absolvenți de școli de agricultură, dar în niciun caz înainte de a se fi achitat în întregime de către Stat, prețul de improprietărire. Înstrăinările făcute fără respectarea acestor dispozițiuni, sunt nule de drept. Această nulitate fiind de ordine publică se poate invoca de ori care parte interesată — inclusiv de Ministerul Public și de Ministerul Agriculturii, — în-lăuntrul termenului de prescripție de 5 ani.

Din dispozițiunile legii pentru reglementarea circulației bunurilor dobândite prin legile de reforma agrară, în special din art. 5 alin. III din aceasta lege, rezultă în mod categoric, că acele dispozițiuni se aplică deopotrivă înstrăinărilor voluntare ca și celor forțate.

O distincțiune între aceste două feluri de înstrăinări nu numai că nu are nici o rațiune, dar ar avea de efect a anihila scopul urmărit de legiuitor, de a conserva pământurile dobândite prin legile de reformă agrară în mâinile celor calificați prin lege, pentru că nimic mai ușor decât a se provoca o licitație și o adjudecare a unor asemenea bunuri, cari astfel ar putea fi dobândite de ori cine în disprețul legii.

Evidend că, legiuitorul nu a putut să lase o astfel de posibilitate pentru zădărnicierea scopului ce urmărea.

Prin urmare, instanța de apel prin greșita interpretare și aplicare a dispozițiunilor legii pentru reglementarea circ. bunurilor dobândite prin legile de reformă agrară a putut decide, că aceasta lege se aplică numai înstrăinărilor voluntare nu și celor forțate.

În al doilea rând, instanța de apel decide, că legea pentru reglem. circ. a fost abrogată prin legea pentru perceperea și urmăr. veniturilor publice, care ocupându-se cu urmărirea și vânzarea prin licitație publică a imobilelor de ori ce natură nu impune nici o restricțiune adjudecatarilor.

Dar, legea pentru perceperea și urm. având un caracter general, nu se ocupă și nici nu avea în cădere să se ocupe cu chestiunile cu caracter cu totul special, da care se ocupă legea pentru reglementarea circulației.

Între aceste două legi nu există nici un raport pentru ca să se poate spune că una a putut abroga pe cealaltă.

Prin urmare, legea pentru reglament. circ. având a se aplica și înstrăinărilor forțate, ea se va aplica și înstrăinărilor prin licitație, ținută în baza legii pentru percep. și urm. venit. publice.

Așa dar și această privință, instanța de apel a interpretat și aplicat greșit legea pentru percep. și urm. veniturilor publice.

Asfel fiind, legea pentru reglamentarea circulației pământurilor dobândite prin reformă agrară își are complectă aplicare în cauză.

Potrivit dispozițiunilor acestei legi, bunurile dobândite prin reforma agrară nu pot fi înstrăinate de cât către muncitori manuali de pământ sau absolvenți de școli de agricultură și în nici un caz mai înainte de a se fi achitat în întregime de către Stat prețul de improprietărire, iar conform dispozițiunilor art. 6 din aceeași lege, înstrăinările făcute fără respectarea dispozițiunilor de mai sus sunt nule de drept, iar nulitatea este de ordine publică și se poate cere de ori ce parte interesate, precum, și de Ministerul public și de Ministerul de Agricultură.

În speță, instanța de apel constată prin sentința sa — atacată ca recurs — că părâta adjudecatară, prin licitație publică a unui bun dobândit conform

legii pentru reforma agrară, nu este muncitoare manuală de pământ și nici absolventa a vre-unei școli de agricultură, iar pe alte parte constată că prețul de împroprietărire către Stat nu a fost achitat.

Or, în asemenea condițiuni, adjudecarea bunului asupra pârâtei s'a făcut fără respectarea dispozițiilor legii și prin urmare este nulă de drept.

O asemenea nulitate fiind de ordin public ea se aplică independent dacă licitația și adjudecarea au rămas definitive sau nu, singura restricțiune pentru invocarea acestei nulități fiind numai prescripțiunea de 5 ani în acțiunea pentru constatarea nulității de plin drept.

Deci, acțiunea Ministerului agriculturii este în totul fondată și instanța de apel numai prin violarea disp. art. 1, 5, și 6 legea pentru reglament. circ. bunurilor obținute prin legile de reforma agrară a putut să o respingă, astfel recursul în casare fiind fondat a trebuit admis. și în consecință sentința instanței de apel casate cu trimitere spre o nouă judecare, cu ținerea în seamă a considerentelor de mai sus.

(C. de Apel Timișoara S. II. Dec. No. 4639/49-1936 din 19 Ianuarie 1937. Președinte și redactor D-l I. Nic. Periețianu, președinte.)

PERSONALE.

a) DECORĂRI.

Prin decretul regal No. 1021 din 9 Martie 1937, se conferă medalia „Răsplata Muncii pentru construcțiuni”, mai multor persoane din orasul și județul Cluj, drept răsplată pentru serviciile aduse învățământului, contribuind la construcția localurilor de școli, după cum urmează:

Clasa I.

1. **Ghehrman Cornel**, notar, Cătălina.
2. **Benedek Al.** notar, preș. comt. școlar Baciu.

Clasa II.

1. **Abrudan Ion**, notar, Vultureni-Borșa.
2. **Costin Adrian**, notar, Teiurdeni-Pădureni.
3. **Stoica Gheorghe**, notar, Calata-Calata.
4. **Păcurar Aurel**, notar, Băbin.
5. **Dorea Octavian**, notar, Sâmpetru-Câmpie-cătun.
6. **Pintea Aurel**, notar, Sârnășel (M. O. Nr. 169).

b) NUMIRI.

Prin decizia ministrerială No. 12.900 P. din 10 Iulie 1937, d-l **Ieronim Mosora**, absolvent al școlii de notari din Făgăraș se numește pe ziua de 15 Iulie 1937 în funcțiune de notar la com. Molișul din jud. Târnava-Mare, în post nou înființat. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.901 P. din 10 Iulie 1937, d-l **Ion P. Cornea**, absolvent al școlii de notari, se numește pe

ziua de 15 Iulie 1937, în funcțiune de notar, la com. Căpreni din jud. Dolj, în locul vacant. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.018 P. din 1 Iulie 1937, d-l **Iuliu Pereni**, licențiat în drept și absolvent al centrului de pregătire tehnică profesională, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar în jud. Mureș, în locul devenit vacant, prin îndepărtarea din funcțiune a notarului **Ion Cornea** și se repartizează la com. Călugăreni din același județ. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 11.413 P. din 26 Iunie 1937, d-l **Gramă Vasilie**, fost notar, se reprimește, pe ziua de 15 Iunie 1937, în funcțiune de notar, la com. Satul-Nou din jud. Puțna, în postul devenit vacant prin decesul notarului **Vasiliu Alex.** (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.143 P. din 2 Iulie 1937, d-l **Sasu Teodor**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar bugetar în jud. Arad, în locul devenit vacant prin trecerea notarului **Andru Silviu** în alte funcțiune se repartizează la com. Căpuța din jud. Arad. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.204 P. din 2 Iulie 1937, d-l **Porțean Teodor**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Colelia, din jud. Ialomița, în locul devenit vacant prin pensiunea notarului **Iordchăscu Dobre.** (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.205 P. din 2 Iulie 1937, d-l **Iosif Lopatița**, absolvent al școlii superioare de notari se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, în funcțiunea de notar la com. Coveșdia din jud. Timiș-Torontal, în locul vacant. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.206 P. din 2 Iulie 1937, d-l **Moise I. Surescu**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, în funcțiunea de notar la com. Becicherecul-Mic în locul d-lui **Tiberiu Munteanu**, trecut în altă funcțiune. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.215 P. din 2 Iulie 1937, d-l **Cristahe Cristescu**, diplomat al școlii superioare de documentare și de științe administrative se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Oești din jud. Argeș, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Popescu Nicolae.** (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.334 P. din 6 Iulie 1937, d-nii **Gheorghe Naneș** și **Nicolae Corbu** ambii absolventi al școlii de notari se numesc pe ziua de 1 Iulie 1937, notarii în jud. Iași primul la com. Rediu Mitropoliei, iar al doilea la com. Amdreșeni, în locul devenit vacant prin pensionarea notarilor **Dudeovschi Ioan** și **Petru Teodor.** (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.594 P. din 8 Iulie 1937, d-l **Const. Grădinaru**, secretarul plășii Movila lui Burcel din jud. Vaslui, neîntrunind condițiunile cerute de art. 127 din legea administrativă, să trece după cerere, notar la com. Pribeshti din același jud. în locul vacant. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.804 P. din 10 Iulie 1937, d-l **Mihai Ursuleanu**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Pomărla d'n jud. Dorohoi, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Dumitru Murariu**. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 2.807 P. din 10 Iulie 1937, d-l **Halmaghi Emilian**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Iulie 1937, notar la com. Carsna-leuca din jud. Dorohoi, în locul devenit vacant prin demisiunea notarului, notarului **Teodoriu Halarambie**. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 13.274 P. din 15 Iulie 1937, d-l **Mihai Voionicev**, licențiat în drept, se numește, pe ziua de 20 Iulie 1937, notar în com. Tartaul din jud. Cahul, în locul devenit vacant prin tracerea d-lui **S. Jeleascov** în alte funcție. (M. O. Nr. 169).

Idem No. 13.381 P. din 17 Iulie 1937, d-l **Grigoraș Lazăr**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 20 Iulie 1937, notar la com. Tg. Trotuș din jud. Bacău, în locul devenit vacant, prin trecerea d-lui **Croitoru Alex.** în alte funcțiune. M. O. Nr. 169).

Idem No. 13.382 P. din 17 Iulie 1937, d-l **Mihai M. Serafin**, diplomat al școlii de documentare, și de științe administrative și absolvent al centrului de pregătire tehnică administrativă, se numește pe ziua de 20 Iulie 1937, notar la com. Colebina Ceataglea din jud. Durostor, în locul d-lui **Gh. Popa Cornel**, considerat demisionat. (M. O. Nr. 169).

Idem No. 13.383 P. din 17 Iulie 1937, d-l **Nicolae Târnoveanu**, fost notar se reprimște pe ziua de 20 Iulie 1937, în funcțiune de notar la com. Toplița Ciuc din jud. Ciuc, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Pop Eugen**. (M. O. Nr. 169).

Idem No. 13.384 P. din 17 Iulie 1937, d-l **Gh. Cerbu**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 20 Iulie 1937, notar la com. Hodoșa de Ciuc, din jud. Ciuc în locul devenit vacant prin îndepărtare din funcțiune a notarului **Eugen Zakaris**. (M. Of. No. 169).

Idem No. 13.386 P. din 17 Iulie 1937, d-nii **Marian Aurel** și **Petrinca Aurel**, ambii absolvenți al școlii de notari, se numesc pe ziua de 20, notari în jud. Hunedoara, primul la com. Băcia, iar al doilea la com. Sântandrei, în locurile devenite vacante prin decesul notarilor **Triff Ioan** și **Figuli Ioan**. (M. O. No. 169).

e) PENSIONĂRI.

Prin decizia ministerială No. 748 P. din 10 Iulie 1937, dl **Ion Leonte**, notarul com. Dichiseni, județul Ialomița se pune din oficiu în retragere pentru limite de vârstă, spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne, pe ziua de 1 Sept. 1937. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.749 P. din 10 Iulie 1937, secretarul de plasă **I. Moga**, notar delegat com. Lunca, județul Bihoro, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală dobândită în timpul și nu din cauza serviciului, spre a-și aranja drepturile la pensie, pe ziua de 1 Sept. 1937. (M. O. Nr. 164).

Idem No. 12.750 P. din 10 Iulie 1937, dl **Cherciu Teodor**, notarul com. Helegiu din jud. Bacău, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Octomvrie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.751 P. din 10 Iulie 1937, dl **Mustea Gh. Iancu**, notarul com. Bărnești, din jud. Bacău, se pune din oficiu în retragere, pentru limite de vârstă, pe ziua de 1 Octomvrie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.753 P. din 10 Iulie 1937, d-l **Pop Valer**, notarul com. Petrila din jud. Hunedoara, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne, pe ziua de 1 Sept. 1937. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.755 P. din 10 Iulie 1937, dl **Borța Marin**, subnotar la com. Plăviceni din jud. Romanați, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală dobândită în timpul și nu din cauza serviciului, spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne, pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.757 P. din 13 Iulie 1937, dl **Cismașiu Cornel**, notar, în prezent la dispoziția ministerului, se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală, dobândite în timpul și nu din cauza serviciului, spre a-și aranja drepturile la pensiu-ne, pe ziua de 1 Sept. 1937. (M. O. No. 170).

d) STABILITATE.

Prin deciziunea ministerială No. 12.203 P. din 2 Iulie 1937, dl **Tiberiu Danciu**, notarul com. Seceane din jud. Timiș-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. d, din legea administrativă, la aceeași com. ca fost subnotar nela 1 Mai 1933—15 Mai 1937. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.899 P. din 10 Iulie 1937, se anulează decizia ministerială No. 7373 P. din 28 Iulie 1935, prin care s'a acordat stabilirea notarului **Sterie Guli** din jud. Durostor, întrucât aceasta a făcut declarațiune inexactă asupra studiilor ce posedă. (Monitorul Oficial No. 164).

Se anulează deciziunea ministerială No. 12.062 P. din 1 Septemvrie 1936, numai în ceea ce privește declararea dlui **Sterie Guli**, ca notar stabil la comuna Uzunge-Orman din jud. Durostor, date pe baza art. 132, lit. h, din legea ad-tivă. (M. O. No. 164).

Idem No. 13.152 P. din 15 Iulie 1937, se revine asupra deciziunii ministerială No. 12.039 P. din 1936, în ce privește stabilitatea acordată dlui **Saitos Nicolae**, ca notar la com. Călpeni, jud. Sălaj.

Di **Saitoș Nicolae**, în conformitate cu dispozițiunile art. 132, lit. d, din legea administrativă, se declară notar stabil la com. Boiamul-Mare, jud. Sălaj. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.158 P. din 15 Iulie 1937, se revine asupra stabilității acordată notarului **David Gribin-
cea** dela com. Bicaz, jud. Neamț, potrivit dispozițiunilor art. 132, lit. h, din legea administrativă, prin deciziunea No. 23.967 P. din 28 Decembrie 1936. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.159 P. din 15 Iulie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ion Bălănescu**, dela com. Cupele, aflat delegat secretar la plasa Neajlov din jud. Vlașca, pe baza art. 132 lit. h, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil în conformitate cu dispozițiunile art. 132 lit. e, f, și h, din citata lege. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.160 P. din 15 Iulie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Nicolae Dumitru** dela com. Sârbeni, jud. Vlașca, potrivit art. 132 lit. h, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil în conformitate cu art. 132 lit. b, și h, din citata lege. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.161 P. din 15 Iulie, notarul **Ioanovici Iuliu**, dela com. Brăstovăț, jud. Timiș-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiunilor art. 132 lit. d, din legea administrativă, la același com, ca fost subnotar dela 24 Martie 1930—17 Iulie 1936.) (Mon. Oficial No. 171).

Idem No. 13.163 P. din 15 Iulie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Dumitru Hodină** dela com. Petra, jud. Mehedinți, potrivit art. 132 lit. h, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil în conformitate cu art. 132 lit. a, și h, din menționata lege. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.165 P. din 15 Iulie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ion I. Popescu** dela com. Orlești, jud. Vâlcea, pe baza art. 132 lit. e, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil în conformitate cu art. 132 lit. h, din citata lege. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.166 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Gheorghe O. Todan**, dela com. Pădureni, jud. Timiș-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiunilor art. 132 lit. d, din legea administrativă, la aceeași comună, ca fost subnotar dela 1 Noembrie 1934—1 Octombrie 1936. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.167 P. din 15 Iulie 1937, se revine asupra deciziei ministerială No. 17.531 P. din 1 Oct. 1936, numai în ceea ce privește declararea ca notar stabil la com. Spineni din jud. Olh al dlui **Constantin Georgescu**, care rămâne subnotar, după cum a fost numit de prefectură cu decizia No. 5290 din 1936, pe ziua de 1 Iunie 1936. (M. O. No. 171).

e) TRANSFERĂRI.

Prin deciziunea ministerială No. 12.891 P. din 10 Iulie 1937, dl **Sandru Ion**, notarul com. Ruja din jud. Târnava-mare se transferă la com. Bărcuț din jud. Făgăraș, în locul dlui **Petre Tanco**, mutat. (M. O. No. 164).

Di **Petre Tanco**, notarul com. Bărcuț, din jud. Făgăraș, se transferă după cerere, la com. Ruja din jud. Târnava-Mare, în locul dlui **Ion Sandru**, mutat. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.911 P. din 12 Iulie 1937, notarul **Gheorghe P. Stoian**, dela com. Belca jud. Durostor, se transferă după cerere, la com. Ghiurghenciu din același județ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.912 P. din 12 Iulie 1937, se fac următoarele transferări după cerere, printre notarii din jud. Mehedinți :

Di **Purcaru Stefan**, dela comuna Pătulele la com. Vănjuleț.

Di **Păunescu I. Nicolae**, dela comuna Stroești la com. Glogova.

Di **Mardale M. Stefan**, dela comuna Pungina la com. Recea. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.979 P. din 13 Iulie 1937, se revine asupra deciziei ministeriale No. 5518 P. din 19 Mai 1936, numai în ce privește trecerea dlui **Alexandru Croitoru**, secretarul plășii Oituz din jud. Bacău, ca notar la com. Tg. Trotuș, același județ, d-sa rămânând mai departe secretar la plasa Oituz. (Monitorul Oficial No. 164).

Idem No. 13.671 P. din 14 Iulie 1937, se fac următoarele transferări, după cerere printre notarii din jud. Brăila :

Di **Gheorghe Belu**, dela com. Perișoru la com. Tudor Vladimirescu.

Di **Dumitru I. Pistică** dela com. Ianca la com. Perișor.

Di **Gheorghe Popa** dela com. Tătaru la comuna Ianca. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.909 P. din 12 Iulie 1937, notarii : **Vasile Dorncanu** dela com. Rotopănești și **Aurel Andriescu** dela com. Mălini, ambii din jud. Baia, se transferă după cerere, primul la com. Horondiniceeni, iar al doilea la com. Rotopănești din același județ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.910 P. din 12 Iulie 1937, notarul **Petre Ionescu**, dela com. Valea-Danului din județul Argeș, se transferă în ziua de 1 Iulie 1937 la comuna Oești în același județ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.002 P. din 1 Iulie 1937, notarii : **Necșa Cornel** dela com. Vălișorar din jud. Hunedoara, aflat suspendat din funcțiune potrivit art. 57 din legea statului funcționarilor publici și **Nistor Paraschiv**, dela com. Loamnăș, jud. Sibiu, se transfere după cerere unul în locul celuilalt. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.333 P. din 6 Iulie 1937, notarul **Ilie Stan**, dela com. Umbrărești din jud. Tecuci, se transferă după cerere la com. Bucești, din același județ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.335 P. din 6 Iulie 1937, notarul **Th. Gheorghe** dela com. Săniclăuș, jud. Sălaj, se transferă după cerere la com. Cămin din acelaș județ, unde se află detașat.

Idem No. 12.573 P. din 7 Iulie 1937, notarul **Ion I. Tudosiu** dela com. Lungulețu din jud. Dâmbovița, se transferă după cerere la com. Valea Leurzei din același județ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.140 P. din 2 Iulie 1937, dl **Andru Liviu**, notar cu gradul de șef de birou cl. II, retribuit cu salariul de 3750 lei la com. Ineu din jud. Arad, se trece în funcțiunea de secretar de plasă cu același grad și salariu pe ziua de 1 Iulie 1937, la plasa Pecica din jud. Arad, în locul lui **Ion Bosiu Codreanu**, trecut în alte funcțiune. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.141 P. din 2 Iulie 1937, se face următoare mișcare în coropul notarilor în jud. Arad :

Dl **Haiduc Dumitru**, notarul com. Mureșel, se transferă la com. Ineu, în locul dlui **Andru Liviu**, trecut în alte funcție. (M. O. No. 164).

Dl **Petrescu Ion**, notarul com. Pauliș, să fie transferat la com. Mureșel în locul dlui **Haiduc Dumitru**, mutat.

Dl **Panda Petru**, notar la dispoziția ministerului, se repartizează la com. Pauliș, în locul dlui **Ion Petrescu**, mutat.

Dl **Olariu Petre**, notarul com. Căpruța, aflat suspendat din funcțiune, se trece la dispoziția ministerului, menținându-i-se suspendarea din funcțiune. (M. O. No. 164).

Idem No. 13.187 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Arpad Naghi**, dela com. Mirău jud. Vlasca, se transferă după cerere la com. Cușmed din jud. Odorhei, în locul notarului **Oneț C. Gheorghe**, care se transferă la com. Mirău din jud. Vlasca. (M. O. No. 169).

Idem No. 13.164 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Popa Constantin**, dela com. Dregănești, din județul Tecuci, se transferă, după cerere, la com. Umbrărești, din același județ. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.168 P. din 15 Iulie 1937, notarii : **Nicolae Cergan**, dela com. Brebu și **Gheorghe I. Gratie**, dela com. Bănești, ambii din jud. Prahova, se transferă, după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.169 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Anton Tudorașcu**, din com. Scorani, jud. Lăpușna, se transferă, după cerere la com. Bascov din județul Dolj, în locul vacant. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.170 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Dumitru G. Zamfir**, dela com. Murgăși din județul Dolj, se transferă la com. Florești din același județ. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.171 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Victor Barna**, dela com. Dochia din jud. Neamț, se transferă, după cerere, la com. Mărgineni din acel județ, în locul notarului **Vasilie Isăcescu**, decedat. (M. O. No. 171).

f) REÎNTEGRĂRI. REPARTIZĂRI.

Prin decizia ministerială No. 13.151 P. din 15 Iulie 1937, se revine asupra deciziei No. 6.219 P. din 1937, în ce privește reîntegrarea dlui **Lang Ludovic**, ca notar la com. Boianul-Mare din jud. Sălaj. (M. O. No. 171).

Dl **Lang Ludovic** se reîntegrează ca notar la com. Călpeni, zisul județ în locul dlui **Saitoș Nicolae**. (M. O. No. 171).

Idem No. 11.685 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Blagi Teodor**, dela dispoziția prefecturii jud. Bihor și delegat a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Vașcău, se repartizează pe ziua de 1 Aug. 1937, la com. Bundești, din același județ, în postul, ce devine vacant, pe această dată, prin pensionarea notarului **Istîn D-tru**. (M. O. No. 164).

Idem No. 13.380 P. din 17 Iulie 1937, următorii notari, aflați la dispoziția Ministerului se repartizează, la comunele arătate în dreptul fiecăruia din județul Ilfov :

Dl **Stănescu Gh.**, la com. Prundu.

Dl **Costache Dragnea**, la com. I. C. Brătianu.

Dl **Duculescu Gh.** la com. Slobozia. (Monitorul Oficial No. 169).

g) DELEGĂRI. DETAȘĂRI.

Prin deciziunea ministerială No. 12.902 P. din 10 Iulie 1937, dl **Ion P. Cornea**, notarul com. Căpreni din jud. Dolj, se detașează după cerere în Administrația centrală a Ministerului. (M. O. No. 164).

Dl **Blagi Teodor**, notar titrat la dispoziția prefecturii jud. Bihor, se delegă a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Vașcău din jud. Bihor, pe timpul detașării secretarului titular la aceasta prefectură. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.283 P. din 6 Iulie 1937, dl **Ștefan Crizbai**, notarul com. Arini din jud. Trei-Scaune, se delegă a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Covasna în acelaș jud. în locul dlui **Tiberiu Greceanu**, aflat detașat la plasa Tg.-Săuceșc. (Monitorul Oficial No. 164).

Idem No. 12.137 P. din 2 Iulie 1937, dnii **Mihail Frumușanu**, secretarul plășii Cantemir și **Grigore Mustață** secretarul plășii Ștefan-Cel-Mare din județul Cahul se delegă a îndeplini funcțiunea de notar, primul la com. Borceag și al doilea la com. Filipeni din același județ.

Dl **Cavole Simion**, notarul com. Borceag, din jud. Cahul, se delegă a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Cantemir din același județ. (Mon. Of. No. 164).

Idem No. 13.157 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Gheorghe Mateescu**, dela com. Elisabeta, jud. Teleorman, se delegează a îndeplini funcțiunea de secretar al plășii Valea Căinelui, din același jud., înecându-i delegațiunea notarului **Ștefan Mitea** dela com. Olteni. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.162 P. din 1 Iulie 1937, notarul **Ion Teodorescu**, dela com. Căzenești, se delegează a îndeplini funcțiunea de secretar în plasa Căzenești, din județul Ialomița, aflată fără secretar. (Monitorul Oficial No. 171).

h) PEDEPSE.

Prin deciziunea ministerială No. 12.913 P. din 13 Iulie 1937, se suspendă din funcțiune notarul **Mihail Vlad**, dela com. Trupcilar din jud. Caliacra în baza dispozițiunilor art. 58, alin. I din legea statutului funcț. publ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.281 P. din 6 Iulie 1937, dl **Toma Secară**, notarul com. Doimușlar din jud. Durostor, se suspendă din funcțiune în baza art. 58 alin. I din legea statutului funcț. publ. (M. O. No. 164).

Idem No. 12.647 P. din 9 Iulie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Ion Petrișor** dela com. Agriș jud. Arad, aplicată prin deciziunea ministerială No. 8.698 P. din 18 Iulie 1936. (Monitorul Oficial No. 164).

Idem No. 12.754 P. din 10 Iulie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a dlui **Vasilie Popescu**, notarul com. Ciolenești-din-Deal din jud. Teleorman, aplicată prin deciziunea ministerială No. 8.888 P. din 22 Iulie 1936, dată în baza art. 58 alin. I din legea statutului funcț. publice: (M. O. No. 164).

Idem No. 13.385 P. din 17 Iulie 1937, notarul **Băd Petru**, dela com. Ticu jud. Cluj, se îndepărtează din funcțiune pentru părăsirea de serviciu. (Monitorul Oficial No. 169).

Idem No. 13.001 P. din 13 Iulie 1937, se aplică notarului **Păun Nedelcu**, notarul com. Dimitrie Sturza din jud. Vlasca, pedeapsa muștrării cu pierderea salariului pe 5 zile. (M. O. No. 170).

Idem No. 13.150 P. din 15 Iulie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Mihail Cean** dela com. Hărtop, jud. Orhei, aplicată prin deciziunea prefecturii aceluși județ cu No. 150 și 1935 și se aplică pedeapsa excluderii din serviciu de timp de o lună, cu pierderea salariului.

Pedeapsa aplicată numitului notar se socotește executată în durata suspendării. (M. O. No. 170).

Idem No. 13.153 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Vasilie Botoșineanu**, dela com. Băiceni din jud. Iași, se destitue din funcțiune, în baza art. 58, alin. II din legea statutului funcț. publ. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.154 P. din 15 Iulie 1937, notarul **Ene Pantazi** dela com. Bordei-Verde din jud. Brăila, se suspendă din funcțiune, în baza art. 57 din legea statutului funcț. publ. (M. O. No. 171).

Idem No. 13.155 P. din 15 Iulie 1937, dl **Aurelian Teodoru**, notarul comunei Echingie, jud. Durostor, se suspendă din funcțiune în baza art. 58 din legea statutului funcț. publ. (M. O. No. 171).

INFORMAȚIUNI.

DI Președinte al A. G. N. C. R. a primit următoarea telegramă :

GHEORGHE MILENCOVICI, notar

Bocșa-Montană (jud. Caraș)

„Notarii Vâlceeni constituiți azi în Filială Vă trimit salutul lor.

Președinte Vasile Comșa.”

DI Președinte al Asociației Generale a primit următoarea adresă :

Asociația Notarilor — Cahul.

No. 34 din 22, VII. 1937.

DOMNULE PREȘEDINTE,

Avem' onoare a vă comunica că, Consiliul de Administrație al acestei filiale, în ședință din 20 Iulie a. c. luând cunoștință de intensa Dvs. activitate și în special pentru această filială, vă exprimă cele mai călduroase mulțumiri.

Președinte, (ss) **V. Matîșef.**

O NOUĂ ETAPĂ A MUNCII ROMÂNEȘTI LA SATE.

Cu aceeași râvnă și cu toată dragostea pentru sate, echipele regale studențești au pornit pentru a patra oară, la munca rodnică pentru ridicarea vieții rurale. Au trecut patru ani, de când M. S. Regele a venit în mijlocul echipelor regale, primii studenți ce se angajau la o muncă de bună voie și le-a spus cuvinte de mare înțelepciune. Erau cuprinse în acele cuvinte regale, îndrumările temeinice ce trebuiau să stea la baza aceluși drum ce se deschidea neted și drept. De atunci a trecut o bună bucată de vreme și multe s'au întâmplat în omenire, dar pe drumul arătat de Suveran echipele regale au săpat temeinic o cale de lumină în beznea atâtor sale, care pe lângă atâtea nevoi, aveau și lipsuri dureros de însemnate. Tineri studenți cari au înțeles chemarea, au văzut că rostul muncii lor nu era doar o încercare o experiență, ci era rodul unor adânci gânduri, care aveau în primul rând în vedere, viața neamului nos-

tru, viața satului românesc. Și la început, acum patru ani, când o mână de studenți porneau la sate — vreo douăsprezece — avea în inimă avântul tinereții: și puterea de muncă, dar mai ales focul dăruitor de viață al cuvântului regal, purtau cu ei spusele M. S. Regelui, ca și litera din Evangheliile. Au avut, e drept, o primire cam rece în unele sate, dar pentru câteva clipe, căci săteanul nostru văzuse atâtea și i se spusese atâtea vorbe goale încât nu mai știa și el ce trebuie să creadă. Dar când au văzut că tineretul acesta din echipele regale, aduce un vânt nou de viață, că ei vin ca trimiși ai Regelui, aducând cu ei fapta bună și rodnicia muncii, ei atunci lucrurile s'au schimbat. Toată lumea a venit în jurul echipei, au ascultat sfatul, au pus mâna la lucru, au primit cu dragoste toate îndemnulurile și lucrul bun s'a înfăptuit. În trei luni, satele cele cu echipe, au avut altă înfățișare, mai veche, mai aproape de aceea ce ar trebui să fie, era ceva schimbat în sat. Și în anii următori, cererile pentru echipe noi, au venit la Fundația Culturală Regală „Principele Carol” cu duimul, fiecare arăta că la ei ar fi mai bine să vină echipa, că în cutare sat lipsurile sunt mai mari și deci acolo echipa are un rost imediat. Pe nesimțite, numărul echipelor s'a mărit, ajungând dela douăsprezece la aproape optzeci în acest an, având în același timp și opt sute de echipieri, bine îndrumați.

La acești studenți se adaugă un sir întreg de tehnicieni adică: ingineri, doctori, agronomi, vin apoi maestrele de gospodărie și ajutorul ce îl dau intelectualii satului. Căci înțelegând menirea echipelor, o însuflețire aleasă i-a cuprins pe toți cei care doresc să-și vadă satul lor curat și ferit de boli.

ACȚIUNEA CONSTRUCTIVĂ DELA SATE.

Opera de civilizare a satelor noastre dă rezultate îmbucurătoare. Munca premilitarilor și a echipelor regale s'a dovedit salutară pentru îndrumarea spre mai bine a populației rurale.

Am trecut de faza vorbirilor mai mult sau mai puțin șgomotoase, ca să pornim la înfăptuiri reale pe ogorul constructivismului național.

În marasmul vieții de oraș, în zilele de după războiu, când lumea pare descurajată de vitregia vremurilor și de scumpetea excesivă a vieții, — acțiunea tineretului pentru înviorarea vieții rurale însemnează un pas voinicesc spre îndreptarea socială. S'a ajuns, în sfârșit, la convingerea că nu se mai poate gospodări o țară pe temelii de întineric și mizerie ca până acum. În același timp, i s'a dat tineretului posibilitatea de a-și pune în valoare energiile pe calea unei adevărate opere de folos obște, obișnuindu-l să prețuiască mai mult virtutea muncii pentru toți și să simtă într'adevăr bucuria datoriei împlinite către țară și neam. Pretutindeni tineretul a pures la muncă cu hotărâre și entuziasm,

înăfăptuind lucrări, care ar fi costat zeci de milioane și vreme mai îndelungată dacă am fi stăruiți în îndiferența de până mai ieri.

Dându-i plugarului și săteanului dela munte posibilitatea unei viețuiri într'un ritm de civilizație mai accelerat, îl facem, în același timp, mai accesibil progresului general și mai conștient de seriozitatea epocii de prefacere pe care cu toții o trăim.

Dacă tineretului nostru, sub privigherea atenției a îndrumătorilor săi va da satelor ceea ce le trebuie neapărat: lăcașuri de cultură igienic construite, biserici pentru luminarea sufletelor lor, dispensarii pentru vindecarea trupurilor lor, cum și orientări mai bune în ce privește traiul de toate zilele, cu siguranță că, în foarte scurtă vreme, satele țării noastre vor avea o înfățișare cu totul nouă.

Ajutat de preoți și învățători, ca și de ceilalți cărturari ai satelor, tineretul premilitar și cel din echipele regale vor avea conștiința împăcată că și-au făcut pe deplin datoria către patria lor.

Leontin Iiescu.

FIȘĂ DE PENSIONARE A FUNCT. PUBLICI.

Actualei legi generale de pensii i s'a adus o importantă modificare, prin introducerea în cazierul funcționarilor statului a unei fișe pensionale necesară stabilirii drepturilor la pensie.

Fișa personală care urmează să fie completată în 30 zile dela publicarea acestei legi, înlocuiește certificatul de serviciu, cerut de legea generală de pensii.

Prin introducerea acestei fișe, urmărește facilitarea și accelerarea formalităților de pensionare ale funcționarilor care îndeplinesc condițiunile, deoarece autoritatea la care a servit este obligată ca în termen de 10 zile dela scoaterea pensiei a slujbașului să înainteze Casei generale de pensii fișa împreună cu actele cerute de lege.

Poșta redacției.

Dlul Notar al comunei Plavișevița, jud. Severin.

S'a luat la cunoștință abdicarea abonamentului Dvs. Fără comentariu! Gestul vorbește dela sine!

LISTA NOUILOR ABONAȚI.

(Continuare).

307. Notariatul com. Munteni (județul Tecuci, dela 1 Aug. 1937).

308. Notariatul Ioan Gh. Duca (județul Neamț, dela 1 Aug. 1937).

(Va urma).