

Administrația Română

Organul Asociației G-rale a Notarilor Comunali din România

Redactor responsabil: ISAC E. ISACU, notar
Redactor: Dr. EMIL BOTIȘ

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
TIMIȘOARA I, STR. 10 MAIU No. 3.
APARE LUNAR

La apelul nostru Onor. Minister de Interne, prin ordinul No. 29.779 din 6 Octomvrie 1936, a recomandat tuturor primăriilor comunale din țară abonarea Revistei „Administrație Română”, care este Organul Oficial al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.

Prin urmare fiecare notar este moralmente obligat a lua măsurile convenite, ca primăriile comunale abonând, să achite abonamentul revistei.

PROFESIONALE

Un nou educator la sate.

Cu veacuri în urmă, poporul românesc a avut în cei doi propovăduitori de învățătură și morală, preotul și învățătorul singurul izvor, la sate, de unde s'a hrănit vlăstarul tânăr și puternic al neamului nostru, păstrându-i și dezvoltându-i minunatul său caracter.

Unul din exemplele mari ni l-a dat învățătorul și preotul Ion Creangă, care a săpat adânc la temelia spirituală a poporului său, prin operele lui atât de specific românești.

Dar apele profunde ale sentimentalismului acestui popor a fost turburate totuși.

Satul de odinioară înveselit de cântecile și obiceiurile bătrânilor noștri, dispare tot mai mult și în viața lui vin să se așeze curente bolnave — din afară — străine de construcția psihologică a țărânului.

Aceste curente — și e vorba în special de cele politice, găsimu-l complet nepregătit, a făcut din el, încă de la început, un fidel adept al demagogismului. Să știe că pe român îl caracterizează răbdarea și obișnuința de a asculta de cineva, de a se lăsa condus de cineva — cu încredere.

În această stare de lucruri l-au găsit pe sătean, oamenii politici ce provocau în mijlocul satelor să samene ideia; acestora și-a încredințat el toată voința, primind cu multă bucurie să asculte de omul meșter de vorbe dela orașe.

Dar el s'a văzut deodată înșelat în buna lui credință, urechilor lui nefindu-le dat să audă cuvântul cel bun. — Critica adusă de „cei alții” din partidele politice apuse, semăna mult a vrajbă. — Și dorința lui de ascultare de cineva în loc să evolueze s'a abătut depe drumul adevărat; urechea-i a început să se aplece aducând sufletului întuneric, iar otrava această nouă — intriga politice — a prins a încolți și chiar a rodi din belșug.

De aproape patru decenii, dezorientarea cetățeanului nostru continuă. Țăranii încep să se învrăbească pentru neînțelegeri de data asta — de natură politică. Ei nu se mai întrec în desțelnirea ogorului; energia o transplantează pe ogorul politic și în același timp se alătură cu totul unor lupte foarte departate de raționamentul lor.

Neînțelegerile merg mai departe: țăranii se în-

jură și se disprețuesc, frații se lovesc și se urăsc de moarte.

Trebuie să se știe că ideologia politică a alegătorului nostru, abia în ultimul timp a început să păsească pe calea adevărată.

Dar mai există încă situații că fruntașul satului și respectiv conducătorul unei organizații politice din sat — nu se alătură acestor lupte din convingere și cunoașterea amănunțită a programului, ce pur și simplu din aceea ambițiune locală de a fi sau nu contra lui badea Gheorghe ori Nicolae.

Amănunțul merge până acolo că între sate foarte apropiate, curentele politice sunt situate într-o ciudată contradicție.

Această dezorientare se datorește în mare parte lipsei totale de educație cetățenească, care nu numai că învederează experiența greșită a sateanului în aprecia — dar mistica falsă a poliției îl sustrage preocupărilor lui sufletești și chiar religioase.

Pe ici, acolo, cei doi pioni ai culturii, încep la rândul-le să se abată de la frumoasele îndatoriri, încurajând și conducând chiar această stare de lucruri; și de unde până la război învățătorii și preoții (satelor) se înțelegeau de minune ducând împreună lupta de ridicarea spirituală a poporului, acum numere s'ar putea constata că 90 la sută din învățătorii și preoții cari fac politică sunt certați între dânsii pentru motive ușor de înțeles. Poate că deaceia mai niciodată nu figurează amândoi în acelaș partid.

Dacă rezumăm cauzele cari au contribuit și vor continua să mai contribuie la starea aceasta de spirit le-am putea generaliza: 1) Propaganda nelegală a agenților electorali; 2) Lipsa de educație cetățenească.

Cea din urmă se pare că e și cea care prezintă mai multă îngrijorare.

Actualul guvern poate că s'a gândit la lucrul acesta, și cu ocazia votării noii Legi administrative, a căutat să ridice la nivelul normal pe un nou factor care să contribuie de data aceasta la pregătirea civică a sateanului.

Printr'un capitol special din amintita lege, **viitorul notar**, la sate, va fi licențiat în drept, fapt care s'a și împlinit în mare măsură.

Notarul actual, unii cu studiile ce posedă sau alții cu practica îndelungată ce o au (cei vechi) la care se adaugă ajutorul centrelor de pregătire tehnică administrativă, ale căror cursuri e obligat să le urmeze, va căpăta cunoștințele și pregătirea necesară.

Și dacă va avea încurajare din toate punctele de vedere, fiind ferit în viitor de amestecul politic și dându-i-se siguranța de sine în activitatea sa — el va contribui temeinic la însănătoșirea autorității statului.

Alături de preot duhovnic sufletește și de învățător — educator spiritual, — notarul va da cetățeanului o nouă învățătură aproape necunoscută până astăzi — **educația cetățenească**, simțul de răspundere față de legi și deci de respect față de conducătorii de astăzi sau de mâine al țării.

Al. Pop. Scărișoreanu.

Cum se aplică și urmăresc amenziile pentru proceduri.

Nu este suficient faptul că notarul a rămas cel mai rău salarizat între toți funcționarii rurali.

Sarcina îndeplinirii procedurilor care continua a se împune notarului, deși legal prin art. 83 și 86 proced. penală ni s'a luat această însărcinare, una din mellele și nu dintre cele mai importante însărcinări ce are notarul, amenință să ne facă să pierdem în parte și chiar în total acest salariu, nu din neglijența sau rea voința noastră, ci din cauze și împrejurări independente de voința noastră.

O lipsă de procedură pentru o singură citație, sau o greșală cât de mică strecurată în cursul unei

luni de zile și la sute de citațiuni ce se primesc, e îndeajuns ca să atragă chiar o amendă aplicată la maximum de 2000 lei, superioară salariului notarului, fiindcă noul cod penal a socotit prea mică maximum de 500 lei amenda aplicabilă până la 1937.

Majoritatea infractorilor sfârșese prin a fi achitați sau amestiați, tributul proceselor fiind plătite și încă greu, mai mult de notari și șefii de posturi, pentru proceduri și mandate.

Amenzile aplicate notarilor și jandarmilor, întrec în mod sigur amenzile definitive plătite de diferiți infractori.



Se acordă repetate amânări la cererea, sau în caz de boală sau lipsa d-lor avocați, și se produc amânări din cauze diferitelor greșeli strecurări dela grefe, care au drept să găsească totuși fără nici o răspundere.

Imediat însă ce bietul notar e prins cu o lipsă sau greșală de procedură, e amendat fără crutare și cu toată asprimea, fiindcă notarului nu se admite nici cea mai mică greșală.

În lipsă de orice alt stimulant, notarului i-se rezervă pe acela al pedepselor, pe care oricare din multele autorități la dispoziția, cărora e pus notarul, este dispusă oricând să'l acorde.

Neînocirea și mai mare este, că toate aceste amenzi se aplică și urmăresc fără știrea notarului, care nici nu mai știe dacă mai are ceva salariu primit, putând afla aceasta abia la primirea salariului.

Pentru a înlătura aceste neajunsuri dureroase, notarii din Gorj au intervenit la Prefectura respectivă și la Dl Președinte al Asociației, cerând a face demersurile cuvenite pentru curmarea acestei situații nedrepte care lovește în minimul de existență al notarului.

Em. Manta, notar, Turcinești, Gorj.

(Dl Președinte al Asociației Generale a Notarilor din România a înaintat Ministerelor de Interne și Justiție cu No. 147/937 și 341/937 memoriile publicate în numărul de față al revistei, memorii care vor fi susținute cu toată căldura de către Prezidiu până când forurile competente nu vor adopta întocmai punctul de vedere al Asociației Generale.

Nota Redacției).

Circulara filialei Vaslui.

C I R C U L A R Ă
România.

ASOCIAȚIA NOTARILOR COMUNALI
Secțiunea Vaslui.

Nr. 29/937 Aprilie 29.

Domnului

Membrii A. G. a notarilor Comunali, Secția Vaslui.

Notar Com.

Prin circulară Nr. 28/1937, v'am comunicat spre știință, arătându-Vă în rezumat câteva din cerințele Asociației Generale date prin circularile Nr. 101, 110 și 178/1937.

De către unii colegi a fost greșit interpretată această comunicare și de aici: afronturi, imputațiuni și amenințări de aceea țin să Vă dau din nou lămuriri asupra acestor cauze.

La circulara Nr. 101/1937. Cu raportul Nr. 11-14-III. 1937, am intervenit la dl Prefect, arătând starea precară a notarului ca cotizația de 200 Lei pe 1937 să nu fie reținută într-o singură tranșă, ci să fie eşalată.

Această cotizație de 200 Lei se va hotărâ în adunarea generală, dacă să fie plătită din cotizațiile lunare de filială, sau dacă se reține din salariile membrilor direct, cotizațiile lunare vor fi reduse.

Am căutat să îngădesc după putință toate interesele noastre de ale Asociației Generale din care facem parte ca filială subordonată și care este federată cu toate asociațiile de funcționari din țară, formând Frontul Unic în lupta comună pentru obținerea deziideratelor tuturor funcționarilor, relativ la modificarea statutului funcționarilor publici.

La circulara No. 110/1937, cu raportul No. 12-14-III/1937, cu privire la abonamentul revistei, am cerut Domnului Prefect, că cu ocazia primirii salariilor să se ia o decizie fiecărui notar, dacă consimte plata abonamentului din salariul său, urmând să-i se ramburseze din bugetul comunei pentru care am stăruit ca abonamentul revistei să fie înscris în bugete, la toate comunele din județ.

Aceasta în vedere că Asociația Generală are multiple greutăți de suportat pe care în adunarea generală le voi expune pe larg.

La circulară No. 178/1937, cu raportul No. 15-28-IV/1937, am intervenit la Domnul Prefect, stăruind, ca să înscrie din oficiu sau să majoreze în bugetele comunelor indemnizații de locuință, transport, locuință, iluminat și încălzit, care să corespundă cel puțin în parte după scara ce vi s'a comunicat și DVS. prin circulara No. 118/1937.

Cu raportul No. 24-4-IV/1937, am cerut Domnului Prefect, a interveni la Ministerul de Interne pentru încadrarea notarilor în grade și clase, corespun-

zătoare vechimei.

Ni se face obiecțiuni asupra căminului ce se proiectează a lua ființă la București și de ce nu la Iași ?

Ardelenii au adus un aparte capital mult mai mare ca noi cei din V. Regat, pentru cămin și aveau tot dreptul să ceară înființarea căminului la Cluj. Dar conștiinți de firea stărei de fapt, au hotărât înființarea căminului la București, — capitala Țării.

La Iași, Cluj, Chișinău, Cernăuți etc., vor lua ființă pe viitor căminuri însă acum abia putem strânge fonduri cu multă trudă pentru primul la București.

Noi, trebuie să ne mândrim de realizarea acestor opere de interes obștesc-profesional.

Unii se plâng că doi ani au stat în Asociație și că nu au câștigat nimic.

Le-am răspuns individual și acum Vă răspund la toți în general.

Nu se ține seamă că cu ocazia votării legii administrative, a fost un adevărat chin și zbucium pentru conducătorii de filiale, când cu o adevărată ploaie de memorii, uniți și sprijiniți de conducerea Asoc. Generale, am reușit obținerea stabilității, prin art. 132 din legea administrativă. (Vezi Mon. Of. din Dec. 1936. — 294, 17, XII. 1936).

Nu puțină muncă și stăruință s'a depus de Asoc. Generală cu ocazia eliberării regulamentului legii administrative, când prin art. 134, s'a reușit obținerea gradațiilor !

Aceasta însemnează nimic ! Cum aceasta ?

Trebuie să înțelegem că acestea, sunt un pas gigantic înainte câștigat, pe urma eforturilor Asociației Generale, cu filialele sale.

Printr'o circulară anterioară, v'am anunțat și pe DVS, că Asociația noastră generală federală, cu toate asociațiunile de funcționari din țară, duce lupte pentru obținerea a două cauze din cele mai scumpe și sfinte pentru existența funcționarilor.

1. Normalizarea salarelor după minimul de existență, stabilit la 2500.— Lei — și,

2. Dreptul Asociațiilor de a intenta acțiuni în Contencios pentru membrii săi, în cazuri de prigoană, nedreptăți și ilegalități.

Axa sferei noastre de activitate, sunt Domnii : **Stancu Brădișteanu și Virgiliu Ionăscu Darzeu**, luptători veșnic neadormiți susținători și îndrumători ai cauzei funcționărești.

Ziarul „UNIVERSUL” care ne dă ospitalitatea în toate ocaziunile și care pentru notari, în special face reduceri de plată la abonament, ne ține în curent cu mișcarea și activitatea ce se desfășoară alături de președintele Asociației Generale a Notarilor din România, Dl **Gheorghe Milencovici**, cât și de Domnul **Stancu Brădișteanu**, președintele Federației Funcționarilor Publici.

Cred, că în urma acestor explicațiuni, sunteți convinși de realitatea faptelor, ținând seamă de situația în care ne aflăm astăzi ca funcționari de stat, în corp constituit.

Și acum ca și altădată, Vă recomand : **Unire, muncă, cinste și devotament disciplinat** în organizația noastră, având devize : „**Prin noi înșine la izbândă**”, la prima adunare generală care în curând va avea loc, voi da lămuririle detaliate asupra mersului și activității ce Asociația Generală depune pentru cauza noastră.

(ss) **GH. S. ROȘU.**

Indemnizațiile pentru notarii din V. Regat și Basarabia.

Revista „Administrația Română” pe luna Februarie a. e., ne-a adus la cunoștință dispozițiunile luate cu privire la diferite indemnizații acordate notarilor.

Mărturisese — și regret în același timp — că această veste în loc să ne bucure, ne-a dat tristul prilej a constata că notarul rămâne cu aceeași salarizare nenorocită, în care se sbate de ani de zile și că situația reală în care trăim — notarii și comunele — sunt sau necunoscute sau ignorate.

La propunerea și intervențiile energicului și neobositului președinte al asociației noastre, Onor. Minister de Interne, acordând toată sollicitudinea pentru corpul notăresc și din aceste ținuturi, a binevoit a dispune că prefecturile de județ, să ia măsuri a se înscrie în bugetele comunelor pe 1937, următoarele

îndemnizații pentru notari, socotindu-se încă ca minimale :

Iată-le :

12.000 indemnizație de locuință,

3.000 indemnizație de chirie (unde notarul n'are locuință dela comună),

2.000 indemnizație pentru iluminat și

6.000 indemnizație pentru încălzit.

Totalul acestor indemnizații se ridică dar la 23.000.— lei, fiindcă nimeni nu cred să aibă locuință dela comuna, suma care întrece salariul însăși, care variază între 19.000—23.000, diferența rezultând din ajutorul familiar, salariul de bază fiind același.

Cu salariul și indemnizațiile aprobate, notarului fără copii, i-ar reveni o salarizare de 42.000.— lei, adică 3500.— lei lunar, peste îndoitul salariului de azi.

O îmbunătățire încontestabilă, care ar da notarului puțința a avea o salarizare echitabilă, față de greutatea serviciului ce îndeplinește, și care s'ar apropia de salarizarea ce ne-a acordat legea din 1908, până după război, când notarul sta ca salarizare în fruntea tuturor celorlalți funcționari rurali.

Iată dar pe notar ridicat din situația salarizării nenorocite în care a fost lăsat după război și care a făcut că notarul să aibă cel mai mic salariu dintre toți funcționarii rurali, cu servicii încontestabil mai ușoare. Moașa comunală cu 40 lei salariu înainte de război, față de notarul cl. I, cu 100 lei, întrece azi în salariu pe notar, prin gradațiile de vechime ce primește.

Pe când la toate celelalte categorii de funcționari se găsesc totdeauna fonduri, care permit să se facă numiri, încadrări, înaintări și acordări de gradații cu regularitate, respectându-se drepturile funcționarilor; pentru corpul notăresc nu se pot găsi niciodată fondurile necesare.

Fondurile pentru ei sunt la fundul visteriei Statului și întotdeauna ele se sfârșesc pentru nevoile altor funcționari, ei rămânând totdeauna în suferință.

În schimbul lipsei acestor fonduri pentru notari, s'a recurs la ajutorul comunelor, acordându-le aceste importante indemnizații.

Iată dar cheia mijloacelor bănești, pentru notari, găsită, și încă în mod fericit și ușor.

Notarii sunt foarte recunoscători pentru aceste măsuri, dar au durerea a constata că rămân numai un gest de binevoitoare sollicitudine, fiind irealizabile.

Cheia aceasta de mijloace bănești a mai fost experimentată și încă cu rezultate destul de triste și dureroase pentru bieții notari, în anii 1930 și 1931, când au fost scoși din bugetul statului și lăsați a fi plătiți de comune, fiind puși în imposibilitate a primi salariul peste 1½ ani.

Comunele sunt sărace, având foarte slabe venituri ordinare, ce variaza între 30.000—50.000, cu mici excepții, 2/3 din aceste venituri fiind alimentate din cotele adiționale și 25% din taxa de țuică, unde este, și numai 1/3 din diferite taxe și contribuții co-

munale. Apoi o mare parte din venituri sunt restituite pe calea diferitelor subvenții obligatorii, comunele rămânându-le fonduri foarte mici insuficiente chiar pentru a face față celor mai reduse și modeste cheltuieli obligatorii.

Concepe cineva că dintr'un buget ordinar de 30.000—50.000, ar putea lua notarul 23.000 lei ca indemnizații, adică mai mult de jumătatea veniturilor ?

Este o imposibilitate prea evidentă.

La comune se poate vorbi cu adevărat de lipsa mijloacelor bănești, care se opun hotărât acestor măsuri.

Nici un notar din V. Regat și Basarabia, în cele mai bogate comune, nu va putea beneficia de aceste indemnizații.

Niciunul, absolut niciunul....

La noi în Gorj, maximul indemnizației de transport a fost de 200 lei lunar la un înfim număr de notari, majoritatea a avut aceasta indemnizație sub 100 lei.

Mijloacele financiare fiind aceleași, puține comune vor putea da ceva la indemnizația de transport, cele mai multe rămânând aceleia arătate mai sus.

Azi la noi, în Gorj, aceste mici indemnizații nu reprezintă nici măcar amenzile pentru procedure ce ni se aplică cu extremă severitate și rigurozitate.

Am fi bucuroși dacă le-am putea denumi; indemnizații pentru amenzi. Dar trebuie să mai plătim și din salariu.

Aci se rezumă și reduc îmbunătățirile acordate.

Am crezut de datorie a releva această stare de lucruri, pentru a fi cunoscută și sus și de toți, fiindcă e foarte probabil, că Onor. Minister de Interne să considere ca îndeplinite aceste măsuri, pornite din grija pentru îmbunătățirea situației notarilor.

Să se știe dar că, notarii din aceste ținuturi, rămân într'o situație neschimbată, nenorocită, tot așa cum au fost și până acum.

Em. Manta, notar.

Activitatea prezidiului.

Cheltuelile de deplasare și întreținere a notarilor și a subnotarilor ce urmează cursurile Centrului de pregătire tehnică administrativă din București-Cernăuți.

Prezidiul Asociației a înaintat Dlui Ministrul de Interne B a r e ă, următorul memoriu :

ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA.

No. 301/1937.

DOMNULE MINISTRU,

În conformitate cu dispozițiunile art. 237 al. II, din Legea Administrativă și art. 94 din Regulamentul de aplicare a legii administrative, funcționarii administrativi trebuie să urmeze cursul de perfecționare administrativă după gradul și specialitatea lor.

Mulți dintre notari și subnotari au urmat și urmează aceste cursuri de perfecționare administrativă însă unele Prefecturi de județe nu s'au îngrijit ca aceștia să primească cheltueli de deplasare și întreținere la București, conform ordinelor date de Minister.

Cu onoare vă rugăm, Domnule Ministru, să binevoiți a dispune printr'un ordin circular tuturor Prefecturilor de județe din țară, ca să se ia măsuri ca funcționarii cari urmează aceste cursuri să primească din bugetele comunelor respective aceste cheltueli de deplasare și întreținere, după cum urmează :

1. Pentru notarii și subnotarii cari urmează secția III, lei 200 pe zi, pentru 30 de zile 6000 plus cheltueli de transport cu trenul clasa II, inclusiv taxa de înscriere.

2. Pentru notarii și subnotarii cari urmează secția IV, lei 300 pe zi, pentru 15 zile lei 4500 plus cheltuelile de transport cu trenul clasa II, inclusiv taxa de înscriere.

Pentru fiecare cu 2 serii.

Primiți vă rugăm Domnule Ministru, asigurarea profundului nostru devotament și vii recunoștințe.

București, la 14 Aprilie 1937.

Președinte :
GH. MILENCOVICI.

Secretar general :
R. ARON.

Domniei Sale
Domnului Ministru de Interne

București.

La acest Memoriu Ministerul a dat următorul răspuns, prin ordinul circular trimis tuturor prefecturilor din țară :

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea Administrației de Stat

No. 9983 P. — 31 Maiu 1937.

Domnului

Prefect al Județului

Sesizați de cererea No. 301/937 Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, considerând că în conformitate cu dispozițiunile art. 237 al. II, din legea administrativă și art. 94 din Regulamentul de aplicare a legii administrative, notarii și subnotarii vor urma cursuri de perfecționare după gradul și specialitatea lor.

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România ne face cunoscut că, notarii și subnotarii ar dori să urmeze aceste cursuri, și cum unele Prefecturi de județ, nu s'a îngrijit de cheltuelile de deplasare și întreținere la București, conform ordinelor date de Minister.

Avem onoare a vă ruga să binevoiți lua măsuri ca să treceți în registrele comunelor din oficiu — drept subvenție pe seama notarilor și subnotarilor, cari urmează cursurile pregătirea tehnică profesională pentru fiecare serie : lei 200 (două sute) pe zi plus biletul de tren cl. II, inclusiv taxa de înscriere.

Pentru acei cari au urmat aceste cursuri și nu au fost retribuiți, se vor trece aceste restanțe în bugetul Comunelor.

MINISTRU, (ss) BĂRCĂ.

DIRECTOR, (ss) D. JEȘANU.

Memoriul pentru ștergerea amenzilor pentru neîndeplinirea procedurilor.

Asociația Generală a Notarilor Comunali
din România.

Nr. 147/937.

DOMNULUI MINISTRU DE JUSTIȚIE,
DOMNULUI MINISTRU DE INTERNE,

București.

Privește: Ștergerea amenzilor pt.
neîndeplinirea procedurilor.

Notarii mobilizați în timpul războiului de întregire, văzând măsurile de clemență luate prin Înaltul Decret Regal No. 2695 din 30 Noiembrie 1936, prin care se iartă amenzile penale până la 5.000 Lei, și închisoarea până la trei luni, acordându-se încă și alte grațieri și comutări de pedepse mult mai grave, cu profund respect rugăm, a se lua măsuri a fi încadrate în condamnările ce beneficiază de iertare și amenzile judecătorești disciplinare, ce ni s'au aplicat potrivit art. 66 legea judecătoriilor de ocoale 1908, pentru lipsuri sau greșeli în îndeplinirea procedurilor, mulți dintre noi având — de 2-3 ani — amenzi de 2-3000 Lei, mai ales acei cari avem nenorocul a funcționa în comunele din apropierea centrelor judecătorești și cu locuitori pricepuși, sau mai girăm o altă comună, căci, acest serviciu dublu nu e răsplătit decât prin o nouă serie de amenzi, care ne face să pierdem și micul salariu ce avem pe luni de zile, întregi, deși îndeplinim în bune condițiuni 90—95% din proceduri din circa 2—3000 citațiuni ce primim anual.

Lipsurile de proceduri sau eventuale micile greșeli în îndeplinirea lor, nu se fac cu nici o intențiune de a provoca amânarea proceselor, noi cei dintâi

fiind doritari ca procesele să se termine cât mai repede, ci, ele se strecoară inevitabil și involuntar, datorită faptului că, stăm în același timp, la dispoziția tuturor autorităților dela centru județului, cu care avem corespondență directă și avem de îndeplinit însărcinări și lucrări foarte diferite, tot sub sancțiunea amenzilor, fiind totodată hărțuiți de locuitori, cari solicită zilnic diferite acte particulare și telefon.

Și pe când majoritatea înculpaților trimiși în judecată se achită, prin împăcare sau probele făcute cu martori, pe când majoritatea restului celor condamnați li se acordă mai întotdeauna indulgența și circumstanțe atenuante, aplicându-li-se minimul pedepsei — ceea ce înseamnă de multe ori pedepse de încurajare, iar nu de corijare — notarilor li-se aplică cu toată seriozitatea maximul amenzilor pentru proceduri și în multe procese ce sfârșesc prin achitare sau amnestiere, notarii singuri plătesc tributul greu, aspru și dureros al acestor procese.

Socotind că, amenzile noastre sus arătate, sunt mai puțin grave și vinovate ca, faptele săvârșite de diferiți infractori peste care se întinde amnestia, cu profund respect rugăm, să binevoiți, a se examina cererea noastră și a lua dispozițiuni ca, amenzile judecătorești, aplicate conf. art. 66 Legea Judecătoriilor de Ocoale 1908, pentru proceduri aplicate notarilor, să fie încadrate în condamnările prevăzute de art. II. din Înaltul Decret, acordându-li-se eretarea acestor amenzi, cărora cădem victimă numai datorită multelor procese ce vin în fața justiției, în a căror intențare noi nu putem avea nici o vină.

Președinte :

p. Secretar General :

GH. MILENCOVICI.

EM. MANTA.

Memoriul privind amenzile pentru neîndeplinirea procedurilor.

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 341/937.

Domnului Ministru de Justiție
Domnului Ministru de Interne

București.

Privește: Amenzile pentru neîndeplinirea procedurilor.

Severitatea extremă și mai ales sistemul uzitat în aplicarea și urmărirea amenzilor pentru proceduri cauzează vexațiuni morale și materiale notarilor, producând în același timp o congestionare a lucrărilor și a paralizare a serviciului, prin trambalarea noastră pe drumuri.

Aplicarea amenzilor pentru proceduri este un drept indiscutabil rezervat domnilor magistrați.

Trebuie însă recunoscut că, aplicarea la maximum a amenzilor, mai ales că, noul cod de procedură penală a majorat această amendă dela 500-2000 Lei, înseamnă pentru noi — funcționari rău plățiți, — curate amenzi de distrugere, fiind suficient câteva lipsuri sau greșeli ca să pierdem salariu întreg pe luni de zile, deși, îndeplinim în bune condițiuni mai mult de 95% din proceduri, — din miile de citațiuni ce primim anual — și în același timp îndeplinim diverse însărcinări a căror neexecutare tot cu amenzi sunt sancționate.

Intr'un proces în care contravenientului i se aplică 50 Lei amendă și după noul cod, notarul poate

fi amendat cu cel puțin de 10 ori această amendă și chiar cu 2000 Lei, pentru o singură citație.

Mai mult decât atât, în majoritatea cazurilor inculpații se achiță prin împăcare sau proba făcută prin martori, cari se găsesc totdeauna, restul celor condamnați li se acordă indulgența aplicându-li-se minimul amenzilor, grație susținerilor domnilor avocați, sfârșind adesea prin a fi complect amnestiați sau grațiați.

Notarii singuri, sunt condamnați prin amenzile de proceduri, să plătească tributul greu, aspru și neînduplecat al multor procese, ce se perindă în fața diferitelor instanțe judecătorești.

Severitatea aceasta este justificată prin faptul că, se pune în sarcina noastră, cauza amânărilor cu anii a proceselor.

O cercetare obiectivă în această direcțiune, va putea scoate pe notari de sub această gravă acuzațiune, stabilind că, sunt alte cauze care provoacă aceste amânări, chiar dacă lipsurile sau greșelile de proceduri ar fi complect evitate.

În primul rând cele mai multe amânări se datoresc d-lor avocați cari, pe rând, caută mereu motive de amânare, iar când acestea lipsesc, cer amânări de conivență, cari se admit totdeauna, după cum se admit amânări și pentru cazuri de boală sau lipsa d-lor avocați, deși părțile și martorii sunt prezenți și procedura complectă.

Vin apoi, greșeli strecurate dela grefe: de nume, domiciliu, care provoacă restituirea citațiunilor, greșeli de termen, greșeli în darea numărului citațiilor, cari nu corespund cu dosarul, greșeli pe care le ispășește tot notarul — propus totdeauna vinovat — dacă, n'are norocul să găsească vre-o citație spre a se desvinovăți. Mai sunt cazuri în care nu ni se trimit toate citațiile emise într'un proces, de care tot notarul răspunde, aplicându-i-se amendă de procedură, pt. citație sau citațiile ce s'a omis a se trimite, lipsă pe care notarul nu este pus în măsură s'o constate, **prin faptul că nu s'a indicat în adresă numărul citațiilor trimise.**

Osebit de aceste cauze, sunt cazuri de amânări pentru netrimiteri de dosare dela o instanță la alta, în cazuri de apeluri sau recursuri și cazuri de pierderea procedurilor la poștă, sau grefe.

Vin apoi, lipsurile sau greșelile eventuale de proceduri făcute de notari.

Aceste ultime cauze de amânare sunt însă sancționate totdeauna fără cruțare, — pe când celelalte sunt considerate amânări normale și admisibile.

Noi, regretăm aceste lipsuri și greșeli, pentru motivul că, suntem cei dintâi datori că, procesele să se judece și termine la 2-3 termene, fiind o sarcină care ne dă mult de lucru și în al doilea rând fiindcă plătim dureros de greu aceste greșeli.

Strecurarea diferitelor greșeli și lipsuri de proceduri care se întâmplă totuși inevitabil și involuntar în cursul unui an și la mii de citațiuni, sunt datorite faptului că notarul în multe cazuri n'are un biou unde să poată lucra în liniște, ci e hârțuit mereu și de telefon și de locuitorii ce au diferite afaceri la primărie, trecând de mai multe ori pe zi dela o lucrare la alta și în al doilea rând, fiindcă e pus la dispoziția directă a mai tuturor autorităților dela centru, având lucrări de executat pentru fiecare, și cum sunt epoce din an când trebuie să se dea precădere unor astfel de lucrări, se pot întâmpla scăpări de îndeplinire de proceduri sau greșeli.

Șansele acestor greșeli sunt mai mari la notarii cari primesc mai multe citațiuni, astfel, că cei cari au mai mult de muncă riscă să li se aplice și mai multe amenzi.

Intr'o situație mai grea sunt puși notarii ce girează două comune, șansele de amendarea acestora sunt și mai mari fiindcă la 2 comune cu oameni prietinoși, notarul abea ar putea face față acestei însărcinări.

Economia ce face Statul cu plata notarului la comuna girată, munca dublă ce face, e răsplătită cu o nouă serie de amenzi din partea Justiției, forțându-l să restituie Statului și mai mult din micul salariu ce are la comuna unde e titular.

Sistemul de aplicarea și urmărirea amenzilor este și mai nedrept.

Notarii, sunt scoși sub scutul legilor ce garantează și stabilesc drepturile cetățenești.

Nici un cetățean nu poate fi condamnat fără a fi judecat și fără a i se da puțința a-și face toate probele de apărare.

Nici un contribuabil nu este pus în urmărire pentru alte datorii indirecte, ne înserise în roluri, până nu i se face o somație.

Amenzile pentru proceduri ni se aplică fără să știm, suntem dați în debit la administrația financiară fără să știm și de aceasta la percepător.

Percepțiile nu ne trimit somațiuni de plată, mulțumindu-se să recurgă direct la poprirea salariului, cu călcarea formalităților cerute pt. urmăriri, astfel că, nu putem lua cunoștință de proprii decât la ridicarea salariului.

Abia atunci trebuie să alergăm la percepție și la adunția financiară, să luăm notă de adresele de dare în debit și să asaltăm grefele instanțelor respective, pentru a cerceta dosarele și a vedea pentru ce ni s'au aplicat amenzile.

Înapoiati la primărie, după ce examinăm dosarul corespondenței și vedem dacă avem motive a cere dispensa de amenzi, trebuie să revenim să depunem acolo intervenții, care ni se cer a le și timbra, fiind considerate ca cereri particulare, deși, ele de-

curg direct din sarcina oficială de a înmâna procedurile.

Păstrăm însărcinarea oficială cu procedurile numai până ce ni se aplică amenzi, imediat apoi o pierdem și devenim simpli particulari.

De multe ori se mai întâmplă ca adresele de dare în debit sunt greșit operate la ad-ție sau percepții, așa că ducându-ne la grefe să urmărim amenzi, constatăm că, nu corespund numerile cu care suntem dați în debit, care se referă la alte chestiuni.

Dela instanțe se refuză a se confirma oficial sau a ni se libera adeverințe prin care să probăm că, acele numere nu corespund, iar organele fiscului refuză asemenea a cerceta, și comunica pe cale oficială datele exacte, necesare pt. clarificarea debitelor, clarificare pe care nu o putem obține nici prezentându-ne personal, fiind trimiși cele mai multe ori la arhivă, unde funcționarii respectivi nu ne servese, sub motivul că e greu a fi găsite și că n'au timp.

Rezultatul acestei imposibilități de clarificarea debitelor este forțarea noastră de a le plăti, căci sistemul întrebuintat de fise, asigură această plată, singurul interes al fiscului, punându-ne în imposibilitate a uza de dreptul de contestație la somație sau poprire, acordată de lege, sau de a interveni la instanțe pentru ridicarea amenzilor.

Notarul e condamnat dar să plătească și erorile făcute de fise în operarea debitelor.

Este adevărat că, în toate cazurile de nevinovăție, amenzi ni se ridică, dacă fiscul nu ne-ar lua acest drept.

Dar trambalarea noastră pe drumuri, spre a lua note de adresele de dare în debit și facerea intervențiilor pentru dispensa amenzilor sau pentru clarificarea debitelor greșite, mai ales pt. notarii depărtați, cari nu pot veni decât cu cursa sau trenul, nu implică cheltueli mari, pe care nu le mai restituie nimeni chiar dacă nu suntem deloc vinovați.

Ori aceste cheltueli și punerea noastră pe drumuri chiar nevinovați, nu constituie și nu rămâne o pedeapsă pe nedrept aplicată ?

Ești dispensat de amendă, dar prin cheltuelile ce ești silit să faci și timpul pierdut, plătești o altă amendă și deci, suferi o pedeapsă fără nici o vină.

Pentru a se înlătura această stare de lucruri dăunătoare, în aceeași măsură, nolarilor ca și bunului mers al serviciului, vă rugăm, respectos a dispune ca instanțele judecătorești, să admită măsurile ce urmează :

1. A se menționa în adresele de trimiterea citațiilor numărul citațiilor trimise și termenul de înfățișare.

Această adnotare este de mare importanță, fiindcă ne va scăpa de amenzi pentru omisiuni dela grefe, lipsa citațiilor va fi observată, având posibilitatea a cere trimiterea citației lipsă, sau rectificarea unei eventuale erori, evitând astfel multe lipsuri de pro-

ceduri ce ne sunt imputate adesea.

În caz de amendare vom avea cu ce face proba.

2. Amenzile să se aplice provizoriu și să fie comunicate notarilor, arătând cu precizie în ce a consta lipsa de procedură, neregula sau greșeala făcută și să se acorde notarului un termen de 10 zile, în care să facă eventuale întâmpinări în caz de nevinovăție.

Numai după trecerea acestui termen și examinarea acestor întâmpinări, să se aplice amenda definitivă.

3. Să ni se recunoască dreptul de a corespunda pe cale oficială în toate chestiunile referitoare la amenzi de proceduri, atât cu organele justiției cât și cu ale fiscului, care să fie obligat a face eventualele cercetări la arhivă pentru limpezirea debitelor operate greșit ce nu corespund.

4. Să ni se acorde o meritată indulgență în aplicarea acestor amenzi, pentru motivul just, că suntem și noi niște agenți ce servim interesele justiției, că, oșebit de această sarcină mai avem multe alte însărcinări de îndeplinit și că, greșelile noastre sunt mai puțin grave și vinovate ca ale infractorilor.

5. Să ni se emită somații de ag. de urmărire pe măsura sosirii debitelor, încetându-se cu facerea directă a popririlor fără știrea noastră, art. 28 și 43 din legea de urmărire, dându-ne dreptul a face contestație contra acestor popriri.

6. Intrucât cele mai multe proceduri sunt trimise cu luni de zile înainte, ar fi drept să se verifice procedurile odată cu punerea la dosare, iar în caz de greșeli să fim chemați a le rectifica, întrucât scopul urmărit nu este a ni se aplica amenzi, ci acele de a se asigura mersul regulat al Justiției.

Noi, facem întotdeauna acest lucru, restituind și cerând rectificările necesare, dându-ne toată simțința să evităm orice lipsuri de proceduri.

Singure măsurile dela No. 1 și 6, ar fi menite să diminue enorm lipsurile de proceduri, dacă nu chiar să le evite complet.

Amenzile în tot cazul vor fi aplicate în mod just și vor avea caracter definitiv, înlăturând formalitățile cu darea în debit, scăderea din debit și popririle, iar notarii vor fi dispensați de a face cheltueli și a pierde zile pe drumuri pentru a obține scăderea amenzilor pentru proceduri, în care n'are nici o vină.

În speranță că cererea noastră justă va fi aprobată, să vor admite măsurile de mai sus, menite a înlătura nu numai amenzi aspre și mari ce ne răpesc existența însăși a familiilor noastre, ci și de a evita sau reduce lipsurile și erorile de proceduri.

Vă rugăm, să primiți asigurarea profunde și respectoasei recunoștințe a corpului notăresc din Tară :

Președinte :

p. Secretar General :

GHI. MILENCOVICI.

EM. MANTA.

Memoriul cuprinzând proiectul de tarif asupra lucrărilor particulare ale notarilor, redactat de prezidiu.

Acest memoriu, cu avizul favorabil a peste 80 de parlamentari din toate partidele a fost predat în ziua de 26 Februarie a. c. Domnului Ministru Subsecretar de Stat Vasile Bărcă și Dl Director General D. Ieșanu, de către o delegație a notarilor, condusă de D-nii Stancu Brădișteanu, Președintele Federației Generale a Asoc. Profes. de Salariați Publici, Gh. Milencovici, președinte și Romul Aron, secretar general al A. G. N. C. R.

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 77/1937.

DOMNULE MINISTRU,

Subsemnații, în baza art. 70 din legea pentru modificarea unor dispozițiuni din legea pentru organizarea corpului de avocați publicată în Monitorul Oficial No. 78 din 2 Aprilie 1936, și în baza art. 110 din legea administrativă, cu onoare Vă rugăm să binevoiți a aproba „Tariful lucrărilor particulare ale notarilor” alăturat aci, astfel cum este propus din partea noastră.

Bazele prezentului tarif au fost puse în anul 1925, când în urma legii pentru unificarea administrativă din 1925, Ministerul de Interne prin Deciziunea No. 11080 C/1928 apărută în No. 125/1928 din Monitorul Oficial al Statului, a aprobat un tarif uniform pentru întreaga țară. Prin legea pentru organizarea administrațiunii locale notarii devenind funcționari comunali, tariful lucrărilor particulare a fost stabilit de Delegațiunile județene.

Cum taxele stabilite de Delegațiunile județene sunt diferite dela județ la județ, iar azi notarii com. redevenind iarăși funcționari de stat, au rămas desorientați asupra tarifului, care ar trebui aplicat pentru lucrările particulare executate de dânsii.

Vă rugăm deci din nou să binevoiți a aproba acest tarif uniform pentru întreaga țară.

Boeșa Montană, 20 Ianuarie 1937.

Președinte : **GH. MILENCOVICI.**
Secretar general : **R. ARON.**

TARIFUL LUCRĂRILOR PARTICULARE ALE NOTARILOR.

Noi, Ministru, Secretar de Stat la Departamentul de Interne, la cererea No. 77/937 Asociației Generale a Notarilor Comunali din România,

Având în vedere, că notarii comunali din Ardeal și Banat au avut competența de a redacta numai acele acte oficiale și particulare, cari le sunt în mod precis date prin următoarele legi și ordonanțe maghiare :

Legea II. 98 XLII. 99, XXIX/1900, XIV/94 XXXVIII/89, XXIX/92, XLIV/93, ordonanțele Minist. de Interne cu No. 95.465, 92, 73, 736, 90, 50.016 93, 11.180/99, etc.

Considerând că legea XVI/76 și XXI/94 dispune, ca notarii pentru lucrările de inventariere și cele referitoare la cartea funduară, serviciul administrativ, care nu are caracterul de instanță judiciară, pe care notarul comunal sau cercual era obligat să le facă sub sancțiunea unei amenzi de 100 lei și pentru care avea dreptul la anumite taxe fixate de Ministerul de Interne pe cale de ordonanță, cu excepțiunea săracilor justificați cărora notarul era obligat să le facă lucrările în mod gratuit.

Că acest drept al notarilor cercuali și comunali a fost recunoscut și de fostul Directorat General al Ministerului de Interne Cluj, prin Regulamentul No. 1702 din 2 Februarie 1922, publicat în Monitorul Oficial No. 73 din 1902, în care se găsesc fixate și taxele potrivit cu noile împrejurări, drept recunoscut mai târziu și prin ordinul Ministerului de Interne No. 22179/1924, și deciziunea Ministerului de Interne No. 11080 C. 1928, publicată în Monitorul Oficial No. 125 din 10 Iunie 1928, și legea pentru introducerea unor dispozițiuni transitorii la legea pentru organizarea corpului de avocați, publicată în Monitorul Oficial No. 82/931.

Considerând că facerea unor asemenea lucrări și redactări de acte de către notarii comunali și de circumscripție în schimbul unor taxe reduse la fața locului, profitând foarte mult populațiunea comunelor rurale, obișnuită cu astfel de servicii din timpuri îndepărtate.

Că această considerațiune a determinat pe legiuitorul român din 1925, ca prin art. 372 al legii unificării administrative și art. 179 al legii pentru organizarea administrațiunii locale din 1929 să păstreze acest drept pentru notari de a redacta acte fără caracter juridic în interesul particularilor, pentru ca populațiunea rurală să nu recurgă pentru cauză de mică valoare la avocați și notari publici, cari în unele cazuri locuiesc la o distanță considerabilă într-o altă comună sau oraș, s'a păstrat acest drept și pe viitor pentru notari de a redacta acte fără caracter juridic în interesul populațiunii dela sate, primind pentru aceasta o plată anume fixată.

Având în vedere dispozițiunile art. 70 din legea de organizare a Corpului de avocați din 28 Decembrie 1931, astfel cum a fost complectată prin legea din 6 Aprilie 1932, și modificată prin legea pentru modificarea unor dispozițiuni din legea pentru organizarea corpului de avocați, publicată în Monito-

rul Oficial No. 78 din 2 Aprilie 1936.

„In Ardeal și Banat actele sub semnătură privată privind inserierile în cartea funduară, vor fi redactate de avocat sau de notar public, cu excepția actelor făcute de sătenii cultivatori de pământ, care vor putea fi redactate și de notarii comunali aflători în funcțiune la data punerii în aplicare a prezentei legi, dacă valoarea nu depășește suma de 10.000 lei”.

Având în vedere art. 110 din legea administrativă, conform căruia notarul comunei rurale este îndatorat la cerere a redacta petițiunile sătenilor și cererile de inseriere în cartea funduară în condițiile stabilite de Ministerul de Interne.

DECIDEM :

Art. I. Notarii titulari și devințivi sunt în drept să redacteze acte și lucrări oficioase și particulare însă fără caracter juridic în interesul particularilor primind pentru aceasta plată după cum urmează :

Art. II. In baza legilor și regulamentelor în vigoare se vor încasa taxe în măsură arătată mai jos pentru următoarele lucrări oficioase :

a) Pentru aplicarea, cetirea și legalizarea contractelor încheiate între muncitori agricoli și patroni, apoi antreprenorii și muncitorii ajutori, conform art. IV a acestei dispozițiuni.

b) Pentru aplicarea, cetirea (interpretarea) și legalizarea contractului pentru producătorii de tutun și grădinarii de tutun.

c) Pentru certificatele comunale necesare la întocmirea cărților funduare în baza §-ului 36, art. 38 din 1889 din Transilvania.

d) Pentru inventarierea succesiunii, în baza §-ului 37, 38 și 122 art. 16 din 1894 din Transilvania.

e) Pentru certificatele comunale necesare la ceretarea înregistrărilor în cartea funduară și la înregistrarea dreptului de proprietate în baza folosinței continue și faptice (art. 19 din 1893 din Transilvania).

Art. III. Taxele pentru lucrările oficioase se stabilesc astfel :

a) Pentru certificatele oficioase spre scopuri particulare — — — Lei 25.-
b) Pentru extrase de stare civilă — — — Lei 15.-
c) Pentru foile adică certificatele de prețuire până la valoarea de lei 100 — — — Lei —.-
Dela 101—500 lei — — — Lei 5.-
Dela 501—1000 lei — — — Lei 10.-
Dela 1001—4000 lei — — — Lei 20.-
Dela 4001—5000 lei — — — Lei 30.-
Dela 5001—10.000 lei — — — Lei 50.-
Dela 10.000 lei în sus pentru fiecare 5000 lei câte 5 lei.

Pentru foile de prețuire asupra pagubei de câmp se încasează jumătate din taxele prevăzute la acest alin. c.

d) Pentru certificatele de dare (fără prețuire Lei 25.-

Dacă certificatele de dare conțin și prețuire, se vor încasa taxele de sub aliniatul c.

e) Pentru legalizarea subscrierilor lei 10.-
Verificarea, subscrierea și certificarea chitanței pensionărilor nu este impusă la taxe.

f) Pentru legalizarea, subscrierea cambiilor de bancă, dacă valoarea cambiei este mai mare de lei 5000.- — — — — — Lei 20.-

g) Pentru lucrările de rectificare, identificare și lucrările noi cadastrale se vor încasa următoarele taxe :

A) Lucrări noi cadastrale :

1. De fiecare parcelă
a) Pentru fișe de posesiune cadastrală — — — — — 1 Leu 50 bani
b) Sumarul fișelor de posesiune cadastrală — — — — — Leu 50 bani
c) Registrul parcelelor — — — — — 1 Leu 50 bani
d) Extrasul de clasificare — — — — — 1 Leu — bani
e) Indexul alfabetic al proprietărilor — — — — — 1 Leu 50 bani

Total : 6 Lei — bani

f) Pentru intitulara unei fișe Lei 2.-
iar pentru fiecare coproprietar 50 bani.

2. Dacă nu se fac din nou toate lucrările referitoare la întregul hotar al comunei, ci numai la partea măsurată în urma legii de reformă agrară, urmează ca vechile foi cadastrale să se rectifice prin scăderea părții măsurate și să se încheie din nou conform rezultatului măsurătorii.

Pentru care operație, taxele stabilite mai sus, vor fi majorate cu 50 la sută.

B) Rectificări și identificări cadastrale :

3. a) Pentru transcrierea dintr'o foaie cadastrală în alta până la 10 parcele (1 parcele neputând fi mai mare decât 5 jugh.) Lei 20.-
dela 10 parcele în sus după fiecare parcelă — — — — — Lei 2.-

b) Pentru identificări până la 10 parcele (1 parcelă neputând fi mai mare de 5 jugh.) — — — — — Lei 10.-
iar peste 10 parcele după fiecare parcelă — — — — — Lei 1.-

c) In cazurile din punctul a, dacă obvin subîmpărțiri, acelea se vor socoti ca parcele separate.

d) In cazurile dacă identificarea va trebui făcută la fața locului, se vor socoti pe lângă taxele prevăzute și taxe suplimentare.

4. Pentru întocmirea copiilor din caz în caz la cereri izolate, se stabilesc următoarele taxe :

a) Registrul parcelelor de coală (40 poz. 1 exemplar) — — — — — Lei 35.-

b) Pentru fișe de posesie cadastrală : dresarea paginei titlu pe fiecare fișe lei 2, fiecare coproprietar în plus 50 bani, complectarea paginei interne până la 10 parcele (parcele neputând fi mai mare de 5 jugh.) — — — — Lei 20.-

Peste 10 parcele de fiecare parcelă Lei 2.-

c) Pentru o copie cu descrierea hotarelor comunei sau județului, pentru fiecare coală Lei 75.-

5. In cazuri de lucrări executate vor necesita verificarea din partea organelor de specialitate, distribuirea sumelor încasate se vor face :

85% celui care a executat lucrarea,

15% celui care a verificat lucrarea.

g) Pentru inventarierea succesiunilor conform legii art. 16 din 1894, § 37, 38 și 122 din Transilvania și la ordinul judecătorei :

Până la valoarea de lei 200 gratuit.

Dela 201—500 lei — — — Lei 5.-

Dela 500—1000 lei — — — Lei 10.-

Dela 1000—2000 lei — — — Lei 20.-

Dela 2000—3000 lei — — — Lei 30.-

Dela 3000—4000 lei — — — Lei 40.-

Dela 4000—5000 lei — — — Lei 50.-

Dela 5000—10.000 lei — — — Lei 75.-

Dela 10.000—20.000 lei — — — Lei 100.-

Dela 20.000—30.000 lei — — — Lei 150.-

Dela 30.000—40.000 lei — — — Lei 200.-

Dela 40.000—50.000 lei — — — Lei 250.-

Peste această sumă, după fiecare 20.000 lei începută încă Lei. 20.-

h) Pentru copiile inventarelor succesoriale de fiecare pagină câte — — — Lei 15.-

i) Pentru manipularea biletelor de adeverirea proprietății animalelor :

Pentru eliberarea unui bilet de vite Lei 5.-

Pentru transcrierea unui bilet de vite Lei 5.-

Pentru reînnoirea unui bilet de vite Lei 2.-

Pentru înscrierea și ștergerea unei vite

din cad. de vite — — — — Lei 2.-

Art. IV. Taxele ce se pot încasa pentru lucrări particulare :

1. Pentru redactarea contractelor încheiate între patroni și muncitori (act de angajament).

a) Dacă numărul muncitorilor este mai mic de 5 se va încasa — — — Lei 50.-

b) Dacă n-rul muncitorilor este dela 5-10 Lei 80.-

c) Dacă n-rul muncitorilor este dela 10-25 Lei 150.-

d) Dacă n-rul muncitorilor este dela 25-40 Lei 200.-

e) Dacă n-rul muncitorilor este dela 40-60 Lei 300.-

f) Peste acest număr, după fiecare muncitor încă câte 5 Lei.

2. Pentru alte contracte de serviciu între servitori și calfe, precum și între muncitori de fabrică și patroni — — — — Lei 50.-

3. Pentru contracte de vânzare cumpărare cu obiect imobil, înțelegându-se aici și contractul de

schimb, de donațiune, luându-se de bază valoarea reală de circulație :

Până la 200 Lei — — — 10 Lei

Dela 201—400 Lei — — — 20 Lei

Dela 401—1000 Lei — — — 40 Lei

Dela 1001—2000 Lei — — — 80 Lei

Dela 2001—5000 Lei — — — 150 Lei

Dela 5000—10.000 Lei — — — 200 Lei

Pentru contractele de vânzare-cumpărare, de schimb, donație, cu obiect mobil precum și pentru contractele de arendare, închiriere, subînchiriere, de întreprinderi, până la valoarea de lei 10.000 se vor încasa taxele dela aliniatul 1., iar peste 10.000 lei de fiecare mie de lei începută câte 10 lei.

4. Pentru obligațiuni și declarațiuni, prin care se recunosc felurite obligamente precum și pentru cesiuni, acceptări de chezași, documente asupra asigurărilor, documente de învoială, precum și pentru tot soiul de documente ce cuprind voința unilaterală a părților :

a) Până la 300 Lei — — — 5 Lei

b) Dela 301—600 Lei — — — 10 Lei

c) Dela 601—1000 Lei — — — 20 Lei

d) Dela 1001—5000 Lei — — — 30 Lei

e) Dela 5001—10.000 Lei — — — 50 Lei

peste 10.000 Lei de fiecare mie de Lei începută încă — — — — 5 Lei

5. Pentru testamente :

a) Până la valoarea de 1000 Lei — — — 20 Lei

b) Dela 1001—2000 Lei — — — 40 Lei

c) Dela 2000—5000 Lei — — — 100 Lei

d) Dela 5000—10.000 Lei — — — 200 Lei

peste 10.000 Lei de fiecare mie de Lei începută încă — — — — 10 Lei

6. a) Pentru chitanțe de radiere și pentru declarațiuni de înregistrare sau radiere în cartea funduară, precum și pentru declarații de proprietate, se vor încasa tot taxele dela punctul 4 lit. a, b, c, d, e.

b) Pentru documentele înșirate la punctul a, dacă nu conțin valoarea obiectului, sau dacă această valoare nu se poate constata din document, se va încasa — — — — Lei 50.-

7. Pentru cereri către oficiul cărții funduare în chestii de întabulare (înregistrare și altele) :

a) Până la 200 Lei — — — Lei 10.-

b) Dela 200—500 Lei — — — Lei 20.-

c) Dela 501—1000 Lei — — — Lei 40.-

d) Dela 1000—2000 Lei — — — Lei 60.-

e) Dela 2000—5000 Lei — — — Lei 80.-

f) Dela 5000—10.000 Lei — — — Lei 150.-

8. Pentru cereri simple de conținut mai puțin important — — — — Lei 25.-

Pentru cereri complicate — — — — Lei 50.-

9. Pentru copii :

a) De fiecare pagină manuscrisă — — — Lei 20.-

b) Pt. copii imprimare de fiecare pagină Lei 10.-

c) Dacă pagina conține socoteli sau îngrămădiri de poziții numerice, sau trece peste 25 rânduri, se vor socoti dublu taxele prevăzute sub a și b.

10. Pentru redactarea unei scrisori cu adresa pe plic — — — — Lei 10.-

11. Pentru redactarea unei procure (autori-zații) — — — — Lei 20.-

12. Pentru redactarea mandatelor postale, bilete de transport la C. F. R., și pentru alte imprimare postale :

Dela 100—1000 lei — — — 5 Lei

Dela 1000 lei în sus — — — 10 Lei

Pentru chitanțe simple cu excepția chitanțelor membrilor din primărie, angajaților comunali și ser-visorilor comunali despre ridicarea retribuțiilor din Casieria comunei, pentru care nu se pot socoti taxe, dacă suma de ridicat este mai mare

ca 200 lei — — — — lei 5.-

Dela 2000 lei, în sus — — — — lei 10.-

13. Pentru întocmirea conturilor tutorilor și curatorilor știutori de carte și scris :

a) Până la 500 lei — — — — gratuit

b) Dela 301—1000 lei — — — — Lei 10.-

c) Dela 1000 lei în sus pentru fiecare mie înce-pută — — — — lei 2.-

14. Pentru declarațiuni de vărsare a impozitelor și alte pretențiuni ale Statului, județului și comunei până la 200 lei gratuit, iar dela 200 lei în sus 5 lei.

15. Pt. declarațiunile lăsământului succesiuni conform legii timbrului art. 59, până la valoarea de 4000 lei gratuit.

Dela 4001—5000 lei — — — 5 lei

Dela 5001—10.000 lei — — — 10 lei

Dela 10.000 lei în sus după fiecare mie de lei începută — — — — 2 Lei

16. Pentru declarații de recolta vinului și țuică — — — — Lei 20.-

17. Pentru redactarea apelurilor și recursurilor .

a) Simple — — — — Lei 50.-

b) Complicate — — — — Lei 100.-

18. Pentru o schiță necesară la zidite și făcută la fața locului — — — — Lei 100.-

Pentru o copie a schiței — — — — Lei 50.-

19. Pentru o schiță topografică executată sepa-rat ori pe contract de fiecare (pagină) parcelă Lei 20.-

Subîmpărțirile obvenite se vor socoti de parcele întregi.

20. Dacă taxa este fixată după extensiunea actu-lui, ultima pagină cu care se încheie actul, se va so-coti la plată ca întregă.

Art. V. Dacă vreun document (act) rămâne ne-terminat se va lua jumătate din taxa, ce se cuvine pentru lucrarea terminată.

T A X E S U P L I M E N T A R E .

Art. VI. Pentru lucrările prevăzute la art. III. și IV. a prezentei deciziuni se pot socoti și încasa și taxe suplimentare în următoarele cazuri :

1. Dacă lucrarea se redactează afară de biroul notarial, la locuința celui interesat, peste taxa fixată se va socoti încă o taxă suplimentară de 100 lei.

2. Dacă lucrările de sub art. III. se vor redacta peste orele oficiale, se va socoti peste taxa fixată în-că 30% taxa suplimentară.

3. Dacă lucrarea se va face la dorința expresă a partidei, afară de orele oficiale, se va plăti ta taxa suplimentară încă 30% din taxa ce se cuvine pentru lucrare.

4. La deplasarea în comunele notariatului afară de sediul notarial se va plăti pe lângă taxa fixată, atât spese de transport cât și diurna legală, aceasta însă numai în cazul când deplasarea în această co-mună se va face la dorința părții interesate.

5. Taxele suplimentare se vor încasa, numai în caz când lucrarea, la dorința partidei, se execută afară de oarele de birou, sau la fața locului.

În cazul când se socotesc taxele suplimentare dela punctul 4, art. VI, nu se mai calculează cele dela punctul 1 al acestui articol.

DISPOZIȚIUNI SPECIALE.

Referitor la toate lucrărilor particulare supuse taxelor.

Art. VII. Cu întocmirea lucrărilor particulare în interesul particularilor, notarul se poate ocupa nu-mai în cazul când prin această lucrare nu este împie-decat în îndeplinirea afacerilor sale oficiale.

Art. VIII. Notarul comunal este responsabil pen-tru eventualele erori ce le face în lucrare. În cazul că aceste erori se pot îndrepta prin prelucrare sau prin apelație, pentru aceste lucrări ulterioare nu se pot socoti taxe noi.

Dacă notarul comunal nu poate rectifica eroarea în modul arătat, el este dator a restituii cheltuelile încasate, rămânând răspunzător materialicește pen-tru eventuale pagube. În caz de diferent în privința aceasta, partea, înainte de a păși la judecătorie, poate reclama chestia la pretorul plășii.

Acesta va cauta a aplană pe cale pașnică dife-rendul, iar dacă nu reușește, va îndruma părțile la procedura judecătorească.

Art. IX. Notarul comunal e dator să afișeze în biroul sau în loc vizibil acea parte a prezentei deci-ziuni, care se referă la calcularea taxelor.

Art. X. Cheltuelile efective și cele pentru timbre le supoartă partea din al său, anticipație poate pre-linde notarul comunal numai pentru acoperirea cheltuelilor afective cu timbru. În consecință nu

este îndreptăţit să ceară şi să primească avans înainte de terminarea lucrării.

Art. XI. Pentru locuitorii săraci, notarul este obligat a îndeplini gratuit lucrările, care de altfel sunt supuse taxelor, cu excepţia actelor de achiziţie. Cheltuielile efective şi de timbru, însă le suportă partida în toate cazurile.

Tabloul săracilor se stabileşte anual de consiliul comunal.

Art. XII. Socotirea şi primirea taxelor mai mari decât cele admise prin deciziunea prezentă, este strict oprită, sub pedeapsa disciplinară.

Art. XIII. În cazul când partea refuză plăţirea taxelor reglementare, notarul îşi validează pretenţiunile pe cale judecătorească.

Art. XIV. Notarul este obligat a îndeplini şi termina fără întârziere, cu grija cuvenită şi conştiincios, lucrarea pentru care s'a angajat.

Art. XV. Notarul comunal nu poate ocupa cu astfel de lucrări particulare, cari cad în competenţa procedurii juridice.

Art. XVI. Este interzis notarului comunal a se angaja la atari lucrări particulare, în care să delibereze în calitate de funcţionar.

Art. XVII. Afară de notarul comunal, notar public şi avocat în comuna rurală, alt funcţionar nu poate îndeplini lucrări particulare. Eventuale abateri în această materie se vor urmări pe cale disciplinară şi judiciară.

Art. XVIII. Notarul comunal nu poate efectua lucrări particulare, pentru părţi cari domiciliază în comune ce depind de alte notariate. Se exceptează cazul când partea cu domiciliul în notariat străin este proprietar în notariatul respectiv.

Art. XIX. Imprimatele şi hârtia necesară pentru lucrările particulare le procură notarul pe cheltuiala sa proprie.

Art. XX. Pentru taxele încasate la cererea partidei, notarul este obligat a elibera chitanţă dela color.

Art. XXI. Direcţiunea Administraţiei de Stat este însărcinată cu executarea prezentei deciziuni.

Pentru bunul mers al Asociaţiei. (Circulara Prezidiului către filiale).

Prezidiul Asociaţiei noastre a trimis tuturor filialelor următoarea circulară :

ASOCIAŢIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA.

No. 399/937.

DOMNULE PREŞEDINTE,

Bunul mers al vieţii interne a asociaţiei noastre cere o cât mai strânsă legătură între organizaţia noastră centrală şi filialele judeţene.

Pentru a cunoaşte întreg mersul organizaţiilor noastre judeţene şi pentru ca la timpul oportun, având la îndemână toate datele, să putem prezenta adunării generale, o dare de seamă cât mai completă, vă rugăm a ne comunica de urgenţă următoarele date :

1. Câte şi la ce date consiliul de administraţie al filialei Dvs. a ţinut şedinţe în cursul anului 1936 şi 1937.

2. Câte şi la ce date aţi ţinut adunări generale a filialei Dvs. în anul 1936 şi 1937.

3. Care este numărul şi numele membrilor asociaţiei Dvs. judeţene. La compunerea tabloului nominal al membrilor vă rugăm a indica şi locul, respectiv notariatul unde funcţionează, comunicând-o totodată şi notariatele vacante.

4. Ce intervenţii s'au făcut la forurile superioare din acel judeţ în interesul notarilor comunali şi cari anume sunt rezultatele acestor intervenţii, în afară

de dispoziţiile date de Ministerul de Interne în urma intervenţiilor asociaţiei centrale.

5. Care este rezultatul celor comunicate de noi cu circulara No. 178/937.

6. Dacă relaţiile conducerii filialei Dvs. cu organele superioare din judeţ sunt favorabile notarilor comunali.

7. Este înfiinţată la Dvs. Banca Notarilor, dacă da cu câţi membri, ce capital social, cum funcţionează această Bancă şi dacă satisface nevoile membrilor săi.

Dacă nu aveţi înfiinţată Banca Notarilor, este în perspectivă, sau nu înfiinţarea ei.

8. Care este limita maximă şi minimă a diferitelor indemnizaţii aprobate pe seama notarilor comunali.

9. Ce mişcări s'au făcut în ultimul timp între notarii comunali cu ocazia declarării stabilităţii lor, comunicând numele şi localitatea.

Câţi din aceştia au fost declaraţi stabili pe loc, câţi în alte comune ale judeţului şi câţi au fost puşi la dispoziţia Ministerului de Interne.

Dintre cei lezaţi câţi au înaintat acţiune în contencios şi cu ce rezultat.

10. Care este legătura din punct de vedere colegial între notarii aceluia judeţ.

Dacă sunt cazuri când notarii au avut atitudini necolegiale, cari sunt aceştia şi în conformitate cu art. 7 din statute ce măsuri s'au luat contra lor.

11. Ce sume aveţi înscrise în bugetele comunelor

și al județului ca ajutor pe seama Căminului notariilor comunale, la rămășițe și curent.

12. Ce sume ați vărsat în contul taxelor de membru, ajutor la cămin, și abonament la revista „Administrația Română”, dela aprobarea din Mai 1934 a actualelor statute și cu ce sume mai sunteți în restanță.

13. Ce anume propuneri aveți de făcut cu privire la îndreptarea situației notarilor comunali.

14. Ce măsuri credeți de cuviință a se lua în interesul bunului mers al asociației.

În continuare vă rugăm ca potrivit hotărârii principale, aduse în ședința comună a Consiliului de Administrație și președinților filialelor județene, să vă îngrijiți că la aducerea filialei Dvs. să fie ales exclusiv un notar activ, cunoscând că singur notarul activ cunoaște îndeajuns durerile noastre.

În ce privește persoanele cari simpatizează și

dați concurs asociației noastre le veți declara membrii și președinți de onoare.

Cum art. 5 din statute consideră de membrii și pe subnotarii diplomați - vă rugăm ca înscriindu-i ca membrii ai filialei aceleia, să le oferiți câte un loc în consiliul de administrație și eventual în comisia cenzorilor, aceasta cu atât mai mult că în ultimul timp am primit numeroase adeziuni din partea colegilor subnotari diplomați.

În dorința de a cunoaște toate fazele activității Dvs. vă rugăm a ne semnala în viitor momentele mai însemnate din viața filialei Dvs. și a interveni la cei în drept, ca dispozițiile date de Ministerul de Interne cu privire la drepturile notarilor comunali să ducă la rezultatul dorit.

București, la 28 Maiu 1937.

Președinte :
GH. MILENCOVICI.

Secretar general :
R. ARON.

DOCTRINA:

Un cuvânt despre finanțele locale

de Prof. I. RĂDUCANU,

Rectorul Academiei de Inalte Studii Comerciale
și Industriale. — Fost Ministru.

Și în proiectul de buget al Statului pe ex. 937/938 găsim a doua oară câteva date instructive cu privire la finanțele administrațiilor locale. Cei doi ani în urmă în comisia bugetară formulasem cererea ca să nu se mai omită odată cu prezentare bugetului statului și expunerea cifrelor de căpetenie cu privire la situația finanțelor administrațiilor locale.

Finanțele locale multă vreme au fost neglijate. Adesea ori Statul prin departamentele tutelare nu s'a ocupat destul de serios de o mai rațională organizare a lor. Și astăzi, încă problema finanțelor locale constituie o gravă latură a finanțelor publice.

Dacă facem o comparație între veniturile statului și cele administrațiilor locale (județe) municipii, și comune urbane (comune rurale), constatăm în ultimul timp două fapte :

1. În ultimul trei ani cifra globală a bugetului de venituri la toate administrațiile locale se găsește în descreștere.

Dela 1934/35 la 1936/37 totalul veniturilor administrațiilor locale se reduce cu aproape 900 milioane le trecând dela 9 miliarde 490 milioane la 8 miliarde 530 milioane lei, adică un minus de circa 10%.

2. Al doilea fapt, scăderea absolută se traduce și printr'o scădere relativă în raport cu bugetul statului.

Veniturile finanțelor locale reprezentau în 1934-35.: 31,5%, iar în 1936-37 : 21,1% din totalul veni-

turilor bugetului statului.

Și ceace este de reținut e că grija pentru urbanism în municipii mai ales, și comune urbane, pe lângă alte cauze a provocat că scăderea cea mai pronunțată în bugetul de venituri să aibă loc la comunele rurale.

Veniturile comunelor rurale în 1934/35 erau de 3,183 milioane pe când în 1936/37 ele sunt de circa 2 miliarde și 500 milioane.

Deasemenea constatăm o scădere și în bugetul de venituri al județelor dela 2.160 milioane la 1 miliard 865 milioane pe când comunele urbane și mai ales municipiile și-au mărit bugetul de venituri în acelaș timp, adică dela 1934/35, la 1936/37, dela 3.877 mil. la aproape 4.200 milioane.

Există deci o tendință spre a restrânge activitatea proprie a comunelor rurale, tendință care nu se poate explica numai prin măsurile de economie și prin preluarea unor atribuțiuni (pentru sănătate și igienă publică, de pildă) asupra Statului.

În procente : din 100 lei venituri ordinare (impozite) avem : (în creștere pentru Stat) 72,95%, pentru comunele urbane și municipii 13,27%, pentru comunele rurale 7,86% și pentru județe 5,92%. Cred că aceste cifre nu indică mai bine ca aceste cifre tendința reală a centralismului și urbanismului în domeniul gospodăriei noastre publice.

E un dezechilibru în dauna populației satelor

cari pe deoparte exprimă raportul de forțe între economia satelor și aceea a orașelor — iar pe de altă parte, pune grave probleme de ordin social și cultural provocate de hipertrofia puterii centrale.

Nu vom insista asupra împărțirii și structurii (dependente și independente) ca și asupra bugetului de cheltuieli.

Arătăm numai că din totalul veniturile financiare locale mai ales întrucât privește bugetul comunelor urbane și al municipiilor, venituri cu caracter particular, provenite din exploatarea bunurilor și întreprinderilor, alcătuiesc aproape o cincime. Acest fel de venituri ar sutea, bine administrate, să atenueze cu vremea sarcina fiscală în administrațiunile locale.

Un cuvânt despre îndatorirea administrațiilor locale: Am impresia că cei cari au alcătuit expunerea de motive cu privire la această problemă nu au

putut să aibă îndemână datele exacte :

Cred că datoriile administrațiilor locale depășesc suma indicată, adică 1.865 milioane.

Ar fi fost nemerit și dau sugestia pentru viitor ca raportul să cuprindă tablouri cu date amănunțite asupra datoriei flotante, ca și asupra tuturor imprumuturilor externe ale diferitelor orașe. Datoria flotantă este trecută numai pentru Municipiul București cu 411 milioane. Nu știu dacă această cifră este riguros exactă. În orice caz, este exclus ca toate celelalte municipii să nu aibă și ele datorii flotante.

Aceste observații sumare au urmărit un singur scop : să atragă încă odată atenția asupra finanțelor locale, care au nevoie de reorganizare de control și de îndrumare spre a se desvolta normal în cadrul finanțelor noastre publice. („Parlamentul Românesc” No. 126/1937).

Rolul educator al Administrației.

Deși principiile legale ale unei administrații moderne dăinuiesc de câteva decenii, totuși situația de tristă memorie ale comunelor noastre, de pe vremuri, a rămas aproape aceeași, fără cele mai elementare câștiguri ale civilizației.

Situația reală a comunelor noastre, nu are aproape nimic din ceace se poate numi o înrăurire a civilizației moderne, adică : drumuri bune, apă potabilă, iluminat, o pază bună în comună și la câmp, un serviciu medical și farmaceutic la îndemână, sau o bună baie comună.

Populația rurală trăiește în aceeași stare primitivă în care au trăit veacuri și nu-și complică viața cu alte îmbuiătățiri, reclamate de cerințele noi, fiindcă orice schimbare în bine ar costa **bani și muncă**, fapte la cari nu sunt deprinși a se îndemna.

Ei spun că, nu sunt în stare să suporte cheltuielile unei administrații moderne, căci n'au bani, iar de munca gratuită în interesul colectivității, nu simt nevoie.

Deaceea, țărani se complac, în ce au apucat de la părinți : Umblă în noroaiele drumurilor, beau apă din fântâni primitive și din gălețile în care adăpă și vitele, nu fac bae zice-se, de cât la nașteri și la moarte ; locuiesc în case nehygienice și nealiniat, dorm pe scânduri fără săltele, iar mulțumirea unora ar fi plăcerile pe care le oferă **tutunul și alcoolul**.

Trăul și alimentația lor continuând a fi de o inferioritate și insuficientă higienică, dă loc la o scădere înspăimântătoare a natalității, o creștere a mortalității infantile și o întindere a boalelor sociale de tot felul.

Sunt atâtea lucruri pe care oamenii civilizați le fac cu prea puțini bani, sau chiar fără nici o chel-

tuială, pentru binele lor, în cât, dacă țărani le-ar ști, ar lua singuri inițiativa înfăptuirii lor, administrația dându-le numai directivele necesare. Un mic exemplu : cine nu știe că în praful ce se ridică depe drumuri, vara, zac germeii multor boale molsitoare. De câte boale dar n'ar fi ferit satul dacă toți sătenii s'a hotărât să măture și să stropească praful depe drum în dreptul caselor lor, fără nici o cheltuială, ci numai cu puțină osteneală.

Din această primitivitate, țărani nu pot fi scoși decât prin **o educație colectivă îndelungată**, care să transforme aceste obișnuinți de viață primitivă, înrădăcinate de secole, în obișnuință de ași făuri o **viață civilizată și bine făcătoare**.

Dacă până acum administrație înseamnă mai mult poliție, puțini și-au dat seama că, administrația are și un covorșitor rol educativ ; educație de care țărani au atâtea nevoie pentru transformarea lor în oameni civilizați și sociabili, și pe care nu o poate face decât **o bună administrație rurală**.

Intr'o bună administrație educativă, poliția de-sigur are și ia un rol destul de important, dar numai ca instrument de execuție și nici decum ca un singur scop al administrației.

Scopul urmărit de factorii administrativi ar trebui să fie, în primul rând, ca prin sfaturi și exemple bune locuitorii să câștige astfel de deprinderi bune, încât ei singuri, din proprie inițiativă, să se îndemne a conlucra la îmbunătățirile obștești trebuincioase unei vieți civilizate.

Dacă sunt atâtea lipsuri în viața rurală, atâtea drumuri deschis și atâtea energie care trebuie canalizată, numai **prin luminata directivare a administrației** se va putea produce o înviorare în dezvoltarea

comunelor, spre o serioasă îndrumare a vieții rurale și o structură nouă și viguroasă pentru a o ridica la un nivel corespunzător.

Pentru realizarea unei bune educații administrative, se cere însă un personal bine selecționat, cu suficiente aptitudini gospodărești, despoliticizat, stabil și pe deasupra, bine salarizat.

Numai astfel administrația va putea înfățișa o continuă silință spre modernizarea și progresarea gospodărească a comunelor noastre; iar Statul va putea să se imbrace într'o haină bună, durabilă și veșnic primenită.

Alexandru I. Movilă.

Jurisprudență.

Drept Administrativ.

23. LEGEA ORGANIZĂRII MINISTERULUI DE INTERNE. În afară de funcționarii administrației centrale nimeni nu poate fi numit într'o funcțiune mai înaltă decât aceea de subdirector. De la această regulă se exceptează inspectorii generali administrativi, cari pot fi numiți direct din afară Art. 17 al legii de organizare a ministerului de interne din 1913.

Această dispoziție nu-i de natură a imprima legii un caracter de specialitate în ce privește modelul de recrutare al inspectorilor administrativi, ci numai un caracter general de organizarea tuturor serviciilor administrațiilor centrale ale Ministerului, deci și a inspecțiilor.

Așa fiind, inspectorii administrativi neputând fi considerați un corp de specialiști cu o lege de organizare a lor aparte conform art. 4 din statut, li-se aplică dispozițiunile art. 38 din statut, după care inspectorii generali administrativi nu pot fi numiți direct din afară, funcțiunea această fiind superioară celei de subdirector. Art. 34 al. 4 din statut, combinat cu art. 202 al. 2 din legea de organizare a Ministerelor și art. 36 din regulamentul de organizare a Ministerului de Interne dela 1930.

Art. 36 din regulamentul Ministerului de Interne nu face decât să reproducă principiile art. 38 din statutul funcționarilor publici, potrivit cărora nu se pot numi persoane de afară pentru funcțiuni mai mari decât cele de subdirectori.

Recurentul se plânge că instanța de fond stabilește că inspectorii generali ad-tivi, nu constituie un corp de specialitate și că nu li este aplicabilă în ce privește condițiunile de recrutare, legea de organizare a Ministerului de Interne din 1913.

Potrivit disp. art. 17 din legea de organizare Ministerului de Interne din 20 Iunie 1913, în afară de funcționarii administrației centrale, nimeni nu poate fi numit într'o funcțiune mai înaltă decât aceea de subdirector.

Se exceptează dela această regulă între alții și inspectorii generali ad-tivi — cari pot fi numiți direct din afară; această dispozițiune nu este însă de natură a imprima legii de organizarea Ministerului de Interne, un caracter de specialitate în ce privește modul de recrutare al inspectorilor generali administrativi, ci numai un caracter mai general, de organizarea tuturor serviciilor administrațiilor centrale ale Ministerului de Interne, deci și a inspecțiilor.

Deci, inspectorii generali, administrativi neputând fi considerați ca un corp de specialiști, cu o lege de organizare a lor aparte, după cum prevede în art. 4 al legii statutului funcționarilor publici conform art. 33 al acestui statut din 1923, li-se aplică, începând dela această dată, dispozițiunile părții a doua a statutului, deci și disp. art. 38; după acest text inspectorii generali administrativi nu pot fi numiți direct din afară, funcțiunea de inspector general administrativ fiind superioară acelei de subdirector cum rezultă din disp. art. 34 al. 4 din statut, combinat cu art. 202 al. 2 al legii de organizare a Ministerelor din 1929 și art. 36 din regulamentul pt. organizarea Ministerului de Interne din 1930; texte după cum se arată mai sus, în vigoare la data numirii recurrentului în funcțiune;

Intrucât recurrentul nu îndeplinea în momentul numirii sale în funcțiunea de inspector general administrativ condițiunile legale de recrutare în această funcțiune, Curtea de Apel fără a săvârși imputările aduse prin motivele de casare, a fost îndreptățită a considera pe reclamant lipsit conform art. 8 din legea contenciosului administrativ, de exercițiul acțiunii în contencios și ca legal decretul de licențierea sa din serviciu.

Disp. art. 36 din regulamentul din organizarea Ministerului de Interne din 1930, prevăzând că inspectorii generali administrativi, sunt echivalați gradului de subdirector, nu face decât să reproducă princi-

piile statutului funcționarilor publici, art. 18 potrivit căruia, pentru o funcțiune mai mare în grad decât aceea de subdirector, nu se pot numi persoane din afară, ci numai prin înaintarea celor din gradul inferior. (Cas. III, Dec. No. 444 din 2 Martie 1936, Președinția Dlui C. Romano, consilier).

24. Naționalitatea Română. Româncea prin căsătoria sa devine străină, dar își păstrează naționalitatea română dacă după legea soțului ea nu dobândește naționalitatea acestuia. Dovada că nu și-a pierdut naționalitatea prin căsătorie incumbă femeii care pretinde aceasta.

Potrivit art. 38 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române, româncea devine străină prin căsătoria sa cu un străin, ea însăși își păstrează naționalitatea română când după legea soțului său nu dobândește naționalitatea acestuia.

Astfel fiind și întrucât recurenta, prin căsătoria ei cu cetățean străin de naționalitate austriacă, și-a pierdut naționalitatea română, ei i-i incumbă să facă dovada excepțiunii invocate că și-a păstrat naționalitatea română, întrucât după legea soțului său ea nu devine austriacă.

În speță Curtea de apel a constatat în fapt că recurenta nu a făcut dovada că după legislația austriacă ea nu ar fi dobândit naționalitatea soțului său, această constatare neatacată pentru denaturare, fiind atributul suveran al instanțelor de fond, scapă controlului Curții de Casație;

Astfel fiind Curtea de Apel a făcut o justă aplicațiune a art. 38 din legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române când a considerat pe recurentă ca străină, și prin urmare motivul de casare este neîntemeiată și recursul urmează a fi respins.

(Cas. I, Dec. No. 1084 din 13 Octombrie 1936, Președinția Dlui Al. Iuca, președinte).

25. COMISIUNI DISCIPLINARE. Compunere. Conf. art. 60 din statutul funcționarilor publici comisiunea disciplinară pentru funcționarii județeni se compune din primul președinte al tribunalului orașului de reședință, un șef de serviciu delegat de consiliul județean și un șef de serviciu, delegat de Consiliul Comunal al orașului de reședință. Este rău constituită, cu un șef de serviciu delegat de delegația permanentă a orașului, acesta trebuind să fie delegat de consiliul comunal.

Prin decizia No. 112 din 1936 Înalta Curte a casat decizia Curții de Apel fixând termen de judecată a acțiunii în contencios pornită de Dr. L. P. în contra Min. de Interne prin care cere să se declare ilegale Decretele Regale No. 234 din 3 Februarie 1927, No. 417 din 16 Februarie 1927 și No. 3290 din 16 Septembrie 1929, prin care numitul a fost lăsat în disponibilitate din postul de juriconsult al județului S.

Având în vedere că reclamantul a fost numit în acel post în anul 1921, iar la 1925 a dobândit stabilitate; că prin dec. No. 9 din 10 Decembrie 1928, Comisiunea de disciplină înaintea căruia fusese trimis în judecată reclamantul avizează la destituirea sa.

Că pe baza acestei decizii Ministerul de Interne l'a destituit pe reclamant prin decizia din 11 Decembrie 1928, decizie care, însă este anulată de Minister, dându-se tot pe baza deciziei Comisiunii de Disciplină arătată în Decretul Regal No. 3290 din 1929, a cărui anulare se cere — prin care numitul a fost lăsat în disponibilitate pe ziua de 11 Dec. 1928.

Având în vedere că reclamantul se plânge prin acțiunea între altele, de reaua constituire a Comisiunii de Disciplină care l'a judecat întrucât a fost compusă cu domnii subprefect I. V. și T. P. șef de serviciu, cari n-aveau calitate după lege de a figura în compunerea acelei Comisiuni.

Având în vedere că în conformitate cu art. 60 din legea statutului funcționarilor publici, Comisiunile Disciplinare pentru funcț. județeni, comunali și ai celorlalte autorități cu caracter local se compun din: 1. Primul Președinte al Tribunalului orașului de reședință; 2. un șef de serviciu delegat de Consiliul Comunal al orașului de reședință sau al autorității locale.

Având în vedere că reclamantul era funcționar județean.

Având în vedere că prin procesul verbal dresat de Delegația permanentă a jud. S. se constată că Dl C. a fost delegat în Com. de Discipl. de către Delegația permanentă a județului, iar nu de consiliul județean, cum prevede art. 60 citat; că din procesul verbal dresat în 8 Ianuarie 1928, dresat de Delegația Permanentă a orașului D., rezultă că Dl T. P. a fost delegat în Comisiunea de Disciplină de către Delegația Permanentă a orașului D., iar nu de Consiliul orașănesc, contravenindu-se deasemeni dispozițiilor sus zisului articol.

Așa fiind și întrucât Comisiunea de Disciplină care l'a judecat pe reclamant a fost constituită cu violarea art. 60 din legea statutului funcționarilor publici, motivele acțiunii bazate pe reaua constituire a Comisiunii de Disciplină sunt fondate și acțiunea urmează a se admite, — fiind fără interes a se mai discuta și celelalte motive din acțiune, — a se anula Decretele Regale No. 234 din 3 Februarie 1927, No. 417 din 16 Februarie 1927 de numire a D-lor C. și P. în comisia disciplinară precum și Decretul Regal No. 3290 din 16 Septembrie 1929 prin care reclamantul a fost pus în disponibilitate și care s'a dat în baza zisei decizii a Comisiunii Disciplinare, obligându-se Ministerul de Interne să reîntegreze pe reclamant în postul de juriconsult al jud. S. și în

toate drepturile aferente pe data de 11 Dec. 1928.

(Cas. III. Dec. No. 692 din 20 Apr. 1936. Președinția D-lui C. Crăciunescu, consilier).

27. ACT ADMINISTRATIV, DE AUTORITATE, NU poate avea efect retroactiv. Actul retroactiv este levit de o nulitate absolută neputând produce nici un efect, atât pentru trecut cât și pentru viitor.

Art. 1 din legea pentru pensionarea funcționarilor publici din 26 Apr. 1930, prevede că, funcționarii publici vor putea fi puși la retragere din oficiu pentru a-și regula drepturile la pensie în tot cursul anului 1930, dacă au împlinit 30 ani de serviciu, sau au împlinit vârsta de 57 ani, iar art. 2, ca în toate cazurile prevăzute de această lege, cererea de înscriere la pensie prin derogare de la legea generală de pensie, se va putea face chiar posterior punerii în retragere, însă drepturile de pensie nu vor fi stabilite decât de la data punerii în retragere.

Un decret de punere în retragere a unui funcționar public având ca urmare a face să înceteze situația legală de funcționar public, nu poate produce efecte decât de la data deciziei despre punerea în retragere, fiindcă trebuind să existe o concondanță între data punerii în retragere și data când ea își produce efectele nu se poate decreta o punere în retragere în mod retroactiv.

Potrivit art. 6 din legea pentru contenciosul administrativ, Curtea de Apel chemată a statua asupra unui act administrativ de autoritate are căderea când constată că actul este ilegal făcut cu călcarea legii sau a regulamentului să-l declare nul.

Este un principiu însă că un act declarat nul este socotit că n'a avut nici o dată existență juridică și ca atare că nu poate produce prin el însuși nici un efect atât pentru trecut cât și pentru viitor.

Aceasta fiind consecința juridică a constatării ilegalității unui act de autoritate și a declarării nulității lui, urmează a se decide că în speță Curtea de apel a comis un exces de putere și o violare a textelor de lege sus citate, atunci când a declarat ca valid actul de pensionare nu numai pentru trecut dar și pentru viitor, pentru timpul după publicarea lui în M. O. deoarece nulitatea isbește actul în întregime nu numai în parte, și îl declare ca atare fără nici un efect juridic, așa că motivul II de casare fiind fondat recursul urmează a fi admis, iar în fond pentru aceleași considerațiuni să se decidă anularea ca ilegală a actului de scoatere la pensie a recurentului reclamant publicată în Mon. Of., cu No. 194 din 1930 și reintegrarea sa în post pe ziua de 1 Aug. 1930, fiind fără interes a mai discuta celelalte motive de casare.

(Cas. III. Dec. 691 din 24 Aprilie 1933. Președinția D-lui V. Erbicănu, consilier).

28. Curți Locale Administrative. — Organe de consultare și interpretare. — Competență (art. 244 Legea ad-tivă și 41 din Leg. Organ. Comitetelor de Revizuire). — Pretori. — Organe ale puterii centrale. — Șefii erarhici ai acestora. — Competența pentru avize de îndrumare și interpretare. — Art. 102 și urm. Leg. Administrativă.

Curțile Locale Administrative potrivit dispozițiilor art. 41 din legea organizării Comitetelor de Revizuire, ca organe de consultare și interpretare, au competența de a da avize organelor comunale, nu însă și pretorilor. Aceștia fiind expunenți ai puterii centrale, conform dispoz. art. 102 și urm. din legea ad-tivă, trebuie să ceară și să primească instrucțiunile necesare, în chestiunile de serviciu, șefilor erarhiei ai lor chiar în materie de interpretare și aplicare a legilor.

(Aviz cerut de pretura plășii Herța, Dorohoi, Curtea Locală Administrativă Cernăuți S. I., Aviz, No. 4-5-VIII-1936. Președinția D-lui Dr. N. Popescu, consilier).

29. Comune. — Incasări realizate înăuntrul lor. — 20% din taxele pe succesiuni. — Comunele beneficiare și proporția. (Art. 188 al. litera „e” din legea administrativă).

Prin cuvintele „realizarea încasărilor” întrebuințate în art. 188 „e” din legea ad-tivă, se înțelege nu simpla încasare a taxelor, ci așezarea acestora, prin urmare cotele atribuite prin acel articol comunelor se cuvin acelor comune pe teritoriul cărora se află baza impozabilă, în speță averea succesorală, impusă la taxa de succesiune, indiferent de locul plății acelei taxe.

Că așa fiind produsul cotei de 20% se va distribui între toate comunele pe teritoriul cărora se află părți din averea succesorală, indiferent de locul în care se află sediul administrației, repartizându-se fiecăruia proporțional cu întinderea sau importanța părții din averea succesorală din cuprinsul fiecărui comune.

(Aviz cerut de Primăria Vinița-Storojineț, Curtea Locală Administrativă Cernăuți S. I., Aviz No. 5-15-XII-1936. Președinția D-lui Ilie Hudescu, președinte).

30. Comune. — Alinieri. — Trenuri mici, neconstruibile. — Cedarea către riverani. — Condițiuni. — Acte de dispozițiune. — Competența Consiliului comunal, fără aprobarea organului tutelar și fără licitație publică.

Comisie interimară. — Competență mărginită. — Acte de dispoziție. — Subordonarea lor autorizațiunii prealabile a Cons. de Miniștri. (Art. 231 și 138 din Leg. Ad-tivă).

Datorită faptului că micile porțiuni de terenuri

ri, rămase în urma alinierilor, sunt înproprii pentru construcțiuni și sunt în mod necesar destinate a fi încorporate proprietăților riverane. În aceste împrejurări s'a găsit că este inutil să se mai ceară pentru cedarea lor, către riverani, aprobarea organelor tutelar. și să se îndeplinească formalitățile pentru licitație publică.

Deaceia Legea Administrativă prin dispozițiunile art. 231, autorizează comunele să cedeze, să vândă fără vre-o aprobare superioară și fără licitații, micile porțiuni de terenuri neconstruibile, în vederea alinierii străzilor, piețelor, drumurilor.

Cedarea aceasta, fără aprobarea forului tutelar și fără licitație nu poate face însă decât „Consiliului Comunal” după evaluarea serviciului tehnic.

Deși legea scutește comunele a mai cere aprobarea organului tutelar și de a mai ține licitații, totuși ea nu scoate aceste cedări. Vânzări de terenuri, din categoria „actelor de dispozițiune” și de aceea, având ca obiect transmisiuni de drepturi reale, în lipsa unui text expres de lege, ele continuă a rămâne acte de dispoziție asupra averii comunale și deci nu pot fi făcute decât de comisiunile interimare, care conform art. 138 din Leg. Ad-tivă nu pot face acte de dispoziție, decât în cazuri de urgență și numai cu o prealabilă autorizare dată printr'un jurnal al Consiliului de Miniștri.

(Aviz cerut de primăria Municipiului Cernăuți. Curtea Locală Administrativă Cernăuți S. I-a. Aviz No. 1-9-II-937. Președinția Dnui Ilie Hudescu, președinte).

31. O comună nu poate urmări prin organele fiscale ale unei alte comune pe debitorii săi.

Ministerul de Interne, Direcțiunea Ad-ției Locale, a dat un ordin circ. cu No. 34152/1936, către Primării și orașe, cerându-le să dispună să se rezolve cu precădere cererile ce le sunt făcute de diferite comune pentru urmărirea debitelor acestora, stabiliți în acele orașe.

În acest ordin circular, Primăria Municipiului Brașov, prin adresa cu No. 33473/1936, arată Ministerului de Interne că a făcut întotdeauna serviciu de urmărire pentru alte primării, în caz de strămutare a vreunui debitor al altei comune în acel oraș, însă Tribunalul Arad, printr'o sentință pe care o alătură în copie, a declarat nule asemenea urmăriri, solicitând acea primărie să se facă demersuri pentru modificarea legii de urmărire.

Direcțiunea Ad-ției Locale, prin adresa cu No. 36578/1936, cere avizul Consiliului dacă față de dispozițiunile art. 220, 221 și 222 din Legea ad-tivă, o comună poate să apeleze la Serviciile alteia pentru urmărirea unui debitor strămutat în aceia comună și dacă față de aceste textul de lege, motivele cuprinse în sentința Tribunalului Arad No. 481/1936, alăturată

sunt bine invocate și dacă debitorii urmăriți pe aceeași cale ar avea câștig de cauză în fața instanțelor judecătorești.

Din copia sentinței Tribunalului Arad alăturată la lucrările trimise, se constată că aceea hotărâre este pronunțată la 5 Iulie 1934.

În aceasta hotărâre se arată că nu există nici un text de Lege, care ar admite ca o primărie să se adreseze unei alte primării pentru urmărirea creanțelor sale și că din întreaga economie a legii pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice, rezultă că urmărirea taxelor comunale, urmează a se face prin percepțiile fiscale.

Având în vedere că nici o dispozițiune legală și nici dispozițiunile cuprinse în art. 220, 221 și 222 din Legea Ad-tivă din 1936 nu dau posibilitatea unei comune să se adreseze alteia pentru urmărirea creanțelor sale.

Considerând că, potrivit art. 220 al. III, din suszisa Lege Ad-tivă, perceperea și urmărirea veniturilor administrațiilor locale, se va face conform dispozițiunilor legii pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice.

Pentru aceste motive :

Consiliul de avocați al Ministerului de Interne, dă următorul

A V I Z,

O comună nu poate apela la alte comune, pentru urmărirea debitorilor săi aflați pe teritoriul acestor comune, neputându-se adresa în acest scop decât organelor fiscale respective, potrivit legii pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice.

(Avizul No. 241/1936 al Consiliului de Asociați al Ministerului de Interne).

(ss. M. Enăchescu, ss. C. Iuliu, ss. D. Ghimpău, ss. D. T. Andronescu, ss. Al. Lascarov Moldovanu, ss. Gh. D. Mavreky.

32. CONTESTAȚIILE LA ALEGERILE ADMINISTRATIVE.

Comisiunea centrală electorală, solicitată printr'o cerere a primului președinte al trib. Brăila, a avizat că : În sistemul legii ad-tive (cap. 6), contestațiile cu privire la alegerile ad-tive se pot face în tot timpul dela convocarea colegiului electoral, până la proclamarea rezultatului. Pentru judecarea lor, legea organizează două instanțe : una de fond și alta de recurs.

Instanța de fond e magistratul care primește lista de candidatură sau magistratul care prezidează alegerea, după cum contestația e cu privire la regula primire a candidaturilor sau relativă la votare și proclamarea rezultatului.

Oricare din aceste hotărâri trebuie să aibă calea de recurs indicată de art. 27 din lege.

*

Solicitată de primul președinte al trib. Argeș, comisia a dat următorul aviz asupra eliberării cărților de alegător în ziua alegerii.

Conform art. 21 din legea administrativă, legea electorală se aplică și în alegerile administrative, în cazurile neprevăzute de această lege. Or, conf. art. 19 și 23 l. electorală, cărțile de alegători se pot ridica și în ziua alegerilor.

Dispoziția art. 19, după care nici o carte nu va fi eliberată în ziua de votare trebuie înțeleasă că se referă la magistrații însărcinați cu distribuirea cărților de alegător înainte de alegeri, — magistrați a căror calitate încetează cu 24 de ore înainte de alegere, în care timp aceștia sunt obligați a preda lucrările spre a fi remise președinților secțiilor de votare. În ziua alegerii, cărțile de alegători, vor fi eliberate deci, de președinții secțiilor de votare.

Drept civil.

33. ARDEAL. Ipoteca înscrisă. Desființare. Nu este suficientă numai achitarea ipotecii, trebuie cerută și radierea actului de creanță din cartea funduară.

Art. 469 c. c. a. prevede că pentru desființarea unei ipoteci, numai plata datoriei nu este îndestulătoare, bunul ipotecat rămânând afectat, atâta timp cât nu se radiază actul de creanță în registrele funduare, iar art. 269 pr. civ. prevede că partea care se opune la validarea unui drept, este obligată a face ea dovada că acel drept este stins.

În speță din decizia atacată prin recurs se constată că intimata îndovedita creanței sale, a prezentat trei cambii în valoare de 478.500 lei, oferindu-se a prezenta la nevoie și registrele comerciale.

Pe de altă parte, Curtea de Apel constată din extrasul de carte funduară că dreptul de ipotecă al intimatei, asupra imobilului în chestiune, cuprins în cartea funduară a comunei Tg. M. n'a fost radiat, ci este încă intabulat în favoarea ei.

Față de aceste constatări ale instanței de fond, din care rezultă că intimata a făcut dovada creanței sale și față de dispozițiile art. 269 pr. civ., Curtea de Apel a stabilit bine, că recurenta era obligată, în apărare, să facă dovada că datoria pentru care a fost chemată în judecată, este stinsă prin plata ce pretinde că ar fi fost efectuată.

Numita n'a făcut această dovadă căci deși este exact că la desbaterea din 29 Octombrie 1935, înaintea Curții de apel ea a propus să facă dovada prelinsei plăți, totuși dat fiind că ea n'a fost propusă la prima instanță sau prin petiția de apel și nici la prima zi de înfățișare ei la o dată ulterioară când procesul s'a desbătut în fond și s'au încheiat desbaterele, dovada cerută de recurentă în aceste condiții,

față de dispozițiile art. 38 din legea accelerării, nu putea fi luată în considerare.

(Cas. I. Dec. No. 898 din 2 Iulie 1936, Președinția D-lui T. Magheru, consilier).

INFORMAȚIUNI.

ADUNAREA GENERALĂ A ASOC. GENERALE FUNCTIONARILOR PUBLICI.

Duminică la 25, IV, 937. s'a ținut adunarea generală ordinară a Asociației generale a funcționarilor publici.

A prezidat d. **Stancu Brădișteanu**, președintele Asociației, fiind asistat de d. **Costin Negulescu**, secretar general și de d-nii **Ion Rășcanu** și inginer **Aurel Dumitrescu**, scrutatori.

După ce s'a făcut darea de seamă și raportul cenzorilor, adunarea generală a aprobat pe amândouă și a dat descărcare de gestiune consiliului de administrație. S'a aprobat apoi bugetul pe anul 1937 și s'au complectat locurile vacante în Consiliu și s'au ales pe termen de 2 ani d-nii: inginer **M. Bureuleț**, inginer **Aurel Dumitrescu**, avocat **Lucrețiu Bănărescu**, inginer **N. Colac**, **A. Prejmereanu**, **I. Olaru**, **G. Hiescu**, **D. Gheorghiadu**, **Victor Petrescu** și **N. Bujor**.

S'au ales ca cenzori pe anul 1937 d-nii **Const. Irofti**, **Virgil Naum** și **D. Vasilescu**, iar ca cenzori supleanți d-nii **G. Marcian**, **Dionisie Silea** și **Victor Ionescu**.

MODIFICAREA STATUTELOR.

S'a aprobat modificarea unor articole din statute. Între altele, s'a hotărât, ca adunarea generală ordinară a secțiilor din București și filialelor județene să aibă loc în prima Duminică din luna Februarie, iar adunarea generală a asociației generale să se țină în a doua Duminică.

D. președinte **Stancu Brădișteanu**, a expus planul activității viitoare a Asoc., stăruiind asupra necesității absolute, ca să se înființeze secțiuni la toate autoritățile publice din București și filiale în fiecare capitală din județ.

Filialele județene ale Asociației generale împreună cu filialele județene ale celorlalte asociații, care fac parte din federația generală, vor constitui filiale județene ale Federației generale, iar filialele județene ale Federației generale împreună cu filialele Federației C. F. R., cu filialele județene ale Asociațiilor Corpului didactic și ale Asoc. generale a clerului ortodox român, vor constitui filiale județene ale „Frontului unic” al asoc. de funcț. publici. Adunarea a aprobat cele expuse.

DISCUȚIUNI ȘI DOLEANȚE.

D. **Aurel Tărnescu**, compară situația funcționarilor dinainte de război — când dreptul de asociere nu exista — cu aceia de azi și cere luptă dârză împotriva lichelismului și a lipsei de conștiință profesională a unora dintre colegi.

D. **Valeriu**, președintele funcționarilor din asigurări cere ca data examenului de selecționare care coincide cu examenele la universități să fie amânată pentru la toamnă, iar programa analitică redusă la cunoștințele necesare asigurărilor.

D. ing. **Burculeț**, vorbește de facilitățile de acordat funcționarilor de S. T. B. și calea ferată.

D-nii **Dimitrescu, Paul Brânză și Răceanu** vorbesc de situația specială a funcționarilor financiari sub raportul avansărilor și al proastei salarizări.

D. **Stancu Brădișteanu**, în încheiere, spune că toate doleanțele funcționarilor de toate categoriile vor fi apărute cu toată dârzenia de către asociație.

Despre modificarea statutelor funcționarilor publici pe cale de decret lege se exprimă că n'o vede posibilă, decât pe calea legiferării ordinare. Acest statut trebuie să cuprindă o parte generală care să includă toate categoriilor de slujbași și salarizarea, printr'o tabelă normativă de salarizare ca și dreptul pt. asociație de a ataca în contencios toate avansările, numirile și transferările făcute abuziv.

Ne trebuie un statut al nostru pe care l-am votat azi, de acum ne vom ocupa exclusiv de organizarea asociațiilor de funcționari până la comunele rurale.

În sfârșit d. președinte mulțumește participanților, precum și presei care dă un permanent și neprecupețit concurs pentru buna rezolvare a problemelor funcționărești, care în ultimă instanță se identifică pe deplin cu interesele superioare ale statului.
„Curentul” 28. 4. 937).

STATUTUL FUNCȚIONARILOR PUBLICI.

— El va fi modificat prin decret-lege.

Se va prevedea și tabela de salarizare. —

Proiectul pentru modificarea statutului funcționarilor publici neputând fi votat, — în timpul sesiunii parlamentare, guvernul a hotărât să legifereze, în această chestiune, tot pe cale de decret.

În cursul acestei săptămâni, d. **Aurelian Bertoiu**, subsecretar de stat la justiție, autor al primului proiect de modificare, va lucra secundat de o comisiune, formată din reprezentanții asociațiilor de funcționari publici, la redactarea noului proiect de decret.

În acest proiect va fi înglobată și tabela de salarizare, cerută de asociațiile de funcționari.

Va fi stabilit și minimum-ul de salarizare, de 3000 lei — care forma deasemeni — un vechi desiderat al funcționarilor publici.

În vederea simplificării aparatului de stat — se va căuta o restrângere a numărului de grade, și implicit a categoriilor de salarizare, pentru a se stabili norme mai precise pentru raționalizarea serviciilor.

Prin această măsură, se vor evita marile deosebiri de salarizare ce există actualmente — dela departament la departament — între aceleași categorii de funcționari.
(„Curentul” 27, IV. 937).

CONFIRMAREA ÎN FUNCȚIUNE A SECRETARILOR DE PLASĂ.

D. subsecretar de stat **Băreă** a primit ieri în audiență pe d. **Vasile V. Drăgan**, președintele asociației generale a secretarilor de plasă, și în urma memoriului înaintat, a aprobat următoarele :

1. Actualii secretari de plasă, care îndeplinesc condițiunile de Studii dela art. 125 să fie confirmați potrivit art. 127, ca având titlu academic.

2. Diplomații școalelor de notari, care îndeplinesc condițiunile art. 129, ultim alineat, să fie confirmați potrivit acestui articol și al. ullim.

3. Ceilalți secretari de plasă, cari nu cad sub prevederile art. 125, 127-129, și totuși au fost legal numiți în funcțiune, conform statutului funcționarilor publici și după legile de organizare administrativă, vor fi menținuți pe loc, până la o eventuală modificare a art. 127-128, în care scop, asociația generală a secretarilor de plasă va solicita ministerului de interne, ca pe cale de decret-lege, să se modifice legea administrativă, făcându-se dreptate și secretarilor de plasă, legal numiți.

4. Să se revină asupra delegărilor, din posturile de notari, a secretarilor de plasă, care îndeplinesc condițiunile dela pct. 1-3.

5. Ca în locurile vacante de circa 80, precum și în locurile secretarilor de plasă cari nu ar îndeplini condițiunile legale la numiri, devenind astfel locurile vacante, de circa 90, în total 170, să se numcască licențiați în Drept.

ÎNAINȚĂRILE ȘI ÎNCADRĂRILE DE PERSONAL ÎN POSTURILE VACANTE SE VOR FACE LA 1 IUNIE.

Printr'un jurnal al consiliului de miniștri se hotărîse ca toate înaintările și încadrările de personal în posturile vacante în bugetul general al statului la 1 Aprilie 1937 să fie amânate până la 1 Sept. crt.

Având însă în vedere că situațiunea încasărilor statului pe primele două luni ale anului bugetar în curs este satisfăcătoare, d. **Mireea Cancicov**, ministrul finanțelor, a supus consiliului de miniștri următorul referat :

Prin jurnalul consiliului de miniștri cu Nr. 974 din 9 Aprilie 1937. s'a hotărît amânarea până la 1 Septembrie a. e., a aplicării dispoz. art. 4 din legea

bugetară a exerc. 1937/38 și a celor cuprinse în art. 1 din legea pentru unificarea și simplificarea măsurilor financiare excepționale, referitoare la avansări și încadrări de personal în posturile vacante în bugetul general al Statului la 1 Apr. 1937, precum și orice altă mișcare de personal care ar atrage după sine obligațiunea de a se plăti funcționarilor Statului salarii mai mari sau în plus peste cele primite în luna Martie 1937, cu excepția celor bazate pe hotărâri judecătorești definitive.

Această măsură a fost luată în grija de a se păstra un echilibru cât mai perfect între cheltuielile și veniturile bugetului general al statului pe exerc. 1937/38, în primele luni de exerciție bugetară când încasările se resimt, precum și pentru a se da posibilitatea să se pregătească în timp util instrucțiunile pentru reglementarea unei mișcări uniforme în personalul ministrelor, regiilor publice, casele autonome și direcțiilor speciale.

Deoarece situațiunea încasărilor realizate la bugetul general al statului este satisfăcătoare, în cursul primelor două luni de executare a bugetului și reglementarea unei mișcări uniforme în personal este asigurată, este echitabil să se dea satisfacție corpului funcționarilor publici, cărui cu începere dela 1931 i s'a aplicat dispozițiunile legilor excepționale cu privire la avansări și încadrări.

Pentru acest motive, propunem să se revină asupra datei de 1 Septembrie a. c., prevăzută prin jurnalul menționat, în sensul ca amânarea dispozițiunilor cuprinse la art. 4 din legea bugetară pe exerc. în curs și a celor cuprinse în art. 1 din legea pentru unificarea și simplificarea măsurilor financiare excepționale, să se facă numai până la 1 Iunie 1937.

În urma acestui referat, consiliul de miniștri a semnat următorul jurnal, prin care revine asupra datei de 1 Septembrie, permițând ca avansările și încadrările de personal în posturile vacante în bugetul statului la 1 Apr. 1937 să poată fi făcute cu începere dela 1 Iunie :

Dispozițiunile cuprinse la art. 1 și 2 din jurnalul consiliului miniștrilor cu Nr. 974/37, sunt și rămân în vigoare până la 1 Iunie a. c. dela care dată urmează a se aplica dispozițiunile art. 4 din legea bugetară pe exerc. 1937/38 și a celor cuprinse în art. 1 din legea pentru unificarea și simplificarea măsurilor financiare excepționale din 1 Apr. a. c.

INAINȚĂRILE ȘI MINIMUL DE EXISTENȚĂ,

Consiliul Federației generale a asociațiilor profesionale și salariați publici s'a întrunit la 12 Mai ert. în ședință, la care au luat parte reprezentanții tuturor organizațiilor componente.

D. secretar general a citit o numeroasă corespondență, prin care organizațiile din Capitală și din provincie arată nemulțumirile grave ale func-

ționarilor publici din cauza jurnalului consiliului de miniștri Nr. 974 din 9 Apr. a. c., care oprește înaintările în locurile vacante până la 1 Sept. a. c., deși sumele necesare sunt înscrise în buget pe data de 1 Aprilie.

Corespondența precizează, că unii funcționari stau neînaintați de peste 10 și chiar 15 ani, deși au calificațiuni foarte bune, ceea ce a provocat o adevărată demoralizare în rândurile lor.

De asemeni nu s'a făcut nimic în chestia normalizării și armonizării salariilor.

Fără asigurarea minimumului de existență, funcționarii publici și familiile lor se prăbușesc în cumplită mizerie fizică și morală. În ultimul timp, traiul s'a scumpit și mai mult.

Este strict necesar, să se asigure de urgență minimum de existență și să se dea curs înaintărilor pe 1 Aprilie.

Consiliul, având în vedere, că precizările organizațiilor funcționărești sunt exacte, iar cererile lor absolut drepte, având în vedere că salariile actuale se pogoră sub 2000 lei, sub 1000 și chiar sub 500 lei lunar, pe când minimum de existență, față cu ultima scumpire a traiului, este de cel puțin 3000 lei lunar, a hotărât, că o delegație a Federației, în frunte cu d. președinte **Stancu Brădișteanu**, să se perzinte imediat dlui ministru de finanțe și dlui prjm ministru, spre a le cere asigurarea minimumului de existență și ca să se dea curs înaintărilor pe data de 1 Aprilie.

ACTIUNEA „ASOC. GENERALE A NOTARILOR”.

O delegație a „Asociației generale a notarilor din România” în frunte cu d. **Stancu Brădișteanu**, președintele „Federației funcționarilor publici”, **G. Milencovici**, președintele „Asociația notarilor”, **Boeriu**, **Trei-Scaune** și **Ciocanu**, Sălaj, s'a prezentat erti dlui **V. G. Băreă**, subsecretar de stat la interne.

S'a solicitat că în ce privește încadrarea notarilor, sporurile aferente să fie plătite, în cazul când nu se pot înscrie în bugetul statului, de către comunele respective.

D. ministru **Băreă** a acordat toată bună voința doleanțelor înfățișate de notari — declarând că în chestiunea încadrărilor — d-sa va interveni personal pe lângă Ministerul de finanțe pentru plata sporurilor cuvenite gradelor.

D-sa a mai aprobat ca notarii cari frecventează cursurile „Centrului de pregătire tehnică administrativă”, să primească o diurnă de 200 lei zilnic, din bugetele comunelor.

D. **Băreă** a mai aprobat o subvenție de 300.000 lei pentru întreținerea sediului „Asociației notarilor” și pentru construirea unui cămin al notarilor la București.

În ce privește aprobarea regulamentului pentru tarifele de lucrări particulare — care are semnăturile

a peste 80 parlamentari — d. **V. G. Bărcă** a declarat că această chestiune va fi supusă dlui **G. Tătărescu**, președintele consiliului de miniștri și ministru de interne.

(„Curentul“ și „Dimineața” 19. IV. 1937).

CINE PREZIDEAZĂ ALEGERILE COMUNALE.

— O circulară a ministerului de interne. —

Președinții de tribunale au cerut ministerului de interne să se dea o interpretare articolului 42 din legea electorală și 21 din legea administrativă privitoare la desemnarea magistraților cari prezidează alegerile comunale. **D. V. G. Bărcă**, subsecretar de stat la interne, a trimis următoarea circulară președinților de tribunal :

Vă comunicăm că art. 42 din legea electorală și 21 din legea administrativă trebuiesc interpretate, că alegerile pentru consiliile comunale rurale urmează a fi prezidate de drept în comunele reședințe de judecătoria de către judecătorul șef al judecătoriei.

În celelalte comune, alegerile vor fi prezidate de magistrații trași la sorți de președintele tribunalului în ședință publică dintre magistrații dela tribunal, ajutorii de judecători și în caz de lipsă chiar de funcționarii asimilați cu magistrații, cuprinzându-se deci între cei ce vor fi trași la sorți și judecătorii șefi de ocol care în ziua alegerilor nu au alegeri în comunele reședințe de judecătoria.

ART. 186 DIN LEGEA ADMINISTRATIVĂ ESTE NECONSTITUȚIONAL.

Inalta Curte de casație în secțiuni unite — sub președinția d-lui prim președinte **Dim. Volanschi** și cu concluziile dlui procuror general **Const. Viforeanu** — a pronunțat la 13. V. 1937 câteva decizii de mare interes jurisprudențial și obște.

A examinat, în prim rând, problema constituționalității disp. art. 186 din legea ad-tivă.

Procesul era acesta :

Primăria municipiului Timișoara a lansat deunăzi un regulament pentru stabilirea impozitelor, ce prevede în art. 2 al. 2, că : „Pe temeiul art. 186 din legea ad-tivă și prin derogare dela art. 72 din legea contribuțiilor directe, se înființează cu începerea anului financiar 1936/1937, în mod temporar cote adiționale suplimentare pe lângă impozite”.

Proprietarii localnici, d-nii : **Pompiliu Ciobanu**, **Victor Mrazek**, **Al. Gerdanovici** și **Ervin Schiller** au intentat atunci, la Curtea locală ad-tivă acțiune pentru anularea susmenționatului text pe temeiul că art. 186 din legea ad-tivă pe care se bazează regulamentul înșuși este neconstituțional, deoarece : nu determină quantumul cotelor pe care le autoriză, lăsând fixarea acestor cote în sarcina administrațiilor locale,

ceceace contravine art. 109 din Constituție.

În adevăr, legea noastră fundamentală statornicește în art. 109 că : „Nici un impozit de orice natură, nu se poate stabili decât pe baza unei legi”.

Chestiunea venind în judecata înaltei Curți în secțiuni unite, eri, recursul — pe acest motiv — a fost admis declarându-se că : **textul art. 186 din legea ad-tivă este anticonstituțional și deci fără țarie legală.**

Ca urmare la această jurisprudență Prezidiul Asociației a trimis Ministerului de Interne următoarea adresă :

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 463/1937.

DOMNULE MINISTRU,

În conformitate cu art. 86 din Legea Administrativă, dacă cheltuelile ordinare nu pot fi acoperite cu veniturile ordinare, administrațiile locale, vor putea înființa temporar cote adiționale suplimentare, pe lângă cotele prevăzută de lege pentru unificarea contribuțiilor directe.

În lege nu sunt fixate cotele pe care trebuie să le stabilească comunele, aceasta rămânând la latitudinea conducătorilor administrațiilor locale. S'a ivit însă un caz și Inalte Curte de Casație în secții unite, a stabilit că, această latitudine de fixare a cotelor este anticonstituțională și că deci fixarea cotelor trebuie să aibe un plafon stabilit printr'o lege.

În urma căreia cu onoare Vă rugăm, binevoii a alcătui un decret-lege prin care aceste cote adiționale suplimentare, să poată fi mărite până la valoarea cotelor adiționale prevăzute în legea pentru unificarea contribuțiilor directe.

Președinte :

Secretar General :

(ss) **GH. MILENCOVICI.**

(ss) **R. ARON.**

Bibliografie:

UN MARE EVENIMENT ADMINISTRATIV.

A apărut de curând Vol. I, Doctrină, cu titlul „Noțiuni de : Drept Constituțional, Drept Administrativ, Finanțe, Statistică”, din colecția „Bibliotecii Enciclopedice Administrative”, condusă cu atâtea competențe reputate în materie administrativă, în frunte cu eruditul om de administrație, **Dr. Teodor C. Marinescu**, fost secretar general al Ministerului de Interne, **Dnii Petre Ștefănescu** și **Ilie Gănescu**, inspectori generali administrativi, foști directori generali în Ministerul de Interne și vrednicul primpretor, **Marin N. Pațac**, vicepreședintele asociației generale a primpretorilor.

Această temeinică și prețioasă lucrare, spre bucuria noastră, umple un gol de mult simțit în literatura, atât de săracă, a administrației noastre.

Este unica lucrare în acest fel, de o însemnătate covârșitoare, putând fi utilizată ușor și cu mult folos de toți funcționarii administrativi, studenți, elevii școlilor de pregătire profesională și chiar de orice cetățean.

Prin varietatea problemelor analizate cu atâta competență, într-o formă literară impecabilă, este o carte fără precedent, a cărei valoare științifică și utilitate întrece toate așteptările.

Superioritatea lucrării impune și prin aceea, că autorii fiind adânc cunoscători ai realităților sociale, sunt cei dintâi cari știu să modeleze și să adapteze acestor realități principiile doctrinare înscrise în diferite legi și regulamente de ad-ție publică.

Biblioteca enciclopedică administrativă, prin volumele ce și-a propus să tipărească, este menită să vină în ajutorul tuturor funcționarilor cu noțiuni de drept, jurisprudențe și îndrumări practice necesare, pentru o cât mai bună aplicare a legilor și regulamentelor.

Ea, croind drumuri noi, înjghebează o adevărată literatură administrativă și arată în mod eclatant cum trebuie să se prezinte o bună lucrare în labirintul legislației noastre. A început cu materialul doctrinar trebuincios — noțiuni de drept — pentruca, în celelalte volume, să se redea formularele de aplicarea legilor și regulamentelor privitoare la viața administrativă.

Autorii, după o muncă laborioasă de câțiva ani și nebanuite sacrificii, au izbutit să scoată la iveală o călăuză, care se recomandă singură și nu trebuie să lipsească din nici o bibliotecă.

Alexandru I. Movilă.

PERSONALE.

DECORĂRI.

DECRETE REGALE

MINISTERUL EDUCAȚIUNII NAȚIONALE

Prin decretul regal Nr. 515 din 11 Februarie 1937, se conferă medalia „Răsplata muncii, pentru construcții școlare” mai multor persoane din județul Cernăuți, drept răsplată pentru serviciile aduse învățământului, contribuind la construcția localurilor de școli din acel județ după cum urmează :

Clasa II-a.

14. Carabin Aurel, notar comunal, Jucăuți.
21. Onesciuc Eusebie, notar comunal, Clivodin.
51. Posteuca-Barovschi Eugen, notar comunal, Napolocăuți

65. Alaci Criștea, notar comunal, Rarancea.
95. Palievei Ioan, notar comunal, Cuciurul-Mare.
82. Ciuprum Mihai, notar comunal, Valeva.

NUMIRI.

DECIZIUNI MINISTERIALE.

MINISTERUL DE INTERNE.

Prin deciziunea ministerială Nr. 7665 P. din 20 Aprilie 1937, dl **Ștefănică Ioan**, bacalaureat și absolvent de școală de notari, se numește pe ziua de 15 Apr. 1937 notar la com. Chesa din jud. Bihor, în locul devenit vacant prin decesul notarului **Langu Ioan**.

Idem Nr. 7143 P. din 20 Apr. 1937, dl **Anatolie Balaban**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 15 Apr. 1937 notar la comuna Ocolina din jud. Soroca, în locul dlui **Sirlican Anton**, trecut în alte funcție.

Idem, Nr. 7214 P. din 22 Apr. 1937, dl **Maier Ion**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Apr. 1937 notar la comuna Fișer din jud. Târnava-Mare, în locul devenit vacant prin trecerea dlui **Prunea Andrei**, în altă funcție.

Idem, Nr. 7215 P. din 22 Apr. 1937, dl **dr. Peter Paul**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 15 Aprilie notar în com. Ciudeiu din jud. Storojineț, în locul dlui **Gafencu Aristide**, trecut în altă funcție.

Idem, Nr. 7216 P. din 22 Apr. 1937, dl **Desculțu Ion**, fost notar se reprimește pe ziua de 15 Apr. 1937, în funcțiune de notar al com. Olteanca din jud. Teleorman, în locul vacant.

Idem, Nr. P. din 28 Aprilie 1937, dl **Bontea Serafim**, diplomat al școlii de notari se numește, pe ziua de 1 Mai 1937, notar al com. Viștea de sus din jud. Făgăraș.

(Mon. Of. Nr. 112/1937).

Prin decizia Ministerială Nr. 5139 P. din 27 Martie 1937, dl **Varga Justin** diplomat al școlii de notari, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, notar la comuna Țipar din jud. Arad, în locul notarului **Mladin Roman**, pensionat.

Idem, Nr. 7841 din 27 Apr. 1937, dl **Bun Pavel**, diplomat al școlii de notar, se numește pe ziua de 1 Mai 1937, notar în comuna Șanț, din jud. Năsăud.

Prin decizia ministerială Nr. 7966 P. din 28 Apr. 1937, se fac următoarele numiri de secretari de plăși pe ziua de 1 Mai 1937, după cum urmează :

Dl **Petre Deceanu**, actual notar al com. Bordoși din județul Odorhei, se transferă secretar la plasa Odorhei din județul Odorhei.

Idem, Nr. 7989 P. din 29 Apr. 1937, dl **Ghișescu Nicolae**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Mai 1937 notar la comuna Bordoș din jud. Odorhei, în locul dlui **Fetre Deecanu**, trecut în altă funcțiune.

Idem, Nr. 7990 din 29 Apr. 1937, dl **Sumnevici Aleșie**, licențiat în drept se numește pe ziua de 1 Mai 1937, notar la com. Iarova, jud. Soroca.
(Mon. Of. Nr. 111/1937).

Idem, No. 8470 P. din 8 Maiu 1937, se rectifică deciziunea cu No. 3246 P. din 2 Martie 1937, în sensul c. dl **Petre Semenitchi**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 15 Martie 1937, notar la com. Fetești din jud. Hotin.
(Mon. Of. No. 121/1937).

Idem, No. 21147 P. din 16 Noemvrie 1936, dl **Cornea Ion**, student, în drept și absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Noemvrie 1936, în postul de notar al com. Sângeorgiul de Mureș din județul Mureș, aflat vacant.

Idem, No. 8529 P. din 11 Mai 1937, dl **Iosif N. Buza**, absolvent al școlii de notari, se numește notar onorific la com. Gârda de Sus, din jud. Turda.
(Mon. Of. No. 124/1937).

Idem, No. 8978 P. din 17 Mai 1937, dl **Gheorghe Mateescu**, fost notar, se reprimește pe ziua de 1 Iunie 1937, în funcțiunea de notar al comunei Elisabeta din jud. Teleorman, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Dinu Dumitru**.

Idem, No. 9002 P. din 18 Mai 1937, dl **Samoilă Dămboiu**, notar la dispoziția ministerului, se rapartizează la com. Satul Mare din jud. Odorhei, în locul nou înființat.

Idem, No. 8715 P. din 13 Mai 1937, dl **Valeriu Stoia**, licențiat în drept, se numește în ziua de 15 Mai 1937, notar la com. Domnești din jud. Muscel, în locul dlui **Bujor Vodă**, mutat.
(Mon. Of. No. 112/1937).

Idem, No. 8453 P. din 8 Mai 1937, dl **Tiberiu Danciu**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Mai 1937, notar la comuna Seccani din jud. Timiș-Torontal, în locul devenit vacant prin decesul notarului **Nicolae Mengher**.

Idem, No. 8458 P. din 8 Mai 1937, dl **Aurel Nedeleu**, absolvent al școlii superioare de comerț și al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Mai 1937, notar la com. Tălmăcel, din jud. Sibiu, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Schmidt Ferdinand**.

(Mon. Of. No. 122/937).

PENSIONĂRI.

Prin decizia ministerială No. 8455, P. din 8 Mai 1937, dl **Alexiu Benedic**, notarul com. Baciul din jud. Cluj, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensie.

(Mon. Of. No. 122 937).

Idem, No. 8320 P. din 5 Mai 1937, d-nii notari **Ion M. Diaconescu** dela com. Cheia, **Dumitru Petrescu** dela com. Genuneni, **Ion Bojete** dela com. I. Gh. Duca-Mădărești, **Matei Bălașa** dela com. Gușoieni și subnotarul **Petre Georgescu** dela com. Broșteni, toți din jud. Vâlcea, se pun din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a și aranja drepturi la pensie.

(Mon. Of. No. 112/1937).

Idem, No. 8757 P. din 14 Mai 1937, se anulează decizia ministerială cu No. 6137 P. din 8 Apr. a. c. notarul **Dumitru Madan**, dela com. Comana jud. Constanța, se pune din oficiu în retragere pe ziua de 31 Iulie 1937.

Idem, No. 8938 P. din 17 Mai 1937, dl **Iordechescu I. Ion**, notarul com. Stoilești din jud. Argeș, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensie.

Idem, No. 8939 P. din 17 Mai 1937, dl **Cristescu Dumitru**, notarul com. Bârlogu, din jud. Argeș, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensie.

Idem, No. 8755 P. din 14 Mai 1937, delegațiunea lui dl **Gheorghe Dumitrescu**, notarul com. Brețcu din jud. Trei Scaune, de a îndeplini funcțiunea de pretor la plasa Covasna din acelaș județ.
(Mon. Of. No. 112/1937).

MUTĂRI.

Prin decizia ministerială No. 7996 P. din 29 Apr. 1937, notarul **Vlădesen Ioan**, dela com. Cura Vitioarei jud. Prahova, se mută după cerere la com. Bughile din acelaș județ.

Idem, No. 7997 din 29 Apr. 1937, notarul **Al. Tomoială**, dela com. Turbați, jud. Gorj, se mută după cerere la com. Mogoșeni din acelaș județ.

Idem, No. 7998 P. din 29 Aprilie 1937, notarii **Rădulescu Stan** dela com. Cornetu și **Marinescu Stan**, dela com. Ogrezeni, ambii din jud. Hfov se mută după cerere unul în locul celuilalt.

Idem. No. 7999 P. din 29 Aprilie 1937, notarul **Marin Lențoiu** dela com. Constantinești, jud. Olt, se mută după cerere la com. Mogoșești din acelaș judeș.

Idem. No. 7834 din 27 Apr. 1937, se fac următoarele mutări, după cerere printre notarii din județul Năsăud :

1. Dl **Istrate Grigore**, se mută dela comuna Șanț, la comuna Ilva-Mică.

2. Dl **Tănase Ion**, se mută dela com. Ilva Mică la comuna Aldorf.

3. Dl **Onișor Matci**, se mută dela com. Dorolea la comuna Zagrea.

Idem. No. 7995 P. din 29 Aprilie 1937, notarul **Hariton Bragarencu**, dela comuna Cașcalia, jud. Tighina, se mută după cerere la com. Saiți din acelaș judeș.

(Mon. Of. No. 111/1937).

Idem. No. 8003 P. din 29 Apr. 1937. notar **Coza Vasilie**, dela com. Bizac, se mută la com. Orța de Jos, jud. Sălaj în locul notarului **Suta Vasilie**, care se mută după cerere la com. Foieni din acelaș judeș.

Idem. No. 8771 P. din 14 Mai 1937, notarul **Codreanu Teodor**, dela com. Socond, jud. Satul-Mare, se mută după cerere, pe ziua de 15 Mai 1937, la comuna Cuhea din jud. Maramureș.

Idem. No. 9003 P. din 18 Mai 1937, notarul **Stoica Nicolae**, dela com. Valea Ciucului, jud. Prahova, se mută după cerere, pe ziua de 1 Iulie 1937, la com. Nedelea, din acelaș judeș.

(Mon. Of. No. 112/1937).

Idem. No. 8452 P. din 8 Mai 1937, notarii **Fârvișescu Bădiță**, dela com. Burila Mică și **Popescu St. Constantin**, dela com. Burila Mare, ambii din județul Mehedinți, se mută după cerere unul în locul celuilalt.

(Mon. Of. No. 122/1937).

DELEGAȚIUNI.

Dl **Anton Modval**, notarul com. Telița din jud. Tighina, se delegă a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Bulboaca din acelaș judeș, menținându-i-se delegațiunea de notar la com. Ivăneștii Noi din acelaș jud.

Delegațiunea dlui **Alexandru Câmpeanu**, notarul com. Herina din jud. Năsăud, de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Lechința din jud. Năsăud, încetează.

Prin dec. ministerială No. 8387 P. din 8 Mai 1937, delegațiunea dlui **N. R. Ioniță**, notarul com. Dragoș-Vodă din jud. Ialomița, de a îndeplini funcțiunea de secretar la pl. Dragoș-Vodă din acelaș jud. încetează.

Idem. No. 8993 P. din 18 Mai 1937, dl **Balaban Anatolie**, notarul comunei Ocolina din jud. Soroca, se delegă de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Nădușita din acelaș judeș.

(Mon. Of. No. 122/1937).

Idem. No. 9246 P. din 20 Mai 1937. delegațiunea dlui **Deac Cornel**, notarul com. Dudești din județul Sălaj, de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Zalău din jud. Sălaj, încetează.

Delegațiunea dlui **Alexandru Câmpeanu**, notarul comunei Herina din jud. Năsăud, de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Lechința din jud. Năsăud, se menține și maideparte.

(Mon. Of. No. 124/1937).

Idem. No. 7573 P. din 26 Apr. 1937, dl **Valentin Goian**, notarul comunei Filipeni din jud. Cahul, se delegă a îndeplini funcțiunea de pretor la plasa Ștefan cel Mare, din acelaș judeș, în lipsa dela post al pretorului titular.

Idem. No. 7845 P. din 27 Apr. 1937, delegațiunea dlui **Bagi Teodor**, notar la dispoziția Prefecturii județului Bihor, de a îndeplini funcțiunea de secretar de plasă Vașcău din acelaș judeș, încetează.

Idem. No. 7982 P. din 28 Apr. 1937, delegațiunea dlui **Tudor Nicolau**, notarul com. Branăștea din jud. Vlașca, de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Dunărea din acelaș judeș, încetează.

Idem. No. 8000 P. din 28 Apr. 1937, dl **Oprea Dumitru**, notarul com. Severinești, din jud. Mehedinți, se delegă a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Broșteni din acelaș judeș.

(Mon. Of. No. 111/1937).

REÎNTEGRĂRI.

Prin decizia ministerială No. 6219 P. din 8 Apr. 1937, se anulează deciziunile Prefecturii jud. Sălaj, No. 12.618 și 15.061 din 1933 și se reîntegrează dl **Lang Ludovic**, ca notar la comuna Boianul Mare din județul Sălaj.

Idem. No. 7991 P. din 29 Apr. 1937, dl **Ionescu P. Marin**, fost notar se reprimește, pe ziua de 15 Apr. 1937 în funcțiunea de notar al com. Găgeni din jud. Prahova în locul vacant.

(Mon. Of. No. 111/1937).

DETAȘĂRI.

Prin decizia ministerială No. 8158 P. din 29 Apr. 1937, dl **Adrian Dumitru** notarul com. Mironesa din jud. Iași, se detașează, după cerere, în Administrația centrală a ministerului.

(Mon. Of. No. 112/1937).

TRANSFERĂRI.

Prin decizia ministerială No. 6655 P. din 14 Apr. 1937, dl **Dionisie Socol**, licențiat în drept, actual notar (șef de birou cl. II.) al com. Luncoiul-de-Jos din jud. Hunedoara, se transferă, pe ziua de 1 Apr. 1937, în funcțiunea de pretor, cu același grad și salariu, la plasa Pui din jud. Hunedoara în locul vacant.

(Mon. Of. No. 108/1937).

Idem. No. 7968 P. din 28 Aprilie 1937, dl **Ștefan Krisby**, secretarul plășii Covasna, jud. Trei-Scaune, se transferă pe ziua de 1 Mai 1937, în funcțiunea de notar, la com. Arini-Iarași, din același județ, în locul vacant.

Idem. No. 7983 P. din 28 Apr. 1937, dl **Ursu Nicolae**, notarul com. Cămăraș, jud. Cluj, se transferă în funcțiunea de secretar la plasa Hida, același județ.

Idem. No. 7984 P. din 28 Aprilie 1937, dl **Boarnă Ilie**, secretarul plășii Mociu, jud. Cluj, se transferă pe ziua de 1 Mai 1937 în funcțiunea de notar la comuna Cămăraș din același județ în locul dlui **Ursu Nicolae**, trecut în altă funcțiune.

(Mon. Of. No. 111/1937).

STABILIZĂRI.

Prin decizia ministerială No. 7993 P. din 29 Apr. 1937, dl **Ștefan Firță**, notarul com. Segarcea, din jud. Dolj, aflat delegat secretar de plasă din același județ, se declară notar stabil potrivit dispozițiilor art. 132 lit. a, d și f, din legea administrativă, la aceeași comună, menținându-i-se delegațiunea de secretar de plasă.

Idem. No. 7994 P. din 29 Apr. 1937, notarul **Petru Bogdan**, dela com. Ficătar, jud. Timiș-Torontal, se declară stabil potrivit dispoz. art. 132 lit. d, din legea administrativă la aceeași comună, ca fost subnotar din 1927 până la 1 Febr. 1937.

Poșta redacției.

LISTA NOILOR ABONAȚI.

(Continuare).

162. Notariatul Ocna-Sugătag (jud. Maramureș).
163. Notariatul Voinești (jud. Câmpulung).
164. Notariatul Dumbrava (jud. Cluj).
165. Notariaul Valea-Rea (jud. Vaslui).

(Va urma).

Aviz.

Notar declarat stabil, în una din cele mai bune notariate din Banat, cu gară, iluminat electric, mai mulți medici, farmacie, judecătorie rurală, percepție, regiune agricolă, târg săptămânal și târg renumit anual etc., dorește să schimbe locul cu un notar, de preferință din Banat și jud. Arad. În bugetul comunei ex. 1937/38 se află aprobat pe seama notarului indemnizație până la Lei 8000 lunar, plus iluminatul în natură. — Ofertele se vor trimite pe adresa: **DI Dr. Emil Botiș**, avocat, redactorul revistei „A. R.”, Timișoara I, Bulevardul Regina Maria No. 5.