

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

ORGANUL UNIUNEI GENERALE A NOTARILOR DIN ROMÂNIA

DIRECTOR: ALEXANDRU COMȘIA.

REDACTOR: DR. IOAN STOICA



SUMARUL:

1. Noua reformă administrativă
2. Notarul comunal
3. Măsuri ce nu dau rezultate bune
4. Reînființarea judecătorilor comunale
5. Jurisprudența.



**Cine primește un număr
se consideră abonat**

A P A R E L U N A R
Abonament anual 300 L.

REDAȚIA: CLUJ, CALEA MOȚILOR NR. 14.

DI GAVRIL URSU, licențiat în științe juridice, primpretor, director al revistei „Curierul Administrativ” a pus sub tipar lucrarea:

„Dicționar Enciclopedic Administrativ”

care cuprinde: Extrase din legi, regulamente și dispozițiuni în vigoare, aranjate alfabetic. Noțiuni complete de administrație generală. Drept administrativ și constituțional. Drept și procedură polițienească, vechiul drept român, economie politică, contabilitate, finanțe, statistică, sociologie, industrie, comerț, muncă, medicină legală, agricultură, științe sanitare, veterinarie, poliție, judiciară, jurisprudențe, organizarea tuturor Statelor străine. Noțiuni de drept penal, civil, comercial și procedurile lor. Drept internațional, canonic, etc. etc. — Pentru uzul tuturor funcționarilor, magistraților, avocaților, studenților, autorităților etc. Edițiunea I-a A—Z.

Condițiuni de procurare:

Greutățile financiare ne obligă a tipări „Dicționarul Enciclopedic Administrativ” într'un număr de exemplare redus. — Format 17/25 cules pe două coloane, cu litere „petit” cu peste 600 pagini, costă: Lei 800

Volumul obișnuit, broșat Lei 500
„ tipărit pe hârtie velină, legat în pânză . Lei 600

La 7 exemplare, achitate anticipat, se trimite 1 ex. gratuit. — Pentru comenzi peste 5 ex. trimise contra-ramburs, se acordă o reducere de 10%. — Pentru fiecare exemplar achitat anticipat se acordă 15% reducere; în acest caz volumul broșat va costa 425 L. volumul legat 510 Lei. — Expedierea se va face contra ramburs. — Comenzile, mandatele sau scrisorile de valori se vor adresa: „Dicționarul Enciclopedic Administrativ” Cluj. Calea Reg. Ferd. 28.

**Recomandăm aceasta lucrare tuturor colegilor,
care nu poate lipsi din nici o bibliotecă comunală**

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

ORGANUL UNIUNEI GENERALE A NOTARILOR DIN ROMÂNIA

DIRECTOR: ALEXANDRU COMȘIA.

REDACTOR: DR. IOAN STOICA

Noua reformă administrativă

Ce cuprinde proiectul întocmit de guvern

Guvernul a întocmit următorul proiect de lege pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrației locale.

Art. 1. — Satele și comunele nu pot avea decât un singur nume oficial.

Schimbarea numelui nu se poate face decât după propunerea consiliului comunal respectiv și aprobarea Ministerului de Interne.

Art. II. — Pentru modificarea terenului unei comune sau crearea unei comune noi, sunt necesare voturile consiliilor comunale respective, care urmează a fi aprobate de consiliul județean.

Pentru modificarea teritoriului comunelor urbane, municipiilor sau județului sunt necesare voturile consiliilor respective care urmează a fi aprobate și de către Ministerul de Interne.

În cazul când consiliile comunale, județene sau municipale respective nu cad de acord între ele în îndeplinirea formalităților cerute de alineatele de mai sus, Ministerul de Interne va referi Consiliului de Miniștri care va decide.

Art. 3. — Ministerul de Interne va publica în Monitorul Oficial și comunica tuturor ministerelor orice modificări aduse teritoriilor, comunelor municipiilor sau județelor, precum și orice schimbare de nume.

Art. 4. — Administrația comunelor rurale este încredințată unui consiliu comunal ca organ deliberativ, iar ca organe executive sunt primarul și ajutorul de primar.

Cum vor fi alcătuite consiliile

Consiliul este alcătuit din membrii aleși și membrii de drept.

Ori care ar fi populațiunea unei comune membrii aleși vor fi în număr de 10.

Ca membrii de drept vor fi — în toate cazurile — un preot și un învățător, iar în acele localități unde își au reședința medici de plasă — uman sau veterinar, — vor intra și aceștia ca membrii de drept,

în componerea consiliului.

Toți membrii de drept vor fi numiți prin decizie de Prefectul județului, atât primarul cât și ajutorul de primar în comunele rurale sunt aleși de către consiliu din sânul său.

Vor fi proclamați aleși aceia cari au obținut majoritatea relativă a membrilor prezenți.

Art. 5. — Ajutorul de primar va îndeplini atribuțiunile ce i se vor delega de către primar, iar în lipsa primarului va îndeplini toate atribuțiunile pe care le are acesta.

Art. 6. — Organele deliberative în orașe sunt: consiliile comunelor urbane.

Organele lor executive sunt: primarul.

ajutorul de primar și anume: câte unul pentru comune urbane nereședință și câte doi pentru comunele urbane reședință.

Atât primarul cât și ajutorul de primar, se aleg potrivit dispozițiilor arătate în lege, iar ca atribuțiuni vor avea pe lângă cele date lor prin lege, și acelea pe cari aceeași lege pentru organizarea administrațiunii locale le dăduse delegațiuni consiliului.

Organele deliberative în municipii, sunt consiliile municipale, iar ca organe executive sunt: primarul, cei doi ajutori de primar și delegațiunea consiliului.

Delegațiunea consiliului este alcătuită din primar, ajutori de primari, precum și din trei membrii aleși de către consiliul municipal.

Unul dintre acești trei membri aleși în delegațiunea consiliului va aparține totdeauna grupului sau grupărilor politice din consiliu cari au luat mandatele lor pe baza principiului reprezentării minorității electorale.

Art. 7. — În lipsa primarului atribuțiunile acestuia vor fi îndeplinite de către ajutorul de primar, care a întrunit cele mai multe voturi la alegerea sa ca ajutor de primar, iar în cazul căne ambii au fost aleși cu același număr de voturi, de către cel mai în vârstă.



Numărul și felul membrilor

Art. 8. — Numărul membrilor aleși la consiliile comunale și municipale va fi de 18 pentru toate comunele urbane nereședință, 28 pentru toate comunele urbane reședință, 34 pentru toate municipiile.

Art. 9. — Sunt membrii de drept cu vot deliberativ în consiliile urbane și municipale: câte un reprezentant al învățământului superior secundar profesional și primar din localitate, câte un reprezentant al bisericilor naționale și un reprezentant al bisericii minoritare cu cel mai mare număr de credincioși din localitate., câte un reprezentant al Camerelor de Industrie, Camerelor de Agricultură și a Camerelor de Muncă din localitate.

Membrii de drept vor fi numiți prin deciziune de către Ministerul de Interne, ținându-se seamă de dispozițiunile arătate în legea de organizare a administrațiunii locale care stabilește incompatibilitatea între mandatul de consilier județean și consilier comunal.

În aceste consilii va face parte de drept și ultimul fost primar ales.

Numărul consilierilor județeni.

Art. 10. — Numărul consilierilor județeni aleși se stabilește în proporție cu populația județului, fără deosebire de sex și vârstă, însă în acest calcul nu intră și populația Municipiilor.

Acest număr este de 18 pentru județele cu o populațiune până la 200.000 locuitori, 24 pentru județele cu o populațiune până la 400.000 locuitori, 32 pentru județele cu o populațiune ce trece peste 400.000 locuitori

Art. 11. — Sunt membrii de drept cu vot deliberativ în consiliile județene: primarul orașului sau al municipiului de reședință al județului, câte un reprezentant al Camerelor de Agricultură, Industrie și Comerț și Muncă, ultimul prefect eșit dinn funcțiune.

Cu vot consultativ: Administratorul financiar, revizorul școlar, medicul primar uman, medicul veterinar al județului, șeful serv. tehnic, directorul serviciului agricol, protoiereul bisericii naționale cu reședința în capitala județului, precum și cel mai înalt în grad dintre reprezentanții cultului minoritar cu cel mai mare număr de credincioși pe teritoriul județului.

Membrii de drept cu vot deliberativ vor fi numiți de către Ministerul de Interne, afară de ultimul fost prefect care nu are nevoie de nici-o deciziune.

Durata mandatelor în consilii.

Art. 12. — Durata consiliului comunal rural urban, municipal și județean este nelimitată, iar din

trei în trei ani, o treime din numărul total al consilierilor aleși, se va premeni astfel încât durata mandatului unui consilier să fie maximum de șase ani.

Consilierii al căror mandate încetează la îndeplinirea primului termen de trei ani se vor fixa prin tragere la sorț, iar restul de consilieri se vor premeni la expirarea termenului lor de șase ani.

Tragerea la sorț se va face în prezența consiliului în ședință publică de către magistratul cel mai înalt în grad de la Tribunalul respectiv.

În comunele rurale tragerea la sorț se va face de judecătorul ocolului respectiv.

Tragerea va avea loc cu cel mai puțin 90 zile libere înainte de expirarea termenului de trei ani.

Candidații declarați supleanți, conf. art. 402 d'n legea de organizare a administrațiunii locale, nu vor putea fi întrebuințați pentru înlocuirea titularilor eșiți din consiliu prin aplicarea dispozițiunilor acestui articol.

Pentru complectarea vacanțelor din consiliu, astfel ivite, se vor face alegeri suplimentare care urmează a se efectua totdeauna cu 60 zile libere înainte de intrarea în funcțiune a noilor consilieri.

Durata mandatului consilierilor de drept.

Durata mandatului consilierilor de drept cu vot deliberativ va fi de trei ani pentru acei ce sunt numiți prin decizia Ministerului de Interne, iar pentru consilierul de drept fostul primar și fostul prefect va fi până ce primarului și prefectului în funcțiune următorii lor le va înceta calitatea, cu care ocaziune vor deveni ei consilieri de drept în consiliile respective.

Art. 13. — După fiecare alegere suplimentară validarea noilor aleși se va face prin constituirea din nou a consiliului, după formalitățile cerute de art. 83 și 201 și următorii din legea pentru organizarea administrațiunii locale, procedându-se totodată și la alegerea de primar, ajutori și membrii ai delegațiunii consiliului chiar și în cazul când aceștia nu-și pierduse mandatul de consilier prin premenirea consiliului care a provocat alegerea suplimentară.

Cazurile de dizolvare.

Art. 14. — Consiliile comunale, municipale și județene, nu pot fi dizolvate decât în următoarele cazuri:

Când după trei convocări consecutive consilierii respectivi nu s'au adunat în număr cerut de legea pentru valabilitatea deliberărilor, aceasta după ce a fost aplicată mai întâiu amenda conf. art. 91 alin. 3 din legea pentru organizarea administrațiunii locale.

Când numărul consilierilor aleși s'a redus din cauze legale la o jumătate și nu s'a complectat prin consilieri supleanți.

Consilierii aleși având un mandat obligatoriu, ei nu pot demisiona.

Când s'a adus o modificare teritorială comunei, municipiului sau județului, când consiliul se face vinovat de fapte grave în administrația comunei, municipiului sau județului, săvârșite cu rea credință și cu călcarea legilor, când consiliul eșind din atribuțiunile sale, a luat hotărâri în corp constituit, cu caracter politic, când prin actele sale consiliul compromite siguranța Statului sau interesele naționale.

Actele izolate sau individuale ale membrilor consiliului, chiar având caracterele arătate la alin. e și f, nu atrag dizolvarea consiliului.

Art. 15. — Dizolvarea consiliilor pentru cauzele arătate la alineatele a, b, c, d și e se pronunță de către Comitetele de revizuire, după competența dată lor prin legea de organizare a acestor comitete, iar pentru cazurile arătate la alin. f, se va pronunță de către Ministerul de Interne.

Art. 16. — Toate consiliile comunale, municipale și județene alese, sau repuse în funcțiune pe baza legii modificatoare dela 21 Septembrie 1932, sunt și rămân disolvate, odată cu promulgarea acestei legi, urmând a se face noi alegeri spre a se da consiliilor compunerea cerută prin prezenta lege.

Art. 17. — Atribuțiunile comisiunilor interimare ce se vor institui în cazul de dizolvarea unui consiliu sunt aceleași pe cari legea le conferă consiliilor afară de contractarea de împrumuturi și acte de dispoziții privitoare la averea comunelor municipiilor și județelor.

Art. 18. — Consiliul ales va fi instalat după 10 zile libere dela proclamarea rezultatului, chiar și în cazul când alegerea sa a fost contestată.

În cazul când alegerea sa fiind contestată, a fost invalidată el va fi scos din funcțiune și înlocuit cu o nouă comisiune interimară.

Comisiile Interimare

Art. 19. — Comisiunile Interimare se numesc de către Ministerul de Interne pentru județe municipii și comune urbane reședință iar de către prefect pentru celelalte comune.

Numărul membrilor ce le compun va fi de 3 pentru comunele rurale, 4 pentru comunele urbane nereședințe, 7 pentru comunele urbane reședințe și 9 pentru județe și municipii.

Art. 20. — Orișice dispozițiuni din legile sau regulamentele în vigoare contrare dispozițiunilor din această lege modificatoare, sunt și rămân abrogate.

notarii comunali au fost și sunt tratați cu mai multă vitregie. Pe lângă faptul că la fiecare schimbare de guvern sunt puși pe drumuri, fără considerare dacă e vară sau iarnă și fără considerare la faptul dacă dispun de sumele necesare ca să se poată muta, sunt foarte prost salarizați în comparația cu pregătirea școlară, greutățile serviciului și răspunderea împreună cu el. Ei pot spune cu tot dreptul că sunt rău tratați, mizerabil salarizați și prost plătiți.

Dacă ținem cont de faptul, că nu mai există o altă categorie de funcționari în această țară cari să nu fi primit nici până în prezent sporurile de salar convenite după înglobarea în salariul de bază a indemnizației speciale „Titulescu” ba ce e și mai dureros, — ajungând să-și solicite prin justiție această competență legală, l-i s'a spus că nu se mai poate urmări, fiind trecuți 5 ani de la ultima scadență a ei ne cuprinde o scârbă când vedem puțina seriozitate ce se dă acestei cauze prin care se compromite prestigiul Statului patron în fața funcționarilor săi, în fața opiniei publice și în fața streinătății. Dacă Statul nu s'a simțit în stare a plăti aceasta indemnizație tuturor funcționarilor săi, nu trebuie să li-o achite nici celorlalți funcționari.

Deși Statutul funcționarilor publici prevede pentru funcționarii gradați (trienale) notarii comunali cari după destatificare, în anul 1930 au ajuns să fie încadrați și salarizați conform prevederilor legii Statutului, în anul 1931 sub guvernarea de triste amintiri Iorga-Argetoianu, în scopul de a putea fi mutați din nou din posturile lor, — în cari după prevederile L. O. A. L. în calitate de funcționari comunali aleși și confirmați și-au câștigat dreptul la stabilitate și inamovibilitate, — au fost din nou statificați și prin dispozițiuni, ce nu au la bază nici o legalitate, au fost încadrați în 3 clase de salarizare, cu salarii mult sub minimum de existență 1500—3500 lei lunar, când știut este, că notarii din Ardeal și Banat sunt bacalaureați și absolvenți ai școlilor de notari, ba foarte mulți dintre ei sunt chiar licențiați în drept.

Acest tratament mizer și demn de toată critica, se justifică prin aceea că la sate viața e mai eștină, deci și minimumul de existență poate fi mai redus. Aceasta prezumpție este o halucinație a acelor oameni dela orașe, cari n'au avut încă fericirea să trăească la sate.

Este lucru știut, că țărănul mai bucuros își vinde produsele în târg decât acasă, ca să nu ajungă a fi păcălit, deci și notarul e silit de multe ori să meargă la târg, ca acolo să cumpere dela oamenii din satul său unele articole de prima necesitate iar mărfurile de prăvălie la sate sunt mult mai scumpe decât la orașe. Dacă trebuie să-ți faci o haină, e nevoie de medic sau medicamente, e nevoie să

Notarul comunal

Dintre diferitele categorii de funcționari de Stat, județ și comună, cu sau fără o pregătire specială,

alerge la oraș. Care este deci prizma prin care viața funcționarului dela sat (care la întemeierea unei gospodării nu se mai poate gândi de frica mutărilor, ce se țin lanț) poate fi văzută mai frumoasă și mai fericită decât celui de la oraș, care în timpul liber se poate preumbla în pantofi de lac pe trotorele orașului, pe când notarul e nevoit să poarte cisme și uneori sosește acasă stropit de noroiu până după cap?

Legea O. A. L. prevede în mod destul de clar că notarul restatificat va primi salariul avut în anul 1929, deci ar urma să li se și acorde acel salariu aplicându-i-se curbele de sacrificiu etc. survenite ulterior, așa ca să putem spune și despre el ca are salariu și nu simbrie.

Dacă ne dăm seama de adevăratul rol ce ar trebui să joace notarul în comunele rurale și de greutățile cu cari are a lupta acesta mai ales în Ardeal și Banat, unde are multe atribuții speciale, ar fi la locul său dacă ne-am gândi cu mai multă seriozitate și la stabilitatea și salarizarea lui.

I. Sas.

Măsurile ce nu dau rezultate bune

Dovada cu martori pentru vitele din crescătorie proprie

Inspirația autorului „Instrucțiunilor pentru liberarea biletelor de adeverirea proprietății, vânzării și sănătății animalelor” de a se face dovada pentru vitele din prăsilă crescătorului prin declarația a 2 persoane de încredere făcută în fața primarului, n'a fost deloc fericită și dă rezultate rele.

Din multele procese ce se perindă în fața justiției, s'a putut face constatarea tristă dar adevărată, că însăși mărturisirile făcute pe sf. cruce se fac cu extrem de mare ușurință, fără nici o mustrare de conștiință, așa dar nici acestea nu pot prezenta garanție de mărturisire dreaptă.

Cele mai multe mărturisiri sunt false pe de-a-întregul.

Sunt oameni care și fac din aceasta o urâtă meserie, după cum sunt și mai mulți alții cari înțeleg să se ajute reciproc și la jurământ, în diverse procese ce au sau vor avea, așa cum obișnuesc oamenii să se ajute la muncă, deși sunt cu totul neștiutori de faptele în discuție.

Și acești oameni sabotează de multe ori dreptatea ce trebuie să o dea justiția.

După câteva procese, acești oameni capătă experiență.

Fac mărturisiri așa de bine meșteșugite, documentate și precise, se exprimă fără nici o teamă și cu tonul cel mai sincer și reușesc în numeroase cazuri să combată martorii adevărați de fapt — cari

mai ales de prima dată se și intimidă în fața sft. cruci și judecăței — și înșală justiția.

Dar minte când e vorba de semnarea unui simplu proces verbal pentru care n'au nici-o răspundere. Instrucțiunile vorbesc de aceasta răspundere, n'o precizează și nici n'o sancționează și deci nici nu există.

Dar să revenim la aceasta probă.

Cine ar putea ști situația vitelor unui locuitor?

Desigur nu orice om din sat și mai ales din comună, ci numai vecinii din imediata apropiere pot ști acest lucru.

Din practica lucrurilor însă, se poate ști că aducerea acestor vecini este imposibilă. Osebit de faptul că omul la țară lipsește adesea de acasă — fiind dus la muncă sau alte interese, dar chiar în timpul când e acasă, nu se deplasează 2—3—4 km. ori adesea și mai mult, pentru a face această mărturisire pentru vita vecinului cu care poate nici nu merge bine.

În fața imposibilității de a aduce martori vecini știutori (să lăsăm încrederea care a murit) care ar atrage imposibilitatea eliberării biletelor pentru vitele din prăsilă — cele mai numeroase — solicitătorii de bilete dacă sunt mai mulți, servesc ca martori reciproci unii pentru alții, sau dacă nu e decât unul e silit să aducă totdeauna martori vecini cu primăria, mai ușor de adus, strejerul chiar și orice om ar trece întâmplător, cari și unii și alți sunt streini de situația vitelor celui ce cere bilete.

Ce rămâne dar din această dovadă cu martori?

Nimic... O formalitate goală, ce nu prezintă absolut nici-o garanție și valoare, dar care totuși îngreunează și pe proprietarul vitei și autoritatea ce eliberează biletele.

Și toate acestea îmi permit să spun în mod inutil față de modul detestabil în care se face această dovadă care se rezumă la găsirea a 2 semnături nu era oare mai nemerit ca dovada vitelor din prăsilă să se facă prin registru cadastru ce se mai ține încă de notari și s'a ținut?

Zadarnic are oare locuitorul obligația să declare vitele născute, cumpărate, etc.?

Zadarnic și numai în interesul de a ne da de lucru și a avea 2 registre în plus sau ținut catagrafia și cadastrul vitelor?

Este oare altceva registru cadastru decât registru de starea civilă și registru de proprietate al vitelor în el înscriindu-se și actele de proprietate când sunt cumpărate?

Dece dar înscrierile din acest registru n'ar avea valoare și încă valoare deplină?

Proba cu martori de complezență și goală, fără nici o valoare, nu putea fi cu prisosință înlocuită cu însăși acest registru oficial ținut chiar în acest scop și care este și rămâne o probă sigură, precisă și

perfectă, valorând mult mai mult decât cunoștințele personale ale notarului, primarului și oricâtor martori fie ei cât de încredere.

Ia să presupunem ceva care e sigur imposibil.

La un moment dat ar interveni o legiuire care ar permite cetățenilor să poată proba actele lor civile cu martori, indiferent dacă aceste acte sunt înscrise în actele stărei civile, igurându-se astfel aceste registre.

Ar fi un haos complet.

Fiecare și-ar face atâtea dovezi de vârstă, câte nevoi ar avea.

Un tânăr de 16 ani s'ar căsători probând că are 18 ani împliniți, tot așa o fată de 12—13—14 ani ar dovedi că are 15, un alt tânăr de 15 ani ar dovedi că e de 21 să poată fi numit într'o funcțiune, iar doritori a eși la pensie sau să scape de vre-o angara ar face dovada că sunt cu zeci de ani mai bătrâni.

Ar fi un balamuc întreg.

Dovada pentru vite cu martori tot acest lucru înseamnă.

Și din nefericire înseamnă încă nesocotirea rostului registrelor ținute — care s'au și desființat pe 1 Ianuar — și un indemn pentru locătari a nu mai declara mutațiile vitelor la primărie, pe care le pot acoperi prin dovada cu martori.

N'are omul gust să declare nașterea vitelului, nu-l declara nici al II-lea nici al III-lea an, deși te duci chiar la el acasă și ceri să-ți declare vitele. Abia în anul al 4-lea vine la primărie și cere bilet pe un bou căzut ca făcut din cer — și face omul nostru dovada cu doi martori că e din prăsilă.

Ce înseamnă oare aceasta?

Nici mai mult nici mai puțin decât că primăria nu trebuie să știe ce are omul acasă la el, căci asta e treaba lui și a martorilor.

În cazul acesta puteam fi demult dispensați de a ține registru catagrafic și cadastru, care s'a și desființat pe 1 Ianuarie 1934.

Noi avem o situație în registrele noastre, alta situație reală se permite a avea locuitorul acasă.

Răul nu se termină nici măcar aici.

O sumedenie de nereguli se fac azi cu vânzarea vitelor. Înloc a se opri, ele cresc și tind să se generalizeze.

Se vând în târguri și bâlciuri vite fără bilete, cu bilete de mână interzisă pe care adesea funcționarii însărcinați cu viza biletelor (transmiterea dreptului de proprietate) le primesc ca bune și vizează.

Nici-un control nu se face, nici pe drum în timpul transportului, nici la intrare, nici la eșire, nici înăuntrul oboarelor.

Cu același bilet o vită trece chiar într'o zi prin 2—3 mâini și chiar se fac pe același bilet mai multe vize de transmiterea proprietății, deși e o procedare

ilegală sau se emit numai chitanțe de plata taxei de vânzare.

O sumedenie de călcări a bietelor instrucțiuni, pe cari funcționarii însărcinați cu viza și singuri în măsură de a face controlul, le tolerează și înlesnesc.

Proba cu martorii e dar binevenită spre a acoperi toate aceste nereguli.

O vită cumpărată fără bilet sau cu dovadă de mână va fi prezentată ca vită din prăsilă, dar de multe ori o revinde tot cum a cumpărat-o și n'are nevoie de nici un bilet. Deși notarul poate vedea din registrul ținut de el că vita nu e din prăsilă, nu-i poate refuza biletul, întrucât proprietarul îndeplinește formalitatea legală. Dovada cu martori.

S'ar putea să se facă aceasta probă și pentru vite furate!

Și iată s'a voit una și s'a ajuns la alta.

Cu aceasta dovadă fără nici-o valoare, se pot eluda și acoperi toate neregulele și abaterile dela instrucțiuni.

Încetarea acelei perspective dăunătoare, trebuie să înceteze.

Instrucțiunile trebuie modificate și dovada cu martorii înlocuită cu reg. Cadastru care trebuie reînființat. Cu modul acesta dovada vitelor din prăsilă se va face în mod sigur, iar locuitorii vor fi forțați a da toată importanța acestui registru, făcând declarațiunile mutațiilor vitelor, pe care acum foarte puțini și foarte rar le fac.

Cu altă ocazie voi arăta alte lacune ce prezintă aceste instrucțiuni.

Em. N. Manta

notar, com. Turcinești jud. Gorj.

Reînființarea judecătoriilor comunale

O dorință unanimă a populației rurale este: *reînființarea judecătoriilor comunale*, prin ce multe cauze de mică importanță, cari îngreunează bunul mers al justiției ar putea fi judecate mai repede și s'ar înlătura spesele mari de procese și multe zile pierdute de părți cu citarea lor la judecătorie.

În aceasta cauză diferite consilii comunale, îndeosebi din Ardeal și Banat au adus hotărâri cerând reînființarea judecătoriilor comunale.

În aceasta cauză am primit la redacție următoarea hotărâre a unui consiliu din'o comună fruntașă din județul Sălaj, pe care o publicăm în întregime spre a servi de model și celorlalte consilii comunale:

„Primarul face cunoscut Consiliului comunal, că dl Ministru al Justiției a întocmit diferite legi de

unificare, între cari și proiectul codului de procedură civilă, cari proiecte verosimil, se vor supune votului Parlamentului încă în sesiunea de toamnă.

Proiectul codului de procedură civilă interesează indeosebi populațiunea dela țară, fiindcă în cadrul acestui cod s'ar putea reînființa judecătoriile comunale, cari au funcționat în Ardeal și Banat până la promulgarea legii pentru organizarea judecătorească, spre mulțumirea populației rurale, descărcând judecătoriile de ocoale dela judecarea nenumăratelor pricini mici sătești.

Judecătoria comunală organizată prin codul de procedură civilă al Transilvaniei a adus reale foloase populațiunii punând justiția la îndemâna justițiabililor în comuna de reședință a lor, fiind fără cheltueli de proces, având a plăti numai taxa de timbru minimale.

Legea pentru organizarea judecătorească și apoi noaua lege a timbrului, a îngreunat foarte mult situația justițiabililor din comunele rurale, fiindcă i-a constrâns să se adreseze judecătoriilor situate la o distanță considerabilă de domiciliul lor, pentru cele mai mărunte pricini pentru cari trebuie să facă cel puțin 2 drumuri pierzând timpul scurt pe vremea lucrului și cheltuind adeseori mai mult decât valoarea procesului.

Pentru a veni în ajutorul populațiunii dela sate propune, ca Consiliul comunal făcând uz de dreptul de-i da legea pentru organizarea administrațiunii locale, să se adreseze d-lui Ministru al justiției, cerând ca în cadrul codului de procedură civilă să se reînființeze judecătoria comunală dându-i-se atribuțiune împăciuirea sătenilor cari i se adresează ei, ori ce fel de pricini și dreptul de a judeca orice fel de procese până la valoarea de 500 lei precum și cererile pentru vătămări aduse de oameni sau animale țarinelor, holdelor, viilor fructelor și recoltelor, pentru curățirea șanțurilor, canalelor de irigațiune, iazurilor, gârlelor, zugazurilor, pentru stricăciunea de locuri, copaci, garduri, șanțuri sau alte îngrădiri și în fine contravențiile de simplă poliție de orice natură din orice lege sau regulament, cu drept de apel la judecătoria respectivă.

Consiliul comunal.

Văzând expunerea dlui primar.

Având în vedere, că populațiunea dela sate a suferit și suferă multe neajunsuri în urma desființării judecătoriei comunale, pentru apărarea intereselor justițiabililor din comună.

În baza art. 104 punct 23 și 24 din L. O. A. L. cu unanimitate de voturi"

Hotărâște:

„Cere reînființarea judecătoriei comunale, cu atribuțiunile cuprinse în propunerile d-lui Primar.

Însărcinează pe dl Primar ca prezenta hotărâre s'o comunice cu dl Ministru al Justiției rugându-l a s'o însuși și a face propunere în acest senz cu ocaziunea prezentării codului de procedură unificat.

Roagă pe dl Prefect al județului a dispune înaintarea prezentei hotărâri d-lui Ministru de Justiție.

Prezenta hotărâre se va înainta d-lui Ministru de Justiție prin dl Prefect al județului, care e rugat a ne susține cererea noastră justă".

Nu avem decât cuvinte de laudă la adresa întregului Consiliu, care a adus o atare hotărâre și suntem siguri că exemplul Consiliului din chestiune va fi urmat de toate consiliile din țară, iar dl Min. al Justiției își va însuși aceasta cerere justă a populației rurale.

Rugăm primăriile comunale cari vor aduce hotărâri identice să trimită și redacției revistei noastre un exemplar.

JURISPRUDENȚA

COPIE: Înalta Curte de Casație și Justiție.

Deciziunea Nr. 1509—1932, Secțiunea III-a dosar Nr. 220—1932.

Președinția d-lui C. Crăciunescu consilier.

Membrii prezenți dnii consilieri: Gh. Nedici, Al. Teodorescu, C. Gheorghian, B. Brezeanu, I. Stolicescu, Eug. Petit.

S'a luat în cercetare recursul făcut de Ministerul de Interne contra deciziunii Nr. C. 789|18|1930, a Curții de Apel Trg.-Mureș, în proces cu Pantea Dumitru. Sa prezentat recurentul prin dl avocat Constantinescu și intimatul prin dl avocat Emil Dandea.

S'a citit raportul d-lui consilier Al. Teodorescu. S'a ascultat recurentul prin dl avocat Constantinescu în dezvoltarea motivelor de casare și intimatul prin dl avocat Emil Dandea în combatere.

Curtea Deliberând

Având în vedere că din deciziunea atacată cu recurs rezultă, că curtea de apel Trg.-Mureș a admis acțiunea în contencios intentată de Dumitru Pantea contra Ministerului de Interne, a declarat ilegală decizia aceluia Minister cu Nr. 9622 din 23 Iunie 1930 și l'a obligt să treacă pe reclamant, fost notar comunal în cadrul activ într'o funcțiune similară, a obligat în acelaș timp, Ministerul să plătească reclamantului salariul convenit pe lunile Iunie și Iulie 1930 câte 7500 lei brutto, iar dela 1 August 1930 până la reintegrarea în legalitate, diferența între salariul brut convenit de 7500 lei lunar și salariul brut de lei 3810 cât primește în prezent cu 8000 lei cheltueli de judecată.

Pentru a decide astfel, Curtea constată că prin decizia susmenționată a Ministerului de Interne, Dumitru Pantea a fost trecut pe ziua de 1 Februarie 1930 în cadrul auxiliar, format pe lângă ministerul de Finanțe, — că art. 204 din legea pentru organizarea Ministerelor din 2 August 1929, prevede în adevăr că funcționarii stabil, cari nu vor putea fi încadrați în limita locurilor prevăzute de art. precedent și nici nu vor putea fi licențiați din serviciu, vor putea forma un cadru auxiliar, — însă chiar aceasta lege exceptează pe funcționarii județeni și comunali, a căror situație o regulează art. 577 din legea pentru organizarea administrativă locală din 3 August 1929 care dispune că cei rămași neîntrebuințați prin organizarea serviciilor, vor fi numiți în funcțiuni similare.

Că deci în speță întrucât reclamantul era funcționar comunal, stabil, trecerea lui în cadrul auxiliar în urma desființării postului de notar ce avea în comuna Suseni, este ilegală ca fiind făcută cu violarea textelor sus arătate.

Că pe de altă parte, întrucât pe lunile Iunie și Iulie 1930 Ministerul de Interne nu a plătit nici un salariu reclamantului, urmează să fie obligat să-i plătească salariul convenit de câte 7500 lei brutto lunar iar dela 1 August 1930 și până la reîntegrarea în cadrul activ, diferența între salariul ce primește în cadrul auxiliar și suma ce i se cuvine.

Având în vedere motivul I. de casare astfel format: Omisiune esențială. Exces de putere.

Am susținut în fața Curții de Apel, că în orice caz acțiunea reclamantului trebuie respinsă întrucât acesta a achiesat la măsura luată prin actul atacat executându-l.

„Instanța deși constată aceasta apărare a Ministerului totuși omite cu desăvârșire a se pronunța asupra ei rezolvând procesul numai privitor la pretinsa ilegalitate a actului atacat. Onorata Curte de Apel săvârșește astfel un exces de putere și o omisiune esențială, apărarea noastră ducând la rezolvarea litigiului, chiar în ipoteza ilegalității actului atacat, funcționarii publici putând achiesă la asemenea măsuri și chiar într'o asemenea situație”.

Având în vedere că din actele dela dosar rezultă, că reclamantul cu titlu definitiv și stabil în comuna Suseni, cu adresa Nr. 11.366 din 27 Iunie 1930 a Prefectului jud. Mureș, a fost încunoștințat cum că, în conformitate cu prevederile ordinului Ministerului de Interne — Direcțiunea personalului — Nr. 9693 P. din 24 Iunie 1930, cu data zilei de 1 Februarie 1930, a fost trecut în cadrul auxiliar al Ministerului.

Că mai înainte de a executa deciziunea Ministerului și anume anterior luării în primire a postului dela Administrația Financiară Mureș — unde a fost repartizat la 8 August 1930. — a pornit acțiunea

în Contencios contra Ministerului, acțiunea înregistrată la Curtea de Apel Trg.-Mureș, sub Nr. C. 789/1930 din 28 Iunie 1930 — prin care a cerut să se declare ilegal și să se anuleze ordinul Ministerului Nr. 9693 P. din 24 Iunie 1930 precum și decizia aceluiaș Min. Nr. 9622 din 23 Iunie 1930 prin care a fost trecut în cadrul auxiliar format pe lângă Ministerul de Finanțe și să fie reîntegrat în cadrul activ, dându-i-se o funcțiune similară și să-i plătească câte 7500 lei.

Că dar în speță nu poate fi chestiunea de vre-o achiesare a reclamantului, care înainte de a-și exercita atribuțiunile în cadrul auxiliar a atacat prin acțiune în Contencios tocmai aceasta hotărâre a Ministerului de-al trece în cadrul auxiliar.

Că astfel fiind, omisiunea Curții de a discuta obiecțiunea recurentului că acțiunea reclamantului trebuie respinsă, întrucât aceasta a achiesat la măsura luată de Minister prin actul atacat executându-l este esențială, așa că motivul I. de casare este nefondat.

Având în vedere motivul II de casare astfel fondat. violarea art. 203, 204 din legea pentru organizarea Ministerelor din 1929 și art. 366 din legea pentru unificarea administrativă din 1925 și art. 577 din legea pentru organizarea administrațiunii locale din 1929. Denaturarea statutului de serviciu, exces de putere.

Am susținut în fața Curții de Apel, că trecerea în cadrul auxiliar al reclamantului funcționar de Stat a fost legal efectuată în conformitate cu dispozițiunile art. 204 din legea pentru organizarea Ministerelor din 1929.

Instanța de fond admite totuși acțiunea declarând ilegal procedul Ministerului pe considerațiunile cuprinse în dispozițiunile art. 203 din legea pentru organizarea Ministerelor și art. 577 din legea pentru organizarea administrației locale socotind pe reclamant ca funcționar comunal ceace arată Curtea că ar rezulta și din statul său de serviciu.

Aceasta motivare a Curții de Apel este cu totul eronată și lipsită de vre-un temei legal întrucât reclamantul ca notar la comună, era potrivit art. 366 din legea pentru unificarea administrativă din 1925, funcționar de Stat la data când legiuitorul prevedea dispozițiunile cuprinse în art. 203 din legea pentru organizarea Ministerelor și art. 577 din legea pentru organizarea administrației locale și nu funcționar comunal căruia să-i poată fi aplicabile acestea ultime dispozițiuni legale.

Statul de serviciu al reclamantului nu conține decât arătarea funcțiunilor ocupate de reclamant și nu și calificația lor legală ce nu poate fi dată decât de lege.

Astfel instanța de fond numai printr'un exces de putere prin denaturarea statutului de serviciu și cu violarea art. 203 și 204 din legea pentru organi-

zarea Ministerelor din 1929 și art. 366 din legea pentru unificarea administrativă din 1925 și art. 577 din legea pentru organizarea administrației locale din 1929 a declarat ilegal anulând actul Ministerului și a admis astfel acțiunea reclamantului.

Considerând că în conformitate cu art. 577 din legea administrației locale din 1929, funcționarii stabili județeni și comunali cari prin reorganizarea sau contopirea serviciilor vor rămânea neîntrebuințați, vor fi numiți în funcțiuni similare.

Considerând că în speță Curtea de Apel interpretând just actele din dosar constată în fapt — din statutul de serviciu al reclamantului Dumitru Pantea — că la încadrare dânsul era funcționar comunal stabil și anume în comuna Suseni.

Considerând că în asemenea situațiuni cu drept cuvânt și fără a viola vr'un text de lege, Curtea de Apel a stabilit în drept că reclamantul, căruia i se desființase postul de notar comunal din comuna Suseni trebuia să-i dea o funcțiune similară — și nu putea fi trecut în cadrul auxiliar el nefiind funcționar de Stat, spre a se putea aplica dispozițiunile art. 204 și 206 din legea pentru organizarea Ministerelor.

Că deci motivul II de ccsare este nefondat.

Având în vedere motivul III. de casare astfel formulat:

Violarea art. 203 din legea pentru organizarea Ministerelor din 1929 și art. 577 din legea pentru organizarea administrației locale din 1929. Violarea dispozițiilor tranzitorii cuprinse în aceste legi prin denaturarea caracterului lor, violarea art. 66 din legea pentru statutul funcționarilor publici. Omisiune esențială. Exces de putere.

Curtea de Apel obligă Ministerul de Interne să plătească reclamantului salariul pe lunile Iunie și Iulie 1930 cât arată că n'a fost plătit dela cadrul auxiliar obligându-se în acelaș timp a-i plăti diferența dintre salariul ce reclamantul primește dela 1 August 1930 în cadrul auxiliar și salariul ce acesta a primit înainte de trecerea sa în acest cadru nu dela Ministerul de interne ci dela comună.

Instanța de fond ajunge la aceasta soluțiune bazându-se pe dispozițiunile art. 203 din legea pentru organizarea administrației locale și art. 66 din legea pentru statutul funcționarilor publici ce nuș pot avea aplicațiune în speță reclamantul fiind la punerea în aplicare a primelor două legi funcționar de Stat conform art. 366 din legea pentru unificarea administrativă din 1925 iar art. 69 din statut nepuțându-se aplica în cazul de față deoarece atât legea pentru organizarea Ministerelor cât și legea pentru organizarea administrației locale nefiind pentru punerea în concordanță a legilor de organizare cu statutul ci tocmai derogatorii dala principiul și dispozițiunile acestei legi prin măsurile lor tranzitorii în care se cuprinde și măsura ce face obiectul acestui

proces.

Astfel Curtea de Apel ajunge la soluțiunea dată prin violarea acestor dispozițiuni legale și prin exces de putere, iar atunci când ne obligă a plăti pe lunile Iunie și Iulie 1930 salariul reclamantului; trecut în cadrul auxiliar comite o omisiune esențială intrucât nu ține seamă de prevederea cuprinsă în actul atacat unde să invederează că salariul, pe acest timp a fost prevăzut în bugetul Ministerului de Finanțe obligându-ne pe noi la plata lui în aceasta situațiune și prin exces de putere.

Instanța de fond comite exces de putere și atunci când obligă Ministerul de Interne să suporte diferența dintre salariul plătit reclamantului cu începere dela 1 August 1930 dela cadrul auxiliar și salariul nu pe care reclamantul îl primea dela Ministerul de Interne pe timpul cât a fost funcționar de Stat și își primea retribuțiunile de la acest departament până la trecerea în cadrul auxiliar ci diferența ce rezultă între salariul primit dela cadrul auxiliar cu începerea de 1 August 1930 și cel primit de reclamant dela comună după punerea în aplicare a legilor din 1929 salariu ce nu poate fi cu nimic opozabil nouă și față de care nu poate rezulta vre-o obligațiune din partea noastră.

Considerând că din moment ce s'a arătat prin soluționarea motivului II de casare, că intimatul nu putea fi trecut în cadrul auxiliar ci trebuia potrivit art. 577 din legea organizării administrației locale să i se dea o funcție similară, urmează că Ministerul de Interne era obligat să-i plătească și salariul ce dânsul avea la scoaterea sa din funcțiune. adică suma de 7500 lei brutto lunar până la reintegrare.

Considerând că în speță Curtea de Apel, constatând că reclamantul pe lunile Iunie și Iulie 1930 nu i s'a plătit nici un salariu, cu drept cuvânt și fără a viola vr'un text de lege a decis că Ministerul trebuie să-i plătească salariul convenit de câte 7500 lei brutto lunar, iar dela 1 August 1930 și până la reintegrarea sa în cadrul activ într'o funcție similară diferența între salariul ce primește în prezent în cadrul auxiliar și suma ce i se cuvine cum s'a arătat de 7500 lei brutto lunar.

Că dară și motivul III. este nefondat, așa că recursul urmează a se respinge ca atare.

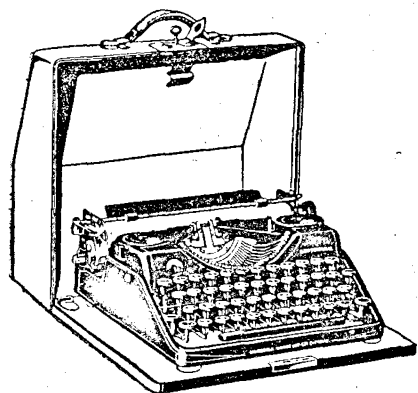
Pentru aceste motive, Curtea în numele legii: Respinge recursul făcut de Ministerul de Interne contra deciziei Nr. C. 788—18—1930 a Curții de Apel Trg.-Mureș din 19 Octomvrie 1931.

Dată și citită în ședință publică azi 28 Novemvrie 1932. Urmează semnăturile d-lor consilieri și a d-lui magistrat asistent Gh. Melinte. p. conformitate: Cancellaria Inaltei Curți de Casație și justiție secțiunea III-a.

Prezenta copie fiind conformă cu originalul deciziei Nr. 1509—1932 a acestei Inalte Curți, se legalizează anulându-se timbrele legale.

Magistrat asistent, pentru conformitate: dr Dan-dea. m. p. S. O.



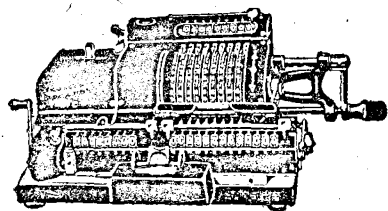


MAȘINI

de scris
de calculat
de multiplicat
de numerotat

noui și folosite

precum și tot fe-
lul de accesorii
Garantat și cel
mai avantajios

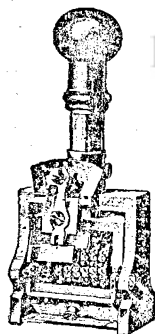
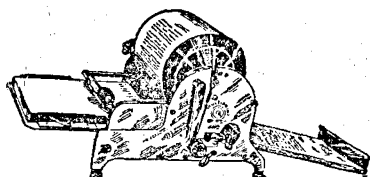


La

METEOR

CLUJ, Str. Regina Maria 19.

Telefon 3-26



BCU Cluj / Central University Library Cluj

Atelier special de reparațiuni

Recomandăm lucrarea:

„Călăuza Contabilității Comunelor Rurale“

redactată de ILIE SABĂU primpretorul plășii Ozun (județul (Trei-Scaunc,) care lucrare conținând 100 pagini și cuprinzând în rezumat toate explicațiunile generale teoretice și practice, fiind anexate și toate formularele prescrise și cerute de contabilitatea comunelor rurale, precum și *tabelele indicatoare de impozitul pe salarii, proporțional, pe facturi, timbrarea chitanțelor și tuturor actelor justificative, etc. este compusă în așa fel că după citirea și studiarea repetată a ei, chiar și un laic devine expert în ajendele atât de multiple și complicate, ale contabilității comunelor rurale.*

— Fiind o carte de specialitate, unică în această direcție și indispensabilă tuturor celor ce sunt chemați a lucra în executarea sau controlul normelor de contabilitate a com. rur. cum sunt d-nii primari, casieri, secretari, elevi ai școalelor de notari, notari, pretori, primpretori, contabili jud. directori și prefecți de județe, se poate comanda — chiar din oficiu. în contul primăriilor (notariatelor) cu prețul de 100 (una sută lei pro-buc, dela autor, scăzându-se prețul, la comenzile (pe plăși sau județe) de peste 10—50 buc. cu 10%, dela 50—100 cu 20%, iar dela 100 buc. în sus cu 30%.

Expedierea acestei lucrări se face numai cu începere dela 20 Aprilie 1933, pentru a se putea introduce și unele modificări provenite din cauza legilor noi ce urmează a se vota în curând, suportând autorul cheltuelile postale cu expedierea comenzilor făcute prin trimiterea anticipativă a sumei întregi.

TIPOGRAFIA

„LUMINA“

CLUJ CALEA DOROBANȚILOR Nr. 7



EXECUTĂ PROMPT ȘI ÎN
CONDIȚIUNI TEHNICE
SUPERIOARE TOT FELUL
DE LUCRĂRI DE ARTĂ
GRAFICĂ ÎN SCURT TIMP.

Cine primește un număr se consideră abonat

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Administrația Română

Organul Uniunii Generale a Notarilor din România
Cluj, Calea Moșilor Nr. 14.

BRN

Biblioteca Universității
~~NOTAR~~



Comuna Cluj

p. u.

Județul