

# ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor din România

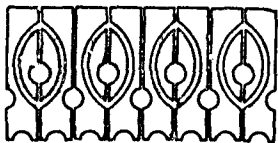
BCU Cluj **CUPRINSUL:** library Cluj

- 1 Iuliu Pascu, Membru în Consiliul Legislativ: Poliția în comunele rurale.
- 2 Leon Bârle, notar: Proiect referitor la modificarea legii pentru Unificarea Administrativă, privind viața comunelor rurale.

- 3 S. D. Selin, notar: „Reuniunea Notarilor din jud. Covurlui.
- 4 Activitatea Reuniunilor județene:
  - I. Constituirea Reuniunii județene Soroca.
  - II. Proces verbal al Reuniunii jud. Arad.
- 5 Publicațiuni.

Apare la 1 și 15 a fiecărei luni.

MANUSCRISELE  
se primesc până la 10 și 25  
a lunii și nu se înapoiază.



ABONAMENTUL:  
Pe 1 an 300 Lei

ADRESA:

*Notariatul — Primăria*

p. u. \_\_\_\_\_

județul: \_\_\_\_\_

# A APĂRUT și al II-a și al III-a volum din „Administrația Comunală” manual

cuprinzând elemente din dreptul constituțional, administrativ, financiar și matrimonial, noțiuni de contabilitatea, diferite legi și regulamente, complectat cu explicație teoretică și practică, cu modelele, exemplele necesare și practice.  
Aprobat de Ministerul de Interne cu ordinul No. 19857/1926.

LUCRARE DE MARE UTILITATE PENTRU ORI ȘI CINE ȘI ÎN SPECIAL PENTRU TOATE  
OFICIILE PREFECTURILOR, SUBPREFECTURILOR, PRETORIATELOR, NOTARIATELOR ȘI  
PRIMĂRIILE COMUNALE.

Acest manual cuprinde și un foarte interesant chestionar cu întrebări și răspunsuri relative la deosebite nedumeriri, ce se pot ridica mai ales în lumea slujbașilor noștri administrativi, în cursul aplicării noii legi administrative, financiare și altele.

Atragem luarea aminte a d-lor: Prefecți, Subprefecți, Pretori, Notari, Primari și Secretari comunali asupra acestei lucrări care prezintă o deosebită importanță în rezolvarea lucrărilor zilnice.

Acum când comunelor le lipsește o bibliotecă care să cuprindă colecțiile complete de legi, acest manual le înlocuiește cu multă prisosință.

Cercetând indicatorul, veți găsi cu multă ușurință: legile, regulamentele, circulările, deciziunile, etc., date de fiecare Minister, veți afla numărul, ziua, luna și anul *Monitorul Oficial* în care s'au publicat. Volumul III cuprinde și un „model-călăuză” cu toate formularele necesare în conceperea și redactarea actelor oficiale și particulare.

Costul acestor volume de 1800 pagini este 600 lei (câte 300-300 lei volumul).

Comenzile se vor adresa d-lui Alexandru Buha, președintele Uniunii Gen. a Notarilor Comunali și Cercuali, consilier financiar, delegat județean în Lugoj, str. Bisericii No. 24 notând pe cotorul mandatului că suma ce se trimite reprezintă costul manualului volumul II și III.

La fiecare comandă se va adăoga în plus 25 lei care reprezintă costul recomandării, volumele urmând a fi trimise recomandat spre a fi sigur că ajunge la destinație.

Cine nu are încă volumul I, se poate primi și acela tot aici cu preț de 300 lei.

## A APĂRUT : REGULAMENTELE (tip.)

conform art. 100, 264—272 al legii pentru Unificarea Administrativă și anume:

1. Regulamentul (tip.) pentru organizarea diferitelor servicii și atribuțiunea personalului al comunei.
2. Regulament (tip.) comunal de edilitate.
3. Regulament (tip.) de igienă și salubritate publică.
4. Regulament (tip.) de poliție comunală.
5. Statutul pentru constituirea asociației de pășune și
6. Regulamentul privitor la modul de administrare și exploatare a izlazurilor comunale și neimpărțite (urbariale).
7. Regulament pentru administrarea și exploatarea izlazului comunal (separat de cel urbarial).

Regulamentele înșirate aici sub 1—4 fiecare comună are să le întocmească conform art. 100, 264—272 în conformitate cu legea administrativă, prin cari va determina în mod amănunțit organizarea diferitelor servicii, atribuțiunile și retribuțiunea personalului.

Regulamentele de sub 5 și 6 sunt a se întocmi *imediat* și a se trimite spre aprobare Ministerului de Agricultură și spre a fi asociația (urbarială, posesorală) înregistrată în registrul personalelor juridice conform art. 84 din legea persoanelor juridice din 1924.

Pentru fiecare comună trebuie 3 exemplare.

Aceste regulamente sunt tipărite fiecare separat și se pot comanda cu ramburs, dela Dl. Alexandru Buha, consilier și delegat județean Lugoj, str. Bisericii 24.

Regulamentul 1 costă (un exemplar) 20 lei

”	2	”	”	6	”
”	3	”	”	6	”
”	4	”	”	20	”
”	5	”	”	25	”
”	6	”	”	20	”
”	7	”	”	25	”

# ADMINISTRATIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONZABIL:  
**ALEXANDRU BUHA,**  
președintele Uniunii notarilor, profesor al școlii  
de notari, Lugoj.

REDACTIA ȘI ADMINISTRATIA:  
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

SECRETAR DE REDACTIE:  
Dr. ALEXANDRU VASILIE

## Politia în comunele rurale

Noua reformă care se proiectează

La Consiliul Legislativ s'a prezentat de către Ministerul de Interne un proiect de regulament pentru reorganizarea poliției comunale rurale; regulament alcătuit pe baza legii poliției în comunele rurale din 1868, din Vechiul Regat

În expunerea de motive ce însoțește regulamentul se spune că noua lege a unificării administrative nu a abrogat dispozițiunile legii din 1868 și ca atare deci ea se aplică încă. Eliminand din discuție faptul important că această lege nu se aplică în Ardeal și Bucovina, decât pe baza unei decizii ministeriale și totuși se pune încă o problemă juridică deosebit de importantă și anume: Legea dela 1868 se mai poate aplica?

Două legi mult mai nouă, cât și un principiu superior de drept public se pronunță categoric împotriva aplicării concepțiunii legii dela 1868.

Intrădeavăr dreptul de poliție comunală aparține comunelor în virtutea dreptului lor de autonomie administrativă, el face parte integrantă din mica suveranitate comunală, din patrimoniul de drepturi publice ale comunelor. După cum foarte bine spune, celebrul savant german *Otto Mayer* în opera sa *Droit administratif Allemand* Paris, 1904, V. Giard et E. Brière, Tome deuxième, p. 1. „poliția este o specie particulară a activității administrative” și ca atare deci poliția comunală este un atribut al dreptului de autoadministrație al comunelor. Această concepțiune unanim admisă este însușită și de legea pentru unificarea administrativă din 1925, care în art. 50 și 51 dispune că comunele își vor organiza ele înșile poliția lor comunală.

Statul deci nu poate veni acum să instituie el un nou sistem de organizarea poliției comunelor rurale, punându-se pe temeiul vechii legi

a poliției comunale din 1868, atunci când noua lege administrativă i a luat orice drept de inițiativă în acest fel de activitate comunală. Orice îndoială asupra acestei imposibilități juridice este absolut exclusă.

Dar statul are o lege generală a organizării poliției sale; este o lege cu caracter general, un fel de statut al dreptului său de poliție. Ori această lege din 1903, deasemeni nu prevede că Statul ar avea vreun drept de a obliga comunele rurale să-și organizeze o poliție a lor, ba dimpotrivă, chiar în art. 1. se prevede că unul din scopurile esențiale ale poliției Statului este acela de a veghea la paza libertăților și drepturilor cetățenilor și ca atare deci se prevede obligația pentru stat de a avea o poliție a sa în toate comunele țării. Mai mult încă, consecvent în parte cu această obligațiune pe care Statul singur și-a impus-o, el și-a organizat o poliție suficientă în toate orașele țării, precum și o poliție foarte bine disciplinată dar numeric insuficientă și în comunele rurale (jandarmeria pusă sub conducerea notarului comunal, art. 366 legea pentru unificarea administrativă).

Iar pe de altă parte este foarte interesant de observat că comunele noastre au uzat și uzează în foarte mică măsură de dreptul lor de a-și organiza o poliție proprie. Într'adevăr orașele, care se bucură de faptul că au în cuprinsul lor bune servicii de poliție de Stat, nu au deloc poliție comunală, cu excepția doară a gardiștilor grădinilor publice din marile Municipii. Chiar și paza localurilor primăriilor se face cu ajutorul sergenților (gardiștilor) poliției statului. Și orașele noastre procedează foarte bine, căci e și mai economic și mai practic să avem numai un singur fel de poliție administrativă într'o comună. Iar cât despre poliția comunală a satelor, ea nu este organizată din propria lor inițiativă ci

din voința Statului, pe baza legii dela 1868.

Cu drept cuvânt putem spune că satele au o poliție comunală împotriva voinței lor, ba chiar și împotriva legii administrative dela 1925.

Astfel fiind, ori câtă silință și-ar da Consiliul Superior Administrativ să justifice proiectul de reorganizarea poliției comunale rurale, printr'un regulament de Stat pe baza unei legi a cărei concepțiune nu mai poate fi reînviată, acest mod de a proceda este și împotriva rațiunii de a fi a dreptului de poliție comunală cât și chiar împotriva celor două legi fundamentale care sînt legea unificării administrative și legea poliției generale a Statului.

Dreptul de poliție al comunelor nu se poate transforma într'o obligație de poliție impusă de Stat și acest drept al comunelor nu poate înălțura obligația pe care statul și-a impus-o singur — și care derivă din însuși scopul suprem al Statului — de a apăra viața, avutul drepturile și libertățile tuturor locuitorilor săi din sate ca și din orașe.

Constatând că atât legea administrativă, cât și legea poliției generale a statului sînt de acord în a stabili, că Statul nici nu se poate amesteca în organizarea poliției comunale, nici nu se poate sustrage obligației sale de a apăra drepturile și libertățile locuitorilor săi din comunele rurale, nu rămâne decât ca Statul să-și organizeze el direct o poliție administrativă suficientă la sate.

Marele viciu al atitudinii adoptate de Ministerul de Interne în această chestiune constă în faptul că, după ce prin organizarea jandarmeriei ca poliție de Stat în comunele rurale, a consacrat principiul art. 1. al legii poliției ge-

nerale, și după ce prin art. 366 al legii administrative a desemnat pe notar ca șef al acestui serviciu polițienesc, în loc să desăvârșască acum această modernă organizare polițienească, persistă în menținerea garzilor poliției comunale pe baza străvechei legi dela 1868.

Această greșală provine probabil din dorința statului de a nu-și îngreuiua bugetul, dorință care nu poate justifica însă o atât de gravă încălcare de lege, și noi credem că ilegalitatea poate fi înlăturată printr'o acțiune de solidaritate liber consimțită între Stat și comunele rurale. Și anume: Statul să-și organizeze în comunele rurale poliție suficientă bine pregătită și disciplinată și să invite pe comunele rurale ca să renunțe la actuala lor poliție comunală înscriind în schimb în bugetele lor o contribuție pentru întreținerea poliției Statului, de care se vor folosi și ele pentru propriile lor nevoi.

\*

Cât despre organizarea acestei poliții rurale ea trebuie făcută după poliția orașelor. Păstrând jandarmii ca o forță polițienească a plășilor, concentrați la reședințele plășilor sub conducerea pretorilor (care ar trebui să fie și adevărați polițai ai plășilor cât și ai comunelor de reședință ale plășilor) să se organizeze în comunele rurale companii de sergenți, (gardisti) ca și în orașe, puse sub comanda notarului comunal, care să fie special pregătit pentru a putea fi și un bun comisar de poliție.

Notarul comunal i se deschide astfel o nouă și foarte interesantă posibilitate de manifestare a capacității sale și a devotamentului său în slujba intereselor generale.

*Iuliu Pascu*

Membru în Consiliul Legislativ

## Proiect referitor la modificarea legii pentru Unificarea Administrativă, privind viața comunelor rurale

Timpul, care este cel mai bun indiciu în recensia unei opere, probează indeajuns și în mod incontestabil, că legea pentru U. A. în viața comunelor rurale nu s'a putut aplica, în consecință intențiunile Legiuitorului fără concursul Notarului comunal ar fi rămas literă moartă.

O lege pentru a putea fi aplicabilă, trebuie să fie în consonanță cu necețitățile iminente a situației ce formează viața socială, — trebuie să fie în raport cu aspirațiunile întregului

colectiv cum și în raport cu gradul de cultură a elementului constructiv.

În afară de aceste condițiuni se mai reclamă în mod imperios, că aceea să fie pe cât posibil de clară și precisă în consecință lesne de înțeles, aceasta pentru a putea fi cunoscută ușor de toată lumea, cum și de a fi îndreptată pentru executare alor atari persoane, cari prezintă toată garanția morală și spirituală a îndeplinirii intențiunilor Legiuitorului în bune

condițiuni.

În posesiunea acestor principii și a dreptului social, ca făcând parte din elementele în ogorul vieții administrative, cum și în calitate de membru în comisiunea administrativă a Uniunii Notarilor comunali, propunerile modeste a subsemnatului, în ce privește modificarea legii pt. U. A. sunt celea ce urmează:

1. Ca modificarea legii să se poată face conform cerințelor și aspirațiilor juste a timpului vieții de azi, se reclamă în primul rând a se face deosebire între viața comunelor urbane și cele rurale, care viață nu e una și aceeași, de unde rezultă, că primarii comunelor rurale nu pot fi așezați în aceeași situație, cu primarii comunelor urbane, în consecință nici nu pot avea aceleași atribuțiuni.

Primarii comunelor rurale sunt improprii situațiunii, în care au fost așezați de către Legiuitor, activitatea lor se restrânge aproape la nimica, grija de toate zilele ce-i privește, e cultură pământului, nu sunt funcționari de carieră, spritualminte nu produc nimica și dacă totuși ocupă acest post, o fac mai mult pentru satisfacerea intereselor și ambițiilor personale, fără de a aduce un aport funcțiunii ce o ocupă, și astfel fiind, toate atribuțiunile lor sunt duse la îndeplinire de către notarii comunelor rurale, însă sub emisiunea primarilor, pentru că astfel se spune în cartea legii, care anomalie, vatâmă ambiția, prestigiul și autoritatea a notarilor comunali.

Și cum valoarea individului trebuie să se aprecieze după puterea de producție, menținerea situației în chestiune nu se mai poate admite, deoarece munca e a noastră a notarilor. Dacă aceasta astfel este și dacă programul activității noastre poartă aceste devize, e lesne de înțeles, că dorim și vrem și drepturi.

*Se solicită deci pentru soluționarea acestei chestiuni:*

a) Fie, ca să se mențină pe mai departe toate atribuțiunile primarilor comunelor rurale, cu condițiunea și restricțiunea, că orice dispozițiune luată de către dâșii, să fie supusă confirmării notarilor.

b) Fie, ca toate atribuțiunile primarilor în materie de administrație a bunurilor comunale să se mențină pe mai de parte — trecând în atribuțiunea notarilor toate celelalte chestiuni administrative, atribuite până în prezent primarilor.

c) Primarii comunelor rurale să fie obligați a îndeplini orice îndrumare a notarilor, reclamată de asigurarea bunului mers al vieții admini-

nistrative, ori de al finanțelor comunale și de stat.

d) Orice act de notorietate publică, cum și orice act de natură oficioasă, eliberate de către primarul comunei, să fie contrasemnate de către notar și nu de secretarul comunei — cum se prevede în Art. 95 din legea pt. U. A.

II. În comunele rurale conducerea oficiului stării civile să se atribue notarului și nu primarului, cum se prevede în Art. 60 din legea pentru U. A.; motivat de faptul, că primarul comunei rurale, fiind incapabil a satisface datorițele impuse de lege, — conducătorul real al oficiului stării civile e notarul. Astfel fiind, credem a fi în drept să solicităm aprecierea muncii noastre, prin a ni se încredința nouă conducerea acestei instituțiuni, care este una dintre cele mai importante în viața statului.

Ținem de un lucru jignitor pentru autoritatea notarului, ca primarii comunelor rurale să fie în drept de a da delegație notarilor pentru conducerea registrelor stării civile pentru nașteri și morți, situație prin care am ajunge în subordinația primarilor, ceea ce nu poate fi cazul, nici nu putem să admitem, ca cunoștințele noastre academice să le subordonăm științei primitive ale primarilor.

III. În comunele rurale, în consiliul comunal să fie membru de drept și notarul, deoarece chestiunea devine charagioasă în felul ei, acordându-se acest drept învățătorului, agronomului, picherului de șosele, organe cu mult mai îndepărtate de viața administrativă a comunelor decât notarul, care este conducătorul propriu zis al acestei vieți.

IV. Asemenea să se asigure notarului acest drept și în delegațiunea permanentă, motivat prin faptul, că toate atribuțiunile în dreptul delegațiunii, sunt executate de către notar.

Prin aceasta măsură funcționarii comunelor rurale ar ajunge necondiționat în subordinația notarului, ceea ce pentru asigurarea bunului mers al vieții administrative, cum și a disciplinei ce trebuie se existe într'un birou, se reclamă, cu atât mai vârtos, că pentru buna conducere a biroului în totdeauna se face responsabil notarul și nu funcționarii comunelor.

În general să se zică, că șeful funcționarilor comunali în prima ierarhie, e notarul.

V. Întrucât în viața comunelor rurale chestiunile referitoare la atribuțiunile consiliilor, sunt de cea mai mare importanță, funcțiunea de secretar al consiliului, condiționat de acceptarea și împlinirea dezideratelor acestui memoriu, să se încredințeze notarului și nu cum se prevede aceasta în art. 95 din legea pt. U. A. secreta-

rului comunal, iar în caz de absență, notarul să fie supliniit de către secretarul de notar, care asemenea să se bucure de drept de vot.

Implinirea acestei funcțiuni reclamă cunoștințe serioase, astfel fiind, urmează a se încredința celor mai destoinice elemente, prezentând deplină garanție în ce privește conducerea acestor chestiuni în bune condițiuni.

VI. Să se înființeze cât mai curând posturile de secretari de notari prevăzute în art. 366 din legea pt. U. A. având în atribuțiunea lor rezolvirea tuturor chestiunilor financiare ale statului, județului și a comunelor, pe lângă răspundere personală, însă sub supraveghierea și îndrumarea notarului.

În felul acesta s'ar aduce servicii considerabile bunului mers al administrației. Notarul prin aceasta degajându-se de atribuțiunile referitoare la chestiunile de impozit, ar putea lesnicios desvolta o activitate în alte ramuri ale vieții administrative, cari, să fim sinceri se neglișă des, deși nu intenționat, ci din pricina muncii prea încărcate a notarului.

Statului nu-i este admis să economiseze la aceasta chestiune. Un lucru este cert și incontestabil, că birourile primăriilor comunale, sunt prea slab prevăzute cu numărul forțelor de muncă, aceasta din cauza economizării, din care pricină pierderea e cu mult mai mare decât câștigul.

Și până ce aceasta situație dăinuiește în viața administrativă a comunelor rurale, absolvenții școalelor de notari, oameni doritori de muncă, pribegesc prin țară fără a avea posibilitate de a munci. Revine deci datorința factorilor competenți de a remedia acest neajuns, iar noi cerem cu insistență complinirea acestui post de către stat și nu de comună.

VII. Se solicită punerea în aplicare a dispozițiunilor cuprinse în art. 69 privind organizarea definitivă a învățământului pentru pregătirea profesională administrativă, și întrucât statul, din cauze necunoscute de noi n-ar intenționa în timp apropiat să realizeze aceste dispozițiuni, în acel caz se solicită insistent înființarea a două școli, de notari după sistemului școalelor din Ardeal, — una în București, iar alta în Iași, — ca astfel să li se dea pe cât se poate posibilitate și frașilor din vechiul Regat, de a urma aceste școli. Aceasta pentru a ajunge cât mai curând la o deplină unificare.

Și cum prin acest deziderat dorim îmbunătățirea sortii colegilor din vechiul Regat, spre a putea ajunge și ei la aceleași drepturi de cari se bucură cei din Ardeal și Bucovina, chestiunea prezintă o importanță deosebită.

VIII. În ce privește aplicarea dispozițiunilor art. 371 din lege, solicităm, ca notarii actuali stabili din vechiul Regat, să poată înainta până la gradul de șef de birou inclusiv, iar acei, cari provin din școalele speciale de pregătire, dintre licențiații în drept sau din absolvenții școalelor din Făgăraș, Lugoj, Arad, precum și notarii actuali stabili din Ardeal și Bucovina, licențiați în drept, să poată înainta până la gradul de șef de serviciu inclusiv, adecă până la tip 13 de salarizare. În acest senz s'ar reclama și modificarea legii armonizării retribuțiunilor bugetare, în partea ce privește aceasta chestiune.

Importanța funcțiunei de notar în viața administrativă e incontestabilă și cum aceea reclamă o muncă grea și asiduă, cunoștințe vaste, și o calificare superioară, — dezideratul nostru în chestiune e bazat și just, întrucât pentru implinirea acestei chemări, este nevoie în primul de scutirea notarului de grija zilei de mâine, în consecință, de a i-se asigura un trai demn.

IX. Drepturile de a redacta acte fără caracter juridic, — prevăzute în art. 372 din lege, să se estindă și asupra colegilor din vechiul Regat, motivat de faptul, că dacă dânsii sunt buni și apți pentru a îndeplini tot aceleași atribuțiuni, cari le implinesc notarii, având la bază bacalaureatul și școala de notari, — nu este just și echitabil, să fie scurtați în aceleași drepturi

Prin aceasta măsură ar rezulta promovarea alor două interese, — în primul rând s'ar aduce o înlesnire considerabilă țaranului dela sate, având posibilitatea de ași redacta actele trebuincioase acasă la notarul său, care îi stă la dispoziție în tot timpul, — în consecință nu ar fi nevoit să-și piardă timpul umblând pe la avocați și pe de altă parte ar spesa cu mult mai puțin, știut fiind, că tariful avocaților e cu mult mai mare decât al notarilor.

În al doilea rând s'ar aduce oareșcare ameliorare situației penibile, în care se găseșc colegii din vechinl Regat în urma salarizării lor actuale.

X. Notarii, având la bază bacalaureatul, — fie licențiați în drept, sau absolvenți ai școalelor de notari, după o funcționare de 10 ani, fără a li se mai cere vre un examen de capacitate, să fie în drept a concura pentru postul de pretor.

Prin o asemenea măsură s'ar ajunge în modul cel mai eficace la îmbunătățirea vieții administrative, s'ar majora ambiția, voința de muncă cinstită, și ar servi celor apți și sărgințioși, ca stimulent puternic în nizuința de a se face demni pentru ocuparea postului de pretor.

Statul are datoria de a promova interesele în de obște, în consecință de a așeza la temelie zidului administrativ pe cel mai bun element.

XI. Pentru îmbunătățirea vieții economice a comunelor rurale se reclamă modificarea art. 244 și 248 din lege, în felul, că comunele pentru acoperirea cheltuelilor și a trebuințelor locale să fie în drept a percepe impozit comunal, operațiune ce ar urma să fie supusă aprobării prefecturii de județ.

Cu o excepție foarte mică, — aproape totalitatea comunelor nu dispune de venituri suficiente acoperirii cheltuelilor de cari are nevoie. Legea maximului taxelor comunale pentru comunele rurale nu asigură veniturile recerute.

Viața comunelor rurale din aceasta pricină în loc să progreseze, regresează pe zi ce merge. Populația comunelor rurale e străină de acest sistem, pe care îl socotește de nedrept, ilegal și vexatoriu, astfel fiind încasarea taxelor și a cotizațiunilor ce se înființează cu atâta antipatie și nemulțumire, — intimpină cele mai mari greutăți, motiv pentru care populația încontinuu solicită înființarea impozitului comunal. Bineînțeles și în cazul înființării acestui sistem, ajutorul statului ar urma să se mențină și pe mai departe pentru comunele sărace.

Acestea ar fi punctele cardinale ce le propunem pentru modificarea legii în chestiune.

De astădată, cu deosebită plăcere și satisfacție am luat cunoștință de decizia Domnului Ministru de Interne No. 67891 din 2 August

1928, prin care s'a ordonat instituirea unei Comisiuni, care se formuleze modificările necezari ce urmează a se aduce legii pentru U. A.

Atât Dl președinte al comisiunii, Richard Franasovici, subsecretar de stat, cât și toți d-nii membri cari compun aceasta comisiune, în deosebi dl Marin Văraru, membru în Consiliul Superior Administrativ dl Dumitrie Tomescu și și Victor Hodor, Inspectori gen. adm. — cari cunoscând mai de aproape viața comunelor rurale și cari deseori au semnalat prin organele noastre de publicitate lacunele și părțile inaplicabile ale legii în chestiune, — ne sunt deplină garanție, că modificarea legii va lua o direcție sănătoasă. Iar noi, pentru interesul viu depus în ramul vieții administrative, a căror muncitori suntem, ie datorim o stimă deosebită, zic le datorim, pentru că muncesc pentru realizarea ameliorărilor reclamate de obște.

Și noi credem, că Corpurile Leguitoare ocupându-se cu analiza principiilor cuprinse în acest proiect vor aprecia dezideratele noastre juste, deoarece nu cerem favoruri, totul ce cerem, e, să fim mai mult apreciați, aceasta în urma muncii noastre ce o depunem zi de zi pentru promovarea intereselor obștești.

În baza acestor considerente, cu toată încrederea ne adresăm către Domnul Ministru de Interne, către Corpurile Leguitoare și către toți factorii competenți și le cerem aprecierea dezideratelor cuprinse în acest memoriu, pentru fortificarea zidului administrativ al vieții statului.

Halmeu, la 29 August 1928.

Notar, Leon Bârle.

## „Reuniunea Notarilor din jud. Covurlui“

... „Uniunea generală a notarilor din România“ — a apărut pe arena istoriei, în momentul când Statul Român a ajuns la culmea gloriei sale!

... 14 Septembrie o zi sfântă — simbolizând pentru noi creștinii „Înălțarea sfintei Cruci“, astfel reamintindu-ne o putere, — puterea Creatorului!

— Ziua de 14 Septembrie 1928 este de o importanță capitală pentru „Notarii Covurlueni“, — o zi solemnă, dând pârlejul unei mari sărbători, mult așteptată, care va rămâne o amintire, un act, vesnic neperitor!

— În această zi, notarii Covurlueni au avut fericirea să vadă după atâta nepăsare și intrigă, dușmănie, etc., au făcut-o în folosul cauzei noastre, căci vechea zicătoare spune: când doi se ceartă al treilea, și așa mai departe...

„Corpul Notarilor Covurlueni“, au câștigat prin credință și solidaritatea întărită cu deosebit fast de atât puternicul creator, și cum în această zi sfântă, s'a ficut convocarea notarilor din meleagurile județului nostru, pentru a se pune odată capăt... — s'a pus baza: „Reuniunii notarilor din județul Covurlui“!

Dacă prin credință se creiază totul pentru existența umanității, sunt adevăratele principii. Prin credința divină s'a pus real stăpânire pe suflete, pentru a nu se creia și a pătrunde elemente de rătăcire, astfel s'a putut căpăta adevărată rațiune, adevăratele baze ale existenței...

— Se cuvine să examinăm, în legătură cu

tema de față, dacă asociațiunea acestei „Reuniuni“ este o apariție de gust, sau a necesitate a notarului rural, ori a necesitate a timpului care reclamă să se înfăptuiască. . .

Este interesant de constatat, că „*Uniunea generală a notarilor din România*“. a apărut pe arena istoriei, în momentul când statul Român a ajuns la culmea glorie sale!

Marea operă de unificare s'a făcut!

Gloria și demnitatea neamului nostru, domnește pretutindenea!

— Pe dealtă parte, civilizațiunea și cultura s'a răspândit în mase, cum nu avuse semn nici odată până în secolul al XX-lea!

Curentele filozofice, sunt în floare, preocupările morale, morale religioase, stăpânesc spiritele!

Democrația și-a atins țelul! . . .

România, țara noastră, spre a se îndruma spre domnia dreptății, îi va fi îndeajuns generațiilor actuale și mai puțin celor de mâine, ca consolidarea să producă efectul propoziției noastre naționale. — De dorit este, ca să se înrădăcineze cu răbdare în inimele și sufletele „Corpului notarial rural“ — ce știi și înțeleg greutatea timpului prin care trece, chezeșia ordinii și dreptății de mâine. . .

Statul nostru unitar, complet unificat, formulând drepturi din punct de vedere social și

național, având la bază: împroprietărirea, votul universal, școala, biserica, marea reforma în Ad-ția și legislația țării, standarizarea cerealelor, stabilizarea leului și altele în proiect ce se așteaptă, care multă vreme nu va trece să se încingă în horă și să caute în haine de sărbătoare: — realizarea operei începute și dusă la existența timpului atât de greu încercat . .

Toate acestea au fost, sunt și vor fi, a notarului preocupare în comuna lui rurală. . .

Și când prin preocupățiunea acestui rector activ rural a devenit baza, stâlpul tare și neclintit, în viața statului, cu drept cuvânt sentinela autorității centrale . . . se cuvine a se da cuvenita atențiune scopului pe care-l urmărim — noi notarii — de a întări rândurile și solidaritatea, ca la un moment dat să pășim cu demnitate spre revindicările de mult așteptate. . .

De exemplul „*notarilor Covurlueni*“, cred ca și ceilalți bioni ai administratei rurale, sunt și vor fi animați de aceleași înalte și frumoase aspirațiuni profesionale de a cimentă bazele „solidarității“, ca prin muncă cinstită a tuturor colegilor ce va fi nepricupețită, să depunem toate forțele — pentru marea operă activă rurală, — ce este pentru comuna rurală o chezeșie, iar pentru stat o operă completă a aspirațiilor naționale. . .

S. D. Selin

notarul com. Trg. Pechea.

## Activitatea Reuniunilor județene.

### Reuniunea Notarilor Comunali din județul Soroca.

#### Act constitutiv.

Subscrișii : 1. Petre M. Anisoiu, notar com. Lipnic județul Soroca, 2. Dumitru Lăcătușu notar com. Mărculești județul Soroca, 3. Petre Boiu secretar al plasei Cotugeni-Mari județul Soroca, 4. Carp Novac notar com. Otaci județul Soroca, 5. Ștefan Bolocan notar com. Chetrosu județul Soroca, 6. Ioan Gânju notar com. Căinari-Vechi județul Soroca, 7. Maxim Boroseanu notar com. Plopi jud. Soroca, 8. Sava Paraipan notar com. Vascăuți jud. Soroca, 9. Alexandru Sprinceanu secretarul plasei Florești, jud. Soroca, 10. Pavel Prodan notar com. Căprești jud. Soroca, 11. Vladimir Cravenco notar com. Cătulești jud. Soroca, 12. C-tin Benchei notar com. Cobâlea jud. Soroca, 13. Mefodie Cocieru notar com. Cuhurești jud. Soroca, 14. Alexandru Bogdanovici notar com. Vadu-Rașcov jud. Soroca, 15. Zenovie Bodișu notar com. Florești jud. Soroca, 16. Grigorie Sandu notar com. Gândești jud. Soroca, 17. Abram Galperin notar com. Sevrova jud. Soroca, 18. Nicolae Ștefănescu notar com. Dumbrăveni jud. Soroca, 19. Nicolae Rjepii notar

com Țangrad jud. Soroca, 20. Ioan Ionescu notar com. Verejeni jud. Soroca, 21. Nichifor C-tin notar com. Briceva jud. Soroca, 22. Dumitru Slonovschi, notar com. Dodoșeni jud. Soroca, 23. Moțoc Vasile notar com. Târnava jud. Soroca, 24. Nichita Cojocaru notar com. Coșernița jud. Soroca, 25. Ilie Chiselită notar com. Stoicani jud. Soroca, 26. Crudu Serghei notar com. Vasilcău jud. Soroca, declarăm că constituim o Asociație numită „Reuniunea Notarilor Comunali din județul Soroca“ cu sediul în comuna Florești, județul Soroca, având ca scop :

a) studiul, dobândirea și dezvoltarea cunoștințelor administrative, în genere, și tot ce este în legătură cu administrația comunală în special;

b) apărarea intereselor profesionale, morale materiale ale notarilor;

c) strângerea legăturilor de colegialitate și de solidaritate între notarii din cuprinsul județului;

Acum la constituire Asociația posedă ca avere contribuțiunile materiale a membrilor fondatori, în suma de 3900 lei a câte 150 lei de fiecare membru fondator;



La constituire Asociația este formată de un număr de 26 membri fondatori, cari au semnat acest act constitutiv și au discutat și aprobat statutul.

În conformitate cu stipulațiunile statutului s'a procedat la alegerea membrilor în comitetul de conducere în persoana D-lor :

1. Zenovie Bodiu, Președinte.
2. Pavel Prodan, Vice-Președinte.
3. Dumitru Iăcătușu, Secretar.
4. Petre Boiu, Cassier-Contabil.
5. Ion Gânju, Membru.
6. Alexandru Bogdanovici, Membru.
7. Ilie Chiseliță, Membru.

Cenzori pe Dn-ii :

8. Dumitru Slonovschi și 9. Petre M. Anisoiu, drept care am semnat acest act constitutiv.

Făcut în com. Florești, jud. Soroca, la 29 Iulie 1928.

1. Petre M. Anisoiu, 2. Dumitru Iăcătușu, 3. Petre P. Boiu, 4. Carp Novac, 5. Ștefan Bolocan, 6. Ion Gânju, 7. Maxim Broseanu, 8. Sava Paraipan, 9. Alexandru Sprinceanu, 10. Pavel Prodan, 11. Vladimir Cravenco, 12. C-tin Benchei, 13. Mefodie Cocieru, 14. Alexandru Bogdanovici, 15. Zenovie Bodiu, 16. Grigore Sandu, 17. Abram Galperin, 18. Nicolae Ștefănescu, 19. Nicolae M. Rjepii, 20. Ioan Ionescu, 21. Nichifor Constantin, 22. Dumitru Slonovschi, 23. Moțoc Vasile, 24. Nichita Cojocar, 25. Chiseliță Ilie, 26. Serghei Crudu.

(După aceste semnături urmează autentificarea judecătoreiei).

Președinte,

Secretar,

### Statutul.

Titlul Reuniunii, sediul și sigiliul.

Art. 1. Titlul Reuniunii este : Reuniunea Notarilor Comunali din județul Soroca.

Sediul : Comuna Florești, județul Soroca.

Sigiliul : Reuniunea Notarilor Comunali din județul Soroca.

Scopul, mijloacele.

Art. 2. Scopul Reuniunii : a) studiul, dobândirea și dezvoltarea cunoștințelor administrative, în genere, și a tot ce este în legătură cu administrația comunală, în special ;

b) apărarea intereselor profesionale, morale și materiale ale notarilor ;

c) strângerea legăturilor de colegialitate și solidaritate între notarii din cuprinsul județului.

Art. 3. Mijloacele de realizare a scopului propus sunt ;

a) observarea și semnalarea neajunsurilor ce se ivesc în administrația comunală ;

b) conferințe la sediul reuniunii sau în orice altă localitate din județ, cu care ocazie se vor discuta chestiuni de ordin profesional ;

c) prezentarea și cetirea lucrărilor de specialitate ale reuniunii ; dintre acestea cele mai valoroase și de interes general se vor înainta Uniunii Generale, pentru a fi publicate în revista uniunii sau premiate.

Art. 4. Reuniunea nu va face nici un fel de politică și sub nici o formă.

Membrii.

Art. 5. Membrii reuniunii sunt : a) fondatori, b) activi, c) sprijinitori și d) onorifici.

a) Membrii fondatori pot fi acei cetățeni Români cu o reputație aleasă, cari contribuie cu ori-ce suma mai mare de 100 lei la înființarea reuniunii ;

b) Membrii activi sunt notarii activi, diplomați, stabili și provizorii chiar nediplomați, dacă se aflau în funcțiune la 1 Ianuarie 1926, dată când legea pentru unificarea administrativă a intrat în vigoare. Deasemenea pot fi membri activi și notarii pensionari ;

c) Membrii sprijinitori sunt acei cetățeni cari dau concursul lor material și moral pentru ajutorarea reuniunii ;

d) Membrii onorifici sunt acele persoane cari vor fi proclamate ca atare de adunarea generală, pentru serviciile ce vor fi adus pentru prosperarea reuniunii.

Drepturile și obligațiunile membrilor.

Art. 6. Fiecare membru al reuniunii are dreptul a participa la adunările generale județene și la congresele uniunii generale, a lua parte la consultări, a face propuneri, a ține conferințe, a concura la premiile publicate de uniune, a alege și a fi ales, într'un cuvânt se va bucura de toate avantajile, ce vor putea rezulta pentru membrii din statutele de față.

Membrii reuniunii, cari din diferite motive vor fi lăsați în disponibilitate, vor primi din fondurile reuniunii județene un ajutor bănesc egal cu salariul pe două luni. Acest ajutor însă nu va fi acordat de cât acelor membri, cari la cercetarea unei comisiuni a cărei alcătuire va fi stabilită prin regulament, vor dovedi că punerea lor în disponibilitate nu se datorește nici unei din următoarele cauze : incapacitate profesională, manifestare politică ori antinațională precum și comiterea unor fapte pentru care un notar va fi destituit.

Art. 7. Membrii sunt obligați :

a) a executa însărcinările ce vor primi din partea adunărilor generale sau a comitetului de conducere ;

b) a se ajuta între dânși atât în timpul serviciului cât și în societate, pentru ca să desârșească spiritul de frăție și solidaritate, care este baza acestei organizațiuni ;

c) a nu face din proprie inițiativă nici un act în legătură sau în numele reuniunii, înainte de a fi adus cazul în desbaterea comitetului singurul îndreptat a lua măsuri de soluționare ;

d) a plăti în mod regulat taxele, cotizațiunile, abonamentele la revistă, în cazul când abonamentul nu

va fi plătit din fondurile comunelor, precum și orice alte contribuțiuni ce s'ar hotărî de adunarea generală sau de comitetul de conducere, în baza dreptului ce i-se va da prin regulamentul și statutul uniunii;

e) membrul care se va fi dovedit că prin intervenții politice și mijloace ne permise, va fi produs mutare vre-unui coleg pentru ai ocupa postul, va fi exclus din reuniune, iar numele i-se va publica în revista uniunii. El va putea fi reprimat în sânul organizației dacă va repara greșala comisă, prin restabilirea situației posturilor și despăgubirea colegului ale cărui interese au fost prejudicate.

Art. 8. Taxa de înscriere este: 50 lei care va fi plătită odată cu cererea de admitere în reuniune.

Cotizația anuală se fixează în modul următor:

1. Membrii activi vor plăti 100 lei anual cotizație pentru Uniunea Generală, și 150 lei cotizație pentru organizațiunea locală județeană;

2. Membrii sprijinitori vor plăti 100 lei anual care poate fi răscumpărată cu suma 1000 lei ce se va achita odată pentru totdeauna la cassiera reuniunii

Cei ce se vor înscrie în prima jumătate a anului vor plăti cotizația pe anul întreg, iar cei ce se înscriu în jumătatea a doua vor plăti numai jumătate din cotizația anuală.

Membrii activi sunt obligați a plăti regulat și abonamentul revistei uniunii, într'u cât acela nu va fi plătit din fondurile comunelor.

Membrii activi sunt obligați a contribui și la fondul căminului notarilor cu 10 lei lunar.

În caz că abonamentul, taxele, cotizațiunile, taxa de înscriere și a căminului — scadența la 1 Ianuarie nu vor fi achitate benevol în termen de o lună, adică până la 1 Februarie a fiecărui an, se vor reține din salariul membrilor debitori pe cale administrativă, cu celalte rețineri, vărsându-se prin Ministerul de Interne, adică prin administrațiile financiare la dispoziția reuniunii județene respective a uniunii generale a notarilor.

Art. 9 Reuniunea poate avea aceleași fonduri ca și uniunea generală.

#### Organizarea Reuniunii.

Art. 10. Reuniunea se va administra prin un comitet de conducere local și prin adunarea generală.

Deasemeni, va putea înstitui comisiunea de arbitri, când trebuința va cere.

Art. 11. Comitetul de conducere se compune din:

- a) un președinte;
- b) un vice-președinte;
- c) un secretar;
- d) un cassier-contabil;
- e) trei membri;
- f) doi cenșori.

Membrii comitetului de conducere se vor alege de adunarea generală după același procedură și vor avea aceleași atribuțiuni ca și membrii biuroului central.

Membrii comitetului nu au dreptul la retribuțiune.

Au însă dreptul a fi despăgubiți de cheltuelile ce le au făcut în interesul reuniunii și a li-se plăti din cassa reuniunii cheltuelile de deplasare făcute cu ocaziunea participării la congrese sau la adunările generale ale Uniunii.

Art. 12. Alegerile comitetului reuniunii să fie confirmate de consiliul de administrație al uniunii.

Art. 13. Comitetul local are îndatorirea de a sta în strânsă legătură cu biuroul central.

El va da deslușiri asupra mersului reuniunii, va aduce la îndeplinire comunicările și va executa directivele primite dela centru.

Art. 14. Adunarea generală are aceleași atribuțiuni și va lucra după aceleași norme ca și adunările generale ale uniunii.

De regulă, reuniunea va ține adunarea generală înainte de convocarea adunării generale a uniunii în scopul de a se da posibilitatea să se dezbată și să se tranșeze de această din urmă chestiunile ridicate în adunarea generală a reuniunii județene și care ar interesa întreaga organizare a notarilor din cuprinsul țării.

Art. 15. Diposițiunile cuprinse în statutul uniunii generale referitoare la cmmisiunile de arbitri, la disolvarea, la destinațiunea ce se va da averei și la sancțiunile ce se vor prevedea de Minister în caz că nu se vor respecta statutele se aplică întocmai și pentru reuniune.

Florești, jud. Soroca la 29 Iulie 1928.

1. Petre M. Anisoiu, 2. Dumitru Iăcătușu, 3. Petre Boiu, 4. Carp Novac, 5. Ștefan Bolocan, 6. Ioan Gânju, 7. Maxim Boroseanu, 8. Sava Paraipan, 9. Alexandru Sprinceanu, 10. Pavel Prodan, 11. Vladimir Cravenco, 12. C-tin Bencheci, 13. Medofie Cocieru, 14. Alexandru Bogdanovici, 15. Zenovie Bodiș, 16. Grigore Sandu, 17. Abran Galpenrin, 18. Nicolae Ștefenescu, 19. Nicolae M. Rjepii, 20. Ioan Ionescu, 21. Nichifor Constantin, 22. Dumitru Slonovschi, 23. Moșoc Vasile, 24. Nichita Cojocar, 25. Chiseliță Ilie, 26. Serghei Drudu.

(După aceste semnături urmează autentificarea judecătoreșii).

Pentru conformitate:   
 Președine, \_\_\_\_\_ Secretar,

Reuniunea Notarilor Comunali din județul Arad.

#### Proces-verbal

dresat în adunarea generală a Reuniunii Notarilor Comunali și Cercuali din județul Arad, ținută la 25 August 1928, în sala de ședințe a prefecturii județului Arad.

Prezenți:

Sub prezidența președintelui Giurgiu Nicolae, membrii reuniunii: Popa George, Haiduc Dimitrie, Popoviciu Petru, Cuparescu Ioan, Gulăcsi Martin, Leucuția

Mircea, Caba Vasile, Monța George, Văgălău Nicolae, Antonescu Camil, Pfeilmayer Artur, Peia Nicolae, Ardelean Ioan, Mager Aurel, Avedik Ioan, Ursulescu Ignatie, Fábri Eugen, Fodor Coloman, Hess Ludovic, Gesztesi Eugen, Buzgău Mihaiu, Sirca Alexandru, Lunici Petru, Gruîța Aurel, Burian Iosif, Mihuța Virgil, Papp Ioan, Ardelean Alexa, Veres Iuliu, Iustin Dimitrie, Gasser Mihaiu, Văgălău Aurel, Margold Ludovic, Goldiș Ioan, Rațiu Alexandru, Markis Ladislau, Dehelean Adrian, Nagy Antonie, Kerekes Iuliu, Hențiu Pavel, Macarie Virgil, Bica Romulus, Bica Valeriu, Iercaș Mircea, Fărcaș George, Schannen Adalbert, Covacevic, George, Albici Ioan, Ciochina Nicolae, Suciuc Nicolae, Olariu Petru, Tihi Andreiu, Muzsai Alexandru, Oláh Iosif, Moțiu Ioan, Tébi Barna, Nagy Paul, Bartha Antonie, Zizwarek Frideric, Beierlei Antonie, Codrean Dimitrie, Koncsi Adam, Moldovan Petre, Petrescu Ion, Hufu Lazar, Cizmaș Emil, Sándor Ludovic, Sava Vasile și Popu Ioan.

Ad. 1. — Președintele, d-nul Giurgiu Nicolae deschide adunarea generală. Biciuește însă indolența incalificabilă a acelor colegi, cari lipsesc regulat dela adunările generale ale Reuniunii și mai ales a acelor, cari deși veniți în oraș, în loc să ia parte la desbateri, părăsesc adunarea și pleacă în oraș, fie după cumpărături, fie după alte afaceri. Arată, că din cauza condamnablei nepăsări a colegilor din județ, nu este mirare, că reuniunea nu a putut nici pe lângă cele mai mari eforturi să desvoalte o activitate folositoare și după această indolență, aproape generală, nimeni nu este îndreptățit să arunce vina inactivității reuniunii în sarcina sa, ca și președinte al Reuniunii.

Ad. 2. — Secretarul general al reuniunii citește, iar adunarea generală aprobă procesul verbal dresat asupra mersului desbaterilor din adunarea gen. ținută în Arad, la 20 Dec. 1927.

Ad. 3. — Președintele citește contul de gestiune al reuniunii, din care reiese, că d-sa a încasat dela 26 din cei 119 notari, membrii ai reuniunii, până la 31 Decembrie 1927, în taxe de înscriere, suma de lei 460 în taxe pentru călătorii de studii suma de lei 5100, în taxe de membru suma de lei 8300, și din dobânzi suma de lei 504, adică în total suma de lei 14.364, iar dela 1 Ianuarie 1928 până azi a mai încasat lei 3873, adăugând la aceste sume și interesele pe anul 1928, Reuniunea Notarilor Comunali și Cercuali din județul Arad, dispune de suma de lei 20.367, care se află depusă pe libel, spre fructificare la Banca »Pecicana« din Rovine.

Raportează, că afară de sumele de mai sus a mai încasat în taxele de membru față de Uniunea generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România suma de lei 9993, pe care a și vărsat-o președintelui Uniunii, d-lui Al. Buha din Lugoj.

Roagă adunarea generală, să ia la cunoștință acea-

stă dare de seamă și să-i acorde descărcarea obligatorie, observând, că a predat domnului Aurel Stan casierului reuniunii toate scriptele de cassă, actele justificative și chitanțierul reuniunii astfel, că pe viitor urmează, ca toate taxele față de reuniune, să se plătească exclusiv casierului reuniunii.

Adunarea generală ia cu vii aclamațiuni la cunoștință darea de seamă a d-lui președinte al reuniunii și îi dă convenita descărcare.

Ad. 4. — Președintele având în vedere că d-nul casier al reuniunii fiind în concediu, lipsește, — roagă adunarea generală să ridice dela ordinea zilei obiectul arătat în convocator la Nr. 4. relativ la bugetul reuniunii pe anul 1928 și cetirea tabloului restanțierilor cu taxe față de reuniune.

Adunarea generală dă loc propunerii și ridică dela ordinea zilei acest obiect.

Ad. 5 și 7. — Președintele arată, că în urma fuzionării cu organizația notarilor din vechiul regat, statutele Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali din România urmează a se schimba și cum acest obiect este în strânsă legătură cu obiectul arătat în convocare la Nr. 7. roagă și adunarea generală admite, ca obiectele arătate la Nr. 5 și 7 să se pertracteze împreună.

Cetește apoi adresa făcută în scris de d-sa în calitate de secretar general al Uniunii și trimisă d-nului președinte al Uniunii Al. Buha prin care d-sa a propus ca să nu se supună la desbaterea adunării generale a Uniunii noile statute al Uniunii generale, până după studierea lor amănunțită și temeinică supunându-se mai înainte unei critice cât mai largi în revista »Administrația Română« de sub conducerea prezidiului Uniunii.

A mai propus, ca să inceteze obiceiul trimiterii de delegații peste delegații la București cu diferitele memorii și proiecte insuficient studiate și contradictorii între ele, delegații, cari în cele mai multe cazuri se întorc acasă cu unica satisfacție, că au dat mâna cu d-nul Ministru, dar cheltuind în schimb sume fabuloase atunci, când Uniunea nu are bani.

În ce privește înființarea căminului notarilor, a propus ca acesta să se înființeze la București, atunci, când Uniunea dispune de sumele necesare cumpărării unui edificiu corespunzător scopului, și nu la Cluj, de o parte pentru că această instituție ar fi și greu de controlat, fiind sediul Uniunii în București și de altă parte pentru că s'ar da prin aceasta cauzei o aparență de regionalism. Arată că societățile minoritare din Ardeal caută pe toate căile să se întărească culturalicește creind diferite instituțiuni în București, în timp ce noi vrem să ne înființăm căminul în Cluj. Crede că n'ar strica ca însuși prezidiul să se mute cât mai neîntârziat la București cu reviste și toate birourile Uniunii, pentru ca stând în permanentă legătură cu ministerele țării să poată servi mai bine cauzei generale a tagmei.

Tot astfel a propus și în ce privește ideea lansată de d-nul Florian Ioan din județul Alba, ca societatea pentru ajutorarea notarilor neputincioși și a familiilor lor, a cărei lipsă se simțește de fapt, să nu se înființeze pe județe, ci sub formă de fond al Uniunii gen. a not. com. și cercuali.

Roagă adunarea generală, ca intrucât aprobă propunerile făcute de d-sa să o declare aceasta în procesul verbal.

Adunarea generală aprobă și își însușește cu unanimitate și pe lângă vîi aclamațiuni propunerile făcute de d-nul președinte al reuniunii în calitate de secretar general al Uniunii și îndrumă delegația ce se va alege pentru a reprezenta reuniunea alături de președintele ei la adunarea gen. a Uniunii Generale a notarilor com. și cercuali din România, ce va avea loc în Brașov, să susțină aceste propuneri, ca fiind făcute de către reun. not. din acest județ.

Ad. 6. — Președintele propune și adunarea generală admite, ca obiectul arătat în convocator la Nr. 6. relativ la aprobarea statutelor reuniunii notarilor comunali și cercuali din județul Arad să se ia dela ordine de zi și să se dezbată numai după aprobarea statutelor Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali din România.

Ad. 8. — Președintele roagă adunarea generală să numească pe lângă d-sa o delegație de 14 membrii, cari să reprezinte reuniunea la adunarea generală a Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali din România ce va avea loc în orașul Brașov, în toamna anului 1928.

Adunarea generală alege cu unanimitate ca delegați în acest scop pe d-nii: Haiduc Dimitrie din plasa Arad, Cismaș Emil din plasa Pecica, Antonescu Camil din plasa Radna, Monța George și Iercan Mircea din plasa Sfânta-Ana, Rațiu Alexandru și Petrescă Ioan din plasa Chișineu, Popa George și Bufta Sabin din plasa Siria, Peia Nicolae și Ursulescu Ignăție din plasa Târnova, Ardelean Ioan din plasa Ineu, Caba Vasile din plasa Sebiș, iar pentru Hălmagiu pe secretarul general al reuniunii domnul Popoviciu Petru. Cei designați, la cererea președintelui promit pe cuvântul lor de onoare că vor lua parte la adunarea generală a Uniunii din Brașov.

Ad. 9. — Președintele reuniunii bineventează pe d-nul senator Dr. Sever Ispravnic și pe d-nul deputat Dr. Ioan Ursu, mulțămindu-le pentru interesul ce-l poartă tagmei notariale, venind în mijlocul notarilor din acest județ și participând pe față la năcazurile lor. Arată că unii dignitari ai vieții administrative din acest județ, caută să ștergă de pe fața pământului instituția de notar comunal, nimicindu-i prestigiul și s-o înlocuiască cu secretarul articolului 94—95 al legii pentru unificarea administrativă, dela care necerându-se pregătiri teoretice, să se poată lua mai ușor bene-

ficiile de cari până aci în calitate de stălpul administrației comunale s'a bucurat notarul comunal. Calvarul notarului comunal începe abia acum, spune d-sa. Urmându-se înainte cu mentalitatea că de câte ori trebuirile administrative și culturale într'o comună merg bine și spre înflorirea comunei — la care de fapt, o știe toată lumea — partea leului o are la muncă notarul, meritul este al preotului și al învățătorului, iar dacă nizuințele bune nu succed câte odată, — de vină este totdeauna — notarul comunal, se va ajunge pe nesimțite la dispariția de pe ecranul administrativ a instituției notariale, dar cu toată siguranța și complectă desorganizare a administrației comunale, care nici chiar azi nu se poate mândri cu un prestigiu imaculat.

Arată că acum, de curând s'a dat de către Ministerul de Interne ordinul cu Nr. 99210—1928 care dispune luarea sesiunilor notariale din folosința notarului și revocarea celorlalte beneficii naturiale, ca: fân, lemne etc. de cari s'au mai bucurat notarii comunali și cercuali dela comună, ale cărei interese le apără de multe ori fără să fie direct obligat prin lege. Roagă adunarea generală să hotărească modul cum crede că trebuie să apărare aceste drepturi legale și indiscutabile ale notarilor comunali și cercuali. Arată că nu de mult prezidiul Uniunii generale a notarilor comunali și cercuali a primit dela domnul Ministru de agricultură și domeniilor promisiunea că se vor înființa și întregi sesiunile notariale, acolo unde aceasta se poate face din rezervele Statului, ori și din acest punct de vedere ordinul Ministerului de interne pare a fi dat cu prea puțină cunoștință de cauză.

Arată că pentru apărarea drepturilor câștigate ale notarilor numai două căi stau la dispoziție și anume: intervenția la Min. de interne pentru revocarea acestui ordin și atacarea cu recurs la contencios, dacă intervenția n'are succes.

Face istoricul sesiunilor notariale, arătând că acestea au aceiașă origină ca și sesiunile preoțești și învățătorești — cantonale — în cea mai mare parte neprovenind din averea comunelor, ci fiind dăruite cu scop mai înalt și bine determinat de foștii domnii feudali de pe vremuri, ca un supliment de salariu pentru surplusul de muncă prestată în interesul comunelor. În numele și în viile aprobări ale adunării generale roagă pe domnii parlamentari dr. Sever Ispravnic și dr. Ioan Ursu să ia sub apărarea d-ilor cauza justă a notarilor comunali și cercuali din acest județ, intervenind la Ministerul de Interne pentru revocarea acestui ordin și ilegal și neuman.

Luând cuvântul domnul senator dr. Sever Ispravnic, arată că tagma notarială, care indeplinește o misiune tot așa de frumoasă ca și corpul avocațial, suferă aceleași rele și nesăbuite bîrfeli, ca și avocații, iar acestea provin — este foarte evident — din faptul că necunoscătorii și bîrfitorii acestor nobile instituțiuni

văzând pe avocați și pe notarii comunali că trăesc și ei așa, cum socialicește se pretinde să trăiască un intelectual, le invidiază soarta, colportând fantazii, că aceștia trăesc din belșug și că notarii — vezi Doamne — au plată mai mare chiar decât un subprefect . . . Arată că la orașe avocații, iar în comunele rurale notarii comunali au fost în Ardeal promotorii tuturor lucrurilor bune și la baza ori căror instituțiuni folositoare de azi, nu se poate să nu fi contribuit și acești doi factori hotărâtori ai vieții noastre culturale dela orașe și sate cu munca lor și cu luminile inteligenței lor.

În ce privește pe notarii comunali, se trece cu o ușurință condamnabilă peste împrejurarea, că dâșii acolo unde-și fac slujba desvoaltă în mod anonim ziua noaptea o muncă titanică, făcând în satul său fiecare într-o persoană pe avocatul, judecătorul, inginerul, medicul, moașa, polițistul, jandarmul, tutorul, etc. și reprezentând de facto în comuna rurală toate ministerele țării.

Pentru ca un om să poată fi de toate într-o persoană, notarul comunal trebuie să fie și deștept și ordonat și sărguincios și cinstit. Ori pentru că dâșul să poată rămânea astfel, trebuie să i se dea posibilitatea să trăiască fără grija zilei de mâine, înlesnindu-i traiul și ajutându-l să poată rămânea în cadrele datoriei.

Domnia-sa este pentru ridicarea vieții satelor noastre și înțelege că pentru că aceasta să se poată obține cât mai curând, țara are neapărat nevoie de munca notarului comunal, iar între astfel de împrejurări, nu se poate tăia în drepturile notarilor, numai pentru că — zice-se — salariul lor este mai mare decât al subprefecților.

Asigură adunarea generală, că dreptatea de astădată, este de partea notarilor comunali, cu atât mai mult, cât îndatoririle lor în loc să scadă față de trecut, în ciuda legii pentru unificare administrativă, s'au sporit și se vor mai spori mereu, fiind singurul funcționar de carieră în comuna rurală, care lucrează, știe să lucreze și trebuie să lucreze, dacă și el legat sufletește de soarta comunei, are interes, ca treburile în comună să meargă bine, spre progres.

Domnia-sa își exprimă bucuria, când vede, că notarii se solidarizează strângându-și rândurile, pentru că din solidaritatea lor se va naște incontestabil majoritatea breslei, care mai târziu va condamna și reprima relele din sinul său, încurajând bunele porniri.

Își arată convingerea fermă, că ordonanța atât de regretabilă a Ministerului de Interne se va revoca la timp.

Mulțamește atât personal, cât și în numele parlamentarilor din județul Arad, pentru cinstea ce li-s'a dat, ținându-se cont de părerile d-lor și promite solemn că împreună cu ceilalți colegi ai d-sale din județ, va lucra totdeauna pentru ridicarea tagmei notariale, cu

atât mai mult, cât intelectualitatea, adevărata intelectualitate este de partea acestei instituțiuni istorice.

Propune, ca însăși reuniunea, prin o moțiune moțiune motivată să protesteze energic și demn contra ordinului de mai sus, care-i lipsește pe notari de drepturile reale, legal câștigate și consfințite tacit chiar și prin dispozițiunile legii administrative.

În numele reuniunii d-nul președinte mulțamește din suflet în viile aclamațiuni ale adunării generale domnilor parlamentari pentru sprijinul oferit și pentru dragostea desinteresată cu care au promis că vor apăra cauza notarilor din acest județ, asemănând cuvintele d-lui senator dr. Ispravnic cu stropii de apă căzuți pe buzele însătoșatului.

În aplauzele unanime d-ului parlamentari părăsesc sala de ședință.

După o pauză de 5 minute și după mai multe discuțiuni mai mult sau mai puțin la obiect, președintele propune să se voteze o moțiune protest prin care să se ceară revocarea ordinului cu Nr. 99210 - 1928 a Min. de Int.

După mai multe și diferite propuneri, adunarea generală încredințează pe d-nul președinte Nic. Giurgiu ca împreună cu secretarul general d-nul Petre Popoviciu și cu cei doi vicepreședinți și secretarul II. al reuniunii să redacteze o moțiune-protest în termeni cât mai energici, prin care să se protesteze cu ultima energie a omului jignit adânc în drepturile sale sfinte, contra ordinului de mai sus al Min. de Interne, calificat de ilegal.

Moțiunea-protest motivată suficient se va trimite foarte urgent domnului Ministru de Interne, predându-se câte un exemplar domnului prefect al jud. Arad, care a arătat întotdeauna o deosebită sollicitudine și dragoste față de corpul notarial, iar câte un exemplar domnilor parlamentari din județ, cari cunoscând și personal cauza s-au angajat pentru apărarea cauzei, care a amărât atât de mult sufletele oropsiților notari din acest județ, pe lângă rugămintea, să binevoiască a interveni la Ministerul de Interne, pentru revocarea ordinului de mai sus.

O intervenție paralelă în acest senz va trebui făcută și din partea Uniunii generale a notarilor com. și cercuali din România.

Dacă până la 2 Septembrie 1928 nu se va primi revocarea ordinului de mai sus d-nul președinte se îndrumă ca să predee cauza unui sau mai multor avocați angajați după buna sa chibzuială, pentru atacarea cu recurs în contencios a ordinului de mai sus, având însă grija, ca recursul să se înainteze la timp.

Acei colegi, membrii ai reuniunii, cari au dat deja procură altor avocați, vor suporta și cheltuelile înpreunate cu apărarea în bloc a chestiunii la contencios, bine înțeles cota parte ce cade în sarcina fiecăruia.

Ad. 10. — Președintele cere să i se primească abdicarea din fruntea reuniunii notarilor comunali și cercuali din județul Arad, deoarece d-sa cu ocaziunea alegerii a primit numai condiționat această demnitate, dacă toți membrii reuniunii își vor achita până la finea lunii Februarie 1928 taxele către reuniune restante deja retrograd pe mai mulți ani. Afară de aceasta a fost personal invinuit pentru inactivitate de mai mulți membri ai reuniunii, iar cauza inactivității rezidând tocmai în condamnabila indolență a marelui majorității dintre membrii reuniunii, crede nimerit ca să se retraga din fruntea reuniunii.

Adunarea generală biciuește fără cruțare procedura membrilor reuniunii, cari au adus grave jigniri

și calomnieri președintelui, d-lui Giurgiu Nicolae, iar ca și consecință prin vii aclamațiuni de simpatie nu ia la cunoștință demisiunea, ci îl roagă pe d-nul președinte ca și pe viitor să rămână în fruntea reuniunii, potențând pe cât se poate activitatea ei fiind ferm convins că adunarea generală îi va ști aprecia ostenețele, punând după merit pe fiecare la locul său.

În mod tacit d-nul președinte Nic. Giurgiu revoacă demisiunea dată.

Ne mai fiind alte obiecte, ședința se ridică.

D. e. m. s.

Secretar general:  
Petre Popoviciu

Președinte:  
Nicolae Giurgiu

## PUBLICAȚIUNI

### PRIMĂRIA ORAȘULUI TOPLIȚA

#### Concurs.

Publicăm concurs pentru completarea postului de șefcontabil (șef de birou) la primăria orașului Toplița jud. Mureș, devenit vacant pe ziua de 31 Decembrie 1928.

Reflecții la acest post sunt invitați a și înainta cererea împreună cu actele recerute de art. 7 din Regulament până la data de 25 Noembrie 1928.

Salărul lunar de bază 850 Lei plus 500 Lei indemnizație specială și accesoriile.

Toplița, la 3. Octombrie 1928.

Primar:  
(ss) S. Popescu.

Șeful serviciilor — Primnotar:  
(ss) A. Petru Boțian.

#### Concurs.

La notariatul Băița (jud. Bihor) se caută un secretar de notar, eventual un scriitor de notar cu practică și cunoașterea limbei oficiale și maghiare.

Salăr lunar 3000 lei, locuință și încălzit.

Tot acolo se caută și un executor de dare pe o lună cu salăr lunar de 3000 lei.

Posturile se poate ocupa imediat.

Cererile provăzute cu acte se vor trimite pe adresa acestui notariat.

Băița, la 9 Octombrie 1928.

NOTAR.

Secretar comunal cu 4 clase liceale și 3 ani praxă la notariat, posedând la perfecție limba oficială, germană și maghiară, de 19 ani, caut post la un notariat cercual sau comunal. Oferte rog pe adresa: Cornel Cămpureanu, Rusca-Montană, județul Severin.

### Concurs.

Pentru completarea postului de secretar la notariatul Șona județul Târnava-mică — devenind vacant prin dimisionare — se publică concurs.

Retribuțiunile sunt cele prevăzute în bugetele comunelor, adică 2500 Lei lunar.

Reflecții să-și înainteze cererile scrise cu mână proprie și provăzute cu actele prescrise în statutul funcționarului publici la oficiul notariatului din Șona, județul Târnava-mică, până la data de 20 Noembrie 1928.

Postul să va ocupa imediat după numire.

Șona, la 14 Octombrie 1928.

NOTAR.

Impieगत (fost subnotar) caută post la careva notariat, ca impieगत sau executor în administrația comunală. Are praxă de 15 ani — de naționalitate maghiar și de religione rom. catolic, cunoaște limba statului din care a făcut examen. Postul îl poate ocupa imediat. Adresa Anton David Livadia de câmp p. u. Pui, jud. Hunedoara.

#### Concurs.

Pentru completarea postului de secretar la notariatul cercual Bălăușeri, județul Târnava-mică publicăm concurs.

Retribuțiunile sunt celea prevăzute în bugetele comunelor, adică 4000 lei lunar și locuință.

Reflecții să-și înainteze cererile scrise cu mână proprie și prevăzute cu actele prescrise în statutul funcționarilor publici la oficiul notarial din Bălăușeri jud. Târnava-mică, până la data de 30 Noembrie 1928.

Pot concura numai aceia, cari posed diploma de notar.

Postul se va ocupa imediat după numire.

Bălăușeri, la 4 Septembrie 1929.

NOTAR.