

# ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

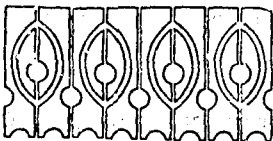
Organ al Uniunii Generale a Notarilor  
Comunali și Cercuali  
din România

## CUPRINSUL:

1. Convocarea Uniunii în adunare generală.
2. Proiectul de lege relativ la actele de stare civilă.
3. Activitatea Uniunii generale a notarilor.
4. Activitatea Reuniunilor județene de notari.
5. Publicațiuni.

Apare la 1 și 15  
a fiecărei luni.

MANUSCRISELE  
se primesc până la 10 și 25  
a lunii și nu se înapoiază.



ABONAMENTUL:  
Pe 1 an 300 Lei

ADRESA:

~~Notariatul~~ Primăria

*Biblioteca Universității*

*Cluj*

p. u. \_\_\_\_\_

județul: \_\_\_\_\_

# A APĂRUT și al II-a și al III-a volum din „Administrația Comunală” manual

cuprinzând elemente din dreptul constituțional, administrativ, financiar și matrimonial, noțiuni de contabilitatea, diferite legi și regulamente, completat cu explicație teoretică și practică, cu modelele, exemplele necesare și practice.  
Aprobat de Ministerul de Interne cu ordinul No. 19857/1926.

LUCRARE DE MARE UTILITATE PENTRU ORI ȘI CINE ȘI ÎN SPECIAL PENTRU TOATE OFICIILE PREFECTURILOR, SUBPREFECTURILOR, PRETORIATELOR, NOTARIATELOR ȘI PRIMĂRIILE COMUNALE.

Acest manual cuprinde și un foarte interesant chestionar cu întrebări și răspunsuri relative la deosebite nedumeriri, ce se pot ridica mai ales în lumea slujbașilor noștri administrativi, în cursul aplicării noii legi administrative, financiare și altele.

Atragem luarea aminte a d-lor: Prefecți, Subprefecți, Pretori, Notari, Primari și Secretari comunali asupra acestei lucrări care prezintă o deosebită importanță în rezolvarea lucrărilor zilnice.

Acum când comunelor le lipsește o bibliotecă care să cuprindă colecțiile complete de legi, acest manual le înlocuiește cu multă prisosință.

Cercetând indicatorul, veți găsi cu multă ușurință: legile, regulamentele, circularile, deciziunile, etc., date de fiecare Minister, veți afla numărul, ziua, luna și anul *Monitorul Oficial* în care s'au publicat. Volumul III cuprinde și un „model-călăuză” cu toate formularele necesare în conceperea și redactarea actelor oficiale și particulare.

Costul acestor volume de 1800 pagini este 600 lei (câte 300-300 lei volumul)

Comenzile se vor adresa d-lui **Alexandru Buha**, președintele Uniunii Gen. a Notarilor Comunali și Cercuali, consilier financiar, delegat județean în Lugoj, str. Bisericii No. 24 notând pe cotorul mandatului că suma ce se trimite reprezintă costul manualului volumul II și III.

La fiecare comandă se va adăoga în plus 25 lei care reprezintă costul recomandării, volumele urmând a fi trimise recomandat spre a fi sigur că ajunge la destinație.

Cine nu are încă volumul I, se poate primi și acela tot aici cu preț de 300 lei.

## A APĂRUT : REGULAMENTELE (tip.)

conform art. 100, 264—272 al legii pentru Unificarea Administrativă și anume:

1. Regulamentul (tip.) pentru organizarea diferitelor servicii și atribuțiunea personalului al comunei.
2. Regulament (tip.) comunal de edilitate.
3. Regulament (tip.) de igienă și salubritate publică.
4. Regulament (tip.) de poliție comunală.
5. Statutul pentru constituirea asociației de pășune și
6. Regulamentul privitor la modul de administrare și exploatare a izlazurilor comunale și neimpărțite (urbariale).
7. Regulament pentru administrarea și exploatarea izlazului comunal (separat de cel urbarial).

Regulamentele înșirate aici sub 1—4 fiecare comună are să le întocmească conform art. 100, 264—272 în conformitate cu legea administrativă, prin cari va determina în mod amănunțit organizarea diferitelor servicii, atribuțiunile și retribuțiunea personalului.

Regulamentele de sub 5 și 6 sunt a se întocmi *imediat* și a se trimite spre aprobare Ministerului de Agricultură și spre a fi asociația (urbarială, posesorală) înregistrată în registrul persoanelor juridice conform art. 84 din legea persoanelor juridice din 1924.

Pentru fiecare comună trebuie 3 exemplare.

Aceste regulamente sunt tipărite fiecare separat și se pot comanda cu ramburs, dela Dl. **Alexandru Buha**, consilier și delegat județean Lugoj, str. Bisericii 24.

Regulamentul 1 costă (un exemplar) 20 lei

|   |   |   |   |    |   |
|---|---|---|---|----|---|
| ” | 2 | ” | ” | 6  | ” |
| ” | 3 | ” | ” | 6  | ” |
| ” | 4 | ” | ” | 20 | ” |
| ” | 5 | ” | ” | 25 | ” |
| ” | 6 | ” | ” | 20 | ” |
| ” | 7 | ” | ” | 21 | ” |

# ADMINISTRATIA ROMÂNĂ

Organ al Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România

DIRECTOR ȘI REDACTOR RESPONZABIL :  
**ALEXANDRU BUHA,**  
consilier financiar, președintele Uniunii notarilor,  
profesor al școlii de notari, Lugoj.

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA :  
LUGOJ, STRADA BISERICII No. 24.

PRIMREDACTOR :  
Dr. ALEXANDRU VASILIE

## Uniunea Generală a Notarilor Comunali și Cercuali din România.

Nr. 712/927.

# Convocare.

D-nii membri ai „Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România” prin aceasta se convoacă la

## adunarea generală ordinară

care se va ține în **ARAD** la **9** Iauuarie 1928 la ora 10 a. m. în sala Prefecturii, iar d-nii membri ai consiliului de administrație se convoacă la

## ședința

care se va ține la 8 Ianuarie 1928, ora 2 d. m. tot în sala Prefecturii cu următoarea

### ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea adunării generale și constatarea membrilor prezenți.
2. Raportul președintelui despre activitatea Uniunii Generale.
3. Raportul secțiunii economice și a contabilității precum și propunerea Consiliului de Administrație despre cenzurarea socioșilor pe anul 1926 și anume :
  - a) a fondului Uniunii.
  - b) a fondului revistei „Administrația Română”.
  - c) a fondului căminului.
4. Raportul secțiunii economice și a contabilității precum și propunerea Consiliului de administrație relativă la bugetul pe anul 1928 și anume :
  - a) a fondului Uniunii.
  - b) a fondului revistei.
5. Propunerea secțiunii administrative și a Consiliului de administrație relativă la fuzionarea Asociației generale a notarilor comunali din vechiul regat cu Uniunea Generală a Notarilor din România.
6. Chestiunea căminului notarilor și secretarilor de notari.
7. Propunerea președintelui relativă la salarizarea și pensionarea secretarilor de notari de către Stat.
8. Propunerea președintelui relativă la scutirea nota-
- rilor de sarcina încasării veniturilor Statului și întrucât aceasta nu s'ar putea, să se majoreze remunerația actuală dela 300 lei lunar la cel puțin lei 1000 lunar.
9. Propunerea Consiliului de administrație relativă la anteproiectul de lege asupra organizării contabilității publice și a controlului bugetar.
10. Propunerea Consiliului de administrație relativă la proiectul de lege privitor la actele stării civile.
11. Propunerea Consiliului de administrație relativă la încadrarea și salarizarea notarilor comunali.
12. Propunerea Consiliului de administrație, relativă la înființarea unei școli de notari pentru candidații din vechiul Regat.
13. Propunerea Consiliului de administrație relativă la alcătuirea regulamentului de aplicare a legii administrative în care să se înșire atribuțiunile notarului comunal.
14. Cerere către Ministerul de Interne, pentru a li se acorda dreptul de a redacta acte particulare nejudiciare și notarilor diplomați și definitivi din vechiul regat, Basarabia, și Bucovina precum și celor cu diploma dela școalele de notari din școala din Lugoj, Arad și Făgăraș.
15. Chestiunea sesiunelor notariale.
16. Alegerea Biroului și a Consiliului de administrație.

## La aceasta adunare sunt rugați a lua parte toți membrii de drept și delegații Reuniunilor județene.

Membrii de drept ai adunării sunt :

1. Reuniunile județene reprezentate, prin prezidenții lor și delegații reuniunilor județene și anume pentru primii 25 membri 2 delegați, după fiecare alți 25 membri ce urmează câte 1 delegat : fracțiunile până la 15 nu se iau în considerare, peste 15 se consideră ca unitate întreagă.

2. Membrii aleși ai consiliului de administrație.

3. Membrii aleși în secția economică și a contabilității.

4. Membrii aleși în secția administrativă,

5. Membrii aleși în secția socială.

Delegații reuniunilor județene trebuie să prezinte delegațiunile în scris pentru a putea lua parte cu vot decisiv la adunarea generală.

La ședința consiliului de administrație vor lua parte toți președinții și membrii aleși.

Domnii președinți sunt rugați a anunța sosirea lor și a delegațiilor, pentru găzduire, cu cel puțin 3 zile înainte de adunare **prezidiului Uniunii în Lugoj.**

Fiecare membru e dator a păstra linistea și a nu conturba mersul demn al discuției.

Fiecare membru care dorește a lua cuvântul, se va înscrie la primnotarul Uniunii Dl. Simeon Ursu, urmând să obțină cuvântul în ordinea înscrierii. La unul și același obiect numai odată se poate vorbi. Pentru demnitatea debaterilor și economizarea timpului se admit numai vorbirile scurte și la obiect.

Fiecare vorbitor este obligat a se supune eventualelor somații ale președintelui.

Domnii președinți sunt rugați și de data asta a aduce cu sine taxele (cotizațiile de membru 100 lei de fiecare notar și subnotar pe anul 1927 plus restanța pe 1921—1926 precum și abonamentul revistei noastre 250 lei anual, chiar și dacă nu ar fi incasate, anticipându-le din ori ce alt fond, deoarece fără bani nu mai putem face nimic. Iar domnii notari sunt rugați a trimite imediat banii votați pentru Căminul notariilor băncii „Albina“ din Lugoj în cota lunară de 10 lei dela fiecare notar și subnotar începând dela 1 Ian. 1926, adică pe 2 ani, fiecare câte 240 lei.

Lugoj, la 5 Decemvrie 1927.

Simeon Ursu

primnotar.

Alexandru Buha

președinte.

## Proiectul de lege relativ la actele de stare civilă.

Cu Mesajul regal No. 3132 din 1 Nov. 1927, Ministerul Justiției a depus în parlament proiectul de lege relativ la actele de stare civilă.

Proiectul conține dispozițiuni privitor la redactarea actelor stării civile, reconstruirea registrelor stării civile, înregistrarea cazurilor de naștere, moarte, recunoașterea copiilor naturali, actele de căsătorie și cele încheiate în timp de mobilizare.

Proiectul de lege introduce la noi principiile mai noi, adoptate de codurile civile francez și elvețian și acceptă mai multe dispozițiuni și din legile art. XXXI. din 1894 și XXXIV din 1904, aplicate azi în Ardeal și Banat și caută să simplifice procedura de înregistrare complicată din Vechiul Regat.

Inovația cea mai importantă este, că controlul și supravegherea redactării actelor de stare civilă se ia din competența administrației județene și se dă în atribuțiunile Tribunalului.

Registrelor să fac deodată în dublu exemplar și se trimit după expirarea fie cărui an Tribunalului, spre verificare.

Ori-ce schimbare sau rectificare în registre se admite numai în baza unei hotărâri judecătorești, adusă în camera de consiliu.

La contractarea căsătoriei s'au menținut în liniamente gen dispozițiunile din legea de stare civilă în vigoare în Ardeal. Termenul de publicare este de 10 zile.

Inovație importantă în aceasta materie este alin. d) din art. 75, care dă dreptul Ministerului public să facă opoziție la căsătorie „in toate

cazurile, în cari ordinea publică este interesată". Opoziția se judecă de Tribunal.

Dispense de publicațiuni sau de orice termen se dau de procurorul Tribunalului competent.

În caz de mobilizare actele stării civile privind pe militari și alte persoane urmând armata, vor fi încheiate de ofițeri de stare civilă militari, numiți prin Decret regal.

Abaterile dela dispozițiunile legii se pedepsesc după gravitatea și natura lor cu închisoare până la 3 ani și amendă până la zece mii lei.

Proiectul de lege prevede o serie de abrogări de articole ale diferitelor legi din Vechiul Regat, Basarabia și Bucovina, iar din Ardeal să abroagă dispozițiunile legilor XXXIII din 1894 și XXXVI din 1904, art. 28-37, 39, 40, 121-125 din legea XXXI din 1894 asupra căsătoriilor, art. 18 din legea 4 II. din anul 1868 referitoare la religiunea copiilor, precum și orice legi, ordonanțe și dispozițiuni contrare legii de față.

Terminul de aplicare a legii se prevede pe ziua de 1 Iulie 1928.

\* \* \*

Proiectul de lege relativ la actele de stare civilă are menirea să pună capăt anomaliilor ce domină azi în această materie, aducând o unificare a tuturor actelor stării civile.

Deosebirea enormă dintre legile de stare civilă din diferitele provincii și în special procedura greoaie de stare civilă din vechiul Regat, impuneau în mod imperios revizuirea tuturor legilor privitoare la starea civilă și elaborarea unei legi de unificare.

Această lucrare trebuie să cuprindă nu numai unificarea actelor și procedurii de înregistrare, ci a întregului complex de chestiuni de ordin juridic public și privat, moral și social ce se află în strânsă legătură cu cele trei evenimente mai importante din viața omului și anume: nașterea, căsătoria și moartea.

Proiectul de față însă nu satisface aceste condițiuni, ci să mărginește numai la uniformizarea actelor de stare civilă, lăsând în vigoare o mare parte din dispozițiunile diferitelor legi din provinciile alipite.

Nu este căderea noastră să discutăm dispozițiunile proiectului de lege din chestiune. Proiectul se află pe biroul Camerii și suntem convinși, că cei chemați î-și vor da seamă de importanța menirii lui.

Ținem totuși de datoria noastră să atragem atențiunea celor chemați la unele împrejurări,

cari trebuiesc avute în vedere la votarea legii.

Înainte de toate nu vedem necesitatea unificării pripite a actelor de stare civilă, fără unificarea dreptului matrimonial în întregime.

Nu găsim justificată necesitatea trecerii controlului și supravegherii oficiului stării civile asupra tribunalului și însărcinarea din nou a magistraților cu o îndatorire nouă, atunci când acest control se poate exercita foarte lesnicios din partea autorităților administrative, cu cari ofițerul stării civile stă în contact permanent.

Trimiterea ambelor exemplare din registrele de stare civilă spre verificare la tribunal este o măsură care poate provoca deteriorarea sau distrugerea registrelor în cursul transportului.

Verificarea registrelor fără dosarele aparținătoare nu poate duce la rezultatul dorit. O examinare minuțioasă s'ar putea face numai prin confrontarea registrelor cu piesele din dosar, iar transportarea dosarelor este și mai anevoioasă. Controlul s'ar putea executa exact numai dacă s'ar deplasa magistratul la Oficiul stării civile. La tot cazul când registrele se redactează în dublu exemplar este suficient să se trimită numai un singur exemplar, iar unul să se păstreze în permanență la Oficiul stării civile. În astfel de caz nici publicul nu ar fi constrâns să alerge după extrase la Tribunal și nici greva ocupată cu eliberarea lor, pe timpul verificării.

O altă dispozițiune cuprinsă în proiect și anume dreptul Ministerului public de a face opoziție la căsătorie „în toate cazurile când ordinea publică este interesată“.

Această dispozițiune a legii poate da anază la șicane în consecință este neapărat de lipsă să se precizeze strict cazurile, în cari Ministerul public se poate opune la încheierea vreunei căsătorii.

Nu este bine să se îngreuneze încheierea căsătoriei cu diferite piedici inutile atunci când atribuțiunile date Ministerului public, pot fi încredințate fără grije oficerului stării civile.

Un inconvenient mare a proiectului de lege din chestiune este că menține în vigoare încă o parte însemnată din dispozițiunile unor legi și ordonanțe privitoare la starea civilă din provinciile alipite. Aceasta împrejurare nu contribuie cu nimic la sistarea la haosului ce stăpânește actele de stare civilă astfel, că pe viitor va fi nevoie de cunoștințe speciale temeinice, ca cel mai abil ofițer de stare civilă să se poată orienta în labirintul diferitelor legi și spre a nu se lovi de penalități fixate în lege.

*Acest ofițer de stare civilă în comu-*

*nele rurale nu poate fi altul decât notarul comunal, iar în orașe secretarul sau un alt funcționar al Primăriei.*

La votarea legii administrative prin nenumerate memorii și delegațiuni am demonstrat, că dispozițiunile art. 60 și 366 prin cari s'au dat primarului atribuțiunea de ofițer al stării civile nu se pot pune în practică fără să se compromită instituțiunea oficiului stării civile.

Faptele au arătat că am avut perfectă dreptate, dovadă că au trecut 2 ani dela introducerea legii administrative, iar dispozițiunile art. 60 și 366 au rămas și azi neaplicate.

Pentru punerea în aplicare a acestor dispozițiuni a fost nevoie de proiectul de lege prezent.

Cu toate acestea ținem să accentuăm și de data aceasta, că până atunci, până când nu se

dă oficiul stării civile pe mâna celor chemați, legea proiectată nu i-și va ajunge menirea și se va produce în actele de stare civilă un astfel de haos, încât Tribunalele nu vor avea alta de lucru, decât să rectifice greșelile analfabeților, puși să conducă aceste oficii, de importanță capitală din toate punctele de vedere.

Cu ocaziunea votării legii prezente este prielul bine venit să se revizuiască dispozițiunile art. 60 și 366 din legea pentru unificarea administrativă, dovedite de inaplicabile și să se dea oficiul stării civile pe mână acelor, cari prezintă garanție suficientă de a aplica în tocmai textul și spiritul legilor de stare civilă.

Dr. Alex. C. Vasilie.

## Activitatea Uniunii Generale.

### Fuzionarea organizațiilor generale a notarilor din întreagă țara.

In conformitate cu hotărîrea din 30 Octomvrie 1927 a Consiliului de Administrație al Uniunii generale a notarilor din România, delegații acestei Uniuni, luând contact cu delegații Asociației generale a notarilor din vechiul Regat, la data de 1 Decemvrie 1927 în București, au convenit — sub rezerva ratificării ulterioare de către adunările generale a ambelor organizațiuni — în următorul acord de fuzionare :

#### Proces-verbal

dresat în București la 1 Decembrie 1927 în cauza fuzionării Asociațiunei Generale a Notarilor Comunali din România, cu Uniunea Generală a notarilor Comunali din România.

#### Prezenți :

Alexandru Buha, președintele Uniunii Generale a Notarilor Comunali din România.

Nicolae Olariu, notarul I. al Uniunii Generale.

Francisc Szasz, președintele Reuniunei Notarilor din jud. Târnava-Mică, ca delegații Uniunii Generale a Notarilor din România.

Șerban Constantinescu, președintele Asociațiunei Generale a Notarilor Com. din România.

Dumitru Comșa, notar în Sacueni județul Dâmbovița.

Fane Enescu, notar în Maltez jud. Ialomița.

Gheorghe Stanila, notar în Beceni județul Buzău, ca delegații Asociațiunei Generale a Notarilor Comunali din România.

Domnul președinte Alexandru Buha, în conformitate cu hotărîrea consiliului de administrație al Uniunii Generale a Notarilor din România, adusă la Cluj,

la 30 Octombrie 1927 împreună cu delegații susamintiți deplasându-se în orașul București la întrunirea din ziua de azi împreună cu delegații Asociațiunei Generale a Notarilor din România, după unele minutioase debateri au căzut de acord în privința fuzionării asociațiunei Generale cu Uniunea Generală a Notarilor comunali din România pe lângă următoarele condițiuni :

1. Se hotărăște fuziunea Asociațiunei Generale a Notarilor Comunali din România cu Uniunea Generală a Notarilor Comunali din România pe ziua de azi în acel mod ca Asociațiunea Generală întră ca membrii cu toate filialele și membri ei în Uniunea Generală a Notarilor comunali din România, supunându-se dispozițiunilor statutelor Uniunii Generale azi în vigoare până la modificarea aceloră.

2. La adunarea generală a Uniunii Notarilor, Asociațiunea Generală va participa în orașul Arad, în ziua de 29 Decembrie 1927 cu delegații săi în scopul alegerii președintelui și a consiliului de administrație comun.

3. Statutele Uniunii Generale a Notarilor Comunali din România să fie modificate ținând cont de noua situațiune prin fuzionarea Asociațiunei Generale cu Uniunea Notarilor. Mărindu-se cercul de activitate

al Uniunii prin întinderea aceluia asupra întregii țări, deci fiind necesitate de mărirea numărului membrilor din prezidiul și consiliul de administrație al Uniunii în scopul ca toate provinciile țării să fie reprezentate și anume în loc de 3 să se fixeze numărul vice-președinților la 5, al notarilor în loc de 4 să fie cinci, iar numărul membrilor din consiliu de administrație în loc de 24 să fie 30.

În ce privește modificarea și a altor dispozițiuni din statutele Uniunii să se aleagă o comisiune compusă din membrii Uniunii și a Asociațiunii Generale a Notarilor din România cari întruniți în orașul Brașov să întocmească proiectul modificării statutelor în termen de 3 luni socotit dela data ținerii adunării generale din Arad.

Acest proiect va fi supus desbaterii consiliului de administrație și aprobării adunării generale a Uniunii care să se convoace în orașul Brașov, fiind acest oraș în centrul țării.

4. Uniunea va purta după fuzionare numele de: „Uniunea Generală a Notarilor Comunali din România”.

5. Președintele Uniunii va fi ales dintre membrii Uniunii din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș.

6. Vice-președinți vor fi cinci, dintre cari unul pentru vechiul regat, unul pentru Basarabia, unul pentru Bucovina și doi pentru Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș.

7. Prim notarul va fi ales din Transilvania, Banat Crișana și Maramureș.

8. Notari vor fi cinci, dintre cari unul pentru vechiul regat, unul pentru Basarabia, unul pentru Bucovina și doi pentru Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș.

9. Membrii consiliului de administrație să fie 30 la număr, dintre cari opt din vechiul regat, patru din Basarabia, doi din Bucovina și 16 din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș.

10. Prezidiul Asociațiunii Generale după aprobarea fuziunii cu Uniunea Generală și după modificarea statutelor Uniunii Generale nou organizate va preda la locul și data care se va fixa ulterior de prezidiu întreaga gestiune ce are asupra sa.

11. Asociațiunea Generală își exprimă dorința ca lista prezentată de delegații membrilor Asociațiunii Generale prevăzuți cu procuri scrise să fie acceptată de adunarea generală din Arad deoarece acest oraș fiind la îndepărtarea prea mare face imposibilă participarea a unui număr mai mare de delegați în acest scop.

Acest acord de fuzionare urmează a fi ratificat de adunările generale a ambelor organizațiuni.

Dcms.

Președintele Uniunii Gen. a Preș. Asoc. Generale a Notarilor comunali din România:

Alexandru Buha

Șerban Constantinescu

Delegați:

Nicolae Olariu, Francisc Szasz,

Dumitru Comșa, Fane Enescu, Gheorghe Stănilă.

Aceiaș delegațiune a înaintat la data de 2 Decembrie Ministerelor de Interne, de Finanțe și de Agricultură și Domenii următoarele memorii:

I.

### Incadrarea și salarizarea notarilor.

Uniunea Generală a Notarilor din România.

No. 710—1927.

Domnule Ministru,

În baza hotărârei adunării generale a Uniunii Generale a Notarilor, cum și în baza hotărârei Consiliului de Administrație, ce s'a adus în ședința sa, ținută în ziua de 30 Octombrie 1927 în orașul Cluj, cu referire la memoriul deja înaintat, avem onoare, Domnule Ministru a depune din nou

### MEMORIUL

nostru, în ce privește încadrarea corespunzătoare a Corporațiunii Notarilor.

Ocupându-ne cu legea generală a armonizării retribuțiilor bugetare votată, însă neaplicată încă și cu instrucțiunile Ministerului de Finanțe în privința achitării noului spor acordat funcționarilor Statului, — cu durere a trebuit să constatăm starea faptică, că dintre toți funcționarii Statului, singuri noi a trebuit să fim cei mai neglijați în revindicarea drepturilor noastre juste, aducându-ni-se cele mai mari neîndreptățiri în ce privește încadrarea și plățirea sporului nou.

Noi nu ținem a desconsidera pe nici o Corporațiune încadrată în organismul Statului, de oare-ce în bunățătirea dusă acestor straturi de muncitori, în urma legii în chestiune, asigurându-li-se interesele, — pe măsură pronunțată, se va manifesta rezultatul acestei opere prin îmbunătățirea vieții administrative, așezându-se prin aceasta organismul Statului pe un teren solid și fructifer, prin delăturarea griiei zilei de mâine a muncitorului intelectual, și pe cât am ști a ne însufleși în preamărirea acestei opere, pe atât ne vedem diziluzionați prin abandonarea aspirațiilor noastre juste.

Legea în chestiune, prin existența dată muncitorului intelectual, este expresiunea unei vieți sănătoase asigurându-se o muncă cinstită.

Este expresiunea drumului ce duce spre o viață normală.

Este expresiunea asigurării demnității Corpurilor funcționărești, promovarea voinței de muncă pentru prosperarea intereselor Țării noastre.

Legea în chestiune este cea mai frumoasă operă a muncii unei Corporațiuni legiuitoare.







nă când notarul nimic. Noi cu aceasta nu vrem să spunem că învățătorul ie bine plătit și primește prea mult, ci aceasta comparație dorind să arătăm superiorilor noștri situația noastră nenorocită față de alți salariați rurali.

Prin art. 371 din Legea L. U. A. notarul poate fi înaintat până în gradul de șef de birou și conform cu aceasta un notar cu 30 ani de serviciu trebuie să aibe un salariu lunar de 6699 Lei.

După Legea armonizării cu tipul de salarizare 12 puteam primi un salariu lunar de 3400 Lei.

Notarul care are în prezent 30 ani de serviciu în anul 1916 în luna Aprilie, adică cu 19 ani de serviciu au avut 273 cor. 32 fil. socotind aceasta de 40 de ori, e echivalentă cu 10902'80 b. adică acum cu 11 ani de serviciu mai mult ca atunci, primește cu 6350 Lei mai puțin, cu toate acelea că notarul nici atunci n'a fost bine salariat.

Și ce vedem? Vedem că legea pentru armonizarea retribuțiilor bugetare, ne fiind pusă în aplicare, s'au dat un spor funcționarilor calculat în conformitate cu instrucțiunile ministerului de Finanțe.

Noi, notarii comunali din Ardeal și Banat nu am beneficiat nici de acest spor; am rămas cu salariul vechi lunar de 2000—3000 Lei ca un simplu servitor care nu muncește și eu așa răspundere ca noi.

Nu beneficiam de sporul nou pentru că nu suntem încadrați nici până azi, deși suntem funcționarii Statului. Salariul nostru de azi corespunde salariului unui impiegat (diurnist) și nu unui funcționar superior calificat în regulă, în calitate de agentul puterii centrale.

În ceea ce privește notarii vechiului regat, Basarabia care au fost deasemenea neîndreptățiți prin legea armonizării salariilor, întrucât după disp. art. 371 din Legea U. A., ei sunt încadrați cu gradul impiegat definitiv, funcțiune care conform legii salarizării este încadrată la tip 6.

Nu s'au ținut seamă de dispozițiile legii U. A. Ultimul alineat al art. 371 de mai sus dispune categoric, că notarii din vechiul regat calificați au 2 grade inferioare celor proveniți din școlile de notari din Ardeal deci ei urmau a fi încadrați în tipul 10 din legea armonizării salariilor. Față de notarii din Ardeal cari sunt încadrați în tipul 12.

Cerem cu toată insistența pentru notarii din această parte a Țării, diplomați și stabili să fie menținuți la 2 grade inferioare notarilor ardeleni adică tipul 10.

Sporurile acordate după legea armonizării și notarilor din vechiul regat și Basarabia sunt necorespunzătoare, întrucât s'a egalat salariul notarului agent, fără nici o pregătire profesională sau vechime cu cel al notarului diplomat cu vechime ceea ce nu este drept.

Din cele amintite eșim la concluzia aceea, că dacă nu vom fi sprijiniți și ajutați nu vom fi în stare să asigurăm existența noastră și a familiei noastre.

Vă rugăm Domnule Ministru să binevoiți a reveni asupra ordinului Dv. relativ la calcularea sporului nou asemnat deja funcționarilor, și să binevoiți a ne încadra și pe noi după cuviință și a ordona să ni se plătească salariul și sporul cuvenit.

Rugându-Vă din nou Domnule Ministru cu profund respect de soluționarea cererii noastre, Vă rugăm să binevoiți a primi expresiunea sincerilor noastre considerațiuni de stimă.

Lugoj, la 30 Noemvrie 1927.

Cu profund respect:

**Alexandru Buha**

președintele Uniunii Generale a  
Notarilor Comunali din România.

## II.

### Demers comun pentru încetarea transferărilor.

Uniunea Generală a Notarilor din România.

No. 711/927

Domnule Ministru,

Revenim din nou la telegrama noastră, dată din Cluj din 30 Octombrie c. în baza cererii consiliului de administrație al Uniunii noastre, relativ la transferările notarilor în interes de serviciu.

Constatăm cu durere că aceste transferări se continuă pe o scară întinsă, continuându-și opera distrugătoare, cerem cu insistență să binevoiți a dispune să se pună capăt acestei situații ce face un atât de mare rău administrației, dispunând ca transferările să nu se mai facă decât în baza unei deciziuni a comisiunii de disciplină, după cum s'a luat și dispozițiunea pentru pretori.

Lugoj, 1 Decembrie 1927.

**Alexandru Auha**

**Ș. Constantinescu**

președintele Uniunii Gen. președintele Asoc. Generale  
a notarilor Comunali din România.

Delegații:

Nicotae Olariu, Francisc Szasz,

Fane Enescu, Gh. Stănilă, Dum. Comșa.

Telegrama este următoarea:

Dlui Ministru de Interne București,!

Consiliul de administrație al Uniunii Generale a Notarilor Comunali din România întrunit azi 30 Oct. 1927 în Cluj, constatând cu durere nenumeratele transferări ce se fac între notarii din întreaga țară, apelează la simțul de dreptate al D-voastre și Vă roagă să dispuneți încetarea ori cărei transferări nemotivate și ilegale, deoarece ori ce transferare este atât în detrimentul notarului, cât și al intereselor de stat, și al comunelor, având ca urmare, că incetul cu incetul vor dispărea elementele bune din administrație, lăsând populația și administrația rurală la discreția unor oameni streini de ea, prin care împrejurare administrația va stagna și în curând va ajunge la prăpastie.

**Ș. Constantinescu**

**Alexandru Buha**

președintele Asociației Gen. președintele Uniunii Gen.  
a notarilor. a notarilor.

## III.

Memoriul către Ministerul de finanțe, în chestia ordonanțării remizei pentru încasarea dărilor.

Uniunea Generală a Notarilor din România.

No. 705/927.

Domnule Ministru,

Ministerul de Finanțe în dorința de a răsplăti munca depusă de percepții urbane și rurale și notarii comunali din Ardeal și Banat, care au realizat în bune condițiuni încasări începând dela 1924, cu ordinul No. 217904—1925 a hotărât să le dea prime în limitele fondului disponibil prevăzut în buget.

Aceasta notarilor din Ardeal și Banat, deoarece încasările ae fac de cătră ei, considerați fiind ca organe de percepere chiar ca percepții Statului.

Cu ordinul No. 172837 s'a stabilit, tot pe seama notarilor din Ardeal și Banat, cari fac oficiul de percepții ai venitului Statului, a se acorda cu începerea dela 1 Ianuarie 1925 o indemnizație de 300 lei lunar.

Ministerul de Finanțe a și dat ordin administrațiilor Financiare din Ardeal și Banat să distribue aceste sume după dreptul fiecărui notar comunal, însă în cele mai multe județe nici până azi nu au primit nici un ban.

Vă rugăm domnule Ministru, să binevoiți a ordona administrațiilor financiare ca să se execute imediat ordinul mai sus citat și să se plătească atât prima cât și indemnizația notarilor comunali din Ardeal și Banat.

Primiți Vă rugăm domnule Ministru asigurarea deosebitei stime ce Vă păstrăm.

Lugoj, la 15 Octomvrie 1927.

Alexandru Buha

președintele Uniunei Gen. a notarilor comunali.

Delegații :

Nicolae Olariu, Francisc Szasz.

Relativ la cererea precedentă am primit următorul răspuns :

Domnule Președinte,

În referire la adresa d-voastră No. 705—927, prin care solicitați majorarea indemnității dela lei 300 la 1000, pentru notarii care efectuează încasările statului, vă facem cunoscut că această chestiune fiind în legătură directă cu viitoarea legiferare în privința agenților județeni și comunali se va soluționa tot atunci și chestiunea reclamată de dvs. a salariilor notarilor pentru serviciul de încasarea contribuțiilor.

Director General,  
Nediscifrabil

Șeful biroului,  
Radulescu

## IV.

Memoriul către Ministerul de interne, în chestia taxelor pe care notarii sunt îndreptățiți a le încasa pentru diferite lucrări oficioase și particulare.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 1162—1927.

Domnule Ministru !

La ordinul No. 25982—1926 și 17522—1927 avem onoare a vă înainta anexatul proiect de regulament al Uniunei Generale a Notarilor Comunali din România asupra actelor, cari pot fi redactate de notarii comunali și taxele ce se pot percepe pentru aceste lucrări cu rugămintea să binevoiți a-l aproba în baza art. 372 al legii pentru unificarea administrativă.

Domnule Ministru !

Alineatul 'ultim al art. citat dispune, că notarii actuali din provinciile alipite, adică notarii titulari și definitivi la 14 Iunie 1925 dată pentru promulgarea legii pentru unificarea administrativă au dreptul să redacteze și pe viitor acte prevăzute în legile și regulamentul în vigoare.

Amăsurat acestei dispozițiuni în proiectul de regulament redactat de notar conform avizului consiliului superior administrativ No. 1487—1927 și conform avizului ministerului muncii și asigurărilor sociale No. 22501—1927 am înșirat felul actelor precum și legile în baza cărora notarii sunt în drept să le redacteze.

Aceste legi și ordonanțe sunt următoarele : II. din 1898, XLII. din 1899, XXIX. din 1900, XVI. din 1894, XXXVIII. din 1889, XXIX. din 1892, XLIV. din 1883, 95465/1892 Ministerul de Interne, 73735/1890 Min. Int. 50016/1893 M. I. 11180/1893 Ministerul Agriculturii, 60000/1895 M. I. 6888/1903 M. I. 12628/1899 M. I. 69957/1897 Ministerul Finanțelor, 129000/1902 M. I. 95455/1895 M. I. 47300/1904 M. I. etc.

Unele din legile citate nu numai că dau drept notarilor de a redacta anumite acte, ba impun în mod imperios și sub sancțiuni întocmirea unora din actele înșirate în prezentul proiect.

Astfel legea XVI. din 1864 despre procedura în materie de moștenire, în art. 37 dispune, că în comunele rurale inventarierea succesiunii o face notarul comunal sau cercual, iar art. 48 zice, că „după terminarea inventarierii actele dresate împreună cu anexele se vor trimite Judecătoriei de ocol respective“, iar „în caz de întârziere funcționarul comunei rurale sau urbane va fi amendat conform art. 20“, care dispune că „neîndeplinirea acestor îndatoriri se va pedepsi cu amendă până la 100 Lei“ Art. 123 din legea menționată dispune, că „taxele pentru lucrările de inventariere făcute de notarul comunal le fixează Ministerul de Interne pe cale de ordonanță“.

Regulamentul de administrație pentru notarii comunali și cercuali dat cu ordinul Ministerului de Interne No. 126—180—1902 în art. 87 dispune textual „Notarul este obligat să execute fără întârziere, cu grijă și exact lucrările particulare încredințate, rămânând responsabil pentru greșelile făcute. Art. 91 dispune: „Notarul este obligat să execute gratuit lucrările particulare ale săracilor justificați“.

Ordinul circular No. 47300/1904, al Ministerului de Interne și anexa lui fixează normele generale în baza cărora aveau să își întocmească județele și orașele regulamentele lor referitoare la lucrările particulare ale notarilor și taxele admise pentru ele.

Legea asupra testamentelor, contractelor pentru caz de moarte și actelor de donațiune pentru Transilvania art. XVI. din anul 1876 admite ca testamentele private, contractele și actele de donațiune să fie redactate nu numai de testator ci și de alte persoane.

Art. 864 din codul civil român asemenea admite, ca unul din felul testamentelor și anume testamentul mistic sau secret să fie scris de altă persoană. Acestea persoane sunt de obicei notarii cari în comunele rurale sunt cei mai indicați să redacteze aceste acte, dat fiind că cunosc formalitățile stricte cerute de legi, pentru valabilitatea actelor.

De altfel și instanțele superioare judecătorești au recunoscut în baza „obiceiului și practicei“ dreptul notarilor comunali de a se ocupa în cauze extraprocesuale, cu redactarea acestor acte.

Acest drept câștigat al notarilor comunali a fost recunoscut și de directorul general al Ministerului de Interne din Cluj, care cu regulamentul No. 1702 din 8 Februarie 1923, a reglementat în mod unitar lucrările oficiale și particulare, săvârșite de notari în interesul particularilor fixând taxe noi pentru executarea lor. Acest regulament este aprobat cu Decret Regal No. 2621—1922 M. O. 73—1922.

Din interpretarea greșită a legii pentru organizarea și unificarea corpului avocaților, unele Barouri avocațiale și judecătorii de Ocol din Transilvania au contestat dreptul notarilor de a mai redacta acte, ce se prezintă spre autentificare la orice autoritate, refuzând secțiile cărților funduare să mai primească contracte și cereri fără semnarea avocaților.

Spre a lămuri această chestiune Ministerul de Interne cu adresa sa No. 44038 din 1923, a cerut avizul Ministerului de Justiție și a primit răspunsul următor: „No. 30715 din 1923, actele cari se prezintă pentru autentificarea la orice autoritate în localitățile unde nu sunt notari publici, trebuiesc a fi redactate de un avocat sau apărător. Rezultă de aci că orice acte anume prevăzute în art. 17, mai sus reproduse, pot fi redactate fie de parte fie de alte persoane cărora ia se adresează“. Deci numai pentru actele autentice există

obligațiunea ca ele să fie redactate și subscribe de avocat sau notar public.

Chestiunea se lămurește și mai clar prin ordinul No. 25536 din 1923, dat de directorul general al Justiției din Cluj, tuturor Tribunalelor din Transilvania care dispune următoarele: „Domnule Primpreședinte! Ajungându-ne la cunoștință că unii președinți de Tribunale și șefi judecători — în baza legii organizării și unificării corpului de avocați, au dat circulare de a nu se primi la instanțe nici o petițiune făcută de particulari și primind telegrama unei instanțe cu cuprinsul următor: Rugăm răspuns telegrafic la acea, că la Cartea Funduară putem primi petițiuni de intabulare, făcute de particulari, notari sau numai redactate și semnate de avocați?“ și având în vedere mai departe și faptul că reprezentarea obligatorie avocațială se referă numai la cauzele procesuale și că cartea funduară ne fiind instanță de judecată, ordonăm ca să se poată primi și cereri dela particulari fără semnarea avocaților“.

Este deci evident, că legea pentru organizarea și unificarea corpului de avocați nu atinge drepturile câștigate ale notarilor de a practica lucrările particulare admise de legile și ordonanțele citate.

În baza ordinului Minist. de Int. No. 114334 din 1904, orașele cu consiliu sunt autorizate, ca prin regulamentele lor aprobate de prefectură să admită pe seama notarilor lor aceleași lucrări particulare în cari au dreptul notarii din comunele mari sau mici.

Dreptul notarilor de a redacta acte cuprinse în proiectul de regulament a fost recunoscut și de Ministerul de Interne, care cu ordinul său No. 22179—1924 a sfințit acest drept.

Abstrăgând însă dela baza legală în cari notarii execută aceste lucrări, practicarea lor servește în primul rând interesele populației. Notarii comunali având cunoștințe generale în diferite ramuri ale administrației și practică suficientă, sunt cei mai chemați, — chiar și decât avocații — să aranjeze diferitele chestiuni ale populației nevoiașe dela sate, care nu are posibilitatea să se adreseze vre-unui avocat și astfel ar ajunge pe mâna samsarilor cari în lipsă de cunoștință le fac acte rele și îi speculează și de parale.

Prin legea pentru unificarea administrativă notarii comunelor urbane au devenit secretari comunali, însă dreptul și datoria de a redacta actele oficiale și particulare în interesul particularilor, admise de legile și ordinele citate a rămas neatins, iar alineatul ultim al art. 372 din legea pentru unificarea administrativă îl consideră ca drept câștigat și îl acordă și pe viitor. În consecință regulamentul privitor la felul actelor și plata lor va trebui să se extindă și asupra foștilor notari deveniți secretarii comunelor urbane.

În privința notarilor din vechiul regat rugăm să fie îndreptățiți prin o deciziune ministerială separată, să întocmească și ei toate actele cuprinse în proiectul

de regulament anexat cu excepția acelor, cari în baza diferitelor legi în vigoare sunt date în atribuțiunea altor organe. Credem, că nu este just și nici echitabil ca această categorie de notari să fie privată de dreptul de a redacta actele admise celorlalți notari, întrucât pregătirea lor îi îndreptățește la aceasta.

În ce privește plata actelor, rugăm cu insistență să se aprobe taxele propuse, dat fiind că acestea au fost calculate la limita cea mai inferioară.

Ca să ilustrăm această împrejurare ținem să menționăm că înainte de război pentru eliberarea unui certificat s'a încasat 1 leu aur, iar în cursul războiului această taxă a fost majorată la dublu. Dacă luăm indicele de scumpete al articolelor de prima necesitate, care la unele a trecut cu mult valoarea în aur, ar compete pentru un certificat 80—100 Lei. Față de această sumă ne-am mulțumit cu taxa modestă de 20 Lei de certificat, pentru că neglijând interesele noastre materiale am avut înaintea ochilor interesele populației, pe care înțelegem să o servim.

Domnule Ministru!

Este bine, chiar se cere, ca să se asigure existența fiecărui notar comunal din întreaga țară fără deosebire, fie notarul din Transilvania, Bucovina, Basarabia, sau vechiul regat.

Statul are de datorință a promova binele și fericirea țării, aceasta se poate ajunge prin administrație bună, ce îndestulește lumea și astfel fiind, este bine ca la fundamentul edificiului vieții administrative să se întrebuinteze cele mai bune forțe, cari să promoveze din belșug bunătățile rezultate din operele sale.

Notarii comunali, cari duc carul administrației comunelor rurale cu răbdare, muncind cu greu și cu cinste, trebuie plătiți cum se cade, asigurându-li-se existența pe calea legală, servind și înlesnind totodată și interesele locuitorilor din comunele rurale.

Munca istovitoare și grea, care nu cunoaște oarele oficioase, pregătirea noastră profesională superioară, sacrificiile ce le aducem binelui obștesc în viața dela sate, sunt motivele noastre pentru care cerem binevoitoarea aprobare a acestui regulament.

Nădăjduind, că se va lua în considerare proiectul de regulament prezentat în întregime, vă rugăm — Domnule Ministru, să binevoiți a primi asigurarea sentimentelor noastre de înaltă considerație, ce vă păstrăm.

Lugoj, la 30 Oct. 1927.

Alexandru Buha  
președintele Uniunei Gen. a  
Notarilor com. și cerc. din  
România.

Ministerul de Interne, consiliul superior administrativ,  
secția unită. Ședința dela 2 Dec. 1927.

Aviz No. 2732—1927.

Văzând adresa dlui Ministru de Int. Nd. 22864—1927 prin care se cere avizul consiliului în privința proiectului de regulament asupra taxelor admise pentru unele lucrări oficioase făcute de notarii comunali precum și despre lucrările particulare ce aceștia pot îndeplini conform art. 372 din legea U. A.; având în vedere, că proiectul în chestiune înaintat cu adresa ministerului de Interne No. 2153—1927 fiind supus examinării consiliului, aceasta a opinat cu avizul Mo. 1487 din 1 Iulie a. c. că poate fi aprobat cu modificările semnalate prin acel aviz, considerând că în noua sa redacție introducându-se în total observațiunile și obligațiunile puse prin susmenționatul aviz al consiliului, proiectul astfel întocmit poate fi admis. Pentru aceste motive consiliul în virtutea art. 11 al. 5 din legea sa organică dă aviz ca se poate admite suszisul proiect de regulament. Alexandru Crăsnaru, M. Vararu, Coanda, Alexandru Grigorescu, Ig Obrogea, secretarul Goangă.

v.

In urma acestui aviz Uniunea a înaintat din nou un memoriu cu următorul conținut:

Uniunea Generală a Notarilor Comunali din România  
No. 5—1927.

Domnule Ministru,

La ordinul No. 25982 á 17522/1927 am înaintat proiectul de regulament al Uniunei generale a notarilor comunali din România asupra actelor, cari pot fi redactate de notarii comunali și taxele ce se pot percepe pentru aceste lucrări cu rugămintea să binevoiți a-l aproba în baza art. 372 al legii pentru unificarea administrativă și conform avizului Consiliului Superior administrativ.

În proiectul nostru deja înaintat am înșirat felul actelor și legile în baza cărora notarii sunt în drept să le redacteze.

Consiliul superior administrativ cu deciziunea sa No. 1487/1927 propune ca dreptul de a redacta actele înșirate în proiectul nostru să se dea numai acelor notari titulari și definitivii din provinciile alipite, cari au avut acest drept deja la 14 Iunie 1925, data promulgării legii pentru unificarea administrativă, iar foștilor notari ai comunelor urbane, azi deveniți secretarii consiliului comunal și notarilor din vechiul Regat nu.

Este drept, că prin legea pentru unificarea administrativă notarii comunelor urbane au devenit secretari comunali, însă dreptul și datoria de a redacta actele oficioase și particulare e în interesul particularilor admise de legile și ordinele citate în proiectul nostru și a rămas neatins, iar alienatul ultim al art. 372 din legea administrativă îl consideră ca drept câștigat și îl

acordă și pe viitor. În consecință regulamentul privitor la felul actelor și plata lor va trebui să se estindă și asupra foștilor notari deveniți secretarii comunelor urbane.

Având notarii comunali cunoștințe generale în diferite ramuri ale administrației și practică suficientă, sunt cei mai chemați, — chiar și decât avocații — să aranjeze diferitele chestiuni ale populației nevoiașe dela sate, care nu are posibilitatea să se adreseze vre-unui avocat și astfel ar ajunge pe mâna samsarilor cari în lipsă de cunoștință le fac acte rele și îi speculează și de parale.

De acea credem, că este bine și just ca să se dea dreptul de a redacta actele înșirate în proiectul regulamentului nostru și notarilor din vechiul Regat ca și celorlalți notari, întrucât pregătirea lor îi îndreptățește la aceasta.

Bineînțeles acelea acte, cari în baza diferitelor legi în vigoare nu sunt date în atribuțiunea altor organe. Legea pentru unificarea administrativă art. 372 dispune ca notarii cu titlu universitar sau diplomați ai școalelor de pregătire administrativă vor avea dreptul să redacteze acte fără caracter juridic în interesul particulari or primind pentru aceasta o plată anual fixată.

Cum însă școalele de pregătire administrativă nu sunt încă înființate și credem că nici nu se vor putea înființa în grabă, pe când în școalele de notari actuale din Lugoj, Făgăraș și Arad se predă candidaților de notari tot acelaș material, care se va preda cândva în școalele administrative și cum candidații școalelor din Lugoj, Făgăraș și Arad au azi tot aceeaș pregătire (8 clase, bacalaureat), care se va cere și dela elevii școalelor de pregătire administrativă, credem că este just, chiar zace în interesul populației dela sate, să fie și acești notari din școalele actuale de notari îndreptățiți a redacta actele toate înșirate în proiectul regulamentului nostru.

Vă rugăm deci Domnule Ministru, binevoiiți a lua în considerare acelea expuse de noi prin delegația Uniunii generale a notarilor comunali din România și a ordona cu o decisiune ministerială ca,

1. foștii notari ai comunelor urbane, azi secretarii consiliului comunal,
2. notarii din vechiul Regat diplomați ai școalelor de notari și notarii stabili cu vechime de cel puțin 5 ani, precum și
3. notarii diplomați din școala Lugoj, Făgăraș și Arad, sunt în drept a redacta actele înșirate în proiectul regulamentului mai sus amintit.

Vă rugăm Domnule Ministru, să binevoiiți a primi asigurarea sentimentelor noastre de înaltă considerație ce Vă păstrăm.

Lugoj, la 30 Octombrie 1927.

**Șerban Constantinescu**  
președintele Asociației  
gen. a notarilor  
din vechiul Regat.

**Alexandu Buha**  
președintele Uniunii gen.  
a notarilor comunali  
și cercuali din România.

## VI.

### In chestia sesiunilor notariale.

Uniunea Notarilor Comunali și Cercuali din România.  
No. 704—1927.

Domnule Ministru,

Prezidiul Uniunii Generale a Notarilor Comunali și Cercuali din România, îndrumat de adunarea generală să intervină la diferitele Departamente, pentru sanarea situației materiale, în care se găsește astăzi corpul notarial, acest conducător firesc al Administrației comunale și povățuitor al poporului de jos, cu profund respect Vă roagă — Domnule Ministru, să binevoiiți a lua măsurile convenite pentru satisfacerea desideratului precizat în următorul

#### MEMORIU :

Corpul notarial solicită intervenția urgentă a Inaltului Minister de Agricultură și Domenii, ca în vederea executării legii agrare, la rândul improprietărilor ce sunt în curs, să se asigure prin expropriere câte un teritoriu cultivabil de o sesie de pământ pe seama fiecărui notariat, care să fie proprietatea comunei cu destinație specială de a servi ca sesiune notarială, pe lângă întregirea la caz de lipsă și a celor existente.

Acest desiderat se bazează pe faptul, că în multe județe există asemenea sesiuni, care se prevăd chiar și în regulamentul de aplicare al legii pentru reforma agrară, art. 6. alin. 4 ca neexpropriabile. Deci se recunoaște chiar și de lege îndreptățirea notarilor la aceste sesiuni.

Se mai motivează existența și introducerea sesiunilor notariale în fiecare comună și prin faptul, că notarul ca funcționar din Transilvania cu pregătire multă, care cu salariul înjositor de mic din prezent depune atâta muncă în interesul Statului și al binelui obștesc, să fie răsplătită și pentru serviciul ce-l face în calitate de povățuitorul stabil al comunei, a cărui funcționar este, prin a i se da posibilitatea, să se aprovizioneze cu produsele agricole trebuincioase pentru existența familiei sale. Se impune aceasta cu atât mai mult, cât notarul locuind la sate, unde în 90% nu este nici pi-ață, nu-și poate procura cele necesare, nici chiar cu banii în mână.

Motivăm cererea noastră și cu acea, că preoții și învățătorii cari primesc salarii și trăesc la țară ca și noi, primesc astăzi sesiuni și cele existente li se întregesc. Primesc astfel de sesiuni medicii de circumscripție, veterinarii, jandarmii, cantorul bisericesc, cantonierul de drum județean, pădurarul, brigadirul silvic și alții, între ei și funcționarii, cari nu au muncit nimic la executarea reformei agrare. Oare noi notarii nu prestăm pentru binele obștesc și al Statului cel puțin atâta cât funcționarii mai sus indicați ?

Cu profund respect și cu vie stăruință repetăm a ruga Inaltul Minister, să binevoiască a satisface acest

urgent desiderat, care este viul grai și condiția indispensabilă de existență a întregului Corp notarial din România.

Lugoj, la 15 Octombrie 1927.

**Alexandru Buha**  
Președintele Uniunii Gen.  
a notarilor comunali.

## VII.

### In chestia încasării dărilor.

Uniunea Generală a Notarilor Comunali din România.  
No. 709—1927.

Domnule Ministru,

În vederea reorganizării serviciilor exterioare ale finanțelor Statului, în special serviciul exterior de urmărire și percepere al comunelor rurale și în legătură directă cu viitoarea legiferare în privința agenților județeni și comunali, având în vedere și art. 255 din legea pentru unificarea administrativă, că „perceperea impozitelor directe și a altor impozite, cari folosesc în același timp statului, județului și comunelor, se va face prin colaborarea acestora. Un regulament făcut de acord cu Ministerul Finanțelor va stabili modalitățile“.

Având mai departe în vedere și art. 20 din P. de lege pentru reorganizarea Ministerului Finanțelor, care zice în alineatul ultim, că „acolo unde încasările se fac prin organele administrațiilor locale, acestea înlocuiesc serviciul de percepție și urmărire“.

Subsemnata delegație în numele notarilor comunali și cercuali din Transilvania, Banat, Crișana, Maramureș, avem onoarea a Vă ruga, să binevoiți a dispune, ca notarii comunali și cercuali din sus amintitele teritorii să fie și pe viitor încredințați cu urmărirea și perceperea contribuțiilor publice ale Statului în comu-

nele rurale, după cum au fost și în trecut, pe lângă acordarea remizei cuvenite și fixate de Ministerul Finanțelor, cu condițiunea ca în aceasta funcțiune să fie ajutați de secretarul de notar, adică de foștii vice notari, cari au aceeași pregătire și calificare și cari să fie considerați ca și notarul, de funcționarul Statului salarizat fiind de Stat și eventual cu ajutorul comunelor.

Veniturile Statului, ale județului și ale comunei s'ar vărsa la caseria comunală și de acolo la percepția Statului lunar odată sau de două ori, cum este cazul.

Casierul comunal este alesul comunei plătit de comună, sătean din comuna respectivă, cu avere, garanție deplină pentru tot banul ce s'a încasat, pentru care altcum răspunde notarul cu casierul împreună.

## M O T I V E

Prin încredințarea notarilor cu acest serviciu statul ar face considerabile economii, cruțând pe de o parte plata salariilor și accesoriilor a unui serviciu aparte, pe de altă parte fiind notarii o garanță de încredere pentru populație cu care sunt zilnic în contact.

În aceasta funcțiune să fim subordonați administrației financiare, iar circumscripțiile de percepere să fie numai centre de vărsare, față de cari să fim coordonați.

Intrucât în privința numirii funcționarilor în funcțiunile de mai sus s'ar fi luat deja alte dispozițiuni rugăm să binevoiți a reveni.

Lugoj, la 30 Noembrie 1927.

Cu deosebită stimă :

Pentru delegația Uniunii Generale a Notarilor comunali și cercuali din România :

**Alexandru Buha**  
președinte.

## Activitatea Reuniunilor județene.

### Reuniunea Notarilor Comunali și Cercuali jud. Severin.

#### Proces-verbal

dresat în ședința adunării generale a Reuniunii notarilor din județul Severin, ținută la 5 Decembrie 1927 în sala Prefecturii de județ Lugoj.

Prezenți fiind:

1. Dl. Alexandru Buha, președinte, 2. Dr. Alex. C. Vasile, vicepreședinte; 3. Ieronim Văcariu, primnotar și Isac Hațegan, notar II, din biroul Reuniunii, mai departe: Augustin Martzy, notar în Bethausen, Ioachim Sas, notar Bata, George Pap, notar Balinț, Géza Németh, not. Valeaboului, George Sinitean notar Ciuca, Aurel Sirbu notar Zgribești, Iosif Charchezi, notar Bara, Romul Lă-

păduș, notar Căvâran, Carol Sednic, notar Monostorul B. Neamțu Alex., notar Țipari, Ion Pepa, notar Sacul, Adalbert Schweininger, notar Darova, Ioan Pop, notar Birchiș, Alex. Cerpazovici, notar Herendești, Radu Ianculovici notar Svinița, Hugo Vertan, notar Plavișevița, Nicolae Drăgan, viconotar Plugova, George Blidar, notar Plugova, George Pomoja, notar Mehadia, Ion Pirtea Căvâran, Aladár Bencsek, notar Remetea lunca, Sofroniu Miclea, notar dipl. Lugoj, Ladislau Dancs, notar pens. Lugoj, Carol Halmagyi, notar dipl. Ladislau Balogh, notar pens. Dimitrie Sarmăș, notar dipl. Lugoj, Ion Maresch, notar Cârpa, ca membrii.

Ca oaspeți :

Dl. Dr. George Ciupe, subprefectul județului Se-

verin, d-l. Ioan Curiac, șefcontabil județean.

Președintele d-l. Alexandru Buha, constatând că membrii Reuniunii sunt întruniți în număr corespunzător pentru a putea aduce hotărâri valide, deschide ședința și într-o cuvântare binesimțită expune motivele pentru care adunarea generală nu a putut fi convocată mai curând. Roagă colegii ca și de data aceasta să dea prezidiului directivele și sfaturile ce cred de bine pentru a putea lucra cât mai intensiv intru ajungerea scopului.

Deși Reuniunea notarilor — spune d-sa — nu face politică și roagă chiar colegii să se abțină de la acest lucru, totuși trebuie să accentuez, că situația politică, internă a țării a influențat foarte mult activitatea Reuniunii și a prezidiului în special, întrucât după cum va rezulta mai în urmă din raportul de activitate, prezidiul a fost nevoit a repeta la fiecare schimbare de guvern intervențiile și demersurile sale în una și aceeași chestiune, de interes pentru corporațiunea notarilor și făcute pe la ministere, unde succesorul nu numai că nu cunostea, dar chiar ignora angajamentele antecesorului, modificând și chiar anulând decisiile acestuia, date în urma demersurilor noastre.

Cu toate că reuniunea nu s'a mai convocat în adunare generală extraordinară în anul acesta, poate cerând chiar trebuința, prezidiul Reuniunii nu a stat pasiv, ci a lucrat febril în toate direcțiile și în toate chestiunile ce deveniau actuale pentru notari, ajungând și la rezultate satisfăcătoare. Dacă nu s'a putut face mai mult, sau tot, motivele — susține d-sa — sunt cele arătate.

În cuvinte călduroase salută în mijlocul Reuniunii pe d-l subprefect Dr. George Ciupe, de la care solicită binevoitorul sprijin și tratamentul părințesc pentru slujbașii săi devotați și în viitor.

Cu acestea declară ședința de deschisă.

Înainte de intrarea în ordinea de zi ia cuvântul d-l. Dr. George Ciupe subprefect, care mulțumește D-lui președinte pentru călduroasele cuvinte de bineventare. D-sa susține, că întrunirea și organizația județeană a notarilor are importanța sa în viața administrativă, întrucât țintește și chiar determină îndreptarea multor neajunsuri ale situației administrației publice.

În inima sa este adânc înrădăcinată nzuința de a face prin cursuri, ca notarul să reprezinte cât mai mult în aceea ce trebuie să reprezinte.

Pentru îndreptare ar fi, ca notarii atât individual, cât și corporativ să câștige autoritate. Aceasta o poate câștiga 1) dacă în serviciu este fiecare la locul său și 2) dacă în acțiunile de ordin profesional sunt cu toții una și lucrează umăr la umăr.

Oratorul recunoaște cu satisfacție sufletească, că Reuniunile județene ale notarilor sunt cele mai active dintre toate organizațiile profesionale de funcționari administrativi. Credința d-sale este, că despărțirea Reuniunii notarilor de asociația funcționarilor administra-

tivi, nu este dintre cele mai fericite, știut fiind, că notarii contribuie în primul loc la siguranța prestigiului și a celorlalți funcționari administrativi de toate nuanțele.

Ca să se lucreze la menținerea și întărirea autorității lor, notarii — promite oratorul — i-l vor găsi alături de ei în toate acțiunile lor ce vor întreprinde în acest scop. Ca încheiere dorește spor la muncă adunării generale, acestei colectivități a notarilor din județ. (Oratorul este frenetic aplaudat).

#### Punct 2.

Trecându-se la punctul 2 din ordinea de zi, d-l președinte face verbal raportul despre activitatea Reuniunii și a prezidiului în acest an.

D-sa expune, că având onoarea de a fi totodată și președintele Uniunii generale a notarilor din România, activitatea sa de președinte al Reuniunii județene ce ar fi trebuit să desvolte în aceasta calitate coincide în aceea dezvoltată în calitatea de președinte al întregii Corporațiuni, care se va ilustra într-un raport general mai detaliat în adunarea generală a Uniunii.

Având în vedere, pe de o parte timpul înaintat, iar pe de altă parte faptul, că rezultatul demersurilor sale a fost publicat la timpul său în organul de presă al Uniunii „Administrația Română“, roagă adunarea generală, a se mulțumi cu un rezumat mai scurt al activității sale.

În acest sens d-l. președinte arată:

1) demersurile făcute în chestia colaborării și chiar fuzionării a celor două organizațiuni generale a notarilor din țară „Uniunea generală a notarilor comunali și cercuali din România“ și „Asociația generală a notarilor comunali din vechiul Regat“;

2) demersurile făcute la Ministerul de Interne pentru încetarea transferărilor arbitrare și ilegale, distrugătoare a atâtor existențe și gospodării a notarilor căzuți victime, cât și dăunătoare pentru administrația comunelor care schimbându-se conducătorul, a pierdut orice continuitate.

În aceasta chestiune a fost nevoit să facă două demersuri telegrafice, făcute în comun acord și semnate și de președintele „Asociației“ din vechiul Regat. Numește transferările în massă de arbitrar și ilegale, pentru că „interesul de serviciu“, pentru care au fost transferați mulți colegi, nu este altceva decât amestecul atât de păgubitor a politici de partid în administrațiile comunale, unde bietul notar a ajuns o unealtă ridicolă electorală, care nu mai știe pe al cui plac să facă.

Chiar numai bănuie, că nu va servi interesele cutărui partid, se trezește transferat nu numai în altă comună, dar și în alt județ, ba chiar și în altă provincie a țării, transferările făcându-se în massă în toiul alegerilor.

Este evident, că se fac din orice motive, numai „în interes de serviciu“ nu;

3) demersurile făcute în chestia încadrării notarilor, împrejurare, care a reclamat necesitatea mai multor



deplasări de delegați la București, pela Ministerul de Interne și Finanțe, unde numai după stăruințe vii și neconținute s'a putut ajunge, ca notarul să fie încadrat în condițiile legii dela tip. I—12;

4) demersurile făcute pentru majorarea taxelor pe cari notarii sunt îndreptățiți a-le încassa pentru lucrările particulare, făcute în interesul locuitorilor și pentru precizarea printr'un regulament a acestor lucrări;

5) demersurile în chestiunea sesiunii notariale, făcute prin memoriile către Ministerul Agriculturii și Domeniilor;

6) demersurile făcute la Ministerul de finanțe, ca indemnizația notarilor pentru încassarea impozitelor statului să se majoreze la 1000 Lei lunari;

7) în fine demersurile făcute la Minister, spre a obține un ajutor pentru înființarea căminului notarilor. În aceasta chestiune face deodată un călduros apel la colegii membri ai Reuniunii, ca să înainteze fără întârziere sumele prevăzute în bugetul comunelor ca ajutor pentru acest cămin.

#### Hotărîre ad 2.

Adunarea ia la cunoștința raportul președintelui, care este călduros ovaționat.

#### Punct 3.

Trecându-se la desbaterea contului de gestiune pe anul 1926, președintele expune, că fostul casier DI Adolf Dobrov, notar în Bethausen, fiind trecut la pensie în luna Februarie 1927, numitul fără a face încheierile convenite, a predat președintelui registrele și actele de cassă en bloc și neprezentându-se la mai multe somațiuni să facă încheierea, d-l președinte a făcut-o însuși din actele, ce-i stăteau la dispoziție. După acestea dă citire contului de gestiune.

#### Hotărîre ad 3.

Adunarea generală primește propunerea comitetului de a se alege o comisiune de doi, pentru verificarea cassei și compunerea contului de gestiune, luându-se contact cu fostul casier. Se alege în aceasta comisiune dnii George Papp, notar în Balinț și Augustin Martzy notar în Bethausen, care în termenul cel mai scurt posibil vor efectua cele arătate înaintând raport comitetului Reuniunii.

#### Punct 4.

Se ia în desbatere propunerea comitetului relativă la stabilirea bugetului Reuniunii pe exercițiul 1928.

#### Hotărîre ad 4.

Adunarea generală primește propunerea comitetului și stabilește bugetul Reuniunii pe anul 1928 cu

Lei 34.100 — la venituri și

Lei 34.100 — la cheltuieli.

#### Punct 5.

Președintele roagă adunarea generală să aleagă delegații, cari urmează să reprezinte Reuniunea la adunarea generală a Uniunii notarilor, ce se va ține în anul acesta în Arad. Cunoscând, că în proporția membrilor Reuniunea este îndreptățită a esmite 5 delegați.

#### Hotărîre ad. 5.

Adunarea generală în unanimitate alege ca delegați pe d-nii: Dr. Alex. C. Vasilie, vice-președinte, Ieronim Vacariu primnotar, Alex. Neamțu notar în Țipari, George Papp notar în Balinț și Isac Hațegan notar în Iablanța.

#### Punct 6.

D-l președinte arătând situația tratativilor ce au avut loc între delegații Uniunii și a Asociației pentru o mai strânsă colaborare, sau chiar fuziune a celor două organizațiuni generale a notarilor: „Uniunea generală a notarilor comunali și cercuali din România” și „Asociația notarilor comunali din vechiul regat”, chestiune, ce urmează a fi desbătută definitiv în proxima adunare generală a Uniunii, roagă adunarea generală, ca să-și exprime punctul său de vedere în privința acestei fuziuni.

După citirea procesului verbal dresat în București la 1 Decembrie 1927 de către delegații ambelor organizațiuni, se desfășoară o discuție agitată pe această temă.

Luând cuvântul primnotarul Reuniunii, d-l Ieronim Vacariu expune, că d-sa deși în principiu este pentru fuziune, face propunere, ca adunarea generală să ia poziție hotărîită în contra condițiilor din amintitul proces verbal, cari sunt stabilite în mod pripit și pot da prilej la neînțelegeri ulterioare.

Sub fuziune înțelege d-sa contopirea a două sau mai multor organizațiuni profesionale sau corporațiuni similare cu aceiaș țintă de luptă, servind acelaș scop și compunându-se din membrii de aceiași branșe și aceiaș categorie.

Colegii din vechiul regat trebuie să recunoască, că Uniunea noastră puternică, cu organizații județene în toate județele Ardealului și Banatului, compuse din membrii cu studii secundare unii chiar academice și fără excepție notari diplomați, organizație, care dispune de fonduri considerabile, are în fața ei Asociația notarilor din vechiul regat, care în realitate este doar o ficțiune pe hârtie, condamnată la cea mai dăunătoare pasivitate pentru înșiși membrii, din care se compune cele câteva filiale județene și acestea la rândul lor nește ficțiuni, din care fac parte peste 70 la sută „agenți de notari” fără nici o pregătire profesională și având la bază abia cursul primar. Pe aceștia însuși Ministerul de Interne i-i echivalează cu moașele comunale și cu agenții sanitari și cu care numai înjosindu-ne și degradând însuși organizația noastră, vom putea fuziona, și numai restul de 30% din notari definitivi și diplomați ai școalelor de notari din vechiul regat.

Se notează, că în cele mai multe județe a le vechiului regat, chiar și aceste filiale lipsesc cu desăvârșire, în urma totalei lipse de solidaritate a colegilor de pe acolo, cari nici la 10 ani după război n'au găsit, că este cazul să se organizeze pentru apărarea intereselor proprii. Colegii din vechiul regat trebuiesc mai întâi educați în spirit de solidaritate profesională, tre-

buesc lămuriți, că fără a ști munci umăr la umăr și fără a aduce obolul lor de jertfă la susținerea organizației, care le apără interesele, nu au dreptul să aștepte scoaterea lor din situația deplorabilă în care se găsesc. Iată o datorie, care o avea „Asociația” lor dela război încoace, și pentru care am afirmat, că aceasta „Asociație” a fost numai o ficțiune, nu pentru a invinui pe cineva, ci pentru a pune la punct o stare de fapt cât se poate de regretabilă.

În astfel de împrejurări, „Asociația”, — paralizată și incapabilă de orice acțiune, în urma lipsei de fonduri și de cooperare și solidaritate profesională a membrilor ei — trebuie să recunoască, că nefiind egală Uniunii nici ca organizație și nici ca membrii din care se compune, este o onoare pentru dânsa și pentru membrii ei, de a intra fără nici o condițiune în „Uniunea Generală”, care a dat dovada de vitalitate și de capacitate de acțiune în ce privește toate părțile scopului pentru care s'a înființat. „Asociația” în schimb, în loc de a se mai gândi la condițiuni de fuzionare, să se declare simplaminte disolvată.

Iară dacă din sentimente de frățietate și colegialitate, Uniunea generală în dorința fierbinte de a se face cât mai în grabă fuziunea, a mers în conciliația ei până la a primi să se discute și anumite condițiuni de fuzionare, să mi se dea voie de a propune și eu câteva și anume:

1. „Asociația” să-și organizeze mai întâi filialele sale în toate județele, asupra cărora i-se întinde cercul de activitate. 2. Din aceste filiale să poată face parte numai notarii definitivii, sau diplomați ai școalelor de notari din vechiul regat. 3. Președinții acestora, care trebuie să fie notari, să înainteze listele membrilor fiecărei filiale „Uniunii” prin „Asociație”, care va garanta că aceștia intrunesc condițiile de a fi membri. 4. Asociația să arete o dare de seamă asupra situației fondurilor de care dispune în prezent.

Eu cred, că numai după ce asociația va împlini aceste indispensabile condițiuni se va putea vorbi de fuzionare în anumite condițiuni, altfel nu.

Nu văd absolut motivată dorința delegaților asociației, de a participa cu vot deliberativ la adunările Uniunii, până ce fuziunea hotărâtă de adunările ambelor organizații nu va fi ratificată de un congres al tuturor reuniunilor și filialelor județene din țară, convocat de președinții ambelor organizațiuni, special în acest scop.

Cum se poate să solicite dreptul de vot într-o organizațiune, din care nici nu fac parte de drept? Cum au putut delegații noștri intra în discuția condițiilor din punct 2 și 11 din „procesul verbal” dresat în București?

Adunarea generală să enunțe, că organizațiile similare din întreg cuprinsul țării să poată participa la conducerea organizației generale (Uniunii) numai în proporția membrilor ce reprezintă fiecare, dar în special

în proporția cu aportul moral și material ce-l aduce fiecare prin fuzionare Uniunii, în folosul cauzei comune.

Face propunere, ca Reuniunea noastră să-și expună acest punct de vedere și în adunarea generală a Uniunii, ce se va ține în Arad, prin delegații ce o prezintă.

Mai luând cuvântul la această chestiune d-l Ioachim Sas, notar în Bata, declară, că și d-sa aderă la punctul de vedere susținut de d-l I. Vacariu, pe motivele arătate de d-sa, întrucât fuzionarea nu se poate face în așa mod, ca aceasta să fie pentru membrii Uniunii generale o degradare, susținându-și interesele alături de agenții de notari și chiar notarii numiți fără nici o pregătire profesională, ba chiar nici școlară în cea mai mare parte a comunelor din vechiul Regat.

#### Hotărâre ad 6.

Adunarea generală decide ca propunerea Reuniune noastre în chestia fuzionării să se facă ținându-se cont de obiecțiunile făcute de către notarii I. Văcariu și Ioachim Sas.

#### Punct 7.

În chestiunea Căminului notarilor și secretarilor de notari președintele arată situația fondurilor strânse până în momentul de față pentru acest scop, făcând un călduros apel la notarii colegi, să nu scape nici un prilej de a depune toată stăruința pentru amenajarea acestui fond, dându-și fiecărui obolul său pentru aceasta cauză comună, atât de măreață și procedând într'acolo, ca și comunele să aducă jertfele maxime ce le stau în putință prin bugetele lor. Roagă notarii prezenți să trimită sumele votate de comune prin bugetele aprobate până acum, ivindu-se și în acest senz restanțe considerabile.

Luând cuvântul d-l I. Sas expune, că este foarte trist, că sunt între notari și de aceia, cari nu-și pot cumpăni interesele. Până când asociația funcționarilor a ajuns pentru Căminul funcționarilor administrativi la fonduri de peste 5 milioane, este foarte trist că Uniunea notarilor a ajuns numai la cât a ajuns. Se vede că numai acolo putem face ceva, unde ni-se impune. Propune, ca să se destineze excedentul bugetar întreg al Reuniunii pentru fondul căminului, ca prin aceasta să se dea un exemplu și celorlalți colegi mai nepăsători decât noi.

#### Hotărâre ad 7.

Adunarea generală ia la cunoștință și aproabă demersurile d-lui președinte, primind propunerea d-lui I. Sas.

#### Punct 8.

D-l Președinte face propunerea, ca adunarea generală să hotărască un demers prin Uniunea notarilor, ca secretarii de notari să fie retribuiți și penzionați de către Stat.

#### Hotărâre ad 8.

Se primește propunerea și se concrete prezidiul cu facerea demersului.

#### Punct 9.

În ce privește remiza respectiva indem-

nizația notarilor pentru încassarea impozitelor Statului președintele face propunerea, ca adunarea să hotărască a se face un demers eficace, pentru ca aceasta indemnizație în cazul, că notarul n'ar putea fi scutit de sarcina încassării veniturilor Statului, să se majoreze dela 300 la 1000 Lei lunar.

D-1 I. Sas expune că remiza notarului pentru aceste încassări este numai a făgăduială goală, întrucât nu se plătește notarilor nici lunar, nici anual, dar nici la trei ani după ce a fost promisă de Minister. Este regretabil, că se impun notarului numai sarcini, se pretind numai servicii, dar remizele odată promise și stabilite, rămân neplătite celor în drept.

#### Hotărîre ad 9.

Adunarea generală primește în unanimitate propunerea președintelui.

#### Punct 10.

Punctul 10 din ordinea de zi referitor la încasarea dărilor, după ce d-1 I. Sas face propunerea, ca aceasta chestiune să se clarifice în mod definitiv în adunarea generală a Uniunii, expusă fiind și în punct 9, se cumulează cu acesta.

#### Punct 11.

Punctul 12 din ordinea de zi se trece ca punct 11, lăsându-se la finea ședinței restaurarea biroului și comitetului. Se desbat dccii „Eventuale propuneri“.

D-1. I. Sas având în vedere că d-1 subprefect al județului, Dr. G. Ciupe în toate acțiunile sale ca superior a dat cea mai strălucită dovadă, că este un bun prieten și sprijinitor al notarilor, a căror interese le-a susținut cu căldură în totdeauna, propune a fi ales ca membru de onoare al Reuniunii noastre.

#### Hotărîre ad 11.

Adunarea generală alege cu vîi aclamațiuni și ovații ca membru de onoare al Reuniunii pe d-1 subprefect Dr. G. Ciupe.

#### Punct. 12.

Epuizându-se ordinea de zi, domnul Alexandru Buha, președintele Reuniunii declară că mandatul său și al biroului, cât și al comitetului întreg, în baza dispozițiilor statutului de organizare, a expirat. Profită de acest prilej, ca înainte de a-și depune mandatul, să asigure atât adunarea generală, cât și pe fiecare membru al Reuniunii în parte, că D-sa n'a scăpat nici o ocaziune de a-și împlini datoria în modul cel mai conștient, atunci când a cerut trebuința, fie de a se apăra un drept lezată al colectivității ce reprezintă, fie pentru asigurarea unui drept nou și păstrarea autorității notarului în comunele rurale. Mulțumește tuturor împreună și fiecăruia în parte pentru prețiosul concurs, de care

l'a împărțit în împlinirea grelei sale misiuni între împrejurările grele ale situației administrative interne de astăzi, atât în numele său, cât și în numele colegilor din birou și comitet, rugând membrii Reuniunii, să învrednicească de același concurs și pe noul președinte ori care ar fi și de a lucra umăr la umăr în orice acțiune de interes general pentru corporațiunea notarilor, abandonând în special divergențele cu ascuțiș personal, cari nu duc la nici un bine.

Cu acestea își depune mandatul și propune alegerea unui președinte ad-hoc, care să prezideze adunarea generală pe durata alegerii. (Strigăte de „Să trăiască“ și ovațiuni la adresa președintelui.)

Alegându-se o comisie de candidare în persoana membrilor: 1. Dr. Alex. C. Vasilie, 2. Ioachim Sas, 3. Aug. Martzy, 4. Alex. Neamțu, se suspendă ședința pe durata candidării.

Redeschisă ședința de către președintele ad-hoc d-1 George Pap, notar în Balinț se citește propunerea comisiei de candidare.

#### Hotărîre ad 12.

Adunarea generală alege cu aclamațiune:

1. de președinte de onoare: pe d-1 Dr. George Ciupe, susprefectul județului Severin,
2. de președinte activ: pe d-1 Alex. Buha (reales),
3. de vicepreședinte I: pe d-1 Dr. Alex. Vasilie (reales),
4. de vicepreședinte II: pe d-1 George Pap,
5. de primnotar: pe d-1 Ieronim Vacariu (reales),
6. de notar I: pe d-1 Isac Hațegan (reales),
7. de notar II: pe d-1 Ioan Hornock (reales),
8. de casier: pe d-1 Ioachim Sas.

Membri în comitet: d-nii 1. Samuil Hodoși, 2. Aug. Martzy, 3. Alex. Neamțu, 4. Triponescu Ioan, 5. Eugen Hodi, 6. Pop Ioan, 7. Drăgilă Nicolae, 8. Mailänder Eugen, 9. Pepa Iosif, 10. Sirbu Aurel, 11. Németh Geza, 12. Anghel Maxim, 13. Pomoja George și 14. Blidariu George.

Președintele reales d-1 Alex. Buha ocupând locul prezidențial, mulțumește atât în numele său, cât și al colegilor săi din birou și comitet realesi pentru încrederea depusă în ei și declară, că va face chestie de ambiție, ca și pe durata noului mandat să răspundă pe deplin încredințării de care este onorat și așteptărilor de a soluționa, uzând de toate mijloacele, chestiunile de ordin general al întregului corp, depuse în mâinile sale.

Cu acestea ședința se ridică.

D. c. m. s.

Ieronim Vacariu  
primnotar.

Alexandru Buha  
președinte.

## Raportul președintelui Reuniunii Notarilor din județul Timiș-Torontal, către adunarea generală din 29 Noembrie 1927.

### Onorată Adunare Generală! IUBIȚI COLEGI!

Asupra evenimentelor întâmplate în viața reuniunii noastre dela ultima noastră adunare generală încoace și în genere asupra tuturor evenimentelor cari interesează nemijlocit corpul notarilor, avem onoare a expune raportul nostru în următoarele:

Statutele reuniunii noastre sunt aprobate în ședința tribunalului din Timișoara cu data de 22 Oct. 1926; recunoscând tribunalul dreptul ei de persoană juridică și fiind înscrisă în registrul special pentru asociațiune.

Acestea statute au fost publicate atât în Monitorul Oficial din București cât și în Monitorul județului. Drept taxa de publicare la primul am plătit suma de Lei 9098 însă nici până azi statutele noastre în Monitorul Oficial din București nu au apărut. Am raportat acest caz Dir. Mon. Of. reclamând suma de mai sus înapoi. În Mon. Of. Jud. după cum aveți cunoștință a apărut, obținând dela fostul Domn Prefect, Dr. Antoniu Bogdan scutire de sub taxa de publicare.

Înainte de a trece la înșirarea altor evenimente ce ne privesc pe noi notarii, cu inima intristată trebuie să aduc la cunoștință Onor. Adunări generale moartea iubiților noștri colegi, Nicolae Laub fost notar în Macedonia, Nicolae Balazs fost subnotar în Cenadul-mare și a lui Iacob Zillich fost subnotar în com. Șandra.

Ultima adunare generală a reuniunii noastre a fost ținută la 4 și 5 Sept. 1926 în Lipova, care la rândul său s'a reprezentat la adunarea generală a Uniunii ținută la 15 și 16 Sept. 1926 în Oradea-mara — prin delegații ei și anume: Teodor Crăciun președinte, Dr. Valer Pop cassar al Uniunii, Petru Popoviciu, Nicolae Olariu, Isac Isac, Ciril Dimitrievici, Adam Albu, Iosif Oprin, Iacob Pottchen, Petru Han, Dr. Ioan M. Popu, Iuliu Qvalibog, Arpad Ascher, Iosif Fux, Adalbert Oberst, Francisc Oberst, Victor Giurgiu, Iosif Leu, Iosif Luchici, Carol Moravetz și Iosif Albu.

La aceasta adunare generală a reuniunii noastre a luat parte și d-l Iosif Penția secretarul consiliului județan, șeful serviciului administrativ ca delegat a d-lui Prefect cât și d-l Iuliu Ionescu Dr. primnotar în Lipova ca oaspeți.

În aceasta adunare generală s'a esmis o delegație compusă din domnii Teodor Crăciun, Petru Popoviciu, Petru Han, Francisc Oberst, Isac Isac și Iuliu Qvalibog cu însărcinarea aceia, ca să cuprindă într'un memoriu respective, să stea în ajutor cu lămuririle necesare la întocmirea nouilor observări respective neajunsuri a-le reformei administrative, d-lui Iosif Penția, care era însărcinat cu întocmirea acestui proiect din partea d-lui Prefect.

În baza acestei hotărâri s'au și prezentat la Prefectura din Timișoara următorii: Teodor Crăciun, Petru Popoviciu, Petru Han, Oberst Francisc și Isac Isac, unde dimpreună cu d-l Iosif Penția și toți referenții dela prefectură în zilele de 9, 10 și 11 Sept. 1926 au discutat reforma administrativă din art. în articol făcându-se observările și neajunsurile, cari privesc interesele generale. Lucrarea aceasta a fost întocmită și redactată din partea prefecturii și trimisă Min. de Interne însă nimica nu s'a făcut, și aceia o știți, fiindcă reforma adm. nu s'a mai revizuit de fostul guvern.

În baza hotărârii adunării generale a Uniunii ținută la 15 și 16 Sept. 1926 în Oradea-mare la rândul său a luat și dânsa inițiativa pentru întocmirea proiectului de reforma adm. definitiv și a hotărât esmiterea unei delegațiuni pentru întocmirea acestui proiect, fixând zilele de 24 Sept. 1926 în Arad, delegându-se din Jud. nostru următorii d-ni: Teodor Crăciun, Petru Popoviciu, Dr. Ioan M. Popu și Dr. Valer Pop.

În baza hotărârii de mai sus în ziua de 24 s'au prezentat în orașul Arad următorii: Alexandru Buha preș. Uniunii, Dimitrie Pop v.-preș., Simion Ursu primnotar, Nicolae Olariu notar, Dr. Valer Pop cassar, Teodor Crăciun, Petru Popoviciu, Dr. Ioan M. Popu, Octavian Stoian, Dimitrie Hașas, Ioan Paștiu, Nicolae Giurgiu, George Milencoviciu, Dr. Alexandru Vasile și Ioan Popoviciu, discutându-se din art. în articol reforma adm. și cuprinzându-se într'un memoriu toate dificultățile reformei adm.

Prezidiul Uniunii întocmind astfel proiectul de reforma adm. definitiv a fixat data și locul de întâlnire pentru delegațiunea esmisă pe ziua de 6 Oct. 1926 în București. Dintre delegații aleși s'au prezentat numai următorii: Alexandru Buha preș., Petru Popoviciu, Serban Constantinescu, Dimitrie Pop, Dr. Valer Pop, Nicolae Olariu, Octavian Stoian, Nicolae Giurgiu, Dr. Alexandru Vasile și Adolf Dobrov, cari au prezentat proiectul din cauză Min. de Interne. Delegațiunea a fost condusă de Dr. Petru Nemoian deputat de Severin. D-l Min. Octavian Goga a primit delegațiunea foarte afabil și a ascultat cu multă atențiune doleanțele corpului notarial expuse de d-l președinte Alexandru Buha și a primit memoriul și proiectul de modificare al legii. D-l Min. a asigurat corpul notarial de bunavoința d-sale și a promis, că la modificarea legii pentru Unificarea Adm. va ținea cont de propunerile Uniunii și le-va satisface după posibilitate.

Reforma adm. însă nu s'a mai luat în discuția Camerei după cum și știți; deci memoriul a rămas fără rezultat. De aci delegațiunea amers la Min. de Domenii, unde s'a prezentat d-lui Min. George Busoicescu și a

înaintat memoriul Uniunii referitor la sesiile notariale. D-l Min. a luat imediat dispozițiunile, ca acolo unde se află pământ disponibil rămas dela improprietărire să se acorde notarilor sesii notariale. Delegațiunea s'a mai prezentat și la Min. finanțelor; înaintând un memoriu relativ la încadrarea notarilor în gradul de șef de serviciu.

La 6 Dec. 1926 a fost fixat, în Lugoj o ședință, pentru întocmirea regulamentului pentru lucrările particulare a notarilor respective pentru majorarea taxelor din cauză, la cari a luat parte Teodor Crăciun și Nicolae Olariu. Proiectul acesta s'a înaintat Min. de Interne însă nu este încă aprobat.

În ziua de 15 Dec. 1926 Reuniunea noastră a ținut ședința consiliului de adm. în Timișoara la care ședință a luat parte și D-l Alexandru Buha, preș. Uniunii. În aceasta ședință s'au publicat statutele aprobate și s'au discutat cererile pentru ștergerea amendei de 300 lei aplicată acelor, colegi cari nu au luat parte la adunare generală anuală conform statutelor. În urma acestei discuții s'a adus hotărârea ca, fiindcă Reuniunea până atunci nu avea statute aprobate și fiindcă conținutul acelor nu era cunoscut din partea tuturor colegilor s'a abandonat amendarea pe anul 1926 și s'a hotărât impunerea statutelor aprobate pentru fiecare notar și subnotar. Statutele s'au și imprimat trimițându-se fieștecărui notar și subnotar din Județ. Dl. Alexandru Buha preș. Uniunii a expus într'un scurt expozeu toate evenimentele întâmplate până la data de mai sus.

La 19 Dec. 1926 m'am prezentat cu vreo 30—40 colegi d-lui Prefect, fiindcă mi-a venit la cunoștiință că prefectura intenționează ca pe viitor să nu se mai ia nici un ban a conto paușalelor avute până azi în bugetele comunelor. D-l Prefect Dr. Antoniu Bogdan a primit delegația, asigurându-ne că o să aibe grijă de interesele materiale a-le noastre. După cum știți s'a și ordonat înscrierea în bugete a paușalelor de transport, rămânând ca afară de aceasta să primim locuință, lemne și iluminat în natură dela comune. Cu aceasta delegație m'am prezenta și la d-l inspector gen. George Butoiu tot în aceeași, cauză care iarăși ne-a promis tot sprijinul său.

La 10—14 Aprilie a. c. d-l președinte al Uniunii Alexandru Buha s'a prezentat cu următorii domni: Dr. Valeriu Pop, Teodor Crăciun și Ioan Popoviciu delegații Uniunii la d-l Min. de Interne Octavian Goga înaintând memoriul nostru prin care ceream echivalarea funcțiunei de notar cu funcțiunea de șef de serviciu și încadrarea în tipul corespunzător acestei funcții, iar a funcțiunei de secretar de notar cu aceea de șef de birou și încadrarea în tipul corespunzător acestei funcții. D-l Min. de Interne care cu propunere pentru rectificarea anteproiectului legii generale a salarizării a fost cerut deja, ca notarii și secretarii de plasă asimilați acestora, să fie încradați în tipul de salar 2—10, corespunzând gra-

dului de șef de birou pe care grad îl și au notarii conform ar. 371 din legea adm. a primit memoriul nostru și imediat s'a și trimis d-lui președinte al Camerei spre a fi luat în seamă cu ocazia dezbaterii proiectului.

S'a înaintat acest proiect și d-lui prim-ministru precum și d-l Min. de Finanțe. — Noi fiind ajutați de concursul binevoitor al neobosiților noștri sprijinitori d-l Dr. Nicolae Ionescu, d-l Roșca senatori și d-lui Dr. Petru Nemoianu, Dr. Nicolae Imrboane deputați ne-am prezentat și la Min. de Agricultură, unde d-l Min. Busuioescu ne-a primit cu o deosebită amabilitate, înaintându-i din nou memoriul uniunii relativ la sesia notarială. D-l Min. ne-a declarat limpede, că înțelege situația notarului și a luat măsuri să fie, cât e posibil, satisfăcută cererea.

Prezidiul a fost cerut încă în luna Ian. a. c. majorarea taxelor pentru lucrările particulare redactate de notari, s'a ordonat să se întocmească regulamentul prevăzut în art. 372 die legea adm. despre felul actelor, cari se pot redacta de notari.

Consiliul superior administrativ a cerut avizul Min. de Justiție. Delegația a intervenit și în această chestie; la 15 Aprilie conform unei telegrame primite dela d-rul senator Ionescu preș. Uniunii a fost înștiințat că: d-nul Min. de Justiție aprobă toate dezideratele notarilor. Avizul cerut de Uniune s-a dat.

În ziua de 3 Mai a. c. la ședința consiliului de administrație a Uniunii ținută în Cluj, a luat parte dl Petru Popoviciu unde iarăși din nou s'a dezbătut respective s'a raportat din partea d-lui Alexandru Buha președintele Uniunii, rezultatele obținute până în ziua aceea și anume: 1. Despre memoriul înaintat deja, relativ la armonizarea salariilor, 2. Despre regulamentul asupra actelor particulare și taxelor cari se pot încasa pentru redactarea lor, 3. Despre sesiunea notarială:

Prezidiul a compus memoriile de mai sus și delegația compusă din d-nul Alexandru Buha președintele Uniunii, Dr. Ioan M. Popu, George Berariu, Nicolae Giurgiu și Teodor Crăciun le-a înaintat la 12 Mai a. c. d-lor Miniștrii respectivi. D-l Min. de Finanțe a luat măsuri ca prin redactarea unui amendament să poată notarul înainta până la tipul de salarizare 12 în loc de 8 după cum era în proiect.

Tot atunci s'a intervenit la Min. Justiției pentru avizul favorabil referitor la redactarea regulamentului respective majorarea taxelor pentru la lucrările particulare care s-a și primit.

S'a mai intervenit din nou la Min. de Domenii pentru sesiunile notariale, primind răspunsul că da, s'a dat ordin consilieratelor agricole ca acolo unde statul are rezervă să i-se dea notarului dela 8—10 jug. cad. Prezidiul Uniunii voind a executa din nou hotărârea adunării generale din Târgu-Mureș și anume ca și notarii să fie reprezentați în cameră și senat, — în ve-

derea noilor alegeri generale, — a fixat un termen pe zilele de 14—17 Iunie a. c. pentru a merge la București. În aceasta delegație a luat parte d-l Alexandru Buha președintele Uniunii, Teodor Crăciun, Petru Popoviciu, Dr. Ioan M. Popu, Dr. Valer Pop și Nicolae Giurgiu, cari s'au prezentat d-lui Min. Vintilă Brătianu, ca la șeful organizației centrale. D-l preș. Alexandru Buha a expus d-lui Min. și vice-preș. al organizației centrale Vintilă Brătianu dorința celor prezenți nu ca corporațiune, ci ca oameni particulari, — fiindcă Uniunea ca atare nu are voie de a face politică, — cerând totodată și un număr oarecare de deputați și senatori pentru acei colegi, cari benevol se angajează a primi aceasta sarcină, fiindcă toată lumea trebuie să știe că în momentul când ai primit de a fi candidat trebuie să demisionezi din postul de notar. Deci nu e o misiune tocmai așa simplă pentru cel candidat, mai ales atunci, când cade unul la coada listei. În fine d-l Min. Vintilă Brătianu n'a promis nimica, trimițându-ne, mai bine zis dându-ne sfatul ca să mergem la organizațiile județene, fiindcă organizația centrală nu poate da îndrumări organizației județene. Intrucât organizația județeană acceptă acest lucru, dânsul nu are de zis nimica.

Neobositul nostru președinte Alexandru Buha în urma răspunsului primit dela d-nul Min. Vintilă Brătianu a plecat cu delegația la Timișoara unde a intrat în tratative cu d-l Min. Dr. Aurel Cosma preș. organizației din jud. Timiș-Torontal.

Ca și la București a expus d-l președinte și în Timișoara celor prezenți, rugându-l totodată ca intrucât lista de candidați pentru județul nostru nu ar fi completă, să binevoiască a accepta candidatura unui coleg notar pe lista liberală. D-l Min. Dr. Aurel Cosma însă a dat răspunsul că am venit prea târziu, fiindcă lista e deja completă. Nu am fost candidați nici în Lugoj, dar nici în Arad.

Delegația de mai sus fiind în București s'a interesat de regulamentul lucrărilor particulare la consiliul superior administrativ. S-a primit răspunsul că consiliul superior administrativ deja și-a dat avizul său favorabil rămânând numai, ca Ministrul de Interne să întocmească acest regulament.

În ziua de 20 Iunie a. c. pentru încadrarea tuturor notarilor din Județul nostru am fost dinpreună cu Petru Popoviciu, la contabilitatea județeană ca nu cumva să se ivească greșeli în tabloul care s'a cerut de Min. de Interne, pentru a se putea ordona sporul cuvenit. Acest tablou nefiind încă atunci completat, am mers a 2 oară la Timișoara și m'am convins că tabloul este bine întocmit, socotindu-se anii de serviciu bine la toată lumea, adică conform datelor primite dela fiecare coleg din Județ.

Acest tablou a și fost trimis Min. de Interne însă sporul care îl avem a primi e ridicol. De aceasta m'am

convins personal acum la 15 Sept. a. c. la Ministerul de Interne unde tocmai se calcula acest spor și eu după 15 ani de serviciu primesc suma ridicolă de 93 Lei la lună.

În 8. Sept. a. c. a fost la Lugoj fixată ședința consiliului de adm. în scopul fuzionării Uniunii noastre cu Asociația notarilor din vechiul Regat. Aceasta la cererea colegilor din vechiul Regat. Au fost prezenți: Alexandru Buha preș. Uniunii, Petru Popoviciu, Dr. Alexandru Vasilie, Dimitrie Hașăș, Ioan Paștiu, Nicolae Olariu, Dr. Valer Pop, Simion Ursu, Ieronim Vacariu, Dimitrie Pop, Ioachim Sas și Teodor Crăciun, însă colegii din vechiul Regat nu au venit și așa din fuziune nu s'a făcut nimica.

În 30 Oct. a. c. s'a ținut șed. cons. de adm. a Uniunii generale la Cluj, la cari din partea Județului nostru au luat parte Petru Popoviciu, Dr. Valer Pop și Nicolae Olariu. La ședința aceasta au luat parte și delegații Asociațiunii generale a notarilor, din vechiul Regat, compusă din d-nii Constantinescu Șerban preș. Asociației și d. Panait notar din Dobrogea. În aceasta ședință acceptându-se hotărîrea prezidiului și a consiliilor adm. și economice întrunite la 8 Sept. a. c. s'a hotărît ca statutele Uniunii generale să fie acceptate provizoriu și de organizațiile notarilor din vechiul Regat urmând că după ce reuniunile Jud. din vechiul Regat vor intra ca membrii în Uniunea generală. Statutele acestei Uniuni să fie modificate în proxima adunare generală. S'a hotărît a se face un memoriu către d-l Min. de Interne, în materia încetării transferărilor foarte dese a notarilor, cu gândul ca în privința aceasta să dispună la fel cum a dispus privitor la transferările pretorilor, cari funcționari nu pot fi transferați, de cât în baza unei sentințe disciplinare.

Tot în aceasta ședință s'a hotărît a se întocmi un memoriu privitor la situația juridică și materia a notarilor care memoriu se va supune votului adunării generale a Uniunii. — În fine țin a aduce la cunoștiință Onoratei adunări generale, ca la insistența mai multor colegi din diferite plăși, având în vedere și dispozițiunile art. 7 și 17 din statutul reuniunii pentru a evita aplicarea pedepselor prevăzute în art. de mai sus a trebuit să revoc convocarea adunării generale pentru întrunirea din 25 Sept. a. c. Dealtcum aduc la cunoștiința adunării generale și procesul verbal dresat la 14 Sept. a. c. la întrunirea delegațiilor notarilor din 4 plăși a-le Torontalului, în care asemenea s'a cerut amânarea respective revocarea convocării adunării fixată pe ziua de 25 Sept. a. c. la Jimbolia.

Precum reiese din cele de mai sus reuniunea noastră prin delegații ei a luat parte nu numai la toate adunările Uniunii generale, ci delegații ei au fost aleși de către aceste adunări chiar și în diferitele comisiuni însărcinate cu înaintarea diferitelor memorii către d-nii Miniștrii.

Timișoara, la 29 Nov. 1927.

**Teodor Crăciun.**  
președinte.

# ORDONANȚE CU CARACTER ADMINISTRATIV

## Repartizarea fondului comunal și județean.

— Un nou proiect de lege. —

Ministerul de finanțe va supune parlamentului următorul proiect de lege pentru modificarea unor dispozițiuni din legea pentru alcătuirea și repartitia fondului județean și comunal:

Art. 1. — Din fondul județean și comunal alcătuit potrivit legii din 28 Martie 1926, după deducerea cotelor pentru formarea fondului de rezervă, temperanță și industrializarea fructelor prevăzute de acea lege, se va putea lua o parte până la 20 la sută, cu destinația a implini lipsurile bugetare acelor județe și comune cari prin trecerea asupra lor de noi sarcini, conform legii administrative, cu toate sporurile de venituri acordate, n'ar putea acoperi aceste cheltueli.

Cota de reținut ca și împărțirea sumei realizate se va hotări anual de către ministerele de interne și finanțe.

Art. 2. — Fondul alcătuit potrivit art. 109 al. 1 din legea timbrului în folosul ministerului sănătății publice și ocrotirilor sociale se va înscri anual în bugetul statutului.

Jumătate din el va fi atribuit anual județelor și comunelor pentru întreținerea spitalelor locale aflate în sarcina lor și pentru nevoi de asistență socială, iar împărțirea se va face de către ministerele de interne și finanțe.

Cealaltă jumătate va servi pentru scopuri sanitare și asistență socială sub rezerva autorizației consiliului de miniștri; în cazul că n'ar fi folosit în totul partea rămasă se va trece la fondul asistenței publice prevăzute de art. 72 al. 4 a) legii directe și consemna la Casa de depuneri și consemnațiuni.

Art. 3. — Sumele atribuite conform art. 3 se vor putea ordona lunar de către ministerul finanțelor dela art. bugetare respective în proporția încasărilor realizate.

Lichidarea definitivă se va face la închiderea anului financiar.

Art. 4. — Cota de 50 la sută prevăzută de art. 5 al. 2 al legii pentru alcătuirea și repartitia fondului județean și comunal se precizează că e atribuită comunelor atât urbane cât și rurale.

Art. 5. — Orice dispozițiuni de legi și regulamente contrarii celor de față sunt și rămân abrogate.

## Aplicarea legii timbrului.

— Noui hotăriri ale comisiei centrale. —

Comisia centrală pentru aplicarea legii timbrului în ședința sa dela 7 Decembrie, a luat următoarele hotăriri interpretative cu privire la această lege:

### Impunerea imobilelor parohiale.

1. a) Prin art. 16 § 3 lit. A legea timbrului neațmitând scutire decât pentru imobile, rezultă că bunurile mobiliare ale așezămintelor de utilitate publică sunt impozabile la echivalent.

b) Intrucât legiuitorul scutește de impozitul de echivalent numai imobilele parohiale ale culturilor întreținute de stat art. 16 § 3 lit. B, — per a contrario — imobilele parohiale ale culturilor neîntreținute de stat urmează a fi impuse.

\*

2. Legea nefăcând nici o distincțiune, ipotecile execuționale cad sub prevederile art. 15 § 1.

### Timbrarea biletelor de liberă petrecere în țară.

3. a) Membrii misiunii universitare franceze și toți cei ce funcționează ca profesori la o școală a statului și în consecință sunt asimilați cu un funcționar al statului nu intră în nici una din categoria prevăzută de art. 4 § 41 legea timbrului.

În consecință biletele de ședere ce li se eliberează de organele administrative sunt scutite de taxa timbrului.

b) Studenții și elevii străini de orice categorie neintrând în prevederile art. 4 § 41. biletele de ședere, ce li se eliberează de organele administrative sunt scutite de taxa timbrului.

c) Prin expresia lucrători și personal de serviciu prevăzută de art. 4 § 41, lit. A, legiuitorul a înțeles toate persoanele care se găsesc într'o stare de dependență față de alții iar nu numai servitorii propriu ziși, așa că biletele de liberă petrecere liberate de organele administrative la toate categoriile de asemenea natură: profesori particulari, dame de companie, menajere, guvernante se taxează conform sus menționatului text de lege adică cu timbru de 200 lei.

### Actele de evaluare.

4. Intrucât agentul judecătoresc cu ocazia aplicării sechestrului este îndatorat de legea de procedură în vigoare în Basarabia să facă și un act de evaluare și intrucât instrumentează ca agent judecătoresc, acest act de evaluare va trebui să fie făcut pe timbru prevăzut de art. 5. lit. A.

### Actele de executare.

5. Actul de sărăcie prevăzut de art. 23 este valid



în tot decursul instanțelor pentru realizarea dreptului prin justiție. Odată dreptul consfințit printr-o hotărîre judecătorească rămasă definitivă, toate actele ulterioare de executare, începînd cu cererea de executare, au a fi timbrate și supuse impozitului proporțional în conformitate cu natura executării.

#### *Hotărîrile judecătorilor arbitrali.*

6. Hotărîrile date de judecătorii arbitrali, prin care se întărește un act definitiv o persoană în dreptu-

rile sale asupra unui imobil, prin respingerea contestației unui adversar de ocazie, constituie un titlu de proprietate supus transcripției.

Intrînd în prevederile art. 15 § 8 B, care supune la impozitul de 6% achizițiunea unui imobil prin descripție sau posesie faptică, asemenea acte sunt impozabile conform acestui art. și paragraf în momentul transcripției sau intabulării.

## Lucrare recomandată.

Prefecților de județe, pretorilor de plăși și primăriilor Curților de Apel din Ardeal pentru folosința instanțelor din Transilvania de către Ministerul de Interne cu judecătorești de către Ministerul de Justiție sub No. 7991—1927 — A. 59462—59466 din 10 Aug. 1927.

## PROCEDURA TUTELARĂ

DIN

## TRANSILVANIA

DE

**Dr. Carol Nesselrode**

judecător la tribunalul Bihor  
cu gr. de Consilier de Curte de Apel

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Manualul cuprinde în afară de legile referitoare la tutelă și curatelă încă alte 17 legi care sunt în strînsă legătură cu aceasta materie, ca ex. legea testamentară, succesorală, matrimonială, ocrotirea copiilor, a instanței infractorilor minori, pentru declarare de mort, — mai de parte 14 regulamente, ordonanțe și circulare referitoare la aceste legi, precum și în afară de 83 modele și formulare necesare în cauzele tutelare și cari facilitează rezolvarea lor, — îndrumare detaliată pentru 68 feluri de proceduri în interesul minorilor.

Cartea e tipărită pe hîrtie bună albă, pe 663 pagini, — cu un format mare și cu un index alfabetic. — Costul volumului e 500 lei. — Comenzi se pot face la autor, Oradea Bulevardul Reg. Ferdinand No. 55/B.

În curînd apare în Editura **ALEXANDRU ANCA CLUJ**, o carte de cuvîntări la cununii:

### „Pus-ai pe capetele lor cunună“

de Gheorghe Mînzat preot-protopop on. aprobată de Ven-Ordinariat de Gherla sub No. 4721/927  
Prenotări se pot face la Librăria „Anca“ Cluj și la Administrația „Sionul Românesc“ Lugoj.

Este sub tipar **Calendarul Notarilor** care în extensiune de cca 250—300 pagini, conține și grupează intuitiv toate cele necesare, de cari avem ne-

voie zilnic în viața oficială și particulară. Fiind calendar de buzunar înlocuiește atât notița cât și portmoneul. Prețul calendarului este Lei 150.—, despre care suma se va anexa o chitanță timbrată pentru a se putea computa în speșele comunelor. — Se mai poate comanda la autorul Iosif Vargyas notar Fărcașa (jud. Satu-Mare).

## Sub tipar **Condica de termene administrative**

pe anul 1928, pentru primari comunali și de Orașe, notari, pretori, șefi de serviciu la primării, prefecturi, etc. redactată de: **Ilie Sabău** notar cercual licențiat în drept. Cu indicarea termenelor prescrise de diferite legii și regulamente azi în vigoare (lăsându-se rubrici goale pentru termenele de ordin primite și data) în mărime de 1 coală cu 400 pagini, legată în table tare, care carte se poate comanda până la data de 25 Decembrie 1927, prin ramburs în preț de 250 lei dela

Tipografia **Adolf Sonnenfeld, Oradea-Mare.**

Deoarece condica de termene este obligator a se conduce la fiecare serviciu și autoritate administrativă, aceasta lucrare, unică în țară, se poate procura oficios în contul serviciului sau autorității și o recomandăm fiind de o mare importanță și utilitate pentru serviciile administrative, fiind o călăuză d-lor primari comunali, notari comunali și cercuali, pretori, șefi de serviciu, subprefecturi și prefecturi, în grelele și multiplele datorii prescrise în diferitele legii și regulamente azi în vigoare.

# PUBLICAȚIUNI

## Publicațiune.

În conformitate cu dispozițiunile art. 8—14 din legea pentru protecția vânatului și regulamentul vânătoarei se aduce la cunoștința publică că dreptul de vânat al comunei **Ticvanu-Mic**, plasa **Oravița**, județul **Caraș**, cu un teren de 4098 jugh. cad. se va da în arendă pe timp de 5 ani consecutivi, cu începere dela data de 17 Ianuarie 1928.

Prețul de strigare este lei 1200 anual.

Licitația publică se va ținea în ziua de 16 Ianuarie 1928 ora 11 în localul primăriei comunale din **Ticvanu-Mic**.

Doritorii de a lua parte la licitație sunt obligați a prezenta autorizația prescrisă de art. 13. din legea vânatului.

Condițiunile de licitație se pot vedea în fiecare zi în orele oficioase la biroul notariatului din **Cacova**.

**Ticvanu-Mic**, la 25 Noembrie 1927.

**Consiliul comunal**

## Publicațiune.

La notariatul **Lupeni** județul **Odorhei** se publică concurs pentru complectarea postului de secretar comunal al comunei **Biserican**. Se pretinde cunoașterea perfectă a limbii oficiale atât în scris cât și verbal. Salar lunar lei 3000.

Cererile scrise de mână proprie prevăzute cu actele menționate în art. 7 a regulamentului pentru aplicarea statului funcționarilor publici se vor trimite la adresa acestui notariat.

Pot concura și femei.

Postul se poate ocupa imediat.

**Notar.**

## Publicațiune.

Primăria comunei **Bernadea** aduce la cunoștință publică că în ziua de 16 Ianuarie 1928 ora 11 se va ținea licitație publică în localul primăriei comunale din **Bernadea** pentru esarendarea cârciumei comunale pe termen de 3 ani începând dela 17 Ianuarie 1928 până la 17 Ianuarie 1931.

Prețul de strigare este 8000 de lei. Vadiu 10%. Licitația se va ținea în condițiunile art. 72—83 din legea cont. publice.

Condițiunile detaliate se pot vedea în orele oficioase în oficiul notarial **Bachnea**.

**Primăria comunală**

Un tânăr de 19 ani, român, absolvent de 8 cl. liceale, solid, diligent, aplicat pe cariera notarială, caută post de practicant sau scriitor în un birou notarial pe lângă condițiuni moderate.

Adresa: **Grigore Ilieșiu** notar com. **Jad**, județul **Năsăud**.

Caută post un scriitor căsătorit, cu praxă de 8 ani pe terenul administrativ, posedă limba statului, limba maghiară, germană, sârba și bulgară.

Postul îl pot ocupa imediat.

Adresa: **Lucaciu Uzon Ghilad** jud. **Timiș-Torontal**.

Notar diplomat cu praxă mare, român, în stare de a conduce singur toate agendele notariale, caută post pe ziua de 1 Ianuarie 1928, sau eel mult până în 15 Ianuarie 1928. E căsătorit, fără copii, adresa: **Subnotar Sănpaul**, jud. **Cluj**, posta **Nădășelu**.

## Publicațiune de concurs.

În conformitate cu art. 78 din regulamentul pentru aplicarea legii statutului funcționarilor publici se publică concurs pentru complectarea postului de agent sanitar la circumscripția Șimleul-Silvaniei cu salariu de bază de 250 lei.

Doritorii de a obține acest post, cari corespund condițiilor prevăzute de legea Statutului funcționarilor publici vor înainta cererea până la 28 Decembrie 1927, la primăria comunei urbane Șimleul-Silvaniei, anexând totodată și documentele prescrise în regulamentul susmenționatei legi, și anume:

a) Extrasul depe actul de naștere,  
b) Certificatul medicului comunal,  
c) Certificatul de studii, respective diploma în copie autenticată obținută de la autoritatea competentă conform legii sanitare.

d) Dovada pentru satisfacerea serviciului militar.

e) Declarație de limbile ce cunoaște.

Doritorii cari ocupă vre-o funcțiune publică î-și vor înainta cererea, prin autoritatea lor la care funcționează cu referința din partea acelei autorități.

Informațiuni mai detaliate se pot cere de la secretariatul primăriei.

Șimleul-Silvaniei, la 25 Noembrie 1927.

Primar: (ss) A. Tartia. Secretar: (ss) Dr. Z. Balta.

## Publicațiune.

În conformitate cu dispozițiunile art. 8—14 din legea pentru protecția vânătorului și regulamentarea vânătoarei, se aduce la cunoștința publică, că dreptul de vânătoare al comunei Cacova, plasa Oravița, județul Caraș, cu un teren de 4254 jugh. cad. se va da în arendă pe timp de 5 ani consecutive, cu începere de la data de 16 Ianuarie 1928.

Prețul de strigare este lei 1280 anual.

Licitația publică se va ține în ziua de 15 Ianuarie 1928 ora 10 în localul primăriei comunale din Cacova.

Doritori de a lua parte la licitație sunt obligați a prezenta autorizația prescrisă de art. 13 din legea vânătorului.

Condițiunile de licitație se pot vedea în fiecare zi în oarele oficioase la biroul notariatului din Cacova.

Cacova, la 25 Noembrie 1927.

Consiliul omunal.

La notariatul Les plasa Cefa județul Bihor, se caută un scriitor, vărsat în toate agendele notariale, și care posedă limba statului.

Salariu lunar 2000 (două mii) lei și întreținere, afară de spălat și vestminte de pat. Postul se poate ocupa imediat.

NOTAR.

## Anunț.

Subsemnatul Ion Gh. Tudosie, secretarul primăriei comunei Coșoveni de sus, jud. Dolj, absolvent al examenului de capacitate pentru primul grad în funcțiune, cu certificat de medie obținută la examen cu gradul de agent stagiar, având o vechime de 5 ani în cancelarie, dorește a ocupa un post de secretar sau copist comunal la orice comună din județele Ardealului. Oferte pe adresa: secretarul primăriei Coșoveni de sus, jud. Dolj.

Un impiegat (fost subnotar) maghiar caută post la un notariat ca impiegat sau executor, cunoaște limba română și puțin germană, în administrația comunală are praxă de 15 ani.

Adresa: Antonie David, Livada de câmp p. u. Pui, Jud. Hunedoara.

## Publicațiune.

Subsemnatul secretar notarial cu praxă de 4 ani, necăsătorit, de 27 ani, gr. cat., cu VI clase liceale, caută un post la un notariat comunal sau cercual cu un salariu fix, vipt, locuință, încălzit și luminat. Postul îl pot ocupa de la 1 Ianuarie 1928.

Oferte pe adresa Victor Mureșan secretar notarial Hida, jud. Cluj.

## Publicațiune.

La primăria comunei Dorobanți (jud. Arad) se caută un scriitor vărsat în agendele administrative. Preferat care cunoaște limba maghiară și scrisul cu mașina.

Salariu: 2000 Lei, încălzit și în caz de bună purtare 300—5000 Lei din alte venituri.

Postul se poate ocupa imediat.

Dorobanți, la 16 Octombrie 1927.

NOTAR.

## Publicație.

Scriitoare vărsată în toate agendele administrative și în cele de dare, cu practică de mai mulți ani caută post.

Adresa: S. Cerne Șimleul-Silvaniei Str. Coșbuc 4.

Cancelist etatea 42 ani, căsătorit, naționalitate sas, cu praxă administrativă îndelungată, 3 cl. liceale, caută post.

Posedă afară de limba oficială, germana și maghiara. Rog oferte pe adrese: Gustav Breitenstein, primăria Vulcan, jud. Hunedoara.

### Publicațiune.

Notariatul Archiș, plasa Beliu, jud. Bihor caută un secretar de notar vărsat în agendele administrative cu salariul și retribuțiunile prevăzute în buget; afară de salar primește locuință în natură, venite laterale, și din facerea cadastrului după merit. Postul se poate ocupa momentan.

NOTAR.

### Publicațiune.

Horn Alexandru, impieगत comunal, domiciliat în Archiș, plasa Beliu, în etate de 28 ani, cu praxă notarială de 12 ani, r. cath. cu 4 cl. civile, conduce o cancelarie singur, vorbește românește, nemțește și ungurește verbal și în scris caută un post unde să-și poată asigura existența.

Notar diplomat cu praxă de 30 ani, vărsat în toate agendele notariale, posedă limba română și ungară atât în scris cât și verbal, caută un post de scriitor. Adresa: Andrei Balogh proprietar, Ciumăfaia, p. u. Borșa, jud. Cluj.

### Publicațiune.

Subsemnatul, posedând examenul de agent administrativ, având practică în lucrările de primărie, caută post de subnotar, secretar comunal sau altă funcțiune corespunzătoare.

Pot ocupa funcțiunea imediat.

Constantin M. Cruceriu  
Valea cu Apa Gorjiul.

### Publicațiune.

Scriitoare, versată în toate agendele administrative și în cele de dare posedă praxă de mulți ani caută un post la notariat.

Adresa: Ludvic Calman subnotar, Vârșolț județul Sălaj.

Subsemnatul sub regimul maghiar, vre-o 25 de ani am fost angajat ca scriitor și ca vice notar substituit în mai multe județe, și sub regimul român am funcționat în susmenționata calitate, în timpul acesta am câștigat praxa necesară în agendele administrative notariale, posed limba statului, germană, sârbă, croată, bulgară, maghiară și posed 4 clase liceale. Caut un post de scriitor. Adresa: Stanislav Ioanoviciu, Seceani, jud. Timiș plasa Vinga.

